

Plus quam commentum

49

IN PARVAM GALENI ARTEM

TVRISANI FLORENTINI MEDICI PRAESTANTISSIMI,
cum duplici textus interpretatione, antiqua scilicet & Leonicensi,
& eiusdem libello DE HYPOSTASI,

Opus non solum Medicis vtile ac necessarium, verum etiam Philosophis
valde accommodatum: Quod olim quidem IVL. MARTIANVS
ROJA Artium & Medic. Doctor pluribus
auxit & emendauit;

Nunc vero magna diligentia recognitum, atque aptius exornatum,
additis quibusdam ad eandem rem pertinentibus,
denuo imprimendum curauimus.

EA AVTEM SVNT

Hali, qui eandem Galeni Artem primus exposuit.

Ioannitij ad eandem Introductio.

*Gentilis, qui primum eiusdem Artis librum partim explicando,
partim dubitando declarauit.*

Nicolai Leonicensi quaestio de tribus doctrinis, in capita diuisa.



VENETIIS APVD IUNTAS

M D LVII

Iul. Martianus Rota, artium & medicinae doctor,
artium & medicinae studiosus.

Platonicum illud octavo de re pu. libro, Quicquid ab initio aliquo fluxerit, certis quibusdam temporum spatijs ad interitum sensum deuolui, non solum in alijs nostris operibus verum esse experimento constat, sed etiam in his ipsis quae sublimis ille animi nostri vigor, tanquam immortalitatem suam probaturus, litterarum monumentis commiserit, fidem nescio quo pacto consequitur. Quis enim egregium ac pene diuinum opus, quod assidue litteratorum mentes exercet, quod tam alacri studio, tantaque contentione, quocumque scholasticorum conuento, bene erudiri homines proficuntur, non dicam deprauatum fuisse, sed ne transuersam, vt aiunt litteram habuisse, aut non vndique expositum esse credidisset? & tamen tot incrant mendae, totque deprauationes surreperant, vt sepe dum in eo essem, vt ipsum percurrerem, admirabundus subsisterem, illud diutius animo versans, an ne qualis se mihi tunc offerret, re vera esset, aut eiusmodi potius esse videretur. Neque enim & si annos paulo plus ducentos huic aetati superior Turisanus extitisset, propterea de prisca dignitate immutatum aliquid in eo, immutatumque putabam, cum & ex carissimis monachis in quorum familiarium iam grandior peruenit, sectatores viuis habere multos potuerit, & mortuus postea doctrinae vbertate, e nostratibus complures in suas factiones allegerit, eoque in honore haecenus semper sit habitus, vt vna cum parua Galeni arte, tertio quoque anno, scholis omnibus praelegatur. Verum quo magis in honore est, & a multis amatur, minusque accurate conseruatus est, eo ad plures se noster iste labor quantulescunque extendet, quibus nostrae vt est in studiosos omnes beneuolentiae impar erit, accuratior certe haec in re, aut maior esse minime potuit. Principio namque latina Galeni verba graecis eo consilio comparauimus, vt quam Turisanus litteram exposuisset, integram haberemus, nihil prorsus adiciens, subrahentesque, aut immutantes, nisi quod omnino superfluum, omnino deprauatum, omnisque peruersum, vniuersumque iudicasset, quae in re facienda obiter etiam adnotauimus, quid ex graeca Galeni oratione colligi possit, quous de latina vir iste inter exponendum adhibuisse visus est. Verum quia antiquorum translationes dum verborum numero & situ, exemplaribus pares nimis esse volunt, obsecutores effici solent, ideo Nicolai Leonicensi viti cum perspicui, tum accurati, interpretationem adiecimus, Turisani vero expositionem, consuleis & impressis, & manu scriptis exemplaribus, multis in locis restitimus, nam praeter ea nomina, quae a graecis accepta in omnibus medicorum libris inserta leguntur, modis alijs supra mille fastidimus. Quia in re auctorum a quibus egregius hic vir pleraque omnia sumpsisse videtur, me plurimum inquit inspecto, neque enim dum singulos librorum numeros in margine describerem, id ipsam solum modo nobis curae fuit, sed librum librorum, sensibus sensa, conferre, Veluti tamen haec in parte apud eruditos iuuenes excusatus haberi, si non huiusmodi praestigis, vt nunc fieri coepum est, totos margines oppleuimus, nunc enim istaec triplex, nobis esse videtur, & quae legentibus socordiam per lusu obiectent, imo studiosis hominibus quicquid libuerit adnotandi optimam libertatem adimant. Consulto igitur in his nostris marginibus literas tantum indicesque numeros disposui mus: hos vt sine temporis dispendio in loca ex varijs auctoribus citata quamprimum perueniendi facultas adesset: illas, vt, vnde in indicem relata sumpta forent, cognosci facile posset. Excerptimus autem, vt de innumeris paucula quaedam solum modo, ne non ceu de multis stotulus ingenuus lector corollam non haberet, plura enim ex accurata voluminis lectione suis ipse manibus colliget, aliud animo repensans, non val gatis, aut plebei alicuius medici, sed summi cuiusdam & medici & philosophi, se hortulos ingressum Praeter. n. pauca quaecumque praestitus hic auctor in suum opus contulit, de Aristotele, Galeni & Auicennae libris confluxerunt, illud modo interest, quod hic praestitus clariusque, singula traduntur, quam sint illis auctori bus, litterarum monumentis commissa. Quam ob rem qui sibi familiarem hanc libram sicerit, multa ditatus eruditione gaudebit & splendet.

Valete.



INDEX EORVM QVAE
in plusquamcōmento adnotatu
digna vīsa sunt.



Accidit casus morbi praeservat ab agitudine indu-
cenda, et non agitudine tollit. fol. 12.2. sub f. a. B
Accidentia, aut per subiectum, aut per effectum
diffiniunt. folio. 8. D

Accidentia omnia omnia corpus exicant. 109. G
Accidentia quorum causa est morbus, in statu remanentur, quorum
autem natura entia, est auctor, augentur. 122. C

Accidentis nunc acceptiones. 28. G

Actio et passio, est inter contraria tantum. 112. H

Actiones quae sunt in forma specifica, nulla qualitate mediante non
sunt ratione contrarietatis. 152. A

Acute videre dupliciter dicitur. 57. D

Ad hoc ut aliquod corpus sit agnum simpliciter, sufficit q. habeat
aliqua membra principalia lapsa. 19. D

Aer ex caliditate naturalibus nos maxime immutat. 102. F

Aer temperatus dicitur, q. neq. sudare, neq. rigere faciat. 107. C

Aere ad unam qualitatem vergente, omnes reliquae res non natu-
rales ad contrarium vergere debent. 106. G

Aer quoad spiritum semper est temperatus. I. comitit eodem modo. 107. C

Aer quibus vis cordis illabatur. 60. H

Aer pulsiones potius diuine accelerat. 130. E

Agens plus, q. materia, facit ad aliquam humorum generationem. 70. B

Alchymia et necromantia subalternantur naturali. 7. E

Alimentum quod sit, et unde proveniat. 88. A

Alterantia corporis ex necessitate sunt sex. 101. B

Alterantia casualia non pertinent ad artem conservatiuam, sed ad
astrologum potius. 101. C

Analogue sanum et agnum et neutrum, de corpore, signo et causa
dicuntur. 9. C

Anima est actus primus potentis suis non essentia. 31. G

Anima immutatur corpori unitur. 36. A

Anima perfectior aliam non tolerat diuisionem spirituum. 36. B

Anima sua essentiam in omnibus membris est, principalis
tamen in corde. 36. C

Animalium virtutum digestio per ventriculos cerebri. 46. F

Anima intellectiva a Deo mitti. 73. F

Anni tempora in anno lunari, penes lumen lunae accipiuntur, et non
ex situ eius. 73. A

Anni accidentium effectus. 104. B

Antecedens causa humoralis, disponens potius q. dispositio dicitur: com-
pletio autem et dispositio potius. 123. D

Anterior pars animalis est, in qua sensus sunt. 42. D

Abelium, licet nolle autem sit, naturalis tamen praecipue est. 60. F

Abelium, principaliter ex naturalibus, secundario ex voluntario mo-
tu constat. 61. C

Antecedens si requiritur in nutrimentum commutatur a natura. 171. G

Antecedens causa dum non transit ad conuersionem, facit neutrum
ut nunc, transiens autem, facit agnum ut nunc. 123. E

Antecedens causa agitudinis est causa conuersionis naturalitatis. 127. F

Appetitus virtus et sensus idem subiecto, ratione autem differunt. 44. G

Appetitus temperatus, sibi magister et aequalis sibi offerendorum. 108. H

Appetitus temperatus sibi modum alore eget. 108. H

Appetitus compassiois horam adueniat. 109. A

Appetitus de passu mere naturalis est, stomachi vero ex naturalibus et
sensibili mixtus. 61. B

Appetitus unde ledatur. 89. D

Appetitus uarietas unde fiat. 94. E

Apoplemata plebrenica. 90. G

Apoplemata cholericum. 90. G

Apoplemata melancholica sunt tria. 90. F

Apoplemata melancholica cur sine sensu sint. 90. F

Apoplema quid sit. 151. D

Apoplema plerumque sit sine morbo officiali. 151. D

Apoplema quomodo fiat. 151. E

Apoplematum exitus. 151. G

Apoplematum plebrenae conuulsi medicatio. 156. G

Apoplematum patet tripliciter. 130. F

Apitudo et complexio naturalis, cibis immutari potest. 125. D

Apitudo minor fortioribus causis eget ut deducatur ad actum q.
maior apitudo. 21. E

Aristotilis et Galeni de simpliciter sano concordia. 107. A

Arist. et Galeni de causa de medio sanitatis et agitudinis. 3. H

Ars est universalis acceptio eorum quae sunt. 12. H

Art ab experimento quod differat. 12. G

Arteriae uenas adnexas habere. 60. A

Arteriae per poros cutis eunt. 60. B

Arbores aere deteriorantes. 112. F

Arteriarum et cordis pulsus non sunt proprie motus locales. 58. H

Aromatica spiritibus proportionalia sunt. 160. C

Astrologia utilis est medicinae. 91. A

Asperitas quid sit. 154. D

Asperitas est duri corporis inequalitas. 83. F

Asperitatis medicatio. 154. A

Attractio duplex, et quomodo fiat. 151. E

Attractio in forma specifica. 151. G

Attractio non fit a simili. 152. E

Augmentum in principio cur potius fiat. 69. E

Augmentum in statu et senectute, non potest nisi in duas diu-
tios adire. 145. H

Audius immutari signa. 96. F

Auereus reprehensio de uirtute uitali. 36. D

Auereus canones. 165. B

Boreas cur modo serenitatem modo pluuia faciat. 12. H

Calor ab anima directus causa est dilatationis cordis et ar-
teriarum. 59. C

Calor innatus animam corpori alligat. 61. H

Calor naturalis et extraneus item subiecto sunt. 61. G

Calor estui aeris minor est cordis caliditate. 82. D

Calor innatus quomodo medicinis auget. 126. A

Calor naturalis et in naturalibus suis causis differt et formatur. 128. H

Calor duobus modis extinguitur. 130. B

Calor extraneus potius augetur quoties fit. 130. D

Calor quomodo attrahat. 151. G

Caloris motus a centro ad circumferentiam simpliciter naturalis est,
a circumferentia uero ad centrum naturalis est ex suppositione. 51. B

Calidum et frigidum cur actiua dicantur. 24. B

Calidum et frigidum actiua, humi et sic. passiuum non inter se sed
ad mixta comparata. 24. C

Calidum quocumque modis dici potest. 125. E

Calida et humida praeter omnia caput grauant. 50. G

Calida et sicca complexio post consuetudinem suam frigida et sicca non
solum sub ipsi sed temperata et complexionum comparata. 79. A

Caliditas innata subiectum est humiditas. 129. H

Caliditas ante coctum non contingere. 48. F

Capitis agri simpliciter dispositio ex quinque cognoscitur. 39. H

Caput magnum et bene figuratum bonum cerebrum significat. 41. A

Capitis rubedo. 50. C

Caput calidum et humidum multum ceteris diutemperantibus agrotabi-
lius est. 52. F

Capillorum ortus & materia.	48.A	Cholera & melancholia. <i>an</i> dicitur humida sint.	77.H
Capillorum color unde proveniat.	48.C	Cholera & melancholia inutilia esse ad nutriendum.	67.G
Capillorum grossities & subtilitas.	48.D	Cholera & naturalis conditiones.	69.F
Capillorum color ex eius materia & efficiente conficitur.	48.D	Cholerici aut nullam aut exiguam hypostasim mingunt.	170.E
Capillorum crispitudo unde.	48.E	CIBI competens exhibitio.	108.E
Capillorum plantities unde fiat.	48.E	Cibus & potus quid sint.	103.C
Capillos non nutrivit.	48.B	Creaturantiur medicinarum qualitas.	147.C
Capitis operationum annotationes.	95.B	CLYSTERIORUM canones.	165.D
Carnis regenerande conditiones.	146.E	COGNITIONEM omnem rei prececidit inimiti.	1.H
Carnis regenerande precepta.	145.F	Cotus nocementa.	110.C
Carnis regeneranda quid ab imutatis distet.	146.G	Cotus omnibus etatibus non comenire.	110.E
Caro simplex duplex est.	75.F	Color est lumen aliegarum materia.	55.G
Caro & adeps perfecte aggenerari possunt, reliqua autem spermatice imperfecte.	119.C	Color albus & alius membrorum unde fiat.	76.D
Caro in conalecentibus augetur semel duas diametros.	145.C	Color corporis rubens unde fiat.	77.A
Caro & adeps quia plus alijs membris calida & humida sunt ideo semper augeri possunt.	146.A	Color lividus cur fiat.	77.B
Catarribus est defluxus humidus a cerebro ad guttur velut cortex ad nares.	51.D	Color corporis niger unde proveniat.	77.E
Catarrhum non generari in aliquo corpore impossibile est.	51.E	Colores corporis ad hepate provenientes.	88.A
Causa sanitatem conservans tempore & dignitate prior est efficiens sicut sanitas egritudine.	99.C	Communibus omnem, proprijs vero, lux peritos artis alienum arguerentari posse.	1.H
Causa apud medicos quid sit.	99.D	Comparatio huius libri ad alios libros medicine.	1.C
Causa conservans ad efficientem reducitur & aliquo modo ad formalem.	99.E	Complexio quid sit.	13.E
Causa sanitatem effectiva non efficiatur eiusdem conservativa quem admodum egritudine facies efficitur egritudines conservat.	99.F	Complexio est qualitas omnium media.	13.H
Causa sanitatis effectiva tantum ab una parte distat quantum egritudo distat ab altera sanitate.	99.F	Complexio quantum sit extremorum media, non est tamen precise media.	14.A
Causa conservans corpus lapsum tantum distare debet a causa conservante corpus optime sanum quantum corpus lapsum a corpore optime sano distiterit.	112.F	Complexio equalis precise, regula est omnium aliarum.	14.B
Causa antecedens morbo est causa coniuncta neutralitatis.	163.F	Complexio humana pro oibus, equali appropinquat.	14.B
Causa, que negat, ceteri negat, nocet improprie causa dicitur, est que eam invenire in quocumque corpori dispositione.	166.C	Complexio equalis dicitur in comparatione ad formam & operationes excedentes.	14.C
Causa efficiens egritudinem aut sanitatem si citra subsistat neutra dicitur.	166.D	Complexio inutilis unde nomen acceperit.	14.C
Causa antecedens facit neutrum coniuncta egritudine.	172.E	Complexio totius, est illaque equalitati certe appropinquat.	14.G
Cause sane conservantes ad sanitatem pertinent, efficientes vero ad egritudinem.	105.A	Complexio non est forma substantialis sed eius adequata a propria.	38.G
Cause egritudine conservantes & efficientes ad egritudinem spectant.	105.B	Complexio edii, & huius, est omnibus utilior.	78.C
Cause salubres penes quid dicantur.	124.B	Complexio naturalis cognoscenda est, ut ad eam reducatur egritudo.	160.G
Cause & signa non solum per que demonstretur passionem de corpore, sed etiam ea que secundum se, medicum considerant.	9.G	Complexionis inequalitas, ad optimam equalitatem comparata, inest aut habitus, ad eum autem qui habet eam, est dispositio, & sanitas ut nunc.	16.D
CEREBRUM cum in animalibus invenitur et cur sursum collocatum sit.	43.E	Complexionum diversitas unde sit.	14.A
Cerebri esse primi organi sensui probatur adversus Aristotelem.	42.F	Complexionum dispositio prout ad vitam faciant.	78.E
Cerebrum a quoniam medulla dicitur.	46.E	Complexionum singularum utraque qualitas.	173.E
Cerebrum non posse habere omnes suas operationes eque perfectas simul.	47.E	Compositio est ex convenientia quatuor naturarum ad unam formam.	85.D
Cerebri cur superfluitas multas habuerit.	47.G	Compositio lesa cur dolorem non causet sicut in da complexio & solutio continuatur.	91.E
Cerebrum quavis nec sentit nec moveatur sentiendi tamen & movendi principium est.	39.H	Compositio bonitas, & malitia fere semper consequitur bonitatem vel malitiam complexionum.	41.E
Cerebrum organum est operationum que in ipso sunt: principium autem operationum que ab ipso sunt.	40.A	Concussus ex vulnere morbus est in quantitate.	145.E
Cerebri distemperantia persona est calidi & frigid.	52.A	Concussus reductio.	118.D
Ceci & claudi a naturalitate in alijs membris sani sunt neutra simplici.	20.G	Conditiones materiales sensibilibus.	44.H
CHILI pars, que non potest in sanguinem mutari hypostasim in urina facit.	170.D	Concubitus necessitas.	110.B
Chirurgus quatuor in vulnere preestare debet.	139.A	Conservans causa, aut prior sanitate, aut simul natura est.	99.E

post sui gravitate concidunt. 36.H
Cor ratione spiritus dicitur in totum corpus suū influere. 37.D
Cor nō esse substantiā phantasiae cogitae et memo. cōtra Arist. 46.B
Cor effici quatuor habere. 60.B
Cor spiritus et nervorum initium est. 66.G
Cor frigidum quomodo contra operetur hepati calido. 68.H
Cor hepatis sicco contra operari non potest. 70.E
Cor et hepatis in aliqua qualitate consentiunt totum corpus per illam disponunt. 79.E
Cordis pulsus et motus non sunt proprie locales. 158.H
Cordis et hepatis contra operationes inclinant totum corpus ad temperamentum. 69.A
Corpora in suam dispositionem naturalē redire, quomodo-
cumque aqua calēfacta ad frigiditatem. 8.C
Corpora sanātur per reditū ad pristinā sanitatem. 15.D
Corpora reducuntur suū profectus naturae ab arte, et naturalium
corporum vias. 16.D
Corpora optime sanā pōtea inveniunt. 18.F
Corpora ut nullum talia non vere talia sunt, sed semper in alteram
partem inclinantia. 30.H
Corpora natura prima significati sunt ambigue discretiōis ab opti-
me sanis et simpliciter aegris. 32.G
Corporis simplices et prime particulae quae sint. 14.F
Corporis optime sanis concupiscentia et coequalitas ex quibus
pendat. 28.H
Corporis optime sanis aegritudines licet rare periculose tamen sunt
ex omnibus. 33.F
Corporis color ex albo et rubro unde nascitur. 76.D
Corporis simpliciter sanum. 14.E
Corpus semper sanum aliquo infirmum posse. 16.D
Corpus semper sanum potest nunquam aegrotare quoniam cuncti
les sunt causa foris aegre. 16.D
Corpus item quomodo dicitur sanum ut nunc et aegrum vel non
trans simpliciter. 17.A
Corpus sanum semper cum efficitur aegrum ut nunc transit solum
per necestrum ut nunc. 18.A
Corpus optime sanum nunquid reperibile sit. 18.B
Corpus optime sanum est sapientissimi prudentissimi, aliq. ex omni par-
te completum. 18.E
Corpus temperatum in dispermata regione inveniri potest sicut
temperatis semper in dispermatis parentibus. 18.E
Corpus quod omnes operationes simul perfecte exerceat non datur et in
hoc sensu Galenus negavit optime sanū corpus reperiri. 18.G
Corpus neutrum est in medio latitudinis sanitatis. 21.D
Corpus optime sanum incertum est equalitati certe in fine adoles-
centie et in principio inveteritatis. 25.A
Corpus sanum simpliciter maiori gradu lapsus labitur cum in aegritudi-
nem labitur quam corpus simpliciter aegrum. 33.B
Corpus optime sanum cum sit corruptibile causis conservantibus
eget. 100.A
Corpus humanum unde corrumpi contingat. 100.D
Corpus intra eandem latitudinem. 101.A
Corpus reduciū est sicut aurum alchymia, id est quid eius generis
ad quod reduciū fuerit. 115.G
Corpus humanum non est calidum et humidum sicut autem Isaac, sed
temperatum omnibus corporibus inuentis cōparatum. 136.F
Corpus neutrum ut nunc preservatum tantum indiget. 163.D
Corpus deficit ab optima sanitate tribus de causis. 166.G
Corpus pars una medicinae dicitur theoria. 10.H
Cor potius signa aegri simpliciter in particulari exponat quod signa
sunt simpliciter. 34.A
Cor alique membrum virtutes innatas habere Gal. dixerit. 38.H

Cura ordinaria ab abscessione causae semper incipit. 136.A
Cautis ex omnibus morbis equalitati certe appropinquat. 14.G
Causae conglutinatim non potest. 147.A
Curatio cur a contrario fiat. 123.H
Curatio quo modo a contrario fiat. 124.D
Curatio per accitens non fit a contrario. 124.E
Curatio intentio principalis ab essentia rei curanda sanatur, se-
cundario autem a circumstantiis aegri temporis et alij. 124.A
H.

DE MONSTRATIO quia, est magis familiaris medi-
cine, quam demonstratio propter quid. 5.H
Dentes a virtute nutritiva ex alimento gignunt. 119.D
Dentes eo quod sentiant carni homogenei sunt. 119.E
Dentibus propriam est non continentem ad corpus. 119.D
Declinatio morbi salubris incipit quando morbus incipit. 122.F
DIETA sana penes quid attendatur. 135.C
Dieta aegrotantium penes quid attendatur. 135.D
Dieta in ordine ad situm disponitur. 135.D
Dieta quotidiana debet esse tempore quietis, aut hora consueta in
continuis febribus. 135.G
Dieta sunt penes opus virtutis circa causam morbi per eam
tempora. 138.A
Differentia inter hunc librum et alios libros medicine. 1.C
Diffinitio non potest ostendi necessario, sed oportet eam supponere
et. 4.B
Diffinitio substantialis per essentialia rei, rationalis per accidentia
ita assignatur, descriptio autem medij inter utramque tenet. 6.H
Diffinitio nem non quatenus diffinitione invenitur sed quatenus inven-
ta dividitur, genus est doctrinae. 4.E
Diffinitionem philosophum nec categorice, nec hypoteticè, nec inductivè
haberi posse. 4.D
Diffinitionem medicine doctorum etiam medicine cōpetere. 7.E
Diffinitionum tria genera reperiri. 4.C
Diffinitionum notitia quo modo habeatur. 4.G
Digressio quid sit. 133.D
Digressio procedit in progressum. 133.D
Digressio in nocturno est aequitudo quaedam. 133.E
Digressio in materia faciente aegritudines est preparatio ad expul-
sionem. 171.E
Digestiones quatuor quibus in locis celebrantur. 66.H
Digestiones et evacuationes utramque causam antecedentem et con-
sequantem in febribus respiciunt. 127.H
Digestionis et evaditatis species. 133.E
Digestivum virtutum ordo et consensus. 108.F
Digressio fontem causas continens. 50.H
Dyscrasia facta est, quae amota causa permānet. 121.B
Dyscrasia fientis est quae amota causa auget. 121.C
Dyscrasia futura est, quae causam antecedentem habet. 121.C
Discontinuitas vel a siccitate vel a mentositate pendet. 174.B
Dislocationis cura. 162.G
Dysphostio subita alteratione introducta non sanitas, sed aegritudo
est. 55.A
Dilemperata corpora nec somnum nec vigiliis sibi recte determi-
nant. 109.C
Dilemperata a corpora leduntur a sibi similibus in qualitate sed non
in eisdem qualitatibus gradu, sed ulteriori. 113.E
Dilemperata corpora facilius, quod tempora leduntur si suum regi-
men excoercent. 113.G
Dilemperata corpora quidem hypostasim fundere. 174.G
Dilemperantia corporum quāvis facile diagnostatur gradum tamē
dilemperantiae difficulter intelligi potest. 113.H
Diversum canonem. 165.G

- Dissio corion, que intra assuuntur et per dantur 103. B
 DOCTRINA quod sit 102. B
 Doctrina disciplinare etiam sunt, etiam autem differant. 101. D
 Doctrina resolutiva quomodo fiat ex suis notione. 102. G
 Doctrina et doctrinae modum doctrinae significare. 102. A
 Doctrina aut doctrinae tantum esse aut eam hoc etiam modum
 sub quod sit. 102. B
 Doctrinae resolutivae resolutio est, quoniam compositum de unum
 annu quoque esse posse. 103. H
 Doctrinae resolutivae omnia artis capitula continere, non pos-
 si. 103. F
 Doctrinae resolutivae processu est ad effectum ad causam pri-
 mam. 103. B
 Doctrinae resolutivae processu est ad causam ad effectum. 103. C
 Doctrinae resolutivae dignitas. 103. F
 Doctrinae compositae exemplum. 104. A
 Doctrinae distinctivae exemplum. 104. C
 Dolor redactur ad operationem lesam. 107. C
 Dolor ad haberi solum pertinet. 109. H
 Dolor quo modo attingit remota. 109. C
 Doloris distinctio. 109. C
 Doloris sicuti conditiones. 109. D
 Dolorum species. 109. D
 Dorsus est omnium aliorum ossium principium. Et inquam totus
 corporis carna. 109. C
 DORSUS corporis est sicuti aequilatis sicuti inveniri posse. 109. A
 Dulcia tantum nutrant. 109. A
EGESTA quot modis significant. 109. D
 Egesta super digestionem, digestio super quantitate ciborum
 congrua, aut incongrua attenditur. 109. G
 Eggestorum aequalitas in comparatione ad assump-
 tionem qualitatis. 109. F
 Eggestorum qualitates. 109. F
 Eggestorum varietates unde sunt. 109. F
ELEMENTA unumquid in mixto reperiunt. 109. E
ENTEROCHELIS cura. 109. A
EPICURI de concubitu sententia. 109. B
 Epiterna facta aggritudo dicitur, quia plus absque causa, quam
 causa durat. 109. E
EVACUATIO unde fiat. 109. F
EVACUATIO potius materiae debetur. 109. E
 Evacuatio effectus. 109. A
 Evacuatio temporis est post digestionem operationem. 109. E
 Evacuatio per phantasiam conditiones observande. 109. F
 Evacuandi canones. 109. B
EXERCITII conditiones observande. 109. H
 Exercitii utilitas et necessitas. 109. B
 Exercitii templi idoneam ex urina colligitur. 109. D
 Ex quatuor qualitatibus philosopho demonstratio se sentit, quod
 dicitur aut per distinctionem. 109. H
 Experimento solo quodam nobis consistit et non causa. 109. G
 Expiratio retenta cur motus fortiores efficiat. 109. C
 Expulsus usque ad certum gradum respectu gaudet. 109. B
AGRITUDO simpliciter, que sit. 109. H
 Aggritudo simpliciter est possumus sanitas et ultima dispositionum
 naturalium. 109. A
 Aggritudo membri ad quantum non dicitur aggritudo totius, sed be-
 ne aggritudo principalis membri. 109. E
 Aggritudo omnis non est qualitas, fortasse autem situs est. 109. H
 Aggritudo facta est, quae non habet causam efficientem, aut conser-
 vantem. 109. H
 Aggritudines sicuti, que passiones dicuntur sole quatuor tempo-
 ribus. 109. H
 Haec habent. 109. H
 Aggritudo in futuro indicia. 109. E
 Aggritudo in futuro indicia praeter naturam incidentibus san-
 tis. 109. E
 Aggritudo in futuro et convalescentia et senum signa sunt naturae
 primi significati. 109. H
 Aggritudo quod dicitur eam ad consuetis operationibus uacare quod
 cogitur. 109. G
 Aggritudo in corpore idem est quod aggritudo simpliciter. 109. A
 Aggritudo in corpore et sani ut nunc comitanti, et differentia. 109. D
 Aggritudo in corpore signa. 109. E
 Aggritudo in corpore, quod est aggritudo in comparatione ad seipsum
 prius. 109. C
 Aggritudo in corpore et aggritudo simpliciter sunt in diversis latitudi-
 nibus. 109. B
 Aggritudo in corpore et aggritudo simpliciter specie differunt. 109. B
 Aggritudo semper et ut multum sunt apta et aggritudo respectu omni-
 um causarum aggritudo et non aeritatum. 109. F
 Aggritudo simpliciter distinguitur a multum sano per operationes
 et sensibiles lesas. 109. C
 Aetherogenitas materiae causa est, ut in sanguine sint diversae
 mores. 109. B
 Aetates animalium distinguuntur penes opus nutritivum. 109. B
 Aetas est mensura decretae corporis. 109. C
FACILITAS cogitandi quid sit et unde resultat. 109. D
 Fames quo modo fiat. 109. F
 Fames quid sit. 109. G
 Fames et sitis, neque naturales, neque praeter naturales disposi-
 nes omnino sunt. 109. A
 Fames et sitis ex nimia caliditate oris stomachi fieri. 109. E
 Fatigatio aut ex operantis aut ex instrumenti resolutione contin-
 git. 109. D
FEBRIS Antiqua distincta declaratio. 109. A
 Febris est omnibus morbis molestior. 109. B
 Febris distinctio in suis speciebus. 109. B
 Febris plurimum per accidens est composita ex diversis speciebus, et
 futuram fieri. 109. G
 Febris quomodo dicitur calor naturalis mutatus in ignem. 109. B
 Febris non fit ab omni humore putrido. 109. A
 Febrim et aliorum morborum caliditatem causat. 109. C
 Febrim duxit penes materiam putrescentem. 109. A
 Febrim tempora particularia. 109. B
 Febrim complicata in diversis et in multis morbis. 109. D
 Febrim urinae quales. 109. E
 Febris sanguinis prohibet apprehensivae operationes. 109. A
 Febrim sicuti non habere. 109. F
 Febrim urinae non fieri contra sit turbidat. 109. E
 Febris generatio qualiter fiat. 109. C
FIGURA capitis optima. 109. B
 Figura capitis quo modo super cerebrum significat. 109. B
 Figura organorum ea est, quae manet in altione. 109. E
 Figura in artificialibus est substantialis, in naturalibus autem ac-
 dentale. 109. G
 Figura reductio. 109. B
 Figura emendatio in quibus sit possibilis. 109. A
 Figura reductio de modis. 109. B
 Fieri dicitur, quod ex aliqua parte factum complementum adhuc ex-
 pellat. 109. G
 Finis medicinae est sanitatem efficere et conservare. 109. A
PORTITUDO urinis formatae pendet ex temperamento sicuti
 et in qualitate, et quantitate. 109. B

TRACTURA est osium disruptio. 140.F
Fractura regiminis cum attritione. 141.F
Fractura simplicis & regiminis. 141.A
Frigidissimum cor calidus est quocunque alio membro calidissimum. 142.A
Frigidus difficulter ab appetibili excitari. 62.B
Frigora quo modo faciem causant. 81.D

GALENI intentio in hoc libro. 1.B
 Galeni opinio de uentione corporis optime sanis. 18.G
 Galeni consuetudo dicentis solum punctuale sanum semper reperiri. 18.H
 Galeni & Avic. concordia de numero corporum & ordinis. 31.D
 Galeni & Avic. concordia de membrorum diuisione. 34.E
 Galeni opinionis de uirtute membrorum innata reprehensio. 39.B
 Galeni & Plusquamcomment. discordia de delectatione coloris. 110.F

GAUDIU ex omnibus animi accidentibus corpora minus immutat. 109.G
Gaudium ex omnibus animi accidentibus homines at. 114.F
GENERATIVA uirtus semen non efficit sed congregat. 72.C
GLAUCOMA oculorum color unde fiat. 36.D
Glaucus oculorum calor ex quoque fit. 36.G
Glauco que aliter dicitur glaucoma oculorum morbus. 36.C
GRADVS qualibet medicinarum tres mansiones habet. 136.G
Gradus quibus corpus labitur a temperamento proportionales sunt gradibus medicinarum. 136.G
Gradus lapsus a temperamento tam corporum quam medicinarum sunt infiniti. 136.G
GRVSITVS immutatio signa. 96.C

HABITVS conatus seu animi modum proportionis concomitatur semper in qualibet aetate. 23.B
HECTICA tempora non habet. 121.G
Hectica in instanti induritur per seueritatem, postea sine causa alia ideoque saluta dicitur egrediendo. 121.F
Hectica quandoque fieri incipiendo. 129.D
Hectica in omnia febres sequi. 128.E
Hectica e species. 129.E
Hepar uertit quam cor sanguificare. 35.F
Hepar sanguinem tantum sacre intendit. 66.H
Hepatis & cordis contra operationes. 71.C
Hepatis & cordis in qualitatibus concordia corpus facit perfecte tale. 71.E

Hepatis errores. 89.A
HOMINIS Latens est reuiviscere. 46.A
HUMOR quique, qui parit euacuandus. 165.F
Humor subiectum sentitatis uel aegritudinis non est. 99.G
Humor qui putrit per sudorem fere semper excernitur in febribus interpollatis. 171.G
Humores in uentis non sunt antea idem cum his que extra ueniunt. 133.B
Humores non solum per incitatus membrorum sed etiam per spongiositates eorum labantur. 157.F
Humores mali etiam in uentis sunt. 68.H
Humidi corde facile trahuntur & facile placantur. 64.D
Humidi complexionis quidem uirum emittant. 173.D
Humiditates uirtutis acceptiones. 77.H
Humiditatem & siccitatem non minus dolorem facere quam caliditatem & frigiditatem. 91.C

Humorum patredo similis est apostematum putredini. 130.G
Humorum multitudo. 163.H
Humorum uarietas ratione uarietate. 164.B
Humorum diuersitas ratione agentis. 164.C
HYPOSTASIS quid sit & quot eius species. 170.C
Hypostasis febrientium proportionales sunt apostematum putredini. 171.C
Hypostasis urine primo significat dispositionem sanguinis eo die generis, secundario antiqui, cui noui admiscetur. 172.A
Hypostasis causam antecedentem febrium manifestat non commutatio. 172.B
Hypostasis est superfluitas cause antecedentis ex chilo illi admixta & non in sanguine mutata eadem genere cum ea, que sanguini sanorum commiscetur. 172.F
Hypostasis cur alba fiat. 173.F
Hypostasis nigra extranei caloris excessum significat. 173.G
Hypostasis lenitas unde generetur. 173.H
Hypostasis equalis que dicitur & qua de causa fiat. 174.B

IDEM corpus potest esse egrum ut nunc & neutrum secum di significat. 21.A
 Idem corpus potest esse egrum, simpliciter et neutrum simpliciter diuersis respectibus. 21.A
 Idem corpus, eadem aptitudine, sed ad diuersa temperata potest egrum semper & neutrum semper dici. 21.G
 Idem subiecto est, quid alit & arget. 69.E
IONS plus sursum calefacit quam a latere, quia cum motus sursum est. 42.F
IMAGINATIVA & cogitativa idem subiecto sunt, ratione differunt. 45.G
Impressiones omnes preter naturam a quacunque causa fuerint duratime subsistant. 101.D
INANITIO & repleto sunt morbi & causa morbi. 143.D
Incole septimi climatis possit ad inuoluntate ad quintum clauis de duci si paulatim hoc fiat. 114.B
Individuum substantie non imprimere speciem in sensum. 44.D
Individuum est individuum magis per formam, quam per uarietatem. 70.D
Indigebit absoluta cor nullum hypostasis in urina faciat. 174.F
Indigestiones uarie species. 174.E
Indigestibilis & nuda tarde stomachum exeant. 120.B
Ingenio uident qui acuti uisus & auditus sunt. 43.H
Intentiones debito modo emississe, instrumenta que dam esse, uerba autem intentionum instrumenta. 1.E
Intellectus speculatiui finis & habitus. 8.A
Intellectus practici habitus. 8.A
Inter sanum ut nunc & egrum ut nunc mediat neutrum ut nunc, folio. 17.H
IRA quid sit. 62.A

LAPSVM species. 112.F
Lapsus uariatus, uariatus sunt cause tam conseruantes, quam reducetes. 116.G
Latitudinem species & cause. 108.B
Latitudinis corporum uarietatis descriptio. 31.B
LETARGIA quid sit. 87.H
Lesio sensibilis operationum prohibens solitas conuersationes facit corpora egrum ut nunc. 20.H
Lesio sensibilis operationum est prohiberi a solitis occupationibus. 20.H
Lenitatis medicatio. 154.E
LOGICAE officium quod sit. 1.F
 Plusquamcomment. + hij Marius

M A G N I T U D I N E pinguetudo cur fiant. 76.G
 Macilentia & laboribus de diti hypoftafim non omittunt.
 aut ualde exilium. 170.H
 Magnitudo capitis & fignū bonae cōpōnis cerebri. 41.C
 Maior eſt opt. inter ſanum ſemper ad egrū ut nunc quā ad egrū
 ſimpliter. 33.B
 Mala cōplexio ex ſe de dolore cauſat, & nō p ſolutionē cōtūm. 91.G
 Mala complexio diuerſa. 129.A
 Mala complexio equalis. 129.B
 Matrix motus à qua uirtute fiant. 58.G
M E A T V S cordis à dextro uentriculo ad ſiniſtris in ſenſibi-
 les ſunt. 59.H
 Medicina pro praefice ſunt. 10.D
 Medicina ſpecialis aua eſt, ſed non ſpeculandi gratia. 10.G
 Medicina quā praefice ſit & illi habuiſſe intellectus ſpeculatiui. 10.G
 Medicina aequiuoce in theoriam & praeficium diuiditur. 10.H
 Medicina conſiderat corpora, ut ea natura ſibi exhibet. 16.D
 Medicina cauſas ſanctis tan efficiētes, quā conſeruantes per ſe
 conſiderat, egrā autem & neutram per accidens. 99.B
 Medicina temperata ſin Plafquam commentum. 103.F
 Medicina graduatur penes corpus temperatum. 125.G
 Medicina non immediate membro aegrotanti occuſura qualitate
 diſperſam ſuperare debet. 137.B
 Medicina unde ſoluitur dicunt. 152.H
 Medicina quo nō alii hamore ab eo quem reſpicit educat. 139.H
 Medicina applicatiua. 154.B
 Medicine facultatem duas partes habere medicinam, quae eſt ſcien-
 tia & medicatum, quae eſt ars. 8.C
 Medicine ſubiectione eſt corpus humanum in quantum ſanabile, &
 aegrotabile eſt. 8.E
 Medicine effrenitas quo modo ſanguinem educat. 68.E
 Medicus diuulſionem uis ſuam ratione & experimento. 32.D
 Medicus ut medicus tū efficiētem cām inquirere debet. 99.H
 Medicus accidentibus animi cūiam moderatur. 106.G
 Membra conſtituta ſunt inſtrumenta ſuam materia. 14.H
 Membra conſtituta à calid. & hum. adfri. & ſicca per omnes etates
 aequiliter laborant ſeruat ut ſe proportionē. 15.F
 Membra conſtituta in corpore maxime dominantia. 21.C
 Membra inſtrumentalia in corpore maxime dominantia. 21.D
 Membra occulta duobus modis cognoscit. 84.D
 Membra inſtrumenta aegrotantia ex quatuor ſignorum generibus da-
 gnoſcuntur. 92.G
 Membra conſtituta ex ſanguine menſtruo conſtitit. 119.A
 Membra ſpermatia cur non reſeruant. 132.F
 Membri nobilitas cognoscitur ex eius operatione. 137.G
 Membrorum noſtri corporis diuſio. 34.C
 Membrorum inter ſe colligantia. 38.E
 Membri quodque graduat in comparatōe ad ſpūm ſui ſpū. 57.H
 Memoratiua non recipit ſpecies. 41.G
 Memoratiua per ſe eorum eſt, quorum ſententia eſt, per accidens au-
 tem aliorum eſt, ut uniuerſalium. 45.H
 Memoratio eſt motus anime ad reſ uſas. 46.A
 Memoria eſt habitus pōntiaſtratus. 46.B
 Menſtruum uirtutis gignitue materia eſt, ſemen autem uirtutis eſt
 eius inſtrumentum & uehiculum. 41.A
 Menſtruum & hemorrhoidarum uariationes. 91.A
 Menſtrua quid ſint. 73.A
M I C R O T E C H N I cur arti parua dicatur. 1.B
M O R S naturalis inde accidit. 78.A
 Mors naturalis unde proſeruiat. 100.E
 Mors aegritudinis unde fiat. 100.G
 Mores boni uicini conſequuntur bonam complexionem acquiſit

nero faciunt. 66.D
 Morbi accidentis ſunt tria. 87.C
 Morbi in numero curat. 161.B
 Morbus ſimilis acquiſita quaedā eſt, ſeneſcus autem morbus qui-
 dam naturalis eſt. 59.G
 Morbus compoſitus quid ſit. 155.C
 Morbus in numero quatuorplex. 161.A
 Morbus in quantitate & numero idem ſubiecto ſunt, ratione autē
 differunt. 161.G
 Motus uirtutis offeſum & organum. 46.H
 Motus uehementis & uelox ande fiat. 47.A
 Motus uoluntarij cur ſanguibiles ſunt. 61.C
 Motus plus ſecitate quam humiditate indiget. 69.C
 Motus localis caleſcat conſtrickando partes mobiles inter ſe. 102.H
 Motus ſpiritus in accidentibus animi. 104.E
M V L I E R ſepe parit non emiſſo ſuū ſpermatue. 73.B
 Mulieres & eunuchi cur calu non ſunt. 48.G
 Mulierum uirna cur ſuſcipit ſit quam uirorum. 173.D
 Muſculi taſſus organa ſunt. 54.B
 Muſculi oculorum ſunt ſeptem. 54.D
 Muſculi & ſacina unde proceuntur. 73.H
 Muſculi totius corporis ſunt 129. 75.D
 Muſculi ex carne ſimpliei & neruo conſtant. 75.D
 Muſculi cur & pāuolus ex cibis mēbris ſeſu taſſi pōnta ſunt. 75.G
 Muſculus ſormiditer eſt organū motus uirtutis, & ſacina. 75.G
 Muſculus eſt organum taſſus & motus. 144.C
 Muſculosum inſtrumentum achorde cur diſſiliat. 143.A
N A T U R A apud medicos quāplex. 119.F
N E R U O R U M fixorum medicatio. 144.H
 Nervorum pāuolorum medicatio. 144.G
 Nervorum uiciorum medicatio. 145.A
 Nervus idem plerumque motus & ſenſus eſt. 90.E
 Nervus qui uoluit uoluntatem reſurgere contrahantur. 142.F
 Nervus reſus non ſpāſatur. 132.H
 Nervus principaliter mouet & ſenſit. 43.B
 Nervus accipit uirtutē motuā à cerebro p ſpūale medullā. 38.A
 Nervus motus quia non ſenſitum non ſpāſatur. 142.G
 Nervus omnes aut ſu ſe aut per nucham cerebrum tangit. 43.A
 Nervus medicamentis frigida non competere. 145.B
 Nervus ut nunc prius ſignificati ſigna. 93.A
 Nervum ſimplieſt primi ſignificati medium eſt totius latitudi-
 nis ſanctans. 22.C
 Nervus ſpū premi ſignificati quo diſſertat ab ut mēū neutro. 23.A
 Nervum ut multum primi ſignificati. 23.B
 Nervum ut multum ſecundi ſignificati. 24.D
 Neutra duo eſſe alterū decidens alterum conuoleſcens. 22.E
 Neutra l. prohibet aliquid q. uno reſpectu conuoleſcat ut habens
 alio reſpectu conuoleſcat ut aegritudo. 22.B
 Non naturalis res. 16.H
 Non eſt par opus in omni etate quia non eſt par complexio. 15.E
 Non omne corpus q. inueniri poteſt, eſt in his latitudinibus, quāvis
 ad eas reducat. 24.E
 Non quod trahit à complexione naturalis ſed q. ſubito trahit aegri-
 tate facit. 115.E
 Non ſi ſpiritus inuatus & inſuſus inuenitur propterea & uirtus
 inuata & inſuſus reperitur. 39.B
 Nobiliora membra maiori aetate & proſcientia reguntur. 42.B
N U L L A indicatio carōnis ſimilitur à temporibus morbi. 157.H
 Nulla corporis particula ſi deſiciat generari, ſed aggenerari tene-
 tum poteſt. 119.C
 Nullum corpus poteſt eſſe aegrum ut nunc à nativitate. 20.C

Nutritum corpus potest transire in agnitionem ut nunc quia tri-
 bus per neutrum ut nunc primi significati. 22.E
Nutritum redit ad modum. 22.E
Nutritum importet in diffinitionem sui ut nunc. 25.G
Nutritum non nihil resistere membris quibus patiens tan-
 tum dicitur. 80.A
Nutritum tribus modis capitur apud Hipp. & Gal. 103.C
Nutritum quodcumque quantitativum dicitur. 103.G
Nutritum quomodo ad membra perveniat. 152.B
Nutritum superius membris in corde concoquitur. 35.E
Nutritum variis differentiis. 103.G
Nutritum superfluitates quot. 69.H
Nutritum in membris frig. & sic debilis est. 138.D
Nutritum ad homogeneorum diversitatem diversificatur. 69.D
Nutritum appellaciones variis. 69.F
Nutritum virtutis partes. 69.B
Nutritum & generative obiectum. 69.C
Nutritum quo modo generatio fit & alitio. 69.D

OBELIVIO est animus forme p[ri]ncipalis. 46.G
Observanda in iudicando complexionem humorum. 76.A
Observanda in experienda medicina. 113.D
Oculus cerebri iunioribus fuit & in comprehensione magis
 reliqui sensus affines. 54.B
Oculus calidior temperatis ex tribus notatur. 54.D
Oculus cur minus totum profunderetur. 73.B
Oculus nigrum ex quing. 56.G
Oculus membri signa substantialiter inherere patre non pos-
 sant. 55.A
ODRATVS immutatis signis. 96.E
OLEVUM quomodo ascendit in flammam lucerne. 151.F
OMNE corpus humanum egrotare potest. 17.E
Omnis corpus contingit fieri egrotum nunc. 120.F
Omnis lapsus a simplici sano contingit esse neutrum tertii signati. 24.G
Omnis homines non equalibus numeris in morte dissoluntur. 113.G
Omnis corporis dispositio simpliciter inest habenti ut habens. 113.C
Omnis autem dispositio inest habenti ut dispositio inest. 113.D
Omnis differantia nunc a sibi sibi subito aucta morbi parat. 113.D
OPERAS huius utilitas. 7.B
Operatio a tribus ladi potest. 87.A
Operatio tripliciter leditur. 87.B
Operationes naturales principia indigent membris consiliiis.
 secundario officialibus. 40.G
Operationes animales primo organorum equalitate postulat. 40.H
Operationum p[ri]ncipalis aut sensu aut per se cognoscitur. 27.E
Operatio ex siccioribus. 150.B
Operatio a grossis & viscosis humoribus facta cura. 149.H
Operatio sanis cura. 150.E
Operatio sanguine cura. 150.G
Operatio a lapide facta medicatio. 150.C
Operatio causa. 150.D
Organorum lapsus, aut ex virtutis in potentia, aut ex mater-
 re repugnantia. 118.B
Opinio Platonis & omnium latinorum de remanentia elem[en]-
 tum in mixto. 13.H
Opinio Averrois de remanentia alimentorum in mixto con-
 sideratio. 13.G
Opinio Aristotelis de vita improbatio. 37.G
Opinio Averrois de vita improbatio. 37.H
Opinio communis medicorum de pulsu reprobato. 58.F
ORDI bonitas in pueris dicitur. 133.G

Ordio quid sit & quomodo doctrina sit. 2.C
Organica membra anima primo curat & consilia vero propter
 organica. 15.A
Organica apparentia ex tactu & visu dignosci. 85.D
Organica easdem causas conservantes hinc cum homogeneis. 117.B
Organicorum equalitas ex quatuor sumitur. 15.A
Organicorum equalitas incorporationem ad opus. 15.B
Organicorum oculorum compositio ex phantasia & operatio-
 nibus eorum cognosci possunt. 85.E
Organicorum lapsus in quantitate. 117.F
Organicorum lapsus in numero. 117.G
Organicorum lapsus in situ. 117.H
Ortus ab aliquo antecedunt nigori & initio sui principii. 41.D
Ossa non habent principium ab aliquo membro, sed sunt tota
 corporis fundamentum. 42.C

PARS anterior est in qua nobis sensus sunt. 43.F
Paroxysmi cur modo antecedant modo postponantur. 131.G
Paroxysmorum cur alii extendantur alii breves sint. 131.H
PENES quid Galenus in quatuor partes membra dixerit. 34.D
Petioris agri signa. 89.G
Periodicorum casus. 130.H
Petiorum torquositas non est causa crispitudinis quamvis
 crispitudinem facilius conservet. 48.E
Pori generandi observationes. 141.H
Porus fit ex sanguine spisso & viscoso. 142.B
Porus ex quibus cibis fiat. 142.C
Potentia anime principales quatuor esse. 58.G
Potus differentia & officium. 103.H
PHELOGNATA varia. 70.D
Phlegmaticorum urina plurimam hypostasim habent. 170.G
Phlegmon est apostema sanguineum. 90.F
Phlebectomie canonis. 165.D
Pharmacum praevidendum est phlebotomia. 165.C
PIGRITIES ad motus unde. 94.H
PLATONIS opinio de extramissione radiorum. 36.D
Plante cur sibi diversa loca deligant. 113.G
Plasmatis lapsus. 117.E
Pleuria phlebotomia maxime tollitur. 156.G
PRAEMISSAE ratione medij termini, sunt causae efficientes
 tres conclusionis: ratione autem maioris & minoris extremi
 ut sunt causae materiales. 7.D
Praesentio proprie debetur causae antecedenti sicut curatio dis-
 cretae factae & conservatio sanitati praesentis. 123.C
Praesentio & curatio concordant quando oblata causa tollitur
 & agnita. 153.G
Praesentis causa circa causam antecedentem versatur maxime
 humoralem. 163.F
Praeternaturam id est a toto genere de cuius genere nihil est corpo-
 ri naturale. 154.E
Prius intentio pro eferenda sumitur ab essentia causae. 126.G
Prius intentio morbi curandi licet sumatur ab agnitione, plu-
 rimae tamen a natura membri patientis sumitur indicationes. 153.F
Primaria causa quae proprie dicitur. 162.F
Proprium est corporis semper talis manere tale in omni aetate ip-
 sum ab ut multo tali distinguens. 24.D
Plusquam mentis opinio de sanguine. 67.E
Plusquam commentum rationes contra Galenum, quod mater non concitat
 vitam. 73.C
PUBERTATIS tempus in quarto decimo anno est. 74.A
Pueri prudentiores cur non vivunt diu. 25.A
Pueri cur sint sine pilis. 50.D

Pupilla est foramen nunc tubice. 56.G
Pus in apostematibus quo modo fiat album. 173.F
Putrefactionem probant, quae humiditatem exicant & calorem intantum confortant. 65.D
Putrefactio nunquid sit alteratio fin totam substantiam. 102.E
Putrefactio est ex uisiora passiva qualitas supra actum. 129.F
Putrefactio simpliciter generationi opponitur. 129.G
Putrefactio quo modo fiat. 130.D
Putredinis ratio. 133.G

QUARE sanum ut melius non sit sanum ut nunc. 19.C
Quare caeci & sardi nati ingenio ualent. 43.H
Qualitates mutatae & exienti mutatae cadunt ab egritudine mediata operatione lesa. 28.D
Qualitates quatuor dicuntur primae quia omnium aliarum cause sunt & prima quatuor corpora distinguunt. 24.A
Qualitates passivae licet per se passivae sint per accidens tamen actus sunt. 24.B
Quantomore superius sanet de quo plus confidunt. 27.F
Quantum corpus à discretis recedit, tantum & causa reduens ad temperantiam accedere debet. 116.D
Quantitas restrictio. 118.F
Questio quare, respondetur per demonstrationem propter quid, questio autem cui sit, & quia est, per demonstrationem quia. 3.A
Quaeque conveniunt non solum in materia, sed etiam in qualitate factus inter se commutantur. 112.H
Quaecumque in eodem qualitatis gradu conveniant impossibile est ut inter se agant. 113.A
Quibus signis unumquodque corpus ab alio distinguatur. 33.H
Quid intersit inter artem parvam & alios libros medicinae. 1.E
Quid sit simpliciter & quid fin quid. 11.F
Quis in paroxysmis an de fiat. 131.H
Quod quisque temperamentum aut distemperamentum à generatione sortitus fuerit eum ipsum per totam vitam retineat. 17.F
Quomodo animal mouetur. 47.A
Quomodo forma vivente materia fluat & refuat. 70.A
Quomodo intelligatur egritudine habere materiam. 99.G
Quo modo materia in aliquo membro coarctatur. 131.D

RARETAS texture à calore provenit. 79.C
REDUCTVS in sanitatem est à principio morbi salubris. 122.F
Reductio fit per causam tantum distemperatam circa corpus sanum quantum corpus ultra lapsum fuerit. 114.H
Reductio sanitatem fit per intervalla alterabimus. 116.C
Regimen fructus cum arthritide. 142.F
Res nunc quantitas à tactu ex quantitate cuspidis pyramidis à res nunc coheret. 56.B
Reliquum nutrimenti corpori in semen erabatur cum semen etiam fuerit. 74.H
Remissivitas officium & quomodo fiat. 46.B
Repleto immoderata est, quae fit ex omnibus humoribus in uenis. folio. 151.A
Resolutiva medicina. 157.G
Res non naturales quomodo se habeant ad corpus nostrum. 54.G
Res non naturales non sunt plures quam sex. 101.G
Res non naturales sunt egritudo & sanarum causarum materia. folio. 104.H
Res non naturales nunquid sola quantitate & qualitate moderentur. 105.D
Res non naturales quantum his corporibus bene proportionate semper tamen aliquantulum corpus alterant. 114.D

Res non naturales primo in complexione secundo in compositione ne agunt. 114.E
Res non naturales dicuntur similes esse corporibus, quia qualitatem similem in corpus operantur. 104.A
Retentione efficitur. 107.D
RIGOR est mala virtutis motus animalis & expulsiue operationis. 107.D
Rigor à tremore quo modo differt. 107.G
Rigores ueniunt sicut. 107.G

SALIVA media est in gustu. 95.C
Sanguis cordis ueniunt sicut. 88.D
Sanitas est equalitas primarum qualitatum in compositione ne ad opus. 8.H
Sanitas simpliciter quid sit & cui opponatur. 11.F
Sanitas optima in medio extremorum existens maxime distat à morbo. 12.A
Sanitas simpliciter est equalitas quaedam in simplicibus membris & compositis. 15.B
Sanitas ut nunc congenita est habenti egritudo autem & contraria ut nunc acquisita. 15.D
Sanitas ut nunc & sanitas simpliciter non differant nisi in magis & minus. 17.A
Sanitas nunc in medio extremorum multis opponitur egritudinibus. 29.H
Sanitas optima ex tribus tantum consistere. 30.A
Sanitas quamvis una sit omnibus tamen egritudinibus opposita. 124.B
Sanitatis & morbis futuris signa sumpta ex virtute & operatione tantum. 97.D
Sanguis etiam in arteriis spiritificari. 59.F
Sanguis nunc est aliquid distinctum à tribus humoribus. 65.E
Sanguis mensuralis etherogeneus est. 119.B
Sanguis monachi quo modo putrefcat. 132.H
Sanguinis complexio. 65.B
Sanguinis etherogeneitas ex materia etherogenicitate est et agens ut continuata adione. 67.C
Sanguinem habetis calidum & subtilem reliquis prudentiora sunt & ad agendum aptiora. 42.G
Sanguinem non esse aliquem humorem à reliquis distinctum. 132.B
Sanus est sanguis in seminali qualitate mutatus. 139.D
Sanus est in uulnibus fiat. 139.B
Sanus in ulcere est morbus in numero. 147.F
Sanus in ulcere bonum significat. 147.G
Sanus unde excrestat in ulceribus. 147.H
Sanum generantia sunt calida & humida. 140.D
Sanum semper & sanum ut multum licet ambo aptitudinaliter sanum sint, tamen hic secundum sensum ille secundum ueritatem optime sanitatem habet. 12.B
Sanum simpliciter est, & nullum comparatione sanum est. 15.B
Sanum ut nunc est sub sanum. 15.B
Sanum semper est ut multum quo differant & conveniant. 15.C
Sanum ut nunc est simpliciter egritudo, aut neutrum. 16.A
Sanum semper quantum possit agrotare non est tamen aptum agrotare. 17.D
Sanum semper non nisi maximis causis aegris succumbit. 17.D
Sanum simpliciter potest fieri sanum lapsum per malam regimen paulatim. 18.B
Sanum optime à sano ut multum non per sensum, sed per uerum reprobare causis aegris distinguatur. 19.B
Sanum ut multum est lapsum sed parum. 19.B

<i>Sanum simpliciter à potentissimis causis aegris egrotat à subsequen-</i> <i>tibus autem ut malum sanum.</i>	19.F	<i>Signum quid.</i>	27.F
<i>Sanum ut malum habet operationes lasas fin veritatem, sed non se-</i> <i>quidur in comparatione ad optime sanum.</i>	30.F	<i>Simpliciter sanum non differt ab ut nunc sano per esse tale à gene-</i> <i>ratione.</i>	15.H
<i>Sanum semper et ut malum differunt per magis, et minus repu-</i> <i>gnare causis aegris.</i>	30.G	<i>Simpliciter tale potest aliquis dici non solum per habuim à genera-</i> <i>tione contrarium, sed etiam acquisitum.</i>	16.C
<i>SCIRE est cognitionem habere cause necessitatis essentiam</i> <i>reine quia non est possibile, quod res inveniatur.</i>	1.H	<i>Sincoqui ex dolore cur fiat.</i>	15.D
<i>Scientiam habuim esse demonstratum non contingenti dicit se</i> <i>habere.</i>	1.H	<i>Singularis est motus expansus similis motui lacertorum in spasm-</i> <i>mo.</i>	89.E
<i>Scientiam medicinæ posse dici esse de corporibus tantum et etiam</i> <i>de causis et signis tanquam subiectis.</i>	9.D	<i>Sitis unde proveniat.</i>	80.D
<i>Scientiam pro sua substantia de quibus sunt à se invicem differre-</i> <i>folio.</i>	7.G	<i>Sitis ex pulmone quo modo nascitur.</i>	82.B
<i>Scientia alius sunt tres moralis, economica, et politica.</i>	10.D	<i>SOMNIFERA omnia aut naporosa sunt aut frigida.</i>	51.A
<i>SEMIN ex toto corpore non fluere.</i>	72.H	<i>Somni profundi sunt quibus calor obtunditur malum.</i>	51.E
<i>Semen à quibus mulieribus emittitur.</i>	73.E	<i>Somni et vigilie unde et cur fiat.</i>	102.H
<i>Semen gignitum quide.</i>	73.G	<i>Somnus unde fiat.</i>	109.B
<i>Semen cali. et sicc. masculos procreare.</i>	74.E	<i>Somnia quomodo sunt et in quibus maxime.</i>	113.B
<i>Seneus tardatur causis resumptis.</i>	166.H	<i>Somnia turbulenta unde proveniant.</i>	113.B
<i>Senex non habet dispositionem præ naturam.</i>	166.G	<i>Somnolentia quibus de causis fiat.</i>	113.B
<i>Senex comalescenti magis quam egrotato similis est.</i>	166.H	<i>Solutionis continui species.</i>	91.B
<i>Sensum sicut et argere.</i>	43.F	<i>Solutio continui quo modo sensibilis sit et dolorem causet.</i>	91.F
<i>Sensus species accipi sine materia.</i>	44.B	<i>Solutio continuitatis in organicis est unus organi ab altero</i> <i>divulso.</i>	113.B
<i>Sensus communis officia.</i>	46.A	<i>Solutio continui in organicis quare curam non recipiat.</i>	113.C
<i>Sensus communis quomodo sit unus et plures.</i>	45.B	<i>Solutio continui potest esse naturalis, id est ante ortum sa-</i> <i>lie.</i>	120.G
<i>Sensibile duplex.</i>	44.C	<i>SPASMVS quid.</i>	142.H
<i>Sensibilis communia impræner species suas in sensum.</i>	44.D	<i>Spasmodum cause.</i>	143.C
<i>Sensatio quo fiat et ad intellectum perveniat.</i>	44.H	<i>Spasmus dilatationem pectoris prohibet.</i>	144.D
<i>Sentire sensuam et sensibile quid.</i>	44.A	<i>Sperma est superfluum ultimum alimentum.</i>	72.G
<i>Sentire exercitum.</i>	168.A	<i>Spiritus commune vocabulum est omnium virtutum anime.</i>	35.B
<i>Sentum dicta.</i>	168.B	<i>Spiritus ita à corde in totum corpus exeant ut humen à sole in uni-</i> <i>acrum mundum.</i>	35.C
<i>Sermocinales scientie modi sciendi potius quam scientie sunt.</i> <i>folio.</i>	1.D	<i>Spiritus in membris dispositiones varias acquirit.</i>	35.D
<i>Sex rerum non naturalium qualitas convenient.</i>	11.D	<i>Spiritus ante corporis constitutionem in matrice fieri caloris air-</i> <i>late.</i>	36.E
<i>Sex res non naturales primo in complexionem agent deinde in co-</i> <i>positionem.</i>	11.G	<i>Spiritus in omnem differentiam positionis movere.</i>	37.E
<i>Sex signorum genera quibus capitibus aegri simpliciter dispositiones</i> <i>inscuntur ad tria reduci.</i>	40.C	<i>Spiritus cerebri est immediatum et primum organum animalium</i> <i>animalium deinde cerebrum.</i>	46.C
<i>STCVT non est album sine albedine, ita non est sanum sine eu-</i> <i>erasia et eoqualitate.</i>	15.G	<i>Spiritus omnis est maxime visibilis substantia lucida est.</i>	35.H
<i>Sicut se habet corpus ad corpus, ita eorum signa inter se.</i>	23.B	<i>Spiritus spasmificus cor et arterias dilatat.</i>	59.D
<i>Stenosis cordis curat de transcurat et difficulter place-</i> <i>tur.</i>	64.B	<i>Spiritus cum expiratione cordis et arteriarum exhalare.</i>	60.C
<i>Signa præter hoc q. ad numerum corporum multiplicatur etiam</i> <i>sic multiplicata fin tria tempora augentur.</i>	27.C	<i>Spiritus cum femine egredens declarationem in colu præ-</i> <i>stat.</i>	110.G
<i>Signa à substantiæ inter erentibus sumpta, sunt reliquis certiora</i> <i>posse effectus, ultimo accidentia.</i>	28.E	<i>Spiritus sanitatem et ægritudinem participat.</i>	128.G
<i>Signa corporis optime sani à substantiæ inter erentibus.</i>	28.G	<i>Spiritus comasa est membris ad operationes sciendas.</i>	128.H
<i>Signa corporis optime sani à casibus consilium sumpta.</i>	29.A	<i>Spirituum effectus varij in corporibus nostris.</i>	59.D
<i>Signa corporis optime sani ab operationibus consilium sum-</i> <i>pta.</i>	29.B	<i>Spina omnium ossium origo est ad cor veneram.</i>	62.H
<i>Signa corporis optime sani à casibus organicorum.</i>	29.C	<i>Spatiæ differentie.</i>	89.H
<i>Signa corporis, ut malum sani parum distant à signis optime sani</i> <i>quemadmodum et corpora inter se.</i>	29.F	<i>STOMACHI ægri signa.</i>	89.D
<i>Signa egrotantium sanitatem futuram protendentia sunt neutrus</i> <i>terius significat.</i>	93.F	<i>Stomachus hepatis et vena pro omnibus membris digerunt.</i>	103.H
<i>Signa sumpta à membris principibus et maxime à corde veri di-</i> <i>cta sunt.</i>	97.G	<i>Stipula resolutum sunt adnata.</i>	160.B
<i>Signum omne primo rem præsentem, secundario præteritum, aut</i> <i>futurum representat.</i>	27.D	<i>SUBIECTVM unus scientie quomodo sit species substantiæ de-</i> <i>terius scientie, non tamen propter ailla scientia hanc scientie</i> <i>subalterna est.</i>	11.D
		<i>Sudor in aliquibus naturalis est.</i>	94.H
		<i>Sudor est aquosa humiditas per poros cutis expulsa.</i>	107.A
		<i>Summe totius artis generales de quibus agitur in hoc libro sunt sex-</i> <i>ptuaginta due.</i>	12.C
		<i>Superfluitates attestantur aliis à quo recise sunt.</i>	68.A
		<i>Superfluitatum signa.</i>	98.C
		<i>Superfluitates attestantur digestionem.</i>	174.H
		<i>Suspensum quo modo fiat.</i>	60.E
		<i>SYNOCHARYM de cholera rubra species.</i>	131.B

T ACTVS inmutati signa.	96.G
TEMPUS cocendi temperato corpori.	111.A
Tempus inter repletionem & aacitatem est, post primam & secundam digestionem, dum tertia celebratur.	111.B
Temperatus calor est, qui augetur a corpore, & corpus non immutat, inmutatio de qua sit curatum.	111.E
Temperata complexio, quo modo à sibi similibus conservari dicatur.	113.F
Temperati solius, est à sibi similibus conservari.	106.F
Tempora particularia morbi, penes diversitas attenduntur.	122.D
Testes utrinque informatum semini præbent.	35.G
Testes semen deiebant.	72.D
Testiculos non debet explorare super totum corpus.	74.C
T HEORICVM & practicam sunt partes integrales medicinae.	11.C
Thoracis paruitas quo modo à cerebro fiat.	62.G
T OPICAS rationes, inductionem, exempli, divisionem, descriptionem, extraordinarias doctrinas esse.	2.C
Tota latitudo complexionis humane ad aliam operata potest æqualis dici.	18.D
Totum tribus modis capitur.	36.B
T RACTATUS de hypochondriaco monacho conscriptus.	130.H
Tracheæ arteriæ egrotantis signa.	90.B
Transitus de sanitate ad egrotandum, & contrario, non est per motum, sed per mutationem.	8.H
Transformatio ex quibus fiat.	80.H
Tremor cordis unde fiat.	88.E
T UMOR est qualitas inmutata.	87.D
Turisanus librorum de simplicium medicina conscripsit.	126.B
Tusis quid sit.	151.C
V ACVVM quomodo attrahat.	19.E
Vapor quid sit.	156.B
Varie dispositionum mixture.	22.G
Varie vocum differentie.	83.H
V EGETATIVA est virtutis vitalis principium.	36.F
Vene capillares quibus in locis cunctant.	79.G
Vene sanguinem digerunt, & eo ad naturam spermatis commisso nutriuntur.	159.H
Venti plurimi cur à septentrione & boreo fiant.	52.G
Ventus est multitudo quedam floccæ exhalationis ex terra eleuata mole circa terram.	52.G
Ventorum qualitates.	52.H
Ventositas non fit à multo calore, vel frigido.	89.F
V IR rationes in medicina sensu unitur.	32.G
Vita, per reductionem, ultra positum terminum elongari potest.	168.G
Vita longitudo unde contingat.	77.A
Vigilie sunt finis somni.	109.D

V irtus, quam medici ad aliam dicunt anime an corpori ascribenda sit.	36.D
Virtus motiva descendit à cerebro per spiralem medullam.	43.C
Virtus vitalis anime essentia est, & naturæ imperat.	59.B
Virtus nutritiva est, quæ maxime unit solutionem continui.	139.A
Virtus fortis est in corpore denso, & in statu.	151.A
Virtus dissolvitur, aut evaporando, aut suffocata.	160.A
Virtus, non solum per medicinas morbo contrarias, sed etiam contrarietas adiuuat.	164.G
Virtus vitalis & naturalis, in statu morbi universali salubri fortiores sunt, quæ in augmento, animalis autem debilius.	122.E
Virtutes transfrantes non esse aliud à nutritiva.	47.F
Virtutes naturales inæqualiter primis quatuor qualitatibus unitæ.	84.E
Virtutes debilitantur, organis debiliatis.	167.D
Virtutis gignunt opera, & organum.	40.H
Virtus annualium digestio per ventriculos cerebri.	46.C
Virtutis conservatio finis est curantis, & conservantis.	135.E
Visibile non generat speciem suam nisi sub rectis lineis.	54.D
Visionem extramittendo fieri non posse.	56.D
Virus inmutati signa.	96.G
Virus contrariarum in corpore ead. & frigidi nunquam potest esse nocuus, sicut simum in siccitate & humiditate.	119.B
V ULNERIS puritatis cura.	147.G
Virus diaboli de causis difficulter sanatur.	149.C
V IVERSALIA quomodo qualia dicantur.	12.H
Vnaquodque corpus, quando egrotat, habet operationes sensibiles lesas in comparatione ad se prius.	30.D
V OCIS gravitas & acumen.	83.G
Voluptas in coitu unde fiat.	72.B
Vox quid sit & quomodo fiat.	82.F
Vox quo modo fiat.	82.G
Vox clara in animalibus, & organis, unde contingat.	82.G
Vox magna, tracheæ amplitudinem per se sequitur.	83.D
V IRINA corporis optime sunt quas conditiones habeat.	173.A
Vrina medicis substantie caloris quantitatis factoris & perspicuitatis quibus de causis fiat.	173.C
Vrine tenues quibus de causis hypochondriaci non habeant.	174.D
Vrinarum varietates unde contingat.	94.G
V ITRVM scientia sit genus medicine, an ars.	7.H
Vitrum semper sanum, si sanum ut nunc.	17.C
Vitrum nerva ut nunc distinguantur ab his, que sunt in latitudine sanitatis, per operationum sensibilem lesionem, quemadmodum, & egrotat nunc.	31.B
V ULNERVM regimen.	138.F
Vulnere ligatura.	139.G

INDEX DIGRESSIONVM & dubitationum contentarum in Plusquamcommento.



Digressio de doctrina & eius ordine, cōmento primo.

Digressio de processibus doctrinarum & sufficiētia
ipsarum, cōmentum. 2

Vtrum diffusio habeatur per viam diffusionis, vel
demonstratiōis. 2

Vtrum doctrina resoluta continet omnia capita huius libri. 3

Vtrum premissa sint materia conclusiois. 6

Digressio de distinctione subalternatione scientiarum. 7

Vtrum scientia sit genus medicane an ars. 7

Vtrum diffusio medicine sit bona. 7

Vtrum inter sanum & egrum, eadē mediū. 7

Vtrum subiectum medicine sit unum. 9

Vtrum medicina sit scientia signorum. 9

Vtrum recte procedat Gal. à corporibus ad signa, & non econ-
uerso. 10

Vtrum medicina sit composita ex theōrica & practica. 10

Vtrum medicina sit potius dicēda tota actiua, vel tota speculatiua. 10

Vtrum theōrica & practica sint species medicine. 10

Digressio de complexionibus, & remanētia cōmentorū in mixtis. 15

Vtrum elementa remaneant similia in mixto. 15

Vtrum complexio temperata sit aequidistant ob extremis. 15

Vtrum corpus simpliciter sanum, infirmum & sanitati restitu-
tam, sit simpliciter sanum. 15

Vtrum diffusio simpliciter talis, sit congenita. 15

Vtrum sanum ut nunc, sit tale à generatione. 15

Vtrum sanum ut nunc, ponatur in genere corporum naturaliter de-
positorum, vel præternaturaliter. 15

Vtrum corpus simpliciter sanum, possit infirmari. 15

Vtrum corpus sanum semper, sit sanum ut nunc. 15

Vtrum sit reperiibile corpus optime sanum. 15

Vtrum corpus sanum sit plura, vel unum. 15

Vtrum sanum ut multum, sit sanum ut nunc. 15

Vtrum diffusiones sanæ & egræ sint bonæ. 16

Vtrum idem corpus sit egrum ut nunc, & sanum simpliciter. 16

Vtrum corpus sanum in organico, & discomperatū in similibus,
sit egrum. 16

Vtrum corpus semper egrum, sit aptum egrotare semper. 16

Vtrum ex appetitudine aīstæ egrotandi corpus sit neutrum terū
significati. 16

Vtrum sit debile corpus, cuius quedam membra sint sana, quedam
neutra. 16

Vtrum omnes quatuor primæ qualitates, sint actiue. 18

Vtrum sit aliquid corpus neutrum, non latens à Gal. 18

Vtrum possit esse aliquid corpus neutrum simpliciter neutri signi-
ficati, ut Gal. inquit. 19

Tabula secundæ libri.

Vtrum diffusio signorum sit bene posita. 1

Vtrum corpus diffiniatur per operationes. 2

Vtrum signum possit esse verum cum significato. 3

Vtrum fin quodlibet membrum consimile, possit operationes om-
nes inueniri æque perfectæ. 3

Vtrum genera lapsus sint eadē his, quæ membrorum virtutē complent. 4

Vtrum corpus calidius plus repugnet causis frigidis, quæ sepe-
ratū. 6

Vtrum corpus semper sanum sit in latitudine sanitatis. 7

Vtrum optima sanitas, sit in medio extremorum. 9

Vtrum optima sanitas, sit reperiibilis. 9

Vtrum simpliciter neutrum ponatur mediū, inter sanum semper,
& egrum ut nunc. 9

Vtrum diffusio membrorum sit per opposita. 12

Vtrum quatuor membra sint æqualiter principalia. 12

Vtrum essentia anime, sit in corde. 12

Vtrum aīras spirituales det usum in toto. 12

Vtrum anima sit alius corporis habentis vitam in potentia. 12

Vtrum scitabilitas, scitabilitate preparatoria, sit comprehensa in di-
uisione quadrum membri. 12

Vtrum virtutes nutritiue recte dicantur naturales. 12

Vtrum septem membra, scilicet cor hepatis &c. indigeant arterijs,
& venis. 12

Vtrum per operationes sensitivas, & motivas significatur super
complexione cerebri. 13

Vtrum genera signorum significatiua super complexione cerebri
sint tantum quæque. 13

Vtrum alteratio extrinseca reducat ad aliquid genus signorū. 13

Enbutur quare, cum proponat dicere differentias signorum com-
plexioni, dicat signorum compositionis. 14

Vtrum paruitas occipitis est illa proprium signū prae complexio-
nis, posterioris partis cerebri, sicut paruitas iocinis. 15

Digressio de nucha & cerebri quaditate, & necessitate, & de ner-
uorum ortu. 15

Vtrum orta à principali, sibi inuicem attestentur. 16

Vtrum ex sphaericitate capitis debeat docere significare super com-
plexione cerebri. 16

Vtrum sensibilia communia sentiantur per accidens. 16

Digressio de virtutibus sensitiuis. 17

Vtrum sensus communis, existeret unus, moueretur motibus diuer-
sis. 17

Vtrum aīras appetitus moueat ad oēs corporis inuoluntates. 17

Vtrum cerebrum per eandem complexiōnem sit principium moti-
ue operationis, & sensitivæ. 18

Digressio de generatione pleuræ & causa colorum ipsius. 18

Digressio de elatione habitatione. 19

Digressio de fœtore & causis eius. 21

Vtrum sensus per siccitatem fiant perfectiores. 23

Vtrum debeat ponere signa aliorum lapsuum à cerebro, sicut egræ
simpliciter. 26

Digressio de utrius. 26

Digressio de cantibus. 27

Vtrum unaqueque dyscrasia facile ledatur à simili, & inuictor à co-
trario. 30

Digressio de visibili, quid sit videre, quid bonitas visus, & unde
causetur. 31

Vtrum lauen sit necessarius propter colorem, vel diaphanū. 31

Vtrum sensus visus sit unus. 31

Vtrum unum visibile debeat apparere duo. 31

Digressio de causis colorum. 32

Digressio de bonitate & malitia visus quid sint & earū causæ. 32

Digressio quomodo fiat pulsus, & causæ virtutis sit. 35

Vtrum dilatatio arteriæ sit per influxum spiritus repletiui à cor-
de, an per ebullitionem sanguinis. 35

Vtrum pulsatio arteriæ sit à natura. 35

Vtrum sanguis in uena spumificetur, quæ exit à dextera cordis. 35

Digressio de respiratione. 35

Vtrum uirtus nutritiua sit fatigabilis, sicut sensitiva. 35

Vtrum recte fecit Gal. qui non dicit signum proprium cordis calidi-
tatis temperatū, esse magnitudinem pulsus. 35

Vtrum pulsus magnus possit esse uelox & spissus. 35

Vtrum resperatio deat eē de necessitate tarda et rara, sicut pulsus. 37

Vtrum dilatato corde dilatentur simul omnes arterie.	40
Vtrum sanguis sit minus putrescibilis, et utrum sit quartus humor.	41
Vtrum philosophia practica doceat boles exerceri et in prauis.	43
Digestio de sanguine an sit quartus humor.	44
Vtrum cerebrum possit contri operari cordi calido.	44
Digestio de airtutibus hepatis circa nutrimentum.	44
Vtrum nutritio sit generatio.	44
Vtrum tota materia possit effluere, et tota renouari.	44
Vtrum in omni quod nutritur oportet cibum mole esse equali corpori, et quod augetur, solum augeri ad duplum continue.	44
Vtrum materia sit principium in diuiduationis.	44
Vtrum una forma possit perficere diuersas materias.	44
Vtrum caliditas hepatis possit contra operari frigiditati cordis.	48
Digestio, an testiculari sint necessarij in generatione.	52
Vtrum tam à mare q̃ à femina decidatur sperma.	52
Vtrum sperma decidatur à toto.	52
Vtrum animal ante generationem prius est animal, q̃ in aliquo specie animalis.	52
Vtrum sperma agat in uirtute anime.	52
Vtrum debuerit docuisse complexionem eglum ab influxu supra totum.	52
Vtrum ea, et sic complexio sit conueniens ad generationem masculorum.	53
Vtrum Gallicus requirit signa ex oris.	57
Vtrum masculum ex carne et neruis componatur.	57
Digestio de causis crassitie macredinis et modij.	59
Vtrum pinguedo fiat ex humiditate uicina temperatę, an ex humiditate calida.	59
Vtrum complexio longioris uite cognoscatur.	65
Vtrum stomachus siccat, et appetat similia.	70
Vtrum sitis et fames naturales, uel egritudinales, sint operationes aliquas uirtutis.	70
Vtrum in omnibus morbis sensibilibus sentiat fames.	70
Vtrum habentes stomachum humidum facili famescant.	70
Vtrum frigidi sit bene appetere.	71
Vtrum caliditas pectoris gaudeat similibus, sicut que nutrit.	71
Digestio de causis uocis, et modo prouenit eum.	74
Vtrum lenitas significet humiditatem.	75
Digestio de differentiis uocum.	75
Vtrum aliqua crasis sit differentia bonitatis et nitij cuiuscunq; uitium.	76
Vtrum lesio operationū semper ostendat membrum egrotans.	79
Vtrum dolor sit lesio operationis, uel operatio corrupta.	79
Vtrum sit aliquod genus accidentiū ad quod reducatur tumor.	79
Digestio de lesionibus operationum cerebri.	80
Digestio an egritudo membri luxamentalis sit egritudo membri principalis.	88
Vtrum omnis mala complexio causet dolorem.	88
Vtrum omnis exitus à natura compositionandi faciat dolorem, sicut exitus à natura complexionandi.	88
Vtrum solutio continuitatis possit inducere dolorem.	88
Vtrum solutio continuitatis sit immediata causa doloris.	88
Vtrum in quolibet sensu sit dolor.	88
Vtrum corpus senis sit corpus uenerum.	94
Vtrum lesio operationis impediat in consuetis exercitijs.	97
Vtrum aliqua signa possint dici neutra.	100
Vtrum recte signa significantia, modo sanitatem, modo mortem, dicantur neutra.	100

Vtrum causa conseruans sit prior sanitate.	1
Vtrum causa conseruans sit aliquis generis causa.	1
Vtrum diffinitio cause posita ab Anteon sit bona.	1
Vtrum ars conseruatiua possit conseruare.	2
Vtrum siccitas aucta sit causa extrahitionis caloris naturalis.	2
Vtrum presens consistentia possit conseruari.	3
Vtrum sit possibile corpus conseruare.	4
Vtrum res non naturales sint sex.	5
Vtrum sit aliqua ratio, quare iste dicantur non naturales.	5
Vtrum putrefactio sit alteratio sui subiecti.	5
Digestio de mutatione corporis ex cibo et potibus.	5
Digestio de mutatione corporis ex accidentibus anime.	5
Digestio de causis dispositionum corporis.	5
Vtrum attendenda sint solum due conditiones. scilicet qualitas et quantitas, in causis salubribus aut insalubribus.	7
An tempus sit tertia conditio.	7
Vtrum dispositio à cibo silibus, sit proprium corporis optime sani.	9
Vtrum simpliciter talia sint, que simpliciter tali corpori conueniunt.	10
Digestio de rigore et causis eius.	11
Digestio de sudoris causis.	11
Digestio de speciebus lassitudinis.	12
Digestio de exercitio.	12
Digestio de digestionis perfectione, et quantitate et qualitate egestorum.	13
Vtrum sit reperiibile temperamentum in accidentibus aie quod sanis ad conseruationem corporis optime sani.	16
Dubium quare in euacuatione spermatis sit maior delicta, q̃ in euacuatione aliarum superfluitatum.	17
Vtrum corpora similibus uel contrarijs conseruentur.	20
Vtrum et que sit similitudo causarū conseruentiū ad corpus.	21
Vtrum oia ale accidentia corpus exerceat et cetera humiditatem.	21
Vtrum permutatio à complexione naturali sit possibilis.	22
Vtrum sit aliquod genus sub quo locetur corpus optime sanum.	22
Vtrum reductio fiat paulatim.	29
Digestio de regeneratione membrorum spermaticorum.	29
Vtrum dens sit membrum spermaticum.	29
Vtrum solutio continuitatis possit à natura contingere.	31
Vtrum ephemera et hectica sint dyscrasie fientes, sicut putrida.	32
Digestio de magnitudine febris.	32
Vtrum de bilis morbus sit ex debilitate causa.	33
Vtrum in statu omnis pleuresis, accidentia minorentur.	32
Vtrum in statu morbus sit maior.	32
Digestio de temporibus particularibus morbi.	32
Vtrum dyscrasia fiens, habeat causam respectu facti de fiens, uel respectu nature fieri.	32
Vtrum futuri de fiens sit causa antecedens.	34
Vtrum cura fiat per contrarium.	35
Vtrum uirtus caret morbum, an medicina.	35
Vtrum graduato medicinarū sit in ordine ad corpus temperati.	36
Vtrum medicina calidior corpore nostro, possit aduari ab alio.	36
Vtrum egritudo saluati non habet causam efficientem, habeat conseruantem.	37
Vtrum putridum taliter possit alterari g. cesset putredo.	38
Vtrum in feb. putrida, digestio debeatur cause antecedenti uel conuulsi.	38
Vtrum in quolibet dyscrasia digestio et euacuatio sit necessaria.	38
Digestio de febris.	38
Vtrum ephemera sit febris fiens uel facta.	38
Vtrum febris sit calor naturalis mutatus in igneum.	38
Vtrum calor extraneus corruptiue naturalis sit ex acre.	38

Index Questionum Gentilis in
Plusqcommentum.

Degressio de periodicatione.	38
Virum febris synocha fiat ex alijs humoribus à cholera.	38
Virum sanguis putrescat extraneus.	38
Degressio de digestionē.	39
Virum euacuatio in febre putrida, secundum quod fies, est euacuatio putrida.	40
Degressio de dieta egrotantium.	40
Virum oportet causam prius abscindere.	41
Virum corpus humanum remanente aia, possit labi ad frigus uel calorem.	43
Virum grossities calidarum medicinarum faciat distinctionem in eorum sicut caliditas.	43
Degressio de generatione saniei.	42
Virum sanies sit ab utroque calore.	49
Virum sanies sit à calore achimenti cum provaluerit.	49
Virum amiserit in uoluerit complexio seruetur p exicidia.	49
Virum Gal. debet divedere solutionem unitatis in sicutum et factum.	50
Degressio de attendendis in fractura ossis et in plasmatione ossis.	51
Degressio de spassmo et causa eius.	51
Virum inacutus et repletio sint morbi, uel causa morbi.	53
Virum alia membra à nervo et chora habent sensum.	53
Virum sensibile positum supra sensum causet sensationem.	55
Degressio de medicinis antherum.	55
Virum frigida conueniant nervis.	55
Degressio in quo genere morbi ponatur concussio.	56
Virum impleto concussio sit generatio, uel nutritio, uel augmentatio.	56
Virum sicut caro recrecit, ita os possit recrecere.	56
Virum medicinis generatus carnis debeat esse in eodem gradu essetatis, an diuersificari in gradibus.	57
Virum cutis cussa possit conglutinari.	57
Virum putrefactio sit morbus.	58
Virum fluxus humoris sit morbus.	58
Virum Gal. tradit curam solam oppilationis ex humoribus uiscosis, an etiam ex erasib.	60
Virum immoderate repletioni debeat immoderate euacuatio.	60
Virum attractio possit esse à uacuo.	60
Virum medicinis attrahat ad se.	60
Virum quilibet affectus, si trahit, e sit resouenda per humidam glutinosam.	62
Virum modus generationis apostematus possit à Gal. conueniri omnibus operationibus.	62
Virum artus expulsiua confortetur supplicis.	63
Virum humiditas possit recurre ex medijs regionibus in uenis.	63
Virum à temporibus sit aliquis indicatio sananda.	63
Virum acutus debeat aliquo operatio.	64
Virum recte Gal. causi morborum ostendit.	77
Virum praesertim indiget tribus generibus causarum saburris.	73
Degressio circa euacuacionem.	81
Virum cause que neutras nec conferunt nec nocent, possint dici cause neutrae.	82
Virum eadem possit dici causa sani regimini, que et neutralitatis.	82
Virum corpora senum sint neutra ut nunc.	83
Virum possit uita donari ultra mensuram sui primitiui calidi.	86
Virum hypostasis in sanis ex aegris praesertim febrientibus sit eadem specie. Cap. 3.	170
Virum hypostasis albedo ab adustione fiat.	173. G
Virum urina ab indigestione tenuis, à digestionē crasse proueniat.	174. G

1 Virum doctrina actum docendi an modum signifi-	221. H
2 Virum doctrinae ordinariae sint tantum tres.	222. B
3 Virum medicina sit ars an scientia.	223. A
4 Virum inter sanitatem et egritudinem sit dare mediu.	223. B
5 Virum sanus in genere sit ut quod complexio.	224. E
6 Virum corpus simpliciter sanum sit tale à generatione ad ex tempore.	224. F
7 Virum sanu ut nunc sit ex tpe an à generatione tale.	225. A
8 Virum sanitas sit habitus an dispositio.	225. D
9 Virum corpus semper sanum possit infirmari.	225. G
10 Virum semper sanum sit sanum ut nunc.	225. H
11 Virum corpus optime sanum sit reperiibile.	226. B
12 Virum optime sana corpora plura inueniantur.	226. C
13 Virum sanum multum sit sanum ut nunc.	226. D
14 Virum sanum ut nullum dicatur in comparatione ad tempus.	226. D
15 Virum corpus egrum simpliciter sit sanum ut nunc.	227. A
16 Virum egrum simpliciter et egrum ut nunc aliquibus differant.	227. H
17 Virum et quomodo nunc et simpliciter se habeat ad sanum et egrum.	228. C
18 Virum Gal. diffinit egrum ut nunc, recte omiserit secundum positum dispendium.	228. D
19 Virum maior lapsus sit egrum simpliciter an egrum ut nunc.	228. F
20 Virum egrotantum sit egrum simpliciter.	228. G
21 Virum egrum simpliciter, q est lapsus à tantummodo in comitibus aut organice sit neutra fedi significati.	229. H
22 Virum egrum ut multum differat ab egrum simpliciter.	229. C
23 Virum egrum semper sit aptum egrotare in omnibus temporibus sit aptum.	229. D
24 Virum conuenienter assignata sit diffinitio communis ad simpliciter et ut nunc tale.	229. E
25 Virum neutra simpliciter sit mediu et neutra ut nunc.	229. G
26 Virum extrema neutri tunc debeat esse talia ut nunc.	229. G
27 Virum neutrum simpliciter sit ponendum modum inter sanum et egrum simpliciter.	230. F
28 Virum à naturae aliquid possit esse ut nunc egrum.	230. G
29 Virum Galenus si potest reseruat hunc corpus.	231. B
30 Virum aia sanu et egrum plures sint egritudines.	236. A
31 Virum corpus temperatum magis resistit causis egritudinis.	236. E
32 Quare non differat Galenus latitudinem, egritudinis sicut sanitatis.	237. D
33 Quia significetur per operationes, quarum sensibilibus lesio corpus egrum esse ostendit.	237. D
34 Virum operationes uirtutis aut membri alicuius sensibilibus lesae egritudinem aliquam ostendunt.	238. D
35 Quomodo possit medicus distinguere maximam operationis lapsum morti esse contingibilem, qui tamen sit à sana dispositione, puta senili, et lapsum minorem, qui sit ab egritudine, puta iuuenis patientis epheueram.	239. H
36 Virum medicinis speculatio sensum transcendat.	240. D

TVRISANI VITA, MARTIANO ROTA
A V C T O R E.



TVRISANVS, quem Turianum aliqui dicunt, ex honestis parentibus Florentiæ natus est e Turisanorum familia, Anno salutis millesimo ducentesimo circiter septuagesimo. Is vbi altioribus disciplinis idoneus esse coepit, Bononiam se contulit, celeberrimum illa tempestate gymnasium. Ea in vrbe, cum & Dialectica se diu exercuisset, & Philosophiæ plurimum insudasset, medicinæ tandem animum applicuit. Prostitutebatur ibi tunc medicis nam Thadeus, magnam eruditionis opinionem apud omnes Italię populos adeptus, & ea de causa, longęp senectutis beneficio, supra modum ditatus: Huic se discipulum Turisanus facit, nec prius ab eo discedit, quàm integram artis tam magnæ peritiā obtinet. Finem tandem studiorum suorum laboribus cum imposituisset, in patriam reuertitur factionibus vehementer agitatam. labeatur iam annus millesimus trecentessimus secundus, cum ecce seditione facta, Nigri, Albos Florentia pellūt, inter quos Dantes Turisanusq; fuerūt. Horum, ille hac illac vagus & supplex, reditum impetrare nunquàm valuit. Hic redeundi spe deposita, cum iam etatē parentes amisisset, ne huē & illuc anxius errare, cum vitæ periculo cogeretur, in Cartusienſium familiam grandis natu secessit, in qua tam securitas tem corporis, quàm tranquillitatem animi nactus, se totum diuinarum humanarumq; rerum contemplationi tradidit, atque in ea vitæ felicitate ad extremum vsque diem lectus perseverauit, nec in tāto ocio, quod alijs tediū etiā asserre consuevit, & cæteris perennem eruditionis vtilitatem peperit: libros enim duos conscripsit, vnū de simplici medicina (sicut ipse in tertio dicit) nondum in lucem emissum: alterum, has ipsas in artem paruam Galeni elucubrationes, omnibus notum, qui propter exquisitam & perspicuam doctrinam, vsque ad hæc temporā semper in manibus hominum fuit, & scholis omnibus singulo quoque triennio legitur: Hunc ipse, q; sepius ab expositione digreditur, Plus quàm commentum inscripsit: Libellum etiam adscit, in quo scrutatur originem nebulę, quæ in vrinis suspensa conspicitur. Itaque Turisanus quiescendo plus in solitudine profecit, quàm pleriq; assidue discurrendo in vrbibus assequantur. Moritur autem senex, Ioanne vigesimo tertio sedente, quo tempore & Gentilis & Dirus succrescere inciebant.

TVRISANI MONACHI CARTHVSIENSIS PLVS QVAM COMMENTVM

IN LIBRVM GALENI, QVI MICROTECHNI

INTITVLATVR.



LIBRVM GALENI, qui intitlatur Microtechni, i. ars parua, veritatis operatio- nem nobis & alijs zelantibus, exponamus. Nec enim modico amore veritas ample ctenda, cum contemplatio veritatis secundum scientiam & sapientiam vera sit bea- titudo, vt 10 Ethicorū ostendit Philosophus. Et, licet veritas attestetur sibi ex omni parte (sicut ait Auerrois) ad ipsam tamen in hoc libro, vbi clarius se non offert in- tellectui, parumper innuamus, hoc quidem reuelando, hoc autem causari exqui- sitione confirmando, hoc autem & extrinsecus superannotando, quod est ad pro- motionem veritatis. Ab illo quidē expectamus auxilium, qui est prima omnium veritas: quod si, vt speramus, non acciderit, hoc ad minus lucti reportabimus, q̄ sa- pientiores nobis induxerimus ad scribendum. Dicamus ergo, cum Galenus in agro medicinæ multos libros, quasi plantulas, sparsim hinc inde plantasset, in qui- bus ad particularia problema ta demonstracionibus coadunatis particulariter edocuit scientiam totam, decessit eum in fine, librum vnum componere, quasi plantam ducentem fructum, omnium saporem habentem: in quo libro fieret summa totius artis in generalibus & communibus, sicut in epulogō omnium dīctorū. Hunc ergo librum sub intentione prædicta constitutum Galenus intitulat nomine Artis parue: communia namq; & generalia parua sunt, i. pauca respectu particularium, quæ in eis comprehenduntur. Nec dicitur ars parua comparatione libri de ingenio sanitatis, aut libri de conseruatione sanitatis (sicut recte dixit Hali) nam hi duo libri non sunt ars tota, sed partes artis totius. In hoc autem libro ars tota traditur, vt confusa: quia, sicut essentia speciei & individui differunt per signatum & non signatum, & essentia generis & speciei similiter (licet alius modus designationis sit vtrobique, quia designatio individui respectu speciei est per materiam determinatam dimensionibus: designatio autem speciei respectu generis est per differentiam constitutiuam) similiter differre videtur ars tota in hoc libro ab arte to- ta in particularibus libris eius, vt confusum à determinato. Neq; enim est determinatio, quæ est in specie respectu generis, per aliquod in essentia speciei existens, quod nullo modo in essentia generis sit: immo, quicquid est in na- tura & essentia speciei, est etiam in essentia generis, vt non determinatum. Si enim animal non esset totum, quod est homo, sed pars eius, non predicaretur de eo, cum nulla pars integralis de suo toto predicetur. Proprie quod sapienter Hali comparationem istius libri ad alios libros particulares Galeni dixit esse, sicut pueri ad virum per- fectum. Sicut enim natura generis imperfecta est & indeterminata, nisi perficiat eam natura differentia, adiuncta illi & conduens ad speciem, sic etiam natura hominis, licet in puero tota sit, est tamen ibi vt imperfecta, quæ per- ficitur per processum ad virilitatem. Cuius naturæ simile est de hoc libro ad alios libros comparatio: nam hic liber generaliter continet artem totam, illi specialiter: hic confusam, illi determinatam: hic imperfectam, illi perfectam.

Hic autem liber, & si postremo inter libros Galeni, quasi epilogus, factus sit, & ad memoriam ordinatus, non mi- nus tamen discipulis ad artem accedentibus anteposandus est. A communibus enim omnis incipit speculatio, si- cut Aristoteli in principio libri de physico audire, & Princeps in principio sufficientis declarauerunt. Et, quoniam in hac dictione nostra non solum mentem Galeni proponimus commentari, sed sepe digredientes aliqua interci- pimus, medicis non inuilia scitu, ideo Plus q̄, commentum, exponem hanc appellauimus. Et Deus sit dator auxilij.

Tres sunt omnes doctrinæ, quæ ordine habentur. Tres sunt omnes doctrinæ, quæ ordini inherent.

Tres sunt omnes doctrinæ, quæ ordini inherent.

Galenus traditur medicinam sub infuso genere docere scientiam, operi suo præmittit proceum de distin- ctionibus doctrinarū, vt eliciat, quā intenderit: & dicit, *TRES SUNT* &c. i. omnes doctrinæ ordinariæ sunt tres nu- mero. Et intelligit per doctrinam, doctorem, tam eam, quæ est actio doctōis in discipulum, quæ proprie dicitur doctrina siue doctrinatio, quam eam, quæ est passio discipuli à doctore, quæ proprie dicitur disciplinatio siue disci- plinatio: quæ duo idem sunt in essentia, licet differant in ratione. Quoniam autem tribus modis ordinarijs tām doctōis & doctum, propterea tantū tres dixit esse doctrinās, quæ ordine habentur, ad modum quidem actio- nem conferens. Quod autem tribus modis tantum ordinarijs doceatur, in logica declaratum est: sicut & nos ita sequentibus innuimus: immo ipsa logica est modus discendi & docendi. Et propterea Arist. in 2. Metaph. loquens de tribus impedimentis ad scientiam, quorum vnum & maximum est impotentia cōtingendi, cōtingens ex paruitate instructionis in logica, ait, A absurdū est querere scientiam & modum scientiæ: & vult per modum scientiæ, logicam ipsam, sicut exponit Auerro. Omnes etiam scientiæ de sermone, potius modi scientiarum, q̄ scientiæ, dici debent, aut notitiæ quedam de modis sciendi: propter quod etiam Princeps in principio suæ logicæ vocauit logicam instrumentum in philosophia, quo mediante philosophus inquirat omne scibile. Significatur etiam per hoc nomen, doctrinā, non solum doctōis, sed etiam ipse modus aut forma, qua docetur: immo etiam frequen-

Plusq; Cō.

A ter

ter apud philosophos ponitur pro scientia. Quare nec reputo Hali hunc locum perferuatem sufficienter dixisse, cum dices, quod doctrina est actio doctoris in discipulum, dicit, quod hæc actio est ipsa prolatio vel sermo, siue actus, siue potentia sit sermo, quia non docemur per prolationem absolutam, nisi sint in ea aliæ conditiones, quæ requiruntur in doctrina: neque docemur per sermonem cognitum qualemcumque, sed per aliqualem comparatum ad questum incognitum: neque etiam quando non fuerit sub ordine, quo debet, ad hoc, ut per aliquem modum comparationis excitet animam discipuli super incognitum. Nec est prolatio vel sermo ipsa doctrina (sicut credit Hali) sed potius est instrumentum doctoris: non enim potest docere nisi per sermonem, nam voces sunt notæ intentionum, quæ sunt in anima, ut dicit philosophus in primo Perihemenus. Propter quod & Philosophus dixit in primo libro suæ logicæ, quod, si doctor artis posset reuelare id, quod est in anima eius alio modo, quam per verba, superederet semper à verbis. Nos enim proprie non docemur nisi intentiones verborum, non verba, quæ sunt ut signa: neque nisi per ipsas intentiones cognitæ, non per verba, quæ sunt earum signa: propter quod scientiæ, quæ citra sermonem manifestum tradunt, non scientiæ sunt, sed modi, sicut diximus. Melius est ergo dicere, intentiones cognitæ sub debito modo & ordine, quibus prouehimur ad incognitum, esse ut instrumenta doctoris: sermonem autem & voces, quæ sunt eorum signa, esse ut instrumentum quædam instrumenta: doctrinam autem esse aut doctorem, aut modum ipsum vel formam, sub qua sit doctus. Dicemus ergo, quod doctrina, secundum quod est doctus, est manifestatio incogniti à doctore: & quia actio est quodammodo etiam instrumentum, oportet, quod intentiones cognitæ atque sermones, sub debito modo & ordine apud animam quiescentes etiam manifestent incognitum. Quot ergo modis manifestamus incognitum, tot modis docemur: sed (sicut iam diximus) incognitum non manifestatur nisi per cognitum: nec per quodcumque contingit, sed per certum & determinatum: neque per quatuorcumque dispositum & sub quocumque ordine quiescens apud intellectum, sed per ipsam dispositionem certam & ordinem apud ipsam. Ad hanc vero dispositionem & ordinem intentionum cognitaram in anima considerandum, qui est inducens discipulum ad cognoscendum questum incognitum, est logica instituta, sicut ait Princeps principio suæ logicæ: & propterea logica proprie est doctrina aliarum scientiarum, scilicet modus docendi & discendi eas, sicut supra diximus. Et hæc de causa Gal. per distinctionem istorum trium generum & modorum docendi excitat nos ad discendam scientiam logicæ, sine qua non est possibile, ut discamus nec medicinam nec aliquam artum, nisi per hominem excellentem ingenij (sicut fuit Hip.) quemadmodum in hoc toto recte vadit Hali. Dixit enim Arist. in libro Elenchorum, quod dialectica & tentativa, cum non sint disciplinæ circa aliquod genus determinatum, neque ostensivæ, alicuius propriæ passionis de aliquo uno subiecto, sed circa omne genus, & de omnibus, propter esse solum ex communibus principiis, quibus omnes artes videntur etiam idiotæ videntur utraq; illarum: nam communis non minus sapientibus scienti ipsi iudicare, sicut dicit: ideoque arguunt omnes, nam participant sine arte id, de quo dialectica est artificialiter. Et cum hoc sit apud idiotas omnes, non esset mirabile neque magnum, aliquem sic esse excellentem ingenij, quod vteretur demonstratione recte ex propriis principiis alicuius artis, etiam ignorans eam partem logicæ, quæ demonstrativa dicitur: parte cuius logica maxime dicitur & propriis sine doctrina siue modus docendi. Sed non semper hic talis perambulatur tutus ab errore, quatinus sipe contingat, ut rectum faciat, sicut recta iaculatio cæci: nam homo aliquando, qui perfecte est afflictus doctrinam logicæ, non sibi sufficiens est vndique, ita ut non fallatur in acquisitione scientiarum propter multas causas, quas numeravit Princeps in principio suæ logicæ, medium ille, qui ignorat logicam.

Sed, quoniam omnis scientia docibilis & discibilis est per doctrinam, oportet scire, quid sit scientia: sic. n. melius de doctrina cōspiciamus, secundum quod in intellectu de illa. Dico ergo, sicut Arist. dicit in Analyticis. Scire opinamur vnuquodque simpliciter & non sophistico modo, qui est secundum accidens, eam causam, propter quā est res, arbitramur scire, & quia illius est causa, & non contingit se aliter habere. Principalissimum. n. ipsius (sicut arget ipsū) ppter quod speculatur. Si ergo cognitione causæ necessitante essentia rei, sine qua non est possibile, quod inueniamus res illa, opinamur nos scire: est autem demonstratio syllogistica ostensivæ causæ, & ipsius ppter quod, sicut dicit Philosophus: erit scientia cognitio per demonstrationem. Dico autem demonstrationem esse syllogismum scientificum, secundum quem habendo ipsum, scimus. Sed, quia non contingit aliter se habere, quod scimus: non cōtingens autem aliter se habere, necessarium est: oportet scibile necessarium esse: hoc autem æternū est & incorruptibile. Sed cognitio cuiuslibet talis non potest nisi ex necessariis: oportet ergo ex necessariis demonstrationem esse: hoc. n. maxime propriū demonstrationis. Ex veris diffinitis scientiæ in 6 Ethicis esse habitum demonstrativum non continget aliter se habere, intelligens quidem per habitum qualitatē difficultatis mobilē à subiecto, quæ est ipsa cognitio habitus ex demonstratione apud intellectum, quā habens poterit demonstrare: est. n. habitus, quo quis agit, quod voluerit, nisi aliud impediatur: Per non contingentem vero aliter se habere, intelligit necessarium, quia necessarium est scire, ppter quod, sed quia de illo habetur talis scientia per demonstrationem, quæ non est demonstratio absolute, sed demonstratio quæta. Sed, quia aliter præter has sunt huius & illius demonstrationis conditiones, in Analyticis requiruntur. Quicquid. n. scire probamus, non scimus illud, nisi aut à cognitis, quæ causant, aut à cognitis, quæ sequuntur. Manifestum est ergo, quod credulitas rei sensibilibus, cum non possit esse nisi ex diversis itineribus moveri ad hanc. n. non præcedit & scit eam, non habet cognitionem causati per eam. Si. n. non præcedit & scit quilibet præmissarū, conclusioni non credit, nisi hæc sola est, quæ scitur: & propterea dicitur scia habens conclusionem: nulla. n. præmissarū scitur, nisi cū concluditur aliunde, aut fuerit ex per se notis, à natura quorū non est scia, sed intellectus

A tellectus vniq. Oportet praeerea, q̄ illa, ex quibus aduenit cognitio ista certa de aliquo, quae intrinsece habent facit habentem, sint certiora apud ipsam, q̄ illud: nam propter quod vnumquodq. tale, & ipsum magis. Si enim principia, ex quibus habetur, non sunt magis credita & cognita ipsa conclusionē, secundū accidens habetur scientia illius, sicut dicit Arist. Sed dicamus rursus, q̄ omnis scientia & docibilis & disciplina bilis est, sicut dicit philo sophus: & doctrina & disciplina non est nisi ex praecognitis, proprietatem habentibus excitare nos ad incognita: est enim discere, motus de cognitis ad incognita, incognita namq. nullam promouere possunt cognitionē. Si ergo discere est illo modo moueri, tunc scire est huius motus. Quare doctrina, secundum q̄ est doctio, habebit se ad scientiam, sicut factio ad factum, & omnino sicut via ad terminum: secundum autem q̄ est modus aut forma doctoris, quoniam proportionata est scientia doctrinae sic acceptae, sibi ex equo correspondens: ex quibus enim docetur ex illis scimus: quasi doctrina sit derivatorum scientiae a magistro in discipulum) digna erit doctrina comparari scientiae, sicut mensura quaedam ipsius, secundum q̄ est docibilis: per mensuram enim cognoscimus & tradimus mensuratum. Videtur ergo non immerito dici, q̄ scientia sit mensura sciti, nam ipsa adequatur scito, sicut mensura mensuratio: & etiam q̄ doctrina sit mensura scientiae, nam per ipsam acquiritur scientia, & demutatur ex magistro in discipulum, sicut per quandam mensuram, quae ei equatur. Ex his ergo, quae praemissa sunt, sine prauidicio dicamus, q̄ doctrina vniuersaliter est per omnem dispositionem & modum sermonis, aut potius intentionum signi ficatur per sermonem, quae habet proprietatem faciendi fidem de aliquo: hoc autem vniuersaliter dicitur argumentum, quod est ratio, rei dubie faciens fidem. Quare erit doctio vniuersaliter argumentatio, siue specialiter demonstratio, secundum q̄ est actus argumentans vel demonstrans: argumentum autem est vis ipsa dispositionis & ordinis intentionum ac etiam sermonum, quae proprie docetur. Sed rationem, quaedam facit fidem necessa riae veritatis, quae non potest infirmari: quaedam autem facit fidem verisimilitudinis, per quarum vnaquāq. fit doctrina alicuius scientiae, & quabilis suo modo doctrinae: quae quidem equiuoce dicuntur scientiae, sicut & equiuoce doctrinae. Illa autem ratio, quae facit lucratu scientiam, de qua primo loquebamur, quae simpliciter & proprie dicitur scientia, est prima, scilicet quae facit fidem necessarie veritatis: & haec dicitur syllogismus demonstratiuus, sicut in Analyticis ostensum est: Secunda, quae est topicus syllogismus, nō docet scientiam certam nec propriam, sed verisimilem, & modum cōueniētem, cum ex probabilibus & cōueniētibz sit, & non necessarijs neq. proprijs, vnde ca uendum est in scientia. Sed & syllogismus omnis ex vniuersalibus est, quorum principium est inductio, ex singu laribus vniuersa illa quae & syllogismo subterruit. Exemplo quoq. non ad certitudinem vtiuntur, sed ad rhetoricam suadendi. Hic ergo syllogismus demonstratiuus, secundum q̄ ipse est causa conclusionis tam ad modum effendi, q̄ ad modum consequendi, dicitur a quibusdam causa efficiens scientiam conclusionis: & hic respectus eius est ad materiam & formam: dicitur enim a quibusdam instrumentum omnium scientiarum. Nobis autem placet plus, ipsum appellare modum aut formam doctrinae omnium scientiarum: & hic respectus eius est magis ad formam: cuius comparatio ad scientiam est, sicut mensura ad mensuratum eadem. n. mensura mensuratur oleū, frumentum, & vinū, & similiter eodē syllogismo docetur & discimus oēs scias. Materia siquidē syllogismi hinc inde mutatur, sed figu ra, & modus, & ordo, & cōpositio praemissarū ad cōclusionē eadē est in oībz scientijs: ppter quod plures sunt scis, cum pauciores sint modi docendi eas. Hic autē syllogismus distinguitur in duos modos ipsius, de quibus adhuc infra loquemur, qui sunt duo primi modi docendi, & adaequati duobus scientijs generalibus, prius dictis. De tertia autem doctrina posterius fiet sermo, cum de vnaquaq. doctrina per se speculabimur.

Post hoc sciendū est, quid sit ordo in doctrina, a quo ipsa dicitur ordinari. Dico ergo, q̄ ordo nō est nisi in habentibus ad se inuicem cōparationem secundū aliquem modū dependentiae, vnius ab altero, quasi ex via cu iusdem situs: haec autē sunt & vnius generis, & ad vñ aliquod cōparata secundū prius & posterius. Et propter hoc nihil aliud est ordo, q̄ recta anteceditia prioris ad posterius, vel recta dependentia posterioris ad priori, cum quo recte continuatur & stat. Et, quia prius ad posterius multus modis dicitur, secundū quēlibet illorū modorum est assumere ordinē in rebus, quae illis modis priores posterioribus, & posteriores prioribus nūcupantur. Est autē ordo in doctrina hoc mō: Quia, cum alicui rei scia queritur (cum eius scia non habetur nisi p causas & prin cipia) si causas habuerit, oportet, q̄ prius aspiatur in ea, quae p̄pinq̄ior, & nobis notior est, quae immediata dicitur (nam quod p̄pinq̄ius & notius est, prius est, quod ad doctrinā) deinde causa cae, quae mediana causa dicitur, & sic deinceps, donec resoluēdo veniatur ad primū principii & cām in illo genere, ex cuius supposita cognitione q̄ritū extrahitur & cōpletur. Ordo. n. talis est huius, quia, quod p̄pinq̄ius & nobis notius est, prius est, quantum ad doctrinā, sicut diximus: licet non sit prius absolute, vel secundū alios modos prioris, sed dicitur prius secundum quēdā ordinem, qui modus est tertius prioris, dicitur ab Arist. in Prædica. Innuit autē Gal. in textu translationis arabice, cū p̄cessit ad certificandū resoluēdū doctrinā, ordinē in doctrina esse talem, qualē diximus, cū ait, Est, vt statuas re, ad quam intendis, & cuius inquiris sciam, secundū finē cōplemeti eius: deinde cōsideres in p̄pinq̄io ri, & p̄pinq̄iori, sine quo nō stat questū, &c. Pal. n. velle videtur ordinē dicendū in doctrina sumptum esse p cōparationem p̄pinq̄uitatis aut remotioris eorū ad ipsū questū demonstrandū. Propter ordinem autē doctrinae, & quod cōsimilatur ex rebus, memorabilior est: vt in tractatu de memoria Arist. ait, q̄ remissiores sunt, quēcuq. ordinationē habet aliqui, scit mathematica. Ex quo velle videtur oēm doctrinam ordinem habere: qd & verum est adeo, q̄ si exir ab ordine, exir etiam ab esse doctrinae. Nam, cum per doctrinā, quae currit non secū dum ordinem, non extrahatur questū (sicut recte dicit Hal) recte etiam post illud arguitur non esse doctrinā, quae questū nō docet. Si enim, cū queritur scia alicuius rei, aspiatur primo in aliquo, quod secū nō continetur, vt, g. in ea, quae nō est immediata causa inventionis eius, aut immediatū lignū, sed remotū valde, & apponitur prius, quod longinquius est, & derelinquitur illud, qd ad ordinē doctrinae prius erat, tūc sine dubio non seruatur ordo: vt cū dicitur, in Scythia nō est musca, quia ibi nō est vitis. Aut, si primo aspiatur i aliquo, p quod nō extrahitur,

qualia sunt accidentalia rei quæ sit, quæ secum non proportionantur in genere, neq; ordinantur: vt cum concluditur, qd homo est animal, quia homo est muscus, & muscus est animal: deinde proceditur, & concluditur, qd homo est animal: Vel per causam, vt cum dicitur, quod est voluntarie mobilis est animal, tunc hic dubio non seruatur ordo, quia inter ea, quæ sunt diversi generis, non est ordo. Primum namq; quæsitum ostenditur per aliquod accidentale. Secundum verò per causam remotam. Nec etiam fuit doctrina, quia nō certificatur quæsitum, non quia ordo sit causa doctrinæ, licet de necessitate comiteretur doctrinam, sed quia peccatur in conditionibus demonstrationis siue doctrinæ. Cum autem Gal. dixit tres esse doctrinæ ordinarias, supponere videtur aliquas esse inordinarias. Aut fortasse dixit, tres sunt doctrinæ ordinariæ, ad similitudinem eius, quod dicitur, in pondibus dors: non enim hoc dicitur, quia alibi sint spōdiles, q̄ in dorso, sed modus hic loquendi potius innuit, qd dorso sunt propriæ. Similiter ibi fortasse nō dicitur, tres sunt doctrinæ ordinariæ scilicet, qd alie quædā sunt inordinariæ, sed quia doctrinis proprium est ordinem habere, sicut ostendi. Aut re vera supponendo aliquas inordinarias, vocat omne id, quo aliquid quoquo modo certificatur, esse doctrinam, vt topicam, & inductionem, & exemplam, & descriptionem: in quibus sine dubio non attenditur ordo, cum certificent rem per ea, quæ sunt extranea: à re ipsa: nec etiam veritatem sunt doctrinæ, quia non extrahitur per ipsas quæsitum ex necessitate. Hæc igitur de doctrinæ & ordine doctrinæ dicta sint nobis. Reliquum autem est dicere, quæ sunt illæ tres doctrinæ, & quare tres tantum: quas sicut Gal. in processu textus exequitur, sic exponemus eas.

Prima quidem ex finis notatione, quæ secundum dissolutionē fit. Secunda vero est, quæ ex cōpositione secundum resolutionē inuentorum: Tertia vero ex termini dissolutione, cui nunc insistimus.

Prima quidē ex notatione finis, quæ per resolutionē fit. Secunda ex cōpositione constat eorū, quæ ex resolutione fuerint inuenta. Tertia ex diffinitionis dissolutione: cui nunc incumbimus.

Cum dixit, quot sunt doctrinæ ordinariæ, manifestat vnam quancq; earum, dicens, PRIMA QUIDEM & C. prima, quæ est primarum maxima secundum veritatem (vt patet). resolutionis, fit ex notatione finis. I. fit per finem notum, inuentum per dissolutionem: nam, donec nō perueniatur ad finem notum per viam solutionis, quæsitum non extrahitur, neq; certificatur ad plenum. Ex huius expositioni consonat illud, quod dixit Gal. paulo post de hac eadem doctrina, qd ipsa incipit ex finis notatione. Non enim potest intelligere, qd hæc doctrina incipiat ex quæsitio, quod finaliter intendit notum facere (sicut multi voluerunt) quoniam non incipimus inde doceri, sed dubitare. Adhuc etiam in hoc omnes doctrinæ conueniunt. Præterea inconueniens videtur etiam, qd incipit ex notatione finis, appellando finem, quæsitum, quod finaliter demonstrare intendimus, cum illud adhuc sit ignotum, rectius enim tunc diceret, quod incipit ex ignoratione finis. Incipit ergo hæc doctrina ex finis notatione, quoniam ex fine solummodo resolutionis per se noto incipit homo doceri dubitatum primum, & nullo modo prius. Arist. enim in Analyticis ostendens, quod demonstratio vniuersalis potior est particulari, prebat illud inter cetera in hunc modum. Demonstratio est syllogismus ostensius causæ: vniuersale autem est magis causā: hoc autem probat, quia, cui per se inest aliquid, hoc ipsius illi est causa: vniuersale autem est primum, & quanto vniuersalius, tanto prius: ergo de causā: vsq; enim ad tale vniuersale querimus propter quod, & tunc opinamur scire, cum non contingit amplius procedere: Vt puta cuius causā venit? vt accipiat argentum: hoc autem, qd quærens reddat, quod debuit: hoc autem, vt non iniuste agat: sic procedendo, donec non sit amplius propter aliud: tunc enim (sicut dicitur) maxime est scire, propter quid venit: sic enim magis ex superioribus & vniuersalioribus nouit causis. Ergo tunc est scire dubitatum primum, cum non est amplius de assumptis dubitare. Quare recte ait Gal. hæc doctrinam fieri ex notatione finis secundum dissolutionem inuenti, & ab ipso inchoare. Translatio autem ex arabico in certificatione huius doctrinæ plus continet de textu, sicut cum dicit, Est, vt statuas rem, ad quam intendas, & cuius scientiam inquiris, secundum finem complementi eius: deinde consideres in propinquiori, & propinquiori, sine quo non stat res illa, neq; completur, vsq; quo peruenias ad principia eius: & est textus iste quasi expositio translationis ex greco. Sicut autem doctrina resolutionis fit, vt accipiat quæsitum, & consideretur in causā propinquiori, & resolutionis vsq; ad primum principium & causam eius, sic & doctrina compositionis fit, vt accipiat quæsitum, & componatur vsq; ad vicinum causarum ipsius, secundum contrarietatem primæ: & hoc intēdebat, cum dixit, secunda vero & c. Deinde dixit, TERTIA VERO & C. Sed terna doctrina fuit ex dissolutione diffinitionis rei quæ sit ad partes suas, & partium partes, quæ proprie sub vno ordine docemur scientiam totam, sicut dicimus: & hæc dicitur se procedere in hoc libro: quod intēdebat, cum dixit, Cui nunc insistimus,

SED, QUONIAM in explanatione modi processus cuiusq; doctrinæ & in sufficientia numeri earum est dubitatio, paulo altius ordiendam est. Dicamus ergo, quid sicut dicit Aristote. in secundo Analyt. quæ sita tot sunt numero, quot sunt scita: nam nos non scimus in fine, nisi quod quæsitum fuit in principio: quæ sita autem sunt quatuor (sicut dicit) duo. s. simplicia, & duo cōposita. Primum de simplicibus est, an res est inuenta absolute: Secundum est, quid est res. Primum aut de cōpositis est, an hoc inueniatur illi: Secundum est, quare hoc inueniatur illi. Et scire oportet, qd in his quæsitis nihil aliud vult quæritur, qd vt ostēdatur ei inuentio termini medi, quo sibi cōcluditur & certificatur dubitatio: & propterea, proprie dicitur medius terminus illud, vnde fit scientia rei: conclusio autē, proprie dicitur scitum. Tria aut istorū sciuntur syllogismo demonstratio, s. illud, quo quæritur, an hoc inueniatur illi: & illud, quo quæritur, quare inueniatur illi: & illud, quo quæritur, an hoc inueniatur absolute: quartū autē, quo quæritur, quid est res, scitur per diffinitionē, & per mediū concludens ea nobis. Et non est eadem scientia acquisita per demonstrationem & syllogismū cum scientia acquisita per diffinitionem, sicut ostensum est in secundo Posteriori: hoc contingat alibi esse vnā & eandem, non tamen ex parte vna, sicut ibi dicitur. Sed, cum in primis tribus quæsitis

- A** quæstio non quærat nisi inuentio termini mediij, sciendum est, quod in quæstio, quo quæritur, an hoc inueniatur illud: & in eo, quo quæritur, an hoc inueniatur absolute: si detur inuentio eius per terminum medium, qui non est causa inuentiois, tunc restat in vtroque quæstio de quare, quæ non certificatur, nisi terminus medius detur, qui est causa inuentiois. Si autem respondeatur per terminum medium, qui est causa inuentiois, tunc cessat quæstio de quare, quoniam iam dedit inuentioem & causam. Verumtamen, sicut dicit Arist. demonstratio, quæ dat causam inuentiois, est alia à demonstratione, quæ dat inuentioem tantum. Nam ea, quæ dat causam inuentiois, dicitur demonstratio propter quod, quæ competit in quæstio de quare: & est illa demonstratio per priora natura, nam terminus medius in ea, est causa quæstus. Ea autem, quæ dat inuentioem tantum, dicitur demonstratio quia, quæ competit in quæstio dicente, an hoc inueniatur illi, vel an inueniatur absolute. Nam, licet sit ex propositionibus immediatis & necessarijs & per se, tamen in terminus medius in ea est res causata à maiori extremo, & est per posteriores naturam. Ad vnum ergo istorum quæstionum, quod est quæsum de quare, respondetur per demonstrationem, quæ absolute demonstratio dicitur, & est demonstratio propter quod: & hæc est doctrina resolutiva. Ad alia autem duo respondetur per demonstrationem, quæ dicitur demonstratio non absolute (sicut vult Arist.) & est demonstratio quia: & hæc dicitur doctrina compositiva, quæ est opposita primæ. Quare autem & illa resolutoria, & hæc compositoria dicta sit, consequenter dicemus de demonstratione autem, siue de syllogismi demonstratiui essentia & natura in analyticis requiratur.
- B** Assignemus autem modum processui istarum doctrinarum, & eisdem exemplis conuenientia subsumamus: deinde dicamus, quomodo ad quæsum quartum huius sit per definitionem compositionis, cuius extractio per medium terminum sumitur, vel cuius definitionis expositio est tertium genus doctrinæ. Dicamus ergo, quod processus vniuscuiusque duarum est, vt affirmatur quæsum, & aspicitur ad id, quod sequitur ad subiectum, & anteceditur prædicatum: & hoc dico in prima figura syllogismorum, quæ dignissima figurarum est, in alijs autem alteri illud enim erit terminus medius, ex quo extrahitur ratiocinatio super quæstio: Et consideretur, si iste medius terminus est causa maioris extremi, quod, si prædicatur in quæstio, siue in conclusione, quod idem est, nam id, quod quæritur primo, concluditur postea. Nam, si sic, tunc proprie dicitur facta esse resolutio ad causam, nam ascensio fuit in ipsam per resolutionem causam, vt ostenderetur causam, quod ab illa compositum fuit: & dicitur hæc resolutio quæritur in principia eius, quæ ipsum causant. Deinde consideretur in propositionibus syllogismi, per quas quæsum factum est conclusum, si fuerit in aliqua illarum locus dubitationis: & solatur similiter ad medium terminum, qui sit causa maiorum extremorum: & fiat syllogismus alter, & alter, donec nullus remaneat locus dubitationis, quia iam deuenit sit ad aliquod principium per se notum in illo genere, ex cuius cognitione firmatur cognitio prioris quæstus. Tale autem principium est illud, quod Arist. vocat propositionem immediatam, quæ non est altera prior in illo genere, per quam demonstraretur, eo quod prædicatum eius non est in subiecto per aliquod medium, cui primo insit: & ex talibus dicit fieri demonstrationes, si cut ex positionibus & premis dignitatibus in scientia concessis. Si vero medius terminus, qui sequitur ad subiectum, & anteceditur prædicatum, fuerit causam maioris extremi, tunc non resolutio sed compositio facta esse dicitur, nam in causam per compositionem descenditur, quod à causa compositum est, vt causa ostendatur: motus enim ad causam, vt ostendatur causa, compositio quædam est: & dicitur hæc compositio quæritur ad causam eius, quæ ipsum sequitur. Deinde, si in ratiocinatione, per quam ostensa fuit causa ex causis, fuerit locus dubitationis, similiter compositio fiat ad causam illius dubitati: & concludatur per id & fiat syllogismus alter, & alter, donec deueniatur ad illud causam, quod per se notum est, nec indiget, quod per aliquod demonstraretur, ex cuius cognitione firmatur cognitio prioris quæstus. Ex his patet, quod vtraque istarum doctrinarum dicitur fieri ex finis notione: nam, donec non perueniatur ad finem notum, vel compositio vel resolutio, nunquam extrahitur quæsum. Propter quod potest legi textus ita, quod repetatur hoc dictum, ex finis notione, etiam ad compositiuam, & dicatur, Secunda vero est, quæ fit ex notione finis, id est per finem cognitum ex compositione inuentorum secundum resolutionem. Sed, quoniam maxime resolutiva est ex finis notione (illud enim, quod est finis resolutionis, est simpliciter notus, & nobis notus: finis autem compositionis, & si contingat nobis esse notus, non tamen est simpliciter notus, simpliciter enim notus est causa, quæ causam: causam enim, & si aliquando nobis sit notus, non tamen est simpliciter notus) ideo de hac sola dixit infra, quod ex finis notione incipiat. Non oportet autem nos latere, quod differunt quæ à principijs, rationes, & quæ ad principia. Bene enim Plato dubitauit hoc, & quæsiuit, vtrum à principijs vel ad principia est via, sicut Arist. dixit in Ethicis. Et, licet in doctrinis vtrique videatur esse via, tamen nobis incipendum est à cognitis, sicut ibi dixit. Et, cum hæc sint dupliciter, quædam quidem cognita simpliciter, quædam nobis incipendum est in vtrique doctrina à nobis cognitis, nam per hæc manifestatur nobis incognita, siue illa contingat esse principia, siue esse principia: Sed resolutiva plus assimilatur viæ, quæ à principijs compositiva autem plus viæ, quæ ad principia: nam in resolutiva manifestatur principium ex suis principijs, in quæ resolutiva in compositiva autem manifestatur principium ex principijs suis, ad quæ componitur. Iste ergo est modus resolutionis & compositiue doctrinæ: & est illud, quod dicit alia translatio, si. Et oportet, quod aspicatur in propinquiori & propinquiori, siue quo non sit quæsum commune duabus doctrinis simul. Nam in resolutione inspicitur in propinquiori, siue quo, sicut principiante & causante, non inuenitur res illa in compositiua etiam aspicitur in propinquiori, & propinquiori, siue quo, sicut concomitante, non sit quæsum: & demonstratio tum per causam, tum per effectum rationabiliter coniungit, nam sepe notior est nobis causa, sepe autem effectus: ex notioribus autem apud nos innata est nobis via in doctrinis, sicut dicit Arist. in primo Physico. Exemplum autem conueniens resolutionis doctrine est, vt sit propositum in quæstione nobis hoc, si. An febris putrida, vel calor accidentalis sit inuentus in corpore humano, vel quare sit inuentus. Demonstratio autem eius per causam est, vt respondetur, quia putridus humor est in eo inuentus, qui accidentali calore calidus calefacit continens corpus.

Si autem postea queratur, quare putridus humor est in eo inuentus, demonstratio per suam causam similiter est, quia prohibitio expirationis & euentationis, calorem naturalem corrumpens, & extraneum superaddens effluuitia in multitudine humoris. Si autem adhuc dubitetur, quare prohibitio transpirationis & euentationis est inuenta in humore, demonstratio etiam eius similiter per suam causam est, quia oppilatio est inuenta in corpore, in suis membris, per quos euentatur calidum, & expirat capnosum. Si vero postea dubitetur adhuc, quare oppilatio est inuenta, demonstratio per suam causam est, quia aliqua ex causis oppilationis est inuenta: quare est aut humorum multitudo, aut grossities, aut viscositas, aut nimia frigiditas, aut siccitas, aut calorem siccitatis & quicquid harum causarum magis fuerit causa, erit pariter notior apud demonstrantem. Si autem suspoditus, quod multitudo humoris sit eius causa, queratur, quare multitudo humoris sit inuenta, demonstratio eius per suam causam est, quia nimia comestio cum indigestione & quiete est inuenta. Nimia autem comestio cum indigestione fortassis habet causam adhuc, cum habeat dominium appetitus superans digestionem: quod similiter & causam habet, aliquam complexionis malitiam, quare complexionis malitia simul causam habet aut naturalem, aut extraneam: & huiusmodi peruenit resolutio tanquam ad primum principium totius questus. Et, siquidem fuerit huiusmodi processus in nullo peccans in conditionibus demonstrationis, dicitur hanc resolutio per conuersionem, quod resolutio veram demonstrationem faciens debet asserere pro medio causam necessariam, sine qua non extrahitur questum: Et ex hac potest fieri conuersio argumenti, ut cum concluditur, quod febrens est agrius, quia habet operationes sensibilibus letis: possum, n. hoc conuerrere, concludens, quod habet operationes sensibilibus letis, quia est agrius: quod quidem non contingit in topicis argumentis propter assensum in medio accidentalia questus. Hanc autem doctrinam resolutiuam maxime videntur scientie doctrinales: ut geometria, & relique, quare non ob aliud dicuntur doctrinales, nisi quia hanc maxime ceterarum artium exercent doctrinam, & eo ista doctrina per excellentiam dicitur doctrina; nam ex ea resultat scientia in discipulo per causam, nos autem vnumquodque scire dicimus, cum eius causam cognoscimus. Vtus autem huius doctrinae apud mathematicos ideo est maxime, quia in omnibus mathematicis ea, quae sunt natura priora, sunt etiam notiora nobis, & ex illis declarantur posteriora: unde & illas scientias certissimas conuenit esse. In physicis autem frequenter non est sic, quoniam sunt nobis occulta, quae priora sunt secundum naturam: & accidentia, quae posteriora & aduentitia sunt naturae, sunt nobis magis manifesta: quapropter aliquando oportet ex posterioribus incipere, & venire in priora: ex quo accidit physicas scientias in quibusdam non habere tantam certitudinem, quantum habent mathematicas. Hanc vero in exemplis huius doctrinae deficiat, cum tamen prius sufficienter assignaret modum processus ipsius: nam exemplum eius non responderet ei, quod declaras de processibus doctrinae: nam haec dicit ipse. Volumus addiscere medicinam: inuenimus ergo artis medicinae partes duas, conseruationem scilicet, & curatiuam: Consideramus conseruationem sanitatis, & inuenimus, quod existit per cibum & regimen: & consideramus curatiuam aegritudinis, & inuenimus, quod existit per curationem, & cibos, & medicinam: & consideramus in vnaquaque earum, non cessantes, donec perueniamus ad principia. Sed haec eius omnia verba sunt vana, tum quia non respondent ei, quod dixerat de resolutione questus in subiectum & praedicatum, & inspectione ad id, quod sequitur ad subiectum, & antecedit ad praedicatum, per quod, tantum per medium terminum, debet extrahi ratiocinatio super quantum: tum etiam quia credit totam scientiam medicinae traditam esse, vel tradi posse hoc genere doctrinae, & sub vno ordine, reliquis non inuomis doctrinis: hoc autem falsum est: quod patet per id, quod Gal. dicit in fine huius proemii, quod tractatio medicinae secundum partem scripta est ab eo in alijs libris multis, in quibus libris dilatur res ad vtendum doctrinis tribus. Immo etiam in libro vno vtrius aliquam doctrinam, quia, modo demonstrauimus, propter quid, cum earum vna fiat in resolutiuam, immo sit ipsa: alia autem in compositiuam, immo sit ipsa. Quod autem fecit cum errare est, quia vidit medicinam totam in generalibus summis tradi sub genere doctrinae, distinctionis expositur, & sub vno ordine certo ad expositionem vnicuius distinctionis credit similiter totam medicinam particulariter traditam tradi posse in vno aliorum duorum generum doctrinae tantum, & sub vno similiter ordine, non attendens, quod distinctionis doctrina expositiuam non potest similiter inueniri in particularibus medicinae: Neque attendens, quod distinctionis doctrina expositiuam non potest similiter inueniri in generalibus summis: sed nullum potest esse questum, ad quod demonstrationes ordinatur vsque in finem resolutionis vel compositionis ipsius questus contineant totam scientiam medicinae, sed indigenus propositione diuersorum questus, quae sibi non coordinantur: quo fit, quod non potest particulariter doceri sub vno ordine: Nec attendens, quod non potest tradi vno genere doctrinae: unde & resiliunt multis libris ad complementum totius scientiae, in quorum quolibet varijs conuenit vi doctrinis, & sub diuersis ordinibus. Propter quod sciendum, quod ordinata doctrina non est nisi ad vnum questum primum, ad quod & propter quod omnes demonstrationes adductae coordinantur, sicut patet in exemplo, quod posuimus: scientia autem tota multa habet questus diuersos, quibus non potest nec vno ordine responderi, nec vno genere doctrinae, propter causam, quae dicta est. Ex quo sequitur, quod tota scientia ex multis ordinarijs doctrinis diuersorum generum & diuersorum ordinum simul addiscitur, & docetur: quare multitudo quaestorum cum multitudine doctrinarum sibi correspondentium ideo sunt vnius scientiae dicenda, quia circa vnum speciale subiectum scientiae sunt, & ad vnum finem tendunt. Credunt autem aliqui, sicut in eorum expositionibus reperitur non imitari in hoc Hali, quod ordinatio capitulorum in scientia, siue librorum, vel reparationes, sicut genus continet species, aut vniuersaliter ordinatio partium scientiae ad totam scientiam sit genus doctrinae alterum: quod falsum est, quoniam prima diuisio generalis in scientiam cum subdiuisio ab illa dependentibus nihil est probans, sed innuitur ipsa tantum diuersitati acceptionis subiecti, & specierum, & partium subiecti cum diuersitate suarum

A suarum passionum: & propterea non est dicenda doctrina, sed est illud, unde dependet ordinatio capitulorum; & librorum, & vniuersaliter omnium partium scientiæ. Propter quod in hoc nulla est diuersitas inter scientias omnis. n. scientia diuiditur diuisione prima, continente infinitas quasi subdiuisiones, quæ oēs ad illam reducuntur (sicut in medicina notum est, & in naturalibus) & oēs scientiæ ab illa incipiunt, & illam præsupponunt: & ita sequitur, quod solus esset vnus genus doctrinæ, quod nihil esset. Exemplum vero compositionis doctrinæ est in opposito exempli, quod assignatum est resolutionis: si forsitan contingat apud aliquem discipulum notiora, ex quibus proceditur in doctrinam, esse cōtrario, quod ibi assignata, scilicet, ut quod ibi erat notius, scilicet, medius terminus ad concludendum quæsitum, sit hic positum: in questione, an sit inuentum: Vt si petatur illud, quod erat primum principii febri putride, vel caloris accidentalis huius in corpore generati, ad quod deuentum est per finem resolutionis, scilicet, an sit inuentum diffemperamentum complexionis stomachi naturale vel extraneum, & demonstratur id per suum cūm, quod de necessitate concomitatur ipsū, scilicet, quia appetitus non equatur digestiōisliber temperamēto. n. equatur: sed in diffemperamēto ad frigiditatem appetitus superat digestiōnem, ad caliditatem autem cōtrario. Deinde, si dabitur, an appetitus superet digestiōnem, demonstrabitur id quæsitum similiter per suū cūm, quod de necessitate concomitatur, scilicet, quia nimis comedit, & parum digerit. Si autem & hoc dubitetur, an sit inuentum, respondetur, quod est inuentum, quia multitudo crudi humoris est inuenta. Et, si de hac dabitur, an sit inuenta, respondetur, quod sic, quia oppilatio est inuenta cō priuatione alarū causari oppilationis. Et, si hoc iterū queratur, respondetur, quod est inuenta, quia phibitio euentationis & expirationis est inuenta. Et, si hoc iterum petatur, respondetur, quod est inuenta, quia putredo est inuenta. Et, si hoc iterū dubitetur, demonstrabitur inuentum per inuentum caloris accidentalis huiusmodi, & hoc est vltimū causatum, quod sensibilibus patet. Et est manifestum in hoc, quo modo doctrina cōposita sit ex cōpositione inuentorū secundū resolutionē. Debet autem & talis cōpositio ad hoc, vt vere demonstraret super causam, allumere pro medio tale causum, quod de necessitate concomitatur causam: ex tali enim cōueniunt argumentum modo prædicto.

Non est autem difficile exercitatus in arte syllogizandi habitus medijs terminis componere syllogismos, & pro syllogismos sic adinueniendos, quoniam in scientijs syllogismi raro proferuntur cōpleti, sufficit nobis inuenire medium terminum tui. Scire autem oportet, quod in hac doctrina fuit petitio principij, nam ostenditur aliquod per id, quod proprie per ipsum ostenditur: quod in libro Priorum Aristotelis. petitionem principij dixit esse. Sed forte apud illum, cui notus est causatum, quod causa, non contingit esse petitionem, cum causa non sit principium ostendendi sibi causatum. Hæc hæc de duabus doctrinis: nunc de terna, videlicet diffinitione dissolutiua, plenius exequamur.

DICENDUM ergo, quod ad quæritum quantum, quo queritur, quid est res, respondetur per diffinitionem, & scilicet illud quæritum per ipsam: & cum ignotum non possit acquiri nisi per notum, oportet propterea, quod diffinitio sit notior diffinito, & ex notioribus cōposita, extractio cuius cōpositionis etiam sit per aliquod medium notius, concludens eam nobis. Sed diffinitiones (sicut dicit Philosophus in secundo Posteriorum) triam sunt modorum: quædam enim sunt sicut principia scientiarum, de quibus non est demonstratio: & tales sunt plerumque diffinitiones apud omnes artifices omnis artis, quæ ponuntur positiones quasi concessæ, vt principia illius artis, vt Aristoteles ait in libro prædicto. Idem in septimo Topico dicit, quod nullus autem pauci diffinitione syllogizant, sed omnes, quæ tale est, primum accipiunt: vt qui circa geometriam & numeros & alias disciplinas: nam geometria supponit diffinitionem trianguli & circuli, & arithmetica diffinitionem numeri, & sic de alijs: Et quædam diffinitiones sunt ipsæ demonstrationes, positione tantum differentes: & istæ sunt medijs termini in demonstrationibus. Vnde & Aristoteles ait, Oīs demonstrationis principium est quod quid est: & tales diffinitiones, quæ sunt medijs terminis in demonstratione, sunt diffinitiones passionum, dicentes, & quid est passio, & propter quid inest subiecto: qualis est ista diffinitio de ira, dicens, quod est accensio sanguinis & caloris circa cor propter appetitum vindicte rei contristantis. Vnde demonstratio, quæ est inuentionis passionis in subiecto & causam inuentionis, quæ simpliciter & proprie demonstrationis dicta est, non ostendit id nisi per talem diffinitionem passionis: vt cum ostenditur inuentionis tui propter inuentionem extinctionis ignis in nube, extinctio enim ignis in nube est plurimum diffinitionis contritui: Sicut enim contingit in demonstratione absoluta, vt de causam & inuentionem simul, similiter contingit in ea, vt de inuentionem & quiditatem simul: tam dat inuentionem rei per diffinitionem eius: & erit quoddammodo idem demonstratio & diffinitio: & est hoc inuentionem quoddammodo vnum & idem id, de quo queritur, quid est res, & id, de quo queritur, quare est res.

D Sed quæ non potest fieri, nisi vbi diffinitum non fuerit manifeste inuentionis, & diffinitio eius fuerit notior: vbi autem fuerit cōtrario, diffinitio ignota, & diffinitum manifestum, non poterit demonstrari ex diffinitione. Differentia vero, quæ est inter tales diffinitiones & demonstrationes prædictas est positioe & ordine. Nam, cum querit aliquis, quare eclipsis lunæ est inuenta, respondet demonstrator, quod quia res interpositio ad rectam diametrum inter solem & ipsam facit defectum luminis in ea. Cum autem querat aliquis, quid est eclipsis lunæ, respondet diffinitio alio ordine, ponens id primo, quod ibi dicebatur vltimo, scilicet, quod est defectus luminis ex interpositione terre ad rectam diametrum inter solem & ipsam. Est etiam adhuc tertius modus diffinitionum, quæ sunt cōclusiones demonstrationum vel aliter argumenti: & istæ dicuntur, quid est res tantum, non tamen, quare inuenitur ipsa: & ista est, quæ in aribus manifestatur, & docetur extrahi, cum fuerit occulta, per res manifestas: & habere id, quo extrahitur diffinitio, ad diffinitiones, sicut argumentum ad conclusiones. Vtrum autem via, quæ prouehitur ad diffinitionem, sit demonstratio, vel diuisio, vel cōpositio, vel aliud, hoc videndum est adhuc, scilicet, vt sciamus, si via, quæ extrahitur & concluditur diffinitio, sit dicenda species doctrinæ ordinariæ, sicut via, quæ dissoluit diffinitio & diuidit & explanatur, est vna species doctrinæ ordinariæ: aut, si non, vt sciamus, quare non, hoc etiam valde necessarium est inquiri. Dicamus ergo, quod non est possibile, vt per demonstrationem ostendatur, sicut Aristoteles dicit. Nam demonstratio est syllogismus: syllogismus autem est per medium, & illud est diffinitio: sed diffinitio rei conuenit cum rei.

Plurū Cō.

A iij & pr-

& prædicatur de ipsa in quid: oportet ergo, si aliquis vult concludere extremum maius esse diffinitionem minoris, ut medius terminus conuertatur cum vtroque extremo, ita. scilicet ut medius terminus sit prædicatus de minori ex via quid est & equaliter, & prædicatur de medio ex via quid est & equaliter: nisi. n. fuerint in syllogismo istæ conditiones, non sequitur maius extremum esse diffinitionem minoris, sed sequitur tantum, quod sit inuentum ei. Sed existitibus prædictis conditionibus in syllogismo contingit, quod fiat petitio eius, quod est in principio. Nam si ostendatur, quod diffinitio animæ est numerus mouens seipsum, sicut videtur Platonem, per hoc scilicet, quod anima est causa vite per se, ut dicitur, Quicquid est causa vite per se, est numerus mouens seipsum: sed anima est causa vite per se: anima ergo est numerus mouens seipsum: tunc medius terminus æque erit diffinitio minoris, ut maius extremum, & erit vtræque diffinitio vna, diuersarum tamen interpretationum & diuersorum vocabulorum idem significantium. Si ergo per vnam inuentam diffinitionem ostendatur alteram eidem inueniri, cum in vna intelligatur altera, & respondeant sibi inuicem æqualiter de questione quid est, manifestum est iam, quod ostenditur idem per seipsum, & ita petitur questum primum. Ex his ergo videtur, quod non est possibile demonstrari super diffinitionem. Syllogismo etiam hypothetico non videtur extrahi posse diffinitio, cum fuerit ignota. Sicut enim dicit Philosophus, quemadmodum in contrariis sepe diffinitionem venientes dicimus, Si diffinitio sanitatis est dispositio faciens actionem, tunc etiam diffinitio ægritudinis est dispositio nocens actioni: sed diffinitio sanitatis est illud: ergo ægritudinis erit hoc: quoniam, qui incipit hac via, in inuentione diffinitionis est petens, quod est in principio, propterea, quia eius intentio est, quod scientia in diffinitionibus contrariorum, & ignorantia in ipsis est secundum vnum modum, quia ostendit aliquid per id, quod per ipsam ostenditur: quod est petitio diffinitionis. Et, si forsitan diffinitio vnius contrariorum esset notior aliquando, non accideret hoc in omni loco. Et propter hoc, qui ponit, quod per diffinitionem inuenitur diffinitio semper & in omni loco, contingit iam, quod potat diffinitionem.

Nec etiam contingit, quod extrahatur diffinitio per inductionem, quod in inductione ostenditur, quod res inuenitur in re ditione prædicationis: diffinitio autem est dictio ex pergefaciens de substantia rei conditionalis in exitu non prædicatur. Iam ergo patet, quod nec syllogismo categorico nec hypothetico potest ostendi diffinitio, nec etiam inductione, ita scilicet, quod diffinitio sit ex istis argumentis conclusa, velut conclusio de necessitate sequens, per illud, quod dictum est. Restat ergo inquirere modo, vtrum per viam diuisionis sit possibile inuenire diffinitionem. Dico ergo, quod Aristoteles in secundo libro præallegato dicit, quod via à diuisione non est perficienda, ut inueniatur ex ea aliquid ignotum, nequid quod inueniatur diffinitio, sicut ipse idem dixit in Prioribus: nam non oportet, quod conclusio deducatur, sicut ex via concessionalis, sed ex via, qua sequitur de necessitate ex aliquibus, quæ concessa sunt. Nam, si volumus ostendere, quod homo est animal ambulans, duos pedes habens, ex diuisione, tunc non est alius modus, quam iste, ut dicamus, Homo autem est animal, aut non est animal: & cum concedatur nobis, quod est animal, procedimus, & querimus, si est ambulans, aut non ambulans: & cum concedatur nobis, quod est ambulans, dicimus post illud, quod est habens duos pedes, aut multos pedes: & cum concedatur, quod habet duos pedes, aggregamus omnia cœcilia nobis, & dicimus, quod homo est animal ambulans, duos pedes habens: sed hoc non est aliud præter concessa, cum oporteat conclusionem esse aliud ab his, quæ concessa sunt, ex quibus sequitur. Adhuc etiam in Prioribus dixit, quod in diuisione, quando conatur per eam ostendere aliquid ignotum, sit petitio: ut, cum dicitur, Homo autem est rationalis aut irrationalis: sed non irrationalis: ergo rationalis, perit, quod homini inesse rationale, propterea, quia hominem non esse irrationale non ostenditur nisi per hoc, quod est rationale vterque: & quod est rationale vterque, est rationale: ergo, quod ponitur ut præmissa, ostenditur ex conclusione. Sed tamen (sicut dicit Aristoteles) Et si via diuisionis non sit per syllogismum, est tamen vtilis in syllogismo. Nam, cum præmittitur diuisio, quod homo autem est animal, aut non animal: deinde, si est animal, non euadit, quin sit credibile aut non credibile: deinde, si est credibile, non euadit, quin sit bipes aut multipes: deinde ostenditur per syllogismum, quod est animal & non non animal, & quod est credibile, & quod est bipes, & non non credibile neque multipes, aggregatur nobis hominis diffinitio ex his syllogismis. In veniendi ergo quidam (sicut dicit Philosophus) accipienda sunt, quæ semper insunt rei: extenditur autem in plus, non tamen extra genus: dico autem in plus & extra genus, ut trinitas inest ens, quod est extra numerum, & inest multis: in plus autem & intra genus, ut trinitas inest imparitas, & extenditur in plus, quia & quinario inest, non tamen extra genus, nihil. n. extra numerum impar est. Accipienda autem sunt talia usque ad hoc, quod sufficiat: sufficit autem, cum vnumquodque sit in plus: omnia autem simul non in plus accipiantur, etiam quæ prædicantur in eo, quod quid est, & ordinetur quid primum, & quid secundum, vniuersales enim prius: ut quod trinitas inest numerus, & quod impar primum, & non mensuratur numero, neque componitur ex numeris: hoc. n. totum iam trinitas est diffinitio. Vides autem (sicut dicit Philosophus) ad hoc progredi (sicut dicit Aristoteles) maxime tamen, quando genera, quæ diuiduntur, sunt propria inesse rei, de qua prædicatur: & quando fuerit diuisio, in qua non cadit error, ut quia sit in differentias primas, in quas incidit omne, quod est in genere, & non inferiores: ut, si diceretur, si est animal, aut est rationale, aut est diuisum penis: non. n. in hanc omne animal incidit, sed rationale tantum & volatile. Et quando sit diuisio in differentias essentielles non in accidentales: ut, si diceretur, animal aut est sanum, aut est egrum: nam per talem diuisionem huius generis non inuenitur diffinitio hominis. Quando ergo conceditur, quod genus diuisum est inuentum in re, causæ quæritur diffinitio, & non erratur in diuisione & transitu, donec perueniatur ad speciem, cuius inuenitur diffinitio: tunc exit diffinitio per viam diuisionis ex necessitate: propter quod scientia perueniens ex ea per hunc modum neque est ex syllogismo, neque ex specie scientiæ proveniente ex syllogismo, sed similatur adinuenit in aliquo: quia similitudinem non est opus hic referre. Sic ergo videtur, per diuisionem diffinitionem inueniri posse. Boetius quoque hoc innuit in libro diuisionum, cum dicit, quod in eodem diuisionis & diffinitionis ratio versatur, nam diuisio inibus iunctis vna componitur diffinitio: Ars quoque diffiniendi secundum ipsum est, ut proposita specie diffinienda sumatur

- A** sumatur genus eius, & diuidatur per differentias suas primas, & adiungatur vna earum, quæ de specie prædicatur, generi, & videatur, si æquetur speciei: nam, si æquetur, hoc erit eius definitio completa: si non, tunc diuidatur in differentias alias suas primas, & addatur prædictis illa, quæ prædicatur de specie, & aspicitur iterum, si æquetur: nam, si non, tunc fiat hoc iterum, & iterum, donec æquetur. Et tunc videtur definitio non esse aliud, quàm compositio diuisorum. Et propter hoc Arist. in principio de anima dicit, quoddam manifeste contingit, quoddam aliquis vnus modus est communis, quo inquirimus in vnoquoque, quid sit, querendum est, quis sit ille modus, vtrum ex prioribus, vt demonstrano, sicut Auer. dicit in commento Hippocratem voluisse, an ex posterioribus, sicut procedit diuisio, sicut dicit Platonem sensisse, aut sit aliqua via, sicut collectio differentiarum per diuisionem inueniatur, & compositio eorum, sicut dicit Aristoteles velle. Videtur ergo genus doctrinæ, quo inuenitur definitio, via diuisionis cum collectione & aggregatione diuisorum, donec æquantur ei, quod intenditur diffiniri. Quamuis autem, videatur per viam diuisionis melius, quàm per aliquam aliam viam extrahi definitio, tamen adhuc accidit dubium in hac via, sicut dicit Philosophus: propter quod dubium non videtur necessario extrahi definitio ex diuisione. Nam non se quitur, cum prædicatur de homine, quoddam est animal, predicatione separata: & quoddam est gressibile, predicatione separata: & bipes similiter, quoddam verificatur hæc predicatione coniuncta, sicut dictum in libro perhermenias: quia de homine verificatur separatim, quoddam est muscus, & quoddam est bonus, & non sequitur propterea, quoddam sit bonus muscus coniunctim. Non remanet ergo hic aliqua via, qua ostendatur definitio ex necessitate, sicut ostenditur occultum per manifestum: igitur via inquisitionis definitionis, non est aliquid genus doctrinæ ordinariæ, strictè accipiendo doctrinam: ideoque Gal. hoc considerans, videns etiam definitiones plerumque esse scilicet principia in omnibus artibus supposita, non dixit esse genus doctrinæ, quo definitio inueniatur, sed potius expositionem & diuisionem definitionis sic suppositæ appellauit genus doctrinæ. Et Arist. de hoc genere doctrinæ nequaquam mentionem facit, videtur, quod hoc genus doctrinæ non videtur aliquod ignotum declarare per notum, sicut ex conclusione. Vnde nec eo vtimur ad particularem quaestiam scientiæ declaranda, sicut alijs duobus, sed vtimur eo ad tradendam scientiam totam sub vno ordine simul, imo ad numeranda capitula scientiæ generalia, vt habeatur per id aliqua memoria totius scientiæ: nam habitis vniuersalibus capitulis facile habet homo progressum ad particularia capitula, faciliusque in memoriam eorumdem: & propter hoc subtiliter inspicendo potest dici, quoddam vtimur eo ad memorandum, & non ad docendum vel discendum: ex quo, & rationabiliter, nec sibi visum est esse genus doctrinæ. Aut fortasse quia non videtur esse alius modus definitionis venatiuum (quem Arist. dixit esse diuisionem, vel diuisorum compositionem) quàm modus definitionis expositiuus, & sub illo ipsum comprehendit. Nam hic etiam definitionis modus diuisionis dicitur, nam assumitur definitio, & diuiditur in genus & differentias, & vnaqueque differentiarum diuiditur in sua significatam, & vnumquodque significatum in suas species, vsque ad quandam terminationem, non descendendo vsque ad specialissimam, neque prosequendo vnumquodque, quantum contingit. Sicut ergo est definitionis compositio ex diuisis, sic definitionis expositio est similiter ex diuisis: & ita videtur vna esse, vel consimilis via. Galenus vero hanc potius dixit esse genus doctrinæ, scilicet diuisionem definitionis, quæ eius inuestigatione, quia, cum definitiones plerumque sunt suppositæ in scientijs, sicut principia, non indigent inuestigatione, sed explanatione. Exemplum autem conueniens huic doctrinæ est illud, quod habemus præ oculis in hoc libro, vt assumatur definitio medicinæ aut alicuius aliarum scientiarum, & diuidatur, sicut supra diximus, & declaratur omne id, cuius intellectus indiget in vnaqueque partium, ita tamen, quoddam ex generalibus summis non declinetur. Parebit autem & huius doctrinæ ordo ex ordine partium definitionis, quæ talem habet ordinem in expositione, qualem habet in essentia: & definitio: sibi autem rectus ordo est, vt anteponatur vniuersalius, minus vniuersali, & principalis, minus principali, quod n. principalis & vniuersalius, prius locale. Hæc autem omnia & si ad Medicinam superflua sunt, tamen bene dicuntur ad excusationem Gal. qui non posuit definitionis venatiuæ & conclusiuæ esse genus doctrinæ, sed magis definitionis expositiuæ & qui hanc doctrinam videtur aduenisse & cognouisse, dictis Arist. addens eamque etiam Arist. præterituri, non sine causa (sicut diximus) fuit. Jam ergo manifestum est, quod tres sunt doctrinæ ordinariæ, & quæ tantum tres, & quæ sit vnaqueque illarum. Alij autem modum docendi, qui, vt oportet, rem occultam per manifestam declarant, aut non sunt dicendi doctrinæ, aut non ordinariæ pp. id, quod supra dictum est.
- D** Appellare autem licet huiusmodi doctrinam non solum termini dissolutionem, sed & apertionem, vt quidam nominauere aut resolutionem aut diuisionem: aut (vt alij quidam) explanationem: aut expositionem, vt alij. Licet autem huiusmodi doctrinam appellare non tantum definitionis dissolutionem, sed & explanationem, vt non nulli vocarunt: vel resolutionem: vel diuisionem: vel (vt non nulli alij) explanationem: vel expositionem, vt alij.
- Cōp.** Cum declarauit tres esse doctrinas, & elegit vnam earum, scilicet definitionis dissolutionem, qua intendit in hoc libro tradere Medicinam, ostendit diuersitatem nominum, quibus potest appellari hæc doctrina, sicut ab antiquis acceptum horum nominum diuersitatem, & dixit, APPELLARE AUTEM & c. i. appellatio huius doctrinæ, cum nunc insimus, potest dici his varijs nominibus, quæ ponuntur in textu. Hæc autem nomina hæc sunt ad parum diuersas intentiones, & propter hoc sunt quasi synonyma. Sed, quod ex eis magis cōpetit ei, est hoc, scilicet quod nomen est diuisionis definitionis, propter hoc, quod dictum est, quia, siue diuisione inuestigetur definitio, siue per prius definita sit, diuisione an differentia separatur.

A. 11. Conati sunt autem quidam Herophilorum huiusmodi facere doctrinam, quemadmodum Heraclides Erythræus. Conati sunt & eam, quæ est secundum compositionem, & ipsi Herophilij, & quidam Erasistratio

rum, & Athenæus Attalensis. Nullus tamē ante nos eam scripsit disciplinam, quæ ex finis notione incipit, ex qua omnes artes consistunt secundum rationem: sed illam quidem alibi pertransiuimus.

Conati sunt & Herophilorum quidā talem facere doctrinam, quādamodum Heraclides Erythreus. Conati sunt & eam, quæ per cōpositionem, & ipsi Herophilij, & quidam Erasistrati sectatores, & Athenæus Attaleus. Neminem tamen ante nos eam, quæ oritur à notione finis, scripsisse cōperimus, ex qua oēs artes via quadam atq; ordine constituuntur: sed illam quidem alio pertractauimus loco.

Cum manifestauit doctrinam, ostendit, quæ ex antiquis medicis quā specie doctrinæ tradiderunt Medicinam, & qua non, & dicit, **CONATI SVNT** & c. i. quidā de secta Herophilij conati sunt tradere medicinā sub huiusmodi doctrina, quam tot nominibus vocari dixit, quæ quidē est termini diuisiua: & modus iste loquendi (quia, si dicit eos conatos esse) significat, qd non sufficēter sub illa doctrina tradiderunt Medicinā: quod contigit, aut quia optimam diffōnem, quod est esse Medicinæ dicētem, nō sufficēter posuerunt: aut quia omiserūt explanationem eius ad aliquā partem, vel partium partes: aut quia in ipsarū declaratione peccauerūt: quod si forte non peccassent, ex casuissent Gal. (sicut dicit Hali) super hac doctrina. Deinde dicit, **CONATI SVNT** & c. id est conati sunt & alij sequaces Herophilij, & quidā de secta Erasistrati, & Athenæus Attaleus tradere Medicinam sub doctrina compositionis. Dicit aut Hali super isto loco, qd in hac doctrina fit inceptio ex principiis Medicinæ; & cōponitur & extrahitur per cōpositionem totū, quod est necessariū in Medicina. Sed iste sermo nō est verus, nam intentio eius est, qd ex principiis Medicinæ demonstretur in hac scienda, quidquid posterius est principiis, & hoc appellat cōpositionem: cū istud sit resolutio, sicut præmonstrauimus. Et signum, qd hoc fuerit sua intentio, est, quia dicit in cōpositiua doctrina fieri demonstrationē propter quid, cū Arist. in Analyticis dixerit eam fieri in resolutiua: propter quod Arist. vocauit librū suū librū Resolutiuorum: & ut breuiter est dicere, hic homo veritatē perturbat, ne scio. n. quid intelligat per principia Medicinæ. Si. n. in exēplo, quod attribuit resolutiue doctrinæ, diuideret medicinam in partes eius primas, s. in theoreticā & practicā, & nō in partes partis, quæ sunt cōseruatiua & curatiua, tunc inueniret secundum opinionem suā, qd et resolutiua inciperet ex principiis Medicinæ, quod ipse quidem attribuit cōpositiue: nam theoria circa multa principia Medicinæ versatur. Præterea sic diuidendo & subdividendo scientiā est deuenire ad ea, quæ sunt medicinæ vltima, non ad principia (sicut vult hō iste) ex quibus vltimis qd medicinam discimus, impossibile aut difficile videtur. Confurgit aut totus hic error, quia ignorat principia scientiarum esse primas propositiones concessas in scientijs, quasi maximas & primas dignitates, ex quibus cōclusiones probantur: & quia credit doctrinā dici ordinariā ex eo, qd causa sit ordinis partū scientiæ, non quia seruet ordinem in extrahitione questū. Et declaratur error eius ex hoc, qd multi in tradendo scientias similibus doctrinis vtuntur, sed ordinem partium sciæ non similem seruant. Dicemus ergo, qd in cōpositiua non ostēduntur posteriora ex principijs, quia hoc esset demonstratio propter quid, quæ resolutiua ppria est: sed potius e cōuerso principia ex posterioribus declarantur, principia. eorum, quæ querūtur in scientijs: & hæc demonstratio dicit quia, sicut iam expediuius. Deinde dicit, **SVNT TAMEN** & c. i. sed ante tpa nostra nullus tradidit medicinam sub genere doctrinæ resolutiue: & hoc intendebat, cū dixit, quæ ex finis notione incipit. In resolutiua. n. doctrina homo incipit doceri ex fine noto, cum. n. deuenit fuerit p resolutionē ad aliquē finem notū, tunc iam apparet dubitatum primū, & nullo mō prius, sicut diximus. Deinde dicit, **EX QVA** & c. id est ex qua extrahitur questum in omni arte per viā rationis. i. per causam: & hoc intendebat, cum dixit, Ex qua omnes artes secundū rōnem consistunt. Et est alia translatio planior in hoc loco, nam, vbi hæc habet, cōsistunt, illa habet, extrahuntur. Expono aut rōnem per causam, qm illa per excellentiam ratio & demonstratio dicitur inter oēs, quæ dar causam, sicut diximus: propter quod, cum sepe petimus nobis dari causam alicuius rei, dicimus, ostēde rōnem huius: talis aut species demonstrationis est, quæ fit in resolutiua doctrina. Inquit. n. Gal. in fine huius libri in numeratione suorum librorū, volens artem medicinæ secūdum rōnem extrahere, exerceri oportere in libro suo, quē de demonstratio ne constituit, ex quo manifeste innuit resolutiua doctrinam nihil aliud, qd demonstrationē eā esse, scilicet, quæ absolute demonstratio dicitur: vnde & verificatur nostra expositio, quā superius induximus in doctrinis. Sed hæc doctrinam dicit Gal. se exercuisse alibi, sicut in varijs libris suis, sicut est scrutantē videre: & hoc intendebat, cū dixit, Sed illam quidem alibi pertransiuimus. Causa vero, propter quā antiquorū nullus in medicina tradenda vsus fuerit ista doctrina (quā in alijs scientijs non dubitamus philosophos, qui præcesserunt Gal. sicut Arist. & alios, ipsi vsus fuisse) est, quia hæc doctrina valde difficultior est cōpositiua. Facilius. n. est videre, qd homo habeat febrem, quia habet ea, quæ consueuerunt cōcomitari febri, quæ sunt dolor capitis, sitis, pulsus spissitudo, & incensio coloris vrinæ, & similia, qd discernere, ppter quid habet febrem, quia habet putredinē calefactam. Antiqui autem, quasi rudes & primi scriptores de medicinalibus, à sensibilibus inchoantes, & à posterioribus, deueniunt in nō sensibilibus & priora, insipientiū. n. & rudiū est à posterioribus in priora deuenire. Vnde quidam ex antiquioribus eorū, sola accidentia, quæ in ægio sensibilibus cōprehenderunt, & quæ ager sibi manifestauerat, mandauerunt libris, tantum ab eis numerantes ægritudines, illius mēbri quatuor, & illius decē, & sic inde, sicut Hippo. refert in libro de regimine acutarum ægritudinum, & Gal. in cōm. eiusdem. Omnis igitur ars (sicut dicit Princeps in sua Meta. in exordio suo est cruda & imatura, sed maturatur postea, & deinde decoratur paulatim & perficitur: & tales dicit fuisse scias primitiue apud antiquos græcorum: Et, licet Gal. ea, quæ in medicina queruntur, vsus fuerit ex causa demonstrare (sicut est videre in libro suo de Mor. & acci. & de numero ægritudinum, & in tertio de Criticis de febribus de causa dicrum criticorum, & in multis alijs questis in medicina) scia tamen medicinæ & vniuer saliter scia naturalis, & quæcūq; sub illa, plus vult in suis questis demonstratione quia, qd demonstratione propter quid, propter debilitatē nostræ cognitionis, quæ circa simpliciter priora & manifestiora natura ita se habet, sicut

hic fecit, resolutuaz, secundū preminentiā vniuersi; ad alterā in diuersis, & dixit, *Quia, quantum* &c. quæ diffinitiuā, quantum superatur a resolutione in rōne & dignitate (& hoc intendebat, cum dixit, *Quia, quantum* &c.) tū est superans ipsam resolutionē in cōpendio & breuitate totius artis: & hoc intendebat, cū dixit, *Tū est abundans* ad cōprehensionē &c. quod alia trāslatione declarat, cū dicit, *Tantum superatur ei in hoc, qd aggregat totā artem.* Deinde dixit, *et memoriam* &c. tū est superas in memoria particulariter tractatoris in scia & hoc intendebat, cum dixit, *Eorū, quæ secundū partē.* Resolutionis siquidē superat oēm aliam doctrinā in rōne & dignitate. Superat. n. in rōne, & in causā redditionē; sola. n. hęc ostendit q̄stionem per cām, quæ potissima est demonstratio. Et hac de cā superat et in dignitate, dignitas. n. eius. super alias est, quia ex ea resultat in discipulo scia certa, cum sit p cām: ex alijs aut nō sic, vt ex prædictis palam est. Sed doctrina diffinitiuā plus aggregat & cōpendiat, qd diffusum est, sub vno ordine coactō ad expositionē vniuersæ diffinitionis capitulā sciam totam: adeoq; cōpendiosior est, & in vniū libro esse potest: sed resolutionis particulariter uti, & sub diuersis ordinibus tradit sciam, propter cām, qd dicta est supra, ideoq; sub diuersis libris. Vnde sit, qd nō potest esse cōpendiosa; nec p eam ars totū facile memorabilis, sicut p allā, breuius. n. & vniuersalitas simul cō ordine eorū, quæ dicuntur, cā sunt facili memorabilia. Deinde volēs ostendere facilitatē memoriæ particularū artis ex hac doctrina, subiecit, *scilicet, qd est facile. n. sunt memorabilia oīa particularia artis ex dissolutione diffinitionis:* & dedit cām eius, & dixit, *et o quoniam* &c. i. quia cōtinet capitula totius artis ex cōtinentia optimi termini: & intelligit p capitula summās gēnales, quasi capitula, quorū multa sunt mēbra capitibus per collatā adiuncta. Et est in summa rō eius talis: Quæcūq; doctrina continet totius artis capitula & optimū terminū, ex ea sunt facile memorabilia oīa, quæ sunt in arte: sed doctrina diffinitiuā est hęc: ergo ea ex &c. Maior est ex textu manifesta, quia, si cōtinet oīa capitula, i. summas gēnales, tūc, cū sub generalibus cōprehendatur spāla, facile ex eis memoratur oīa, quæ in arte sunt. Accidit autē cōtinere oīa capitula ex cōtinentia optimi termini, bonitas. n. diffinitionis est, quæ ponitur in diffinitiuā doctrina, quæ quidē diffinitio est diffinitio sciz quæstio p illam doctrinā. Ideo est cā cōtinentē oīum capitulorū in illa doctrina, quia in bona diffinitione, qd datur de aliqua sciētia, continetur generaliter omne id, de quo est illa; quod etiam expositio manifestat. Minor autem, quæ in textu cum conclusione locatur, patet infra.

Sed dicitur, quis, qd est doctrina resolutoria cōtinet oīa capitula, ideoq; & qd ex ea facili habeatur memoria particulariū, quæ in arte sunt. Nisi esset, qd hoc vērūte dixerim est, Tū quia de quibuscūq; quæstionibus nō semper satisfieri potest per cām (sicut ex supra habitis patere potest) ideoq; talia, & qd circa illa dicuntur, sunt extra resolutoriā doctrinam: imo in quibuscūq; medicinz q̄stis oīs dēficit rō, quæ solo experimēto cōiunctur: talia ergo particularia quæstia extranea sunt ab oībus spēbus doctrinæ. Tū ē, quia, si oīa capitula cōtineret, illa capitula nō essent gēnales summæ, sicut sunt in diffinitiuā, ex quibus posset rememorari eius, quod est capitulatū in scia, sed essent quasi partes speciales illarū summarū, & ex quolibet illorū capitulorū satisfieret de vno q̄sto particulari tū: & ita lumere capitulū hinc inde æquiuoce. Sed doctrina resolutoria nō ordinatur ad vñ quātum demonstrandū resolutiones cuius quæstio vñq; in finē facte continet totam sciam, sicut doctrina diffinitiuā ordinatur ad expositionē vniuersæ diffinitionis de scia datæ, expositio cuius cōplet in gēnales sciam totam: oportet. n. in resolutione ad cōplēmentū totius sciz diuersā q̄stā nō vniū ordinis, neq; sciz in cām cōprehendētiā declarare. Propter quod cōtingit doctrinā resolutionis multiplicari numero multiplicatione q̄stionum, licet secundū formā sit eadē. Contingit et sciam particulariter diffusū voluminibus tradi, & nō sub vniuersalibus summis: ideoq; p eā nō potest haberi facilis memoria eorū, quæ in arte sunt, quia in ea nihil est aggregatum, sed dispersum. Deinde volēs magis explicare, quid velit per optimū terminum, adiunxit, *quæ est cām, quæ optimū terminum aliqui nōstant substantiāle, vt distinguat hunc ab illo, quæ vocantur notionem, qm illū accidentalem appellat:* & hoc intendebat, cum dixit, *Econtrario diuidēs huius, qui vocat notionem, siue descriptionis:* & notat fortassis p hoc, quod dicit, *contrario diuidēs*, qd ex diuisione talia veniunt. Deinde adiecit, qd cōtrario, & dixit, *illū si quidem* &c. quia illi termini, qui vocantur notionem, diffiniunt rem ab accidentibus ipsius rei: huiusmodi veniens vero optimū terminus est p accidentibus differentiā: veniens vero optimū terminus est per substantiāles, volens. f. ex hoc, qd diffinitio, quā apponitur est de medicina, sumpta est ex substantiālibus in medicina. Sed, cū intentiones substantiales rei sint vt vniuersaliter est dicere genus & substantialis differentiā (sicut in logica declarātū est) oportet de necessitate, qd optima diffinitio, quā sufficēter discernitur diffinitū, cōstet ex genere appinquo & substantiali differentiā, vna, vel pluribus. Notio autē ex accidentibus termini cōponitur, ex his, quæ in essentia rei nō ingrediuntur. Est tū magis propria descriptio (sicut dicitur) qd apponatur genus rei, & adiungantur ea, quæ sunt accidentalia, donec æquēter describā, quæ vniū diffinitionis, quæ descriptionis, in libris logicæ requirantur. Vtrum autem diffinitio præponenda sit optima, sicut dicit eam debere esse, inferius inquiramus.

Quæ vero secundum partem est tractatio vniuersæ medicinalis speculationis, in multis alijs a nobis scripta est negocijs, quibus expedit vti ad tres doctrinas. Sed nunc a diffinitiuā incipiemus, tū ad hęc apponentes, qd sola capitula, & velut conclusiones explicatas demonstratorum dicuntur nunc.

Elaborata autem est a nobis particularitas, & in pluribus conferipta tractatibus totius medicinz contemplatio, quibus vti quis possit ad triplicē doctrinā. Nūc vero diffinitiuā aggrediemur, hoc vñ apponentes, qd solū capita, & quædā veluti cōclusiones eorū, quæ alibi latius sunt demonstrata, nūc a nobis dicuntur.

Cum dixit de proprietatibus doctrinæ, quæ vñus est, esse cōpendium & vniuersalitatē quandā capacē singulorum,

Arum, ne lateat nos eū particulariter tradidisse medicinam, ostēdit, q̄ pertractatio particularis huius sc̄iēcie, à particularibus libris ab eo de ea factis est quæreda, & dicit, q̄ v a l e r o s e c u n d u m p a r t i m d e e a. particularis pertractatio medicīne est diffusā in multis nostris negocijs, i. libris; quibus expedit vti ad tres doctrinā, i. ad quæ negocia expedit vti tribus doctrinis: & est modus loquēdi similis ei, quōd vult Boetius in libro de cōsolatione, cū dicit, Collectio in vires alio, collectis viribus in alio, per figurā; quæ apud grammaticos dicitur hypallage: quā expositionē alia translatio manifestat, cū dicit, Quibus negocijs dilatur res ad vtendum doctrinis tribus. Per hoc autē, quod dicit, q̄ ad illa negocia particularia vtuntur doctrinis tribus, duo innuit; Prīmū est, q̄ ēt in particularibus tractatibus medicīne vtuntur doctrina diffinitiuā (nec est illud inconueniens) licet nō sic p̄prie, sicut vtuntur ea ad aggregandū scientiam totā. Nam, si diffinitionē alicuius particularis rei de sc̄ia dissoluimus & explanamus, nō facimus illud, vt pateat, quicquid p̄sialiter cōninetur sub illa, sed vt pateat, quæ assumpta sunt in diffinitione. Secundū, q̄d innuit Galenus est, q̄ nō est possibile particulariter tradere totā medicinā sub vna sola specierū doctrinā (sicut nōs sup̄ius diximus eam huius) sed vtuntur doctrinis tribus ad illud: Ex quo patet, q̄ stulte querit aliqui, in quo libro suorū Gal. vltus fuerit doctrina resolutiua tñ, nā in vnicō libro est reperire sp̄s dicitur doctrinarū frequenter: Deinde dicit, s e d n u n c & c. i. sed incipimus mō à diffinitione (& est hic quiddē transitus ex prædictis ad dicēda) apponētis, i. adigētis adhuc tñ ad ea, quæ dicta sunt de doctrina diffinitiuā, q̄. i. doctrinā ex cōla capitulo, & velut cōclusiones particulariter demonstratorū in particularibus libris suis; & hoc intēdebat, cum dixit, Demonstratorū secundū explanationē: quod. n. est summariū, nō est viquequaq; explicatū. In illis ergo explicatū particulariter, quod hic implicat, summas eorū p̄sequens tñ, quæ quiddē dicitur capitula p̄ similitudinē, quā dixi, ad caput. Sed, qualiter dicitur velut cōclusiones, hic ostēdamus. Impossibile est. n. cōsumptis in vno libro particularibus cōclusionibus oīum particulariū demonstratorū, quæ in sc̄ia sunt, doctrinā fieri ordinariā: p̄pter quod sapiētē adiecit, velut, sicut similitudinē ostēsiuū. Dico ergo, q̄ p̄missis dicitur p̄prie cū efficiēti cōclusionis, & dicitur ēt, licet nō sic p̄prie, cū materialis cōclusionis, sicut manifestē innuit Arist. in fine secūdi de physico auditu, licet id nō placeat Principi in sua Sufficiētia. Sed imitemur hic Arist. & dicamus, q̄ p̄missis sunt materialis cōclusionis, nō gratia mediū termini, quī ad cōclusionē nō venit, sed gratia extremorū: mediū. n. terminus, quia in vtraq; p̄missarū inuenitur, nō est alicuius earum p̄prie materia, sed forasus cōis. P̄missis ergo ex maiori & minori termino tñ distīctē sunt, & horū gratia sunt materia cōclusionis, nā in cōclusionē maior terminus est prædictus, minor subiectus. Sed dicet aliquis, materia & efficiēs in vno nō cōeūt, sicut dicit Arist. Nisi esset, q̄ p̄missis maxime dicitur cū efficiēti ex mediō termino, & dicitur cū materialis cōclusionis ex maiori & minori extremo, & ita nō in vno cōeūt efficiēs & materia secundū idem. Sed, qualitercūq; sit, hæc cōclusio videat̄ esse quædam abbreviatio p̄missarū, & videtur in ea esse tota virtus earū. Sicut ergo cōclusio est cōtētiēs p̄missis & virtutē earū, & hoc sub cōpendio, ita & ista doctrina cōtinet sub breuib; summis totū, quod in particularibus libris explicatū est, & oēm eius virtutē, nō explicatū quiddē in actu, sed in potētia: p̄pinaque actu, ad similitudinē rubricę initiantis, aut epilogi finietis. Ita ergo assimilantur ea, quæ dicuntur in doctrina diffinitiuā, cōclusionibus, licet in ea quædam continetur, quæ sunt veræ cōclusiones alibi demonstratæ. Sed, q̄ ipse dixit dicēdū esse in ea, velut cōclusiones, hoc fuit ex respectu ad capitula & summas, quæ hic dicitur de singulis. Dixit autē Hali, q̄ si dixisset Gal. q̄ ea, quæ habentur in hac doctrina, sunt cōclusiones, esset doctrina currens nō secundū ordinē: cū tñ huius nō dicit, sed videtur ea, quā inuenimus: quia, si cōclusiones, quæ sunt in particularibus libris, assumptisset ad hūc librum, tunc, qm̄ illæ nō possunt coordinari, fieret doctrina currens nō secundū ordinē. Vocat ergo velut cōclusiones, capitula, & summas p̄ modū, quē diximus. Dicit autē quiddā, q̄ ea, quæ in hac doctrina aggregantur de sc̄ia medicīne, sunt quiddā fructus librorū particulariū, sed hoc nō est verū. Nā (sicut recte dicit Hali) tractus illorum librorū est inuamentū, quod habetur ex eis ad op̄a medicīne, pro sanitatē. n. reddēda: sc̄ritatur huius (sicut ait Gal. in prima particula de morbis & accidentibus) & ita oīa ordinantur ad opus, tanq̄ ad finē desideratū. Sed, vtilitas huius libri est circa duo, sicut sapiētē innuit Hali in suo cōmento. Prīmū est, quia cōfirmat canones in mente medicī, & facit rememorari de facili particularia medicīne, quorū pōt in senio fieri obliuio: inuititudine particularium artis, simul & senio memoria hebetare: & secundū hoc liber iste proponitur ad perfectos. Secundū est, q̄ illud, quod est in hoc libro summariū de totalitate medicīne, facit discipulum potētia propinqua manu ductum in omnia particularia artis: & secundum hoc proponitur liber iste ad rudes, ordo enim rectus est in sciētis, cum ab vniuersalibus ad particularia sit progressio. &c.

Asc. Leo. Medicina est scientia sanorum, ægrorum, & neutrorum.

Medicina est scientia salubrium, & insalubrium, & neutrorum. Nihil vero differt, & si quis loco insalubrium, ægrorum dixerit.

C6.7. Cum præmisit operi suo proemium, in quo gr̄a doctrinarū distīxit, vt eligeret, quā intēdit, incipit tradere sciētiam Medicinæ per electā doctrinā. Et, quia de essentia huius doctrinæ est diffinitionē sc̄ie diuidere & explanare ad partes eius, & partiū partes, & inquirere de vnaquaq; totū, cuius intellectu indiget discipulus, à generalibus nunq̄ declinādō, p̄prie ponit in principio diffōnē medicīne, vt eā p̄positā sic explanet (vt dictū est) ex cuius explanatione resulet in discipulo sc̄ia tota i. ḡne & dicit, MEDICINA EST SCIENTIA & c. Et est hic sciētia, q̄ in of sc̄ia cōtinetur tria, subiectū: & passiones, q̄ oriuntur de illo subiecto: & p̄positiones cōcessæ in illa, p̄ quas ostenditur passio de subiecto. Per hoc ergo, quod dicit, est sc̄ia, possunt intelligi principia cōcessa, ex quibus scimus: oīs. n. sc̄ia cum demonstratōe est, demonstratio autē ex talibus fit, ad talia aut principia nō oportet explanare diffinitio nem, quia sunt causæ effectus sc̄iam, & non sciētiz partes. Per hoc autē, quod dicit, sanorū, intelligit subiectum & passiones,

& passionēs, quæ diuisione & subdiuisione sua constituunt partes artis, ad quas oportet explanare diffinitionem. Est ergo genus in hac diffinitione illud, in quo medicina cōcat cum alijs scientijs differentia vero id, in quo ab eis differt. Cōcat aut in hoc, qd est scia differt aut in subiecto & passionibus. Sed hanc diffinitionē quidam dixerūt diminutam esse, ppter duo. Prīmū est, quia videtur esse acceptum in ea genus remotū, sicut dicunt, qd est scientia. Secundum est, quia nō est in ea differentia, quæ discernatur à medicina bestiarū, tota. n. diffinitio hæc de illa est dicta: & hoc innuit esse verū ex translatione arabica, in qua talis est diffinitio: Medicina est scia rerum pertinentium & cōtinuarum cū sanitate & ægritudine, & cū dispositione, à qua nō euadit hoīs sanitas nec ægritudo. Dicit. n. Hali, hūc locum perscrutans, qd scia harum rerū est genus oīum sciarum, factū ex principijs sumptis ex scientia naturalī, ex quibus enumerat quatuor tñs. i. medicinā hoīum, bestiarū, agriculturā, & sciam pastoralē. Sunt aut & alię, s. scia alchimie, & scia imaginū, & incantationum, & scientia de speculis, & scia nauigandi, & necromantia. Dicit quoq; Hali, qd p hanc differentiam cū sanitate & ægritudine, & cum dispositione, à qua nō euadit hoīs &c. appropriatur ad genus ppinquū, & fit species, qd est scia medicinæ hoīum, & ita per eā discernitur ab his, qd scia cōcabant in gñe. Defectus. n. noīs tam gñis, ppinquū, qd differētuz (sicut dicit) coegerunt Gal. aggregare plures diffinitiones simul ad intentionē gñis & differētē. Nos aut, licet de genere alteri sensuamus, manifeste tū dicimus in hac diffinitione nihil haberi p differētia, per quod discernatur medicina hoīum à medicina bestiarū, nisi per excellentiam, cū dicitur sanoy & ægrorum, ut intelligatur sanoy & ægrorum, id est hoīs, fortassis, quia scia sanorum & ægrorum bruti nō sit in promptu, neq; sufficiēt in uenta: quod forte vitio trāslationis euenit, maxime cū translatio, quæ ex arabico ad nos uenit, nō habet illū defectū, sicut patet. De gñe aut dicemus, qd scia in hac diffinitione est assumpta ēt, ut genus ppinquū. Nā, quod in aliā translatione facit uideri in diffinitione esse genus ppinquum, est differētia vna, quæ significatur his uerbis, rerum pertinentiū cōtinuarū. Scia. n. harum rerū, i. corporū, causarū, & signorū est genus ppinquū illarū sciarum (sicut dicit Hali) sed hoc idē totū implicite continetur in hoc, quod dicit, sanoy & ægrorum: quia. n. medicinā dixit esse de sanitate & ægritudine in cōcrectione, nō in abstractione, significatur p id & subiectū, & passio, de quibus est. Ex hoc ergo, qd dicit, sanoy & ægrorum, datur intelligi corporū, causarū, et signorū, quod ibi significatur p rerum pertinentiū cōtinuarū. Quare id, quod in hac diffinitione est pro differētia, est et cōrahēs genus longinquū, & est et ipsam piciens ad speciem, separādo à specie diffinita, quicquid secū conueniebat in illo gñe. Ita ergo manifestū est in hac diffinitione esse genus ppinquū, & neq; ex hac parte diminutū esse, sicut dixerunt. Sed nos de hoc nō multo curamus, maxime cū videamus, qd Gal. in processu ēt apud aliā translationē, cum dissoluit diffinitionē in partes eius, qd sunt genus & differētia, dicit sciam tñ abq; hac determinatione, rerū pertinentiū cōtinuarū, esse assumptā in diffinitione loco gñis: Cū videamus ēt, qd Principes in diffinitione, quæ diffinit medicinā, vsus est hoc gñe remoto. Propter hoc ergo sciendū est, qd scia oēs, secundū qd sunt notituz vniuersales, differt p subiectū, de quibus sunt: & ppter ea semp in diffinitione scie debet cadere p differētia subtiliāli subiectū, de quo est illa: Secundū qd aut sunt forme quædā decorātes intellectū, siquidem sunt de rebus eisdē apud diuersos hoīs, differt individualiter per subiectū, in quibus sunt, quæ sunt intellectus hoīum: non. n. sunt nisi in diuiz quædā forme cōparatione eorū, quæ informāt ab eis, licet sint tales vniuersales cōparatione eorū, à quibus abstractę sunt: Et hæc secundū sententiam Principis in sua Metaphy. Scientię igitur differt p subiectū, de quibus sunt, & hæc subiectū cadit pro differentijs in diffinitionibus sciarum, sicut diximus. Est tñ hic cōsideratione dignū, qd, licet spālē subiectū abscias scie sit sub speciali subiecto alterius scie ad modū, qd eius suscipiat prædicationem, nō ppter ea de necessitate scientia erit sub scietia ita, qd eius suscipiat prædicationem, licet sit sub ea ad modū, qd sua principia recipiat ab ipsa, qui est alter modus subalternitadi. Nam oīs subiecta sunt sub subiecto metaphysice ita, qd de oīs prædicatur ens: ens. n. quod est subiectū metaphysice, de oīs subiectis aliarū scientiarū prædicatur, & tñ metaphysica de nulla aliarū prædicatur. Sed hic cauendū est, qm subiecta scientiarū si sumātur recto ordine sub primo subiecto scientiæ, quæ est genus, & deinde sub prima diuisione illius subiecti, tñ sine dubio erit subiectū vniū scientiæ sub altero, & scientia sub scietia ad modū, quo spēs est sub gñe, & exhibent hoc mō genera subalterna. Et hoc mō scientia, secundū qd est genus, est de rebus. Sed hæc diuiditur, & subdiuiditur, quædam modū & res: Sed res prima diuisiōe, secundū. i. qd de eis est scietia, diuiditur in res, qd nō sunt nostra opera, & in res, qd sunt nostra opera (sicut uult Principes in principio sue logicę) nō tñ secundū qd absolute sumuntur, quia tñ prima diuisiōe diuiditur in subiectū & accidēt, sicut ens. Dicitur aut scientia primi mēbris, speculatiua, secūdo uero mēbris dicitur actiua: & hæc sunt duo genera subalterna, qd suis differētijs sub diuisa, adhuc sub se cōstituant alia gña subalterna, vsq; ad species spālissimas: quas species spālissimas nō est facile discernere, ppter errorē sumēdi partes integrales p spēs. Nisi diceremus oīm vnā demonstrationē de vna particulari cōclusionē esse vnā scientiam, quā spēm specialissimā sub suo genere. At, qm genera ista subalterna non sunt oīs noīata, sed pauca eorū sortitūz noīa ex quadā longa circūscriptiōne uerborū, ppter ea philosophi in diffinitione scientiarū particulariū nō curant ponere nisi prīmū genus, quod est scietia, aut quia ppinquum non est noīatum, aut ne ex positōe subalterni, si forte nominatū sit ex circūscriptiōne, nimis obscura reddatur diffinitio. Bene ergo potest esse, qd Gal. per hoc, quod dicit in aliā translatione, rerū pertinentiū cōtinuarū cum sanitate hoīum &c. non intelligat aliud, qd quod in ista per sanorum &c. per hoc quidē, sicut & per id, significans subiectū medicinę cū suis passionibus. Non. n. videtur p hanc aggregationē nominū, s. scietia rerū pntiū cōtinuarū &c. sufficienter esse significatū genus ppinquum illarū scietiarū, qd sunt uelut rami scietie naturalis.

Amplius autem de genere dubitatur. Quia. n. medici uidentur à medicina, qd in eis est, aliquod operantes & inducētes in corpora, sicut artifices ab arte, uidetur fortassis, qd genus medicinæ sit potius ars, qd scientia: aut, si utraq; de ea dicitur, uidendum erit, quō hæc duo genera sint diuersa. Ad hoc ergo intelligendū interponere oportet, aliqua ex his, qd sexto legūtur Ethic. uidelicet qd duo sunt in anima habentia rōnem, vnū, quo speculamur

A talia entia, q̄ nō contingit aliter se habere, & hic dicitur intellectus sciētificus vel speculatiuus: alio vero, quo speculatur contingētia, & hic dī intellectus practicus siue rōcīnatiuus: i. h. n. ambo diuerſe ſunt potētīe aīe, tum ppter cognitiōis genus diuerſum hinc inde, tum pp finē diuerſum, qui intendit ab utroq; hic. n. rōcīnat pp opus, alio vero pp veritatē trā. Vtrorūq; ergo intellectuū veritas & falſitas opus eſt (ſicut dicit Philoſophus) nā ſpeculatiuus opus eſt veritas abſolute: practici vero opus eſt veritas cōſeſſe hās le appetitū recto. Sed utriq; horū ſunt alioq; optimi habitus, qui ſunt virtutes ambobus, ſm quos vnuiquiq; ipſorum maxime verū dicit. Et intellectu ſpeculatiuo ſunt tres, ſ. ſcīa, intellectus, & ſapientia: & eſt ſcīa cōclufiō nō intellectus pncipiū, ſapientia vtrorūq; practici vero d. uo. ſ. ars, & prudentia. Nā eadē quibus rōcīnat intellectus practicus, ſunt operabilia p nos, que contingit aliter ſe habere: hęc aut ſunt duorū generū, ſ. agibilia, & factibilia: dicitur. n. ſunt gñe actiō, & factiō, ſicut dicit Philoſophus. Agibile enim vocat operabile, cuius actū ſequit declaratiō & trīſitiū, in quo cōtēptā actiō finis eſt: & hoc agibile eſt de operibus virtutū moralū, quarū operatio ſm ſe eligibilis eſt: & pfectiō intellectus practici ad hoc agibile, & eius optimus habitus circa illud dī prudentia. Propter hoc prudētī oēs virtutes morales ineſſe necēſſe eſt, ſicut Philoſophus dicit. Eſt aut prudentia, habitus intellectus practici, cū rōne vera actiūs circa bonā & malā humanā. Factibile autem vocat, quod in mechanicis opere ſit manuālī in quibuſcūq; in quibus finis eſt aliquid factū: & pfectiō intellectus practici, & eius optimus habitus circa illud eſt ars mechanica. Hęc aut eſt habitus intellectus practici, cū rōne vera factiūs. Ars. n. neq; eſt eorū, quę ex neceſſitate ſunt, vel ſunt, et in hoc diſſert à ſcīa, intellectu, & ſapīa (quīs ars ſepe ſumat, p ſcīētā, & artifex pro ſcīētē in multis locis apud Philoſophos) neq; eſt eorū, que ſunt agibilia, & p hoc diſſert à prudentia: neq; eſt eorū, que natura ſūt, in ſcīptis. n. nō habet hoc principii, & ex hoc diſſert à natura: ſed tū imago nature, & facti, ſicut illa. Sicut ergo dicit Philoſophus, ars eſt circa gñationē, & artificari, & ſpeculari, quā ſi fieri aliquid contingentiū eſſe & nō eſſe, quorū principii eſt in ſcīētē, & nō in factū. Quare ars eſt de his, quę ſunt, vel ſunt contingētē: ſcīa aut de his, quę ſunt, vel ſunt ex neceſſitate. Adhuc aut ars eſt principii artificialiū, ſed ſcīa nō eſt principii ſcībiliū, ſcībilia. n. alterum hāt principii eſſendi. His ſi habitus dicamus, q̄ medicina eſt ſcīa, ſm q̄ ea, de quibus cōſiderant ab intellectu ſpeculatiuo, i. ſm q̄ ex aliquibus pncipijs ſpeculat aliquas cōclufiones, quę ſunt neceſſarię & eternę. Sed ab hac ſcīa, q̄ quidē eſt habitus intellectus ſpeculatiuus, reſultat in intellectu practico factiūs quidā habitus, qui eſt ars medīci, quę magis pprīe dicitur medicana, quā medicina. Nō. n. eſt mirabile, ſi ſcīa, quę eſt de operabili, adiuvet intellectu practico ad inducēdū artē, quę eſt habitus quidā circa operationē, cū ab illo (ſicut dicit Princeps) tranſumat maximas ppoſitiones ad id, quod cogitat & cōcludit de pncipaliſ ſcīa: q̄ ſus ex experientiis & opibus tales habitus pemptius inducantur, ex edificare ſiquidē edificatores ſumus: ex bñ vero vel male, boni vel mali, ſicut dicit Arīſt. Sicut ergo à rectis demonſtrationibus ſit ſcīa in nobis, ita à rectis opibus ſit in nobis ars: ſicut quoq; ab habitu, qui eſt ſcīa, recte ſcīmus, ita ab habitu, qui eſt ars, recte opamur: ppter quod ars eſt pprīe de obliis, ſicut ſcīa, idē magis aſſueſcībilibus. Ergo ſanctas pncipiū, inquit, ab arte effici in materia, i. in corpore, eſt in medico ſcīētē, & nō in corpore curato vel cōſervato. Sanctas enim, q̄ eſt in mēte medici, pncipiū eſt ſanctas, quę ſit in egro corpore: ad illa. n. ſi nature regulat medicus, cū inducit purgationes, & clyſteria, & incīſiones, emplāſtra, & ſumones, & ſiſta, vt ſanctat faciat in corpore: & eſt ſanctas illa inducēda, inquit, ab arte inducēt, res artificiat, licet, inquit, natura natura corporis, in quo inducēt, plus conſert ad inducēdū, q̄ ars ipſa, q̄ quaſi vernula eſt nature, poſſet dici res natura. Nam, cū ipſa ſit diſpoſitiō naturalis (vt infra patebit) ad eā naturā redit corpus, ſicut aqua caleſcēda ad frigiditatem: ars aut adminiculat ad hoc, impedimēta remouēdo. Hac aut res, quę ex ſcīa medicīne reſultat in medico, quę uocet de medicina cū illa, quę eſt ſcīentia, & alterius eſt diſtinctionis: & ſicut genus illius eſt ſcīa, ſicut genus huius eſt ars.

Nequaquā tū lateat, q̄ ad opa virtutū perficiēda, & virtutes inducēdas, ſcīre de virtutibus, quid ſint, & circa quid; nihil aut parū refert, ſed aſſueſcēdo rectis opibus virtutes inducimus, ſicut ait Philoſophus: ſed ad artes multū cōfert ſcīre: nihilominus tñ, quęcūq; oportet diſcēſe facere, hoc faciētes inducimus (ſicut dicit à Ethī). & ita habitū, qui eſt ars, inducimus ēt ppter vſum opationū. Ergo ad habendā artē cōfert ſcīa rei opabilis, & pariter opatio ipſa, nam opari p experientiā inducēt artē: ſcīre aut inducēt artē abſq; pceſſione operū per tranſumere inde cōclufuras operis, ſed tñ nō in oibus ſufficiēt. Propter qd & recte Philoſophus ait in 10 Ethī. q̄ neq; vñr medici ex cōſcriptis opibus fieri, q̄ ſus tenēt diuidere ſpēs cōſeruatiōis & curatiōis, & ſingulos habitus pſcruari: talia. n. (ſicut dicit) expis quidē vñr, in expertis aut inuſita. Ad virtutes aut plus cōfert opari, q̄ ſcīre, nā ſcīre nunq̄ aut parū valde, ſicet beneplacitū id, quod oportet opari, operationis aut aſſueſcēdo facit illud: opus aut virtus beneplacitū oportet eſſe. Hoc ergo mō, ſm q̄ medicina eſt ars, eſt vñr ex mechanicis. Et hac cōſideratione Ari. & Auer. in pncipio de Anima innuunt eā mechanicā. Hac ē cōſideratione à politica regulat, ſicut ēt oēs reliquę artes mechanicę virtut. n. eis obſus politica, & legem ipſis imponit, ſicut ex Politicis manifeſtum eſt.

PORTASSIS AVTEM & 3 diſtinctionē dicit quis, q̄ dīa debet pīdīcari de diſtincta ſpē: ſed, quę in hac diſtinctione ponit dīa, non pīdīcat de medicina. Niſi eſſes, q̄ accidētia nō hāt verā diſtinctionē, ſicut 7 Metā. declarat. Nā, ſicut ſm quid ſunt dīa, ita ſm quid hāt diſtinctionē: & quia nō hāt eſſe abſolutū à ſubiecto, ideo oportet ſi bēdēt cadere in diſtinctionis eorū loco dīe, & in obliqū cāſum, & nō in rectū, qñ. ſ. in abſtractio diſtīnūt: & hoc quidem ſm eōdem modum ſuarū diſtinctionū: vt cū dīr, quātitas eſt mēſura ſubſtātię: quātitas eſt diſpoſitiō ſubſtātię, ideo, quia talis dīa pīdīcari nō pōt, nec eſt vera dīa, ſed vt dīa. Scīre. n. oportet, q̄ dīe in accidentibus (ſicut in 1ma Philoſ. dīſſumunt ex principijs, vñr cauſant: & quia, p prias paſſiones cauſant ex pncipijs ſubiecti, ideo ſubiectū cadit in diſtinctionē eorū: vt cum dīr, ſimilitas eſt cauſas nā. Sū ēt, ſi accidēt fuerit principii accidētis, vt actio, vel paſſio, vel quātitas principii relationis, cadet vñr accidens in diſtinctionē alterius, neq; tñ vel ſubiectū, vel aliquod accidens, ex quo cauſat, pīdīcari pōt de diſtincto accidētē. Sed, qñ pprīa pncipia accidentis nōt fuerūt nota, tunc dīe in eis ſumunt ab effectibus ſuis: vt, cum diſtīnī, albedo eſt color diſgregatiuus viſus, & nō

gredo color cōgregatiuus, cōgregatiuus & disgregatiuus dicunt dīcti coloris, quē causant ex abundantia vel paucitate lucis, ex quo diuerse chūant coloris spēs: & tales dīcti pducant possunt, si recte sumant. Et hoc mō fortassis pōt dici, qd, cū dī, qd medicina est scīa sanorū &c. intelligit, qd est demoustratiua sanorū, & egroorū: & tūc hūc aggregatiuo est dīcti medicīne, qd de ipsa, sicut dīcti de spū, pducit. Propter hoc ergo in accidentiū diffīne nō sem per uoc oīnōde est reperire cōditiones diffīnis, & diffīnientiū, sicut in diffīnitione substantiæ. Adhuc autē dicit aliq̃ insufficiētiā esse diffīnētem per hoc, quia, cū in diffīne scīe cadat pro dīcti substantiā, & passiōes, quas de substantiō pbat arīstēs, medicus autē nō solū sanitatē & egritudinē inquirat de substantiō suo, sed pter has caliditatē, & frigiditatē, & hūmō, videbit fortassis nō sufficere, qd dīctū est, sanorū, & egroorū, & neutrorū. Nisi esset, qd medicus non cōsiderat corpus humanū, nisi inquantū sanabile & egrotabile, ideoq; tūc has passiōes, scilicet sanitatē, & egritudinē inquirat de illo. Quod si aliquā inuestiget caliditatē, & frigiditatē, & hūmō, nō facit hoc, nisi inquantū aut hac sunt ipse passiōes, aut cōparabilia p̃mis passiōibus, quas inēdit, scilicet sanitati aut egritudinē. Sicut n. geometria nō cōsiderat lineam, inquantū est pulchra vel turpis (hūc n. non insunt p se lineæ, sed sunt accidentia extranea à substantiō geometriæ) sic medicus nō cōsiderat corpus humanū, inquantū aīarum aīa rōnālī, vel erectū, vel rīsbile, vel hūmō, qm̃ extranea sunt à substantiō, inquantū est substantiū. Sed dicit aliq̃, qd medicus inquit de urina, & de egestiōibus, & hūmō, multas illarū passiōes, vel colorē, substantiā, & hūmō: & de cibo & potu, et motu & quiete, & aere, & hūmō, multas istorū naturas: ergo nō solū sanitatē & egritudinē inquit de substantiō. Nisi esset, qd medicina nō inquit egritudinē solū de corpore, vt de substantiō, sed quodāmodō de cā, & signo, sicut patebit in vltiori expositione diffīnitionis. Medicina n. non habet inuestigare sanitatē & egritudinē de corpore humano tūc, sed de cōseruatione & amotiōe vtriusq; in illo, & ab illo, fm̃ qd hūc vel illa significat inueniri in illo. Propter quod nō inquit de urina, & egestiōibus, & sībibus colorē, & substantiā, & reliqua, nisi inquantū significat sanitatē & egritudinē in illo: de cibo autem & potu, & motu & quiete, & huiusmodi non inquit multas eorū naturas, nisi inquantū causant sanitatem & egritudinem in illo.

ADHUC AUTEM dubitabit aliq̃ ex eo, qd Gal. in hac diffīnitione p̃dicere ṽt Arist. ponens medium inter sanū & egrū, quod p abnegatiōem vtriusq; dī, cum Arist. negauerit illud in Postp̃dic. Et hūc contradiōnē inter eos t̃git Hali, qui deniq; sic nitit quietare. Dicit n. qd inēto Arist. qui dicit, qd inter sanū & egrū nō est mediū, est, qd nō est pōt simul remoueri sanitatē & egritudinē à corpore, dum uiuit, & fieri in eo dispōitiōe tētiā, in qua nō sit portio sanitatis vel egritudinis: & ita vult Hali, qd, qm̃ Arist. dixit nō esse mediū inter sanū & egrū, intelligit mediū, quod nō participat de extremis. De Gal. autē dicit, qd vult p neutralitatē, dispōitiōe corporis, in qua inuenit aut sanitas & egritudo fm̃ semitā p̃missionis, aut in diuersis partibus, aut in diuersis horis, fm̃. Corp̃lice acceptatiōe neutralitatis, q̃ infra dicit, & hūc intentionē dicit ē eandē cū ea, q̃ Arist. Sed in veritate Hali Aristoteli nō bene intellexit, nec intentionē, fm̃ quā Gal. mediū inter ea posuit, declarauit. Nā, si Arist. cū negat mediū inter sanū & egrū, nō negat nisi id, quod nō participat de extremis, tūc eadē rōne pōt negare mediū inter albū & nigrū, & iter oīa p̃ia, qd dicunt mediata, inter q̃ sine dubio nō est mediū, quod nō participet de extremis: vnde enim, & rubeū, & p̃naceū, & reliqui colorū ex extremis p̃misi sunt: & ita fm̃ Arist. oīa essent imediata, quod est absurdū, & p̃ ipsum in eodē loco. Ergo sub alia intentionē, quā dicit Hali, negat Arist. mediū inter sanū & egrū. Quod autē de Gal. dicit, qd vult p neutralitatē, dispōnē, in qua inuenit sanitas & egritudo simul fm̃ semitā p̃missionis, aut in diuersis partibus, aut in diuersis horis, ṽt dicit, sed, quā intentionē velit hūc esse mediū inter illas, maxime fm̃ primū significatū neutralitatis, quia fm̃ reliqua duo nō est difficile hoc videre, nullo modo declarat.

Dicimus ergo rursus ad hoc, qd diuersimode accipit Gal. & Arist. sanitatē & egritudinē. Nam Arist. accipit sanitatē strictē, fm̃ qd est equalitas calidi, frigidi, humidi, & siccī, equalitas (dico) nō absolūt, sed ad opus & fm̃ opus p̃ficiendū. Egritudinē autē intelligit qd inaequalitatē eorundē, & fm̃ idē. Sed, sicut inter æquale & inaequale non est mediū, sic inter sanū & egrū istū mō nō est mediū: eūle n. duobus opponit, q̃ maxime inter se opponunt, scilicet ad maius & ad minus, inter q̃ ipsum est mediū: mediū autē cōparatū ad vnum extremū est alterū, & ita existens, vt duo opponit ad duo. Propter quod rīderit ei, qd dī, tūc vnum vni est oppositū. Et sūt sanitas est media durat egritudinē. Nā, si sanitas est tēporis calidi & frigidi, tūc est media disperantiz, q̃ in calido, & eius, quē in frīgido, ad quas cū egredit, subito egredit, cōtinuo enim, cū æquale auget, vel minuit, sit inaequale. Erp̃ sub hac acceptatiōe nō pōt esse motus de sanitare in egritudinē, sed potius erit inter eas mutatiō, q̃ est t̃rāsitus subitus, nō pulsantia & in tēpore, sicut motus, accipiendo motū, fm̃ qd est p̃fectiō eius, quod est in potētia, fm̃ qd adhuc est in potētia æquale & inaequale sunt in p̃dicamento ad aliquid, in quo nō est motus. Adhuc autē sanitas & egritudo sunt in p̃ma specie qualitatīs, q̃ est habitus, q̃ est dispositiō: sed p̃barum est 7 Phis. ab Arist. nō esse motū, nisi in tertia sp̃e qualitatīs, qd mutatiō, q̃ est in p̃ma sp̃e qualitatīs, & in alijs ē p̃ter tētiā, vt plurimū contrarietatem motū, videlicet in aliqua qualitatē p̃marum vel secundarū, q̃ sunt in tertia sp̃e qualitatīs. Quare oportet dicere qd mutatiō de sanitare in egritudinē sequit motū in caliditate, frigiditate, humiditate, & siccitate ad modū mutatiōis, q̃ est in substantiā. Quod si mutatiō sanitatis in egritudinē à parte cōpōitionis organice, vel à parte viciatū nō sequat sem̃ motus in illis quatuor, ad minus tūc subitā mutatiōe inter eas, dīcti Arist. custodiēs, nō negabūt Gal. vero accipit sanitatem & egritudinē largius, vt terminat eas ambas ad duo puncta, inter q̃ est sp̃atius stelletū. Nam ipse diffīnit sanitatē, dicens, qd est dispō p̃ naturā, p̃ficiēs operatiōe: de egritudine autē nō dicit, qd sit dispō p̃ter naturā, diminūēs p̃fectiōne operatiōis, sed dicit, qd est dispō p̃ter naturā, sensibile lēdēs operatiōe: sed inter p̃fectiōne operatiōis, & sensibile eius lēgōne est mediū insensibilis lēsiō in illa: non ergo dicit ē egritudinē, nisi eā, qd ad sensum ṽt egritudinē, sensibile facies nōcumentū in operatiōe: & nō, qualitercūq; cadat corpus à sanitare, iudicat ipsum ægrū, sed sicut dīctū ē. Ideo sub tali acceptatiōe, resultat mediū inter sanū & egrū, ex cuius mediū positiōe sequit p̃seruationē esse diuersam

A dimerfam à curatiōe, motū quoq; posse fieri ex vna in alterā, immo nulla sit sibi cura, an sit inter eas morus, an mutatio, quæ est trāitus subito, admodum ipsos gradus lapsum perquisitè distinguat & regat. Sed hæc oēs dubitationes, q̄ de diffinitione, logicæ sunt & vanæ, ad medicos cōparatæ, verū, q̄a q̄dam eas attulerūt, ideo de his sanesecimus.

Ant. Leo. Scientiæ ergo nomen cōmuniter & non pprie audire oportet.
Nomen vero scientiæ communius, non autem proprie accipere oportet.

C6.8. Cum posuit diffinitionē, explanat eā, & q̄a diffinitio constat ex gñe & differētijs (sicut diximus) pmo explanat genus, & dicit, **SCIENTIÆ ERGO** & c. hoc nomen scia debet accipi in diffinitione p̄dicta loco gñis: & hoc innēdebat, cū ait, Cōiter & non pprie audire cōtingit. nā scia in cōi assumpta p̄dicat de medicina, & de multis alijs sp̄ibus suis, in qd & substantialiter, quæ sunt gñis pprietates, sicut in Isagogis dī. De hoc autē gñe plus nō p̄sequit Gal. quia, quicquid de eo esset dicendū, non esset pprium medicinæ, sed cōmune sibi in oibis alijs scientijs. Nam, licet intētiō essentis vniuscuiusq; rei significet ex genere & differētia simul cōiunctis, tñ essentia speciei plus est ex differētia, sicut ex vltima forma perfectiua, quæ determinat & constituit in speciem, formam generalitatis cōfusam & indeterminatam: quæ forma generalis p̄pter sui cōfusionem proportionatur materie in diffinitione, differētia vero formæ: & p̄pter hoc expositio diffinitionis plus pendet ex explanatione differētiarū, q̄ generis.

B. Ant. Sanum autē, & ægrum, & neutrū, vñquodq; tripliciter dicitur. Hoc quidē vt corpus, hoc vero vt causā, hoc autē vt signū. Etenim susceptibile sanitatis corpus, & efficiens & cōseruans eā causā, & declarans signū, oia hæc vocat Hellēnes sana. Secundum vero eundē modū & ægra, & susceptibilia ægritudinum corpora, & efficiētes & cōseruantes ægritudinum causās, & signa declarantiā. Quin & neutra secundū eandem rationē, & corpora, & causās, & signa sane vocant.

Leo. Salubre autē, & insalubre, & neutrum, vñquodq; tripliciter dicitur. Hoc quidē vt corpus, hoc autē vt causā, hoc vero vt signū. Etenim corpus, quod sanitatē natura suscipere aptū est: & causā, quæ eandem efficere, vel cōseruare: & signū, quod potest indicare, hæc omnia insalubria Græci appellare cōsueuerunt. Eadem ratione & susceptiua morborum corpora, & eisdem efficiētes cōseruantēsq; causās, & signa indicantiā, insalubria vocant. Nec aliter corpora neutra, causās, signa uē dixerunt.

C6.9. Cum explanauit diffinitionē, q̄tum ad genus, mō explanat eā, q̄tum ad dñas. Et pmo explanat, q̄tum ad dñas, in cōi diuidit vñquāq; dñam in sua significata: deinde quālibet illarū applicatā suis significatis in suas sp̄es siue modos: postea vero in vnaquāq; partū illarū declarat totū, cuius intellectū idēgit in hac doctrina, nō difficili, numerādo, & cōplēdo in oibis summas rñs (& hoc erit explanare vñquāq; dñam in particulari) & dicit, **SANVM**

AVTEM & c. i. sanū, ægrum, & neutrū dī trip̄l. i. vt corpus, & vt cā, & vt signū. Deinde declarat ut illud, & dixit, **ET ENIM** & c. i. q̄a corpus dī susceptiūū sanitatis, & sūt ægritudinis, & neutralitatis: eā dī cōseruatiua sanitatis, sūt ægritudinis, & neutralitatis: & signū dī declaratiūū sanitatis, & ægritudinis, & neutralitatis. Deinde volēs ostēdere, q̄ susceptiūū denotat ab eo, qd suscipit cōseruatiūū autē & effectiūū ab eo, qd ipsum cōseruat & efficit in susceptiūū: declaratiūū autē ab ipso, q̄ ipsum declarat i susceptiūū sūt, auctorizat p̄ Hellēnes, i. Græcos hoc, q̄ hoc oia isto modo appellat, sana, ægra, & neutra, i. corpora vt susceptiua, illarū causās vt cōseruatiuas & effectiuas, signa vero vt declarantiā. Hęc igit est explanatio dñarū ad sua significata, & q̄bus dñr nō equiuoce, sed analogicē nā sanū & ægrū neq; sub vna rōne, sicut vniuoce, neq; penitus sub diuersā, sicut æquocē, dī de corpore, cā, & signo. Quæ. n. dicunt de pluribus analogicē, dñr p̄ respectū ad vñū, ad qd diuersas hñt p̄poriones: & ideo illud vñū, oportet, q̄ ponat in diffinitione osūm, quasi sit quodāmodō rō corū vna. Sanū autē & ægrū fm̄ ppriam suā rōnē dñr de susceptiūū sanitatis & ægritudinis, vt corpore: fm̄ vero nō ppriā sed aliquālē participatā dñr de cibo, & vtina, & medicinā, & talibus, q̄a fm̄ aliquā habitudinē eorū ad susceptiūū illarū. Propter qd oportet, q̄ sanū & ægrū p̄ prius dicant de corpore, p̄ posterius de cā & signo. Sed eorū, quæ p̄ analogiā in vñū cōueniunt, vnica est scia, sicut est videre de substantiā & accidente, de q̄bus in ente per analogiam cōuenientibus metaphysicē est docere. Sicut. n. dicit Philōsophus quarto Metaphy. non solū circa vñū dictorum vnus est scientiæ speculārī, sed ad vñū dictorum in naturā: etenim quodāmodo circa vñū dicuntur. Erit ergo medicū docere de corpore, causā, & signo, fm̄ q̄ de eis dicitur sanū, & ægrum, & neutrum, sicut illius erat docere de substantiā & accidente, fm̄ q̄ de eis dicitur ens.

ET IN HOC iam manifestat rñsio ad id, qd solet queri de medicē subiecto. Dicunt. n. q̄ vñ esse triplex, q̄a de tribus rebus vñ medicus ingreditur passiōes p̄dictas, i. de corpore, cā, & signo: cū igit scia vna sit, q̄ est de subiecto vñō (sicut dicit Philōsophus) vñ esse medicina scia triplex à triplicitate subiecti. Huius. n. non ignorat rñdēt, q̄ medicus nō ingrit sanitatē & ægritudinē, vñ de subiecto, nisi de corpore, sed de cā & signo ingrit eas, vt p̄pter subiectū. Nā scia corū, quæ in analogo cōprehendunt (sicut dicit Philōsophus) pprie est prioris, & eiusq; ex quo alia p̄dent: sed cā & signū non cadūt in medicinā, nisi p̄pter corpus, & ad ipsum in analogo referunt, dī. n. cā vel signum sanū, q̄a vel tale causalē vel significat corpus. Et ita tñ erit vñū subiectū, de quo pprie, & p̄ncipali, & pmo p̄bat passiones. Ex quo est sequit sciam vñā esse: qd Princeps cōsiderās dñm in diffinitione sua medicinē, q̄ ipsa sit scia, qua humani corporis distīctus noscunt tñ, & nō qua noscunt distīctus passionē causārū & signorū. Subtilius vero speculāribus nobis nō incōueniēt dīci posse vñ, q̄, sicut metaphysicē subiectū aliquālē dīci pōt substantiā & accēs, fm̄ q̄ p̄ analogiā in ente cōueniūt, qd est eius vere subiectū, & de passiōibus substantiā & accidētis, in quāntum sunt entia, tñ inquirat illa, & ita de passiōibus entis solius, in quāntū ens est, sūt dīci potest, q̄ corpus, causā, signum sunt aliquālter medicinæ subiectū, fm̄. i. q̄ p̄ analogiā cōueniūt in sano & ægro, quæ sunt ipsius medicinæ vere subiectū: quæ qdē sanū & ægrū, licet sint duo cōtraria, cōsiderant tñ vt vñū, per vñū genus, ad quod, sicut cōtraria, re

ducibilia sunt. Quare scia eorū non erit nisi vna, cōtrariorū enim eadē est disciplina. Dicitur et, q̄ in ea inquit habet de passionibus corporis, causę, & signi, inquitur. I. solūmodo sunt sana & egra: & ita tñ de passionibus sani & egrī. Sicut ergo metaphysicę subiectū est magis ens, q̄ substantia: & adhuc magis substantia, q̄ accidēs, sic medicinę subiectum magis est sanum & egrū, q̄ corpus, causę, aut signū: & adhuc magis corpus, q̄ causę, aut signum.

Quod Gal. considerans eleganter ait medicinam esse scientiam sanorum, & egrorum; & neutrorū. Nam, & subiectum debeat cadere in diffinitione sciz (sicut superius diximus) erit necessario positū pro subiecto medicinę sanū, & egrum, quę in eius diffinitione ponunt: quorū quodlibet q̄ plura analogice significat, & corpus, causam, & signum, ratione pluralitatis dixit, q̄ est scientia sanorum egrorum, & neutrorū, & non sani, & egrī. Sed, cū Princeps capitulo de subiectis medicinę vocat medicinę subiecta valde plura his, sicut elementa, mēbra, spiritus, & humores, complexionē, virtutes, & operationes, & etiam eius res non naturales, & huiusmodi multa, large credendum est ipsū vocare subiecta causas materiales, formales, & efficientes, & finales sanitatis & egritudinis, in quibus scientia medicinę versatur, vt cognoscat ipsas cognitīs causis suis fere enim subiecta appellat omnia ea, de quibus medicina tractat. Sed hæc omnia non inquit nisi circa vnum subiectum, quod est corpus humanum, cuius illa aut sunt componētia, aut accidentia sibi, aut imutantia ipsū, aut doctrina regiminis ipsius. Iam aut supra videmur innuisse tres differentias haberi in diffinitione propostā, sanorum, egrorum, & neutrorū: sed nulla sequentiū videtur separare diffinitum ab aliquo, à quo prima non separaretur, quare nec esse plures. Nisi esset, q̄ totū illud est vnica differentia, vt res parēs habens: & ita sunt quatuor differentię. Sed tamen in hac vna, quę res parēs habet, duę sunt implicite, i. subiectum & passio, sicut supra dicebamus.

AMELIUS AVTEM dubitat medicinam non esse scientiam signorum, & causarum. Videtur enim sufficere, q̄ dicatur scientia corporum tantum, s̄m. I. q̄ sunt sana & egra, nam signa sunt medium in demonstrando sanitatem & egritudinem de corpore, sicut accidentia & posteriora natura: causę quoq; similiter sunt medium ad demonstrandum illas passionē de corpore, sicut priora natura, sicut patet de causis egritudinis: demonstramus. n. corpus esse febricitans, quia patuit humor eius, q̄ causę febris est: & similiter de alijs multis. Sicut ergo non dicimus de scientia naturali, q̄ ipsa sit nisi de corpore, s̄m q̄ est mobile: & non dicimus, q̄ ipsa sit de signo, & causis, quibus ostendit motum hunc vel illum de corpore, vel alias passionē, secundum q̄ est mobile, similiter debet dici de medicina, q̄ est scientia de corpore humano, secundum q̄ est sanabile & egritabile: & non de signis & causis, quibus ostendit sanitatem & egritudinem de corpore. Nisi esset, q̄ signa & causę sine dubio, secundū q̄ sunt medium ad demonstrandum passionē de subiecto, comparantur ad scientiam, sicut efficientes eam, sicut supra innuimus: & isto modo non dicitur scientia esse de eis, sicut de subiecto, sed potius per ea, non de eis: & hoc est generaliter in omnibus scientijs, in quibus vivitur signis & causis ad ostendendum passionē inesse subiecto. Sed in medicina aliter est. Cū enim tota vergat ad opus, habens quidem & ipsa demonstrare passionē de subiecto propter docere conservare, vel amoverēas à subiecto, licet ipsa utatur aliquando causis agris & neutris ad ostendendum egritudinem & neutralitatem de corpore, eis maxime, quę immediate & per se sunt causę, tamen causis efficientibus & conservantibus sanitatem nunquā utitur ad demonstrandum sanitatem de corpore, sed ostendit eam de corpore aut ex perfectione operationum, aut ex concomitantibus ipsam, aut ex his, quę ingrediuntur quietatem sanitatis: imo docet, qualiter talibus causis sanis sit utendum, cum instat nobis efficere vel conservare eam in corpore: per eas enim efficitur opus, ad quod vergit. Item de causis agris & neutris non considerat tantum, vt per eas ostendat egritudinem & neutralitatem inesse corpori, quoniam ad hoc ostendendum alie sibi patent vię per signa: sed præter hoc considerat eas, vt abijciendas: vult enim medicus, q̄ causę sanę removeant agra, & suam efficiant. Potest ergo medicina esse quodāmodo de causis, aliter autem, q̄ vt per eas ostendat passionē de subiecto: & hoc totum ideo est, quia operatiua dicitur: nam de causis sanis considerat, vt per eas efficiat & conservet sanitatem in corpore: de agris vero & neutris, vt eas removeat à corpore, remotione, quā remouet egritudo. De signis vero similiter potest esse aliter, q̄ vt per ea ostendat passionē de corpore, sicut simul & eam hoc per ipsa dirigat in opere: propter quod & signa & causę in medicina denominantur etiam nomine passionum, sicut & corpus, per analogiam nominis: dicuntur enim signa sana & egra, & causę similiter, quod non contingit de signis & causis, quibus ostendimus passionē de subiecto alterius scientię. Et propter hoc medicus quodāmodo videtur ostendere sanitatem & egritudinem de signo & causis, non tamen nisi per respectum ad corpus: dicit enim signum sanum vel egrum, quia tale significat corpus: & causam sanam & egram, quia tale vel efficit vel conservat: corpus enim ex se habet, q̄ est susceptivum sanitatis & egritudinis. Non enim dicitur corpus egrum ab egritudine causę, quę per se sit egra, sed dicitur egrum, quoniam operationes non perficit: veritatem causę bene dicitur egra, quia causat corpus egrū: nā, q̄ signū & causę sint significatiua vel curatiua sanitatis & egritudinis, hoc habet ex corpore, nō ex se. Si. n. cibis vel potus vel aliqd aliud haberet ex se, q̄ causaret sanitatē, tunc idem cibis in oī corpore faceret sanitatem: sed hoc est falsum, nā idem cibis ad diuersa corpora cōparatus, est & sanus & eger. Hoc igitur modo, quia sanum & egrū dicitur de signo & causis, licet hoc habeat ex corpore, potest dici medicina esse de eis. In alijs autē scientijs quibuscunq; non contingit passionē de signis & causis dici: nec potest dici, q̄ sint de eis, sed per ea.

Et est secundum primam quidem rationem scientia medicinalis sanarum causarum: per illas autem etiam aliarum, secundo quidem agrarum, tertio vero neutrarum. Et post hæc corporum, primum quibus & in his sanorū, deinde egrorū, deinde neutrorū. De signis quoq; secundū rationē eandē. In actionibus vero prius quidem corpori cognitio ex signis manifesta est, post hoc vero & eorū causarū inventio. Et secundum quidem primam rationem atq; præcipuam, causarum salubriū est medicina scientia: propter eas autem & aliarum, secundo quidem loco insalubrium, & tertio neutrarum. Et post has eodem modo corporum, primo quidem & hic salubrium, secundo loco insalubrium, tertio neutrorum. Idem de si-

A gnus dicendum. In actionibus autem prima quidem est corporum cognitio, quæ habetur ex signis: post hæc earum, quæ in ipsis, inuentio causarum.

Cum dedit, quid intelligatur per vnamquæque differentiarum, & quomodo, ostendit, quo ordine sit medicina de his, quæ dantur intelligi per differentias, & dicit, **ET EST SECUNDUM PRIMAM QUIDEM & C.** Et scientia medicinarum sub alio ordine est de eis omnibus per viam intentionis, & alio per viam operationis: nam secundum primam medicinarum intentionem, scilicet secundum id, quod primo cadit in intentionem medici, medicina primo est scientia de sanis causis: & hoc intendebat, cum dixit, **Et est quidem secundum primam rationem &c.** Quod manifestata translatio, cum dicit, **Ex prima quidem intentio medici non est nisi ad sciendum causas sanas.** Nam finis rei, de qua agitur, primo cadit in intentionem artificis, quod id, quod est ad finem: sed finis medicinarum est sanitatem efficere & conservare, hoc autem medicus consequitur immediate ex sanis causis: ergo primo intendit ad sanas causas, sicut ad conditiones suo finis: deinde post has peruenit ad ægras, & neutras, quas intendit, ut abijciendas, ut sanarum consecutio possibilium sit: deinde post has ad corpora & signa secundum eundem modum, scilicet primo ad sana, secundo ad ægra, & cuncta. Deinde, cum dicit, quo ordine sit de eis per viam intentionis, ostendit, quo ordine sit de his per viam operis, & dicit, **IN ACTIONIBUS VERO & C.** sed, cum medicus conat operari per ea, quæ dicitur est scientia medicinarum, tunc eius prima inchoatio est contraria. Incipit enim à signis, à quibus peruenit ad cognitionem corporum: ex quibus cognitis, si inuenit in eis sanitatem, querit causas sanas, quibus conservet eam: si inuenit in eis ægritudinem vel neutralitatem, querit causas sanas, quibus efficiat sanitatem: nam, quod primum est in intentione, vltimum est in operatione, & contrario. Iam autem intellexerant quidam ex antiquis magistris de Salerno, quod Gal. per hoc dictum suum innueret diuisionem medicinarum in theoreticam & practicam, quam nequaquam inuenimus haberi in aliquo librorum suorum, qui vsque hodie ad latinam linguam extiterint: licet hæc diuisio non effugiat rationem, propter habere medicinam non solum speculari passionem de subiecto, sed conseruationem & amotionem earum in illo, & ab illo: quorum primum videt theoreticæ, secundum practicæ. Et intendunt illi, quod Gal. dicit, **Secundum primam quidem rationem, scilicet theoreticam: quod vero dicit, In actionibus etiam, intendunt practicam.**

Quorum intellectus vanus est & continuo falsus, nam ea pars medicine, quæ theoretica est, nunquam est de causis efficientibus & conseruandis sanitatem, sed practica, sicut habet à Principe in suo libro. Additiones autem & operationes, quæ à medicina fiunt, esse partem medicinarum falsum est, sicut Princeps probauit, nam vtraque partium medicinarum est scire, sicut dicitur: non vna scire, & altera operari, licet sint scientiæ ad operandum.

QUARE ETIAM aliquis in hoc loco causam, quare, cum Gal. innuat duplicem viam in medicina, quarum vna est à causis ad corpora & signa, reliqua vero à signis ad corpora & causas, non procedat infra in declaratione partium diuisionis, aliqua illarum viarum, sed incipiat à corporibus, deinde transeat ad signa, vltimo ad causas. Cui respondendum est, quod nulla duarum viarum, quæ hic innuuntur, est via docendi medicinam. Nam via intentionis, quæ à causis suis incipit, non est via docendi medicinam, nam medicus non debet prius conseruare vel curare, quam doceat rem conseruandam vel curandam, nam conseruatio vel curatio, quæ à causis conseruandis & efficientibus sanitatem completur, pendet ab illa, & diuersificatur secundum diuersitatem illius. Practica vero, cuius est docere de his causis sanis, licet tractatus de materiis earum sit theoreticus, nunquam præordinatur theoreticæ, cuius est docere de re conseruanda vel curanda. Nec etiam via, quæ procedimus in opere, potest esse via docendi. Nam, cum operatio sit circa singularem, oportet, quod ea, quæ in scientia docentur in vniuersali inueniri in homine, cognoscantur in hoc homine singulari, qui modo sensus subiacet, ut per hanc cognitionem dirigamur in opere circa ipsum. Fient autem illa cognita nobis non aliter, quam per ea, quæ primo de illo singulari se sensui ostendunt: hæc autem sunt signa & accidentia illis rebus, quarum queritur in eo cognitio. Sed scientia primo habet supponere essentiam rei, circa quam queritur deinde inquirere, quæ sibi accidunt, ut ex his discernat passionem, quæ de subiecto queritur: deinde vero, cum scientia fuerit ex operatiua, inquiratur de conseruatione & amotione passionum de subiecto. Adhuc est medicina non est de causis & signis nisi propter corpora. Sicut enim diximus, ipsa dicunt sana & ægra cum quadam relatione ad corpus: sed, quod dicitur cum quadam relatione ad aliqd, non potest cognosci, nisi cognoscatur id, ad quod refertur: ideo oportet, quod scientia medicinarum, in qua est scientia de ætaliis, incipiat à corporibus tantum.

AT, QUONIAM de theoretica & practica mentionem fecimus, in quas scientia medicinarum (sicut diuisum est in libris medicorum Arabum) prima diuisione diuiditur, conueniens nobis videtur propter doctrinæ bonitatem, & quia non solum exponere, sed apponere intendimus; cum occurrerit necessitas, & licebit, plenum & planum faciendi sermonem, & tutari, quomodo ex speculatiua & actiua, ex opposito diuidentibus scientiam, vna species scientiæ possit componi: quod quisdam volentes fugere dixerunt theoreticam & practicam in medicina esse species medicinarum: qui in maius inconueniens sunt lapsi, sicut dicemus. Scrutandum est etiam, quantum ipsa sit composita ex speculatiua & actiua, vtrum ipsa potius dicenda sit tota actiua, aut speculatiua. Et inquiramus primo de secundo quæstione, quoniam ex eo patet facile aditus ad responsum primi. Dico ergo, quod hanc scientiam quidam scribunt esse speculatiuam, ex eo, quod subalternatur speculatiua, scilicet naturali philosophia: & ex eo etiam, quod nulla videtur actiua, nec monastica, nec economica, nec politica: nec enim videtur scientia actiua in plures diuisa.

Sed ostendemus primo ipsam esse actiuam, deinde satisficiemus prædictis. Primo ergo ex quodam simili persuasæ medicinæ esse operatiuam: dicit namque Boetius quarto de consolatione, **Quid animorum salus aliud est, quam virtus quod egrediatur aliud, quam vicia.** Sicut ergo aliqua est scientia operatiua circa salutem & ægritudinem animæ, sicut ethica, sic dignum est aliquod debere esse operatiuam circa salutem & ægritudinem corporis, hæc autem non est nisi medicina: igit medicina est scientia operatiua. Adhuc autem (sicut per se patet) scientia medicinarum est de operabilibus à nobis circa corpus humanum: sed ostensum est practica & operatiua: igit medicina est de genere actiuarum. Adhuc (sicut dicit Aristoteles à metaphysice)

theoricæ finis est veritas; practicæ vero opus, theoricum enim & practicum non solum ab his, de quibus sunt, sed etiâ à fine distinguuntur. Cuius ergo scientiæ finis est opus, ipsa est practica; sed medicinæ totius finis est opus, igitur ipsa est practica, & actiua. Quod etiam finis totus sit opus, patet ex diffinitione medicinæ apud Principem inueniunt finem eius: quæ est, Medicina est scientia, quæ humani corporis dispositiones noscuntur ex parte, quæ sanatur, & ab ea remouetur, vt habita sanitas conseruetur, & amissa recuperetur: vt enim, ibi notat causam finalem, scilicet sanitatis conseruatio & amissæ recuperatio opus est. Sed dicit aliquis, quod theoricæ medicinæ habet alium finem, diuersum à fine totius medicinæ, qui sibi proprius est, & hic prædictus finis, sit finis prædictæ, ostendens illud ex dicto tertia primi capitulo primo Principis, qui ait, quod theoricæ est, quæ in demonstrando sententias tñ conseruat, & in demonstratione qualitatibus operationis nullū auxilium præbet: & ita videtur finis eius veritas tñ conseruat, & de his, quæ sunt vsq; ad declarationem qualitatibus operationis, de quibus est ipsa theoricæ. Nisi esset, quod finis, qui in diffinitione prædicta innuitur, non est practicæ, cū illa nō sit diffinitio practicæ, sed medicinæ, licet medicus illū finem cōsequatur immediatus ex practica, q̄ ex theoricæ: sicut domus plus habet, q̄ sit cooperimentum defendens ab imbris & caumatibus, à recto & pariete, q̄ à fundamentum, nihilominus tñ finis totius domus est ab his defendere. Adhuc etiâ Gal. in libro de morbo & accidenti (quæ librum theoricū dicitur) scribit de morbis ait, Pro sanitate enim reddenda scrutamur huiusmodi. Amplius, cū qualitas sanationis non diuersificetur nisi penes diuersitatem eorum, quæ traditur in theoricæ, scilicet agendum, & suarū causarū, cōplexionū, & gratiarū, & aliorum multorum, oportet de necessitate practica à theoricæ dependere: theoricam quoq; ordinari ad practica, & ad opus simul cū practica, sicut fundamentum ordinat ad parietem & ad tectum: est enim theoricæ quasi practicæ fundamentum. Propter quod oportet intelligere, quod in demonstratione qualitatibus operationis nullum auxilium præbet principaliter & per se, sed sicut secūdario & per accidens. Et autem, quod aliqui dicunt eam esse speculatiua, quia subalternat speculatiua, Dicendum est, quod medicina nō subalternatur vere ad modum, quo subalternatur species generi, scilicet suscipiendo predicationem, sed secundum quod sua principia recipit ab illa: qui est alter modus subalternandi. Ethica enim, quæ est actiua scientia, subalternatur metaphysicæ, quæ obis speculatiua est, & tamen ethica nō est speculatiua, quia subalternatur ei secundo modo, non primo. Quod autem ipsi dicunt, quod non est aliqua trium actiuarum, in quas diuiditur philosophia actiua, verum est: sed tñ ipsa dicitur operatiua fm aliud genus operationis ab illis: quoddam enim opus est actio, quoddam factio: diuersa autē genera sunt actio & factio, sicut supra dictū est. Illæ ergo tres dicuntur operatiue ad genus operis, quod est actio: medicina autem dicitur operatiua ad genus operis, quod est factio: ab illis enim docemur, operabile, quod per virtutes ab hac autē operabile, quod per artē, non quidem per artē absolute, sed per eam, quæ ex scientia medicinæ refertur in medico, vt supra diximus. Attende tñ, quod nihilominus ipsa medicina tota à parte. Scilicet quilibet suæ partis est scientia speculandi, sed non speculandi gratia, sicut sunt speculatiue, sed ppter opus: quemadmodum Aristot. ait in secundo Ethicæ de ethica, quod est negocium cōtemplatiuum, sed non cōtemplationis gratia, quemadmodum & alia: non enim, vt sciamus, quid est virtus, scrutamur, sed vt boni fiamus, verū enim in operabilibus querimus, ppter opus. Vnde tales nō dicuntur practice, quia non sunt vbo modo speculatiue, sed quia sunt speculatiue ppter opus: nec etiâ, quia tales scientiæ dicuntur practice, sunt ppter ea de genere perfectionis intellectus practici, sed speculatiui tantū, intellectus enim practicus est principium motiui ad opus tantum. Cum enim politicus considerat, quid ciuitas, & ad quid cōstituta: quæ politia recta, quæ nō recta: quæ lex bene posita, quæ non bene: quid est illud, quod corrumpit ciuitatem, quod saluat: quid virtus, & quid malitia: qualiter quoq; ciuitas conseruanda sit, & alia huiusmodi operabilia, non cōsiderat ea, vt circa quæ tunc sit opus: nec, vt operans, appetitus hoc proficui, illud facere, cum opus sit circa singularia, politica autē sit de his oib; vniuersaliter. Similiter quoq; medicus, cū rationatur de speciebus morborū & sanationū, de differentiis quoq; sanationum & cōseruationum, quæ de genere operabilium sunt, considerat de his omnibus vniuersaliter & speculatiue, & sic non, vt circa quæ modo sit opus, cū bonis aliquod theoricū, non dicitur illud ppter finem, quod est opus. Quod autē dicitur, quod medicina est haec sic immediate facit illud: quod ostendit per hoc, quod Theoricæ medicinæ est de principijs, & has, quæ sunt post ipsa vsq; ad opus demonstrationis, nam per ipsam scitur, quod sunt elementa, & quæ & quod sunt cōplexiones, & quæ agitudines, & accidentia, & similia: & ita vniuersaliter de his, q̄ nō sunt opus nostra, ad similitudinē philosophiæ speculatiue. Sed tamē quædā ex eis sunt, vt subiecta, in quibus & quorū gratia futurum est opus, vt res naturales, & cōtra naturam: quædam vero ex eis sunt: vt operis instrumenta, sicut res nō naturales, vt aer, cibis, potus, & medicina, & vniuersaliter omne id, quod vtiatur ad sanandū vel sanitatem cōseruandū. Practicæ vero est de speciebus & ppter opus inquiri, sed, quoniam hæc viciniū est operi, eo quod opus modum docet, dicta est practica: illa vero, quoniam per hanc mediam ordinatur ad opus, & ita nō principaliter, nec per se, videtur fm aliquid assimilari theoricæ philosophiæ. Hinc ergo orta est diuisio medicinæ in theoricam & practicā: & similis diuisio potest fieri in omnibus scientijs operatiuis, est namq; similiter in ethicis aliquod theoricum repetire, & aliquod practicum. (Hæc autem operatio animæ secundum virtutē) & de virtute etiam, tam de moralī q̄ intellectuāli: Similiter etiam cum dicit, quid electio, quid voluntarium, quid inuoluntarium, quid delectatio, quid tristitia, & similia multa, inuitur, quod tota ista inquisitio sit loco alieius theoricæ. Sed, cum dicitur, qualiter simpliciter fiat bonus homo, aut qualiter bonus ciuis, & huiusmodi, inuitur, quod hoc totū sit loco practicæ: nec videtur inconueniens: Scientiæ, vel scientiæ in cōmuni, propterea, quod theoricū medicinæ ad practicum ordinat (sicut diximus) in philosophia autem nō:

Aut non: non. n. sunt speculatiue sciz. ppter actiua; nam metaphysica, mathematica, naturalis philosophia nunq sunt, ppter ethicam, nec ad ea ordinant. Sunt aut & alie differentie, sed ista nobis satis est in hoc loco. Aequiuoce ergo iunguntur theoricis & practiciis, in quae medicina diuidit, cum illis, in quae diuiditur philosophia vel scia: no. n. possit esse per eade diuisionis generis & speciei, nam corporeum & incorporeum, quibus diuidit subtiliana, no possunt diuidere corpus, quod est species substantiae: sicut theoricis & practici, quibus diuidit scia, non possunt diuidere medicinam, quae est species sciz, nisi equiuoce iungerent. Nec est equiuocatio tm per diuersam acceptiōnem speculatiue & actiue hinc inde, sed et per hoc, q diuisionis medicinae in theoricam & practicae no est, sicut generis in species ex oppositis differentijs constitutis, sicut diuiditur scia in speculatiuam & actiua, sed est sicut in partes integrantes, quae sibi inuicem no opponunt. Theorica ergo & practica no sunt opposita in medicina, sicut in philosophia cui una alte ri ordine, vt dictum est. Ex quo patet ratio ad id, quod pmo querebatur. Scio ex speculatione & actiue ex opposito diuidentibus sciam vna species sciz posse componi. Dicunt aut quidam in hoc loco, q theorica & practica sunt species medicinae, sicut theoricis & practica species philosophiae, vel sciz, ad consuetudinem, quod diximus, & conuenerunt id aliter ex valibus & debilibus valde. Dicunt enim topice loquentes, Quod praedicat de altero, & no conuertitur, difficultatem est remouere, quin fit genus: sed medicina praedicat de theoria & practica (sicut dicunt) & no conuertitur, totu autem integrale no praedicat de partibus: igitur est genus. Quod aut praedicatur de eis, ostendunt per hoc, quod dicitur, q scia, quae est genus medicinae, praedicat et, vt genus, de theoria & practica. Si ergo theoria & practica est scia, tunc est aliqua scia: sed non est aliqua aliaru praeter medicinam igitur quaelibet illaru est medicina. Sed mirabile videt nobis istam praedicationem fieri, nec esse. In libris medicoru alibi eam reperire. Adhuc aut, si praedicatur, vt genus, debet praedicari nomine & definitione: sed definitio medicinae nunq nota coepit alicui illarum (sicut scrutantibus per singula patet): nam theoria no est scia sanaru causarum, nec praedicat est scia sanorum & egrorum corporu: ergo no est eorum genus: immo no est aliquo modo praedicabilis de eis, si proprie loquamur. Nec enim, quia scia praedicatur de theoria, praedicabitur, ppter de eis medicina: nam corpus est genus domus, & praedicatur et, vt genus, de partibus domus, sicut de pariete, & recto, & fundamento, immo et de partibus domus, s. de lignis, lapidibus, nec tm ppter ea domus praedicatur de illis aliquo modo, neque q fit genus illoru: immo et scia potest praedicari, vt genus, de qualibet cognitione particularis conclusionis habita ex demonstratione (sicut ex praemissis super praemio patet) nec tm illius cognitio erit dicenda aliqua sciarum notiarum. Sed, qm multae conclusiones aggregatae sunt de vno & circa vnu speciale subiectum, & ad vnum finem et speciale, quem no consequitur artifex, nli ex oibus simul, tunc facta est vna species sciz, cuius partes integrantes sunt multae. Ita ergo sunt theoria & practica partes medicinae, cuiuslibet quarum multae sunt partes. Sed docet adhuc aduersarij, q diuisioni medicine videtur conuenire theoriae & practicae. Si ergo theoria, scia est sanoru, & egrorum, & neutrorum corporu, & signorum, tunc ipsa est scia sanorum, egroru, & neutrorum. Et similiter, si practica est scia sanoru, & egrorum causarum, & neutrarum, tunc ipsa est scia sanoru, & egrorum, & neutroru. Quare ex hoc arguet theoricam & practica esse species medicinae, cuius, vt generis, diffinitio in veraq, sicut in speciebus, saluata videtur. Nisi esset, q pmo practica no est scia egroru & neutroru causarum, sed sanorum tm. Adhuc aut nli esset, q, q dicitur, q medicina est scia sanorum, et intelligit, q ipsa fit scia ois species sanoru, i. ois modorum analogice significatoru hac dictione, sanorum, no q ipsa fit scia sanorum solusmodum, prout hac dictio sanoru abstrahit ab oibus speciebus vel modis ipotatis per ipsam. Dixit namq Aristoteles in quarto Metaphysica, q, sicut ois salubritas habentiu se ad sanitate aut fm salutem, aut significationem, aut conseruationem, aut actionem est scia vna, vt medicina, sicut & ois species entis vna est scia, vt metaphysica. Se ergo medicina est speculari de oibus speciebus salubritatis, cuiuscuq; sciz no est speculari de oibus speciebus salubritatis, illa no est medicina: sed medicinae theoriae no est speculari de oibus speciebus salubritatis, sicut practica: ergo no est medicina, nec in aliqua illaru saluatur, sed in ambabus simul, sicut in totu in suis partibus. Meminit. n. hic oportet, q no qualitercuq; scia de speciebus alicuius generis est species sciz, q est de illo genere, imo pleriq; est pars integralis eius, vt hic patuit: alij aut est extra illu, nec species illius, proprie sumendo species, sicut patet de naturali, quae no est species metaphysica, & tm corpus mobile est vt species entis: & de medicina, quae no est species naturalis, & tm corpus humanum est species mobilis corporis. Quando aut & quo scia speciei fit species sciz generis, maioris eget inquisitione: de quo et inuenimus aliquid in praemissis.

Art. Sed, qm & efficiens, & declarans, et susceptiuu dupliciter vnuquodq; dicitur, hoc quidem simpliciter, hoc vero vt nuc, sciendum est horu vtroq; sciam esse medicinalē. Ipsum vero simpliciter dupliciter dicitur, hoc quidem vt semper tale, hoc vero vt multu: & eorum vtroq; scientia medicinalis.

Leo. Sed, qm & effectiuum, & indicatiuum, & susceptiuum dupliciter vnuquodq; dicitur, hoc quidem simpliciter, hoc vero vt nunc, nosse oportet ambobus esse medicinae sciam. Ipsum vero simpliciter duobus dicitur modis, & quod semper, & quod vt plurimu: de quorum vtroq; medicina pertractat.

Cs. II. Cum dedit, quo ordine medicina fit de his, quae dantur intelligi per differentias, redit ad praecedendum diuisionem & explanationem vniuūsalium, eoru, & dicit, SED QVONIAM & c. i. sed qm efficiens: & intellexit per hoc causam tam efficientem, q conseruantem egritudinē, & sanitatem, & naturalitatem: maxime cum alia translatio vtroq; habeat. Nam conseruans ca quodammodo efficiens est, & ad ipsam reducitur, sicut tractatu de causis Deo volente dicemus. Deinde ait, n. T, QVONIAM DECLARANS. & intelligit per hoc, signu. n. T, qm susceptiuu, & intellexit per hoc, corpus, fm q de eis fit sanu, egrum, & neutru. Dicunt aut dupliciter, na quodlibet illoru dū sanu, & egrum, & neutrum aut absolute & simplr, sine additione alicuius determinantis aut diminutis conditionis: & hoc intendebar, cum dixi, Hoc quidem simpliciter, aut dicit vnuquodq; sanam, & egrum, & neutru no simplr,

fed fm additionem cōditionis tpis prefentis: & hoc intendebar, cū dixit, Hoc vero vt nunc, sciendū est vitiozū
eſſe ſciām medicīnalem. Deinde docuit ēē differentias, qbus diuiditur vnūquodq; iſtorū, dictū ſimplr, cū dixit,
Ipſum vero ſimplr. i. corpus cauſa, & ſigūm, dictū ſimplr ſūū, egrū, & neutru, dī dupliciter. Nam autē ſimplr
ter tale, q in oī tpe ſue vitæ habet, vt ſit tale ſemp, q̄tum eſt de naturali ſui aptitudine: & hoc intendebar, cum dixit,
Hoc vero vt ſemper. Aut dī ſimplr tale, quod in pluribus tpebus vitæ ſue habet, vt ſit tale, q̄tum eſt de ſui naturali
aptitudine: & hoc intendebar, cū dixit, Hoc vero vt multū. Deinde dixit, ET EORVM VITIORVM QVE & c. &
hæ diuiſiōes & ſubdiuiſiōes oēs ſunt in ſciā medicīnæ cōſiderandæ, & de eis oībus eſt medicīnā: nā diuiſiōes ſubte
ctorum, fm q de eis dicunt paſſiones, nō poſſunt eſſe extra illā ſciām, quæ illas paſſiones de ſubactis inquit.

SED DICAMVS rursus ad expositionem huius dictionis; simpliciter, & huius dictionis, vt nunc, quid intelligat
p simpliciter tale, & quid per vt nunc tale: qd quoq; intelligat per semper tale, & multu tale: quis hoc in suis pro-
prijs capitalis est repetere oportebit. Rememoremur ergo p̄mum, qd apud philosophos dicit simpliciter, & vt
nunc aliqualis. Dico ergo, qd Philosophus in libro Elenchoru dicit in paralogismo de fm qd, & simplr, qd aliquid di-
simp̄r, & nō simpliciter. Nō simplr aut exponit per quo, qñ, & vbi, & ad aliqd, & p hmoi determinaciones dī-
nues tota late importatam p simpliciter, & cōtrahētes ad particulariter. Nō tale ergo simpliciter, cōtra dīfīnī-
cōtra simpliciter tale, est tale quo, vel fm qd, vel fm partē: & tale qñ, seu vt nūc: vel tale vbi, vel in hoc loco: vel ta-
le ad aliqd, siue cōparatum, & hmoi. Simpliciter aut tale apud philosophos dī priuatione oīs additiōis, quē possit
addū: ait. n. Philosophus. Simpliciter dico, quod nullo addito dico. Sed, cum dī aliquid fm qd tale, vel qñ, vel vbi,
vel aliter, iam cessat dicta indeterminabilitas p determinationē cōtrahēte ad aliqd, quod innuit per quo, & qñ, &
vbi, & alicubi, quicqd illud sit. Patet aut & harū determinationum diuersitas p hoc. Nam nō est necessarium
omne fm qd tale, esse vt nūc tale, nā Aethiops albus dentes un, dī fm qd albus, qā fm partem determinatū tūm
tū dī vt nūc albus, qd semper sit ita albus. Sed contingit aliqd ambo dici de eodē, vt fm qd turpis, vt fm faciē, in ali-
qua egritudine pōt dici vt nūc turpis, dū adest egritudo. Iterū nec est necessarium, omne tale alicui esse vt nūc ta-
le, nam ita est facile incutribilis alicui homini, & semper ita facile, & nō aliqd, vel vt nūc tūc: contingit aliqd
ambo dici de eodē, nam protectio mercū est alicui eligibilis, vt in, pcellis periculanti: & hec eadē est vt nūc eligi-
bilis, vt itante procella. Adhuc autem non est necessarium alicui vtile, esse secundum partem vtile. Similiter, quod est bonū in domo,
non est necessarium esse vt nūc bonum in domo, qd possit esse semper bonum in illa, licet & hoc contingat adhuc
nec, quod est bonum in domo, necessarium est esse bonum alicui tantum, cum possit esse cuiuslibet bonum in illa,
licet & hoc cōtingat. In oībus ergo his est aliqua diuersitas, sed cōter diuisum cōtra simpliciter est fm quod: qñ
enim, & vbi, & alicubi quodāmodo est fm quid: ppter quod modus ille paralogismi dī fm qd & simpliciter. Ma-
nifestum est ergo, qd indeterminabilitas huius dictionis simpliciter, maxime intelligit priuatione illius generis, vt
quod accidit significari p contraposita determinationē, quo, vel qñ, vel vbi, vel alicui. Cum ergo vt nunc de-
terminet rem, quē sic dī ad tps p̄fens, tūc simpliciter, p̄rie dīcī priuatione additionis tps determinatū, vt sit dī-
cere simpliciter tale, in oī tēpore existens tale, vel sine determinatione tps existens tale: cuius signū est, qd diuisū
est in semper & multum tale, vt nūc vero tale, quod non in oī tēpore, sed fm p̄fens est tale. Multus ergo in locis di-
tinguens Philosophus bonū & malum in simpliciter & fm quod, vel in simplr & ad aliqd, vel in simpliciter & vt
nūc, dicit illud esse simpliciter bonū, quod in se & absolute bonū est priuatione oīs cōditionis, vt viuere, vel sanū
esse, & vtr quicquid fm se est eligibilis: bonū aut non fm se, neq; simpliciter, sed ad aliqd cōparatū est, sicut sanū
re medicinā est bonū ad sanitate, sed nō simpliciter: & potare aquā frigidā est bonū ad febrem, & non simpliciter:
& hec eadē accidit esse vt nūc bona demonstratio tpe iminentis morbi & febris. Adhuc ē electio mercū in pro-
cellis, aut occisio matris tyranno cogente, & hmoi operationes (sicut dicit Philosophus tertio Ethic.) sunt simpli-
citer inuoluntarię, vt nunc aut voluntarię: nullus enim (sicut dicit) eligeret fm se aliquod taliū, in saluē aut fui, ad
tēs scilicet, in quo procellis aut tyrānidibus purget, volūtarię sunt: quare vt nūc volūtarię sunt. Per cōsiderationē
ergo ad salutē, cuius contrariū minas procella & tyrānis, sunt ad aliqd volūtarię: p cōsiderationē aut ad tēpus
p̄fens, quo p̄dicta purgent, sunt vt nūc volūtarię. Vides ergo, qd id, quod est vt nūc vel alicui aliqualē, ipsum
accidit esse simpliciter ad alterū quolibet illi oppositū, & conuerso: sicut electio mercū in procella est nūc eligibi-
electio mercū est alicui est bona, vt periculanti, quē simplr est mala: & saluatio earū, quē simpliciter est bona, est
mala periculanti. Similis ergo p̄dictis est distinctio sanī & aegri apud Gal. in simpliciter, & in vt nunc: sanitas enim
simpliciter, opponit ad sanitatē alicui, & ad sanitatē vt nunc: & opposita ad vt nūc; est idem subiecto, rōne tū dīfī-
rens. Similiter quoq; sanitas alicui, & sanitas vt nūc, sunt idē subiecto, rōne tū dīfīferunt: quod, ad excitandū super
intellectum dicendorū infra, hic ostendamus. Sanitas ergo simpliciter, opposita ad sanitatē vt quid, est illa, quē
nullius cōparatione vere & fm se est sanitas, & non habet nūc tūc: aut fm se nō est alia, q̄ optima, quē in medio
extremorum existens, separatio est a suo opposito, & ad nullum extremorū inclinata, quia nihil habens de p̄-
fitione alicuius conditionis. Opposita aut ad sanitatem vt nūc, est illa, quē priuatione additionis tps determinatū
non inclinari ad aliquod illorum, & nō est de facili cōuertibilis ad illa: difficulter agitur passibilis existens ab ex-
trīnsecus accidentibus, est omni tēpore duratū. Similiter aut & alicuius sanitas, & non simpliciter, non est
enim nō est absolute sanitas, sed habet nūc tantum: & hoc ipso ppter vergere ad alterum extremorū, & de
cili cōuerti in illud ab extrīnsecus accidentibus.

Sed, utrum accida ut nunc sanum, esse simpliciter agrum, & econuerso: aut ut nunc agrum esse simpliciter sanum,

dis, aut sex modis, fin qd cū diuiditur in efficientem & obseruantem: & de signo sibi alijs tribus modis, provenient a sano hoc modo multiplicato noue sumatur, seu capitula gēralia, aut duodecim, si subdiuidantur, cū sitis dictum est & totidem provenient ab aegro. Erunt ergo aut xvij, aut xliij, partes medicinae, quae proveniunt a sano & aegro. Sed, qm neutrum est quatuor modis, secundo. sū duo subdiuisio, quilibet istorū quatuor modorū dictorū de corpore absolute semper, & absolute vel multū, & in tpe praesentis, efficit stia capitula. Quatuor igitur deducta per tria perficiunt xij: igitur xij summae proveniunt a neutro, dicto de corpore: & totidem a neutro, dicto de signo: & similiter totidem a neutro dicto de causa: & totidē, si causa intelligatur diuisi in efficientē & obseruantem. Restat partes medicinae, quae proveniunt a neutro, erunt aut xxxij, xij deductis per tria: aut xlvij, xij deductis per quatuor sed xlvij aggregata cum xxxij, perficiunt lxxij. Sunt ergo partes generales, ad quas diuiditur diffinitio medicinae, lxxij, de quibus omnibus in isto libro tractauit, ita tamen, qd implicite quaedam in quibusdam innuit conueni, sicut in processu suis locis manifestabimus.

Est autem & de toto termino dubitatio quaedam secundum locutionem, quam & ipsam oportet determinare. In eo enim, qd dicit medicinam scientiam sanorum esse, & aegrorum, & neutrorum, significatur quidem & oīum particularium, significatur autē & qualium, significatur etiam quorundam. Sed omnium quidem in comprehensibilis est & impossibile: quorundam vero imperfectū est, & non artificiale: qualium vero & articulo simul & sufficiens ad oēs partes artis: quod & ostēgeni dicimus in medicinae diffinitione. Est vero & in tota diffinitione, si verba animaduertimus, ambiguitas quaedam, quam & ipsam dissoluere oportet. Cum enim dicitur medicinam esse scientiam & salubrem, & in salubrium, & neutrorum, significatur, & qd omnium particularium, & qd quorundā, & qd qualium. Sed omnium quidem indefinitū quoddā est, atq; possibile: quorundā determinatum, atq; artificio carens: qualium vero artificiosum pariter atq; sufficiens ad omnia artis particularia: quod & dicimus in medicinae diffinitione comprehendere.

Cum declarauit diffinitionem in cōtū, dat dubitationem circa eam, & soluit, & dicit, **IN EO ENIM QVOD & C.** Sed est quēda dubitatio de diffinitione praedicta ex ipso modo loquendi, in diffinitione: & hoc inuenerat, cū dixit. Dubitatio quaedam secundum locutionem, quā dubitationē (sicut dicit) anteq̃ procedamus, determinare oportet.

Deinde incipit dare eā, & dicit, **IN EO ENIM QVOD & C.** I quia in eo qd medicina dicitur scientia sanorum, aegrorum, & neutrorum, sicut & oīs scia diffinitur, ut esset de aliquo vel de aliquibus, ex isto, s. mō loquēdi, quod ponitur in hac diffinitione & subus dicitur indefinita sine signo determinatē vltatē vel particularitatē, datur intelligi, qd sit oīum particularium sanorum, aegrorum, & neutrorum: & dat intelligi, qd sit quorundā, & dat intelligi, qd sit sanorum, aegrorum, & neutrorum vltimū, sub qbus oīa particularia cōprehendunt, & hoc intēdebat, cū dixit, Significatur quidem oīum particularium, & quorundā significatur & qualium: & vocatur ista qualia ppter id, quod dicemus. Ex eā dedit dubitationē, qd apparet est dubitatio rudis & indoctae ppter paucitatē exercitij corpe in scia cōi, ignorantū oēm diffinitionē vniuersalem esse, & ex vltibus cōstitutam rei et vltis: nam sola spēs diffinitur, ad quā diffinitionem sumis genus & dicit, quae sibi sunt vltima, sicut species, dissoluit eā, dicens, **Sed, qd omniū, quod idem & c.** Sed, cū dicit, medicina est scia sanorum, aegrorum, & neutrorum, non potest intelligi, qd sit oīum particularium sanorum, ppter ea qd dicit cognitionē particularium esse incomprensibilem & impossibilem, incomprensibilem quidem ppter ipsorum infinitatē, ppter ea qd gēralissimū descendente, ad ipsū vltimū habet Plato. Quēre in doctrinis, & nō ad particularia transire, qm ipsa sunt infinita p lūcationē gēralioris: & cum infinitum non sit cōprehensibile, negat ipsorum posse fieri disciplinā, impossibilem vero ppter eorū mutabilitatē & corruptibilitatē, ppter quod particularia nulla pōt esse scia. Nam (sicut sup̃ pōgnio diximus) scia nō est nisi de his, quae nō cōtingit aliter se hēre: hae aut sunt, qd ex necessitate sunt: sed ex necessitate entia simplicia, & eterna, & aeterna vero ingēntia & incorruptibilia: sed particularia nō sunt talia: ergo & eis nō est scia. Deinde dixit, **q̃d sit quorundā, & c.** nec ēt potest intelligi, qd sit quorundā particularium sanorum & c. qd hoc esset imperfectum, eo qd deficeret in cognitione quorundā aliorū, de quibus nō est maior scia: debent igitur ignorari, qd de illis: & esset et inartificiale, nam ars est vltis acceptio oīum, qd sibi sunt, ut ē Philosophus in principio Metaphysicæ ait: sit aut ars, cum ex pluribus experimento intellectus vltis sit vltis de subus acceptio: & in hoc differat ab experimento. Nam scire, qd sunt haec medicina cōfert Socrati vltima hac agitur dicit laboris & assu febricitant, & sic de multis particularibus finibus & c. nō differat ab experimento: & ista medicina est scia quorundā, esset inartificiale. Ipse ē Gal. dicit in libro de pulsibus ad Teucer, qd, qd nō contingit in oīum experientiam deuenire, in cognitionē pulsus vniuersalis, (multi n. iam rēgauerūt medicos, quos sani nō possit sanū) propterea optimū esse dicit in hoc plus idiorū arthritē hēre habebit, aut plus disciplinā adiuuens ab his, qd in multis corpe sūt existunt. Vult ergo (sicut & Arist. iacet & sciam esse vltimū acceptio oīum, qd sibi sunt vel sunt. Non pōt ergo esse quorundā, qd hoc esset vltima artis assumptura in experimento. Deinde dicit, **q̃d sit qualium, & c.** sed, cū medicina intelligatur scia sanorum, aegrorum, & neutrorum qualium, i. vltimū, est artificiale simul & sufficiens ad oēs partes artis, ad oīa particularia, qd sūt sub illis vltibus, hic intellectus (ut dicit) cōtinet in diffinitione pposita. Dicunt aut vltia, qualia (sicut puto) qualia te, qd est predicabilis: nō dico vltia, s. mō qd sunt intentiones, qd talibus vltibus nō accedit predicabilis, sed est de corpe & ingratum est hō, nō est vltis nec particulare, sed accidit ei vltis, sicut dicit Princeps in sua Metaphysica. Sicut ergo accedit ei vltis, sic est predicabilis. Vltimū autē cū dicit, Soc. est hō, intelligatur predicari hō, quod est vltis in acta. Sed, quicquid sit de hoc, vltis, s. mō qd est vltis, est principium artis & scia, & vltis cognitionis vniuersalis rei: &

A rei: & hoc est æternum & incorruptibile; nec corrumpitur particulari corruptione. Et, quia scia non est nisi de vi,
quod vlt in aia conceprum non est nisi sifitudo quædam osum singularium; oportet, qd oia singularia sub isto v
accepta, sint et scita in illa scia. Nam, si habetur apud aliquem scia, qd homo est aial, scitur et apud eū, qd ois homo
sit animal, nam indefinita concludit vniversalem in materia necessaria: quicquid enī dicitur de homine, inquit
tum est homo, dicitur de omni singulari homine: & propter hoc etiam scitur apud eū, qd Soc. qui est homō, est ani
mal, & sic de alijs: Socraem autē esse hominē iam sensus ostēdit. Quamvis igitur nulla scientia consideret particu
lare, sicut dicit Arist. in Rhetorica; tamen habetur cognitio ex cōsequenti de particulari per scitiam in re valuer
fieri ipsius. Idēq; & recte Gal. ait in libro prædicto de iustisbus ad Teuerum sciam vērō causari, quæ ex toto
sensu præter naturā sunt, multitudine quidē est infinita, & ppterā incōprehensibilis. Sed ars in his consistit, fin q
contingit generibus & speciebus finitis, mensuris, quod infinitum est: vnde ais dicitur finitū infinitū cōpendium.

Intellectus ergo, qd medicina sit scia qualium, est artificiale sicut & artifices, quæ sub vltibus sunt accepta, cognoscuntur ex cō
sequenti, sicut iam diximus. Arguit autē Hali super hoc loco in modernos, inquirentes virtutes mirabolantr
de aliarum medicinarū individuorum infinitarum, dices, qd eorū doctrina est vana, quia conantur pertransire in fina
ta. Et excusat Galēnū in libro suo de simplici medicina, qd in postremis sex tractatibus de talibus vltis est docere,
dicens, Et, quæ Gal. dixit de talibus individuis, non fuerunt nisi exempli exponētia rationes primas, & regulas di
ctas in primis quinque tractatibus. Sed, sicut errabundis, excusat Gal. de eo, quod iuste nō accusat: qm, si inquir
ret medicus de virtute chamomillæ & abinthij, ratiocinādo super illis ex arte sua & vltier ex his, quæ in vltibus
scientiæ sue dicta sunt, non adhuc declinat ad singulata, quæ sunt infinita; quia non est firmo ius in singulis
chamomillis, sed consistit in speciebus specialissimis. Idēq; sua redargutio non est laudanda.

B Incipimus igitur a corporibus primum, qualia sana, & agra, & neutra contingat existere. Post hæc ve
ro & de signis, & causis orationem percurramus.

Leo. Primum igitur de corporibus dicere aggrediemur, qualia nam sint, & salubria, & insalubria, & neutra.
Post hæc de signis & causis differemus.

C6.14. Cum explanauit in eō diffinitionē medicinæ ad partes suas, & partium partes, ordinat, quæ illæ sunt in par
ticulari de ipis, & dicit, INCIPIT SIMPLICITER. Incipimus determinare in vnaquaq; partium illa, quod
oportet, & pmo in corporibus, ppter cām, quæ à nobis dicta est supra, dicitur de eis, qualia existant contingat
esse sana, i. qualiter disposita est illa sita dicant sana, agra, & neutra: & hoc erit dicere diffinitionē corporum sano
rum, agraorum, & neutrorum: & post hoc eodem modo de signis & causis. Et est hoc eorum quasi prærogatio &
titulus dicēdorum, quod innotuit eis, quæ deinceps dicuntur, separari in tres generales summas, i. corporū, signorū,
& causarū, fin qd eulibet horum trium differentie diffinitiones applicauerit.

C Sanum est simpliciter corpus, ex generatione eucraton quidem existens simplicibus & primis partibus,
corquale vero in ijs, quæ ex his componuntur, organis. Sanum vero vt nunc, est corpus, quod secundum
tempus præsens sanum est. Est autem & hoc secundum tempus, quo sanum est, eucraton & corquale, nō
tamen secundum optimam eucratiam & corqualitatem, sed secundum propriam. Ipsius vero simplici
ter sani corporis, semper quidem tale, maxime eucraton & maxime corquale: Vt multum vero est, quod
est ab optima compositione derelictum, non tamen multum.

Leo. Salubre simpliciter corpus est, quod ab ipso naturæ ortu bonam habet temperaturam in simplicibus &
primis particulis, atq; in illis hijs, quæ ex componuntur, instrumentis est commensuratum. Salubre vero
nunc, est corpus, quod in præsentī est sanum. Est vero & hoc eo tempore, quo sanum existit, bonam ha
bens temperaturam & cōmensurationem, non tamen optimam, at sibi propriam. Ipsius vero salubris sim
pliciter corporis tale quidem est semper id, quod est optima tēperantia præditum, ac maxime est cōmensu
ratum; vt multum autem, quod à constitutione optima non valde admodum deficit.

C6.15. Cum exposuit diffinitionē suam ad partes suas, incipit declarare de vnaquaq; partium illa, quod oportet fieri de
eis in hoc modo dicitur: & ponit primo sermonē suū in corporebus sanis. Et, qm ipsa sunt tria, i. sanū simplr,
quod separati diu, sanū semper, & sanum multum, & tertium est sanū vt nunc, de his tribus in breui capitulo
simul docet; quod & nos simul cōteminabimur, quatuor partes habere dicetes. Primo, nō docet de sano simplr,
deinde de sano vt nunc, post hoc de modis sani simplr, i. primo de sano semper, deinde de sano vt multū. Determin
atio autē de his corporibus est per vnum modū, dando scilicet, quale existens est vnumquodq; ipsorum, quod est
proprie quidam vniuersalijs rei: Et similē modum declarationis seruat de corporebus agra, & neutra, & dicit,
SANUM EST SIMPLICITER, & cōmensuratum corpus sanū, est eucraton & corquale: & aggregatū in hæc dif
finitionē genus diffinitū ex his duobus noibz, eucraton, & corquale, sicut nō habemus vniū nomen, ex quo pos
sit haberi intētio amborum. Possimus autē fortasse dicere, qd sit eucraton positum in his & illis, vt sit eucraton cō
positum ex his, genus eius in vtraq; n. specie membrorum, quibus corpus constituitur, est cōpositio quædam (sicut
parebit) & hoc est genus propinquū duorum corporū diuidentium corpus sanū, i. eius, quod simplr, & eius, quod
vt nunc, vtriusq; n. est eucraton & corquale: Anteq; ad reliqua diffinitionis procedamus, dicemus, qd intelli
gitur per eucraton, bene cōplexionatū; qm in græco bona significat, crasis vero idē valet, quod cōplexio.

EXPONEMUS autem pauca verba, quid sit cōplexio, dicentes, qd est qualitas sibi in toto cōplexo, pueniens
ex cōstructione quatuor primarū qualitātū, quæ sunt in elementis, in vnaquaq; earum actione & passione corpora
mifcentur.

miscentur, sine mixtione. n. nō est cōplexio. Nam, sicut mixtio est corporū, sic cōplexio est qualitatū, quæ, quantum
 illa miscentur, tñ & ipse cōplectuntur: imo potius, quā tñ ipse cōplectuntur, tñ illa miscent. Illud, namq, quod
 magis est causā mixtionis (sicut dicit Philosophus) nō est penetratio corporū per inuicem cū diuisione per autem
 (licet hæc sit et necessaria ad illam) sed actio & passio miscibilū cū suis cōtrariis qualitatibus adiunctæ cādiu, donec
 per alterationem, quā facit alterutrum in alterutrum, nō ppter destructionē, sed ppter reductionē ad mediū, quicūq,
 in mixto qualitas vna per totū cōsimilis, quæ vocat cōplexio: quod quidē fieri non pōt, nisi ingrediantur elementa
 tū totū p tota, donec plurimū vnius plurimū alterius contingat: ex quo euenit quilibet partē mixti mixti esse &
 homiomerā. Idēq, elementa in mixto sunt alterata & cōtracta in suis qualitatibus, nō corrupta simplr, sed calido
 fm aliquid infrigidato, & frigido fm aliquid calefacto, & humido & sicco sūt, sunt redacta ad vñ corpus mediū:
 qualitates sūt ad vñam qualitatem mediā: quare cōplexio est mediū inter cōtraria. Bene ergo dicit Philo. primo
 de Generat. & cor. q. mixtio est miscibilium alteratio vniū, & non corruptio vniū: nam mixtum non est ge-
 neratio, neq, mixtum gñatum, fm quod mixtum tñ, licet sit in via ad gñationē. Elementa ergo non corrumpunt in mixto
 simplr, si. n. corrūperentur, nō essent mixtum, sed gñatio quedā. Adhuc aut, quæ miscent, separata prius, cōueniūt,
 & iterū possibilia sunt separari: quod nō contingeret, si corrumpere vel alterū, vel ambo, sicut dicit Philosophus.
 Nos aut videmus mixta resolui in oīa elementa: ergo ipsa vident saluata fm formas suas substantiales. Adhuc
 aut, si forma substantialis mixti sit actus materie vō suppositis formis simplicibus corporum, tūc corpora simplici-
 cia amitteret diffinitionē elementorum: est. n. elementum, ex quo aliquid sit pmo, & est in eo indiuisibile fm spe-
 ciem. Sublatis ergo formis substantialibus simplicibus corporū nō poterit corpus mixtum sic cōponi ex simplici-
 bus, q. in eo remaneant: quare ipsa vna essent elementa illius: quod est absurdū. Sed, si sic est, tunc videt accidere
 ipse: Primo quidē, quia, cum quælibet pars mixti mixta sit, oportet ut materia fm idem suscipere diuersas formas
 substantiales, quod est ipse, maxime cū forma substantialis requirit in materia propriam dispositionem, sine qua esse
 nō pōt: ppter quod alteratio est via ad gñationem & corruptionē. Impossē aut est in idē cōuenire dispositionē, quæ
 requirit ad formā ignis, cū ea, quæ requirit ad formā aque, quæ hūmōi dispositionē ignis & aque sunt cōtrarie: cō-
 traria aut ipse est oīno esse in eodē ipse igitur est, q. in eadē parte mixti sit forma substantialis ignis & aque. Si aut
 tales formæ substantiales sint in mixto fm diuersas materie partes, cū impossibile sit ei habere partes nisi p se inuicē
 quāitate, erit mixtum nō ad veritatem, sed ad sensum. Adhuc aut, si elementa sunt saluata in mixto fm formas sub-
 stantiales, nō videbit in gñatione carnis vel ligni ex elementis aliquid corruptū: quod est in cōueniens, cū generatio
 vniū sit corruptio alterius. Adhuc videbit, q. mixtum gñatum habeat plures formas substantiales: quod est in
 cōueniens, quia tunc poneretur in diuersis speciebus, & nō in vna. Aucto. aut volens vitare, rōnes effugere in
 maius in cōueniens labi videt. Vt. n. distinguat mixtionem à corruptione, dicit formas substantiales elementorum
 aliquas remanere in mixto: sed rursus, ne cogat dicere esse mixtionem ad sensum, & non ad veritatem, dicit, q. ipse
 nō manet in mixto fm suum cōplectum, sed reducunt in quoddā mediū, suscipiens magis & minus, & cōtrarie-
 tatem habentes adiunctæ. Sed, quia hoc repugnat dictis Ari. in Prædicamentis, qui dicit, q. substantiæ nihil est cōtrarie-
 rium, & q. nō recipit magis & minus, addit iterū, q. formæ substantiales elementorū sunt in perfectissime, sicut ma-
 terie pme, ppropinquiores. Vnde dicit, q. sunt modice inter formas substantiales & accidentales, ita q. in quantum accessit
 ad naturā formarū accidentalium, intendi possunt & remitti: & sic ponit elementa in mixto esse fm aliquid corruptū:
 & fm aliquid saluata, sicut & ipsoꝝ qualitates, & per hoc esse fm ipso actū imperfecto & indistincto. Ex quo est factū
 le ridere ad vtriusq, genera argumentorū. Sed ista posuio est inapposita. Primo quidē, quia non pōt esse medium
 inter substantiā & accidens, nisi sit inter affirmationē & negationē: est. n. proprium accidentis in substantiā esse, sub-
 stantia vero in substantiā nō esse, quæ quidem opponunt, vt affirmatio & negatio: forma. n. substantialis est quidē in
 materia, non aut in substantiā, cū ipsa sit pars substantiæ. Adhuc aut, quia impossibile est esse medium inter ea, quæ nō
 sunt vnius generis (vt pbatur v. Metaph. i. medium. n. & extrema ex eodē genere esse oportet. sed substantia & ac-
 cidens nō sunt eiusdē generis: igitur inter ea nō est assignare mediū. Adhuc aut, si formæ substantiales elementorū
 suscipiunt magis & minus, tūc generatio & corruptio elementorū esset in cōtinuis: quod est impossibile,
 qm motus & cōtinuus nō est nisi in tribus prædicamentis (sicut dicitur in 1^o Physicorū) scilicet in qualitate, & quāitate,
 & vbi. Adhuc aut oīs differentia fm formā substantialem variat speciem: quod aut recipit magis & minus, differt,
 vt quod est magis, ab eo, quod est minus. Si igitur forma ignis suscipit magis & minus, magis facta, & minus facta
 variabit speciem: quare fm hoc alteratis formis substantialibus elementorū in mixto non erunt eadē, quæ prius fm
 speciem. Oportet igitur aliu modum inuenire, quo veritas mixtionis saluet, & elementa tota se non corrumpantur,
 sed aliquo aliter in mixto maneant. Dico igitur, q. elementa in mixto corrumpuntur, sed non totaliter, qm remanet
 ipsorū virtus: & hoc est, quod dicit Ari. primo de Gener. Non remanet igitur elementa in mixto actū, vt corpus &
 albu, nec corrumpitur nec alterum, nec ambo, saluati. n. virtus eorū: quod quidē patet. Manifestū est enim, q. qualita-
 tes actiue et passiue elementorū sunt cōtrarie adiunctæ, & magis et minus recipiuntur ex cōtrariis aliis qualitatibus,
 q. recipiunt magis & minus, cōstitui pōt qualitas media, quæ sapiat naturam vtriusq, extremi. Remans ergo
 excellētijs qualitatū elementarū cōstituitur ex his quedā qualitas media, q. est qualitas corporis mixti, differens tñ
 in diuersis fm diuersam mixtionis pportionē: & hæc quidē qualitas est ppria dispositio ad formā corporis mixti,
 sicut qualitas simplr ad formā simplicis. Sicut igitur extrema inueniunt in medio, quod participat naturā vtriusq,
 sic qualitates coeorporū simplicium inueniunt in ppria qualitate corporis mixti. Qualitas aut corporis simplicis est
 aliud à forma substantiali eius, agit tñ in virtute illius: alioquin calor ignis calefaceret tñ, non aut per eius actionē
 iporū manet in mixto, cum in eo inueniantur actiones & passionēs alium qualitatum, quæ agunt in virtute formarū sub-
 stantialū eorūdem: ppter quod elementa non dicunt in eo simplr corrupta. Ex quo est manifestum, q. in mixto, &
 quilibet

A qualibet parte mixti nō est multiplex forma substantialis omnium elementorum, sed virtus illorum, ex qua possibile est misto & cuilibet partu eius resolui ad oīa elementa. Mistus quoq; nō est simplr gñatio, neq; corpora simplicia dimittit diffusionem elementorū in misto, cū ipsa simplr nō corrūpant. Manifestū est ergo, q̄ in gñone carnis ex elementis corrūpant oīa elemēta, nō tñ simplr, q̄ maneat eorū virtus: qđ qđem nō accidit in simplr corrūptis.

POST HÆC aut dicemus, q̄ licet cōplexio sit mediū inter cōtraria, non oportet credere, q̄ ipsa sit vere media, &que distans ab extremis, ita q̄ virtutes cōtrariorū equent: in misto per hoc, q̄ in eo sit equaliter de oībus elementis, qm̄ hoc im̄ posse est fieri (sicut dicit Philosophus) sed est ita mediū, q̄ declinat magis ad alterū extremū, aut in cōtrarietate, q̄ est inter caliditē & frigiditē: aut in cōtrarietate, quæ est inter humiditatem & siccitatem: aut ad utraq; simul. Propter quod oportet scire, q̄ dupliciter dicunt equari cōtraria in misto, Aut fm̄ aequalitate rei, quæ est p̄ simile mensurā gñitatis & virtutis: & hoc in nullo pōt esse cōmissio, quia (sicut dicit Algazel) corpūs ita cōmissum nec quiesceret nec mouerēt nā, si quiesceret in terra, tūc viticeret in eo terra: si aut moueret a terra, tūc vitaret in eo aliqđ aliorum: Aut dicunt equari fm̄ equalitatem p̄portionis ad quoddā alterū, quod est gñatio cōstituitore in specie & in forma: p̄pter gñationē. n. fm̄ misto, & ad ipsam ordinatur, sicut dixi: & hoc est possibile. Et hæc equalitas p̄portionis est, vt tñ sit ibi de quolibet elemēto, gñum sufficiens ad gñonem vniū, s. illius rei, p̄pter quā est misto: hoc aut infinitē est latitudinis: quod ostēdit diuersitas gñatorū, in nullo quorū est eadē p̄portio casidi ad frigidū, & humidū ad siccū cum aliquo alio: nā, si sic, tūc essent & eiusdē formæ substantialis, & eiusdē operis, cum fm̄ exigentia mitionis & cōplexionis ista docent. Sicut ergo res diuersificant in forma: ita oportet mitionem elementorū ad ipsas, & equalitatem eorū in misto esse sub altera & altera p̄portione cōplexionis quoq; alteras & alteras esse, vnde multoties est cōplexio plus ad calidū declinās, multoties plus ad frigidū, ita sic oportuit p̄pter formā, q̄a quēdā p̄paratū materia ex vna cōplexione, quēdā ex alia. Non est ergo cōplexio vere media & equalis inter cōtraria p̄ æque distantia ab extremis, qm̄ hæc (sicut diximus) irreperibilis est.

B Sed scēdū q̄, quāvis hæc cōplexio equalis irreperibilis sit apud naturā, est tñ reperibilis vt regula apud intellectū, cū cōparant cōplexiones oīum gñatorū: & est equalis & media, q̄ est magis appropinquat: & est inæqualis & dissepata, quæ magis ab ea remota est, cum sibi innice cōparant, respectu illius. Sed phantū est aliis hōis cōplexionē inter cetera gñata magis esse illi vicinā, & manifestissimū qđem signo, quia aliam habuit cōmūlem asē celi, p̄pter frigiditē cū ipso in recessu ab oī cōtrarietate: fm̄. n. incerta materia dant formā, vt ait Plato. Sicut. n. dicit Princeps sexto de naturā libus, cōtrarietas in rebus est, phibitua aīationis & vitæ. Propter quod nullū elementorū simpliciu est aptū vitæ, sed in cōpositis cōplexatio frangit aliqđ de virtute cōtrarietatis, p̄pter quod ad ipsam vitæ dē, in quo est maior cōtrariorū adequatio, fit aprior nobiliori modo vitæ. Cum ergo hō inter vīta sit nobilioris vitæ, erit eius cōplexio equalissima, oīum aliarū cōparatione. In hac aut hōis cōplexione gñus fit vicinior ceteris illi equalitati ceteris, in qua in telligunt equata cōtraria, equalitate ponderis & mensuræ, i. equalitate quantitatis & virtutis, est tñ equatio cōtrariorū in ea equalitate p̄portionis ad formā humanā, in qua est fortassis declinatio ad caliditatem & humiditatem, cōsideratione vel cōparatione illius. Aequario vero cōtrariorū in cōplexione fm̄ p̄portionē ad formā humanā in multē latitudinē est inter duas extremitates, ab vna quarū cū exierit, nō pōt esse humana cōplexio, sicut dicit Princeps: quā quidē humanā cōplexionē medici adhuc subdividunt in equalē, & in inæqualem. Nā æquatio ista cōtrariorū in cōplexione fm̄ p̄portionē ad formā humanā pōt esse taliter, vt in ea sit de elementorū gñitate & qualitate mēsurā, quā humana natura debet hñe fm̄ meliore p̄portiois & diuisionis equitatē, nō solū ad formā, sed ad opus formæ: & hæc erit vicinissima equalitati certæ. Et pōt esse, vt nō sit ita de eis fm̄ meliore p̄portionis & diuisionis equitatē ad opera formæ humanæ. Eam vero, quæ est sic habēs, medici appellāt equalē ad iustitiam, quæ nō solū melius recipit formā humanā, sed et melius saluat eā, & eo opus formæ: sic vero nō habentē, inæqualem ad iustitiā dicunt: quod nō nos exponere volumus, quia nō est intentionis nostre cōmentari solū, quod hæc ha betur, sed digredi, vbi cūq; fuerit aliquid occultum de his, quæ medico sunt vilia sciri, cū sermo noster in illud offenderit. Dicamus igit, interponētis aliqđ de his, q̄ secūdo Ethic. determinata sunt, videlicet q̄ iustitiā est virtus p̄fecta, nō simpliciter, sed ad alterū, nā habens ipsam ad alterū pōt virtute vti, non solū ad seipsum: hæc aut est equalitas quēdā p̄portionalis: p̄portionalitas aut est equalitas p̄portionis. Sed illa equalitas p̄portionis est duarū specierum, nā quēdam est equalitas in cōmurationibus, de qua nihil mō ad nos: alia vera est equalitas in distributione pecuniarū, & honorū, & aliorū, quēcūq; partibilia sunt cōcānibus vrbānitatē: cui assimilās iustitiā, q̄ attendit in cōplexione. Quia ergo iustitiā est equalitas, iustus est equalis, & iustus equalē equalitē aut est mediū duorū, scilicet eius, quod plus, & eius, quod minus: q̄ duo dicunt inæqualia & iniusta. Sed necesse est (sicut dixit Philosophus) iustū, & mediū, & equalē esse, & ad aliqđ, & quibūdā. Nam, fm̄ quod dī medium, est aliorū: hæc aut sunt plus & minus: Secūdū aut q̄ est equalē, est in duobus, vt minimū: Secūdū aut q̄ iustum, est aliquibus & ad aliquos: p̄pter quod iustū est, vt minimū, in quatuor: nā, q̄bus iustū cōiungit esse, duo sunt, & in q̄bus, p̄sonæ dant: & eadē erit equitas quibus, & in quibus. Sicut ergo adinuicē se habēt personæ, q̄bus fit distributio, sic & illa, quæ distributio illas, oportet se hñe: & permuatim, sicut vna p̄sona se habet ad illud, quod sibi distribuit, sic & altera ad id, quod sibi, oportet hñe, ad hoc, vt sit iustum. Sic ergo, quod distribuit inter ciues, honor est: sed oīs rei distributio apud ciues est fm̄ quandā dignitatē: ergo ciues aliquāliter hñe se oportet adinuicē respectu cuiusdā dignitatis. Hæc autem dignitas apud diuersos diuersa iudicā: quidā. n. dicunt eam virtutē, quidā nobilitatē, quidā diuitias, quidā aliud, p̄pter quod honor inter eos fm̄ dignitatem distibuentis exte quo fit, q̄ iustū est p̄portionalē quoddam. Sicut ergo ciues se habent adinuicē in dignitate, ita se habēt ad mensurā honoris: & quantum superat vnus alium in dignitate, tñ per iustitiam stare debet in mensura honoris exte quo iustū est de honore, quod adquerat dignitati cuiuslibet. Similiter calidū, frigidū, humidū, & siccū, quæ sunt in cōplexione hōis, aliquāliter se habent ad opus eius, ad quod ipsa cōplexio aut est instrumentū, aut dispositio instrumenti: vñ quodq;

enim ad opus confert, sed vñ plus alio. Quia ergo non sunt paria ad cōplendum opus, seu ad valendum in opere, tūc iuste & equaliter erit vñquodq; in complexione hoīs, & fm iustam mensuram, qñ, prout cōpetit open eius, mensuratur in illa. Est ergo opus illud, in quo cōparantur, vel respectu cuius cōparant calidum, frigidum, siccū, humidum, quē sunt in cōplexione, sicut dignitas est id, in quo & respectu cuius cōparant ciues: & mensura q̄mans de vnoquoq; in illa est, penes quā est iustum, quod distribuitur est ad illa, sicut mensura bonoris est, penes quā est iustum, quod distribuitur est ad ciues. Sicut ergo sunt æquati ciues in honore, qñ fit pportio quā sit de illo, & si non participet equaliter, nisi equalitate, pportio, sicut cōplexio est equalis, siue cōtraria sunt æquata in cōplexione, qñ de vnoquoq; est illa q̄ntitas, quæ cōmensuratur vel pportionatur operi, & si de vno non sit quā equalis alteri, nisi equalitate, pportio. Hæc ergo talis cōplexio dicta est equalis ad iustitiam per similitudinem iam dictam: & hoc in omni specie rerū. Nam in specie hoīs, canis, & fœmice, & reliquorū est q̄dam cōplexio equalis ad iustitiam, in qua fm meliorem pportionem & diuisionis æquaretur ad ipsum opus rei, pprim cōtraria sunt æquata, & ita fm iustitiam. Et, sicut inter ciues, qñ equalis in dignitate, inæqualiter aut inæquales, equaliter honore participat, sunt pugne & accusationes, sic in cōplexione, qñ non fm q̄ cōuenit operi, fuerit facta cōplexio & æquatio, sunt languores & morbi: quæ quidem cōplexio dicitur inæqualis ad iustitiam, ex causā habēdi plus vel minus de calido vel frigido, humido vel siccō, q̄ sit humanis operibus pportuū. Illius ergo, inæqualis cōplexionis quædam dicitur calida, q̄dam frigida, quædam humida, quædam siccā, s. per cōparationē ad equalitatem ad iustitiam in specie hoīs, & sit in specie leonis, & bouis, & aliorum. De æquali aut per æquidistantiā ab extremis, & de inæquali respectu illius, declarare nō est medici, sed potius naturalis. His præmissis dicamus, q̄ illud est corpus simpliciter sanū, quod est natum fm cōmissionem, quā vocari diximus equalē ad iustitiam, quæ optima cōplexio est, sicut innuimus: & ppter hoc dixit Gal. de eo, quod est eucraton ex gñatione in simplicibus & primis particulis. Hoc aut, quod intelligit, maxime vel optime, cū eo, quod adiecit, in simplicibus & primis particulis, cōtrahit genus p̄dictū, sicut differētia in diffinitione, faciens differētia sano vt nūc, sicut postea patebit. Vult aut ppter gñationē principium suæ formationis in ventre matris suæ ex primis spermaticis: quæ q̄ cōmissa fuerit sub æperamento, pportio ad iud, quod dictum est; secundum meliorem proportionem & diuisionis æquitate, secuta est inde eucrasia corporis generati, in simplicibus & primis particulis, quæ sunt ossa, chartilagine, nerui, chordæ, panniculi, ligamēta, venæ, & arteriæ, pinguedo, caro: quæ oīa dictæ sunt primæ, q̄, antequā ipsæ, ex spermaticis nihil fuit organici. n. partes non sunt primæ, sed ex harū primarum aggregatione secundæ sunt. Simples aut dicuntur, q̄a simplices sunt in partibus suis ad sensum: vnde, quantūcūq; ipsarum sensibilis assumptis partem, quæ est pars q̄ritatua, erit toti cōmunicans in noīe & diffinitionē quilibet talis pars carnis est caro & noīe & diffinitione, & sic de alijs. Non sunt autē simplices fm partes essentielles, quæ in illis sunt saluata (sicut diximus) ex elementis. n. mixta sunt, quæ sunt nō solum in toto mixto partes essentielles fm veritatem, sed et in qualibet parte mixti quam titatua, nā quilibet pars mixti mixta est. Eucrasia aut in istis particulis est, vt sit æquatio contrariorū in eis per modū iam dictum, ver. g. in ossē, vt in cōplexione eius sit de calido & frigido, humido & siccō, ita mēsurā quā debet sūe humanum os fm meliorem pportionem & diuisionis æquitate, respectu operis pprim: & sit de alijs, ergo cōæqualitas cōplexionis eorū ad opus est vna. Sed cōplexio ipsorū est diuersa, sicut & opus & in amentū eorū est diuersum. Quidō igit vnaqueq; istarū partū fuerit habēs cōplexionē suā fm meliorem pportione ad opus pprim, quā habere potest fm speciem sui mēbris, tunc totū corpus resultat illius equalis cōplexionis ad iustitiam, quā vicinissimam esse diximus æqualitatem certe. Non. n. est credendū, q̄ sit illi vicinum, necū vicinissimū cōparatione alicuius istarū, pter q̄ catifolius: nō. n. ossis, quod ad tantū declinat ad siccitatem: vel nerui, qui ad tantū declinat frigiditatem: vel carnis & pinguedinis, quæ ad humiditatem declinant, sed suorū mēbrorum alteratione, calidorū. s. frigidiorū, humidiorū, & siccorū. Nam, licet os hoīs sit vicinius illi ossibus ossibus aliorum ad alium, & os talis hoīs vicinius sit ossibus ossibus aliorum hoīum, nō tñ est vicinius illi ossibus alijs rebus: & sit est de alijs mēbris, pterquā de cute. Est aut illa cōplexio equalis ad iustitiam, quam attribuiamus corpori simpliciter sano penes fm modū octo modorū, distinctorū à Principe de equali cōplexione ad iustitiam: Ea aut, quā attribuiamus simplicibus particulis eius corporis, est penes octauum illorū modorū, fm quos duos modos dicta est cōplexio dignius & pprim æqualis ad iustitiam: sicut ex his, quæ diximus patere potest, & ex cōsideratione aliorū sex modorū, in quibus iustitia nō est ea oīno, de qua diximus, sed est citra illam. Deinde dixit, ET CŌÆQUALIS & c. i. sed est sicut cōæqualis ex generatione in his organicis, quæ cōponuntur ex his, sex simplicibus & primis: & vult per organa, mēbra instrumentalia vel dissimilia, cōmposita ex p̄dictis simplicibus, quæ sunt musculi, manus, pes, erus, facies, oculus, nasus, lingua, frons, cor, hepatis, &c. quorum quicūq; assumptis partem, toti cōicans non erit neq; in noīe, neq; in diffinitione, nā pars manus nō est manus, & sic de alijs. Dicuntur autē instrumentalia (sicut dicit Princeps) quia sunt instrumenta animæ ad cōplendū motus & operationes. Membra vero cōsumilia non simpliciter sunt instrumenta, sed instrumenta totū materia: Propter quod intelligendū dicimus, q̄ mēbra quædam sunt formalia, habentia & continentia materia: quæ idē dicunt formalia, quæ forma, quæ est aīa, maxime in eis consistit, & eis operat vel ad eū & sunt materialia, ex quibus illa cōponuntur: quæ in creatione nō sunt de intentione naturæ, nisi ppter illa: quod ostenditur per hoc, q̄ inuamēta eorū in creatione nō sunt nisi ppter instrumentalia, sicut à Principe est videre capitulo Gal. ait infra, de musculis loquēs, q̄ ad eos venientia hæc vasa velut riuū q̄dam sunt, nō cōplentes eorū substantiā, sed seruientes ad cōseruationē. Nerui et nō viuū, nisi ad deferendū sensum & motum à cerebro ad musculos, & pniculus inuoluentis alia mēbra. Neq; et arteriæ euentant suo motu calore ppter sc̄ptas, sed ppter cōseruationem

- A** tionem caloris in mēbris principalibus & alijs in suo tēperamento . Osibus ē vitur non ad motum, sed ad adiutorium quoddā motus, q̄a sunt iustitiamculum in motu . Et ita quidē vtr̄ & de alijs oībus dicere oportet, q̄ licet aīa vitur eis ad quēdā, & fm hoc possint dici genus instrumētū, tñ, quia non sunt principales actus aīe participantia, nisi aut sicut existētia materia formalis, aut sicut ad illos actus equaliter valentia, nō dicunt instrumenta simplicia, ē enim, & caro, & nervus, & reliqua similia nō participant actus aīe, q̄ est vita, i. nutriti, & augeri, & sentire, & mo ueri, nisi sicut materia organicorum: intentio. n. aīe est facere vivere, nutriti, & augeri organica tñ, & nō illa, nisi ppter hęc: & sentire & mouere per organica tñ est, & nō per illa, nisi ad hęc . Post hęc aut dicemus, q̄ equalitas cōpositōnis organorum non intelligit̄ absolute, sicut nec cōqualitas in cōplexione simplici, sed ad aliud dicit̄, sicut illa, f. ad cōplementum operis ipsorū . Est aut cōqualitas in cōplexione organorū penes quatuor naturas, q̄bus indiget ad perfectiōnem sui, sicut Gal. monstrat in prima particula de morbis & accidentibus: quę sunt forma, quantitas, numerus, positio: & Forma est vna quinq; rerū, f. figura, cōcauitas, porus, lenitas, & asperitas: per Positiōnem aut intelligit̄ locus & societas: per Numerū aut numerus cōsiliū in cōposito, aut numerus cōpositōrum in cōposito ipso, sicut digitorū in manu . Vnaquęq; autem istarum naturarum in organo potest esse cōqualis ad opus fm optimam iustitiam supradictam, aut secundum illā, quę infra eam est, & inæqualis propter inmultitiam plus habet, vel minus, vel aliter, q̄ oportet . Quatordicūq; ergo vnumquodq; organum est habens istas quatuor naturas bene proportionatas operi secundum meliorem proportionē equitatem, tunc corpus dicitur optime cōequale in organicis . Habebit aut hoc corpus ex gñatione, si virtus formatiua, quę est in semine, sive rit foris, materiam quoq; circa quam operatur, eucratone: eius aut fortitudo conatur tēperamentum seminis in quantitate & qualitate . De vnitute aut, quā indiget vtraq; species mēbrorū ad suū opus (sicut idē in particula pma predicta ostēdit, ideo tacuit, q̄a in ea aut nō contingit ad gñatione peccatum, aut semper per naturā predictis bene se habēbus continuitas comitatur, quia, cū dicitur corpori simplr sano inesse eucratiam cōsiliū, & organicorum cōequalitatem, intellexit inesse eidem cōequalitatem vtrorūq; in vnitute . Est igit simpliciter sanum corpus id, quod est ex gñatione cōequale in simplicibus mēbris, & cōequale in cōpositis: hęc. n. duplex cōequalitas, est vna sanitas eius: nec cōplexio est sanitas, sed cōequalitas in ea, non qdem absolute, sed ad opus: vnde Aristo. diffinit, q̄ est cōequalitas calidiorū, frigidiorū, humidiorū, & siccorū: nec est illa quadruplex natura organi, vel cōposito penes eas, est sanitas, sed cōequalitas in eis, vtr̄ respectu ad opus . Hęc vero duplex cōequalitas per iustitiam, quā supra nominauimus, dī vere ē fm se & simpliciter sanitas, quā corpus est simplr sanum, & non sanum, sicut cōparatum ad seipsum tñ: sed simpliciter est absolute & hoc ipsum, est priuatione additionis tēporis determinati sanū, ppter non esse de facili conuertibile, neq; passibile ab extrinsecus accidentibus, eo q̄ distantissimum est ad cōtrario: quare semper vel multū tale duratiū . Cum ergo dī corpus sanum nullo addito, intelligit̄ illud, quod est sanum sanitas predicta: quę aut fuerit infra illam, dī sanitas nō absolute, sed habēt tñ: & hęc est sanitas alicui, quā corpus est sanum fm seipsum, & nō absolute: & hoc ipsum est sanum vt nunc, consideratione, quā diximus, & adhuc in sermone de sano vt nūc, repetemus . Cum ergo dicit, q̄ illud est simplr sanū corpus, qd ex gñatione eucraton, est, & cōequale, intellexit optime eucraton, & optime cōequale, quasi pcr eucraton & cōequale notificet dictiōne suā sanum, & per hoc aduerbium optime, subintellectum, notificet dictiōnem suā simplr: non est. n. simplr sanitas nisi ea, quę est optima & oīno ipsemissa sui cōtrario: ita. n. vocamus simplr bonum, quod nihil habuit de malo fm se . Sed, q̄ ibi siluit hunc gradū supremitatis, qui iporat per hoc aduerbium maxime, vel optime, ideo fortasse fuit, quia sic esse fm veritatem non cōpetebat equaliter suis modis, f. sano vt semper, & sano vt multū, licet cōpetere tunc equaliter fm apparenā & sensum: quare expectauit illud dicere, cū de modis eius loquatur, assignaturus p illud differentiā inter eos . Nam sanū vt multum, fm veritatem nec est optime eucraton, nec optime cōequale, nec est fm veritatem pōt dici simplr sanum, quāis ad sensum tale videat̄: quasi optima sanitas & absolute sanitas duplex sit, f. sanitas fm veritatem & sensum simul, & alia fm sensum tñ . Dixit aut, ad gñatione, quia dispositio simplici talis, quā corpus est simplr tale, est vt habitus qdam solimodo cōgenitus . Hoc aut primo de dispositione, quę est sanitas simplr, manifestum est, nam sanitas cōsistit, sicut & vitae: est. n. sanitas dispositio fm naturam: cuius signū est naturalis reditus corporis ad eā, cum perdit, si distansum fuerit corpus suę naturę . Sed hoc aliqui cōnāscitur magis vt habitus, vt simplr sanitas: aliquid aut magis vt dispositio, sicut vt nunc talis . Dispositio vero neutralis, q̄ corpus est simplr neutrum: & gñitudinalis, quā corpus est simplr ægrum, sile est habitus quidam solimodo cōgenitus, eo q̄ est sanitas quædam: accidens. n. naturę per lapsum ad sanitatem nō est simplr tale, sed huic, vel illi, cui, f. accidit, sicut infra ostēdemus . Sed dicit aliquis ab arte reductiua posse quodcūq; corpus lapsum & fieri simplr sanum, & simplr ægrum fieri simplr neutrum: & sic nō esset verum, q̄ dispositio simpliciter talis sit tñ congenita . Nisi esset, q̄ talia reducta, nō sunt vere illa, sed imagines quædam illorū, sicut ars imago naturę: hoc autem & infra Deo volente discutietur . Dispositio aut nunc talis, quā corpus est nūc tale, non oīs congenita est, sed sola tñ sanitas vt nunc, non qdem vt habitus, sed vt dispositio tñ, sicut ostēdemus . Aegritudo aut vt nunc, & neutralitas vt nunc, sunt supuenientes extrinsecus ad naturā, quasi sit diuisio corporū in habentia se fm naturā, & pter naturam . Est tñ habentia se fm naturā oīa alia exceptis ægro vt nunc, & neutro vt nunc . Habentia aut se fm naturam, quædam sunt sana sanitas optima, quę dī absolute sanitas: & quædam sanitas ab ea lapsa, quę dicitur sanitas vtiēis . Sana aut vt nunc, quædam sunt ægra simplr, opposita sanis simplr: quædam vero neutra simplr, media inter illa . Dicunt aliqui aut, q̄, si corpus simplr sanum infirmet, deinde aliquo cooperante sanet, non dī postea simpliciter sanū, cum nō sit ad gñatione eucraton & cōequale, sed aliquo cooperante post gñationem, sicut ab arte, vel quolibet aliter . Sed hoc nihil est, nam corpus non dī simpliciter sanū per esse ad gñatione eucraton, sed per esse optime eucraton, sicut postea patebit . Præterea nullū corpus infirmatū sanari pōt, nisi restituatur pristinae dispositioni, quę sibi inerat per naturā, ad quam & ipsum naturaliter redit, licet aliqñ coadiuuetur ab arte, sicut aqua calida

lefacta naturaliter redit ad frigiditatem suā naturalem, si dimittatur suae naturae: cū ergo ipsum redierit ad dispositionem naturalem, quae à generatione inerat, non est dubium, qd ipsum est simpliciter sanum, quale prius erat. Non oportet aut latere, qd dicta coequalitas, qm connascitur, vt habitus quidā comitatur oībus gradibus: nec alteratio complexionis in etatibus suis abscondere pot coequalitatem, quae complexioni inhaeret, dum pmanet vita, qā nō est vnus modus coequalitatis corporis optime sani, sicut nec eius cōplexio, sed sunt habētes latitudinē inter duas extrēmitates: sicut cōplexio & sanitas cuiuslibet indiuidui habet illam, vt dicit Princeps: imo nec cōplexio nec sanitas, quae mane inest alicui corpori, est eadē cum ea, quae in sero, sicut Dāsa. ait. Propter quod, sicut alterat complexionem aetatibus, sic alterat coequalitas inherens illi per naturā: cuius alteratio, cū sit fm naturā, non facit minus debere esse corpus simpliciter sanum, maxime cū illa coequalitas cominet vna fm speciem, vel vna fm ambitum suae latitudinis, licet fm ipsius differētias, vel fm partes latitudinis sit nō vna. Talis nāq; fuit in cōplexione suorum seminis proportio contrariorum ad inuicē, qd in prima etate corporis gñati ex illis seminibus resultauit cōplexio eius, optime adēquata ad opus, & in secūda, & in tertia, & in quarta sit, sicut cōpōnit naturę etatis: non. n. est par opus in etatibus, qā non est par cōplexio: pariter ergo imutabit & cōplexio & opus in priori pportione, quę fuerit inter ipsa saluata. Erit ergo cōplexio eius in etate pueritię æqualis ad iustitiam per cōparationē ad omne aliud corpus in eadē etate, & sit in iuuentute, & in senectute, & senio. Dicit ergo Hali circa hunc locū, qd, cum cōplexio fiat diuersa per diuersitatem etatis, sanitas in cōplexione corporis simpliciter sani erit, vt pportione cōplexiones similibus membrorum, s. vt sit, fm semiti exempli, pportio cōplexionis osilis in etate pueritię ad cōplexionē carnis, sicut pportio eius ad eā in etate iuuentutis, aut adolecentiæ, aut & senij: & fm hoc exemplum in reliquis, sicut dicit. Si ergo intelligat Hali saluationē istius pportionis inter mēbra in oī etate, esse pportio corpori simpliciter sano, nō audire hoc à viro, qm in oībus corporibus, qualiāq; sint, à gñatione contingit illud. Nam in etatibus cuiuslibet corporis vnū mēbrum nō alterat magis alio, qm est ex ordine naturę, sed equaliter omne mēbrum à principio natiuitatis vsq; ad finem vitę pcedit de calido & humido ad frigidū & siccū: illa ergo pportio, quae erat vnus ad alterū, in pueritia, remanebit in oībus etatibus vsq; in finem. Ex regimine aut bene pōt abscondi pportio, vt si alterū plus altero aliqñ calefiat, vel infrigidet. Si vero per hoc vellet nobis significare remanētiam suae dispositionis à gñatione cōnate per oēs etates, tūc sermo eius esset sufficiens: omne. n. corpus est simpliciter aliqualē à generatione, sicut simpliciter sanum, aut simpliciter ægnum, aut simpliciter neutrum ex aliquo habitu sibi congenito, qui concomitantur per oēs etates. Deinde, cum declarauit de corpore sano simpliciter, declarat de sano vt nunc, & dicit, **SANUM VERO VT NUNC** & c. i. sed sanum vt nunc, est illud, quod est sanū aliqñ, & non semper, ppter eius mutabilitatem: quare est sanū sub determinata differētia tēporis, & nō simpliciter. Et non intelligit per nūc, tps præsens, in quo modo loquitur, sed quodcūq; tēpus de tēporis infinita latitudine dicat præsens respectu sanitatis tūc existētis, non tñ possibiles in longius extendi: ppter quod nō dixit nunc, sed vt nunc. Nec assumebat nunc pro instanti, quod est vt punctum, copulans prætēritum ad futurum, sed p tempore præsenti, quod est cōpositum ex parte tēporis præsenti, & ex parte tēporis futuri, nō multū remoti ab instanti: & seruauit hic alium modū notificandi, qd in corpore simpliciter sano. Diffinit. n. hic siue exponit dictionē suam vt nūc, & nō dictionem suam sanū, cū. s. dicit, Sanum vt nunc, est sanum fm præsens tps. Non dixit aut, qd sit sanū à tēpore præsenti, quasi tēpus præsens. i. vsus aeris & aliarū rerum nō naturalium sit causā suę sanitatis: sicut multi intelligunt in hoc loco per hoc dictū eius, Secundū præsens tēpus. i. in tēpore præsenti, sed dicit, qd est fm tēpus pñs in tēpore præsenti, sicut in mensurante, nō sicut in causante. Sanitas. n. corporis sani, vt nunc, non est sanitas semper vel multum duratiua, sicut corporis simpliciter sani: quare est sanitas qd, & non simpliciter, vt dum adest. Deinde, ne hæsitaret discipulus in intellectu dictionis suae sanū, subiicit, **EST AUTEM ET HOC** & c. i. & istud corpus, quod vocamus sanum fm præsens tēpus, est in hora, in qua est sanum eucraton & coequale, i. equale in cōplexione consimilium, & equale in cōpositione organorum: nullū. n. corpus pot esse sanum, quod non sit eucraton & coequale, qm eucrasia & coequalitas sunt sanitas: sicut ergo albū nō est sine albedine, sic nec sanū sine eucrasia & coequalitate. Deinde, ne ex hoc crederet aliquis istud corpus esse simpliciter sanum ppter similitudinē cū illo in eucrasia & coequalitate, subiunxit, **NON TAMEN SECUNDUM OPTIMAM** & c. i. & licet hoc corpus sanū vt nūc, sit eucraton, & coequale, nō tñ est eucraton & coequale fm optimam eucrasiam & coequalitatem, sicut, supple, corpus simpliciter sanum. Ergo est eucraton & coequale fm eam, quae infra illā, quasi in morbū inclinatur, & ex hoc de facili conuertibile in morbū ab extrinsecus accidentibus, & nō duratiua semper vel multū, & ideo dictū, sanū vt nūc: & hoc est, quod subiunxit, **SED EST** & c. i. sed eucraton & coequale fm naturā pportio ipsius sanū corporis: & vult dicere, qd eucrasia & coequalitas eius nō est in se & absolute eucrasia & coequalitas, sed habetū tm: qd notauit p illud, quod dicit, **SECUNDUM PROPRIAM NATURAM** & c. eucrasia aut & coequalitas corporis simpliciter sani est in se & absolute eucrasia & coequalitas, & nō habetū tm, propter esse vere eā, quae est in medio extrēmorum. Ecce ergo, qd manifeste inuit hac Gal. qd corpus sanum vt nūc, non differt à corpore sano simpliciter, per nō esse à gñatione eucraton & coequale, sed per nō esse optime eucraton & optime coequale, sicut illud: dixit enim, qd est eucraton & coequale, verūtm nō fm optima & c. & non dixit, verūtm non à gñatione. Propter quod nō est verū, tps esse causā sanitatis: vt nūc, sicut multi credunt. Quod aduēit & aliter ex ipso textu notat. Dicit. n. qd hoc corpus habet eucrasiam & coequalitatem fm pportio naturam: sed nihil inest alicui fm naturam, cuius principij nō sit natura iuxta expositionē Ari. de hoc, quod est esse igni ferri sursum. Si ergo eucrasia inest ei fm naturā, tunc principij eucrasiae erit natura: quare non tps, nec extrinsecum. Adhuc autem sicut Gal. dicit in primo de morbo & accidenti: sanitas est naturalis cōpositio membrorum, faciēs actionē signū huius est naturalis reditus corporis ad eā, cum deperdit, si dimittat suae naturae: sicut aqua calefacta remotis obstaculis naturaliter redit ad frigiditatem, quod esse nō posset, si frigiditas inesset ei accidentaliter.

Ad rōnem aut, quam inducunt, nō est difficile rōdere. Corpus enim ægrum vt nunc, quibus habeat ægritudinem accidentalem, non tñ dicitur vt nunc tale per sic habere, sed per habere ægritudinem cōtractam ad hoc tēpus, ppter non esse duratiuam semper vel multū. Sed hic idem intellectus habet de sano vt nunc, q. ipsum est sanū inuente cōtracta ad hoc tēps, per nō esse duratiuam semper vel vt multū. Sed illi accidit nō durare, q. est adueniens: huc aut, q. est diminuta ab optima, & in morbu inclinata, & ppter hoc de facili cōuertibilis in ipsum ab extrinsecus accidentibus. Adhuc nec Gal. in his capitulis intendit ostendere, a quibus principiet sanitas, & ægritudo, sed qd sunt ambæ, vel corpora penes ambas. Adhuc nec per tēps sufficienter significansile sex res nō naturales. Amplius oppositum eius, quod dicit, oportet eos cōsiderari. Est, n. ægritudo vt nunc, opposita toti sanitati, nam nō est aliqua sanitas, quam nō cōtingat corrūpi in ægritudinē vt nunc, quis magis opponat supremæ parti latitudinis sanitatis, sicut magis distans ab illa iuxta verbū Gal. infra, cum dicit, Ponentibus nobis duos cōtrarios terminos alterutrum &c. sed si vñ cōtrariorū est corpori innaturale & aduentitiū, reliquū est naturale & ab intra principiatū, & cōseruatiū, cōtrariorū. n. cōtraria sunt principia & causæ: manifestū est ergo ex his, q. sanitas vt nunc, nō est primū inuenta corpori a tēpore, sed a natura. Adhuc & aliter ostēdemus, dicētes, q. res nō naturales cōparant sanitati, aut vt cōseruantes, aut vt efficiētes: Si vt cōseruantes, tūc aut vt cōseruantes in eodē, aut reduciūq. ad melius: Si vt cōseruantes in eodē, nunc, cum ipse cōseruet inuentam, nō acquirūt eam corpori: Si vt reduciūq., & tunc, cū contingat tales reduci ad optimā, male dixerit de corpore sano vt nunc, quod est eucraton, verū tñ non fm optimam. Quid si dicat ipsum penes eas redictū esse ad aliquā sanitatē infra optimā, i. corporis sani vt multū, tunc quare cōseruatiū sanū vt multū, nō est sanū vt nunc, sed simplr, siquidē ad ipsum reduciūq. est sanū vt nunc: Sed cōstat, q. sanū vt multū, nō est sanū vt nunc, sed simplr: quare nec ad ipsum reduciūq. est sanū vt nunc, sed simplr. Adhuc corpus redictum nō est aliud corpus distinctiorū a scia, sed sciendorū ab arte, sicut iam diximus, & in tractatu de causis repetemus. Si vero vt efficiētes, tūc, cum ipse non efficiant sanitatē nisi reuocādo corpus ad naturā suam, erit sanitas efficiētia vna & eadē cum priori. Sed ergo nō est dubitādū sanitatē vt nunc, esse cōstatam corpori, & nō a tēpore p̄mum causari. Sequit ergo ex his, q. oīa corpora, qualiūq. sint a gñatione, pter simplr sanum, tñ dicitur sanū vt nunc, donec ipsa nō succubunt ægris causis, i. donec ipsa sint in sanitate sibi p̄pria, quam a gñatione cōtraxerūt. Omnia. n. corpora cōtrahūt a gñatione aliquā cōplexionem equalē, sub qua sunt sana & vna, sicut dixit Princeps in assignatione quinti modi equalis cōplexionis: Hic autē est equalis absolute, aut habenti tñ, quia oīa corpora lapsæ cōplexionis & cōpositionis a sanitate simplr, oriuntur sana, sanitate, quæ sibi tñ est sanitas, & nō a bōlutione, quia vacillans est & nō perseverans, ppter diminutionē, quā habet ab optima, & inclinationē in oppositū, facile in ægris causis vincibilis & cōuertibilis, dicta est sanitas vt nunc, i. sanitas determinati tēporis. Sicut ergo sanū simpliciter, cōtrahit a gñatione optimā sanitatē, quæ est absolute sanitas, durabilis qdem existens semper aut multū ppter elongationē a cōtrario, sic sanū vt nunc, habet a gñatione sanitatem lapsam ab optima, quæ nō est absolute sanitas, sed habenti tñ, non qdem durabilis existens semper vel multū: ppter passibilitatem, quā habet ab inclinatione sua in morbu, sed in determinato quodam tēpore quare vt nunc sanitas, est notata. Erunt ergo corpora nunc, duo in gñe, i. id, quod est neutrum simplr, & illud, quod est egrum simplr. Hæc. n. corpora, licet sua sanitas p̄mitetur ea, qm sibi cōnaturalis est, q. tñ nō est ita firma, sicut sanitas optimi corporis, sani, ex minori distantia est ab opposito, q. ipsius, magis disposita sunt ad ægritudinē recipiendā, q. optime sanum corpus: vnde & sēpius infirmantur. Propter quod dicta sunt a Gal. sana vt nunc, quasi diceret, sunt sana, qm sunt in p̄pria natura: hæc aut, quæ nō sunt optime sana, nō sunt et semper aut multū in p̄pria natura, sed determinatio quodā tēpore: ppter quod vt cauit ea sana vt nunc. Quod aut Gal. vult prædicta duo corpora esse illa, quæ debent dici vt nunc sana, declarat textu infra, in summa de signis. Air enim Diuiditur aut totius sanitatis latitudo in tres partes, latitudinē habentes & ipsas multā, i. sanorum simplr, ægrorū simplr, & neutrorū simplr: sed, quicquid est in latitudine sanitatis, est sanitas ergo ægrum simplr & neutrum simplr sunt in latitudine sanitatis: ergo ipsa sunt sana: sed non sunt sana simpliciter: ergo sunt sana vt nunc: non. n. est sanum diuisum in plures partes, q. in simplr, & vt nunc. De necessitate ergo intelligit Gal. ægrum simplr & neutrum simplr esse sanā vt nunc: cuius irrefragabile signū est, q. infra nec locutus est de signis corporis sani vt nunc, neq. et de causis cōseruatiuis eiusdē. Intendebat. n. de locutum esse de illis, cum de demonstrationē fortem, dicētes, Cōstat, q. non omne corpus sanū a gñatione, est simplr sanum, sed aliquod est alicui sanitatē, quæ non est semper vel multū duratiua, eo q. nō est simplr sanitas, qm in paucis illam cōseruari cōtingit, attingere. n. vere medium difficile est nature: sed illud sanū lapsū a gñatione sic ortū, cum non sit simplr sanū, de necessitate coincidet in nunc sanū, qm sanū nō est diuisum nisi in hoc duo. Rursus aut palam est, q. corpus a gñatione sanum lapsū, cum ipsum non sit simplr sanum, coincidet de necessitate in simplr egrum, vel simpliciter sanum, nisi hæc duo. Sed isto prædicto fundamēto cōstituo tale argumētum: Quæcūq. vni & eodē sunt ipsa, i. ægrum simplr, & sanū vt nunc, sunt inter se eadem: & similis nō est de neutro simplr. Adhuc aut, quicquid sit istud, quæ est vt nunc voluntaria, simplr est inuoluntaria: & saluatio mercium, quæ est simpliciter voluntaria, vt nunc, i. in procella, est inuoluntaria: & (vt breuiter dicā) est in oībus similiter, quæ dicitur vt nunc tale vel simplr: Si ergo aliquod corpus est simplr ægrum vel neutrum, ipsum vt nunc, i. dum fm naturam se habet, est sanum, & cōnuerfio: & si aliquod corpus est simplr sanum, ipsum vt nunc, i. qm ægrorū, est vt nunc ægrum: & illud, quod est vt nunc

- A** vt nunc ægrum, ipsum est simpliciter sanum, vel aliquid alterum simpliciter, quod illi opponitur ex latitudine sanitatis: non tñ ab eadem dispositione, sicut ab eadē dispositione, aliquid est ægrum simpliciter, & sanum vt nunc, quemadmodum postea patebit. Sed hic restat assignare diuersitatem respectus, quare idem corpus dicitur simpliciter ægrum, & vt nunc sanum: vel simpliciter neutrum, & vt nunc sanum. Propter quod dicemus, q̄, inquit, sua dispositio congenita, plurimū, aut infra illud modicius inter lapsa est ab optima sanitate, dicitur simpliciter ægrum aut simpliciter neutrum, & ita per collationem sui connati lapsus ad optimum sanitatem: in quantum vero hæc eadem indispotio est ei melior, quæ acquirit potuit ex suis principijs, quā. s. suo modo perficit operationes, dicitur ei propria sanitas: quæ, quoniam non est firma neq; perdurans propter id, quod diximus, dicitur sanitas vt nunc, quia ipsum est vt nunc sanum, & ita ex collatione sui connati lapsus ad seipsum. Apparet autem ex prædictis, q̄, sanitas simpliciter, & sanitas vt nunc, differunt, sicut habitus & dispositio: quare sanum simpliciter, & sanum vt nunc, differunt in magis & minus habere sanitatem, sicut magis album & minus album in albedine: magis autem & minus non diuersificant speciem. Sed, quoniam eadem ratio est albedinis in niue & cerussa (sicut dicit Philosophus) quāuis non sint æque alba, est diffinitio sanitatis in vtroq; corpore vna & eadem: quod Gal. innuit esse verum, cum non posuerit differentiam inter eas, nisi in gradu sanitatis, dicens de corpore sano vt nunc, quod est eucraton &c. verū tamen non fuit optimum &c. sicut simpliciter sanum. Sed hæc differentia fuit gradum facit inter ea aliam differentiam, quæ est sumpta penes durationem in tēpore, propter inesse vni vt habitum, alteri vt dispositionem. Quare nō proprie dicitur sanitas habere species, sicut nec albedo, nisi nos large gradus eius, species appellemus, sicut Gal. ipse infra in summa de causis dixit enim, q̄, reductus ad melius, conseruatus vocabimur ad totum genus sanitatis referentes, & non ad eas, quæ fm speciem in ea, differentias: & tunc erunt in vniuerso tres species, sanorum simpliciter, neutrorum simpliciter, ægrorum simpliciter: in his enim continetur totius sanitatis latitudo (sicut infra dē) vt sit primum dicere sanum aliud simpliciter, & aliud vt nunc sanum vt nunc, aliud simpliciter ægrum, aliud simpliciter neutrum. Sed circa expositionem huius loci iam inchoat error Hali, quem habuit de corpore ægrotatio. Dicit enim, q̄, quando complexio & compositio diminuitur à meliori formarum, diminutione pluri, q̄ diminutum sit corpus sanum vt multum, donec fiat corpus susceptiuum ægritudinis, tunc non nominatur sanum nisi in hora presentis, nam in hac hora (vt dicit) sunt complexio & compositio sua fm temperantiam aliquam propriam infra æqualitatem, quæ est corpori sano vt multum. Deinde, cum postea transiit ad exponendum de corporibus ægris, manifeste dixit, q̄ sanum vt nunc & ægrotatiuum idem sunt. Si ergo, quando dicit Hali, q̄, tanus lapsus alicuius corporis ab optime sano, donec fiat susceptiuum ægritudinis, facit ipsum non debere dici sanum, nisi vt nunc, intelligeret per susceptiuum ægritudinis, potentiam habens suscipiendi, tunc erraret, propterea, quia etiam corpora non lapsa, s. semper sanum, & vt multum sanum, sunt potentia suscipere ægritudinem. Si autem per susceptiuum intelligit aptum suscipere propter naturalem vicinitatem ad ipsam, tunc manifestum est hæc esse duo in genere (sicut dictum est) neutri simpliciter, & ægrum simpliciter: de quibus nullā mentionem fecit Hali, q̄, sint ægritudinis (sicut prima, imo dixit sanum vt nunc esse id, quod est ægrotatiuum ex corporibus, credens ægrotatiuum esse aliud ab ægro simpliciter: de quo nos ipsum inferius arguemus. SEMPER tale &c. Cum declarat de corpore sano vt nunc, declarat de modis sani simpliciter, s. de sano semper, & vt multum, &c. dixit. Semper tale &c. id est semper sanum est id, quod est optime complexio, s. illius, quod diximus æqualem ad iustitiam per comparisonem ad complexionem omnium aliorum, & hoc dico in natura consimile & est optima: & æqualis compositionis in natura organica: & hoc intendebat, cum dixit. Maxime eucraton, & maxime coequalis. Et oportet in hac diffinitione subadire hanc particulam, à generatione, quæ hic tacetur, quia id, quod dicitur de comuni, intelligitur in minus comuni, quod est sub illo. Sed hanc diffinitionem, quam dedit de sano, semper præcedit diffinitio vna, quæ indicat quid est, cū hæc videatur dicere propter quid, ad similitudinem eius, cum dicimus, q̄ tonitruum est extinctio ignis in nubibus, cum ipsum sit, propter extinctionem ignis in nubibus sonus in eis. Dicit enim hic, q̄ corpus semper sanum est id, quod est maxime eucraton, & maxime coequalis: cum ipsum sit id, quod, ppter maximā eucrasin & coequalitatem est aptū in omni tempore stare sanū p̄ non esse de facili passibile ab extrinsecis accidentibus, & q̄ in medio extremorum existēs nō est de facili coueribile ad aliquod illorum.
- S**ED DUBITABIT aliquis, si corpus semper sanum infirmari possit. Quidam. n. persuadere conant ipsum ægrotare nō posse ex hoc, q̄ ipso die dictum esset semper sanum, si contingeret ægrotare: quod. n. semper est sanum, nullo tempore ægrotat, vt dicunt. Quos nos parua inspectione errare reperimus, cū ipsum videmus posse cale fieri, & infringi, & in pugnando vulnerari, licet ipsum plus cæteris ægris causis repugnare sciamus ex suis tēpera mento: quod Gal. innuit tractatu de causis, dicens, Si. n. esset impassibile & immutabile corpus, & semper maneret optima compositio, non indigeret arte conseruante &c. Nec recte intelligit, quare simpliciter sanum diuisum sit in semper sanum, & multum sanum. Sicut. n. iam supra diximus, sanū simpliciter est illud, quod est sanū sanitate, quæ simpliciter & vere & fm se est sanitas: hæc autē est ea, quæ est optima, in medio extremorum existēs, nequāq; in oppositū inclinata, sicut est ea, quæ est sanitas lapsa, existens sanitas habenti tñ: ex priuatione cuius inclinationis priuatum est aptitudine naturali ad dispositionem cōtrariam, quæ est ægritudo. Inter aptitudinē autē & potentiam dñā intellexit ea est, est. n. potentia super cōtrariā equaliter: a potendo vero sup alterum cōtrariū magis. Nec est ineptitudo eius ad cōtrariū, per hoc, q̄ sibi sit sanitas à natura (sicut aliqui crediderūt) q̄ et corpori lapsio est quedā p̄pria sanitas à natura (sicut diximus) & tamē ipsum ex lapsu suo, quem habet ab optima sanitate, est aptum ægrotare: sed est eius ineptitudo, quia eius naturalis dispositio est remotissima ab extremis propter esse in medio extremorum: ex quo sequitur difficilius eam esse coueribilem in extrema per extrinsecas accidentia, q̄ quod vicinum est illis. Et, quoniam non conuertitur in extrema nisi ex maximis causis, hæc autem ferē quidem euitabiles sunt in vita, ideo reddit corpus habēs eā, q̄ tum est ex sui natura, aptū aut semper stare sanū, aut vt multū, vt quia duorum sunt mo-

dorum, sicut dictum est: unde & ipsam à medicis sanantium dñ, quod quidem nomen ostendit in ipso aptitudinem durationis sanitatis. Est ergo idem corpus sanum simpliciter, & sanantium, sed sanitas simpliciter non est idem quod sanabilitas: sanitas. n. simp̃, qm̃ per eā corpus disponit, est in prima specie qualitatis: ineptitudo aut̃ patendi ab extrinsecis accidentibus, q̃ sibi inhæret, & s̃m quam sanum simp̃, diuisum est in semper, & in vt multum tale, à qua corpus nō proprie disponitur, est in secūda: hæc autem nō p̃prie dñ sanitas, sed sanabilitas, quæ est in sano simpliciter, sicut propria passio in subiecto, inherens quidem sano simp̃. Per illam priorem considerationem, ergo aptitudinis solius, quæ inest corpori per dispositionem congenitam, quæ est simp̃ sanitas, aut ad viuendum sanū in oibus t̃pibus, aut in pluribus, diuisum est simp̃ sanum in semper sanum, & in multū sanum. Intelligit ergo semper sanum, i. aptum stare sanum, aut multum sanū, i. aptum stare sanū in pluribus t̃pibus. Nec intelligit ex dñō nostro, cum dicimus, q̃ ipsam nō est aptū egritudini, q̃ ipsam p̃pterea nō possit egrotare (omne. n. corpus humanū susceptiuum est egritudinis) sed intelligimus, q̃ non est aptum p̃ naturā ex naturali inclinatione ad ipsam, licet ab extrinsecis possit egrotare & succumbere. Patet ergo, q̃ semper sanū non debet intelligi, i. semper actu existens tale, sed p̃ aptitudinem existēte tale in oibus t̃pibus, ex qua aptitudine & ipsam semper actu sanū esse posse est, eo q̃ sit talia accidentia, ex quibus ipsū egrotare cōtingit, cuiuslibet sint: & oportet intelligere p̃ omne t̃ps, t̃psa quatuor etatū, vnaquaq; etatū itellecta subdiuidi in plurimas partes suas, q̃ sunt anni, & partes annorū. Et ex hoc patet, q̃, cum dñ sanum vt multum est id, qd̃ habet, vt sit sanum in pluribus partibus seu t̃pibus suæ vitæ, nō intelligitur p̃ plura t̃psa plures etates, cum tēperantia & distēperantia, qua cōnascit̃, cōcomit̃ in oibus etatibus: cōplexio nāq; à gñone optime tēperata, in oibus etatib⁹ est optime tēperata: & à gñone calida plus opportuno, in oibus etatibus est calida plus opportuno s̃m, p̃portionē ad naturale debetū etatis. Adhuc aut̃ sanū vt multum, si in aliqua etate haberet, vt egrotaret, & in alijs, vt eēt sanum, tūc videret̃ neutrum tertij significati. Intelligit ergo p̃ plura t̃psa, plures partes cuiuscūq; etatis. Quia. n. dispositio naturalis eius est lapsa ab optima, licet valde parum, cōtingit per eā corpus aliquat̃ aptum eē p̃ naturā ad egritudinē, sed p̃pter paruitatē lapsus ad aptitudinē talis aptitudo adhuc multū remota est ab actu: ideo in ipsū nō deciderit nisi à forti & magna īp̃ressiōe, q̃ qm̃ raro fiet, raro faciet egrotare q̃re & in pluribus t̃pibus sanū erit. Scias ergo, q̃ hoc corpus, cuius est eēsemper sanū, est illud, cuius forma dñ melior formatū, & q̃ maxime & verissime dñ simp̃ sanū, sicut supra diximus. Vñ, q̃ eodē de corpore simp̃ sano dixim⁹, de hoc mō eius, quod dñ sanū semper, maxime intelligēdū eē iubemus: de corpore aut̃ sano vt multū nō t̃psa, p̃prie, sed cū q̃dā diminutiōe, sicut & hoc corpus ab illo diminutū est in bonitate naturæ: nec. n. simp̃ sanū equalit̃ de his duobus modis eius, sed p̃prie & verius de semper sano, īp̃prie aut̃, iudicio p̃ sensum factū, de vt multū sano.

V I D E T U R A U T E M aliquibus corpus sanum semper, eē sanum vt nunc, ex tribus sōphismatibus, q̃ placeat bis ducere, ne seducat. Primum est, q̃a, quod est semper, est vt nunc. Argumētū tenet à toto in t̃pe existēte. Secundum est, quia nō est trāsitus ad cōtrariū nisi ex cōtrario: sed semper sanum pōt fieri egrum vt nunc: ergo ipsū est sanum vt nunc: nā ego vt nunc nō ṽt opponi nisi sanum vt nunc, p̃prie, quia, sicut vnum oppositorū assumit̃, sic & reliquum oportet assumi, ad hoc, vt recta fronte opponatur: cum. n. sanum & egrū opponitur, tunc, si vnum assumit̃ vt nunc, & reliquū debet assumi vt nunc, & si vñ simp̃, & reliquum simp̃: res. n. nō sūt dictis nō est in cōueniētiā nō opponi, sicut calidū ī potētia nō opponitur frigidū in actu, imo cōtingit vtrūq; idē eē sicut supra patim⁹, idē corpus, quod ē egrum simp̃, ē sanum vt nunc, & ab eodē, licet non vno respectu. Tertium est, quia, si semper sanum trāsit in egrum vt nunc, sicut in suum oppositum, tunc oportet, q̃ trāscat p̃ medium, quod est iter illud: sed iter optime sanum & nunc egrum ē medium, sanum lapsū, qd̃ dñ sanum vt nunc, sicut iam ostēdim⁹: igit̃ ṽt optime sanum, ante q̃ fiat egrum vt nunc, fiat sanum vt nunc. Verū istud argumētum nō p̃bat, q̃ ipsū existētiā optime sanum sit sanum vt nunc, sed q̃ possit fieri vt nunc. Sed veritas alia ē ab hoc, q̃ hæc argumētā p̃bare videtur: qd̃ patet ex hoc, quia, si semper sanum, est vt nunc sanum, tunc, cum sanum vt nunc, sit sanum nō s̃m optima eucrasia & cōequalitatē, erit optime sanum nō optime sanum: qd̃ est absurdum. Propter qd̃, cum in p̃mo argumētō dñ, Quod ē semper sanum, est vt nunc sanum, quia, qd̃ est semper, est vt nunc, nō accipitur recte eē vt nunc eā. n. dñ aliqd̃ vt nunc tale, intelligitur cum hac dñōe t̃psa. Ergo sanum vt nunc, ē sanum vt nunc t̃psa: simp̃ autē sanum, & vt semper, ita intelligitur sanum vt nunc, q̃ nō excludit alia t̃psa. Adhuc ē sanum semper, nō dñ aptitudinalit̃ sanum semper: quare nō est in cōueniētiā sanum semper, esse vt nunc egrum: nō ergo sequitur, qd̃ est semper sanum, esse vt nunc sanum. Sed, cum ī secundo dñ, q̃ sanum semper, si sit egrum vt nunc, oportet q̃ fiat sanum vt nunc, itellectū ē, q̃ semper sanum verius opponitur vt nunc egrū, q̃ opponatur ei vt nunc sanum, quia maior ē distētia inter ipsa: quod Gal. ostēdit infra in summa de signis, cum volens declarare corpus sanum, dixit illud patere, ponētib⁹ nobis duos terminos cōtrarios alterutrum, i. optima sanitatē, & nunc factā egritudinē, & considerātib⁹, cui horum sunt viciniōra, quæ p̃bāt̃ corpora: hæc. n. corpora, quæ sunt in medio, sunt lapsa, ex quibus duo postrema dicuntur hæc opposita nō sūt accipi. Dicēdum est, q̃, qm̃ modi accipiēdi tales sunt, q̃ faciūt vnum oppositum in ambiru alterius cōtineri, aut nō vltimē distare ab inuicē, nō oportet ad hoc, vt vere opponatur, sūt accipi, nec ē semper dissimiliter accepta oportet opponi. Propter hoc ergo, licet sanum & egrum sint opposita, non t̃psa inodus vnus ceter nō pōt vere. opponi sano simp̃, cum sit secum in latitudine sanitatis: quāq; nāq; sunt in eadē latitudine, nō differūt nisi per magis & minus: magis aut̃ & minus nō diuersificāt speciem. Sanum ē vt nunc, nō pōt vere opponi egrū vt nunc, cum nō sit vltimē distas ab eo, sed opponitur ei quodāmodo, sicut medium ad extremum, licet adhuc & aliud interfit in eodem in ter ambo, cum circa idem subiectū alternantur, i. neutrum vt nunc. Nec ē oportet, q̃, sicut sanum simp̃ vere opponitur egrū vt nunc, sic etiam per cōtrariū, egrum simp̃ opponatur sano vt nunc.

A nunc, quoniam hæc duo dicuntur simul de eodem, licet non vno respectu, sicut dicebatur. Sed obijciat aliquis, dicens, quod optime sanitati maxime opponit distanter pessima ægrotudo: hæc vero est, quæ simpliciter dicitur ægrotudo, faciens corpus simpliciter ægrotum: sed simpliciter sanum est illud, quod est optime sanum: ergo ei vere debet opponi simpliciter ægrotum, quod est idem, quod pessime ægrotum. Nisi esset, quia pessima ægrotudo, quæ est simpliciter ægrotudo, est (sicut iam dictum est) dispositio naturalis, ideoque est sanitas appropriata, existens sine dubio vltimè distans ab optima sanitate inter dispositiones naturales: vnde ipsa cõuenientius dicitur pessima sanitas. Sed ægrotudo vt nunc, cui sit dispositio cõtra naturam, magis adhuc distat ab optima sanitate, quàm illa, ideoque & ei verius dicitur opponi: & sicut illa dicitur sanitas in vltimo, sic & ista à Principe vocatur ægrotudo in vltimo. Ad illud autem, quod tertio dicitur, quod sanum semper, cum sit ægrotum vt nunc, oportet, quod transeat per sanum vt nunc, sicut per medium, dicendum est, quod optime sanum, cum sit ægrotum, non potest transire nisi per sanum vt nunc. Nam dispositiones corporum mediorum, quæ sunt sana vt nunc, sunt dispositiones naturales, ad quas non est deuenire, cum accidentaliter transeunt in sibi oppositum. Concedo tamen, quod sicut sanum lapsum, per vsum boni regiminis potest fieri optime sanum, sic optime sanum, per vsum prauum potest peiorari & fieri sanum lapsum: sed, cum hæc deductio paulatim fiat, donec per assuefactionem transeat in habitum, non erit medium transitus ad ægrotudinem, quæ sit magis subito. Non sunt ergo sana lapsa, scilicet sanum vt multum, & sanum vt nunc, quod est duplex, scilicet neutrum simpliciter, & ægrotum simpliciter, media extremorum circa idem subiectum, quod, transiendo de alio extremorum in alterum deueniat ad p̄dicta, sicut ad media: sed existit inter ipsa alia subiecta ab illo, circa quod alterantur extrema, dicuntur media, quia corum dispositio naturalis propinqua est in natura vtriusque talium extremorum, & per talia media non transeunt talia extrema. Omnis ergo dispositio naturalis inter optimam sanitatem & ægrotudinem vt nunc, eiusdem subiecti transmutabilis existens, dicitur neutralitas vt vult, quia sunt diuersas partes seu latitudines proportionari concedimus dispositioni corporum sanorum lapsum, scilicet sanum vt multum, neutrius simpliciter, & ægrotum simpliciter: quibus et cõpositis vt extremis ad ægrotudinem vt nunc, sicut in transmutatione continget.

Restat autem adhuc duo inquiri de corpore optime sano, quibus adiungendis ad ea, quæ diximus super expositione corporis simpliciter sani, iam sufficienter habitum erit de corpore optime sano. Primum est, vtrum optime sanum corpus sit reperiibile in rerum natura. Secundum, si reperiibile est, vtrum tamen vnum, vel plura simul. Dicamus igitur de primo, quod Gal. sensibile videtur ipsi reperi non posse, cum in capto de signis corporum lapsum ab optima sanitate diuisit latitudinem totius sanitatis in tres partes, quarum nullam voluit esse optimam sanitatem, sicut in fine illius capituli per epilogum manifestat. Air est in eodem, quod si corpora, quæ sunt in latitudine sanitatis, non distinguerebantur per sensum, sed solum veritate & ipsam rei naturam, periculum esset temerarie passiois irrepere dogmata: quasi diceret, cum nulla corpora sint illius optime sanitatis, qui diximus, imo omnia solum veritatem sint ægra respectu illius, non oportet, quod dicamus ipsa sana esse, quæ tamen sunt in illa optima sanitate, sed dicamus et illa esse sana, quæ sensibili ter non habent operationes lesas. Si enim non ita decerneremus, tunc scia medicum: esset de corporibus semper ægris, quod esset absurdum, & cõtra definitionem medicinæ. Videtur et hoc idem voluisse capitulo de causis correctiuis corporis lapsi ab optime sano in natura comuni, aut. ubi nullum corpus habet optimas operationes vniuersales. Hali quoque manifeste dicit super finem capiti de signis corporis optime sani, & lapsum ab optime sano, super illo, Signa vero eorum, quæ sanantur, corporum est. ipsum non esse inuentum in natura. Dicit et hoc idem super capitulum signorum optime cõplexionis, sumptorum à musculis: vult, nulla non esse inuenta in natura, sed esse regulam in intellectu, cui cõparatur reliqua, sicut extrema medio cõparatur, & ad illud dicunt. Adhuc autem ad idem Gal. in prima particula sanantur methodi dicit, quod sanitas alia est optima & perfecta & summa, alia defectiva & non certa & non perfecta, & latitudinem habet multa. Deinde dicit, quod simpliciter sanitas & perfecta, quæ ceruissimam habet eucrasiam, aut nunquam fuit in aliis corpore, vel si vnquam fuit, neque pusillo neque instanti tempore permanit, in actu oculi in vnoquoque motuque alterata tum propter cõtinuas mutationes factas in artibus, tum propter eas, quæ sunt à sex rebus necessario alterantur.

Nos autem ostendimus primo debere ipsum inueniri, solum quod medici intendere habet de illo: deinde auctoritatem Gal. & Hali cõtrariè exponemus. Dicamus ergo, quod cõplexio, quæ subesse potest speciei humanæ, multæ latitudinis est, sicut dicit Princeps, quæ tota latitudo dicitur æqualis per cõparationem ad cõplexionem omnium aliarum rerum, propterea, quia vicinior est alijs æqualitatis certæ, quàm primo diximus irrepibile esse. Sed in hac latitudine vlti, quæ tantæ va situtis fuit, est aliquis cõplexionem reperiatur (sicut ostendimus) quæ dicitur æqualis per cõparationem ad omnes alios illius latitudinis, quæ est media inter duas extremitates huius latitudinis cõplexionis: & hæc est illa, quæ non solum potest recipere formam humanam, sed et melius saluare, & omne opus eius, sicut iam diximus: propter quod corpus hoc habet optime sanum dictum est. Hanc vero cõplexionem mediam esse reperiibilem in natura ostendit per hoc, quod si extrema illius latitudinis sint reperiabilia in natura, tunc & medium reperiibile debet esse, ad medium enim referuntur extrema. Probatur et postea in arithmetica Boetij omnes species inæqualitatis à principio sui generis, ab æqualitate procedere, quasi radices & matris vim obtinente, & in eandem rursus resolui quod, nisi prolongare timeremus sermonem, plane ostenderemus in numeris. Quod Gal. est insipiens verum esse, in primo libro de cõplexionibus argue quodam, qui dimiserit ponere cõplexionem æqualem, se si ipsa non reperiret, neque pcederet alias in bonitate & potentia, dicit, quod ipsi dimiserit & melioris & antiquioris in natura, respectu cuius dicitur omnis alia cõplexio vel calida, vel frigida, vel humida, vel sicca. Item Boetius in tertio de cõsolatione ostendit, quod si in aliquo genere est aliquid imperfectum, in eodem aliquid perfectum necesse est esse: etenim sic ait, Perfectione sublata, vnde aliud imperfectum extiterit, nec fingi quidem potest, sola namque diminutione perfecti imperfectum esse perhibetur. Propterea nec est verum, nec verisimile naturam vniuersalem, quæ facit esse hanc speciem & naturam humanam, in melioribus illius nature humanæ defecisse, cum ipsa in omnibus intendat, quod melius, neque intentione sua frustratur, nisi aut defectu materie, aut eius ineptitudine non recipientis omnem eius intentionem: qui defectus & quæ ineptitudo in materia, vnde homo generatur, poni non potest. Amplius natura vniuersalis, sicut &

particularis, in necessarijs non deficit, sicut & in superfluis non abundat. Sed maxime necessariū est optime sanum corpus ad regimen ciuile hominum, quā talem hominem concomitatur esse sapientissimū, & hīc omnem perfectionē, quā hōi deputatur secundum naturā, sicut docuit Gal. in p̄uio de cōplexionibus) hoc autē maxime necessariū est in mundo, quā hāc talis maxime est p̄ncipantis naturae, cui per naturā debet impetrū & dñatio ac directio. Adhuc etiā de nō ente nō est scia: sed de hoc corpore optime sano habet scia apud medicos, nā medici dant intentionē eius ex cōcomitantibus ipsū, vt Gal. secūdo de cōplexionibus docet ipsum cognoscī, & sūt in hoc libro. Dicunt et ipsam cōseruari, vt Gal. in hoc libro, & in libro de cōseruatione sanitatis, & Princeps, & reliqui. Fecit quoq; Gal. vnam particulam de optima habitudine corporis, in qua dedit sciam de optime sano corpore. Nec pōt quis dicere, qd sit opinabile, sicut chimera, nā tunc accidētia & p̄siones illius nō fuissent scita, neq; causae illarū p̄sionū, neq; etiā sibi cōperentia ad cōseruationē, cum oīs nostrae sciae p̄ncipium sit a sensū. Nos et talia corpora optime sana, quādam, licet non multa, videmus, & in diuersis regionibus orta, quae totis etatibus vixisse sunt sana, & habētia cōm mediocritatē, de qua dicunt libri medicorum, & per hoc sapientiā & industriam & ingeniū ad omne, quod est ex ipsa aptitudine naturali. Neq; est fortassis inueniens in distēperatis regionibus talia corpora haberi, sicut & à distēperatis aliquale parentibus. Potest. n. in corporibus distēperatis humor tēperatus, ex quo fit semen, cōtinēri, sicut & in tēperatis distēperatum haberi, sicut apparebit caplo de signis cōplexionū cerebri. Est itē talia corpora maxime inueniri in regionibus eq̄ noctialibus secundum Principē, ppter aeris tēperie in illis locis: sicut aliquos autē maxime in quarto climate: sicut aliquos vero in climate quinto. Sed quolibet istorū duorū magis æquinoctiū videt tēperatū, sicut post ostendimus. Vnde & Gal. ait secūda particula sanatiue methodi, qd eucratissimū corpus, & quod in cōstitutione sui sit sine querela, nō inuenit in distēperatis regionibus. Sicci. n. sunt & subiles & cutē solidā habentes, qd habitāt in calidis regionibus, vt in Aegypto & Arabia: inqualis vero crassos sunt, vt exteriora qdem eis sunt frigida, interiora vero vltra, qd oportet, calida, qd habitant in frigidis regionibus, vt Celix & Scythia. Deinde dicit, Optima vero multa corpora inueniunt in nostra velut eucrata regione, sed maxime, velut eucratissima, in patria Hipp. hāc autē regio Græcia fuit (sicut putamus) quae qdem est in eodē climate cū Roma, hoc autē est quartū clima. Sunt autē ideo pauca talia corpora, qd, sicut attingere modū in vnaqua; rerū difficile est apud nos, quā facilius qdem est diueri à signo, difficile autē signum inuenire (sicut in Ethicis dicitur) & est difficile hoc naturae attingere vere mediū i cōplexione, multis ei refragantibus, ppter quod natura paucissima dedit nobis corpora optime sana.

Quod autē Gal. innuit in summa de signis, & in summa de causis, adhuc & in libro sanatiue methodi, nullū corpus optime sanū esse, ideo fuit, qd nullum sibi vī optimas hīc operationes vniuersas. Cuius est etiā, qd, cum corpus, imo et vnicum ex mēbris eius multas habeat virtutes & operationes, ad quas cōplēdas vī cōplexione sua, vel suis equalitate, quasi in se: nulla autē virtus vī eodē tēperamento ad suū opus cū alia virtute (sicut Gal. ait in sexta particula de morbis & accidētibus) ipse est sicut vñ mēbrum multas ex eis optimas fieri, ipse existēte ipsam diuersā tēperamentā simul sortiri. Contingit et de necessitate ex mutatione cōplexionis in etate aliquā virtutē sortiri suam tēperamentū, quo vī ad opus sicut meliorē modorū: alia autē aliquas amittere, p̄prium tēperamentū, quo vībitur. Sicut, virtus motiua cū in pueritia efficit debilis ex sup̄flua humiditate, cū illa humiditas minuet ex processu ad virilitatē, fiet fortior eius operatio: alia autē operatio, quae humiditate domināte valebat, peiorabit. Vnde hāc cōsideratione nullū corpus habet optimas operationes vniuersas, nec et ista cōsideratione est reperire optime sanū corpus. Et sub hāc intentione dicebat in salubritū negotio, qd optima sanitas aut nunq̄ fuit in alio corpore, aut neq; pusillo, neq; instanti tēporis permisit. Ait. n. ibi, qd, sicut differunt actiones, sic & moderationes, quibus vtuntur: quare & sic differunt sanitates, siquidē sanitas moderatio quāda est: sed illa moderatio est in cōtinua variatione ppter illud, quod prius dixi: quare aut nunq̄ fuit optima, et ad vnam operationē, aut, si fuit, non permisit. Possunt tamen dici appellare optime sanum corpus largius, scilicet quod ex optima eucrasia & cōequalitate à gñatione habita, est semper sanū, sicut quod est melius possibile naturae: & hoc modo nō erit inueniens esse optime sanū corpus. Attendendum tñ, qd Gal. in prima particula sanatiue artis oīno videtur sanum semper irreperibile iudicare. Cum. n. ibi dixisset, qd sanitas quāda est optima & summa, quae qdē sit, sicut in puncto: quādam defectiua, quae & latitudinem multam habet: deinde dixisset, qd liber de custodia sanitatis loquitur de sanitate, quae est sicut latitudinem, & non de ea, quae est summa, eo, qd est aut nō inuenta, aut est sicut in puncto pertransiēs, dixit, qd sanitas, quae est sicut latitudinem, duplex est, hāc quidem eucrata & sine querela, vt ad sensum, in qua non amplius, qd oportet, corpora sunt calida, vel frigida, vel humida, vel sicca, vt habitudo bene carnosorum, quae in medio est tenuis & multū carnosae habitudinis: hāc autē velut discreta & cum querela in qua maxima est differētia ab optima, non tñ sensibilis est ppter paruitatē: ideoq; vt optimam, eā adhuc laudamus, ppter operationes. Ex quo palā videt, qd hāc subdistinxit sanitatem, sicut qd abstractit ab ea, quae simpliciter, & ea, quae vt nunc: & abiecta (sicut videtur) ea parte sanitatis simpliciter, quae facit sanū semper, sicut irreperibile existente, vel quasi punctualiter transeunte & nō habente latitudinem, videt velle per eam, quae est eucrata & sine querela, vt ad sensum, illā sanitatē, quae corpus facit sanū vt modum: hoc enim nō est sicut veritatem eucrationis & sine querela, sed ad sensum tale (sicut infra patebit) quod dicit per cōparationem ad punctualitatem: Per eā autē, quae est valde discreta & cum querela, videt velle eam, quae facit sanū vt nunc: ppter quod dicit, quod in ea est maxima differētia ab optima, sed tñ non est sensibilis ppter paruitatē: quod quidē dixit per cōparationē ad ægritudinem vt nunc: ppter quod continuo subiicit, qd eam cōstitutionē, in qua nō dolemus, neq; in secularibus negocijs impedimur, vocamus sanitatem, & nō solum eam, quae summa est: & quod tunc dicimus infirmi actionibus, cū p̄ter naturā sui ipsius vniuersūq; nostrū est, & non cū cōparat aliū.

Sed (sicut videt mihi) inconueniens est dicere, qd sanitas irreperibilis vel punctualiter transiens, sit illa, quae facit sanum semper, quia illud, de cuius proprietate est non esse, improprie dicitur facere sanum semper, ppter ea, quod nihil prohibet eam sanitatem, de qua dicit, quod est eucration, & sine querela vt ad sensum per cōparationem

- A** tionem ad punctualem, iterum subdiuidi in eam, quæ facit sanum semper, & eam, quæ facit sanum vt multum, vt talis sit cõparatio huius ad illã, qualis illius ad punctualẽ. Ostendemus et modo, vtrũ plura simul talia corpora esse contingat. Vides. n. aliquibus in vno tpe non inueniri nisi vnum, p hoc, qd dñt ipsum esse maxime eucraton & maxime cõcoquale: quod aut per superabundantiã dicit, vni soli cõuenit, sicut dicunt. Quibus dicemus super latum hie expositiones duas, vt albi sumus, i. ceteris albus, & sub hoc intellectu quod per superabundantiã dñ, potest plurius cõuenire: hac. n. expositione dñ elementũ minima corporis particula, cuius est elementũ: nã minime particula in sunt quatuor generum. Propter quod dicemus, qd eadẽ rñe, qua aliquę partes elementorũ cõmiserunt hac cõmissione equali, eadẽ rñe in eodẽ tpe possunt cõmiseri alię quedã partes ipsorum sub eadẽ cõmissione equalitẽ: nec erit, ppter hoc equalitas eadẽ numero cũ priori, qm subiecto differt, i. elementorũ particulis. In eodem aut gradu illius equalitatis duo aut plura indiuidua cõuenire fortassis imposse videt, siquidẽ hanc equalitatẽ intelligamus, i. punctualem, aut ex regione, aut aere, aut etate, vita, vel moribus acq̃sitis non sibi cõplexione eorũ diuersificata in gradu equalitatis, cuius multa est latitudo. Sunt. n. (sicut infra dñ) tres partes latitudinis sanitatis, quarũ vnãque, (sicut asserit) latitudinẽ multam habet. Deinde, cũ declarauit corpus sanũ semper, declarat sanũ vt multũ, & dicit, vt multum vero. & c. i. corpus sanũ vt multũ, est illud, quod modicũ lapsum habet ab optima sanitate: & hoc intẽdebat, cũ dixit, Quod ab optima cõpositiõne derelictũ est, nõ tñ multũ. Assumpsit. n. cõpositiõnem p sanitate, sicut in libro de morbis & accidentibus, cũ sanitate diffiniuit: ostendit. n. qd sanitas est cõpositio fm naturam, faciẽs adsonẽ. Cum. n. mēbra sint instrumentũ virtutũ ad operatiões suas, oportet sanitatẽ esse dispositionem instrumenti, qua instrumentũ melius deseruit virtuti, sicut agilitatẽ esse dispositionẽ eius, cũ qua deficit in operatione: hac aut dispo instrumentũ mala vel bona ad opus, nihil est aliud, nisi ipsius cõpositio bona vel mala respectu opus. Est aut ista cõpositio duarũ specierũ, sicut & duarũ specierũ sunt mēbra: est. n. qdã cõpõ misionis, qd fit p alie ratione vniscuiusq; misionũ ab alio, qualis est misionis elementorũ in mēbro cõsũ, & in hac puenit ad vnitatẽ, qd est cõplexio: alia est cõpõ vnitatis absq; alteratiõis cõpositorũ, qualis est cõsũ in organico, & i hac puenit ad vnitatẽ, quę est forma: in ot. n. cõpõne debet pueniri ad aliquã vnitatẽ. Est aut & hic intelligẽdũ, qd a gñatione siue a natura insit ei parvus hic lapsus p ea, qd superius dicta sunt. Remiscendũ et, qd hac diffinitio, quã dedit de corpore vt multum sano, nõ est dicẽs qd est de eo, quod dicit vt multũ, sed dicẽs de eo ppter quid, sicut supra fecit de semp sano: quia. i. dicit, qd est derelictũ ab optima cõpositiõne non multũ, cum ipsum sit illud, quod ppter eucratũ & naturalem cõpositiõnẽ, paulo peiorẽ op̃mĩtã; habet, vt sit sanũ non in oibus, sed in pluribus tpeoribus sue vitæ, qũtũ est ex ipsa aptitudine naturali, qm natura & eius sanitas est ei optima q̃tum ad sensum dictũ. Est aut ipsum etiam simplr sanũ medicorum iudicio, qui in talibus & similibus credunt sensibus, in ipsis fortassis errantibus: dicit nãq; Gal. de illo in summa de signis, qd & ipsum lesũ est fm veritatẽ, non tamen sensibile hoc: vnde, quantum ad sensum, optime sanum est, non enim discernit sensus inter ipsum & optime sanum vere, sed discernitur hoc ab illo per minus posse repugnare agris causis, sicut ibi dicit.
- C** **V**IDEVIT. ATEM aliquibus ipsum esse sanum vt nunc eadẽ ratione, qua neutrum simpliciter, & agrum simplr ppter ea, quia cũ ex suo lapsu naturaliter aptũ sit aliquatẽ agrotare, vt esse sanum fm determinatum tempus, sicut illa, siẽt sua sanitas durabilior sit in pluri tpe, q̃ illorum. Adhuc enĩ quia ois sanitas aut est optima, aut lapsa ab optima: optima autẽ esse diximus, sanitatẽ simplr, lapsum autẽ sanitatẽ vt nunc: sed sanitas corporis sanĩ vt multum, est lapsa ab optima: igit videt sanitas vt nunc. Dicunt et Gal. hoc innuere in sermone de sano vt nunc, cum dicit, Quod est eucraton, & cõcoquale, verũtamen nõ fm optima &c. & nõ dicit fm parum diminutũ ab optima. Nisi esset, qd, sanũ vt multum: licet videatur sanũ fm determinatum tps, quia tñ determinatio tps sue sanitatis est per aptitudinẽ agrotandi minimã valde, neq; discernibilem p sensum, neq; de facili dubilem ad actũ, reputat quãsi nulla. Longitudo quoq; duratiõis sue sanitatis facit ipsum posse dici sanũ, plusq; fm p̃sens tempus: quare non p̃t p̃prie dici vt nunc sanũ. Ipsum quoq; licet nõ sit optime sanum fm veritatẽ, vt tñ esse fm sensum: ideoq; apud medicum iudicabile est simplr sanum. Cum ergo Gal. dixit, qd sanum vt nunc, est eucratũ & cõcoquale, nõ tñ fm optima &c. intelligit p optima eã, quæ est hic fm veritatẽ, & eam et, quę sic vñ. Sed dicamũ rursum, qd, vbi nos habemus, sanum vt multum, i. i. latio, qd ex Arabico, habet, sanũ in pluribus dispositionibus. Hali vero exponit hoc, & dicit, qd Gal. intelligit p dispositiones operationes, ætates, & regiones, & silia, vt dicat sanũ in pluribus dispositionibus, i. sanũ in pluribus operationibus, & in pluribus ætatibus, & in pluribus regionibus, & his similibus. Sed, qm operationes sunt ex rebus naturalibus, ætates aut sunt ex rebus annexis naturalibus, regiones vero ex rebus nõ naturalibus, cũ sint ex rebus, qd quos p̃det aeris imutatio, nõ p̃t esse, quin p silia intēdat aut reliquas res naturales, vt dicat sanũ in pluribus operationibus, & sibiis, i. in elementis, & humoribus, & ceteris. Aut intēdat reliquas res p̃dentes cũ naturalibus, vt dicat sanum in pluribus ætatibus, & sibiis, i. in pluribus coloribus, & sexibus, & habitudinibus. Aut intēdat reliquas res nõ naturales, vt dicat sanũ in pluribus regionibus, & sibiis, i. pluribus naturis aeris, pluribus cibis & potibus, pluribus exercitijs & geubus, & ceteris ad hunc modum. Sed hoc totũ error est, palã est. n. qd nõ potest intelligi sanum vt multum, esse sanum in pluribus operationibus vel pluribus mēbris. Nam, si aliqua pauca habet agra reliquis existentibus sanis, tunc potest dici neutrum secundi significationis: aut fortassis, si illa pauca essent ex principalibus, potest dici agrum semper. Si aut quis dicat, qd, cũ dñ sanũ in pluribus operatiõibus vel mēbris, nõ intelligat, qd in alijs sit agrum, sed qd in eis sit lapsum paruo quodã lapsu, Dicemus illi, qd, et si oĩa mēbra & operationes sunt lapsa paruo quodã lapsu, adhuc dicat sanũ vt multũ, nedũ qd aliqua tñ: quare vt debere intelligi, qd illud est sanũ vt multũ, quod est sanum sanitate parum lapsa, nõ quod est sanum fm plura mēbra vel operationes. Lapsus autem eius aut est in cõsummatione, aut in organici, aut in viliq;: & his aut omnibus, aut pluribus, aut maxime dominantibus, sicut in omnibus lapsus ab optime sano contingit

dicere: aut ipsum sanum fm plures humores & spiritus rediret in simile supradicto. Sed dicere corpus sanum fm plures complexiones stultum videtur: similiter quoq; fm plures colores, & habitudines, & flexus: nā omne corpus sanū deberet esse sanū fm aliquā cōplexione, ex qua sequit̃ & color appropriatus, & habitudo appropriata, & flexus appropriatus. Intelligi quoq; ipsum sanū fm plures etates iam superius reprobātū est. Manifestū est ergo, quod non pōt intelligi apud aliā translationē per dispōnes neq; res naturales, neq; cū eis pendentes. Adhuc autē ipse videt per dispōnes intelligi res nō naturales, scilicet aerē, cibū potū, motum quietē, somnū vigiliā, inanitionē repletionē, & accidentia atē: nam tūc intelligeret corpus sanū semper sanū in oībus dispōnibz, i. in oī modo aeris, & cibi, & potus, &c. hoc autē falsum est, qā tunc nō indigeret tale corpus aere cōservare. Quēcūq; n. ex rebus nō naturalibus cuiuscūq; modi, & cuiuscūq; q̃tatis & qualitatis, approximata nō pōt ei nocere, cū sit sanū in oībus illis: hoc autē absurdum. Adhuc autē ipso videt dictū, qd corpus dicat sanū fm aliquā rerū non naturalū, vt fm aerē, vel fm cibū, p̃prie n. dī cibū sanas ad corpus vel fm corpus, q̃ corpus sanū ad cibum vel fm cibū: cuius causā iam superius dicta est. Amplius autē corpus sanū vt multū, lapsum est ab optima sanitate aut versus caliditatem, aut frigiditatem, aut humiditatem, aut ēc̃citatem: sed, si est lapsum versus caliditatem, tūc male se habet ad res calidas, & bene ad frigidas, nā distemperatū male se habet ad sile, bene autē ad cōterariū: ergo nō erit sanū in pluribus dispōnibz, nā in totidē erit egrū in quot id est sanū. Item optime sanū corpus nō est sanū fm oēs istas res nō naturales isto mō, nam nō est sanum nisi fm tēperatē ex eis, fm distēperatā vero distēperat & ipsum: quare nihil est, quod exposuit Hali. Melius est ergo sanū intelligere vt multū, p̃ relationē ad tps, sicut sanū vt nūc, i. sanū in pluribus tēporibz cuiuscūq; etatis. Quia n. est paucus lapsus in eo ab optime sano, potēter, licet nō potēssime, se tunc ab oībus egris causis, p̃pter esse fere in medio extremorum, ita qd raro succūbit illis, & in paucis suarū etatū, qā non nisi magnis causis & fortiter sp̃metibus, quas raro contingit euenire. Quare posset fortassis p̃ plures dispōnes intelligere plures ex causis alterantibus, vt excipiant solū fortiter alterantes, fm quas cōtingit egrotare, non. n. ab oībus qualitercūq; ipsum alterantibus egrotabit, sed a fortiter. Quare isto modo poterat intelligi sanum in pluribus dispositionibus causarū alterantū: sed ille modus habet impropietatem, quam supra diximus.

Aegrum vero corpus simpliciter est, quod ex generatione aut est distemperatum in his, quae similes habent partes, aut non coaequale in organicis, aut vtriusq;. Aegrum vero vt nunc, est corpus aegrotans in tempore, in quo dicitur tale existens: manifestum est autē, qd & hoc secundū tempus, quod dicitur aegrum, aut distemperatum est in similes habentibus partes, aut inaequale in organicis, aut vtriusq;. Est semper quidem aegrum est, quodcumq; ex generatione distemperatū existens in simplicibus & primis particulis, aut omnibus, aut quibusdam, aut maxime dominantibus: aut in organicis valde inaequale: similiter vero & in his aut omnibus, aut quibusdam, aut maxime dominantibus. Vt multum vero aegrum est corpus, ab huiusmodi quidem malitia derelictum, nondum vero in medio constitutum.

Insalubre vero simpliciter est corpus, quod ab ipso orta naturae vel in consimilibus partibus malam habet temperaturam, vel in instrumentariis incommensurationem, vel vtriusq; vitium. Insalubre vero nunc est corpus, quod eo tempore, quo tale dicitur, aegrotat: neq; obscurum est, qd & hoc ipsum eo, quod dicitur tempore aegrotans, vel in consimilibus malam habet temperaturam, vel in instrumentariis incommensurationem, vel vtriusq;. Est vero & semper insalubre, quod ex ipso naturae orta vel pessimam habet temperaturam in simplicibus & primis particulis omnibus, vel aliquibus, vel his, quae obtinent principatū vel in instrumentariis incommensuratum existit: similiter autem in his, vel omnibus, vel aliquibus, vel illis, quae obtinent principatū. Vt multum vero insalubre est corpus, quod ab huiusmodi vitio recedit, nōdum tamen mediocritatem attingit.

Cum declarauit de corporibus sanis, declarat de aegris, & dicit, AEGRUM VERO & c. l. sed egrum corpus simpliciter est illud, quod est gñatum cum distemperata consimilium, & hoc est in cōplexione: aut est gñatum cum lapsu & inaequalitate organicorū, & hoc est aut in cōpositione, aut vnitate: aut est gñatum cū lapsu vtrorūq; membrorum ab optima cōpositione. Et notificauit corpus egrum cū hac disfunctione, aut, propter ea qd corpus nō dī sanum, nisi & consilia, & organica eius sint sana, quasi integrata sit sanitas eius ex sanitate vtriusq; speciei membrorum. Vnde, sicut ad destructionē domus non est necessariū destrui simul totā & parietem & fundamentum, sed sufficit alterā istarū partū destrui, ita ad sanitatis priuationē a corpore, & stabiliendū egritudinem in eo, sufficit, si vnum genus membrorum factū sit inaequale ad opus. Propter quod sufficit sibi dicere aut hoc aut illud dī inaequale, p̃ disfunctionem ad intentionem generis, p̃pter causam dictam capitulo de corpore sano, & c. l. Sed dicit aliquis sanum & egrum esse cōtraria, cōtraria vero sub eodē genere poni, & illo diffiniri, quod hic non videt observari. Nisi esset, qd non oīa duo cōtraria sunt in eodē genere, p̃p̃inquo, sed quaedā sunt in diuersis generibus, quaedā autē sunt ipsa genera oīum cōtrariorū, & nō in genere, sicut dicit Arist. in posth. dī. Liberalitas enim & auaritia sunt in diuersis generibus propinquis, scilicet illud in virtute, & hoc in vitio: bonum autē & malum ipsa sunt genera omnium, quae sunt in cōtrarietate: sanum vero & egrum sic opponūtur, vt liberalitas & auaritia, hic attentione dignum, qd illud corpus dī simpliciter aegrum, quod est egrū egritudinē, qd dī simpliciter egritudo: hoc autē est illa dispō naturalis, quae vltime lapsa est ab optima sanitate: p̃ quod oportet intelligere, qd est vltime distemperatū ex generatione in his, aut illis &c. Sed siliuit hūc gradum sup̃eritatis ibi, quia non cōp̃tebat aequaliter sic vltimē lapsum

A lapsum esse ab optima sanitatis, obitus fuit modis. I. semper egro, & ut in aliquo egro, expectans illud, ut possit eam infra loquens de modis eius, ut per illud assignet differentiam inter eos, sicut superius diximus de simpliciter sano. Sciendum est, quod, quis dispositio accidens contra naturam, ex simpliciter, & egrotudo v. nunc dicitur, sit ita, ut elongata ab optima sanitatis, & ea, quae dicta est, non ut dicitur simpliciter egrotudo, sed habet uti. Nam vna de eadem dispositio non naturalis, siue idem lapsus contra naturam, quantum ad gradum vnum comparatus, est egrotudo, ad alterum vero est neutralitas, sicut Gal. infra dicitur, ut capitulo de signis corporum pneustorum dicitur, ad aliquid comparatus vix est neutra, sed latitudine suae sanitatis. Non ergo potest dici simpliciter egrotudo, sed habent ea, quae sub illa sensibili latitudine per eos parationem ad seipsum prius, quam, quoniam non stabiliuntur ad ea, et tam propter esse aduentitiam, tum propter corporis promptitudinem seu pronitatem ad dispositionem naturalem, quam dimittit, sicut in sua natura, dicta est egrotudo simpliciter tempus, quo. I. corpora sano. A egrotudo autem simpliciter, est habitus quidam naturalis semper comitans. Lapsus enim naturalis ab optima sano multus existens, non est egrotudo habens tunc, sed simpliciter egrotudo apud Gal. sicut vere opposita sanitati simpliciter, in ea dispositione naturae, quae quidem corpus est simpliciter egro, & eo simpliciter opum, ut praeterea temporis determinat existens tale, & non ut nunc tale, aptitudine nunc, & ipsum habens ad ita facile pati ab extrinsecis, sicut quod dicitur per tempus, aut ut multum tale, per modum, quem dicitur memoriae semper tenentibus, ut illud corpus, quod est simpliciter egro, est ut nunc sanum, sicut supra dictum est. Dico ergo, quod non ab eo respectu, quo simpliciter egro, dicitur ut egro, potest subdistingui per modum, quae semper. Nam, quia in semper egro, & ut multum egro, ponatur lapsus inaequalis a corpore simpliciter sano, & quia lapsus proprius vniuulsi, eorum propter conatus, ut habitus, est semper comitans illa via, ad finem vite, utraque, est simpliciter egro, respectu optime sanis. Quare oportet, quod non ab actuali & naturali egrotudine, quae est simpliciter egro, contra positum simpliciter sano, dicitur ut in semper egro, & ut multum egro, sed ab aptitudine egrotandi simpliciter, aut ut multum, ab ea specie egrotudinis, quae simpliciter naturalis, hoc autem erit finis diversitatis. I. naturalis lapsus plus vel minus ad primum, & hac consideratione vocatur a medicis corpus egrotans, propter possibilitatem esse obsequi ab extrinsecis accidentibus obsequi in illa alia significandus per hoc nomen; multiplicitudinem ipsius egrotudinis. A egrotudo autem simpliciter, quae per eam corpus disponitur, est in prima specie qualitatis aptitudinis ad facile patiendi ab extrinsecis accidentibus, sicut quam egro simpliciter debilius est in semper, & ut multum, est in secunda specie, quoniam per ea non disponitur corpus proprie: habet autem non dicitur egrotudo, sed agrotatio, inhaerens quidem subiecto per eam. Post haec autem dicemus, quod ubi non habemus, egro simpliciter, tria incumaliter loquens, quod non fuit ostensum a Gal. hoc corpus in eo, quod praeterea de sermone, neque numerum in partibus diffinitionis, quia non cognouit illud, sed, postquam declaratum fuit, dixit illud in vestigio loci, in quo peruenit cognitiue eius ad eum. Sed ratio est cognitiue Gal. quae in inchoatione libri non cognouit illud corpus. C. Aethus, si post inchoationem libri non cognouit ipsum in hoc loco, non erat ei difficile linere cuncta, quae scripsit, ut rursus incipiens numeraret ipsum in partibus diffinitionis, ne videretur aliquid addere, quod in diffinitione non esset contentum. Amplius, si hoc corpus agrotans non est idem, quod egro simpliciter, tunc ne relinqueret Gal. in hoc capitulo determinationem agri simpliciter, nec esset dictum, conuenienter, quod determinatio de modis huius, si de semper egro, aut multum egro, determinasset de agro simpliciter, quoniam non sufficit ei sic determinare in corpore sanis, & egro, & neutris, quare contingere, quod ab acquisitione vnius corporis non numerat in partibus diffinitionis, sed ret per deperitio corporis numerat. Amplius, hac diffinitione, quam dedit Gal. de corpore agrotans, in totum competens simpliciter egro: ergo est idem, sicut: non ergo recte intellexit Hali, cum opinatus est mutatione nominis mutationem rei. Deinde, cum declaratum corpus agri simpliciter, declarat de corpore egro ut nunc, & dicit, EGRO, VERO UT NUNC, & c. sed corpus agrum ut nunc, est illud, quod est agrotis agrotudine praeter naturam in aliquo determinato tempore, in quo dicitur agrum, quasi per agrotis intelligatur in hoc libro illud, quod est agrum agrotudine praeter naturam. Ex quo notandum est, quod ubique in hoc libro notat agrotans, intelligit per ipsum agrum ut nunc, & non alius genus agri. Hoc autem illud corpus, quod est agri per comparationem ad seipsum prius, & ita ad seipsum tunc, quae est agri agrotudine, quoniam simpliciter est agrotudo, sed habet tunc, propter id, quod dictum est, quoniam non est firma neque stabilis, tunc quia aduentitia est, tunc quia corpus in oppositum primum est, sicut ad sui naturam, illa pro viribus a seipso decedens, sicut corpus dicitur egro solum secundum primum, quod. I. ipsum afficit, & ut ut nunc tale, per dispositionem, quae est non simpliciter, sed aliter talis, & non duratius quidem existens nisi determinatio quodam tempore. Sed sanatus ut nunc, accidit non durare propter de facili conuerti ad egrotudinem ex inclusione, quia habet ad ipsam agrotudinem: agrotudini autem ut nunc, accidit non durare propter de aduentitia, & propter corpus in dispositione amissam primum esse, sicut diximus. Deinde dixit, MANIFESTUM EST AUTEM, & c. manifestum est autem, quod hoc corpus, quod est agrum secundum determinatum tempus, est dispermaturum in consimilibus, dispermaturum, propter naturam: & hoc potest esse in natura consimili & propria, sicut in complexione, aut in natura communi, sicut in vnitatis. Aut est inaequale in organis inaequalitate similiter praeter naturam: & hoc potest similiter esse in natura organica & propria, sicut in compositione, aut in natura communi, sicut in vnitatis. Aut est in vniuersi, sicut in consimilibus & organicis, habens inaequalitatem: & dixit hoc dissonantiae, sicut superius, propter eandem causam, quam ibi diximus. Sed hic inuestigandum est, quare, sicut dixit, quod corpus sanum ut nunc, est eucraton & coequaliter, verumtamen non secundum optinere eucratiam & coequalitatem, non similiter dixit hic, quod corpus

egrum vt nunc, aut est diftemperatum in cōsimilibus, aut in organicis, verū tamen non fin pessimam diftemperatam. Et est sciendum, qd causa huius est, quia egrum simplr, & vt nunc, nō differunt per magis & minus habere agritudinē, sicut sanū simpliciter & sanum vt nunc, differunt per magis & minus habere sanitatē, eo qd agriū simpliciter, & vt nunc, non sunt in eadem latitudine sicut illa, sed in oppositis, quā vna est naturalis, reliqua pēre naturam. Propter quod potius differunt per hoc quidem habere agritudinē, pēre naturam, illud vērū fin taram: & simile huius intelligendū est de neutro simplr, & vt nunc. Adhuc aut, quia sanū vt nunc, & sanū simpliciter nō coeunt in vnam corpus: sed egrum vt nunc, & egrum simplr, coire contingit, eo qd nullum est corpus aliqualē à gñatione, quod nō contingat fieri egrum vt nunc. Potest ergo contingere, qd egrum vt nunc, sit diftemperatum à gñatione fin pessimam diftemperantiam, licet nō à agritudine, qua dicit egrum vt nunc, nisi nos vocemus agritudinē vt nunc pessimam diftemperantiam respectu neutralitatis vt nunc (sicut Princeps vocatur) non ita adhuc potest dici pessima absolute & simplr, manentibus radicibus supradictis. Manifestum est ergo, qd illud corpus, quod est egrum vt nunc, est simpliciter aliqd alterum, quod quolibet illi opponit, sicut de sano vt nunc, manifestum fuit duobus solis differentijs in intellectis: Quātū vna est, quia sanū vt nunc, nō coit in vnu nūcum duobus corporibus, scilicet egrum simpliciter, & neutro simpliciter: sanū. n. lapsum, quod est sanū vt nunc, non cōtingit ēri sanū simpliciter, quod est sanū optime: sed egrum vt nunc pōt coire cū quolibet tritum, & sanū simpliciter, & egrum simpliciter, & neutro simpliciter, propterea, qd nō est aliqd corpus à gñatione aliqualē, quod nō cōtingat fieri egrum vt nunc. Secūda vero est, qd idē corpus ab vna & eadē dispositione, qua sanū est vt nunc, est egrū simpliciter, vel sanū vt nunc & neutro simpliciter, licet nō vno respectu, tñ nullum corpus pōt esse ab eadē dispositione, qua est egrum vt nunc, sanum simpliciter vel egrum simpliciter, sed existens egrū vt nunc, contingit esse aliqd alioē per dispositionē, quā latet apud ipsum, sicut potentialis frigiditas latet apud aquā calefactam. Et attende, qd sanū simpliciter, & sanū vt nunc, quoniam sunt in eadem latitudine sanitatis (vt pramōstratum est) differunt in sanitate per magis & minus, sicut albusum, & minus albusum: sed egrum simpliciter, & egrum vt nunc, qm non sunt in eadem latitudine, ergo simpliciter, existente in latitudine sanitatis (vt Gal. infra dicit): ergo vero vt nunc, existente iam in vitio cōtrarie latitudinis, plus videbunt differre, qd p magis & minus, qm diuersarū sunt specierū.

Sed dicit aliquis Nullum corpus vnu ē idem posse simul & semel esse in oppositis latitudinibus, quare nō vnu ē idem esse egrum vt nunc & egrum simpliciter, vel agriū vt nunc & sanum simpliciter. Nisi esset, qd nō est illud incōueniens, cū nō sit hoc ab vna & eadē dispositione, sicut ab vna & eadē dispositione est aliqd corpus sanū vt nunc, & egrum simpliciter: & cū nō sit hoc ab vtriusq; actu existentibus: est. n. à diuersis dispositionibus, quā vna latet sub altera: ppter quod nō ita contingit ppter aliqd corpus idē esse egrum vt nunc & egrū simpliciter: vel agriū vt nunc & sanū simpliciter, sicut idem continet esse sanū vt nunc & egrum simpliciter. Et, qm idem corpus contingit esse egrū simpliciter & egrū vt nunc, à diuersis dispositionibus, nō potuit Gal. includere determinationē signorum & causarū agri vt nunc, in signis & causis agri simpliciter, sicut inclusit in eis determinationē signorum & causarū sani vt nunc, quod secū est vnies dispositionis, differēs p respectū trī: ppter quod est in hoc libro, ppter capitulū signorum & causarū agri vt nunc, cum de sano vt nunc, nō sit illud. Accidit aut oīs hāc difficultas ppter nō accipi apud Gal. egrum vt nunc in eadē latitudine cū agri simpliciter, sicut sanum vt nunc, cum sano simpliciter accipit in eadē. Qm vero nos iudicamus agritudinē vt nunc, agritudinē pēre naturam, nā agritudo, quā est à generatione suā à natura, in plus est, qd vt nunc, cū in sit vt habitus semp comitīs, sequatur ex hoc, qd nullum corpus pōt esse egrum vt nunc à gñatione suā natura: Corpus autē cecū aut claudū, sit orti, vel eius cōsimile nō diceret agriū vt nunc, sed potius neutru simpliciter in secūdo significatōe reliqua habendo sanā: imo habēdo multum diftemperata, vel multum inaequalia, nō solum oculū vel pedem, sed et oīa mēbra, aut pleraq; aut maxime dominantia, dicit semper egrum (sicut in sequētib; patet) & nullo modo agriū vt nunc. Nec equidē dicit habere sensibilem lēsiōē in operationibus ille, qui natus est cecus aut claudus, aut in qui buseūq; alijs mēbris deficienti, cum operationes illorum mēbrorum non habuerit aliter à natura, qm. si comparat sibi ipsi, sed non qm comparat eorū op tōp time sano. Sanatio quoq; talit corporis non est, nisi eius reductio ad melius, quā est de genere cōseruationis, sicut dicitur in summa de causis.

Dubitabit aut aliquis circa notificationē, quā dedit de corporibus agri. Dicitur. n. eius cū hāc dīstinctione, aut, palā innuit, qd corpus dicit egrum, si sit habēs multā diftemperantiam in cōsimilibus tñ, organicis salis existentibus, nā ppositio dīstincta verificatur quacūq; parte existēte veritas hoc tale est neutru secūdi significati: quare idem erit medium & extremū, quod absurdum videtur. Et hac est dubitatio cōmunis p vt nunc agri, & oportere scire, vtrū agrotatio in cōsimilibus tñ, sit aliqui sufficiens ad faciēdū totū corpus agri vt nunc, cū corpus hoc habens videat neutru vt nunc secūdi significati. Ad quod dicendū est (sicut dicit Gal. infra capitulo de signis) Sensibilis operationum lēsiō distinguit agritudinē vt nunc, ab alijs dispositionibus, quā nō sunt agritudo vt nunc: & hoc dico, qm ad mēbrum vel mēbra, in qbus est illa lēsiō. Sed, an per hanc sensibile lēsiōē operationis in vno mēbro, vel duobus, vel pluribus, sicut oībus cōsimilibus, salis remanentibus alijs, sicut organicis salis existentibus debeat iudicari totū corpus agri vt nunc, hoc nōdum habet ex hoc, sed habet hoc tñ, qd illa mēbra, in qbus est sensibilis lēsiō operationū, sunt agri vt nunc. Propter quod rursum dicendū est, qd nō cuiusq; operationis est operatio, sed sensibilis lēsiō cōuersionū, si qm ab alicuius mēbris lēsiōne, vel aliquorū, ad cōficta operationū impeditur corpus, pphetur in necessarijs occupationibus cōuersionū: tūc ista habens agrotare dicitur. Nā (sicut infra dicit caplo de signis corporū) neutrorū agritudinis terminus iste est, à quo. i. corpus incipit agrotare.

Hab aut super illo loco docet intelligi p cōficta operationū, occupationes, in qbus homo solus est cōuersioni, à quibus

A à quibus nisi prohibeatur, non dicitur corpus egrum ut nunc quod & Gal. velle videretur in principio de Criticis; ubi querit de principis morbi. Non. n. deest intelligi per occupationes, operationes proprias suorum membrorum, aut cum minoris lectione, si sit phibitio seu ablatio talium operationum, aliqui corpus seu membrum agrotat. Intelligunt ergo per operationes, extrinseca exercitia voluntaria humanae necessitatis, in quibus diversorum membrorum operationes concurrant. Hae tales occupationes posse esse non prohiberi, & tamen aliquod vnum membrum agrotat, ergo sit illud re equiri non ad aliud, sed ad indicandum de toto, quod sit egrum ut nunc. Si ergo vnum membrum tunc agrotat, cuius egritudo sit phibens corpora cōsuetū operari, faciet totū corpus egrū ut nunc. Dicemus igitur hoc tale corpus particula: ri cōsideratione membrorum eius, & cōparatione adinuicē debet dici corpus neutrum ut nunc secundi significatiōe: cōsideratione totius corporis ipeditur ex egritudine alcatas, vel aliquorū membrorum tunc cōsuetū operari, dicit egrū ut nunc. Et ita nō est incōueniens idē corpus esse egrum ut nunc, & neutrum secūdi significatiōe, diuersis tamen respectibus. Similiter quoque idē corpus pōt dici egrū simplr & neutrum simplr diuerso respectu. Secundum n. q. cōsideratā de dēsp̄amento cōsistit tamen, ex quo habet, ut egrotet aut in oibus, aut in pluribus tibus vitæ suæ, dicit egrum simplr: sicut autē cōsiderat ab eodē dēsp̄amento cōsistit, ut indifferēter oī tēpore habēs aptitudinē ad egrotandū in illis mēbris, ab eodē cōsiderationē, an p egritudinē illorū totū dicitur egrotās, siue nō dicatur: cum cōsideratione ēt nihilominus, quā habet, ut viuat sanū in organicis ppter optimā sanitatem in eis, dicitur neutrum simplr secūdi significatiōe. Dicit autē Hali, q. Gal. inceptu capitulū de egris corporibus a corpore egro ut nunc, & dicit, q. hoc corpus egrum ut nunc, quā in alia & alia hora est sanū, est melius inter corpora egra: & q. sicut in corporibus sanis incipit à meliore, sic in agris incipit à melioremā dicit, q. corpus semp egrū, est in tota vitā suā egrū, & nō est ei hora, in qua dicit sanū: & ut multū egrū, dicit esse egrum in plurimo tpe vitæ suæ. Sed primo dicemus, q. rectius diceret Hali, si dixisset, q. sicut Gal. incipit in corporibus sanis à meliori, ita in egris incipit à deteriori: opposita n. oppositis conuenire debeat: & tūc non inuenisset sententiā suā verā, cum corpus egrū ut nunc, sapit ipsum sit melius inter ea. Adhuc nec oīno est melius inter ea, cū sit vltimē distās ab optimē sano, sicut autē inueniuntur infra illo capto, Ponētibz nobis duos terminos cōtrarios ad se inuenietur &c. cum ipsum ēt sit vicinissim mortuō: oīa n. corpora morientia, egritudine moriunt, quæ dē ut nunc egritudo p̄ternaturaliter moriens tantam.

Amplius maior laet et error in dictis eius, q. ipse dicit corpus egrum semp, nō posse esse sanū in aliqua horarū: sed hoc esse non pōt, nisi intelligat semp egrū p habere egritudinē actualem respectu corporis optimē sano. Sed nos iam ostēdimus manifeste hanc esse sanitatē eius p̄p̄iam, quæ dē ut nunc sanitas, licet sit dicta egritudo simplr respectu optimē sanitatis. Adhuc autē nō est distinguendū corpus simplr in semp egrū, & multū egrum, nisi ut multū egrum illo eodē respectu semp ēt egrum, licet eius lapsus sit minor. Propter quod dicendū est semp egrū, non ab actuāle & naturali egritudine, quā habet respectu corporis optimē sano, sed ab aptitudine incurridi egritudinem, quæ est p̄ter naturā, in oibus tibus vitæ suæ: & egrum ut multū ab aptitudine incurriedi ēt in pluribus tibus vitæ suæ. Nec errat Hali ppter aliud, nisi q. corpora talia semp, aut multum, sunt p̄p̄ia ad actu, nō ab aptitudine: nullo. n. modo dici debet de corpore semp sano, q. non sit aliqua hora, in qua non sit sanū, cū iam supra ostēdimus ipsum egrotare posse. Deinde, cū declarauit de corpore egro simplr, & de corpore egro ut nunc, declarat de corpore egro semp, & ut multū, cum dicit, SEMPER QUIDEM AGRUM &c. i. & semp egrum ēt, quodcūq. corpus ēt gñatum, habens cōplexionē in cōsibus valde remotā ab equalitate: hoc intē debet, cum dicit, Quodcūq. ēt gñatione &c. & est hic modus definiendi, q. d. homo est, quicūq. ēt aīal rōnale & mortale. Deinde dicit, IN SIMPLICIBZ & c. i. in cōsibus aut ēt habēs à natuitate magnā distātiā in oibus, aut in quibz d. p̄teritū ēt eis, aut in maxime dīantibus ex illis. Sunt autē maxime dīantia ex cōsimilibz illa, quorū quantitas in corpore superat alijs, sicut caro, & pinguedo, & ossa, fortassis & panniculitista. n. mēbra, cū gñata sunt cū malitia cōplexionis valde longinqua, aut versus caliditātē, aut frigiditātē, aut siccitātē, aut humiditātē, faciunt corpus semp egrū, lapsum egrotare in oibus tibus vitæ suæ. Deinde dicit, A VT ORGANICIS VALDE INAEQUALIBZ & c. i. aut ēt gñatū, satis habēs inequalitatē cōpōsitiōis in organz, & in his. i. aut oibus, ut q. sunt peccata à natura in aliqua quatuor naturarū, i. aut plasmatis, aut quantitatē, aut numeri, aut situs: aut in aliquibz, i. in pluribus, aut maxime dīantibus ex eis, qualiter sunt quatuor mēbra p̄ncipalia, i. cor, cerebrū, hepaz, & testes, & ēt p̄ter hanc multa dīantia, quæ habēt virtutē innatā & influentē ut pulmo, & intestina, stomachus, splen, & renes, & musculi: his n. mēbris gñatis multū inaequalibus sū suā cōpōsitiōē, sit corpus aptū ad egrotandū in oī tpe vitæ suæ. Deinde dicit, UT MULTUM VERO & c. i. ut multū egrum est corpus, quod, siue in cōsimilibz, siue in organicis lapsum sit, minus est lapsum, q. semp egrum dictū corpus: & hoc intēdebat, cū dicit, Ab huius qdē malitia derelictū. i. diminutū: ppter quod ipsum nō est aptū egrotare in oibus, sed in pluribus tibus vitæ suæ. Deinde dicit, NON VERO & c. i. licet sit minus remotū ab optima cōpōsitiōe, q. semp egrū, non dū tū ēt cōstitutū in medio extremorū, i. semp sanū, & semp egrū, ita q. debeat dici egrū neutrum. Nam istud corpus, i. ut multū egrum vergit magis ad alterū extremorū, i. ad semp egrū: quo fit, q. corpus neutrum ēt melius illo: & hoc qdē est mediū nō quorūcūq. extremorū, sed eorum, q. sunt in latitudine sanitatis, sicut postā apparebit. More apto solito p̄cessit in notificatiōe dīctiōis suæ, semp, & multū, nam sufficit sibi dare causas eius, quod intēdebat per illas, sicut superius fecit de corpore sano. Quia, n. semp egrū, ēt distē, p̄teritū satis &c. p̄terea est aptū semp egrotare, & p̄portionaliter egrum vō multū. Diceret autē aliquis, non videt corpus ut multū egrū differre à semp egrū, cū ab aptitudine agrotandi egra dicant. Nam possint ut multū egrū, & semp egrū, lapsum versus calorē, licet lapsum ut multū egrū sit minor, q. semp egrū, tū, quia existēs habitus cōnaturalis coenitāt p oēs ætates, fiet ab illo lapsum aptum egrotare semp, q. per oēs ætates. Potrit ergo dici corpus semp egrū, sicut illud, & ita nō erit differens ab illo in aptitudine, q. ēt ad semp. Nisi esset, q. cū dicitur, corpus semp egrū, sicut illud, & ita nō erit differens ab illo in aptitudine, q. ēt ad semp. Nisi esset, q. cū dicitur, corpus semp egrū, sicut illud, & ita nō erit differens ab illo in aptitudine, q. ēt ad semp.

agrotare. Si intelligatur cōponi cum hac dictione aptum, tunc utriusq; cōpetit: si vero cum dictione agrotare, non cōpetit nisi semper agro. Ergo utriusq; est aptum semper, agrotare, sed nō agrotare semper, sed hoc quāvis semper, hoc vero multū. Quāvis, n. aptitudo agrotandi cōmittitur semper utriusq; corpus, quia tñ dispōit est aptitudo, hoc & dispōit lapsus, accidit, q̄ minor aptitudo indiget maioribus causis, i. fortioribus alterantibus, vt. actū consequat, q̄ maior maior aut aptitudo ex oī parua causis consequit actū. Et, qm̄ parua causis sunt qualescūq; tales, ideo maior aptitudo fecit corpus aptum agrotare semper. Et, quonā magni causis, quæ sunt fortiores alterantes, magis uitabiles sunt, ideo minor aptitudo fecit corpus aptum non semper agrotare, sed vt multū. Quamvis autem questio potest fieri de sano semper, & vt multum, similis quoq; solu no similitet.

SED OBVIASIT adhuc aliquis, q̄ corpus semper agrū non sit aptum agrotare in oībus temporibus vite sue, quia, si sit lapsus versus calidum, nō erit aptum agrotare in tēpibus frigidis, vt in hyeme, qm̄ cōpōra distēperata se habent ad similia male, ad cōtraria aut bene: & ex hoc cōcludunt ipsum nō esse aptum agrotare in oībus tēporibus, sed in sibi similibus tñ. Nisi esset, q̄, cum Gal. dicit semper agrum per habere aptitudinem agrotandi fm̄ omne tēs, non intelligit, q̄ hac aptitudo sit ei respectu aeris tñ, sed respectu oīum casualium agrotantium simpliciter fm̄ oīs res non naturales. Adhuc et nec, si respectu aeris sit hoc dictum, intelligit per omne tēs temporis, quātor anni, qm̄ impossibile est in ipsis esse æqualiter aptum, q̄ tum est ære, ppter id, quod dicebatur, sed intelligit per omne tempus oīs partes cuiuscūq; ætatis, ætate diuisi subintellecta in partes, quæ sunt anni, si quibus semper est aptum agrotare corpus à gñatione calidū plus opportunū in oībus aut ætatibus, est calidū plus opportunū cōparatione ætatis ad ætatem corporis optime sani. Propter quod videmus quædam ex talibus corporibus habere magis aptitudinem agrotandi in oībus ætatibus sanarum ætatum, nisi sibi prauideant: quædam vero in oībus hyemibus. Et ex hoc apparet, q̄ vt multum agrum nō est dictum tale per habere aptitudinem agrotandi in pluribus ætatibus, cum illa aptitudo concometur fm̄ omnem ætatem, vt supra diximus. Si n. haberet aptitudinem, vt in aliqua flaret sanū, & in aliqua agrotaret, esset potius neutrum tertij significati. Adhuc autem nec est dictum tale per habere aptitudinem agrotandi ex parte aeris tñ, sed ex quibuscūq; causis ægris, sumptis fm̄ quilibet rem non naturalem. Nam, si hac aptitudo intelligitur respectu aeris tñ, impossibile esset intelligi sanum vt multum, i. sanum in pluribus temporibus, quia, si est aptum in calido tempore, in frigido est ineptum, quantum est ex ære illius temporis. Quare intelligitur aptum agrotare in pluribus temporibus, ex quibuscūq; causis ægris indifferenter aut, si respectu aeris sit hoc dictum, tunc intelligitur (vt diximus) in pluribus temporibus, i. in pluribus partibus cuiuscūq; ætatis, i. in pluribus annis.

SED HIC ALIUD subiungitur dubium, videlicet q̄ hæc corpora videtur sub capitulo reponenda neutrum tertij significati, qm̄. Ex aptitudine naturali habent, vt ætate agrotent, hyeme autem sint sana, aut econuerso.

Nisi esset, quia diuersis respectibus vnū & idē corpus pōt ex istis modis corporū multos simul recipere, sicut in aliquibus supra diximus. Secundum ergo q̄ aliquod corpus distemperatum à gñatione siue à natura, verbi gratia versus caliditatem, habet aptitudinem ad agrotandum per cōparationem ad omnes ætates, & oīs partes cuiusq; ætatis, quāvis aptitudo illa perficiatur ad actum magis in determinatis partibus annorum, dicit tale corpus agrum semper. Secundum aut q̄ hoc idem habet aptitudinem agrotandi per cōparationem nū ad tempora anni, nō fm̄ quod anni cōputantur in ætatibus, velut partes, sic erit tale corpus neutrum tñ, tertio significati: Quod si fuerit habens hanc aptitudinem à natura per cōparationem tñ ad tempora anni, erit etiam hæc aptitudo duras in oībus ætatibus, & dicitur simpliciter neutrum tertij significati. Differit tñ, quia hæc aptitudo illius cōparatur ætatibus tñ, licet in certis temporibus cuiusq; anni ætatem magis ad actum deducat: huiusmodi autem aptitudo comparatur temporibus anni tantum, licet sit duras per omnes ætates.

Quoniam autem & neutrum corpus tripliciter dicebatur, hoc quidem, eo q̄ neutrum extremarum dispositione participet hoc vero quod utraq; hoc autem quod aliquando quidem hac, aliquando vero illa, secundum primum quod quidem significatum neutrum erit corpus, medium verē existens sanissimi corporis & egerrimi. Et huius, hoc quidem simpliciter tale, quod ex generatione ita constitutum est hoc vero vt nūc, quod in presenti tempore medium existit sanissimi corporis & egerrimi. Eius vero, quod simpliciter, hoc quidem semper tale, quod in omnibus ætatibus permanet tale hoc vero vt multum, quod mutationes quasdam accipiens est.

Quoniam vero & neutrum corpus tripliciter dicebatur, vnum quidem, quod neutrius erat extremæ dispositionis particeps: aliud autem, quoniam vtriusq; aliud, quoniam aliquando huius, aliquando vero illius, iuxta primum significatum, neutrum erit corpus, quod exquisitè medium est & saluberrimi, & insaluberrimi corporis. Et huius hoc quidem simpliciter tale, quod ab ipso ortu nature ita est constitutum: hoc vero vt nūc, quod in presenti tempore medium exquisitè existit saluberrimi atq; insaluberrimi corporis. Ipsius autem simpliciter, semper quidem tale est id, quod in omnibus ætatibus tale perdurat: vt multum autem, quod non nullas recipit mutationes.

Cum expediat se à determinatione corporū sanorum & ægrorum, subsequenter addit declarationem corporum mediorum inter illa, quæ dicunt neutra per abnegationē vtriusq; extremorum. Et, qm̄ corpus neutrum in tres modos distinxerat in præmissis, rememoratur in principio illius distinctionis, vt ostendat, quod eorū verius dicitur medium extremorū, & deinde distinguat quilibet modorum suis differentiis, sicut facit de sano & ægro, & dicit, QUONIAM AUTEM & c. i. q̄ neutrum corpus distinctum est à nobis supra in tres modos, in corpus, quod neutrum extremarū

- A** extremarum dispositionū participat & in illud, quod participat utraq; simul & in id, quod participat aliquā vna, aliquā altera, sciendum est, qd corpus neutrum fm intentionē p̄mam est mediū fm veritatē inter extrema, f. inter sanissimū, & egerriū. Et, quia hoc neutrum fm intentionē primā dī per excellentiā neutrū, ideo dixit Gal. de illo, qd sit mediū fm veritatē sanissimi & egerrii, & nō dixit illud de aliquo aliorū corpus, n. neutrum intentione secundā & tertiā nō dicitur proprie neutrum, sed cum additione aliqua, f. neutrum perfectē. Potest enim aliquo respectu dici vtrūq; eque bene, vt neutrum, sicut neutrū secundum intentionem secundā potest dici vtrūq; in eodem tempore: & neutrum secundum tertiā potest dici vtrūq; in diuersis temporibus. Est ergo vere neutrum illud, quod est vere neutrum in primo significato, per abnegationem vtriusq; extremorum principaliter dictū, & sicut est vere neutrum, sic enā vere mediū sanissimi, & egerrii, & dī p̄fecte neutrum fm vere secundā & tertiā intentionē dīcet neutrum p̄fecte, postposita hac dictione p̄fecte. Quid autē intelligat p̄ sanissimū & egerriū, paulo post dicemus, f. cum p̄cellerimus ad exponēdum modos eius, qm̄ aliter intelligit sanissimū & egerriū, inter quē est mediū, modus eius simplr tale, ab his, inter quē est mediū, modus eius vt nunc tale.
- Deinde, cum rememoratus fuit distinctionis p̄dictae de neutro, p̄cessit ad exponēdum modos neutrii fm intentionē primā, cum dixit, ET N V I V S & c. i. huius corporis neutrius fm primā intentionē quoddā est simplr neutrū, videlicet illud, quod est ā gnatione tale: hoc. n. est dispositum dispoñe media extremorum, q̄ dicit simplr neutra, & nō tm̄ ad aliquā cōparatā, priuationē ēt t̄pis determinatī exiēs neutra. Et habet hęc translatio p̄ quod,
- B** qm̄, vt cam dicit, Quoniam ex gnatione ita cōstitutum est. & nō est in hoc magna vis. Medicinē vis. nō est distinguere nisi corpus naturā, & defectus naturę, sicut supra diximus: sed omne corpus naturę, i. omne corpus ā dispoñe sua naturalī p̄ma, dī simplr hoc vel illud: quare, cū talis dispo fuerit media extremorū latitudinis sanitatis, dicitur simplr neutra. Dispo nāq; forisficus superueniēs, media extremorū p̄ lapsum ā sanitatē, uō eorum. f. extremorū, quę sunt ā latitudine sanitatis, sed aliorum, q̄ dicemus, dī alicui neutra, & ēt vt nunc neutra, & nō simplr & absolute, sicut ēt ex superius determinatis p̄p̄tiam est. Propter quod nō incōueniētē dixit de ipso, qd simplr tale est, quod generatum fuit ā natura vere medium inter sanissimū & egerriū corpus: quod intēdebat, cum dixit, Quoniam & c. quasi natura in primā gnatione cōferat dispoñem, qua corpus dī simplr aliquale. Et est talis sermo potius innuēs distinctionē, q̄ diffinitū, quasi diceret, aliqd dī homo, qm̄ est aīal rōnale. Manifeste ergo, cam dictio hęc, qm̄, sit redditua causę, innuit naturā esse cām essē dī simplr aut sanū, aut agrū, aut neutrum, eo qd cōplexio, & cōpositio, æqualitas, & inæqualitas earū cōnascitur corpori, vt habitus qdam ol tēpore cōcomitatēs, qm̄ in ipsis est fm naturā, qbus habitibus aliqd dī simplr tale. Sed hoc nihil prohibet, qd aliqd, quod vno respectu cōnascitur vt habitus, alio respectu innascatur vt dispo: quare nec p̄hibet sanitatē vt nūc, esse dispoñem cōnatā per modum, quē supra diximus. Post hoc dicemus, qd intelligit p̄ egerriū, inter quod & sanissimū, vult esse mediū ipsum neutrum illud, quod ā natura, siue ā gnatione dī maxime agrum, siue pessime sanum, quod vocari docuit
- C** semper egrum. Per sanissimū autē intelligit, quod ā natura, siue ā gnatione maxime sanum est, quod vocari dixit semp sanum. Nam hoc neutrum quē diffiat fm veritatē ā semp sano, & semp egro, quia, sicut inter hoc neutrū & semp sanū cōtinuat vt multum sanum, sic & inter ipsum & semp egrum cōtinuat vt multum egrum. Eric ergo vere medium, cum nō sint plures gradus ab ipso ad vnum extremorū, q̄ ad alterum: & hoc mō est mediū latitudinis sanitatis, f. optime sani, & pessime sani. Potest ēt dici egerriū corpus, quod habet vt nūc factam agritudinē, sed alio respectu, f. neutrius vt nunc, quod egerriū dici nō pōt, illud. n. dixit Gal. infra esse cōtrarium optime sano. Cum. n. veller offēdere corpus sanum, agrum, neutrum, q̄ continet in latitudine sanitatis, dī ferre abinūc per im parē q̄tatem diffinire, quā habent ab optime sano, dixit illud patere ponēbus nobis duos terminos cōtrarios alterutro, f. optime sanitatē, & nunc factā agritudinē: Et dixit, qd illud corpus, quod maxime appropinquat optime sano, dī sanum, & hoc est illud, quod vocat sanum vt multum: quod vero magis appropinquat vt nunc egro, dī agrum siue agrotatū, quod est agrum simplr: quod autē vere æqualē distat ab vtroq; dixit appellari neutrū, & hoc est neutrum simplr. Sic ergo appellando egerriū, adhuc innuēt neutrum medium eque distans. Sed in hac positioe extremorum, si cōsideret agrum vt multum, sicut cōsideratur sanū vt multum, inueniēt plures esse gradus ā neutro ad nunc factā agritudinē, q̄ ab ipso eodē ad optimā sanitatē: sed nō hoc clariū sciemus, cum ad illū locum puenimus. Vtroq; igit modo vt posse intelligi egerriū, sed p̄mis dictus modus est magis quē tās aīam. Memoerit autē oportere haberi, quod dictū est, qd simplr neutrum nō est
- D** mediū extremorū circa idē subiectum alterarum, quod qdē, cū transmutet de vno in alterū, trāseat p̄ ipsam rāq; p̄ medium. Nā fm primā expōñē sanissimi & egerrii sanissimū nunq; trāsit in egerriū, nec egerriū secundum secundā autē, & si trāsmutet vnum in alterum, nō trāsit p̄ neutrum simplr, nā trāsit istō mō sanissimū in egerriū est p̄ter naturā: neutralitas vero simplr est dispo naturalis: ponebat ergo mediū inter ambo p̄ modum, quē prius offēdimus. Sciendum quoq; est, qd & neutrum simplr aut diffēperatū est ā gnatiōe, siue ā natura in constitutis, aut in æquale in organicis, aut in vtriusq; & in his aut obus, aut pluribus, aut maxime dīantibus, sicut dictū ē de corpore egro: verūtm̄ lapsus etas ab optime sano nec est citius, qm̄as corporis etas vt multū, nedum qm̄as corporis ægrī semp, & plus, q̄ corporis sani vt multum. Deinde, cum declarauit de corpore neutro simplr fm intentionē primā, declarat de neutro vt nunc, & dicit, HOC VERO & c. i. huius neutrii fm primā intentionē est alter modus, f. neutrum vt nunc: & tale est, quodcūq; in p̄senti tēpore vere est mediū sanissimi & egerrii corporis. Est autē & hoc illud corpus, quod est neutrum ad ipsūm tm̄, & nō simplr, quia est mediū p̄ dispoñē mediā, quę nō est simplr neutra, sed habet tm̄, sicut pater p̄dicta memoriā: quę, qm̄ nō est firma neq; durā, nō quia est aduēcticia naturę, tam qā corpus vergit in suā naturā, quā p̄didit, nō facit corpus neutrum, nisi fm plēns t̄pis, quo ipsum afficit, & ita vt nunc. Iam autē manifestum ex p̄dictis, qd illud corpus, qd est neutrum vt nunc, est simplr aut sanum, aut agrum, aut neutrum, sicut dictū est de vt nunc egro: & qd ēt neutrum vt nunc, & neutrum

& neutrum simpliciter, cum fiat contrarij in latitudinibus, differunt plus, q̄ per magis & minus: & q̄ determinatio signorum & causarū huius corporis nō potuit includi in determinatione signorū & causarū ægri simpliciter, & neutrum simpliciter, ppter eandē cām, quē dicta est de corpore ægro vt nunc. Quā vero dispositionē neutra vt nunc extra naturā aduenire dicimus (nam, quæ fm naturā est, in plus afficit corpus, quā vt nūc) manifestū est, q̄ nullū corpus pōt fieri neutrum vt nūc, à gñatione, siue à natura, sicut nec ægrum vt nunc, sed fuit tale à defectu nature, aut tunc, quod est per naturā, f. sanitatis. Et, sicut omne corpus, qualecūq; sit à gñatione, siue à natura, pōt fieri ægrum vt nūc, sicut etiam pōt fieri neutrum vt nūc. Nā, (sicut supra innuimus) nullū corpus pōt transire de sui sanitate, siue sit op̄ma, siue ab ea lapsū in ægritudine vt nunc, nisi transeat p̄ dispōnem mediā, neutra vt nūc, in primo significato.

Et, q̄a vnū extremorū trāsit in alterū, & cōuerso, cōtingit inde corpus neutrum vt nunc posse esse duobus modis. Aut. n. est corpus in via motionis mediā, de sanitate ad ægritudinē, & dī neutrum sanandū vel cōualecens. De senio autē si est, vel nō est neutralitas vt nunc, infra (si deo placuerit) ostēdemus. Iam autē & ppendere facile est, q̄ hoc neutrum vt nunc, est vere mediū sanitatis & ægritudinis circa idē subiectum transmutabile de vno extremorum ad aliud. Sed, qm̄ nō solum simpliciter sanum, quod sanitissimū est, transit in ægrū vt nunc, quod ægrissimum vocat Princeps, p̄ mediū neutrum vt nunc, sed et sanum lapsū, quod nō est sanitissimū absolute, sed sanum vt nunc, intelligeret de necessitate, cū dī neutrum vt nunc, esse vere mediū sanitatis & ægritudinis. sui sanitatis & sui ægritudinis: omne. n. corpus, est habens à natura quidam sanitatē, quæ dī optima siue absolute, siue nō. Sicut. n. dicimus, q̄, si corpus Indici fiat, quale corpus Sclauū, aut infirmabit, aut morietur (Principe volente) sicut et idem pōt dici de hoībus vnus & eiusdē dimagis, q̄, si corpus Socratis fiat subito, quale est corpus Platonis, aut infirmabit, aut morietur: nullum. n. corpus viuere pōt, nisi sub sanitate sibi ppria: Quod indicat manifeste, q̄, si medicus cōf. reducere ad melius corpora lapsū, nimis repēte, ægrotabunt, nō tolerātia illā reductionē: si aut paulatim fiet, tunc fiet sibi ppria, quasi sibi innasceret à natura: & hoc mō fortassis corpus Indi pōt reddi, quale corpus Sclauū, & nō ægrotabit, neq; morietur sub illa qualitate. Scitabimur autē postea de hoc in tractatu de causis. Ita ergo intelligebat hoc sanitissimum, vt sit neutrum vt nunc, medium sui sanitatis & sui ægritudinis, in ægritudine. f. nunc facta, q̄ à Principe dī ægritudine in vltimo respectu neutralitatis vt nūc: q̄ ab eo dicit ægritudo parua. Est autē & hoc corpus in p̄senti tpe, in quo dī neutrum vt nunc, sicut, sicut ægrū vt nunc, aut distēperatū in consilijs, aut ineq̄uale in organicis, aut in vtutib; & in his aut oībus, aut q̄bū, aut maxime dīnantibus, sed tñ in paruo siue mediocri quodā lapsū, nondū faciēte vacare à cōsuetis exercitijs.

IMMINENT autē hic dubitationes nō parue. Dicit. n. q̄, si corpus pōt dici neutrum ab illo mediocri lapsū in aliquibus consilijs tñ, quod innuit hæc particula disiunctiua, aut, sanis existentibus alijs aut ægris, aut quibūdam ex eis sanis & quibūdam ægris, tunc consurget hic duplex modus corporis, de nullo quorū Gal. fecisse vī. mentioē. Primo. f. corpus, cuius quædā mēbra sunt sana, q̄dam neutra: aut cuius q̄dam sunt ægra, q̄dam neutra: Secūdo corpus, cuius quædam sunt mēbra sana, quædā ægra, quædā neutra. Dicemus ad hoc, q̄, si corpus fuerit habēs à natura quædam sana & quædā neutra, & dominata fuerint sana neutra, tunc fortassis hoc corpus reducibile erit ad illud nūm vt multū: si aut ecōtra fuerit dñum, reducibile erit ad neutrum primi significati: aut non dñentur altera alteris, reducibile fortassis erit ad neutrum simpliciter secūdi significati, sicut et corpus illud, quod habet à natura quædam neutra & quædā ægra. Nam, si ægra dominabunt neutris, reducibile erit hoc corpus ad ægritutiū: si aut ecōtra, reducibile erit ad neutrum primi significati. Si aut nō dominent altera alteris, reducibile fortassis erit ad neutrum secūdi significati, sicut et corpus illud, quod habet à natura q̄dā sana, quædā neutra, quædā ægra. Si vero sit habens quædam neutra ab accidenti, reliq̄s existentibus aut sanis, aut ægrotis, tñ, si illa neutra fuerint talia, q̄, cū ægrotauerint, faciant totū corpus ægrotans p̄ cessationē à cōsuetis exercitijs (mō autē debilitatem quādam in eis efficiant solū) tunc sufficienter ab eis tñ dīcet totū corpus neutrum vt nunc. Scias tñ, q̄ ab aliquibus tñ sanis nō potest recte nominari totū corpus sanū, sed oportet oīa esse sana, sicut supra innuimus: ab aliquibus vero tñ ægrotis, nāsciant cessare totū corpus à cōsuetis vniuersiūq; conuersationibus, nō dīcet corpus ægrū vt nunc, sed illa mēbra sua tñ. Videtur ergo ex hoc nō esse incōueniens, nec ip̄se, q̄ vnū & idē corpus possit dici ægrum vt nunc, gratia ægritudinis quorūdam membrorū, facient cessare à cōsuetis totū corpus: & dici et neutrum corpus vt nūc, gratia neutralitatis quorūdam aborū, quæ, cū ægrotabunt, facient sicut cessare à cōsuetis, sicut gratia alicuius causæ antecedētis, q̄ nondū causat ægritudinem, qm̄ non est hoc eodem respectu. Iudicabit autē tunc nō nisi ægrotans: dictio facta à dominantiore, sanū tñ vt nunc, & neutrum vt nunc, simul & semel nullum corpus esse pōt. Sed illud corpus, quod habet quædā sana, à quibus nō dīcit corpus sanū, sed dicunt illa sana tñ: & quædam ægra, à quibus nō dīcit corpus ægrotū, sed illa tñ: & quædam neutra vt nunc, à quibus nō dīcit neutrum vt nunc, sed illa tñ, reducibile erit ad neutrum vt nunc secūdi significati. Sed ab his varijs intricationibus non nisi solers ingenij euadere potest.

Deinde, cum declarauit de corpore neutrum simpliciter, & vt nunc, fm intentionē p̄mam, declarat de corpore neutro semper, & vt multū, & dicit, p̄ v s. v. l. o. & c. i. sed huius corporis simpliciter neutrius fm primā intēctionem, quoddam dī semper neutrum, quod q̄dem est illud, quod in oībus ætatibus pmanet tale. Et habet ista translatio p̄ quod, qm̄: & nō est magna vis in hoc, sicut diximus prius. Et mutauit hic modū notificandi, quē superius obseruauit, intendit. n. ad notificationem dictionis suæ, semper, magis, q̄ suæ dictionis, neutrum non. n. dixit, Semper neutrum est illud, quod est maxime mediocriter distēperatum & c. (sicut superius sile huius fecit in sano semper, & semper ægrotū) dicit, semper neutrum est, quod in oībus ætatibus & c. Et hoc est cōsideratione dignum, q̄ corpus nō dī semper neutrum, q̄a dispōnem cōgenitam vere mediā extremorum, quā dī neutrum, cōseruet in oībus ætatibus, siue semper, sicut videt ostendi ex hoc, quod dicit, In oībus ætatibus pmanet tale. nam neutrum vt multum per hoc nullo modo differt ab ip̄so, recolletis supradictis, nam eius dispositio neutra fit à natura, sicut & illud, licet nō sit ita vere mediā extremorū. Hoc autē, ppter cōnasci vt habitum cōcomitantē semper, possit equari, vt illud

A illud, dici semper neutrum iuxta modum suum, sed dicitur semper neutrum ab aptitudine semper eterna vere neutrius extremorum, quam habet, ad ægotandū. Quare, cum dixit, q̄ in oībus ætibus permanet tale, intelligit, q̄ in oībus eis est vere neutralitas, apta ad ægotandū, cuius simile non cōtingit in multo neutro, sicut dicemus. Quia, n. semper neutrum dispositum est dispositione versissime media extremorū, quæ in oībus ætibus cōcomitur, propterea ipsum habet in oībus alijs aptitudinē vere mediocrē ad ægotandū, nec est ita parva, vt corporis sanitati, nec ita maxima, vt corporis ægotati. Vnde ipsum ex hac aptitudine ē, minus sepe & difficilius fiet ægotans, q̄ ægotatiū, & magis sepe & facilius, q̄ sanitatiū, q̄ ex causis mediocriter, quæ mediocriter sunt euitabiles. Ideoq̄ erit aptū ad ægotandū in medietate t̄pis vitæ suæ, & in medietate ad sanū existēdū, non ita t̄m, q̄ in duabus ætibus sit aptum sanū stare, in reliquis aut duabus ægotare, q̄m hoc esset potius neutrum fm̄ intentionē tertiam, sed quod habēdo aptitudinē in mediocriter supra dictam nō est aptū in qualibet ætate plus sanū esse, q̄ ægotans. Et, sicut semper sanū cōiungit fieri aliq̄ ægotatū, & semper ægrū cōiungit aliq̄ sanū stare, sicut semper neutrum cōtinet minus & plus ægotare, vel sanum stare, q̄ in medietate t̄pis suæ vitæ, quā sit ita aptum esse ex sui natura: actus enim, ad quē est aptitudo, inducit plus & minus fm̄ latitudinē extrinsecus immanentem, adeo q̄ illud, quod nō est aptum, ēt patiat̄ ab ipsis, si fortis sint. Deinde dixit, hoc vero vt multum & c. i. & quoddā dī multum neutrum, quod q̄dem est illud, quod est mutationes quasdam accipiens fm̄ quālibet ætatem, aut ad latus multū sani, aut ad latus multū ægrī. Et habet ista translatio pro q̄, q̄m: & nō est vis, vt diximus. Est autē & hoc consideratione dignum, q̄ hoc corpus nō dicit neutrum vt multū, quia in pluribus t̄pibus vitæ suæ sit vere mediū extremorum, & in aliquibus t̄pibus non sit tale. Nam ipsum, cum à dispositione sua naturali cōsiderat, in nullo t̄pore est vere mediū extremorū, sed aut ad latus multū sani, aut multum ægrī pariter declinat: dī t̄m neutrum fm̄ apparentiā, quasi simpliciter neutrum, quod est medium extremorū, dicit dupliciter, fm̄ veritatē, & fm̄ apparentiā. Enit itaq̄ dictū neutrum vt multum, ab aptitudine, quā habet ad ægotandū in pluribus t̄pibus, sed nō vere neutrum mediū extremorū. Quia, n. à natura aut plus aut minus parū, lapsum est, quā vere medium, nō est habēs semper aptitudinē ad ægotandū vere mediā inter aptū semper, & aptum nunq̄, sed habet eam vt multum, quia vergit ad maiorem aptitudinē, aut minorem. Erit ergo dictū vt multū neutrum, q̄m, quāsem est ex sui naturali aptitudine, vt multū habebit se mediocriter, quia in pluribus partibus cuiusq̄ suæ ætatis, sed t̄m non semper, quia aliq̄ forte ægotabit aut plus, aut minus, iuxta modū suū, q̄ ægotet semper neutrum: & hoc intendebat, cum dixit, Mutationes quasdam accipiens. Nec est intelligendū, q̄ in pluribus ætibus habeat se sicut mediocriter, & in aliqua ætate non sic, quasi nō seruaret dispositionem sibi congenitam: diximus enim, q̄ habitus connatus cōmitat semper in qualibet ætate fm̄ vnum modum proportionis ad ipsas ætates: vnde ipsum mutationes quasdam accipiens, est mediocriter aptitudinis ad ægotandū fm̄ quamlibet ætatem.

SED QUÆRET aliquis, cur nō exposuimus corpus semper neutrum ab aptitudine semper neutrū, i. sciendū neutrum vt nunc, sicut diximus semper sanū per aptitudinē viuendū sanū semper: & semper ægrū per aptitudinē semper ægotandū. Cui dicemus primū (sicut ex supra habitis manifestū est) omne corpus oriri sanū fm̄ actū à natura aut sanitatē optimā, aut lapā ab optimā, quā trium graduū dixit ex Gal. infra, sicut & nos aliquid de hoc testimur in p̄missis. Et est optima sanitas, & parū ab ea lapā, simpliciter sanitas: sanitas vero aliorū duorum graduū, est vt nunc sanitas, vt ex p̄missis patet. Habetq̄, id, quod est natū sanum optime, aptitudinē naturalem viuendū semper sanū, & nunq̄ ægotandū, quā est ex sui naturali aptitudine illud vero, quod natū est sanū sanitatē lapā, habet ab illo suo lapū aptitudinē naturālē ad ægotandū aut in paucis t̄pibus, quā non nisi à fortibus imprimētibus, vt illud, quod dī vt multum sanū: aut in oībus t̄pibus, quia à qb̄uscūq̄ leuibus imitantibus, vt ægotatiū: aut in tot t̄pibus siue t̄ncis, q̄ sint media inter oīa & paucā, quia à mediocriter alterantibus, vt neutrum. Omne ergo corpus lapsum ab optima sanitatē fm̄ naturam, distinguit per maiorem vel minorem aptitudinē ægotandū, sicut patet infra p̄ ipsum textū Gal. vbi per magis & minus repugnare ægris causis hæc sana corpora distinguit. Quod ergo ex his corporibus paucā habuerit aptitudinē ægotandū, dicitū est sanū, quia superauit in eo aptitudo viuendū sanū, aptitudinē ægotandū: quod autē habuit plurimā aptitudinē ægotandū, dicitū est ægrum, quia superauit in eo aptitudo ægotandū, aptitudinē viuendū sanū: quod autē medio modo se habuit, dicitū est neutrum: p̄pter quod manifestum est, quod ipso lapū ipsa sint lapā fm̄ veritatem respectu corporis optime sani, quod his diuersis nominibus nominatur, non ob aliud, nisi ad indicandam aptitudinē, quam habent diuersā, ad ægotandū. Non ergo debet dici corpus semper neutrum ab aptitudine semper neutrū, i. sciendū semper vt nunc neutrum, sed ab aptitudine neutrius modū extremorum, quam habet, ad ægotandū. Melius est enim, q̄ illa aptitudo comparet vltimæ dispositioni, ad quam deuenire potest, q̄ medietatē, per quam trāsit: nullum enim p̄dictorum corporum sanorum potest fieri ægotans, quin transeat per dispositionē mediā, neutram vt nunc.

Aut

Secundum vero secundū significatū, neutrum erit corpus cōtrarijs simul dispositionibus participans ex generatione, aut secundū vnā partē, aut secundū duas differētes partes. Secundū vnā quidē, si secundū alteram oppositionē esse cōtrariū qualitātū eucraton fuerit: aut secundū vtrāq̄ oppositiones quidē, sed circa formationē, aut magnitudinē, aut numerum particularū, aut positionē lapsum aut econuerso, in his quidem correctum oībus, aut quibuscūq̄, in crasi vero delinquens. In differentibus vero partibus, & secundum oīs oppositiones, potest aliquid cōtrarijs simul participare. Ex semper quidē tale est, secundū oīs ætates manens simile: vt multum vero est, quod & permutatur secundum aliquid. Ita vero & neutrum vt nunc erit corpus secundum secundū significatū, aut eo q̄ circa vnā partem hæc habeat sana, hæc vero ægra: aut circa differentes partes.

Iuxta vero secundū significatum, neutrum erit corpus, quod ab ipso ortu naturæ cōtrariarum simul et particeps dispositionum, aut, sicut in vna parte, aut in duobus differentibus. Vna quidem, si secundū alterā oppositionem effectiuarum qualitatum bonam habuerit tēperaturam: vel etiam secundū vtrāque, sed in formatione, vel magnitudine, vel numero partium, vel situ delinquant aut cōtra, in his quidem recte se habeat vel omnibus, vel quibusdam, peccet autem in temperatura. In differentibus vero partibus & iuxta omnes oppositiones potest quidā simul particeps esse contrariorum. Et semper quidem tale, quod per omnes etates in eodem perseverat: ut multrum vero, quod aliqua ex parte euariat. Ita vero & nunc neutrum erit corpus iuxta secundum significatum, quia vel parte in vna hæc quidem sibi salubria existunt, illa vero insalubria, vel in differentibus ita afficitur partibus.

Cum declarauit de neutro sicut intentionē primam, declarat de neutro intentionis secundæ, & dicit, **SECUNDUM VERO** & c. i. q. corpus neutrum sicut secundā intentionē est illud, quod participat simul cōtrariis dispositionibus, s. sanitate & ægritudine, de quo iam diximus nec, proprie neutrum esse, nec vere mediū poni posse inter extrema: & hoc dicit Gal. supra esse duobus modis, s. aut participans vtriusq; æqualiter, aut vtriusq; inæqualiter: participatio aut vtriusq; æqualiter nō potest esse, nisi sint ambe in mēbris æqualibus & numero & virtute. Sed Gal. de his duobus modis in cōi determinat in isto capso, nā breuiloquum oportet eū hic esse, q. pfectionē capitulorū ad vtrūq; in isto nunq̄ libro conat, s. sepe valde admonēs, q. claris ingenijs derelinquat supplendū. Erit aut & simpliciter tale, quodcūq; à gñatione siue à natura fuerit vtriusq; simul cōtrariis participans, siue hoc sit æqualiter, siue inæqualiter. Et volebat hic per cōtraria, sanitate & ægritudine, vtrāq; simpliciter dictam, quæ quidem non sunt, proprie cōtraria, cum sint extrema eiusdē latitudinis sanitatis. Et est sciendū, q. hoc neutrum dicitur quod aliqua additione, s. neutrum pfecte, i. nec vnū, nec alterū pfecte, q. vtrūq; simul ipse pfecte. Dicitur aut simpliciter tale per habere dispositionem, quæ est simpliciter talis, s. neutra pfecte, & non tñ ad aliquam cōparatā, priuatione et tps determinati existens talis, & nō ut nunc tñ: cuius qñ principii est natura ab ipsa, in initio creationis (sicut supra in alijs innumis) idem dixit, ex gñatione &c. Erit aut & hoc corpus sanū ut nunc, ex mixta contractione suorum mēbrorum, licet consistat ratione eorū solum, quæ in eo sunt sanæ, posuit dici optime sanū in illis: succubens aut & ipsam ægris causis, sicut pōt ægrum ut nunc, sicut & reliquæ latitudines sanitatis, quibusq; mēbris in eo ægrotantibus, ab ægritudine quorum totū vacet à cōsuetis. Deinde dicit, **UT SECUNDUM** & c. i. hoc neutrum secundē intentionis simpliciter dictum, quod est participans simul cōtrariis dispositionibus, aut participat eis simul sicut vnam partē, aut sicut duas vcras. Secundū quidem vnam mēbrum, cū fuerit optime tēperatum in cōplexione à parte vnus contrarietatis, quæ est inter qualitates actiuas, & fuerit distēperatum in illa à parte alterius cōtrarietatis, aut est inter passiuas: & hoc intendebat, cū dixit, Si sicut alteram oppositionū eucraton fuerit effectiuarū qualitatū: Aut si existente illo mēbro organico fuerit bene tēperatum in cōplexione sicut vtrāq; oppositionū effectiuarū qualitatum: & hoc intendebat, cū dixit, Aut sicut vtrāq; quidem &c. & fuerit inæquale in cōpositione sicut aliquā naturarum cōpositionis, s. aut sicut formationē, quæ est plasmatio in quinq; naturis cognitis, aut sicut magnitudinē, aut sicut numerum particularum consimiliū in ipso organico, aut sicut positionē: & hoc intendebat, cū dixit, Sed circa formationē &c. Aut si fuerit cōtrario, in his quidem correctum oibus, i. sanū & æquale in forma, magnitudine, numero, & positione in cōplexione vero peccans. Deinde cū dixit, quō potest esse participans simul cōtrariis dispositionibus sicut vnam partē, ostendit, quō sicut diuersas, & dicit, **IN DIFFERENTIBUS VERO** & c. i. sed in diuersis mēbris pōt fieri aliquod corpus particeps contrariorū simul sicut omēs oppositiones, nedū sicut aliquas, ut habeat. Aliquod mēbrum organicum sanū in cōplexione tota suorum consimilium, & sanū & æquale in tota sua cōpositione, & aliud mēbrum in his omnibus delinquēs. Vocauit autem effectiuas qualitates, quatuor primas, ex quibus oīs cōmissio, calidum, frigidum, humidum, & siccum, inter quas duæ sunt oppositiones, vna quidem inter calidum & frigidum, altera vero inter humidum & siccum.

EST AUTEM hic consideratio dignum, q. oīs quatuor vocauit actiuas, imo efficaciores inter oīs qualitates: & hoc eodē modo vocauit eas infra cap. de cognitione cōpositionis totius corporis, sumpta à musculis, cū ait, Dominatur vero silitudo vehementiorem habētis quilibet quatuor qualitatum, quas & operatiuas posuerunt Arist. in secūdo de gener. & in quarto methe. duas ex eis nominauit actiuas, s. caliditatem & frigiditatem, duas vero passiuas, s. siccitatem & humiditatem. Erit ergo hic sciendū, quare dicunt qualitates primæ, & quō duæ earū dicunt ab Arist. actiue, & duæ passiuæ, & qualiter dici pōt oīs actiue. Dico igitur, q. caliditas, frigiditas, humiditas, & siccitas dicunt primæ qualitates, q. primā materiā sunt elementorū distinguētis in quatuor prima corpora, quæ dicuntur elementa, sicut dicit Arist. in 1. de gen. & Gal. in fine primi tractatus de elementis: dicunt n. ambo, q. hęc sunt qualitates illarū, quibus elementū dicitur elementū. Cum n. elementa nō dicant nisi ad admisionē & gñonē (quod ostendit diffinitio data de elementō à Gal. in principio sui pñotau lib. q. est, Elementū ē minima pars corporis cōpositi, cum sit in alia spē in alia spēm. licet hoc intelligat tā de elementō corpororū, q. eorū, q. nō sunt corpora) mistio aut & gñatio sine trāsmutatione eorū adinuicē fieri nō pōt, oportet de necessitate, q. p. quascūq; qualitates ipsa trāsmutāt ad inuicē, p. illas & ab illis dicantur elementa: sed nō trāsmutāt adinuicē, nisi p. caliditatem, frigiditatem, humiditatem, & siccitatem, sicut pariter dicunt duo pñotati viri. Nam graue leuē, rarū densum, album nigrum, dulce amarum, lene asperum, durum molle, & reliquæ, in quāstū talia, nō trāsmutāt illud, quod tāgunt, cum totalitate siue subiectie, sicut faciunt calidum frigidum, humidum, & siccum, sicut est videre de calido, quod in vapore extenuatū aquā, trāsmutat tā in aerē. Propter qd Gal. ista quatuor vocat efficaciora, nā approximata sibi, & tangētia se, statim trāsmutant & miscent

A & miscetur adinuicem. Dicunt ergo primæ qualitates, quæ prima corpora distinguunt, & faciunt elementa: efficio- res aut, quæ transmutat id, quod tægant, cum localitate suæ substantiæ, quod de nulla aliarum cõttingit. Dicunt et hæc, quæ oēs aliæ qualitates tangibiles & aliquas sensibiles, quæ sunt in tertia specie qualitatis, oēsque aliarum qualitates, quarum esse est in rebus corporalibus per naturam, ad illas primas quatuor reducunt, quibus oñum aliarum sunt cætæ aut simplices, aut cõmixtæ. Quæ autem eis sunt rerum spirituum qualitates, ut scia, prudẽtia, iustitia, & reliqua similia, agunt ab alio, quæ ab eis. Sed hæc oia certius pendent ex scia naturali. Dicamus autem post hoc, quod (sicut dicit Aristoteles) calidum & frigidum diffinita sunt per actiões suas, humidum vero & siccum per passiones. Nam calidum est, cuius est aggregare homogenea, & segregare eterogenea, quod sunt diversæ generis, cum subtile sunt multa grossa, calidum dissolvit quæ existunt, oia subtilia, quæ sibi cõmẽtia, euocando de cetero ad circũferentiam, sibi cõiungit, & separat à grossis, grossa est sibi similia relinquit: quæ eius actio nẽ multæ aliæ actiões comitantur, scilicet digerere, liquare, aperire, maturare, mouere, & hominibus multa. Frigidum vero est, quod congregat homogenea & eterogenea, quoniam ipsum constringit partes rei ex circũferentia ad cẽtrum, ideoque abscindit motum rei: & hac eius actione sequuntur calidum, in crassare, densare, imobilitare, & hominibus. Calidum autem & frigidum sic agendo, ad vitium transmutat substantiam patientis, & assimilant eam sibi, quantum potest esse: quoniam frigiditas est abscindens motus, & quoniam prima eius actio est cõdensare, ex quo phibet penetratio in profundum, non sic facile transmutat substantiam, in qua agit, sicut caliditas: immo in frigidis locis corpora oia diutius cõseruant, necdum quod in substantia transmutentur, per quod & Galienus in libro de natu. virtutibus, calidum efficacissimum dixit esse vitæ oem aliam qualitatem. Humidum autem & siccum per passionem diffinitur, nam humidum est indeterminate, proprio termino, bene terminabile existens alieno: per se. non. non stat, sed fluat ad alterum, scilicet siccum, per quod finit & determinat: & hac eius passione multæ aliarum sequuntur. Siccum vero est bene terminabile termino proprio, male autem terminabile alieno, siccum. n. se cõtinet, & non fluat, ideoque figuratur retentius est alienum aut terminum non querit, quæ & non cõsequitur, nisi difficulter, quia non potest tangi vndeque terminis alius corpus, licet pcedatur vique ad ipsum. Est tamen sciendum, quod licet istud modum humidum & siccum per se passiva sint, sunt tamen per accides actiua, quia sunt actiua secundum quod aliqd passiva sunt. Nam humidum continet cõpositum, non per se, sed passum à mixture siccis: siccum est terminat cõpositum, non per se, sed passum à mixture humidis.

B SED DUBITABIT aliqui circa hoc, quod calidum vbi parit à frigido, & econtrario. Siccum quoque vbi excicare: humidum humectare, & agere alterutrum in alterutrum, sicut contraria: quare videntur oēs quatuor esse actiue & passiuæ. Nisi esset, quod quoniam Aristoteles dicit calidum & frigidum esse actiua, humidum & siccum passiuæ, intelligit hoc in cõparatione generis inducentium misturam (sicut dicit Averroes in cõ. quartum Mete.) & non in cõparatione actiuis & passiuis adinuicem. In illa namque questione (sicut dicit) fuit inuentum, quod calor & frigus sunt, quæ coniungunt, quæ applicant elementa rerum ad se inuicem, & admiscet, quousque generet res novas: & fuit inuentum, quod humiditas & siccitas sunt id, quod disponitur res ad recipiendum actionem caloris & frigoris, & mixture: & per hoc illa fuerit diffinita per actionem, ista per passionem, cum tamen oēs quatuor sint actiue & passiuæ. Et dicunt aliqui in hoc loco, quod humidum non humectat, & siccum non excicat, sed id, quod humectat & excicat, est calidum & frigidum. Nam frigidum quidem humectat cõstringens & ingrossans subtile (ut patet in cõuersione aeris ad aquam) aut impediens euaporationem humidi, excicat vero deprimit humidum in profundum, aut solidans ipsius calidum vero humectat, sicut liquas cõgelat, excicat vero, sicut resoluens humidum. Sed non est verum: humidum. n. & siccum humectat & excicat per se, calidum vero & frigidum faciunt illud per accides tamen. Et posset de hoc assignari ratio, quia oportet, quod cuiuslibet qualitatis prima attribuat aliqua prima operatio, sicut & elemẽto cuiuslibet debetur aliqua prima qualitas: modo cõstat, quod calefacere attribuitur calido primo, & sic de alijs: quare &c. Deinde, cum declarauit de neutro simpliciter secundum intentionem secundam, pcessit ad declarandum de corpore neutro semper, aut multum semper eandem intentionem, postponens in fine de neutro nunc, pter solitum ordinem, & dicit,

C ET SEMPER QUIDEM & c. & semper neutrum in secundo significato est illud, quod in oibus statibus manet sile, i. in oibus statibus, & qualibet parte cuiuscunque est neutrum perfecte, i. nec vnũ nec alterum extremorum perfecte ppter eẽ vtrumque simul imperfecte. Et volebat per hoc, quod dicit, quod manet sile in oibus statibus, non quod silitudo sit per participationem vtriusque extremorum in qualibet illarum, quoniam in hoc non differt semper neutrum ab ut multum neutro, sed quod sit silitudo appetitinis eius ad statum sanum, & egrotatum simul secundum eas oēs, namque variata: nam hoc neutrum per quodam membra, vel quodam naturas proportionatur semper sano, & per quodam alia proportionatur egro semper. Ex semper igitur sanis habet appetitudinem viuendi sanis semper in illis, & ex semper egros habet appetitudinem egrotandi in illis semper: & ita est aptum semper de neutro perfecte, hoc est manere sile per oēs etates, & secundum oem partem cuiuscunque etatis. Manere autem sic sile, proprium est ois corporis talis semper in respectu ad corpus ut multum tale. Deinde dixit, UT MULTUM VERO & c. sed ut multum neutrum est illud, quod permixtur ab hac silitudine secundum aliquid, quia hoc corpus est, proportionatur secundum quodam membra vel quodam naturas sano ut multum, vnde etiam dicitur, quod habet ut multum sano ad semper sanum, habet hoc ut multum neutrum ad semper neutrum secundum illa membra. Et est proportionatum secundum quodam alia membra vel alias naturas egro ut multum, vnde etiam dicitur, quod habet aegrum ut multum ad aegrum semper, habet hoc ut multum neutrum ad semper neutrum secundum illa membra vel illas naturas. Propter quod non est manens sile in qualibet parte etatis, nam nec est aptum stare semper sanum secundum membra sana, nec semper egrotare secundum membra egro, sed in plerisque partibus cuiuscunque etatis est in his & illis aptum eẽ tale, & tale: & hæc est pmutatio eius secundum aliquid, quæ volebat. Iam autem & sepe diximus, quod semper tale, & multum tale, oportet, quod intelligantur ab appetitudine, & non ab actu: & quod & quare non intelligit ut multum tale, i. in pluribus etatibus tale, sed in qualibet etate ut multum tale, quia in pluribus partibus cuiuscunque etatis. Hec igitur & in hoc capitulo non inueniuntur non latebunt. Deinde, cum declarauit de neutro semper, & ut multum secundum intentionem, declarat de neutro ut nunc, & dicit, TALE VERO & c. & neutrum ut nunc in isto secundo significato est ita, & sile participas contrariis disponibilibus simul, sicut pcedit, quoniam. C. fm pñens ipse ex naturis inherẽtibus sibi, secundum quas attendit sanitas & egrotatio, his habet sanas, illas vero egrotas, aut secundum duo membra, aut secundum duo membra. Volebat autem per naturas inherẽtes caliditatem, frigiditatem, humiditatem, & siccitatem, ex quibus est cõplexio, & forma quantitatem,

quantitatem, & numerū, & positionē, in quibus est cōpositio. Est autē & hoc neutrum vt nūc, fm quēdam mēbra, aut quāsdā naturas, pportionatas sano vt nūc, & fm quēdā alia mēbra, vel alias naturas, pportionatas aegro vt nūc, ppter quod dictū est neutrum vt nūc p dispōnē neutra pfecte, quē nō est simplr neutra pfecte, sed habenti tñ: quē quoq; qm tenuiter & mobiliter inheret p causā supradictā de sanitate vt nūc, & aegritudine vt nūc, facit corpus neutrum vt nūc, & non semper vel multū. Et attendēdum hic, qd cū dicat hoc neutrum vt nūc, participare siml cōtrarijs dispōnibz, vocat cōtrarias dispōnes sanitatē vt nūc, & aegritudinē vt nūc. Aegritudo. n. vt nūc, opponitur toti latitudinī sanitatis, eo q nulla est pars latitudinis, quē non possit in eam conuerti, sicut in oppositum, licet magis opponatur optimā sanitati, sicut magis ab ea distanti. Sciendum quoq; est hic, qd hoc neutrum vt nūc, non est inconueniens esse simpliciter alicuius modi, sicut de alijs supra inuimus.

DVBITABIT autē aliquis, quia videt esse quoddā corpus neutrum, quod nō tetigit Galenus: Vt si ponamus corpus optime sanū aegrotare fm quēdā mēbra tñ, reliquis manētibz sanis, sicut contingere pōt, tūc dicit aliquis, qd hoc corpus nō est neutrum vt nūc primi significati, nec tertij, sicut plane vñ nec ēt apparet neutrum vt nūc secūdi significati, nā nō habet aliqua mēbra sana vt nūc, imo habet ea sana optime, & ita semp, q̄tum est ex aptitudine naturae: quare nullum erit corpus neutrum, & tñ videbīs neutrum fm secūda intentionē, nā cōtrarijs dispōnibz siml participat. Nisi esset, qd nō oportet oē inueniēbile corpus ēē aliq̄d hic dictū de necessitate, sed de necessitate ad aliq̄d hic dictōr reducibile esse: quare dicemus, qd tale corpus reducibile est ad neutrum vt nūc secūde intentionis, cū quo videt hīc maiorē cōuenientiā. Non lateat autē, qd nō oportet, qd qm corpus sanū sit egrotās, transire per hoc mediū neutrum vt nūc, sicut transit p mediū neutrum vt nūc primae intentionis, sicut p se perspicuum est.

Secundum vero tertij significatū neutrum erit corpus, quod quidē modo sanū, modo aegrum in parte sit, quemadmodum quibzdam inerat, pueris quidem existētibz, sanos esse: adolescentibus vero factis, aegros, aut econuerso. In vno autem tempore ita neutrum vere quidem non contingit existere, secundum latitudinem vero contingit. Scimus vero quod nūc dupliciter.

Iuxta vero tertium significatum neutrum erit corpus, quod aliqñ quidē salubre, aliquando vero insalubre existit, vt non nullis accidit, qui in pueritia salubritate corporis vigent, cū vero ad iuuentutem perueniunt, insalubres euadunt, aut contra. In vno autem tempore, quod ita est neutrum, consistere nequit, latius vero si accipiatur, contingit. Nouimus autem, qd nūc dupliciter dicitur.

Cum declarauit corpus neutrum secūde intentionis, declarat neutrum tertiae intentionis, & dicit, SECVNDVM VERO TERTIVM &c. sed illud corpus erit neutrum fm intentionē tertā, quod in aliqua parte tps est sanū, n alia vero egrum: & hoc intendebat, cū dixit, Quod mō sanū, mō vero aegrum in parte sit. & vult dicere, qd in diuersis tpiibus induit naturā extremorum, s. sanā vi, & egrotatiui. Deinde volēs hoc exp̄ficare subiunxit, QVIA MODVM &c. Et possumus hic supplere distinctionē modorū et, quos obtruncit sicut manifestos, dicētes, qd simplr tale est, quod à gnōne habet, & à natura, vt in aliqua parte tps suae vitae viuat sanū, in alia autē vt egrotet: quēdam dum in aliquibz existētibz in pueritia inerat à natura sanos permanere, & veniētibz ad adolescentiā inerat eis egrotos fieri, aut econuerso. Et dī hoc tale simplr neutrum p hīc dispōnem hoc mō simplr neutrum, neutrum. s. pfecte p participationē vniūsq; imp̄fecte, nō simul, sed in diuersis horis, & nō p hīc hāc dispōnē neutra hūc vel illi tñ, cui. In est: adhuc autē p hīc talē dispōnē, p̄tuationē tps determinati existēntē neutra, & nō vt nūc tñ. Et est sciendū, qd oē corpus lapsū à simplr sano cōtingit hoc tale neutrum esse, cū ipsa apta sint ad aegrotandū magis in aliqua parte tps, q̄ in alia: & in alia parte sint magis apta manere fm p̄ptiam sanitatē, q̄ in alia, cū cōparant ad particulariā tpa anni, nō autē fm qd cōparant ad etates, sicut ex p̄missis patet. Iam autē & postensum est nō esse inconueniens vni & idem corpus diuersis relationibz diuersa sortiri noia. Sed vtrū possit sit idem corpus à natura siue à gnōne ap̄t esse ad vtrūq; extremorū fm diuersas etates, sicut Gal. exp̄ficat in hoc neutro) an nō, subsequēter inquiremus. Erit igit hoc corpus sanum vt nūc, donec non succūbit aegris causis: quod, qñ considerat ad aptitudinē, quā habet p naturā siml aptā ad vtrūq; extremorū in diuersis tpiibus, dī neutrum simplr tertij significati, quod gdem fm diuersa tpa pportioatum est sanatio & egrotatio corpori, vt habens aptitudinē naturālē, quā alimilā aptitudinē vt iussu, p̄perea, qd eius dispō naturalis in diuersis tpiibus simlā dispōnē vniūsq; iam dicti. Semp̄ autē tale in exēplo Galeni non erit nisi p cōparationē ad illa duo tpa tñ, siue ad illas duas etates, ad quas extendit aptitudinē, quasi dicamus, semper tale est, quod in totis dictis duabz etatibus sic se habet, vt sit à natura: vt multū vero, quod aliquid pmutatur, quia nō habet à natura, vt in tota pueritia sanū sit, sed vt multū in illa: sicut neq; quod in tota adolescentiā fiat egrotans, sed vt multū in illa. Si autē ad particularia tēpora dentur exempla (sicut inuimus), cum de aegro semper & multum loqueremur, tunc poterit dici semper tale, quod in omnibz etatibus semper pmanet tale: & vt multum talē, quod secundum aliquid pmutatur.

DVBITABIT autē aliquis, quia vtrū qd nullū corpus possit esse neutrum simplr tertij significati sub exēplo Galeni, cui à natura siue à gnōne inuit sanū esse in pueritia, in adolescentiā vero aegrotans, aut econuerso: nā (sicut vñ) habitus naturalis comitat semper. Si. n. corpus à gnōne, siue à natura fuerit calidū plus opportuno, tūc in oībz etatibus calidū plus opportuno: sicut, si fuerit siccū plus opportuno, tūc in oībz etatibus siccū erit. Nā, licet sit mutatio cōplexionis in etatibus, qd tñ ipsa est naturalis, erit seruās p̄ptiam pportionē ad naturālē debitū etatis naturā modū suū, quia depēdet ex principio gnōnis, ita scilicet, sicut in prima sua etate cōplexionē habebat sicca p cōparationē ad optime sanū in eadē etate. Sicut in oībz alijs etatibus. Sicut igit corpus, qd habet aliq̄d lapsū à natura, est aptū aegrotare ab ipso suo lapsu sub aliquo mō & gradu in vna sua etate, sicut erit in alijs oībz etatibus: nā, in vna etate nō habet illā aptitudinē, nō habebit ēt in alijs: non. n. habere illā in prima sui etate ignouit eueris

- A** eius à natiuitate principiatà fuisse hoc aut habere est optime sani corporis. Propter hoc ergo difficile nobis ut stabi-
 lue corpus neutrum tertiū significatū sub exēplo prædicto. Sed experientia huic rōni repugnās vñ, quia multa ta-
 lia corpora sub illo exēplo videmus, scilicet, dū fuerūt in pueritia, fuisse sanatiua: ægrotatiua vero, cū ad adoleſcen-
 tiam peruenerūt. Galenus et infra cap. de ſignis complexionis frigide & ſiccæ cerebri dicit, q̄ ſenſus eis in pueritia
 quidē ſunt perfecti, proueētū vero emarceſcūt citius: innuit ergo manifeſte corpora poſſe eſſe in pueritia ſanatiua,
 in adoleſcentia vero aut vltierus ægrotatiua. Euaſemus autē nodum hunc, dicentes, q̄ corpus à generatione ſicu-
 tum plus oportuno, indubitanter tenendum eſt eſſe ſiccū plus opportuno in omnibus ætatibus ſuis, cum que-
 liber ætas ſua per ordinē conferatur ætati corporis optime ſani. Scilicet hoc tale corpus nō comparabit ſibi ipſi in æta-
 tibus ſuis ad modū illius: nā habens corpus optime ſanū dicitur eſſe maxime ſanū & viciniuſ equalitati certē in æta-
 te ſua, quæ eſt vltimū adoleſcentiæ & principij iuuentutis, per comparationē ad ſe ipſum in alijs ætatib⁹ ſuis, ſed cor-
 pus natum cōplexionis ſiccæ reſpectu illius dicitur eſſe temperatius, & p̄pinq̄uū equalitati certē in ætate pueritia p̄
 comparationē ad ſe ipſum in alijs ætatibus ſuis, ita q̄ fortaliſ corpus huic⁹ pueri habebit fere opa illius iuuenis: qd
 nos ſepe videmus, multos. ſ. pueros ſapientē & ingenioſos vltra debetū ætatis, & ad opera fere cuncta perfectos, de qui-
 bus ſm prouerbiū dictum eoſ longē reſporib⁹ nō viciuſ, qd præter ordinē, ſenilis cōplexio pueritē præuenit,
 aut iuuenilis pueritē alius aut iuxta idē prouerbiū alius, eſto malus, ut viciuſ. Erit ergo corpus habēs comple-
 xionem ſiccā ſibi congenitā à natura, anteq̄ humiditates ſuę ſuperflue exiēterit proceſſu temporis, dū. ſ. exiit in
 pueritia, ſanius per comparationē ad ſe ipſum in alijs ætatibus, imo ſepe in illa ætate aſimilab⁹ corpori ſanatiuo, ſed
 erit dictū ſiccias oportuno, cū totum confer totū, aut etas huius ætati eadē illius: & huius et pueritia, cum pueritię
 illius cōſortur, ſm aliquid ægrotabilior eſt, licet ſit ſanatiua per comparationē ad ſibi propriā iuuentutē, nō quidē
 ob aliud, niſi q̄ pueritiā multę humiditatis eō oportet, ut nūtrimentū & augmentū procedat, ſicut decet. Poterit
 ergo eſſe, q̄ o corpus naturaliter lapſum ab optime ſano in qualitate quacūq̄, & in quocūq̄ gradu, ſive in gradu
 multū ſim⁹, ſive neſcitius in primo ſignificatio, ſive ægrotatiū, ſi ſibi ipſi cōparatur in ſuis ætatib⁹, inuenietur, q̄ in
 vna ætate ſit ſanius, q̄ in alia, dū in vna aſimuletur ſanatiu⁹, in alia ægrotatiū, licet in oībus illis cōparatū ad ſiſes
 ætates corpus optime ſani, ſiſt & æqualē ſe habeat. Illo ergo reſpectu oīa prædicta corpora poſſunt dici ſimply neutra
 tertiū ſignificatū et ſub exēplo Gal. Deinde volēs declarare de neutro ut nūc in eodē ſignificato, dixit, in vno
 vero & c. ſ. ſed in hoc tertiū ſignificato nō contingit eſſe neutrū ut nūc, vel in vno tpe præſenti, ſumēdo nūc ſive
 vnum tps præſens ſm veritatē. Nam, cū neutrū in hac tertia intēſione dicat illud, quod participat quicq̄ vno; quōq̄
 altero extremorū, ſi ponetur nunc pro pūcto indiuiſibili tps, ſ. pro inſtanti, non poſſet illud corpus tale eſſe, nec
 eſt, ſi ponatur pro parte tps diuiſibili in partes valde breuiter tranſiētes, ſed eo poſito pro tpe habente latitudinē,
 bene poterit tale corpus eſſe: & hoc intendebat cū dixit, Secundum latitudinē vero contingit & c. Deinde dixit,
 ſcimus vero & c. ſ. ſed illud ſic poni nō erit impoſſibile, qui nō bene ſcimus, nunc, dupliciter accipit, ſ. pro
 inſtanti illius latitudinis, & pro tpe præſenti et latitudinem habente parū & magnā iuxta hominū poſitionem.
- C** Sciendū eſt et in hoc loco, q̄ hoc neutrū non eſt tale per diſpoſitionē neutri, quæ in hoc ſignificato ſit ſimply ta-
 liſ, ſed per eā, quæ eſt talis hui⁹, vel illi⁹, cū inſit, pp quod proportionatū eſt vniq̄ contrariorū, ſ. ſano vt nunc,
 & ægro vt nūc in diuerſis tps, quia ſub vtroq̄ nō eſt perdurans, ſicut ex ſupradictis manifeſtū eſt. Dicitur ergo
 neutrū veniunt illius tēpore intēſionis, illis duob⁹ diuerſis tps abſumptis pro vno. Nec hoc nequim⁹ vt nunc,
 eſt medium trāſiens vni⁹ extremorū in aliud, ſicut eſt neutrū vt nunc primi ſignificatū, nā hoc corpus eſt ſanū vt
 nūc, & vt nunc ægrū in collectionē duorū temporū diuerſorū, quæ cū ſumuntur, vt vnum tps indiuiſum, & com-
 paratur corpus ad illud tps, dicitur vt nūc tertiū ſignificatū, licet ſimply ſit alterius modi: pp quod minus proprie,
 q̄ reliquis neutra, dictū eſt medium extremorū. Iam aut per ſe patet eſſe ſuperius dictum, corpus lapſum à ſimpli-
 citer ſano poſſe fieri tale neutrum vt nūc, nec eſt opus prolongare ſermonem.

Ant. Sanum ergo, & ægrum, & neutrum corpus quoties dicitur, & quale vnumquodq; ſufficienter determi-
 natum eſt: de ſignis vero deinceps dicendum eſt.

Lia. Salubre igitur, & neutrum corpus quot modis dicatur, & quale vnumquodq; ſit, ſufficienter explicauim⁹.
 De ſignis vero deinceps dicendum.

ed. 20. Cū declarauit de corporibus ſm naturā propoſiti methodi, epilogat, quæ dicta ſunt, trāſiens ad dictōdā, & dicit,
 D SANVM ERGO & c. Iam ergo diximus ſufficienter, quantū ad breuiſſimum huius doctrinæ p̄nebat, quoties
 dī corpus ſanum, ægrū, & neutrum: & declarauimus ſufficienter, quale ſit vniq̄quodq; illorū in ſuis modis, i. qualiter
 ſit diſpoſitū extēſis illud, quod eſt medium notificationis vniuſcuſq̄. Deinde dicit, DE SIGNIS & c. ſ. ſed deinceps di-
 cendū eſt de ſignis, ordinē. ſ. corporibus reſpōdente. Eſt aut ſciendū in hoc loco, q̄ corpus humanū ſic diuiſum
 & ſubdiuiſum eſt medicinarū ſubiectū, ſicut ſi ſupra innotuit. Nullius aut artis eſt, ſicut in libris Anal. dicitur ſup
 inuentionē ſuorū ſubiectōrū demonſtrationē aſſerre, ſed diſtinctiones ſubiectōrū, & ſuarū paſſionū, quæ de ſubie-
 ctis probatur, cōintelligēdæ ſunt in principijs omnīū artium, quaſi poſitæ & cōceſſæ, ſicut dicit Ariſt. & Principes.
 Quod aut debet conari artifex, eſt inquirere de ipſis paſſionibus in ſubiecto, & demonſtrare inuentionem earū in
 illo, & cauſam inuentionis. Principium aut omnīs demonſtrationis ſunt diſtinctiones, & maxime diſtinctiones paſſio-
 num: diſtinctiones aut ſubiectōrum, q̄ non ſunt datæ de eis abſolute, ſed ſm q̄ ſunt cauſa & ſubiectum paſſionū,
 multū conferūt ad cognoscendū cauſas accidentiū in ſubiectis, ſicut dicit Ariſt. in principio ſui libri de Aia & nō
 ſolū vultes ſunt ad illud diſtinctionē paſſionū. Si enim homo valē cognoscere, q̄ cerebrum ſit ſanum, vult eſt ſibi
 ad hoc cognoscere, & quid ſit cerebrum, & quid ſanitas: nō ſunt autem diſtinctiones corporū, quæ præmiſſæ ſunt,
 abſolute diſtinctiones ſubiectū medicinarū, ſed ſubiectū cum ſuis paſſionibus concepti, pp quod in eis eſt ſuppōſita
 principaliter diſtinctio paſſionum & c.

IVL. MARTIANVS ROTA ARTIVM ET MEDICINAE DOCT.
STYDIOSIS MEDICINAE. S.

Cum viderimus hæc, quæ à Plusquamcōmentatore de corporibus hæcenus tradita fuissent, quāvis luculenter & abunde satis expolita, obscuritatē quamdam difficultatēq; præ se ferre, neq; inutile neq; ingrātū plerisq; fore duxi, si (quæadmodum mathematici solent) picturā quāpiam illius animū aperiremur, vtr, quoties inter legendū scholasticorum mentes aut verborum multitudinē obrueretur, aut nimia difficultati succumberet, aliqua uel alia de causā huius viri sermonem non assequerentur, aliquid, ad quod se referre possent, conquisitum paratumq; haberent, ac, vel ut ij, quibus magnū aliquid ædificium extruendū est, operis imaginē ex propolitis formulis inspiceret. Quicquid enim tā volubili orationis prolixitate & superiore libro & sequētis parte, præclarus auctor enarrauit, vno hinc obitu aspici facile colligis potest. Neq; tamen hæc in eā sententiā dicere me quispiam existimet, vt hisce figuris auctor ipse haberi velim, vetus enim est hæc prima, ac à prisca inuenta doctōribus per manus multorum ad nos vsq; peruenit. In cuius apice corpus illud re vera sanum semper, impermissū, nullamq; omnino in partē inclinatum, tanquā equus omnium iudex, collocatur. Ab hoc eiusdem qualitatis & nominis particeps corpus alterum, si temporis spacium aliquod durare credatur, in circumpositis proxime locis dispositum est: sin autē decursu ætatis attingi tantummodo tantus sanitatis cumulus existimetur, linea inter vtrāq; sana vt multū, extensa, copulantis tunc nō distinguentis officia subeunte significabit. A supremo cuius lineæ p̄fecto, quod paulo ante apicē nonuē, hincq; semper, extra latitudinē positi sedem appellauimus, quatuor decliues semitæ, tanquā ab alicuius collis vertice, vsq; ad alterius latitudinis insida protenduntur, licet ex eis duæ tantum, celebresq; magis, hic pingi commode de potuerint, hæc per calidum, illa per frigidum derivatur. Has apud summā dux alie lineæ extrinsecus venientes, ex obliquo interfecantq; cum lineā, quam semper sani sedem esse docuimus, angulum facientes, geminas corporis vt multum sani, areas ostendunt. Hinc via se aperit, qua semper, & vt multum sana, quoties in neutralitatem, ægritudinem uel vt nunc, descendere causarum violentia coguntur, transire solent, neq; ea putaret neutra, & ægra simpliciter, prius effici debuisset: quanquam dispositiones illis proportionales tunc assumat, quæ sibi neutralitates vt nunc, sunt. Ab hac vtrinq; primo neutra vt multū, deinde vt semper, distributa sunt, tum neutra & ægra vt multum collocata, postremō ad imas fauces, quas superincumbētia trianguli latera basiq; extremum, naturalis latitudinis terminus, constituunt, ægra semper incumbunt. Quæ omnia licet corpori simpliciter sano collata, operationes intantū mancas habuerint, vt neq; sensum fefellerint, sibi tamen ipsi cōparata, vt nunc sana & sunt & habentur, talem membrorum conditionem ex prima seminū constitutione sortita. Sub his vero acquisitarū dispositionum latitudo tam porrigitur, duabus regionibus cōprensā. Quarum quæ infima est, ad extremam vsq; vitæ lineam, mortisq; loca, peruenit, id corporum genus continens, quod à sibi connata valetudine deiectum, in ægritudinē aliquam ceciderit. Superior vero ita interiæcet, vt nemo aut in ægritudinem descendere, aut ad sanitatē euadere possit, quin istac iter faciat, hincq; cōualescens, inde decedens, neuter, appelletur. Atq; idcirco protrahit in hac parte lineæ, non modo corporum spatia, vt alibi, monstrant, sed cum hoc etiā transeuntium semitas docent. Illud vero in commune omnibus dicatur, corpora vniuersa, præterquā optime sanum, in punctum cōsurgens, atq; extra latitudinem positum, non lineis, sed arcibus, ideo significari, vt nullum extare corpus existimetur, quod sub eodē sanitatis ægritudinis uel momento, ne per exiguum quidem temporis interuallum perseueret, sed aut huc & illuc ad diuersa loca continue reuolui, aut in eiusdem areæ spacij assidue fluctuare: necq; omnes corporum spatia circumscribere, & eorum vias indicare: ac trāuersas quide m varias habitū latitudines, in altum vero erectas, quantum in suo quisq; habitu profecerint, demonstrare, præter appendices, ornatu gratiam tantummodo apportantes: causarum præterea, signorum, ac corporum ab vna dispositione ad aliam, artis beneficio traductorum, in eandem figuræ designationem cum istis venire, nominibus tantum immutatis. Tot enim & causarum & signorum species sunt, quot modo corpora à nobis sunt enumerata: totidemq; medicæ artis virtus effingete corpora nititur, quot parens natura procreare consuevit. Quæ omnia, quia ex hac formula concipere facillimum est, idcirco ab hac picturarum ostentatione superfedimus. Plura diligens lector ex ipsa voluminis lectione cognoscat, quā sint à nobis in præsentia dicta. Neque enim, si hanc figuram omni descriptionis ornamento nudam appingere volebamus, propterea cuncta, quæ dici potuerunt, huc congerenda censuimus.

TVRISANI PLVS QVAM COMMENTVM

IN SECVNDVM MICROTECHNI.



Vnt autem & horum sana quidem, quæcūq; præsentis sanitatis sunt demonstratiua, & futuræ pronostica, & prius factæ rememoratia. Aegra vero & præsentis ægritudinis demonstratiua, & futuræ pronostica, & prius factæ rememoratia. Secundum vero hoc & neutra sunt, & quæ neutrarum dispositionum demonstratiua, pronostica, & rememoratia: & quæ nullâ omnino dispositionem, aut non magis sanam, quâ ægram, significant: & quæ secundû aliquid sanâ, secundû aliquid vero ægrâ dispositione significant: & quæ modo sanâ, modo ægrâ declarant atq; hæc secundû tria tēpora, quæ ad modû & sanorû & ægrorû. Appellantur autē à veteribus medicis aliqui oīa hæc signa pronostica, et si præsentia ac præteritorū declaratiua sint. Et vtilitas quidē magna est demonstratiuorū & pronosticorū, minor vero rememoratiuorū.

Leo.

B

Sunt autem & ex his salubria quidem, quæcūq; præsentem indicant sanitatem, & futuram prænunciant, & præteritam memoriæ subiiciunt. Insalubria vero, quæ & præsentem indicant ægritudinem, & futuram prænunciant atq; præteritam memoriæ subiiciunt. Eadem ratione neutra dicuntur, quæ neutram dispositionem ostendunt, prænunciant, & memoriæ subiiciunt: & quæ nihil omnino de dispositionibus indicant, vel nihilo magis salubrem, q̃ insalubrem dispositionem ostendunt, & partim quidem salubrem, partim vero insalubrem indicant dispositionem: & quæ aliquando quidem salubrem, aliquando vero insalubrem: & hæc quoq; secundum tria tempora, veluti salubria & insalubria, appellantur. Vocantur autē nō nunq̃ à vetustioribus medicis hæc oīa signa prænunciatiua, quāuis præsentium ac præteritorum indicatiua sint: Vt si vero non paruum ex prænunciatiuis atq; indicatiuis, minor autē ex his, quæ memoriæ subiiciunt.

C6.1.

Cum expleat expositionem diffinitionis medicinæ ad partes eius, quæ sunt corpora, cōsignificatas p̃ differentias eius, sanorū, ægrorū, & neutrorū, exponit eam ad partes, quæ sunt signa per easdē differentias cōsignificatas. Rūdet autē, inchoans, continuationi fensisse in fine p̃cedentis capli, & dicit, *SVNT AVTEM* & c. i. sed & c. horum signorū, de quibus deinceps dicendū est, cum quedam sint sanâ, & quedā ægrâ, & quedā neutra, sicut supra ostensum est: nec dicant talia, nisi q̃ talis dispositionis corporis sunt declaratiua, sciendū est, q̃ quodlibet istorū contingit distinguere tripliciter, apud dispositionē oīs modi corporis, quâ declarant. Nam, quæ declarant sanitatem, siue eā, quæ simpliciter, siue eam, quæ vt nunc, dñr his tribus modis, s̃m q̃ in tribus tēpibus oīs declarant: aut. n. declarant eā præsentem, & dicuntur demonstratiua: aut futuram, & dicuntur pronostica: aut præteritam, & dicuntur rememoratia. Et similiter, quæ declarant ægritudinem, siue eam, quæ simpliciter, siue eam, quæ vt nunc, pariter dicuntur his tribus modis, s̃m q̃ in tribus tēpibus eā declarant. Et pariter dñr tribus modis, quæ neutram dispositionē declarant, tam eam, quæ simpliciter, q̃ eā, quæ vt nunc, s̃m quolibet trium significatorū neutrius, in quāq̃ contingit neutralitatem cuiuslibet trium significatorū declarare præsentem, vel futurā, vel præteritam: Vt secundū primū significatū dicant neutra, quæ neutram declarant dispositionē, aut p̃sentē, aut p̃teritā, aut futurā: s̃m vero secundū significatū, quæ declarant sanitatē & ægritudinem in diversis tēpibus existentes, & hæc quidem aut p̃sentēs, aut p̃teritās, aut futuras. Deinde, cum dedit diffinitionem signorū, ostendit non differenciari notationem eorū apud veteres, & dicit, *APPELLANTVR AVTEM* & c. i. sed hæc oīa signa sunt vocata à veteribus medicis aliquando pronostica, & si declarant dispositionem præsentem, quæ proprie dñr demonstratiua, vel præteritam, quæ proprie dñr rememoratia. Et hoc consonat ei, quod in commento pronosticorū diximus etiā, q̃ non tñ significatiōes, q̃bus significatur, quod futurum est, sunt pars artū, quæ s̃t pronosticatio, sed & illæ, quibus peruenitur ad cognitiōnem eius, quod præteritū, & quibus comprehenditur, quod est p̃sens. Hoc autem ideo fortassis, quia signum pronosticum potest interpretari, quasi p̃dictiuium rei, antequam sit, & hoc modo est proprie futurorum: & potest interpretari p̃nosticūm, i. p̃ nobis cognitū, & tunc est communiter præsentium, præteritorum: & futurorum.

C6.2.

C6.3.

C6.4.

D

Cum. n. quodlibet signū sit alicuius rei edocendū, oīs autē doctrina sit ex p̃cognitis, oportet omne signū p̃recognitū, esse rei, quâ edocet, siue res illa sit p̃sens, siue p̃terita, vel futura: & inde p̃nosticū, vel p̃nosticūm dicit. Sed dicit aliquis omne signū, demonstratiuum esse, & præsentis rei declaratiuum tantum, quia signū significat super re, cuius est signū, sicut effectus super causam: causa autē & effectus, in quantum huiusmodi, sunt simul tēpore & naturæ: si signū est in tēpore p̃sens, significat necessariō rem p̃sentem: sed omne signū est in tēpore p̃sens, aliter. n. nihil significaret. Nisi esset, q̃ & verum est proculdubio omne signū principālē significare sup̃ re p̃sens, secundario autem aliqui sup̃ re p̃terita, aliqui sup̃ re futura per cōiacturatiōē inde assumptam à medico s̃m p̃teritatem signi: & hoc et patet, si ponant ex p̃ta signorum demonstratiuorū, pronosticorum, & rememoratiuorū. Dico ergo, q̃ signū sanitatis demonstratiuum est p̃fectio operationū, quæ sanitas est causā p̃fectio aut operationū quedam ex se ipsa sensui subiicitur, quedam per egestā cognoscit: & de hoc q̃dam nō est dubiū, q̃ significat super re p̃sens. Signum autē pronosticum sanitatis est signū digestiōis in febre, vt hypotaxis alba vel rubra in vrina: hæc autē principaliter significat p̃sentē victoriā alicuius virtutis, i. digestiōis super cā febris, & ex hoc cōiecturabilis est futura sanitas. Nam, si digestiua vincit suū obiectū, probabile est, q̃ ex plius vincit super suo, cum secundum plurimam cruditas extrahendæ seu excernendæ sit mouetur opus

C6.5.

C6.6.

C6.7.

C6.8.

C6.9.

etius: causa autem per has virtutes superata, coniecturabilis est reditus corporis ad naturam suam, amoto impedimento. Signum aut sanitatis rememorative est inspectio habitus & naturae corporis, pilositas: & modus pinguedinis & macredinis, latitudinis venarum & stricture earum, & similia, quae licet principaliter significant sapientiam dispositione corporis, quae praesens est, faciunt tamen de facili coniecturari, qualis fuerit eius sanitas in praeterito: quod est medico conferat ad curam, quod terminum sibi praefigat, ad quem reduci conuenit egrotantem. Et similiter hoc est verum de signis aegris & neutris, si recte eorum significata respiciantur. Deinde, cum distinxit signa tam fana, aegra & neutra in tria genera, comparat iter se penes utilitatem eorum in arte medicinae, & dicit, **ET UTILITAS** & demonstratio aegrorum & pronosticorum signorum utilitas est magna, rememorative vero est minor ea, quae sanorum duorum. Et causa huius est, quia signa demonstrativa utilia sunt sano vel infirmo tunc (sicut dicunt) inquantum robustificant medicum praecipientem, quid facere debeat sanus vel aeger sibi commissus, quod utilissimum, imo necessarium est ad finem intentum. Sed (sicut videtur) hoc est extollit medicum. Nam, si confert sano vel aegro sic obediens medico praecceptor, tunc honor est medico sic praecipisse: sed, quoniam hic honor in posterum sequitur, non connumeratur ad praesens opus: utilitas enim per dedicationem praecipiendo, modo, quo post gloria consequatur, pronosticatorum est: quorum est et utilitatem magnam efficere tam medico, quam sano vel aegro sibi commissio, medico quidem excellentiam ostendendo, cum futura praedicat in infirmo autem vel sano, medico praemouente, qualiter illi per regimen disponatur, ut praevia quidem bona consequantur, imprevisi autem mala non incidant, quod proximum est illi in necessitate ad finem intentum. Sed rememorative eorum est minor utilitas, quia (sicut ipsi dicunt) soli conferunt medico, declarando eum in sua arte excellentem, cum rememoratur coram aegris vel sanis, aliqua eorum, quae praeterit in corporibus suis, praeter quod quod aliquis annuntiaverit ei illa. Sed hoc aegro sibi commissio non confert, nisi fortasse dicat, quod praeparos eos ad confidendum de medico: confidentia autem eorum disponit eos ad recipiendum, quod quaerunt de sanitate aegri: quod dixit Gal. in commento Pronostici, de quo confidunt infirmi, & in cuius manibus se committunt, ille plus sanorum aegritudines, quia fortassis corpus plus obedit credulitati aegri, quam contrariis agentibus in ipsum, sicut dicit Princeps in quo libro, de aia. Praeter hoc et, cum medicus rememoratur praeterite sanitatis per aliqua signa, sicut praefigit terminum, ad quem reducere contingit egrotantem, ut nec ultra transgrediatur, nec infra subsistat: & virum, coram utilissimum vi aegro. Sed, quia haec vitia, utilitas nec in promptu est, propter paucitatem visus eorum apud medicum, nec certitudinem habet, ut illa duo, numerat illis minor. Definimus autem in hoc loco Signum, quod est esset sensus, aliquid derelinquendum in intellectu, ideo scilicet, quia signum sumit ex posterioribus natura, prioribus autem nobis: talibus est nobis via in omne, quod discimus. Sunt autem nobis priora, quae sensui subiiciuntur, principium enim nobis cognitionis ex sensibus est: quare sensibilia sunt signa eorum, quae latent sensui: significat autem illa intellectus, scire aliquid contentum de his non significarent autem, nisi intellectus praesciret talia habere prodire ab his, quae inquirunt, sicut effectus a causis suis. Saepem autem & causas assumimus ad significandum super suis effectibus, siquidem contingat eas notiores nobis esse, quam effectus, quod proprie non dicitur significatio, sed demonstratio.

Existētibz igitur corporibz sanis, his quidem simpliciter, his vero nunc, quæ & sana dicuntur, Simpliciter sanorum corporum duplicem diximus esse differentiam, & eorum hæc quidem semper esse o-
lia, hæc vero ut multum. Semper talia quidem, quæcunq; optimam cōpositionem habēt: ut multum vero
quæcunq; ab hac non multum deficiunt. Cognationes vero ipsorum & ab inhaerentibus secundum sub-
stantiam eorum rationem oportet fieri, & ab ijs, quæ ex necessitate hæc consequuntur, effectibus, & calibz,
quæ & accidentia vocamus proprie.

Cum vero sint salubria corpora, hæc quidem simpliciter, hæc vero ut nunc, quæ & bene valentia dicuntur, salubrium simpliciter corporum duplicem diximus esse differentiam, quoniam non nulla quidem semper, non nulla vero ut multum essent talia: & semper quidem, quæ optimam constitutione fortiter sunt ut multum vero, quæ non magnopere ab illa recedunt. Horum autem dignotiones sumende sunt ab ijs quæ secundum essentiae rationem ipsi insunt, & ab ijs, quæ ex necessitate consequuntur, operationibus casibusque, qui proprie accidentia vocantur.

Cum præmissis diuisionem signorum in sana, ægra, & neutra, quorum quodlibet est tripliciter subdivisum, quæ signa referunt ad corpora, incipit ab hoc loco ponere signa cuiuscunque corporum prædistinctionis: & quia incipere ab eo, quod est melius, est laudabilius, incipit à signis corporū sanorum, præostendens à quot & à quibus semper oportet eorū signa. Ante tamen rememoratur distinctionis corporū sanorum superius datæ, ut per ordinem exequatur eorū signa, & dicit, **EXISTUNT IN HIS & C.** i. i. g. l. f. cum oporteat incipere à signis corporum sanorum, recedens oportet, quod diximus, corporū alia simpliciter talia, alia vero ut nunc: & simpliciter sanorū alia esse semper talia, ut quæcunque habeant compositionem optimam: alia, ut multum talia, ut quæ habent compositionem non multum ab illa deficientem. Deinde præmissa rememoratio distinctionis corporum sanorum ostendit, à quibus sumenda sunt eorum signa, & dicit, **COGNITIONES VERO & C.** i. g. l. f. sed hæc corpora sana oportet in genere cognoscere à duobus, scilicet ab his, quæ ingrediuntur definitionē substantiæ eorum, scilicet quæ sunt sana (& hoc volebat per substantiæ in herentia); & ab his, quæ consequuntur hæc ex necessitate, i. illa diffinitionis: hæc autem sunt duo, scilicet operationes illorū corporū (& hæc volebat per effectus) tum quoque & casus, ab illis diffinitionibus coincidenter cadentes, quæ proprie vocamus eorum casus tantum, dixisset quos, propter quod ambo vocantur accidentia eorum. Est autem & hic attentio dignum, quod non solum totum genus sanorum ab his tribus sumitur signis, sed & ægrorum & neutrorum scilicet quodlibet significatum

non omne signum erit accidens, quia non sanum tam substantiale, quā accidentiale: nec omne accidens erit signum, quia non morbus, & causa eius: quare (sicut videtur) se habet ut excedens & excessus. Post hoc dicendum, quod (sicut recte dicitur Hal) signa sumpta ab his, quae ingrediuntur diffinitionem corporum sanorum, & aegrorum, & neurotorum, sunt necessitate veritatis, si sensus nostri in comprehensione illorum non decipiuntur sumpta aut ab effectibus siue operationibus sunt proxima illis in necessitate veritatis, decipiunt tamen aliqui, quia saepe erit mala digestio propter malā qualitatem vel qualitatem cibi, & tamen stomachus in se bene temperatus erit. Non ergo erit credendum de deperamento stomachi propter malitiam operationis stomachi semper, nec omni modo. Signa autem sumpta a casibus plus decipiunt, in quibus pluribus accidentibus contingit variari casus, quā operationibus, sicut ostendit Gal. 1. de complex. mollities. n. & durities. quiditas & pilositas, & color, & huiusmodi ex multis causis variatur, praeterquam ad complexionem innatam: propter quod sunt multo vides veridica, sed non semper. Est autem & hoc attentio dignum, quod commentantes non aliter signa predicta, talia corpora significare ostendemus, quā vel per ingredi diffinitionem ipsorum, sicut quod talium, vel per ab ipsis causari, sicut quod talibus &c.

A substantia quidem ipsa, eorum, quae in optima compositione sunt, est cōtemperantia, membrorum quidem cōsimilium in caliditate, frigiditate, siccitate, & humiditate: Organicorum vero in quantitate, & qualitate componentium ea, & adhuc in formatione, & positione particularum vniuscuiusque, & totius organi. Ab his vero, quae ex necessitate sequuntur, similes partes habentia, quantum quidem ad tactum, in duritie & mollitie mediocritas: quantum vero ad visum, & bonus color, & secundum lenitatem & asperitatem mediocritas: secundum vero actiones perfectio, quam & virtutem earum nominamus. Eorum vero, quae organica consequuntur, in coequalitate & pulchritudine totius corporis organorum, amplius vero & in existentium ipsis actionum virtute. Optime igitur compositionis corporis signa haec sunt demonstrativa.

Ab essentia quidem ipsa eorum, quae optimam habent constitutionem, cōmensuratione cōsimilium quidem in caliditate, frigiditate, humiditate, & siccitate: Instrumentorum vero, in quantitate ac numero eorum, ex quibus componuntur, ac praeterea formatione, situ partium singularum, ac totius instrumenti. Ex his vero, quae ex necessitate consequuntur cōsimilia, quantum quidem attinet ad tactum, a mediocritate, quae in mollitie ac duritie consistit: quantum vero ad aspectum, a colore optimo, & leuitatis atque hispiditatis mediocritate: In operationibus, a perfectione, quam & ipsarum virtutem appellamus: Ab his vero, quae instrumentarias partes consequuntur, a cōmensuratione & pulchritudine omnium totius corporis instrumentorum, ac praeterea earum, quae ipsis insunt, virtute operationum. Optime igitur constitutionis corporum signa indicativa sunt haec.

Cum dedit videri, quod & a quibus sunt signa sumenda corporum sanorum, incipit particulariter ostendere signa eorum. Et, quoniam corpora sana, quaedam sunt simplicia, quaedam ut nunc talia (ut rememoratus est) primo ostendit signa corporis simplicis sani in hoc capitulo, in quo et intermiscet, ut in genere, signa quaedam corporum ab illo lapsum, quae dicuntur ut nunc sana: particularius autem declarabit illa in sequenti capitulo. Et, quoniam simpliciter sanum dicitur hoc quod est semper, hoc vero ut multum sanum, incipit a signis semper sani. Et, quia signorum quaedam sunt sumenda a substantia, liter inhaerentibus, quaedam ab accidentaliter, incipit a substantialiter inhaerentibus vtrique generi membrorum, & conueniens sermone his, quae dicta sunt, dicit, a **SUBSTANTIA QUIDEM** & c. cogniciones quidem corporum optimae compositionis a substantialibus eorum sumptis diffinitionibus (& hoc intendebat, cum dixit, A substantia quidem ipsa) sunt temperantia membrorum cōsimilium in caliditate, frigiditate, humiditate, & siccitate: & coequalitas organorum in quantitate & qualitate componentium organica, i. cōsimilium, & intendebat per qualitatem, numerum: & praeter haec coequalitas in forma & positione vniuscuiusque partium sic componentium organica, ut in qualitate, & quantitate, forma & situ ossis, nerui, & venae, & reliquorum in digito, & digitorum in manu: & praeter hoc et coequalitas in forma & positione totius organi. Et tacuit hoc de quantitate & numero totius organi, fortassis quia forma & situs magis in sunt a parte compositionis: quantitas autem & numerus magis a parte componentium. Et recte quidem dicit, quod haec sunt signa sumpta ab ipsa substantia corporis optimae sani, cum temperantia cōsimilium, & coequalitas organorum sunt ingredientia diffinitionem corporis sani semper, & sunt ei substantialia, in quantum tale: nihil enim est aliud corpus optimae sanum, quā optime temperatum in cōsibus, & coequale in organicis. Iam autem sciuit, quod cōsimilia in digere temperamento calidi, frigidi, humidi, et sicci, ex quibus sunt mixta, sicut diuersitatem inter ea respectu operationis, ad quae sunt: & quod totum corpus est temperatum, quoniam vniuersumque cōsimilium coaequit temperamenti sibi debiti: & sicut quod organica indiget coequalitate compositionis in quatuor naturis, quae sunt forma, situs, quantitas, numerus, sicut diuersitas inter ea respectu operis proprii: & quod totum corpus est coequale, quoniam vniuersumque organum coaequit coequalitatem in illis sibi debitis.

SED DUBITABIT aliquis, quia signum debet esse diuersum a significato, hic autem idem videtur positum signum ipsius, ut temperantia & coequalitas optime sanitatis. Nisi esset, quod temperantia & coequalitas non significant super optimam lenitatem, sed super optime sanum, haec autem non sunt idem. Praeter hoc autem non est inconueniens, quod idem non sicut idem sui ipsius sit declaratiuum. Erit autem idem super seipso significans, diuersum a seipso significato, quia si ea derelinquitur significatum autem est, sicut quod est membri dispositio. Et sicut est de coequalitate organorum in suis substantialiter inhaerentibus, dat signa sumpta ab inhaerentibus accidentaliter, quae dicunt casus & effectus sicut vtriusque positionis, sumpta ab his, quae cōsimilium, & dicit, a **HIS VERO** & c. sed signa corporis optimae compositionis, sumpta ab his, quae ex necessitate consequuntur temperantiam cōsimilium, casibus scilicet, sunt mediocritas in duritie

A in duritie & mollitie, quantum ad tactum: & bonus color, quantum ad visum: & mediocritas inter nuditate & pilositate: & hoc volebat per asperitatem & lenitatem secundum aliam translationem. Est tamen mediocritas inter lenitatem & asperitatem proprie dicta, signum est corporis optimae compositionis, & hoc est quod dicitur de nuditate & pilositate ad tactum & ad visum simul, est signum illius. Sed, quia posuit illud signum esse secundum visum, intelligendum erat, ut diximus: haec enim mediocritas significat temperamentum inter actiua. Nam caliditas superflua resoluens in pilum facit pilositatem: frigida vero diminuit resoluens, nuditate: mediocritas autem inter molliem & duritiam significat temperantiam inter passivas: mollietas enim est effectus humidus, & effectus siccus durities, sicut dicit Aristoteles in secundo de generatione. Sed bonus color est, qui est ex albo & rufo mixtus: nam, quae membra, quae Galenus vocat radicalia, sunt alba, frigiditas & siccitas attingit ea, caro vero & sanguis sunt rubra, accidit ex eorum mixture color apparens in exterioribus ex utroque colore compositus. Sunt autem & alia signa optimae sani corporis sumpta a causis praeter praedicta, sicut mediocritas figuratur inter maciem & crassitatem: mediocritas inter apparentiam venarum & earum submerisionem, & humorum: oes enim tales medicritates consequuntur de necessitate temperantiae complexionis, ideoque significant illam. Deinde dicitur, **S E C V N D V M V E R O A C T I O N E S** & c. i. sed signum sumptum ab his, quae ex necessitate consequuntur temperantiam confirmatur, effectibus scilicet, est perfectio secundum actiones, i. perfectio operationum eorum, quod diximus esse virtutem operationum eorum: & volebat per virtutem bonitatem: est enim operatio effectus membri aliquam aie virtutem habentis, sed operationes confirmantur sunt attractio, retentio, digestio, expulsio, amplius autem nutritio, & augmentatio: & versus operationes vegetationis, quae naturales dicuntur a medicis, sunt principaliter operationes membrorum confirmantur, licet secundum aliquid haec operationes indigent membris & naturis organicis, sicut alia scilicet faciemus. Quae quidem operationes si fuerint perfectae, nihil diminutionis habentes, significant optimam compositionem seu confirmantur virtutes enim praedictae utuntur complexionem pro instructum: id ad suas perficiendas operationes. Si ergo complexio fuerit temperata, erit obsequium instrumenti, quod melius esse potest, & proinde operationes perfectae.

D V B I T A B I T autem aliquis, quia virtutes, quae perficiunt has operationes, non utuntur eodem instrumento, sed quaedam plus calore, quaedam minus: quaedam plus humore, quaedam minus, sicut cognitur est ex fine sexti de moribus & acc. & primo capitulo, de virtutibus ministrantibus: sed ipse est haec contraria temperantia in eodem membro simul haberi: ergo impossibile est has operationes esse perfectas secundum omne membrum simile. Nisi esset, quod stricte corpus humanum optime sanum sumendo, impossibile elapsum reperiri posse, sicut supra diximus, cum de sensu per sano commentamur, eoque impossibile est secundum aliquam horarum reperiri ipsum habens oes operationes perfectas, propter illud, quod dicebatur de largiori modo sumendo sanitatem optimam, videlicet quantum possibile est naturae, reperiibile erit illud, quod in omni aetate habet operationes decentiori modo, qui possibilis est naturae, sibi inuicem correspondentes, scilicet, proportionem digestio attractioni, sicut melius possibile est, & ita de alijs, scilicet, vnaquaeque perfectat meliori modo, quo possibile est per compositionem ad subsequentes operationes. Quibus non contingat digestionem melius perfici in compositibus talis corporis in una aetate, quam in alia, propter adiectionem temperamenti in illa sibi magis competentis, nihilominus tamen optime sanum corpus erit, cum ex debito etatis contingat illud, in qua corpus necessaria mutatione mutat. Deinde, cum dedit signa corporis optimae compositionis, sumpta ab accidentibus inhaerentibus, & causis, quae effectibus, & dicit, **F O R M V E R O** & c. i. cognitur corporis optimae compositionis fit et ab his, quae sequuntur organica, vel coequalitate compositionis eorum, scilicet, a causis, ut a coequalitate & pulchritudine totius corporis cuiuslibet organorum. Intelligit autem per coequalitatem, non illud, quod superius, quia esset signum non ab accidentibus, sed ab ipsa substantia corporis optime sani: coequalitas enim superius dicta intelligitur per relationem ad opus proprium membri, hic autem intelligitur per relationem unius membri ad aliud: propter quod proprie dicitur co-mensuratio. Nec est idem co-mensuratio & pulchritudo (sicut dicit Aristoteles in Ethicis) pulchritudo enim non est absque decenti magnitudine, sed co-mensuratio potest esse et cum paruitate: propter quod ait, Puli quidem co-mensurati sunt, pulchri aut non. Corpus est optimae compositionis utraque, habet sunt autem huiusmodi signa, procerus status hominis, & facies hilaris amabilis & iucunda, & huiusmodi: oia enim comitantur aequalitatem primam, quam diximus, quasi ab ea cadentia. Deinde dicit, **A M P L I V S A U T E M** & c. i. et ab his eorum, quae sequuntur organica, scilicet, effectibus eorum, sicut a bonitate operationum suarum, quae eis insunt: & hoc intendebat, cum dicit, Et inhaerentem eis effectuum unam virtutem, & volebat per virtutem bonitatem, sicut prius. Operationes autem organorum sunt universales oes operationes animales, sensus scilicet, & motus, imaginatio, cognitio, & memoria, quae, quoniam sunt perfecte, nihil diminutionis habentes, significant corpus optime compositionis secundum organica: consequitur enim optima operatio sensus & motus coequalitatem compositionis in quatuor naturis organicis, sicut optima operatio vegetationis co-temperantiam quatuor naturarum in compositibus. Huius etiam generis signa sunt coequalitates somni & vigilarum, & mediocritas in moribus naturalibus inter superfluitatem & diminutionem, ut mediocritas inter audaciam & timorem, inter iram & patientiam, inter impietatem & misericordiam, humilitatem & arrogantiam, instabilitatem & perseverantiam, & huiusmodi: oia enim haec sunt habitus animae, qui, sicut ex assuetudine inveniunt, sic & innascuntur animae secundum corporis exigentiam. Si enim cor & cerebrum fuerint habentia temperantiam & coequalitatem, & universales corpus totum, tunc inest per naturam virtutis concupiscibili animae omnis medicritas circa mores naturales. Deinde epilogat, & dicit, **O P T I M A E I G I T U R** & c. i. et ista virtus signa demonstrantur corporis optimae compositionis. Pronostica autem & rememorative non apparent in tali corpore, nisi cum aegrotat, propter quod alibi, quod in hoc capitulo, sunt quaerenda. Non ostendit autem signa corporis optime sani, sumpta a speciebus membrorum eius, sicut facit in corpore simpliciter aegro, breuitat congaudens in hoc opere, & quia pertrahenda infra de signis simpliciter aegri coniecturabilia erunt signa simpliciter sani: aliqua tamen eius signa sumpta a quibusdam particularibus membris, sicut cerebro, & muscularibus, intermiscet, cum corporis simpliciter aegri signa eliciat, sicut infra patebit.

Eorum vero, quæ deficiunt quidem ab hac, sana tamen adhuc sunt, hæc quidem in consimilibus contemperantia lapsa sunt secundum paruum quandam lapsum: hæc vero in organicorum coequalitate, paruum aliquid & hic, & aut omnium, aut aliquorum, aut secundum utrumque. Genera autem lapsum eadem sunt ipsæ, quæ virtutes eorum complent, temperantia quidem in consimilibus, numerus vero & formatio & positio in organicis: vtriusque vero commune est vnitas, quam & continuitatem eorum nominamus.

Eorum autem, quæ ab ipsa deficiunt, & adhuc tamen salubria existunt, non nulla quidem in consimilium temperatura vitium aliquod paruum habent non nulla vero in instrumentariorum, cōmensuratione, & hoc quoque perexiguū: accidit autem hoc vel in omnibus, vel in aliquibus, aut in vtriusque. Vitiū vero genera eadem sunt ipsæ, quæ virtutē perficiunt, tēperatura quidem in consimilibus, numerus autem, & formatio, & magnitudo, & situs in instrumentarijs: vtriusque vero cōmunis vnitas, quam & ipsorum continuitatem appellamus.

Cum dedit signa corporis semper sani, siue optime sani, dat in genere signa corporis ab eo parum lapsi, siue multum lapsi, & p̄ consequens intermixcit g̃haliter signa aliorum corporum naturaliter lapsum ab ipso, si simpliciter, & simpliciter neutrius, quæ dicuntur ut nunc sana, & dicitur, EORUM VERO & c. i. sed eorū corporū, quæ deficiunt ab optima cōpositione, sunt t̄p̄ priuatione oīs additionis sana, quæ quæ vocauit ut multū sana, quædam sunt lapsa ab illis in consimilibus modico quodam lapsu, quædam in organicis similiter quodam paruo lapsu. Deinde dicit, ET AUT & c. i. & in vtroque genere istorum mēbrorum aut sunt lapsa s̄m oīs mēbra, aut s̄m aliqua tantum.

Deinde dicit, AUT & c. i. aut sunt lapsa s̄m vtriusque genus mēbrorum, s̄m in consimilibus & organicis: & consimiliter subdiuidi, vt dicitur, q̄ aut erunt lapsa in oīs mēbris vtriusque generis, aut in aliquibus paruo quodam lapsu. Et, qm̄ dixit paruo quodam lapsu talia corpora lapsa esse in his mēbris, vel illis, manifeste inuenit, q̄ taliū corporum signa parū differant à signis corporis semper sani, siue optime sani. Deinde, cum dixit in g̃bus mēbris cōtingit ea lapsa esse paruo quodam lapsu, declarat, q̄ genera lapsum in his corporibus sunt eadem cū his, quæ cōplent sanitatē eorum, & bonitatē operationis, quæ est effectus sanitatis, & dicit, GENERA AUTEM & c. i. sed genera lapsum talem corporum, s̄m cuiuslibet alterius, quod lapsum est, sunt de his, quibus cōplet virtus eorum, i. corporum: & volebat per virtutē, bonitatē operationis, sicut prius. Sed genera lapsum sunt tria in duplici genere mēbrorum supradictō, s̄m dīstēperantia in cōsimilibus; inæqualitas in organicis, tertium est solutio cōtinuitatis, quæ in vtriusque per se cōtingit in quolibet. n. istorum dī genus, quia multas habet species: & hæc genera dicit esse eadē his, quæ virtutē eorum cōplent. Sed ea, quæ complent virtutem eorū, sunt tēperantia in consimilibus, & cōsequitas in organicis, & perfectā continuitas in vtriusque. Sicut dīstēperantia non est idem temperantia, neque æqualitas inæqualitati, neque perfectio vnitis solutio cōtinuitatis: quare ergo dicit, q̄ eadē sunt? Nisi eliquet, q̄ intelligit (sicut videt) q̄ subiecto sunt eadē, non solum s̄lo subiecto cōi, quod est mēbrum, sed adhuc p̄p̄iniori, quod est cōplexio, cōpositio, & vnitas cōtraria. n. apta nata sunt fieri circa idē subiectū, vt temperantia & dīstēperantia in cōplexione: æqualitas & inæqualitas in cōpositione: & s̄m perfectio & imperfectio vnitis in vnitate. Et hæc expositio maxime v̄t esse s̄m modum līz nostræ translationis, quæ dicit, Genera aut lapsum sunt eadē his, quæ virtutē eorum cōplent. Vel pōt hoc exponi aliter, s̄m cum dicit, Genera lapsum & c. intelligit, q̄ genus vnitas cuiusque lapsum ē idem generi cuiuslibet cōplentis eorū virtutem, eo q̄ cuiuslibet triū cōtrarietatis idem est genus oīs enim duo cōtraria vtriusque sunt in eodē genere. Est aut genus tēperantia & dīstēperantia, cōplexio: æqualitatis & inæqualitatis, cōpositio: perfectæ aut vnitis & imperfectæ, vnitas, licet hoc minus p̄p̄ie dicat, non enim dicit pōt solutio cōtinuitatis siue vnitis p̄p̄ie vnitas, sicut tēperantia & dīstēperantia dī cōplexio, & æqualitas cō inæqualitate cōpositio. Hæc expositio fero in idem redit cū priori, est. n. genus quodammodo subiectum differētiarum ipsum diuidentiū. Videt aut & hæc expositio maxime esse s̄m modū līz alterius translationis, quæ ait, si genera lesionum sunt genera rerū, quibus cōplet earum virtus. Sed hæc expositio nō pōt recte cadere apud nostrum textum; cū dicat, q̄ genera lapsum sunt eadē his, quæ cōplent virtutē eorū. Hæc. n. oīs assignata genera, cōplexio, cōpositio, non sunt cōplentia virtutem eorū, sed earū species, s̄m tēperantia, & æqualitas: sed bene sunt generatā lapsum, q̄ cōplentiū. Sunt ergo genera lapsum eadē his, quæ virtutē eorum cōplent, per modū, quē diximus. Dixit aut eadē, & nō totidē, quia nō solum sunt totidē, sed subiecto sunt eadē, licet forma differat & natura. Ea enim, quæ cōplent sanitatē, siue effectū eius, quæ est virtus seu bonitas operationis, sunt cōtemperantia in cōsimilibus, & cōequalitas in organicis, & perfectā vnitas in vtriusque, sicut v̄t ex supradictis manifestū: quibus volēs generā lapsum esse totidē, & eadē subiecto, numerauit cōplentia virtutē eorum nō à forma, sed à subiecto, cū dicit, Temperantia & c. Alia translatio habet cōplexio (& est rectior textus). i. cōplexio in cōsimilibus, & cōpositio in organicis, & vnitas in vtriusque: & volebat per formam, numerum, & quantitatem, & situm, ipsum cōpositionē, qm̄ in eis & circa eas est cōpositio organica: aut, si numerauit ea à forma, tunc volebat p̄ formam, numerū, & quantitatem, & situm, æqualitatē in eis. Sicut ergo cōplentia bonitatē vel sanitatem operationis, quæ est effectus sanitatis, tēperantia in cōplexione, cōequalitas in cōpositione, perfectio vnitis in vtriusque, ita lapsus à sanitatē sunt dīstēperantia in cōplexione, inæqualitas in cōpositione, solutio in vnitate, cū sanitas corporis sit quoddā totum in integrum, vt domus, quæ circa tectū & parietē & fundamētum cōplementum sui esse acquirit, & circa eadē pariter defectū sui esse. Cōplexio ergo, cōpositio, & vnitas sunt subiectū, circa quod sit sanitas, & oīs lapsus ab ea, cū licet tectum, parietes, & fundamētum sunt, circa quæ est perfectio & defectus domus. Non. n. cōplexio & cōpositio est sanitas, sed tēperamentum in eis quare & genera lapsum eadē sunt subiecto, & totidē numero cōplentibus sanitatē, aut bonitatē operationis, quæ est effectus sanitatis. Sunt tñ species lapsum plures speciebus sanitatis, nam sanitas vnitasque

A vniuersalibusq; membri cōsimilis non est, nisi vna tēperantia eius in caliditate, frigiditate, humiditate, & siccitate, respe-
ctu operis sui, species aut suorum lapsū sunt multæ. Nā pōt esse in sola caliditate, & sūt in frigiditate, humiditate, &
siccitate: cōpositæ in caliditate & siccitate, & sic de alijs. Et in qualibet istarū fm diuersos gradus, qui possunt etiā
dici diuersæ species. Non igit opponit nulli speciei morbi sui species sanitatis, sed sanitas, vna existens in mediō
ōrum extremitatū opponat oībus speciebus morborū, sicut mediū ad extrema. Restat aut modo videre, quare
cōplentia sanitatē corporis, aut operationis eius bonitatē nō sint nisi tria, scilicet tēperantia cōplexionis cōsimiliū, cō-
æqualitas cōpositionis organorū, & vnitās in vtriusq;. Dico ergo, qd corpus semper sanū nō est aliud, q̃ bēne cō-
positum ad operationes perficiēdas. Erat enim sanitas cōpositio fm naturam, perficiens actiones, sicut Gal. dixit.
Sed cōpositio corporis nō est nisi triplex, scilicet calida, frigida, humida, & sicca in cōsimilibus: & cōsimilium fm for-
mam, numerum, quantitatem, & situm in organis: & cōpositio, quæ est vnitio paritū cum parte, quæ in cōsimili
dē continuitas, in organico contiguitas. Igitur oportet, qd ex his tribus cōpositionibus perfectis perficiatur corpus
sanū. Sed pfecta cōpositio calidorū humidorū i cōsimilibus, dē tēperantia cōplexionis pfecta: & cōpositio cōsimiliū
in organico dē cōæqualitas pfecta aut vnitio in vtriusq; cōtinuitas dē, sicut diximus. Igitur sola pfecta tria sunt cōplē-
tia sanitatē, aut operationis virtutē, & nō plura: & circa totidē & eadē gēa subiecta est defectus & lapsus ab ea &c.

Ant. In iisdem vero generibus & ægrotum corpus est vitium secundum vtrūq; ægritudinis significatū.

B Terminis vero vtriusq; discretius est operationis lētio sensibilis.

Leo. In his autem ipsīs generibus sunt corporum insalubrium vitia secundū vtrūq; insalubritatis modum.
Terminus autem, qui vtrūq; distinguit, est operationum lētio sensibilis.

Cā. 5. Cum declarauit genera lapsū corporis vt multū sanū parificari numero, & eadē esse subiecto cōplentiū
sanitatē, & operationis virtutē, ne aliquis suspicaret huius solius corporis esse tot genera lapsus, & nullius alterius,
declarat, qd fm eadē de totidē genera subiecta lapsū est corpus ægrū, & dicit, IN IISDEM & c. i. vitium in
q̃buscūq; corporū ægrotum fm quodlibet significatū ægrī, scilicet ægrī simpliciter, & ægrī vt nunc, est fm eadē pfecta gēa
subiecta, in q̃bus erat lapsus corporis vt multū sanū, scilicet in cōplexione cōsimiliū, & cōpositione organico, & vni-
tate vtriusq;. Et intelligit per hoc, neutrum fm quodlibet significatū neutrius, quia positis extremis intelligit
medium. Deinde, cum nosset duo significata ægrī, subiunxit fm quodā continuando signum gēale, quod ab
inuicē distinguunt, ppter qd dicunt exponētes, TERMINVS VERO &c. i. sed terminus vtriusq; discretiū, scilicet
corporis ægrī simpliciter, vt nūc ægrī est lētio sensibilis in opatione, quasi dicat, corpus ægrū simpliciter, & si multū re-
morū sit ab optima sanitatē, nō tā habet lētiōē in opatione, cū, si ad seipsum cōparat, q̃q̃ habet sensibilē lētiōē
in opatione respectu optime sanū donec. n. nō habet vltimus lapsū cōtra naturam, nō habet hanc lētiōē: Et ma-
nifestum esse dicit, qd ipsum pōt fieri ægrū vt nunc: dicit autē tale ex quocūq; lapsū cōtra naturam, ægrū super
lapsū naturālē, qd sensibilē facit lētiōē in opatione. Ergo sensibilis lētio est terminus in opatione, qd dicit
nūc ægrum vt nunc ab ægro simpliciter: donec. n. ægrum simpliciter nō habet hoc lapsū, nō est ægrum vt nunc. Sed hoc
nihil est. Nam, sicut videt, hoc signū nō discernit corpus ægrum vt nūc, solū ab ægro simpliciter, sed ab oī alio corpo-
re in latitudine sanitatis, & semper, & vt multū sano, & neutro semper, aut multum. Nullum enim ex his habet lē-
tiōē aliquā, nedum sensibilē, cum sibi ipsi cōferuntur, ppter quod nullū eorū ægrotans dici potest, nisi p
lapsū cōtra naturam, sicut habet sensibilē lētiōē opationis per cōparationē ad seipsum prius. Ergo sen-
sibilis lētiō opationis distinguit ægrum vt nūc a sano simpliciter & neutro simpliciter, & nō solum ab ægro simpliciter.

Quare dicemus, qd dictum, TERMINVS VERO &c. patitur aliam expositionē, sicut videtur magis consonare
ei, quod Gal. hic videtur intendere. Ipse enim videtur velle docere distingui corpus sanū vt multum, & neutrum
simpliciter, & ægrum simpliciter ab inuicē, & optime sano. Distinctionem enim corporis ægrī vt nunc ab ægro sim-
pliciter, & ab his, quæ sunt in latitudine sanitatis, melius erat tardare vsq; post distinctionē illam latitudinis sanita-
tis: quod ipse videt fecisse, cum post distinctionē illam subiunxerit. A quibus deinceps sunt iam ægrotantia cor-
pora lētiōibus sensibilibus opationū determinata. Alter. n. est eiūsdē inuialis repetitio. Propter quod di-
co, qd, q̃n dicit, TERMINVS VERO vtriusq; &c. intelligit per vtriusq; corpus vt multum sanū, & corpus ægrum,
fm quodlibet eius significatū: ipse enim dixerat in iisdem ipsīs generibus esse vitium corporis ægrī, in quibus
est lapsus corporis vt multū sanū: & cum in hoc cōcēnt, dignum fuit continuando, differentia assignasse. Cū ergo
dicit, Terminis vero discretius vtriusq; oportet, qd per vtriusq; demonstratur eadem, quæ cōuenire notauerat,
cum dixit, In iisdem &c. Propter quod dico, qd corpus ægrum differt a corpore vt multū sano per sensibilē lētiō-
nem in opatione: corpus enim ægrum, cum cōparatur corpori optime sano, habet opationes sensibiliter lēsas:
sed corpus vt multum sanum, cū cōparatur corpori optime sano, nō habet eas sensibiliter lēsas: sensus enim (sicut
diximus) in tractatu de corporibus nō distinguit inter semper sanum & multum sanum. Hæc autē expositio
cōfirmatur per illud, quod continuando subiunxit, Ab optima vero deficientia cōpositione corpora, breue qdē
lēsa sunt & ipsa, nō in sensibile, quasi d. terminus vero vtriusq; discretius est opationis sensibilis lētio, eo qd corpo-
ra ægra sunt sensibiliter lēsa in opatione: sana vero vt multū, quæ breue quiddam deficientia vocat ab optima
cōpositione, licet lēsa sint, non in hoc sensibilibus. Si autē quis dicat, fm hac expositionē videtur, qd corpus ægrū
vt nunc ab ægro simpliciter non differt per sensibilē lētiōē opationis, qm in vtroq; est opatio sensibilis lēsa.
Dicemus, qd nihilominus differt ab illo per hoc idem sub alio respectu. Nam in corpore ægro simpliciter nō sunt ope-
rationes sensibiliter lēse, nisi per cōparationē ad corpus optime sanum, non aut in cōparatione ad seipsum
prius, nisi quando ægrotat præter naturam: sed in corpore iam ægrotante, quæcūq; fuerit prius, sunt opationes
sensibiliter lēse tam per cōparationē ad seipsum, q̃ per cōparationē ad optime sanum.

Ab optima

Ab optima vero compositione deficientia corpora breue quiddam lapsa quidem sunt & ipsa secundum veritatem, non tamen sensibile est hoc: determinat itaque ea magis & minus in operationibus, & agris eius repugnare. Simpliciter ergo agra corpora determinata sunt, eo quod facile a agris causis vincantur, & eo quod multum secundum operationum virtutem derelinquantur. Sunt ergo vitrorumque in medio neutra, & que vere dicuntur, & que cum quadam latitudine.

Que vero ab optima corporum constitutione breue aliquid deficient, re vera quidem & ipsa in aliquo sunt offensa, non tamen id sensu comprehenditur. Distinguuntur vero ex eo, quod magis minusve in operationibus existat: ac quia causis, que agritudinem pariunt, non aequae resistunt. Que autem simpliciter infabilia sunt corpora, distinguuntur ob id, quod facile a causis, que morbos committunt vim habent; superantur: & quoniam in vigore operationum plurimum deficient. In medio autem amborum collocantur ea, que neutra exquisite appellantur, & cum latitudine quadam.

Paragraphus iste continuatur generaliter in hoc modum. Cum dedit, quod genera lapsuum sunt eadem subiectio est omne corpus lapsum ab optime sano, ostendit generaliter, qualiter ista corpora distinguantur ab invicem, & ab illo: & dicit exponenter, AB OPTIMA VERO & c. Cum manifestum sit, quod corpora parum lapsa, & plurimum lapsa, & mediocriter lapsa eisdem generibus lapsuum derelinquantur secundum diversos gradus, secundum, quod breue, id est parum deficientia ab optima compositione, que, si dicitur ut multum sana, lapsa sunt in operationibus respectu optime sanorum, que dicitur semper sana. Sed ut eorum lesio &c. Secundum autem nostram expositionem preedictis paragraphi, que rector, scilicet, alia est continuatio, ut scilicet, cum dedit, quod corpus agra secundum quodlibet agra significatur est lapsum in eisdem generibus lapsuum, in quibus & corpus multum sanum: & quod distat ab illo per sensibilem lesionem in operatione, ostendit, quod hoc fit, & dicit, AB OPTIMA VERO & c. terminus ut multum sani, & agra, secundum quodlibet agra significatur est operationis lesio sensibilis. VERO, pro quibus DEFICIENTIA BREVE & c. parum ab optima compositione, sunt lesa in operationibus secundum veritatem respectu optime sanorum, siue semper sanorum, licet talis lesio non pateat ad sensum, sicut patet ad sensum lesio operationis corporis simpliciter agra, cum ad optime sanum conferretur. Item, n. diximus, quod sensus non distinguit inter semper sanum & ut multum sanum, sensus scilicet, qui habet de perfectione operationis, quam operationem in vitroque videtur ad sensum aqualem perficere, sed secundum veritatem perfectiores sunt in semper sano: unde & ambo vocantur supra simpliciter sana. Deinde, cum ostendit, quod a sensu lesionis, quam habet, nulla sit eius ab illo distinctio, querit aliam distinctionem dixit, DETERMINAT VERO & c. sed breue deficientia, & optime sana determinantur ab invicem per repugnare in operationibus, agris causis secundum magis & minus: ver. gra. in operatione stomachi virtutis dato cibo dispendio virtutis, magis se tuebatur ab eius malitia semper sanum, quam ut multum sanum. Corpus igitur semper sanum determinatur a multum sano per magis repugnare causis agris, id est agrotare facientiibus, quam illud: ut multum vero sanum determinabit ab illo per repugnare minus illo: & est causa maioris repugnantia, maior certior, temporis, sub qua virtus fortior, & operatio perfectior maior. Quare difficilius succumbit, & non nisi a maximis imperfectionibus agritudinis: medium, n. difficilius convertitur in extremum, quam quod a medio lapsum est. Dubitabit autem aliquis, quia, si corpus ut multum sanum ponatur esse lapsum a medio versus calorem, ut, tale corpus plus repugnabit agra causis frigidis, quam corpus, quod est in medio, si semper sanum, sed calidis tale minus: quare videbitur, quod non semper minus illo repugnet agra causis. Nisi esset, quod non simpliciter repugnat omnibus magis illo: nec ipse dicebat omnibus. Vel fortis fortior virtus, que sub maiori temperie viget, maiorem facit esse repugnantiam huius, quam illius, secundum omnes causas agras.

Deinde, cum docuit, per quid distinguantur ut multum sana a semper sanis, ostendit, per quid distinguantur simpliciter agra ab utriusque, & dicit, SIMPLICITER VERO & c. sed corpora agra simpliciter, distincta sunt dupliciter a semper & ut multum sanis. Primo scilicet, quia facilius vincuntur ab omnibus causis agris, quam parum sint, quod ut multum sanas ambas autem, quoniam corpora semper sana, propter dispendiam, quam habent plurimum valde, & vicinam ipsi agritudinis. Secundo, quia multum superant in bonitate operationum a corporibus ut multum sanis: amplius autem plurimum a corporibus semper sanis propter plurimum eorum dispendiam: & volebat per virtutem, bonitatem, sicut prius. Tanta enim est superatio eorum ab utriusque, quod sensibilibiter patet dispendio superatio ut multum sanorum a semper sanis in bonitate operationum non patet ad sensum, sicut dixerat. Deinde, cum docuit, qualiter distinguantur simpliciter agra a semper & ut multum sanis, ostendit, qualiter distinguantur neutra ab utriusque, & dicit, S V N T V E R O & c. & tolerat iste textus compositiones duas, secundum quod relativum, que potest referre utriusque, scilicet neutra, vel vitrorumque. Secundum ergo quod refertur neutra, erit intentio, si sed in medio horum vitrorumque, scilicet sanorum & et agra, quod quidem semper & ut multum, sunt neutra, ita ea, que vere dicuntur neutra, ut primi significati, quia ea, que dicuntur neutra quod quadam latitudine, ut significantur secundi & tertii aliter, scilicet in neutra, que vere dicuntur neutra, ut semper neutra, quod ea, que dicuntur neutra quod quadam latitudine, ut neutra ut multum: ut intelligantur esse cum quadam latitudine, quecumque non vere dicitur neutra, ut multum nequaquam sunt vere neutra, declinantia quidem & ipsa magis aut ad unum, aut ad alterum extremum. Secundum vero quod refertur vitrorumque (quod quidem est magis consonum menti eius) erit intentio, si sed in medio horum vitrorumque, si que dicuntur vere, ut semper sanorum & semper agra, & eorum, que dicuntur cum quadam latitudine, ut sanorum ut multum & agra, ut in multum, sunt corpora neutra cuiuscunque modi. Neutra, n. cuiuslibet significati nec sunt habenda operationes ita sensibiliter lesas respectu corporis optime sani, sicut simpliciter agra nec sunt ita parum repugnancia agris causis, sicut ipsa: nec est habentia omnino insensibiliter lesas operationes, sicut ut multum sana nec sunt ita fortiter repugnancia agris causis, sicut ipsa, propter quod in medio sunt ipsorum amborum. Et sciendum, quod optime sanum, licet secundum veritatem sit in medio latitudinis totius sanitatis pendens utriusque corporibus lapsis, & his quidem lapsis in caliditate, his vero lapsis in frigiditate, & sic de alijs, ponitur tamen ut neutra extremorum,

A extremitatum, cum ad alterutram partium comparatur ipsam quoque dicitur vere sanū, nomen enim albedinis vniu-
 ersus competit vniu- albo, quod remissius albo, sed ut multum sanum dicitur cum quadam latitudine: & idem est uo-
 cium de agro ut semper & ut multum, & neutro semper & ut multum, est enim agrum semper, ponibile ut alud
 extremum inter dispositiones latitudinis sanitatis, propter quod dicitur vere agrum: ut multum vero agrum, di-
 citur agrum cum quadam latitudine, eo fortassis, quia extrema & medium indicantur in punctis quae autem sunt
 inter medium & extrema, latitudinem habent quandam, secundum quam comparantur: quāvis subsequenter di-
 cturus sit, quod tres sunt partes latitudinis sanitatis, quarum quaelibet latitudinem habet multam.

Ant. Et dividetur totius sanitatis latitudo in tres partes, latitudinem habentes & ipsas multas, quarū quidem
 prima erit sanorum corporum: secūda vero neutrorum: tertia autem agrorum, a quibus deinceps iam sunt
 agrotantia corpora, lectionibus sensibilibus operationum determinata.

Leo. Quo fit, ut tota sanitatis latitudo in tres partes, quarum singulae latitudines habent non paruas, dividatur.
 Erit autem prima quidem salubrium corporum: secūda neutrorum: tertia insalubrium. Post quae deinceps
 sequuntur, quae iam agrotant corpora, quae sensibilibus operationum lectionibus distinguuntur.

Cōg. Cum dedit, per quod distinguantur in communi tria corpora lapsa secundum naturam ab optime sano, quae
B omnia sana vocat, ostendit, sicut ex praedictis concludendo, latitudinem sanitatis habere tres partes, & dicit, & tri-
 videtur &c. a. similiter distinctis corporibus lapsis tam ab inuicem, quam ob optime sano, manifestum est, quod lati-
 tudo totius sanitatis dividitur in tres partes, quarum quaelibet adhuc habet magnam latitudinem: & est prima pars
 huius totius latitudinis corporum sanorum: secūda neutrorum: tertia agrorum.

Sed dubitabit hic aliquis, verum semper sanum vel optime sanum sit, dicendum esse in hac latitudine,
 vel non. Videtur enim, quod, sicut per secundam partem latitudinis, quae est corporum neutrorum, intelliguntur neu-
 tra simpliciter, quae sunt duobus modis, scilicet semper & ut in multo: & per tertiam partem latitudinis, quae est agrorum,
 intelliguntur agra simpliciter, quae sunt duobus modis, scilicet semper & ut multum, similiter per primam partem lati-
 tudinis, quae est sanorum, debent intelligi simpliciter sana, quae sunt duplicia, scilicet semper & ut multum. Adhuc autem,
 si optime sanū non esset in latitudine sanitatis, tunc esset extra eam, quare non diceretur sanū, sed agrotans: sed hoc
 est inconueniens: igitur inconueniens est, quod non sit in latitudine sanitatis. In oppositū videtur textus in fine huius
 capitalis, cum per illoger ea, quae dicta sunt. Dicit enim, Optime igitur cōpositionis dicitur sibi cognoscere, deficienti-
 um vero ab ea, aequalia sunt numero quodam genera, eis in magis & minus diuidi potētibz, & separari in tres la-
 titudines: & vult dicere (sicut tibi ostendimus), quod genera signorum corporum deficientium ab optima sanitate sunt
 aequalia numero ipsi generibus corporis, ipsis dico, potētibz diuidi in magis & minus: & ipsis dico, separari in
 tres latitudines: quāvis videatur velle, quod latitudo totius sanitatis non sit continens nisi corpora deficientia ab optime
 sano, & non optime sanū. Sed dicemus, fortassis adhuc ideo eum non posuisse optime sanū in latitudine sanita-
 tis, quia (sicut in praecedenti paragrapho diximus) in latitudine alicuius apud ipsum videtur esse, quod diminute par-
 ticipat naturam illius, ut dicatur in latitudine albedinis solū illud, quod est diminute album, & non quod perfecte
 & summe. Illud enim, quod est caput latitudinis, mediu existens a lateribus descendentiū, nō est in latitudine eius,
 cuius ipsum est principiu, sicut nec punctum, quod est inchoatoriu lineae, est dicendum esse in latitudine lineae: nec
 tri propter hoc, quod sit punctualiter acceptum sanū, est in opposita latitudine. Aut magis, idem videtur apud ipsum
 esse in latitudine albedinis, quod est habere albedine latitudinem habentem, in qua quidem albū intēdi & remitti
 possit, & non habere eam punctualem, quae non suscipiat magis & minus. Sed, si sic est, tunc potius fuisset dicen-
 dum, quod diuiditur tota latitudo sanitatis in tres partes, & nō totius sanitatis. Nisi hoc excuseretur, quia talis optima
 & punctualis sanitas non est inuenibilis in natura: sed de hoc nō est multa vis. Dicemus tñ, quod optima sanitas est
 in latitudine totius sanitatis, quā in medio illius. Tota enim latitudo sanitatis humanae, sicut & humana cōplexio,
 est necessariō conclusa inter duos terminos siue extrema, a quibus cū exierit, exit ab esse sanitatis: in medio quorū
 extremorum est optima sanitas. Vt, si sanitas optima sit optimū temperamētum calidi & frigidi, extrema autem,
 quae nihil participant sanitatem, sicut excellens intensio frigoris, & excellens intensio caloris accidunt praeter natu-
 ram, oportebit de necessitate latitudinem sanitatis habere de longitudine per quantitatem distantiae vnius extremi
 ab altero. Erit hoc modo sanitas optima in latitudine sanitatis, quia in medio, quasi punctum aequē distans ab
 extremis, secundum quod stricte assumitur: vtrique autem erunt corpora multum sana, & neutra simpliciter, & agra
 simpliciter, aequidistantia. Quod enim naturaliter lapsum est in calore ab eo parum, erit ut multum sanum, affans
 sibi ab vna parte: ab altera vero, quod est parum lapsum in frigore: quorum quodlibet latitudinē magnam habet,
 nam hic parum lapsum latitudinem habet, in qua sit corpus ut multum sanū comparatio, & dicitur vnum al-
 tero magis lapsum. Praeter hoc autem hic parum lapsum aut est in consimilibus, aut in organiciis, aut omnibus, aut
 pluribus, aut maxime dominantibus: & in hoc innuitur alter modus quoque latitudinis, in quorum quolibet lapsum
 est latitudo prius dicta. Quod autem est finis naturam plurimum in calore lapsum, dicitur agra simpliciter, affans
 sibi ab vna parte: ab altera vero, quod plurimum lapsum est in frigore. Quod autem modocriter est ab ea lapsum iam
 in calore, quod in frigore, dicitur simpliciter neutru, illi affans: quorum quodcūque habet latitudinē, quam diximus in
 ut multum sano. Sed hoc est attentione dignum, quod nō est idem esse in latitudine sanitatis, & esse sanitatem finis la-
 titudinis. Illa enim sanitas, quae punctualis existit, est in latitudine totius sanitatis, quia in medio, sicut punctū aequē
 distans ab extremis: non tamen est sanitas finis latitudinis, quia eius nulla est latitudo, sed est punctualis, non recipiens
 magis & minus: in qua corporum ita sanorum nulla est adinuicē comparatio, ut dicatur alterū altero magis
 sanum. Alterius autē sanitatis vtriusque descendens latitudo est multa, ut in genere tres partes habens (ut hic dicitur)

scilicet sanorum, aegrorum, & neutrorum, cuiuslibet quorum multa est latitudo quedam: propter quod quilibet eorum apud ipsum in libris hyganis, id est sanitatis artis, videtur vocari sanitas secundum latitudinem, scilicet sanitas lata: ergo sanitas secundum latitudinem, id est sanitas lata, tres partes habet, quarum nulla est ea, quae est sanitas stricta & punctualis: & hoc volebat lucifer: inuenerat per epilogum in fine huius capituli. Quare latitudo sanitatis vno modo accepta comprehendit summam & optimam, in medio scilicet sui existerem: alio autem modo inclinans ab ea, sicut a puncto inchoatorio multarum linearum, quasi sit decet, latitudo sanitatis est idem, quod sanitas lata. Quare hoc modo per primam partem latitudinis sanitatis non intelligitur nisi latitudo corporum sanorum, ut multum, siquidem sana semper intelligamus habere sanitatem punctualiter, sicut videtur velle Gal. fac. & in libro hyganis. Posset tamen fortassis & convenienter quis dicere, quod ideo non posuit optimam sanitatem in latitudine sanitatis, quia ipsam non est inuenire, sed quia sit coniecturalis apud medicum, quasi ipse posuerit signa eius, sicut rationum coniecturalis in arte, ut cognoscatur comparatio eorum, quae circa ea sunt. Neque potest aliquis dicere, quod si optima sanitas est irreprehensibilis apud naturam, tunc illa diuisio latitudinis sanitatis est illius solius, quae dicitur sanitas venae, quasi tota sanitas sit sanitas ut nunc, quoniam (sicut iam diximus) optima sanitas, vno modo, modo quoque est irreprehensibilis, & iam fecisti hoc. Adhuc autem ut multum sanum, est apud sensum optime sanum, sicut ex praedictis liquet. Sicut enim praestendimus, cum de ut multum sano commentati sumus, nullo modo ut multum sanum potest dici ut sanum, ipsum enim est simpliciter sanum, ad eandem diuisionem veniens cum ut nunc sano, sicut & semper sanum. Quare in latitudine totius sanitatis continentur secundum veritatem vtriusque, scilicet optima sanitas, & sanitas ut nunc, quod quidem duplicem esse dicimus scilicet neutrum simpliciter, & egrum simpliciter. Deinde diuisa latitudo sanitatis in tres partes ostendit, quae corpora sunt post illam totam latitudinem, quae quidem dicuntur corpora contrarie latitudinis, & dicit, a quibus & c. a quibus tribus partibus latitudinis sanitatis deinceps in descensu sunt corpora aegrotantia, quae transiunt iam omnem latitudinem sanitatis deueniunt in alterum extremum: & vult per aegrotantiam & hic & vbiq; in hoc libro corpora ut nunc aegra, ad quae non deueniunt naturaliter, sed praeter naturam: haec autem decet esse determinata a praedictis tribus partibus latitudinis sanitatis sensibili lectione operationum, hoc enim relationum, quibus, referebat omnia dicta tria corpora, in quibus stat totius sanitatis latitudo: ab omnibus enim his determinantur & discernuntur aegrotantia per sensibilem lectionem operationis, cum non nulli sit eorum, quod non contingat aegrotare: Ex volebat hic operationes conuersationes humanas, quales sunt militare, venari, & similia quaecunque artis officii: sensibili enim talium operationum lectione indicatur corpus aegrum ut nunc, sicut et vult in primo de Criside de principio morbi quaerens, & non absolute a quacunque lectione sensibili operationum alius virtutis animae in organo, eo quod tales non sunt semper sensibiles, cum multoties sit corpus aegrotans aegritudine non solum laedente, sed auferente quasdam tales operationes, quas aliqui latet ablatas esse tam medicum, qui habentem: sed prohibito conuersationum, aut sensibilibus earum lectione nequaquam in qua latebit aegrotantem: quare ab hac tantum indicabitur corpus aegrotans. Non est tamen dubium, quod sensibilibus lectione operationum virtutis in organo indicat illud membrum aegrotans, cuius est operatio, sed non corpus totum, nisi prohibeatur conuersatio, quae diximus. In nulla autem trium illarum partium latitudinis sanitatis, cum delinquitur sine naturae, est talis prohibitio solae conuersationis, neque, vlla sensibilibus operationum lectione, cum sibi ipsi confertur, licet sit sensibilibus lectione operationum ad minus in egrum simpliciter, cum comparatur ad semper sanum: sed quodlibet illorum trium, si labatur praeter naturam in vltiore gradum lapsus, peruenit in aegritudinem ut nunc, quae prohibetur quis conuersari in solitis occupationibus, eo quod in ea & ab ea sit lectione in operationibus fortis valde abiectionis virtutis animae per comparisonem corporis ad se ipsum prius. Sed dicit aliquis, quod inuita nitate cuiusque trium partium latitudinis & lapsum ab ea facientem sensibilem lectionem operationis est aliquid medium, scilicet lapsus faciens lectionem, sed insensibilem, & talis lapsus est corporis neutrius ut nunc: & quod hac consideratione medici ponunt medium inter sanum & aegrum: ex quo videtur, quod sensibilibus lectione operationum distinguatur solus corpus aegrum ut nunc a corpore neutro ut nunc, quia non debent distinguere ipsum nisi ab eo corpore, in quo est lectione, eadem comparatione, qua in ipso, sed insensibilis. Quod & nos dicemus proculdubio videri nobis magis proprium.

Sed Gal. in hoc loco pro eodem accepit aegrum ut nunc, & neutrum ut nunc, volens ipsa distinguere a sano per sensibilem lectionem operationum, licet talis lectione inferioris sit sensus in vno, & in alio, cum tamen ambobus distinguantur secundum veritatem a sano solum per habere lectionem operationum per comparisonem ad se ipsum prius, quod in sano non est reperire, sed abinuenire per habere sensibilem & insensibilem. Tacuit ergo hoc de neutro ut nunc, in quo similiter corpora sana deueniunt praeter naturam, antequam perueniant ad aegrum ut nunc, comprehendens illud sub aegro ut nunc, sicut pluribus locis mos est eius. Sicut enim dicit Princeps, aegritudinem partem habere dicitur, licet minus, & sensibilibus operationes in illo laedantur.

Dolentia ergo, & quorum motiones sunt delinquentes, aut omnino perierunt, manifestos habent terrores nos. Quaecunque vero infirmas habent operationes, in maximis quidem discessionibus facile discernuntur, secundum vero minores ambigua: & propter hoc secundum genus lectionis neutro contrariorum partium consilium dispositio, quam & ipsam neutram dicimus nominari, omnibus his sensu diu dicatis, non secundum ipsam rerum naturam, periculum enim esset in sempiterna passionis irreperere dogma.

Quae igitur dolore infestantur, & quorum motus sunt vitiosi, aut omnino interierunt, manifestam habent determinationem. Quae vero imbecilles adunt operationes, in magnis quidem distantibus facile discernuntur. In paruis vero ambigua sunt, atque idcirco in eo genere noxae collocatur, quae neutrius contrariorum partium participat dispositio, quam & ipsam neutram dicimus appellari, ita tamen, ut horum omnium sensu sit index, non ipsa natura rerum inspicitur, ne periculum sit in dogma perpetuae passibilitatis incidere.

en. 8.

A Cum dedit latitudinē totius sanitatis diuisi in tres partes, post quas corpora egrotata subsistūt, ostēdit, sicut colligens ex prædictis, quæ ex pmissis corporib⁹ sint facillimè distinctionis ab optime sano, quæ facili, & quæ ambigue, & dicit, **DOLENTIA** **VERO** &c. id est ergo corpora egrotantia manifestos habēt terminos, ex quibus cognoscuntur sanis, s. sensibilib⁹ lēsiōem in operationibus p comparationē ad se ipsa prius: quod est vltimus discessus ab optime sano, & præter naturā existēs. Dicit etiam manifestos, quia hoc nō potest latere. Qñ ergo corpus ad hoc deuenierit, tū egrotans esse nō dubitatur. Et volebat p corpora dolentia, & quorū motiones, i. operationes sunt delinquentes, ut oīno perierit, corpora egrotantia à tribus lēsiōibus operationū, denotās illa maxime, qñ sunt in eo genere gradus, quo sensibiles sunt, s. à dolore, delictu operationū, & peritione ipsarū. Et intendebat p motiones, cōuersationes pfectas, quas nominauit a duplici lēsiōe, cū. s. dixit delinquentes aut peuntes: sunt aut delinquentes infra peuntes. Adhuc aut dolor quidam mediocris, quidā fortis manifeste ostendit, q. s. b. egriss ut nūc, cōprehendit neutra ut nūc, in quibus nō est omnino deperditio cōuersationū, sed delictū quoddam illarū. Vel potest q. s. dicere aliter, q. s. à tribus lēsiōibus operationū denotat illa. Operatio. n. (sicut dicit ipse in 3. de morbis & acerbibus) aut sit praua, aut debilis vel tarda, aut oīno auferat. Infra et cap. de signis corporū egrotū ut nūc, dicit, læditur aut operatio aut leuitur, aut mediocriter, aut oīno non sit. Per dolentia ergo vult corpora egrotantia, quorū operatio praua est fm virtutē dolor enim (sicut ipse dicitur et infra cap. de signis corporis neutrius ut nūc) est ex toto gēe præter naturā, est enim sensus cōtrariæ causæ, quæ fm naturā non debet feriri. Sicut visio muscularū apparenti volitare corā oculis, cum non sit, est praua operatio virtutis visuæ: & cōuersio cibi in qualitatē extraneā, vere est praua opatio virtutis digestiue stomachi. Per corpora autē, quorū motiones sunt delinquentes, vult ea corpora egrotantia, quorū operatio debilis est aut tarda, ut debilis digō stomachi, s. femplena vel tarda, vel debilis visio oculi, & similia. Et vñ, q. s. talis læsiō operationis potest esse, ppria corporis neutrius ut nūc, cū non sit magna læsiō, potēs oīno prohibere cōuersari in occupatio nibus: imo & mediocriter quidam dolor indicat corpus neutriū ut nūc: pp quod dixit infra cap. de signis corporis neutrius ut nūc, non dū egrotare ita habētes dicunt. Ex quo manifeste apparet, q. s. sub ægri ut nūc cōprehendit neutre ut nūc. Per ea aut corpora, quorū oīno motiones perierūt, vult ea corpora egrotantia, quorū operationes nō sunt oīno, sicut, qñ stomachus nihil digerit, nihil immutat: & sicut, qñ oculus nihil videt, & hmoi: talis autē læsiō operationis maxime, ppria est i. egrotantia. Vocant aut fortassis operationes, motiones, q. s. nulla operatio ē, quæ nō sit alicuius motio, aut virtutis & organi ab obiecto, ut in virtutibus apprehensiuarū aut obiecti à virtute & organo, ut in vegetatiuis: aut ip. s. organū à virtutē, ut in motiis. Sed (sicut dicit The. in paraphrasi de aia) improprie dicit operatio motus, nā operatio fm vñ quāq. partem tps, in quo fit, pfecta est (sicut et dicit Philosophus i. 10. eth.) ut visio & intelligēcia, motus aut et actus impfctus. Adhuc aut operatio est cōseruatiua substantiæ operantis, motus aut est exitus à substantia moti: pp quod melius est p motiones intelligere cōuersationes prædictas. Deinde, cū dicit, q. s. pfectus corporib⁹ sint facillimè distinctionis ab optime sano, ostēdit, quæ ex his sint facili, & dicit, **Q. Y. A. C. V. N. Q. V. E. V. E. R. O.** &c. id est quæq. corpora habēt opationes infirmas, q. s. i. sunt corpora ab optime sanis naturā lapsa, qualia sunt, quæ dicitur ut nūc sana, i. neutra simplr, & egra simplr: hęc. n. vere hēt operationes infirmas, pp inclinationē enim, quā hēt in egritudine, nō sunt firma sanitate sibi propria: vnde dicitur est de eis, q. s. facile ab ægris causis vincunt. Hęc aut talia sunt duorū modorū, Aut enim sunt i. maximis discessib⁹ ab optima sanitate, sicut simpliciter egra: & ista facile cognoscunt, eo q. fm bonitatē operationū adeo multū superantur ab optime sanis: q. s. nō laet sensum: & q. s. facillime omniū corporū sanorū succubunt ægris cāis, ut dicitur est: & ideo dixit hoc esse in maximis &c. & volebat hoc et in maximis discessib⁹ ab optime sano nō absolute, sed inter corpora sana: Aut sunt i. discessib⁹ minoribus, q. s. pfecta, sicut simplr neutra: & ista sunt ambigue discernitū, nō. n. tñ superant ab optime sanis in bonitate operationū, qd oīno sit patēs, sicut patet in simplr ægris: nec et hēt opationes pfectas, ut optime sana corpora: & iō subsistit, **ET PROPTER** hoc &c. i. pp hoc. i. q. s. medio mō se hēt hoc secundū genus lēsiōis, qd neutro pteriorum picipiat, hēt dispositionē, quā dicim⁹ neutra: & vocant neutriū eē sedm gen⁹ lēsiōis ab optime sano, supponēs vt multū sanū eē primū gen⁹ lēsiōis, licet sensus hoc nō distinguat. Deinde dicit, **O. M. N. I. B. V. S. N. I. S.** &c. i. ita. i. docum⁹ notari corpora, q. s. sunt in latitudine sanitatis, qdā sana, quedā egra, qdā neutra: à qb⁹ deinceps egrotantia disposuim⁹, vt pdictis opposita, determinata qdē ab eis sensibilib⁹ lēsiōe opationis, his oibus sensu diuiscas, & nō fm naturā rei. Si. n. fm ipsā rei naturā & veritatē fieret iudiciū, cū corp⁹ optime sanis sit mō mō fit irreppabile apud naturā (vt posuēdim⁹) & oīa corpora, q. s. videm⁹, respectu illi⁹ in veritate sint egra, eēt periculū mirabilis incōuenientia, q. s. medicina esset de corporibus ægris tñ. Cum enim necessariū sit sciam vñ esse contrariorū, & cū eorū sit vnus ad pfectionē, alterius ad fugā, esset medicina eius tñ, quod ad fugā vñ intendere: quod absurdū est. Sed iudicio p sensum facto, i. fm illud, quod apparet, dicimus illud corpus ex latitudine sanitatis vocari sanū, quod ad sensum vñ habere opationes pfectas, quia. i. modicū lapsū est ab optime sano, & illi et vicinū valde. Illud aut corp⁹ ex latitudine sanitatis, qd ad sensum hēt opationes infirmas valde, & de facili vincibile ab ægris causis pp plurimū discessum ab optime sano, vocamus ægrū: non q. n. in se sit ægrū egritudine præter naturā, sed q. de facili recipit eā. Quod aut medio mō vñ se habere inter hoc & illud, vocam⁹ neutriū. Quod vero i. ex lapsu præter naturā sensibilib⁹ læsiōis hēt opationes p cōparationē ad se ip. s. prius, hoc i. vñ vere est reliquū extremū, qd ægrotātis dī, inter quod & prædicta est neutriū ut nūc, & sic accidet inde medicinā esse scientiā sanorū, ægrotorū, & neutrorū, vt præmissum est.

i. hu. 1.

i. hu. 2.

i. hu. 3.

i. hu. 4.

i. hu. 5.

C Cum dedit latitudinē totius sanitatis diuisi in tres partes, post quas corpora egrotata subsistūt, ostēdit, sicut colligens ex prædictis, quæ ex pmissis corporib⁹ sint facillimè distinctionis ab optime sano, ostēdit, quæ ex his sint facili, & dicit, **Q. Y. A. C. V. N. Q. V. E. V. E. R. O.** &c. id est quæq. corpora habēt opationes infirmas, q. s. i. sunt corpora ab optime sanis naturā lapsa, qualia sunt, quæ dicitur ut nūc sana, i. neutra simplr, & egra simplr: hęc. n. vere hēt operationes infirmas, pp inclinationē enim, quā hēt in egritudine, nō sunt firma sanitate sibi propria: vnde dicitur est de eis, q. s. facile ab ægris causis vincunt. Hęc aut talia sunt duorū modorū, Aut enim sunt i. maximis discessib⁹ ab optima sanitate, sicut simpliciter egra: & ista facile cognoscunt, eo q. fm bonitatē operationū adeo multū superantur ab optime sanis: q. s. nō laet sensum: & q. s. facillime omniū corporū sanorū succubunt ægris cāis, ut dicitur est: & ideo dixit hoc esse in maximis &c. & volebat hoc et in maximis discessib⁹ ab optime sano nō absolute, sed inter corpora sana: Aut sunt i. discessib⁹ minoribus, q. s. pfecta, sicut simplr neutra: & ista sunt ambigue discernitū, nō. n. tñ superant ab optime sanis in bonitate operationū, qd oīno sit patēs, sicut patet in simplr ægris: nec et hēt opationes pfectas, ut optime sana corpora: & iō subsistit, **ET PROPTER** hoc &c. i. pp hoc. i. q. s. medio mō se hēt hoc secundū genus lēsiōis, qd neutro pteriorum picipiat, hēt dispositionē, quā dicim⁹ neutra: & vocant neutriū eē sedm gen⁹ lēsiōis ab optime sano, supponēs vt multū sanū eē primū gen⁹ lēsiōis, licet sensus hoc nō distinguat. Deinde dicit, **O. M. N. I. B. V. S. N. I. S.** &c. i. ita. i. docum⁹ notari corpora, q. s. sunt in latitudine sanitatis, qdā sana, quedā egra, qdā neutra: à qb⁹ deinceps egrotantia disposuim⁹, vt pdictis opposita, determinata qdē ab eis sensibilib⁹ lēsiōe opationis, his oibus sensu diuiscas, & nō fm naturā rei. Si. n. fm ipsā rei naturā & veritatē fieret iudiciū, cū corp⁹ optime sanis sit mō mō fit irreppabile apud naturā (vt posuēdim⁹) & oīa corpora, q. s. videm⁹, respectu illi⁹ in veritate sint egra, eēt periculū mirabilis incōuenientia, q. s. medicina esset de corporibus ægris tñ. Cum enim necessariū sit sciam vñ esse contrariorū, & cū eorū sit vnus ad pfectionē, alterius ad fugā, esset medicina eius tñ, quod ad fugā vñ intendere: quod absurdū est. Sed iudicio p sensum facto, i. fm illud, quod apparet, dicimus illud corpus ex latitudine sanitatis vocari sanū, quod ad sensum vñ habere opationes pfectas, quia. i. modicū lapsū est ab optime sano, & illi et vicinū valde. Illud aut corp⁹ ex latitudine sanitatis, qd ad sensum hēt opationes infirmas valde, & de facili vincibile ab ægris causis pp plurimū discessum ab optime sano, vocamus ægrū: non q. n. in se sit ægrū egritudine præter naturā, sed q. de facili recipit eā. Quod aut medio mō vñ se habere inter hoc & illud, vocam⁹ neutriū. Quod vero i. ex lapsu præter naturā sensibilib⁹ læsiōis hēt opationes p cōparationē ad se ip. s. prius, hoc i. vñ vere est reliquū extremū, qd ægrotātis dī, inter quod & prædicta est neutriū ut nūc, & sic accidet inde medicinā esse scientiā sanorū, ægrotorū, & neutrorū, vt præmissum est.

i. hu. 6.

i. hu. 7.

i. hu. 8.

i. hu. 9.

i. hu. 10.

i. hu. 11.

i. hu. 12.

i. hu. 13.

i. hu. 14.

i. hu. 15.

i. hu. 16.

D Cum dedit latitudinē totius sanitatis diuisi in tres partes, post quas corpora egrotata subsistūt, ostēdit, sicut colligens ex prædictis, quæ ex pmissis corporib⁹ sint facillimè distinctionis ab optime sano, ostēdit, quæ ex his sint facili, & dicit, **Q. Y. A. C. V. N. Q. V. E. V. E. R. O.** &c. id est quæq. corpora habēt opationes infirmas, q. s. i. sunt corpora ab optime sanis naturā lapsa, qualia sunt, quæ dicitur ut nūc sana, i. neutra simplr, & egra simplr: hęc. n. vere hēt operationes infirmas, pp inclinationē enim, quā hēt in egritudine, nō sunt firma sanitate sibi propria: vnde dicitur est de eis, q. s. facile ab ægris causis vincunt. Hęc aut talia sunt duorū modorū, Aut enim sunt i. maximis discessib⁹ ab optima sanitate, sicut simpliciter egra: & ista facile cognoscunt, eo q. fm bonitatē operationū adeo multū superantur ab optime sanis: q. s. nō laet sensum: & q. s. facillime omniū corporū sanorū succubunt ægris cāis, ut dicitur est: & ideo dixit hoc esse in maximis &c. & volebat hoc et in maximis discessib⁹ ab optime sano nō absolute, sed inter corpora sana: Aut sunt i. discessib⁹ minoribus, q. s. pfecta, sicut simplr neutra: & ista sunt ambigue discernitū, nō. n. tñ superant ab optime sanis in bonitate operationū, qd oīno sit patēs, sicut patet in simplr ægris: nec et hēt opationes pfectas, ut optime sana corpora: & iō subsistit, **ET PROPTER** hoc &c. i. pp hoc. i. q. s. medio mō se hēt hoc secundū genus lēsiōis, qd neutro pteriorum picipiat, hēt dispositionē, quā dicim⁹ neutra: & vocant neutriū eē sedm gen⁹ lēsiōis ab optime sano, supponēs vt multū sanū eē primū gen⁹ lēsiōis, licet sensus hoc nō distinguat. Deinde dicit, **O. M. N. I. B. V. S. N. I. S.** &c. i. ita. i. docum⁹ notari corpora, q. s. sunt in latitudine sanitatis, qdā sana, quedā egra, qdā neutra: à qb⁹ deinceps egrotantia disposuim⁹, vt pdictis opposita, determinata qdē ab eis sensibilib⁹ lēsiōe opationis, his oibus sensu diuiscas, & nō fm naturā rei. Si. n. fm ipsā rei naturā & veritatē fieret iudiciū, cū corp⁹ optime sanis sit mō mō fit irreppabile apud naturā (vt posuēdim⁹) & oīa corpora, q. s. videm⁹, respectu illi⁹ in veritate sint egra, eēt periculū mirabilis incōuenientia, q. s. medicina esset de corporibus ægris tñ. Cum enim necessariū sit sciam vñ esse contrariorū, & cū eorū sit vnus ad pfectionē, alterius ad fugā, esset medicina eius tñ, quod ad fugā vñ intendere: quod absurdū est. Sed iudicio p sensum facto, i. fm illud, quod apparet, dicimus illud corpus ex latitudine sanitatis vocari sanū, quod ad sensum vñ habere opationes pfectas, quia. i. modicū lapsū est ab optime sano, & illi et vicinū valde. Illud aut corp⁹ ex latitudine sanitatis, qd ad sensum hēt opationes infirmas valde, & de facili vincibile ab ægris causis pp plurimū discessum ab optime sano, vocamus ægrū: non q. n. in se sit ægrū egritudine præter naturā, sed q. de facili recipit eā. Quod aut medio mō vñ se habere inter hoc & illud, vocam⁹ neutriū. Quod vero i. ex lapsu præter naturā sensibilib⁹ læsiōis hēt opationes p cōparationē ad se ip. s. prius, hoc i. vñ vere est reliquū extremū, qd ægrotātis dī, inter quod & prædicta est neutriū ut nūc, & sic accidet inde medicinā esse scientiā sanorū, ægrotorū, & neutrorū, vt præmissum est.

i. hu. 17.

i. hu. 18.

i. hu. 19.

i. hu. 20.

i. hu. 21.

i. hu. 22.

quibus inducit. Sed manifestum est, quod syllogismus est ex vltimis: impossibile autem vltima speculari nisi per inductionem, sicut dicitur Philosophus: sed inductio est ex singularibus, ut nunc ipse dicit, singularia autem sunt nota sensui: tunc quare adhuc res cogitatio precepsit, à qua sit doctrina, est cognitio sensitiva. Propter quod recte Philosophus ait, quod deficiente vno sensu necesse est scientiam aliquid deficere, eo quod nobis non est via ad inductionem sensibili illius sensus, nec possibilis speculandi propositiones vltis in illo genere, igitur neque habendi scientiam conclusionis, quare ab illis. Hoc etiam Galenus in complexionibus imitat, dicens, quod radix omnis demonstrationis sensus est. Si ergo, cum Hali dicit, quod consideratio medicinalis sit semper secundum sensum, intendere, quod principia demonstrationum in medicina sunt nobis nota per sensum, tunc scientia illius non magis appropriaret medicinæ, quam alteri scientiæ. Dicitur autem, quod consideratio medicinæ est semper secundum sensum, id est de sensibilibus, quæ sunt singularia, impossibile est, nulla enim scientia considerat particularia, sicut dicit Philosophus in rhetoricis: est ergo de vltimis tantum, sicut et reliquæ omnes scientiæ, ut ostendimus supra in paragrapho. Est autem de toto termino dubitatio. licet operationes, quæ exeunt ab arte medicince sunt circa singularia, ut in homini medetur, sed Socrati. Circa enim singularia et sensibilia sunt operationes operationes autem tales de scientia non sunt. Sed dicit aliquis, quamvis scientia medicinæ abstractat à singularibus, sicut et reliquæ scientiæ, tamen ipsa non abstractat à materia sensibili, sicut mathematicæ vel diuinæ sciencie. Considerat enim formam in materia propria, ut scilicet in nervis, & ossibus hominis: Diuina autem formam omnino separatam à materia, scilicet à materia ratione, quæ est Mathematica autem considerat formam, quare secundum esse non est separata à materia naturali, ratione autem est separata à diffinitione. nec recte non coassumit materiam naturalem cum suis passionibus naturalibus, sicut naturalis coassumit, diffinitis ipsam. Sed nos dicemus illi, quod si hoc modo veller intelligere considerationem medicinæ esse semper secundum sensum, tunc non esset illud proprium medicinæ ab eo, quod medicina, sed ab eo, quod subalternat naturali, quare illo modo considerat formam. Si vero aliquis alter intelligat medicinæ considerationem esse semper secundum sensum, quia demonstrationes sunt ei semper à posterioribus, scilicet effectibus & signis, quæ sibi notiora sunt, & ex talibus concludat sibi ignota, Dicemus ei non esse hoc vltimum, cum inueniamus demonstrationes aliquas à causis, & his, quæ priora sunt secundum naturam, sicut patet in investigatione morborum numeri in prima particula de morbis & acc. & in investigatione dierum criticorum in particula de criticis diebus. Potest tamen quis dicere, quod medicina, cum applicatur operi, non transcendit sensum, eo quod solum ex his, quæ apparent sensui in singularibus, circa quæ est opus, adducit ea, quæ latent sensum in eis, sicut ægritudines & causas eorum. Sicut enim dicit Philosophus in primo ethico. medicus considerat sanitatem, quare hominis, magis autem eam, quare huius hominis, id est hominis singularis, cum circa ipsum cōtingit esse opus eius: & hic intellectus tolerari potest. Sed nos amotis his dicemus, quod artifex medicince in indagatione eorum, quæ querit, duplicem insequitur viam, scilicet experimenti, & rationis. Via autem experimenti, cum scientia medicinæ sit ad finem, qui est opus, opus autem contingat circa singularia, experimentum autem tantum singularia attingit, est ei magis proportionalis: propter quod experimento magis innititur, quam rationi: Sed experimentum nihil aliud est, quam ex multiplici sensu multiplicata memoria de aliquo vno, quod similiter contingit in multis, sicut dicit Philosophus. Qualia ergo sensus medico ostendit, talia, quantum est ex hac via, proficitur se scire: ideo & quasdam conclusiones suas, amplius certificat sensu & experimento, quam ratione, scilicet utrum hæc medicina sit calida vel frigida, & humi vel sic. Via etiam rationis ad sensum declinat, nam positiones super plus sensui innotant, quam rationi superiorum artificis. Ipse etiam rationes suæ magis sunt à posteriori secundum naturam, & his, quæ priora sunt apud sensum. Ponit enim hepar esse principium virtutis sanguificæ, quia sensus hoc indicat illi, cum appositis remediis ei & non cordi virtus sanguifica conualecat, quamvis ratio naturalis philosophi cor esse conuincat. Sed hæc positio, licet à quid falsitatis contineat, tamen medico sufficiens est & recta: ubi enim apparet prima virtutis operatio, ibi aliquid oportet esse virtutis principium, sed non de necessitate primum. Propter quod Prin. assignans diuersitatem hanc & similes inter philosophum & medicum dicit, quod medici, cum considerant, sicut debent, inueniunt rem, quemadmodum videtur Aristoteli, & non quemadmodum ipsis videtur: & inueniunt tractatus suos excerptos ex propositionibus sufficientibus, & non necessariis, in quibus non consequitur, nisi quod ex rebus apparet. Videtur ergo dicere, quod propositiones, quibus illud ostendunt, sunt sufficientes, & non necessarie: ergo & illud sufficiens est, celi non sit necessarius: sed, cum comparatur ad opus medicinæ, non solum sufficiens est, sed rectum, immo rectius, quam quod absolute dicitur à Philosopho, cor esse illius principium, eo quod remedia cordi apposita non faciunt conualescere virtutem sanguificatiuam. Via ergo rationis ad talia & similia probandum non est secundum plurimum, nisi ab his, quæ sensibus subiecta sunt, & apparent sic esse, & intentioni suæ sufficiunt, quamvis non contineant complementum veritatis: hæc enim via familiarior est ei propter singularia, circa quæ versatur ex operatione. Sic ergo potest intelligi, quod medicinæ speculatio non transcendit sensum & c.

Hæc signa ergo eorum, quæ sanantur, corporum, sed egrorum, sanorum, & neutrorum existentium, quæ tunc & stantiz differunt, nobis ponentibus extremos terminos contrarios ad se inuicem, optimam. scilicet compositionem, & nunc factam egritudinem & considerantibus vero, cui horum sunt viciniora ea, quæ probatur corpora. Propter quod n. optima compositioni, sanis: quod vero ab hac longius est, & id est egrorum propinquius, egrum: quod vero utrorumque medium est, & æqualiter ab utroque abesse apparens, neutrum erit hoc.

Et quidem signa sanorum corporum, sed quæ insalubria, salubriaque, & neutra existunt, quæ tunc distantes differunt, duobus inuicem contrariis terminis à nobis statutis, optima videlicet constitutione corporis, & tunc per facta egritudine & deinceps considerantibus, utri eorum viciniora sunt ea, quæ ad examina corpora veniunt. Quæ enim proximiora sunt optimæ constitutioni, salubria: Quæ vero ab hac longius distant, atque ad ea, quæ id est agrotant, magis accedunt, insalubria: Quæ autem intermedia, atque æqualiter ab utroque distare videntur, neutra. Cum

A Cum deditur totus ordinē corporū, quodā esse facillime discretionis ab optime sano, quodā facili, quodā ambiguo, quodā vero ad sensum indifcreta esse, concludit ex pōitis signa corporū latitudinis sanitatis differre ab invicē per quāritatem distantie à signis ipsorum duorum extremorum, inter quā sunt ipsa signa corporum latitudinis sanitatis, & dicit, *HARC SIGNA ERGO RORVM* & c. i. ergo, postq̃ iste est modus discretionis signorum corporum, quē sanant, i. sanorū (& volebat per hoc multū sanā) & agrorū, & neutrorum (& volebat per hoc egra simpliciter, & neutra simpliciter, quē oīa dicit esse in latitudine sanitatis) differunt et in quāritate distantie à signis duorum extremorum, inter q̃ sunt illa: & exemplificat illud in corporibus, ut sibi intelligat in signis, & dicit, *POŃENTIAVS* & c. i. patebit hoc, si ponemus duos extremos terminos cōtrariorū ad invicē, s. o. pōmā sanitatē, & egritudinē ut nunc factā (& vocat eā factā, quia ipsa fit ab extrinsecis acedētibz, & nō cōnascit, speciet quālibet (& consideramus corpora latitudinis assignatē, cui illorū extremorum viciniora sunt, sic. n. inveniuntur differre ab invicē per quāritatem distantie maioris vel minoris, vnius ab altero, & ab extremis, & sibi eorum signa. Quod. n. vicinior est optime sanitati, dicit sanum, quod ut multū sanum esse dicimus, nihil differt eis ad sensum à semper sano, quod est extremum: & sibi est habitudo signi huius ad signum illius: Quod vero remotius est ab optima sanitate, & propterea ut nūc facit egritudinē, dicit egrum: & hoc diximus esse egrum simpliciter, duplex existens, s. semper tale & ut multum. Similis est habitudo, & sibi est, p̃p̃inquas signi huius ad signum vtriusq̃ extremorum, qm̃ existit in medio dictum est neutrum extremorum. Scīdum autē, q̃ ideo optima sanitas, & nunc facta egritudo sunt ponenda extrema in ordine corporum, quia sunt in vltima distantia, ideoq̃, & magis contraria. Simpliciter. n. sanum, & simpliciter egrum nō sunt in vltima distantia, cū sint in latitudine sanitatis ambo, nisi forte inter dispositiones sanitatis, id vltior est distantia egritudinis ut nūc, ab optima sanitate, cū hoc sit vltimū cōp̃erimentū naturale, illud autē disēperamentū pręter naturā. Et, licet inter sanum ut nūc, & egrum ut nūc sit oppositio, non tñ est tantę distantie oppositio, q̃ta inter predictā, eo q̃ sanū ut nūc, est neutrum simpliciter, vel egrū simpliciter, quē ex naturalibz suis lapibus sunt inclinata in egritudinē ut nūc, ideoq̃, & magis vicina. Nec oportet, p̃ter hoc, q̃ nūc optime, cū trāsmutat in egrū ut nūc, trāscat p̃ oīa mediā, q̃ inter ipsum & illud locant, p̃pter illud, qd̃ diximus tractatu de corporibus.

SED DICTT aliquis nō esse inter eas vltimā distantiam, eo q̃ optima sanitas est in medio omnium extremorum: ergo non opponit egritudinē, nisi sicut medium ad extremum: ergo p̃p̃rie dicit, Nobis pōitibus duos extremos & c. Ad hoc autem minor lapsus pręter naturam, quāntum ad gradum, est egritudo ut nūc corpori optime sano (sicut videt) quā lapsus naturalis, quem habet corpus simpliciter neutrum, nedum q̃ lapsum, quem habet corpus simpliciter egrum, cū ceciderit in egritudinē ut nūc. Quare non videt, q̃ inter talia duo extrema possint locari talia media, ex q̃bus medius aliquod est aequalis lapsus, ut ipsum extremū, quāvis lapsus eius nō sit p̃ter naturam. Quod si forte dicat non intelligi pro extremo nisi egritudinem ut nūc, in q̃ deuenit egrum simpliciter, dicit tunc extrema nō esse contraria, sicut ex textu habet esse, q̃ nō sunt nata fieri circa idem numerū: sed hoc

C non obviaret ad plenum, cum media nō habeant fieri circa idem subiectum numero. Sed nos dicimus ad hoc, medius ad quodlibet extremorum opponi ut extremū. Pōitis enim egritudinē calida & frigida ut extremis, & temperatam pro medio, erit ponere inter ipsum & vtrūq̃ extremorū latitudinem sanitatis, vtrę partes habentē, ut diximus. Dicimus et nō esse verū, q̃ minor lapsus pręter naturam, q̃tū ad gradum, sit egritudo ut nūc corpori optime sano, quāvis lapsus naturalis corporis simpliciter egrit: nec est equalis illi, quia tunc nō esset optime sanum corpus magis remotū ab egritudine, q̃ reliqua corpora, quod absurdū est. Propter quod dico, q̃ corpus optime sano, cū labit pręter naturā in egritudinē ut nūc, trāsit p̃ lapsum pręter naturā, quod sunt proportionalis lapibus naturalibus, q̃ sunt in medio assignatē: & dñr oīs neutralitas quędam ut nūc: hoc autē antea iam diximus: & hac de causā corpus optime sanum, si agrotet, nō agrotat nisi ex magna cā. Multa autē separatio eius à sua natura facit difficultatem roditus ad naturā, sicut per se patet: unde siue egritudinis, licet sint rari, sunt tñ periculosi.

D VBI TABET forte aliquis, quia si medium dicitur repēibile, nunc extrema dicuntur esse repēibilia, quod de altero extremorum, s. de optima sanitate negatur est supra. Nisi esset, q̃ hoc extremum (sicut iam diximus) vno modo repēibile est: alio modo habet esse sicut in opinione. Nō est autem incōueniens medium, habere esse verum, extremis pōitis in sola opinione.

D VBI TABET etiam aliquis, quia supra pōitū est simpliciter neutrum mediū inter sanum simpliciter, & simpliciter egrum, à talibus enim vere æque distantibus vero pōitū illud esse medium altero modorum simpliciter sani, s. semper sani, & nunc egrū, à q̃bus non æque distat. Inter ipsum enim & optime sanum est multū sanum trāsit inter ipsum, & ut nūc egrum est multum egrum, & semper egrum, adhuc ē ut nūc neutrum, ad quod deuenit corpus optime sano, anteq̃ agrotet: propter quod non videt esse vere medium. Nisi esset, q̃ simpliciter egrum assumitur in hoc loco ut indiuisum. Quia enim semper sanum intelligebat non esse repēibile: nō potest simpliciter sanū supponere nisi pro altero modorū, s. pro ut multum sano. Quare, sicut simpliciter sanum supponit pro vno trā, similiter oportet intelligi, q̃ supponat simpliciter egrum, quasi non existens multiplex, cum tamen sit duplex, quorum vtrūq̃ reperitur. Neutrum autē ut nūc, cōprehenditur sub extremo, quod est egrum ut nūc: ut iam supra ostendimus (& sub hac assumptione neutrum corpus æque distat ab extremis p̃p̃ositis, licet verius æque distet sano simpliciter, & egrū simpliciter, ut dicebat. Post hoc autē dicimus dicta Aulicę, q̃ ordo corporū inter hæc duo extrema, quę Princeps assignat, similis est huic, quem Gal. hic ponit. Dicit enim q̃ ordines corporum inter sanitatem & egritudinē sunt sex, s. corpus, quod habet sanitatē in vltimo, & est apud Gal. corpus optime sano: & corpus, quod habet eam non in vltimo, & est apud Gal. corpus sanum ut multū, & corpus, quod non est sanum neq̃ egrum, & est apud Gal. corpus neutrum simpliciter, vltimum semper & multum tale: & corpus agrotatū, quod egritudinē cito recipit, & est apud Gal. corpus egrum simpliciter, vltimum semper & ut multū: & corpus, quod habet pariam egritudinem, & est apud Gal. corpus neutrum ut nūc, cōprehensum sub agro ut nūc: & corpus, quod

habet ægritudinem in vltimo, & est apud Gal. corpus ægrum vt nunc. Iam ergo ex hoc manifestum est, qd hic ce-
do corporum vsq; ad ægritudinem descendendo, sortitur diuersa noia, non ex hoc, qd oia illa vsq; ad ægritudinem
non sint sana, sicut simplr, aut vt nunc, sed ad indicandum diuersam aptitudinem, quam habent ad ægritudinem
fm peiorem & meliorem eucrasiam, quam habet vnum altero: hoc autem iam expositum est.

Optimæ ergo cõpositionis corporis dictæ sunt cognitiones. Deficientium vero ab ea, æqualia sunt nume-
ro quidem genera, eis in magis & minus diuidi potentibus, & separatis in tres latitudines.

Optimæ igitur constitutionis corporis indicia explicauimus. Eorum vero, quæ ab ipsa deficient, totidẽ
sunt numero genera, quæ in magis & minus fecari possunt.

Cum cõpleuit signa corporis optime sani, & eorũ, quæ sunt ab illo lapsa fm genus, epilogat in fine huius capis,
q dicta sunt in illo, & dicit, DICTA SUNT ergo signa corporis optime sani, & dicta sunt et gĩa signorũ corpo-
rũ deficientiũ ab illo esse æqualia numero ipsi corporibus deficientibus: quæ corpora licet possint diuidi diuisio-
nibus infinitis fm magis & minus labi ab optime sano, quod est fere infinitis modis, tñ nos separauimus ea in tres
partes, quarũ quilibet latitudinem habere diximus supra. Et patet in illo epilogo optimã vere sanitatẽ apud Gal.
non cõprehendi in latitudine totius sanitatis, & non ob aliud (sicut diximus) nisi quia irreperibilem eam credit, &
nos iam diximus quid sit in hoc: aut quia in latitudine sanitatis vult esse solum eam, quæ est sanitas fm latitudinẽ,
& non eã, quæ est punctualis, quasi latitudo sanitatis idem sit, quod sanitas lata.

Signa ægri corporis simpliciter dicemus, ex his enim erunt & reliquæ duæ latitudines manifestæ. Secũ-
dum genus ergo dictum est prius in optimæ compositionis ratione: Secundum speciem verò nunc dico-
tur, diuidentibus nobis prius partes.

Cum autem in tres latitudines diuisa sint, corporis insalubris simpliciter indicia trademus, ex his enim
& reliquæ duæ latitudines innotescunt. Generaliter igitur prius à nobis in eo, quem de optima constitutio-
ne sermonem habuimus: specialiter autem nunc dicitur, si prius partes diuiserimus.

Cum dedit signa corporis optime sani, & lapsorum ab illo corporũ signa fm genus, interserendo ostendit parti-
culariter signa eorũ lapsorum sub exẽplo signorum corporis simplr ægri: & quia simplr ægram, est et sanam vt
nunc (sicut docuimus) intelligit, & dicere signa illius, cũ determinat signa huius, & dicit, SANA & C, prædictis
expeditis dicemus nunc signa corporis simplr ægri. Et, ne aliquis admiret, quia derelinquere videat signa duorum
corporũ, quæ in diuisione latitudinis sanitatis antecedunt corpus simplr ægri, s. sani vt multũ, & neutrius simplr,
subiunxit, HX HNIM & C. nam ex signis corporis ægri simpliciter, declarant nobis reliquæ duæ latitudi-
nes, s. latitudo corporis sani vt multum, & latitudo corporis neutrius simplr fm quilibet acceptionem neutrius.

Et artede, qd cum dixerit supra latitudinem sanitatis esse vnam tres partes habentẽ, hic quilibet partem ex illis
tribus latitudinem vocat nõ irrationabiliter, cũ & ibidem subdidit quælibet illarum latitudinẽ multam hie.
Declaratio autẽ harum duarum latitudinũ ex signis corporis ægri simplr erit in hunc modum: Nam, cum corpus
ægram simplr, sit vltima & pessima pars latitudinis sanitatis, oportet et signa eius esse illa, quæ vltime malã decla-
rant sanitatem: quibus scitis ad remissionem illis in malitia nõ erit difficile subdescendere, fm duplicem gradum oĩem
dentia illos duos minores lapsus. Et, licet ex signis cuiuslibet corporis de illis tribus reliqua vsq; declarari pos-
sit, tñ ex signis ægri simplr prælegit melius reliqua declaranda, q̃ econuerso, quia cognitio parui lapsus nõ hoc
coniecturari, de facili, quis & quãtus sit maximus, sicut cognitio maximĩ facit coniecturari, qd & quãtus sit paruum,
eo qd scientia parui non declarat: vsq; ad quãtum maximum, pcedere potest, cognitio vero maximĩ cõiecturalem
fidem facit de his, quæ infra ipsum sunt: maximum enim continet paruum infra suum ambitum, & nõ eõuerso.

Deinde dixit, SECUNDVM VERO GENVS & C. sed dictum est prius gĩaliter in declaratione signorũ opti-
me sani corporis de signis corporis ægri simplr, & aliarũ duarũ latitudinũ, cum dixit supra, Ab optima vero de-
ficientia cõpositione corpora breue quiddã lapsa quidem sunt & ipsa fm veritatem, non tñ sensibile est hoc: deter-
minat vero ea magis & minus in operibus & ægris causis repugnare. quod fuit gĩale signũ distinctionis corporis
sani vt multũ, ab optime sano: & cũ dixit, Simplr corpora ægra sunt determinata, eo qd facilius ab ægris causis vin-
cantur & c. quod fuit signũ distinctionis gĩaliter corpus ægri simplr ab optime sano, & ab his oĩibus, quæ lapsa sunt
ab optime sano vsq; ad gradum ipsius, in quibus nõ est facilis oĩo victoria ab ægris causis, nec et fm operationes
magna derelinquo, ab oĩbus. In his facilius vincitur & magis derelinquitur: cum dixit quocq; Sunt ergo vterorũq;
medio neutri & c. quod fuit signũ gĩaliter distinguẽs à prædictis corpora neutra. Dicitũ est et gĩaliter de eis aliis
in eodẽ capitulo, cũ dixit, Signa ergo eorũ, quæ sanant, corporum, sed ægrorum, sanorũ, & neutrorũ existentũ,
quãtitate distantie differit, ponẽtibz nobis & c. ibi enim suppositis cõtrariis terminis, optima cõpositio, & nunc
facta ægritudine declarat generaliter signa cuiuslibet illarũ latitudinũ sic se hie adinueniẽ, sicut & latitudines
adinueniẽ se habent. Deinde, cũ dixit gĩaliter dictum esse supra de signis corporis ægri simplr, manifestat de eis
spãliter se dicturi, & dicit, SECUNDVM VERO & C. sed nunc dicit de eis spãliter, postq̃ ostendit
mus prius diuisionem oĩum mẽbrorum corporis, quæ idẽo præmittenda est, quia declaratio naturæ causarũ il-
larum specierum mẽbrorum dependet specialis cognitio corporis ægri simplr, & cuiuslibet alterius corporis.

Sed dubitabit aliquis, dicẽs, qd magis oportuit de deũte dicti spãliter signa corporis simplr sani, sumpta à spẽbus
mẽbrorum, q̃ simplr ægri & c. & c. potuit manifestare multo m dius tres latitudines. Gal. enim scrutatis s. de cõ-
plexionibus signa illis dixit, & nos ponimus naturarũ quales in cõplexione, sicut regulã cognitionis omnium
reliquesarum naturarum, & radicamus naturas, quæ egrediuntur à genere huius naturæ, per illã. Adhuc autem

(sicut)

(sicut dixit Philosophus) rectum est index sui ipsius & obliqui, per obliquum autem non potest indicari de recto. Dicendum ad hoc, q. potuit illud fecisse fm rationem, sed considerans, q. petrarum est corpus optime sanum, & propterea non deducibile sic in sensum, sicut illud, quod est ab eo lapsum: neq. de facili exemplificabile per corpora, quæ videmus, tacuit illud. Nequaquam enim esset facile determinatis particularibus signis eius & non possibilibus ostendi ad sensum, accedere ad cognitionem reliquorū sibi cōparandorū, maxime cum in singularibus nobis cōmissis, aliquando conaremur accipere, quod in vniuersalibus scientia declarasset.

Ant. Quatuor autem sunt earum differentie omnes. Quædam enim principia quædam sunt; quædam vero ab illis orta sunt: quædam neq. alijs dominantur, neq. ipsis alijs dominantur, innatas habentes se regentes virtutes; quædam vero & innatas simul & influentes habent. Principia igitur sunt cerebrum, cor, hepar, & testiculi. Ab illis vero exorta sunt & illis famulatur, nervi quidem & spinalis medulla cerebro, cordi vero arteriæ, venæ autem hepatis, seminales autem vasa testiculis. Ipsa vero scilicet regūt, chartilago, os, ligamentum membrana, glandula, pinguedo, caro simplex. Aliæ autem omnes partes cōmune his habentes ex se ipsis regimen, arterijs, & venis, & nervis adhuc indigent. Capillorum vero & vnguium neq. regimen aliquod est, sed generatio sola. Hæ igitur differentie partium sunt.

B
Lep. Sunt vero earum quatuor vniuersæ differentie. Quoniam nō nullæ earum principia quædam existunt; aliqua vero ab ipsis originem habent, aliq. nec aliarum gubernationi prefunt, neq. aliunde gubernantur, cum insitas habeant à natura potētias, à quibus reguntur: quædam vero sunt, quæ insitas simul & aliunde emanantes habent. Principia igitur sunt cerebrum, cor, hepar, testiculi. Ab his vero orta habent atq. eisdem subministrant, n. cui quidem & spinalis medulla cerebro, cordi vero arteriæ, hepatis venæ, ipsa vero seminaria vasa testiculis. Quæ autem à se ipsis gubernantur, sunt chartilago, os, copula seu ligamentum, membrana, ædentes, adeps, caro simplex. Reliquæ vero partes, cum vnā cum istis habeant ex se ipsis regimen, arterijs, nervis, & venis insuper egueunt. Capillorum autem atq. vnguium neq. regimen vllum est, sed generatio tantummodo. Hæ igitur sunt partium differentie.

C
Cō. 11. Cum dixit ad particularem cognitionē acri simpliciter, anteponendam esse diuisionē membrorum corporis, à quibus sumēda est particularis ipsorū cognitio, proponit eam in primis, dicens, **Q V A T V O R A U T E M** & c. i. sed dixit seu species membrorum corporis, à quibus sumunt particularia signa corporis, in vniuerso sunt quatuor. Quædā enim sunt membra principalia, ex quibus, sicut ex fontibus, proficiunt in membra virtutes, & quædā alia cum eis, sicut sanguis aut ipsi: Quædam vero sunt ex illis exorta, sicut quædā semina, quæ suas virtutes suas, siue aliqd aliud cū virtute influūt alijs membris: Quædam vero sunt, quæ neq. alijs partibus dominantur, neq. ipsis alijs dominantur, habentia gdem ipsa virtutes innatas, quibus se ipsa regūt: vocat aut virtutes innatas, quæ nō ab alio sibi influxerūt, sed ex prima generatione sibi cōsistunt fm exigentiā suæ complexionis, quibus se ipsa saluant in esse suo: & sunt hæc, ex quibus nutrimentū in eis cōplect. Sed vtrū sit aliquod membrum, quod nulli dñetur, & nullis dñum suscipiat, post dicemus: est. n. alteri dñari, insistere alteri virtutē vel aliqd alterū cum virtute nullus aut dñum suscipere est sibi ipsi sufficere p virtutem, quæ sibi nascit à principia generatione, quod vtrū & quō sit, declarabimus post. Quædā aut sunt membra, q. simul hnt virtutes innatas, quibus se ipsa regūt: & aliq. alia, q. ex principalibus manāt ad ipsa: quibus virtutibus & ad aliud opus valēt.

V I D E T U R A U T E M hæc diuisiō non p opposita, nec bimēbris. Et principalibus enim sunt quædam, quæ habent virtutē sibi ab alio influentē: nemo. n. negat vitam & calorē insui cerebro & hepatis & cordi: & habent et innatas virtutes quibus se ipsa regūt, licet ex cōsimilibus cōponentibus ea & principaliter virtutes innatas habentibus, eas habeant. Adhuc et à principalibus orta videntur habere virtutem innatā influentē. Nervus enim, fm q. est semina, quæ emanat virtus sensibilis à cerebro ad mūsculos, est & ipse sennies: & videtur se quoq. ipsum regēs innata virtute. Nisi esset, q. aliquis est hic modus oppositionis proculdubio. Cerebrum. n. & hepar, quæ his habeant virtutem innatā, quæ se ipsa regunt, & adhuc ab alio eis quandā influentē, tñ ipsa dñantur alijs, & sunt principia aliarū virtutum respectu aliorū membrorum: & in hoc differūt ab his, quæ absolute dñantur hñc virtutem innatā & influentē, hæc. n. nullis dñantur, neq. sunt principia influendi virtutē alijs. Orta et à principalibus videntur in hoc ab habentibus virtutē innatam & influentē, q. sunt famulantes principalibus, qualis quædam differe. For tassis nec ppter dicantur hñc influentē: non. n. est virtus sensibilis in nervo, sicut nec motus, sed in læcto: nec fm gūstifica in vena, sed, si aliqua immutatio chyli est in venis hepatis, & sanguinis in alijs venis corporis, hoc fit à carno la substantia hepatis, nō venali, calore quoq. prodeunte ab hepate & corde per ipsas, aut etiā ipso calore membri, cuius est vena, magis, q. ab ipsa vena, quæ de genere panniculi est. In substantia quoq. arterie non est virtus pulsatiua (sicut ostendentes membra) neq. in vasis seminalibus generatiua. Differunt etiam à regentibus se ipsa tantū, eo q. principalia dñantur eis, illis aut non, fm mētem Gal. Potest hæc diuisiō ad bimēbrem reduci p hunc modum.

D
H Membra quædā sunt principalia alijs dominantia & influentia, quædam vero non principalia. Nō principalis vero quædam deseruiunt principalibus, quædā non. Non deseruiētia autē quædā habent virtutē innatam tñ, quædam nō habent tñ, sed adhuc aliam eis aliunde influentem. Sed quæret aliquis, quare nō primo posuit primā generalem diuisionē membrorum corporis in simplicia & cōposita, sed fecit officialia habentia aut virtutē innatam & influentē eis ab altero, aut habentia virtutē innatā & influentē ab eis ad alterum: cōsimilia autē fecit habentia aut virtutē innatam tñ, nullis alterius officij existētia, aut præter hoc & principalibus deseruiētia. Et dicendum adhuc, q. cum Gal. principaliter intendat dare cognitionē corporis acri simpliciter ex operationibus membrorum, & suis officijs, ad quæ sunt, oportuit ponere diuisionem membrorum multorū penes materiā, quæ est principium

operationis & officij, & non penes materiam. Ideoque ex diuersitate virtutis eorum sumenda est eorum diuisio, non ex diuersitate compositionis eorum ex propria materia. Princeps autem capitulo de membris in principio hanc materiam vel diuisionem perscrutans sub alio ordine ipsam edocuit. Dicit enim primum, quod omne membrum habet virtutem naturalem, quae ei res nutritum copletur, quod est nutritum attrahere, & retinere, digerere, & vitare, & assimilare, & superfluum expellere. Deinde dicit, quod post haec membra diuersificantur nam quaedam praeter hanc virtutem praedictam habent aliam, quae ab eis ad aliud procedit: quaedam autem hoc non habent. Adhuc autem & quaedam eorum sunt, quae praeter hanc praedictam virtutem habent aliam, quae eis ab alio insluit: quaedam autem hoc non habent. Et hoc non est plus dicere, quam quod praeter habere praedictam virtutem quaedam sunt principalia participantia quidam alijs virtutem, & sunt apud medicum quatuor: quaedam autem non, & sunt reliqua omnia: quod ex his quaedam praeter illa sunt habentia virtutem sibi ab alio insluentem, & sunt illa, quae Gal. vocat habentia virtutem innatam & insluentem: & quaedam non, & sunt illa, quae Gal. vocat habentia virtutem innatam tantum, quae neque alijs dominantur, neque alijs insuntur eis. Et deficiunt hanc diuisionem una species membrorum, scilicet quae principalium famulatrix existit: nisi haec reponatur sub his, quae habent virtutem innatam & insluentem. Praeter haec autem dicit Princeps, quod cum fiet compositio inter membra diuisionis huius, sequetur, quod est membrum tribuens & non suscipiens, quod est cor secundum Philosophum, quoniam ipsum est omnium virtutum prima radix: Et membrum suscipiens & non tribuens, & est quodlibet, quod Gal. vocat habere virtutem innatam, & alia ab alio sibi insluentem, sicut musculi: Et quoddam suscipiens & tribuens, sicut cerebrum, & hepar, quodlibet enim horum recipit aliquam virtutem a corde, etiam secundum Philosophum, quia alijs tribuit: Quoddam vero nec suscipiens nec tribuens, sicut caro, & ossa non sentientia, huiusmodi. nam membra secundum Gal. nec suscipiunt ab altero, nec alteri tribuunt nutrimentum virtutem, sed sibi eam habent naturaliter secundum exigentiam suae complexionis. Sed de his diuisionibus inter Arist. & Gal. consequenter disseremus, cum ad textum procedemus: Deinde dicit, **PRINCIPALIA IGITUR SVNT** &c. Cum dedit diuisionem partium, a quibus sumenda est specialis cognitio corporis aegri simpliciter, exemplificat de singulis membris diuisionis, & dicit, Principalia igitur sunt & cit. membra principalia sunt cerebrum, cor, hepar, & testiculi. Quae ideo sunt principalia (sicut dicit Princeps) quia primarius virtutum, quae in corpore sunt, quae ab hoc sunt necessariae, ut singulare, aut ipsae pudent, principia habent. Cerebrum enim, cor, & hepar sunt principia virtutum necessariae, ut singulares pudent: testiculi autem sunt principia virtutis necessariae, ut pderet species.

SED NUNC PROPTER expositionis bonitatem videndum est, utrum haec quatuor membra sint equaliter principalia, ita quod nullus eis alteri dominetur: principia tribuat uni, sicut Regi, reliquis autem, sicut ducibus autem vicariis regi subiectis. Dico ergo primum, quod imple est illa equaliter principari. Sicut. nam in quolibet animali est una essentia secundum se impartibilis, multas & diuersas habens potestates, ita oportet corpus animalis esse unum, multas & diuersas habens organa deferentia illi. Sicut autem omnes potestates ad unam essentiam adiacent, sic oportet omnes partes organicas ad unum organum ceteris principalibus connectionem habere. Illud autem est organum substantiae animae deputatum, ex quo anima, sicut ex fonte, corpus regat atque pfaciat: propter animam. cuiuslibet animalis est vnica secundum essentiam, oportuit esse unum principale membrum, a quo principaliter pdeat, sicut dicunt omnes Peripatetici ipsum quoque inter membra corporis primum generari, & vitam in ipso primum inueniri, & ultimo ab ipso auferri. Sed, ut verificatum est ex anatomicis & longis experientijs, tale membrum non est nisi cor. Quod adhuc & aliter ostendamus. Manifestum est enim, quod anima regit corpus & pfacit per actiones & motus, quos per ipsum facit. Sed omnes actiones & motus ipedit frigus, coadiuuat autem calorem: non enim est sentire, neque moueri, neque aliquid fieri sine calore, sicut dicit Philosophus, calor namque ceteris qualitatibus agentior est, sicut edocuit Gal. propter quod ignis, cuius ille est precipua qualitas, est agentior & formalius inter elementa, minus materiam corpulentem participans: est enim a forma actio, a materia autem passio: unde fere ignis non est calidus, sed est calor: ex quo quidam autem sunt ponere animam esse ignem, errantes (ut dicit Philosophus) ac dicunt malleum esse fabrum. Si ergo anima aliqua qualitate, ut instrumentum, potest, dignissime & maxime calore potest quare illa membrum, quod caloris fons & principium existit, erit dignius, ut ab eo anima principaliter pdeat: Sed hoc esse cor palam est, calidiora enim, quae in corpore sunt, sunt cor & spiritus, ut dicit Princeps: spiritus autem generatio in corde est, & eius virtute calor. Testatur & hoc Gal. in libro de complexione. adhuc autem & in eo, quod de malitia complexionis dicitur: ait. n. ibi, quod si in trochileis digitis in ventriculis cordis, dum anima adhuc vivit, senties ex eo fortius caliditatem, quae est in ventriculis, quod de alijs non contingit membris. Unde & recte Philosophus ait in libro de partibus animalium, quod oportet adeo esse membrum, velut caminum, in quo ponatur viuificans, & hoc bene custodiri, velut arx ciuitatis, existens pars corporis. Est autem viuificans anima, facit autem hoc operationes, hoc autem a calore, propter quod recte ait oportere primum membrum viuificans deputari esse, velut caminum ignem. Adhuc sanguinis principium est cor (sicut dicit Philo. in libro de partibus animalium) inuenitur enim sanguis in ipso, praeterquam locatus in vena, quod in hepate vel in alijs non contingit: in vena autem non est, nisi sicut in canali, per quod fluit ad membra. Inuenitur etiam cor habens sanguinem in embryone nondum distinctum venis. Sed sanguis (ut dicit Philosophus in libro praedicto) ita est calidus, ut quid erat ipsi sanguini esse, quod admodum si aliquo modo significare seruenet aquam in distinctio ergo eius existit caliditas, sicut in ea, quae albi habet existit, alba. Non solum autem ipse calidus est, sicut & quid erat ipsi sanguini esse, sed est etiam habet de calore, quoniam habet de sanguine. Si ergo calor in membris principatur ex sanguine, sanguis autem a corde, palam erit caloris totius fons esse cor. Adhuc autem quod maxime hoc ostendit, est, quod inchoatio refrigerationis est ab illo, sicut dicit Philo. in libro de respiratione, & in libro de somno & vigilia: ait. n. in libro de somno, Respirare autem & humilis refrigerari, i. aere vel aqua, ad salutem eius, qui in hac particula, caloris, natura adeptus est. Nisi enim. n. est in eo fons caloris abundantis, non indigeret refrigeratione, quae per anhelum fit & passum, quorum in ipso & ab ipso est principium. Haec eadem in libro de partibus ostendit, dicens, Huius quidem igitur quod est unum principium, facere et ab uno principio ambas oriri venas, ca. est omnia habere unam sensum animam & operationem: quare pars vna erit habens

A habens primo, hoc aut est cor: cuius signum est vegetatiuū & sensitiuū primū in eo inueniri. Dicit aut postea, & calidi principium necesse est in eode esse, ppter operari animam oīa cum calore quodā, hoc aut (vt dicit) est caliditas & sanguinis caliditas. Propterea quēd igitur q in vna est parte sensitiuū primū, & id, quod caliditas, & sanguis ab vno est principio, ppter sanguinis unitatē qdem, & q venarū ab vno. Si qdem ergo vnū est mēbrum omnibus principaliū, non erant illa quatuor æque principalia, sed corde existente vt rege alia tria duces erunt.

Quod & Aristot. in lib. de motu animalū manifeste significat. Volens. n. ostēdere, q alia per essentia est in vno principali mēbro, & p virtutes suas in singulis alijs, ait, Existimandū aut constare aīal, quodmodum ciuitatē bene legibus rectam: in ciuitate enim (vt dicit) cum semel stabilis fuerit ordo, nihil opus est separato Monarcho, quem oportet adesse per singula eorū, que sunt, sed ipse quilibet facit, que ipsius, vt ordinatū est, & sit hoc possē hoc ppter consuetudinem. In animalibus aut hoc idem ppter naturā fit, & quia natū est vnū quodq; sic constantium facere, ppter opus, vt nihil opus sit in vnoquoq; esse animā, sed in quodā corporis principio existēte ipsā, alia qdem viue re, eo q adnata sunt facere aut ppter opus per naturā. Vocat ergo hic Monarchum quidē animā ipsā seu etus essentia, que singulis mēbris ordinat ppter opus ppter potestātē, quā sibi inhiuit ipsā aut per sui essentiam cordis arcē inhabitat, sicut Monarchus in medio ciuitatis, cuius nequaquā essentia, sed potentia tū ad ciuitatis extremitates pertingit. Quare videndū est primo, quid oīs mēbris principē ex corde. Si. n. cor est principium omnīū virtutū (sicut medici dicunt) nō erit principū alius ius solus. Dico ergo, cū cor sit organum, substantia animæ deputatum, erit omnis animæ virtus in ipso cōsue: ppter quod recte ait Auer. q cor est potētia faciens operationē oēs. Nō aut facit oēs actū, quia in posse sunt ipsū organizari ad oēs operationes particulariū virtutū: sed, qn potētia sunt in ipso seipso, poruerit restaurari dependē in alijs mēbris, seruata qdem ipsarū potētia in radice: operationes aut, quæ in eo manifestant, est vegetatio, & sensatio, ad sui saluationē solz cōpetēs. Effluunt ergo oēs animæ potestates ad reliqua corporis mēbra ab eētia animæ, cordis hospitē, & ita ad corde, sicut ad principioque, cū sint organi ei, effluunt super inīfīm quodā vīe omnium, sicut su per quodā vehiculo, quod est ipūs. Quod aut super hūc ipsū sunt animæ diffundunt potestates, manifestat ex hoc, q oppilatio venarū & arteriarum ex multitudine sanguinis abiq; grossitie phibet emanationē virtutis ad mēbra, ex quo est causa apoplexiæ & mortis, sicut Gal. dicit: & q apoplexiā & cōstrictio quorūdam venarū palāsiū ceruicis facit insensibiles & im mobiles, sicut dicit Philoſophus in lib. de somno & vigilia: quod fieri nō possēt, nisi hæ virtutes cū aliquo corpore vehemente manarent. Non est aut hoc corpus humor, sed ipūs tūctam oppilatio nerui optici veniētis ex cerebro ad vtrūq; oculū impedit virtutem visuā ad oculū ferri, sed, cū per eū nullus habeat discurrere humor fm naturā, nō impedit illā, qā latet eius sit humor, sed ipūs. Vnde ergo principia spūs, oportet & omniū potestātū principia, pgressum: in corde aut principia ri spūm in pcessibus erit manifestū. Comparat aut spūs ad oēs animæ organicas potestates, sicut manus architecti ad potestates artis, que sunt in mente sua. Huius. n. potestates sunt dolatiua, & ferrariā, & terebratiua, & hmoī, quarū omniū sunt propria inīfima, dolabra, ferra, & terebrū: cōmune aut omniū est manus artificis, sicut vehiculum cuiuslibet in ppterū inīfīm. Similiter ergo spūs fert oēs animæ potestates in organa pperia. hic aut spūs (vt dicit princeps vitimo de anima) cōplexione habet pperiam, que mutat, put necesse est in eo diuersitatē esse, ppter quam sit vehens virtutes diuersas: cōplexio enim, qua concupiscit, non est apta, vt per ea sentiat: nec cōplexio, que apta est spiritui visibili, est apta spiritui mouenti: & vtrū dicit, q, si cōplexio huius spūs erit vna, virtutes, que sunt in spū, essent vnæ, & actiones earū vnæ. Quare, cum hic spūs dispergitur à corde per varios eius meatus ad diuersa mēbra prorumpens iam incipit mēbris appropriari, & ad similitudinem cōplexionis eorū conuerti, eisq; virtutem appropriare collatum, & iam quidem sortitum in eis organizationem conuenientem ad opus. Sic ergo veritatis est spiritus complexio, sicut manus architecti in omnem modum ductibilis.

VISO AUTEM, quō cor est primū omniū virtutū principū, videndū restat, quō modo cerebrum est primū, & hepar & testiculū sint post ipsum principia earum, sicut respectu aliquorū mēbrorum. Dico ergo, quod spūs exit à corde, sicut lumen à Sole. Sicut enim Sol est fons luminis, sic & cor spūs: & sicut Sol est principū gñationis & corruptionis, & vtrūq; in vniuerso p motum & lucē, ita cor in animali est principū vitæ p motū & emissione spūs viuificantis totum, sicut solis patebit. Quodmodum et non sufficit ad diuersitatē generalium diuersitas lucis acq̃ita per motum Solis, sed oportuit ea recipi in alijs corporibus celi, ad hoc, vt induens in eis aliam & aliā naturā refundat ad loca gñationis alterius actus & nature, sicut patet in Luna, quæ lucē à sole receptam, alterius nature refundit super terrā, & sic est in omnibus stellis, ita et oportuit spūm cordis, vt possit tū diuersitates operationum efficere, recipi primum in quibusdā mēbris, in quibus induat cōplexionem conuenientē vni gñationi operationis, & ab eis refundat super omnia mēbra, quæ participant illo genere. Propter quod sciendū est, quod spūs extens à corde oēm qdem habet cōsue virtutē, quarum quilibet nō ante qdem explicat, q̃ fortiter cōplexionem illi cōuenientē virtuti, & organum, in quo possit illius operationes exercere, prima enim cōplexio in corde acquisita nō erat extra cor ad illud sufficiens. Pertingens ergo ad cerebrum iam apatur ibi eius complexio ad deservendum sensui cōmuni, & imaginariæ, & cogitatiuæ, & memorie: in quo & organizationē docetē sortitur ad illas diuisione cellularum eius: & ibi qdem collocatus & collectus appropriatur. Sēsi autem particulari & motui iam quidem complexione existens conueniens, nondum autē adeptus materiam, in qua operationes sensus & motus cōpleri possunt, eo quod talis materia nō est nisi neruus in carne cōtextus, aut alijs mēbris cōtextus, nōdum in ipso explicare possit, ut atq; illarum. In suis ergo transubus iam subtilior factus, vt striationes possit fabricare meatus, iterū inde in choas, sicut à principio, penetrat in neruos, his sensibiles, his motiuas appropriando virtutes.

Qm aut cerebrum, spiritui latiori sensui & motui, ministrat nō originē, sed dispositionē quidam, qua illius imago apatur: ministrat quoq; organis eorū originē, s. neruis, ppter ea dē non inuultē scdm, post cor, principū sensus & motus, respectu. s. mēbrorum omnium participatū illis. Signum aut cor est principū sensus & motus

respectu. scilicet cerebri, est, & constrictio quarundam venarū pulsantū collis facit insensibiles & immobiles, ut dictum est: quod esse nō potest, nisi esset semita, qua cor insituit oēs virtutes illas cerebro. Ex quo videt Princeps nō bene sensisse, cū vīsus est velle cerebrū exhaurire virtutē sensus & motus à corde per nervos, quos cerebrū ad ipsū emittit. Gal. enim in libro de iuamēto mēbrorum dixit solū duos nervos parvos venire ad caput: cordis ad ministrandum ei tactū, nec dicit vñq̃ illos vel alios pertingere ad cor. Sed signum cerebrū esse principium sensus & motus respectu reliquorū mēbrorum est, q̃ oppilatio in nervis vel nucha phibet sensum & motū diffundū in mēbra, ad quā percingit nervus: & cum ipsi oēs continent cerebro aut per se, aut per nuchā, & nō cordis, manifeste innuit, q̃ à cerebro in ipsos diffundat. Post hoc autē dicemus, q̃ prædictus spūs, cum extens à corde pertingit ad hepar, appropriat ei virtutē nutritiā, sortitus quēdem in eo & cōplexionem ad eā convenientem, & organizationē ei delatantem. Propter quod dixit Philosophus in libro de partibus, q̃ cor & hepar sunt necessaria oībus animalibus sanguine habentibus, cor quēdem (sicut dicit) ppter caliditatis principis: hepar vero digestionis gratia. Digerit enim omnia, quē preparat ei stomachus, & sanguināt ipsū hepar, & sparat ipsū digestionē vltioris, sciendū in corde, sc̃p̃e illa eius pars, quē mēbra supra cor existētia nutritura est, qm̃ & illorū nutrimentū fm̃ plurimum per cor transit (si n. nō oporteret ipsū vltiori digestionē digeri in corde, advenisset ei naturæ transitus aliunde) qm̃ palam est mēbra superiora digniori & puriori sanguine nutrirī, q̃ inferiora. Mēbrorum quoq; nutrimentum inferiorum nō est necessariū digeri in corde, licet ipsius calore atq; virtute ab eo primū pdeunte digeratur. Hanc autē sanguificationē nō efficit hepar solum sibi, sed ad totius corporis utilitatem cōdem, sicut & cor. Sicut ergo ipsū potestatis habet super vltimi alimēti cōis digestionē, & ipsius ad totum corpus delegationē, ita & sup̃ influxionē virtutū, quæ circa nutrimentū operantē cū ipso enim sanguine insitit simul & calor & spiritas, cū gbus & nutritive virtutes vehunt, operatur: quēdā in mēbris fm̃ vniūscuiusq; mēbri cōplexionis exigentiam. Cuius signum est, q̃ oppilatio inter hepar & vniūquodq; mēbrorū phibet omnē nutritivæ operationē in illis, et si nutrimentum aliunde eis offeratur: quod esse nō potest nisi per privationē influentis, quæ fit ab hepate, sicut à principio. Est tñ sciendū, q̃, quāvis hepar in sanguificatione venis operetur, q̃ cor, tñ est illius secundū principium, qm̃ nō efficit illud, nisi sicut cordis Delegatus, ipsiusq; virtute caloris. Extens vero à corde spūs, cum pergit ad testiculos, appropriat eis generatiū virtutem & cōplexionē, & organizatā materiam iam in illis sortitus est ad illius operationis cōplectā.

Scias tñ, q̃ testiculi nō p̃prie dicuntur principium huius virtutis, qm̃ post receptionem eius à corde nulli alteri ei principiant. Fortassis autē ei dicuntur ipsius virtutis principium quoddam, non p̃pterea, q̃ alteri mēbro ei infundant, sed quia semini, quod in eis digerit & cōpletur, exhibent virtutē informativā, quæ est imago quādā virtutis generatiæ patris. Mouet. n. sperma viri mēstruum mulieris eo motu, quo motū est à patre (quēadmodum dicit Philosophus) sicut organū artis mouet materiam eo motu, quo ab artifice mouet: species. n. motus artis aliquis est in organis, sicut dicit. Secundū ergo hanc sententiam Philosophi non erit aīa actus primus per sui essentiam, sed per potētias, quæ sunt in continuo fluxu ab ea super spūm prorūptentē à corde: hoc autē ideo fortassis, quia aīam aīalis ppter sui nobilitatē, & ppter esse multarum potentiarū oportuit esse magis vnitā & collocatā in loco finali. Videmus enim, q̃ formæ, quanto minus nobiliores sunt, citio sunt magis toti suæ materie participabiles, ita ut gbusdam animalibus imperfectis & ignobilibus, vt in entomis, sit fere æqualiter p essentiam fm̃ omnem ipsorum partē, ita vt accidat eas in diuisis vtrinq; esse. In plantis autē, ppter adhuc inferiorē nobilitatem, fm̃ quocūq; fere partes rediuidantur, accidit eas multiplicari & saluari, sicut formas accidentales, vt albedinem.

DVBITABIT autem aliquis ex hoc, quia, si essentia aīæ est in corde tñ, à quo effluere videntur animæ potestates ad mēbra, tunc videt, q̃ potētia separata ab essentia, quod est impossibile. Ad quod dicit, saluantes Philosophum dicentē iā hunc modū, q̃ virtutes ita manātes semper dependēt ab essentia aīæ, quæ est in corde, sicut lux Solis recepta in alijs corporibus semper est dependēs ab illo, sicut continue generata ab eo indēstinet facie lucis emanationem, quæ non absconditur à recipiēte, nisi aut per corpus opacum interpositū, aut per ineptitudinē recipiētis & destructionē, pportione ad illam. Per hunc autē modū (vt dicunt) nō cōtingit simplr lucē à Sole separari, sed fm̃ quid tñ, sicut et virtutes artis edificatiue non p̃pterea dicuntur ab arte, quæ est in mēte artificis, separari, licet mediante manu, quæ est organū organorū, effluant in dolabrā & ferrā, & p̃ficiant ipsas ad actū suū, continuationē habentes ad mētem per ipsā manū motam à mēte. Vnde nec aīam voluit esse in alijs mēbris nisi per virtutes suas, & nō per essentiam: nisi enim essentia aīæ esset in oculo, sicut anima, tunc erit oculo erueret animæ essentia.

Adhuc autē sequeretur, q̃ virtus auditiva esset in oculo, & visiva in aure, quod absurdum est: quare nequaq̃ concedunt, q̃ sit tota in qualibet parte corporis, cū apud eos nō sit ei alia totalitas, q̃ potentiarum, fm̃ quam nō potest dari esse toti corpori & cuiuslibet parti eius: igitur aīa est in toto corpore & in qualibet parte eius. Adhuc autē aīa nō operatur, nisi vbi est: sed operationes aīæ apparent in qualibet parte corporis: ergo anima est in qualibet parte corporis. Præterea illa opinio, quæ tenet animam esse in corde tñ, supponit vnum impossibile, scilicet animæ potētias effluere à corde ad mēbra per diuersas semitas, & super vehicula numero diuersa, quod stare nō potest. Quia, vegetat ipsū, quāvis alicubi vegetet, vbi nō sentit, ppter ineptitudinem instrumētū, vt in osse. Quare impossibile erit has duas potētias essentia differentes effluere à corde ad mēbra, quæ vtriusq; operatione participant fere, sicut sunt musculi super diuersa numero vehicula, & per diuersas semitas, sicut opinantur, sensitiuum quidem & motilis aliquando amissio sensu per oppilationem in nervo, remanet vegetatio: posita enim tali emanatione accideret eas loco & subiecto separari, quod est absurdum. Quare rectius videtur per has semitas non virtutes influere, sed instrumenta, non enim potest sensitiuum cessare à musculo, remanente vegetatio, quod inerat sensitiuum.

A Præterea, qui faceret ea vnum in essentia, redeunte sensitivo nequaquā pōt fingere: sed bene potest cessare operatio sensus remanente vegetatione ppter indigere ad hanc & illam nō eodē instrumento, s. spiritum. Propter quod alij subleuius indagantes dicūt, q. aia, s. m q. est forma corporis, non vnus toti corpori aliqua parte mediantē, neq. mediantibus potentijs, sed toti corpori immediate, est enim forma totius corporis, & cuiuslibet partis eius: forma enim immediate vnus fuit materiz, sicut dicit Philosophus in Meta. & hoc necessarium est dicere. Quia, cum corpus hoīs aut cuiuslibet alterius aialis sit quoddā totū naturale, dicit vnum, eo q. vnam formā habet, quā perficitur, nō solū aggregatiōe vel cōpositiōe, sicut accidit in domo, sed sic formatū in p. propria specie. Vnde oportet, q. quilibet pars hoīs & aialis recipiat esse & speciem ab aia, sicut, q. p. propria forma: vnde Philosophus dicit, quod recedente aia neq. oculi, neq. caro, neq. vlla partium remanent nisi equiuoce. Quare oportet, si anima dat esse cuiuslibet parti corporis s. m. sententiā Arist. quod sit in qualibet parte corporis: nā eā rōne dicimus alam esse in toto, q. est forma totius, Quare, si est forma cuiuslibet partis, oportet, quod sit in qualibet parte, & nō in toto tm, neq. in vna parte tm, qd ostendit eius diffinitio: ip. n. est actus corporis organici, quod quēdam est constitutum ex diuersis organis. Si ergo aia esset in vna parte tm, vt forma, nō esset actus corporis organici, sed actus vnus organi, puta cordis, reliquæ aut partes essent perfectæ per alias formas, & sic totū non esset quid vnū naturale, sed cōpositiōe tm. Quia tm aia (vt dicunt) attribuitur totalis alicui formæ tripliciter, s. m. quod tribus modis habet aliqd partes. Vno. n. modo aliquid habet partes s. m. diuisionē quantitatis, put. diuiditur numerus aut magnitudo: sed vlli formæ nō competit totalitas numeri nec magnitudinis, nisi forte per accidens, puta in formis, quæ p. accidēs diuiditur diuisione continui, sicut albedo per diuisionē superficies. Alio modo dicit totum per cōparationē ad partes essentie speciei, sicut materia & forma dīr partes cōpositæ, & genus & differētia quodāmodo partes speciei: & hic modus totalitatis attribuit etiam essentis simplicibus rōne fuit perfectiōis, eo quod, sicut cōposita habent perfectiōem in specie ex coniunctiōe principiorū essentialiū, ita subleuius & formæ simplices habent perfectiōem p. scīpīs. Tertio modo dīr aliqd totum per cōparationē ad partes virtutis, quæ quēdam partes accipiuntur s. m. diuisionē operū. Si ergo querat de forma, quæ diuiditur p. diuisionē continui, s. de albedine, vtrū sit in qualibet parte superficies tota, si accipitur totum per cōparationē ad partes quantitatis, quæ totalitas cōpetit albedini p. accidēs, nō est tota in qualibet parte, sed tota in toto, & pars in parte. Si aut accipiat totū totalitatis, quæ pertinet ad speciem, sic tota est in qualibet parte: nam eque est albedo tota in aliqua parte, sicut in toto, licet nō sit intēsa in qualibet parte, sicut in toto: ppter quod adhuc verū est, quod s. m. virtutis nō est tota in qualibet parte, non enim pōt tm dillegare in parte suplicie, sicut in tota. Anima aut aialium pfectiorū nō diuiditur diuisione quantitatis, quæ est numerus, videlicet diuisione continui, cū diuisiō nō viuāt: s. cū autē forte de aīabus anulo forū aīalium: in quibus est aia vna in actu, plures in potentia, sicut dicit Philosophus. Quare in aia hoīs & cuiuslibet aialis pfectiō nō pōt accipi totalitas nisi s. m. pfectiōe speciei, aut s. m. virtutis. Cum ergo pfectiō speciei pteat ad aliam s. m. suam essentia, aia aut s. m. essentia sit forma corporis, & prout est forma corporis, est in qualibet parte corporis, vt ostēsum est, relinquit, quod ipsa est tota in qualibet parte corporis s. m. totalitatis pfectiōis speciei. Si aut accipatur totalitas s. m. virtutis, sic nō est tota in qualibet parte, sicut p. se patet. Si ergo dicūt, quod aia per essentiam suā nō est tm in corde, sed in oībus mēbris, & quod semp. adest potētus & operi eius (non. n. separatur potentia ab essentia, nisi sicut p. passio a subiecto) sed tm principalis est in corde, sicut in loco, vnde exhaurit principale oīum suarum potētatum instrumentū, s. spiritum & calorē: ex quorū fluxu in corde euenit opinari, quod aīæ potētates abinde dispērgūt, sicut ex toto, vbi earum essentia cōstituta sit, cū tm corpore organizato aia sit æqualiter in quolibet mēbro s. m. virtutis sibi cōuenientem: sed ppter indigere ipās instrumento excitante & mouēte, quod à corde effluit, vīs sunt q. buidā & ipse fluere ab illo: ppter hoc eruto oculo nō eruetur essentia, quā ipse habet in prima radice, s. corde, dante organū primum suorū operum. Nec adhuc, ppter hoc sit ipsa extēsiibilis extēsiōe subiecti. Non. n. maior est in maiori, & minor in minori, sicut alię formę substantiales & accidentales, quas accidit diuidi diuisiōe subiecti, ppter ipsam magis cōtinere corpus, q. à corpore cōtineri, sicut dicit Philosophus i. pmo de aia. Quare, sicut ipsa p. essentia nō diuiditur apud corpus, ita oportet corpus, vt vnū diuisibile, sibi cōparari. Sed, qd horū sit verius, dimittamus nō, manifeste ita vidētes cordis sup. alia mēbra pncipalitatis p. pncipiare primū oīum virtutum instm. s. spūm & calorē.

B Hic ita expeditis sciendum est, quod cor nō solum est principium oīum pfectarum virtutū per modum, qui dicitur est, (sicut dicunt medici) est principium cuiusdam alterius virtutis, quā spiritalē vocant seu vitalē, quæ (sicut asserunt) est cā vitæ in toto aīali: & quod eā impartit arterijs, & per eas oībus mēbris. Quare & hic videtur oportet, quæ sit essentia huius virtutis, an sit virtus aīæ, vel nature, alterius enim esse nō pōt: & quæ sit eius operatio: quid quoq. sit virtus, & virtus, & quō sit ab ea. Quoniam aut ex operatione sibi attributa principaliter habet cognitiōē hęc virtus, sicut & reliquæ, tanq. ex notiore apud sensum, primo dicemus, quod hęc virtus nō videt aīæ virtus, eo quod oēs aīæ potētatiē (sicut dicit Philosophus) sunt vegetatiuum, sensitium, & intellectuū, & s. m. locū motiuium, quarū nullam esse dicūt eam, nec in veritate alicui earū potest adaptari. Non. n. est positum ab aliquo, quod huiusmodi virtutis sit nutrire, vel augere, vel generare, nec sentire, nec intelligere, sed vitam dare, cor & arterias mouere. Sed dicit aliq. fortassis, quod sit virtus motiua animæ, eo quod cor moueat & arterias. Hoc aut stare non potest. Virtus enim motiua animæ appetitus est: sed motus cordis non est ab appetitu. Motus enim ab appetitu, præcedente imaginatione sit, cum quā & appetitus est idem subiecto, ratione tamen differens: sed motus cordis sit nulla præcedente imaginatione: ergo ipsa non est virtus motiua animæ: quare virtus spiritalis non erit virtus animæ. Peccauit ergo Princeps, dicens, quod, cum Philosophi teneant, quod anima sit perfectiō corporis naturalis instrumentalis, & sit principium oīnis virtutis, ex quamer ipsa motus prouenit & operationes diuerse, hæc apud eos sit virtus animæ, sicut est apud eos virtus animæ, quā medici vocant naturalem, quæ est

idem, quod vegetatiua pars aīe. Nam, si esset virtus animæ, esset reducibilis ad aliquam fēdictarum, quod non vī. Dicit aut hoc sicut minus declinare vīsus in partem, q̄ ipsa sūt sūm pīe naturalis, cum natura moueat ad vñ partem tñ, hæc aut ad duas oppositas : quod satis patet reſolūt, si dilatationem & cōstrictionē conuincat nō fieri ab vna numero natura, quod in ſequētibz erit manifestū. Adhuc ē sibi cōtradictiō, cū dicit paulo sūperius in eodē capitulo, q̄ hæc est prima virtus, quæ in ſpiritu p̄cedat, cū ſpiritus p̄cedat ex ſubtilitate humorū : deinde per eā recipit principiu primum & aīam primam, ex qua aīæ p̄fluunt virtutes : & dicit hanc ſententiā fuiſſe Ariſt. Ex hoc. n. videt velle, q̄ hæc virtus recipiat in ſpiritu ante aīæ receptionem : ſed nulla virtus, quæ est in ſpiritu ante aīæ receptionem est virtus aīæ : ergo virtus ſpiritalis ē tñ cum nō est virtus aīæ : quare ſenſibiliter cōtradice ſibi. Sū aut nō est virtus aīæ, tunc nō est datus vīta, cū vīta non ſit niſi ab aīa, vel eius virtute : vel, ſi huius virtutis est dare vīta, tunc, quæcūq̄ hac nō participant virtute, nō poſſunt participare vīta : quare plantæ & quedā aīalia ſanguine cæcā, in q̄bus hæc virtus nō aīgnat, non habet vītam. Ex hoc ergo videt, q̄ hæc virtus, neq̄ ſit virtus aīæ, neq̄ datus principia vīta : non aut natura videt principium motus cordis & arteriarum, cū ſit ad duas partes oppoſitas, ad quas natura nō mouet. Dicam ergo, q̄ eſſentia huius virtutis deſclatur ex noīe, quod operationis eius eſt ſignificatiuum ipſa. n. dicitur ſpiritalis, quia ſpirituſificat ſanguinem. Sicut. n. ex humorū ſpīſſitudine fm̄. aliquam cōplexionem ſubſtantia gñatur ſpīſſa, quæ eſt mēbrum vel pars mēbris, ita ex humorum vaporibus & corā ſubtilitate ſubſtantia gñatur ſubtilis, quæ eſt ſpiritus : & ſicut prioris principium eſt virtus aliqua vegetatiua partis aīæ, ſic ſecūda principium eſt ea, quā ſpirituſale dicitur. Sed manifestū eſt in exterioribus, q̄ humidū aq̄ueū ſpirituſificat calore, ſubſtante ipſum, & deducente in vaporem : Sū ergo & in corpore aīalis ſpirituſificationis ſanguinis principium eſt calor cordis. Et, ſicut in exterioribus ſufficit ad illud naturæ calor ſi nulla exiſtente ad hoc indigena aīa, ita in aīali ſufficit natura calor ſi cordis : cuius ſignum eſt ſpirituſificationē aīam fieri ē in ſemine aīali in matrice iniecto ante oīm corporis informationem : p̄pter quod & hanc virtutem receptionem aīæ antecedere poſſunt. Eſt tñ anima, cum recepta fuerit, & ante illud virtus informatiua ſeminis, illius ſpirituſificationis perfectio, & vīta virtutis calor ſi hanc faciente, vt natura alligata eſt. n. aīa : ſicut ſine hac deſeruiſſe ſtare non poſſit, indigens enim ſpiritu ad ſuas operationes regulat ipſa calorē ipſum gñantem : & erit fm̄ hoc virtus iſta nihil aliud, q̄ aīæ eſſentia regulans naturæ opus. Sed diceret quē forſitan hæc ſpirituſificatiua virtutē eſſe virtutē nutritiua ſpiritus, reſtatur ſemper, quod a ſpiritu diſſoluitur. Sed hoc in veritate ſtare non pōt, nam ſpiritus nulla eſt nutritiua, cum aīum ſit ſalutatio ſubſiſtentiæ : de ſpiritu autē nulla ſubſiſtit fundamentalis particula, quæ tranſmutet adueniens nutrimentū in ſui naturā. Adhuc aut virtus nutritiua, eſt in nutritis : hæc aut nō eſt in ſpiritu, ſed in cor deique non pōt dici virtus illa nutritiua ſpūs, q̄ ſicut dicitur faciunt motū cum dolore p̄pter præter naturā eſſe ſanguini permutatiōem, quia. ſ. in ſaniē tūc eſt ei cōuerſio. Deinde ſubiungit, Eſt aut ſimilis ebullitioni hæc paſſio, & exponit ebullitionem dicens, Ebullitio aut ſit ſpirituſo facta humido a calore : eleuatur. n. (ſicut dicit) p̄pter ampliorem fieri molē ipſius humidi. Cum. n. calidum agit in humidū extenuando ipſum, & in vaporem deducendo, ſit amplior moles humidū, eo q̄ ſit ſpirituſo ex modico. n. humidū aq̄ueo ſit magna quātitas ſpiritus ampliorē longe occupat locum, q̄ faceret humidū. Similiter ergo dicit, q̄ in corde ſemper accēdit humidū ex alimēto, i. humidū nutritiualis per caliditatem tumefactio facit pulſum : tumefactio, dico, eleuata ad vltimam. tunicā cordis. Fit aut hoc ideo cōtinue, quia ſemper affluit humidū in cor, ex quo ſit ſanguinis natura. Iam ergo ex his patet, quæ ſit cauſa dilatationis cordis & arteriarū, quia tumefactio humidū nutritiualis cōtinue influens in cor & arterias, cum. ſ. ſpirituſificatur. Eſt ergo principalis cauſa huius motus calidū tumefaciens humidum : humidū n. aut tumefactum dilatat non ſolū ſurſum, ſed circūferentialiter totum cor & arterias, quaſi violentiam ab illo paſſa : ſed depreſſionis cauſa nō eſt calor ſi natura, ſed corporis dilatati & violentiam paſſi, cum expirat ſpiritus vel obundatur ſeruor. Cum enim expirauerit ex aqua, quæ bullit in lebe, ſpiritus tumefaciens, aut ex frigido ſupermiſſo obundat ebullitio, concedit deorſum aqua, prius vim paſſa. Similiter, ibi cum exhalauiſſet ſpiritus, & ſeruor obſcurus fuerit a frigidityte aeris attracti apud eleuationem, concedunt cor & arteriæ, vim paſſa. Et, ſicut hoc cōtinue fiet ibi facit ebullitionem, ita hæc pulſum cōpoſitū ex duobus motibus & duabus quietibus. Manifestum eſt ergo, q̄ non ambo hi motus naturales ſunt, ſicut videatur, ſi poſſibile eſt ambo dici naturales (ſicut infra oſtendemus) non tñ ſunt ab eadem natura. Ex quo patet, q̄ non eſt vna virtus amborū cauſa, licet vna ſit alterius cauſa p̄ accidenti. Vnde ſoluitur illud Principis, volentis, q̄ ideo ſit virtus aīæ dicenda, quia ſit principium motuum diuerſorū : non. n. eſt animæ vīlo modo niſi ſicut regulans & ventis. Quod aut ē in hac dilatatione cordis & arteriarū aliquid aeris ſubingrediat, refrigerans, ſicut a calore & vacuo attractū, & in depreſſione pellatur aſſociatū reſolūtis fumoſitatibus, & Ariſt. & Gal. teſtantur, licet in cauſa dilatante & cōſtringente diſcordent. Ait. n. Ariſt. q̄ dilatatio eſt humidū calefactū ſpirituſificatione : reſultatio vero facta obuiatio ad frigidi cōſtitutionem. Ex quo videtur eſſe, ſicut ſecūda cauſa depreſſionis, ipſa expreſſio naturalis mēbris, qua depellit a ſe, quod inſrigidat & ledit. Huius aut attractio frigidi, & ipſius cū fumoſitatibus expreſſio, cōmitatēs hos motus, & ſunt de inſertione nature, aīæ ſubſeruiens, vt ſeruatur calor, cui aīa colligatur. Sicut enim dicit Philoſophus in libro de reſpiratione, ſiquid futurum ſit viuere, oportet calorem ſeruati, ſiquidē vīta eſt animæ operatio, hoc aut cum calore quodā, ſicut ſubſequenter oſtēdemus : hoc aut fieri per quāda refrigerationem calor ſi, qui eſt in fonte : cuius exēplum eſt vīde re in ſuffocatis carbonibus. Si. n. fuerint circūquaq̄ obſtricti p̄ ſuffocatoriū aliquid, extinguntur velociter, ſicut dicitur vero victum per ventila brum faciat quis frequenter ablotionē fumi & appoſitionem aeris reſtiterantis, manebunt.

A manebunt ignis multo tempore. Nec enim contrariatur his, quod occultatio ignis sub cinere saluat ignem, eo quod tunc nec respirare prohibetur propter raritatem cineris, sicut Philosophus dicit. Est autem sententia Gal. de causis horum motuum non modicum discordans ab ista: sed illam quidem capitulo de signis complexionis cordis dicemus, ubi locus erit referre & examinare perfecte.

Post haec autem restat dicere, utrum haec virtus, quam spiritalem vocant, det vitam in toto: & quod, si det, caperebat aut hoc, si prius inquireretur, quid sit vita. Dico ergo, quod vita (sicut dicit Philosophus) est actus viuens. Viuens autem duo sunt soli actus, scilicet primus & secundus, sed primus actus viuens assimilat habitus vel somnium, sicut vult Philosophus secundo de anima: secundus actus assimilat actui ab habitu, potestatem, ut considerationi vel vigilis, & est operatio ipsa vitae in corpore. Non autem vita prima actus, quoniam vita non est actus, sed causatum ipsum: actus autem (sicut dicit Philosophus) est viuens corporis causa & principium: derelinquitur ergo, quod sit actus secundus, qui est operatio ipsa.

Quod est confirmatur per definitionem Arist. 2. de anima: enim actus, quod anima est actus primus organici corporis physici, vitam habens in potentia. Est autem potentia vita habens (ut dicit Aver. in commento) sicut anima dormiens: non enim est abiciens animam, quod potentia ens ut vivat, cum potentia sit vivere, sicut dicitur in textu. Si ergo potentia viuens, est ut dormiens: dormiens autem, est ut non operatur: prius erit actus, potentia viuens: & cum sit actus viuens ut vigilans, & vita, ut actus operans: ergo vivere est operari, & vita operatio. Hoc autem ex multis locis ethicorum licet auctoritari autem, in nono, quod vivere determinat alii habet potentia sensus, & potentia intellectus: potentia autem (sicut dicitur) ad operationem reducit, principale. non est in operatione: est ergo vivere principaliter sentire & intelligere. In 10. autem expresse dicit, quod vita operatio quaedam est. Hoc enim & Gal. sentit in libro de ingenio sanitatis, cum ait, oportet autem virtutem, autem eius, actionem esse vitam. Sed ipse est potentiam esse vitam: nam, sicut essentia animae, si habet ad totum corpus, sic eius aliqua potentia ad organum proprium, ut dicit Philosophus: sicut ergo anima non est vita totius, sed citi, ita nec potentia est vita partis, sed causa. Est ergo finis hoc omnis operatio quodam modo vita organici perfectionis: unde vita oculi, finis quod oculus est, videre: aures audire linguam autem, finis quod lingua loquitur, & gustare: & olno hominis finis, quod est homo, est intelligere: & vita substantiarum separatarum est scire intelligere. Et hoc est, quod Philosophus ait in secundo de anima, & quod multiplex dictio viueret ipso, si alicui aliquid horum insit, solum ipsum vivere dicimus, ut intellectus, & sensus, & motus, & status finis locum, & adhuc motus finis alimentum, augmentum, & decrementum. Haec enim omnia ponit per operationibus potentia tum animae: quod manifestat ex hoc, quod dicit, Motus & status finis locum, & motus finis alimentum &c. Motus enim & status finis locum sunt operationes virtutis motus: motus autem finis alimentum est operatio virtutis nutritivae. Sicut ergo intellectus & sensus possunt per operationibus, & non per potentias. Propter quod recte in primo Ethici vocatur somniis dimidiis vitae: dormientes enim non dicunt vivere finis operationes sensus & motus, quod somno ligant, sed finis operationes vegetativae, quae non solum tunc non ligant, sed magis vigent.

Sed ex his nunquam scitur nisi in corpore, quid sit vita: quae ramus autem specialis. Manifestum est enim, quod vivere est communis actus viuens, nullo modo interceptus: non enim cessat nisi per mortem, a qua non sit reditus finis naturae, nisi sicut de prius auctor ad habitum. Anima enim est vivit, quoniam non vigilat: & oculus, quoniam non videt: & aures, quoniam non audit: & homo, quoniam non intelligit: & ideo hoc, quoniam animam extrahimus autem ab anima differt in vivendo, sicut dicit Philosophus. Si ergo aliqua est anima operatio non intercepta, si anima inest corpori, illa proculdubio maxime & principalissime de vita: unde manifestum est, quod haec est nutritio: unde in principio secundi de anima ait, Dico autem vitam per se alimentum, & rationem. Si enim mors est corruptio viuens, oportet, quod vita sit sicut generatio quaedam, talis autem est alitio, sicut post apparebit: unde post dicit, Quaecumque enim alunt, & in finem veniunt, quousque possunt suscipere alimentum. Deinde autem concludit, Vivere quidem igitur propter hoc principium, scilicet vegetativum, inest omnibus viventibus: anima autem propter sensum primum, habentia enim sensum, anima dicimus, & vivere solum: cuius simile est in libro de respiratione declaravit.

Sed dicitur aliquis, quod si sic est, tunc anima non est actus primus habens potentia vitam, sed habens vitam in actu. Nisi esset, quod anima, cum sit actus primus, qui simulatur habitus non semper actum & opus emittenti, animam non est nisi potentia viuens: quod si finem aliquam partem animae habitus semper sit in actu, nihilominus ex parte habitus est potentia viuens in. Adhuc autem dicitur quod potest ambulare, cum ambularet: & sicut potens vivere, dum iam vivit, sicut dicit Themistius. Sed principium totius nutritionis, totiusque materiae nutritivae cor est, ipsum enim primum vegetari & sentire per se ipsum est: quod autem primum hoc habet, & alijs est principium habendi. Cum ergo Peripatetici & medici dicunt de corde profluere vitam in totum, volunt hoc fieri non nisi per fluxum ab eo primorum instrumentorum vitae, cum quibus anima primum vivificat tanquam habentibus omnem vim a se, sicut artus organa vires artus. Propter hoc & nos aliud principium faciatis dicemus, quod Arist. in libro de respiratione definit vitam dicit, quod vivere habitus est animae cum caliditate quadam: ne enim agit omnia, sicut dicit. Fortassis autem mirandum de hac definitione, non enim vita est habitus, sed actus, sicut ex praedictis patet. Adhuc autem neque vim habitus vel actus a se, neque corporis, sed communis: quod ergo dicit, quod est habitus a se? Dico autem, quod sapienter hoc dicit. Licet enim vita sit communis, tamen, quia in consuetudine nobilior pars est anima, sicut forma nobilior est materia, cui est omnis actio attribuenda est principaliter, imo est simpliciter, & non organus, quibus agit: non enim, si ens dolamus, & ens dolat, sicut dicit Princeps. Et non sine causa dicit, quod est habitus. Dixit autem habitus & non actus propter duo, primo, sed ostendendum principaliter animae super causanda vitam: anima enim exiens ab habitu magis est communis, cum non expleat sine organo: sed habitus plus est animae, in cuius est potestate agere. Secundo, quia finem quidam operationes est vivere, quae intercepti possunt cum somno & cum agnitione, non accideat mori finem eas, eo quod habitus dinaliter inest vivere finem illas essentia animae & non interceptus. Dixit autem post Philosophus in eodem libro, quod, quia vivere est habitus animae cum caliditate quadam, in quo primo loco corporis, & in qua prima huius loci parte est principium ignis, hic & primum nutritivum animam (dixit) necessarium est existeret. Dixit autem nutritivum, quia finem haec est vivere, ut dicitur: hoc autem ideo, quia alimentum necesse est decoqui

decoqui, si debet nutrire: decoctio autem sit in calore: ubi ergo est radix caloris, ibi & nutritionis: sed principium & radix caloris est cor: quare & nutritionis, non quidem solum in seipso, sed in toto per emissionem caloris & spiritus, sicut dictum est. Recte ergo Princeps comparat cor soli, & spiritum luminis eius: dicit. n. Sicut in maiori mundo sol implet totum coeli radijs, quibus feruentibus seu ferentibus eius virtutes in materiam generata bilis & corruptibilis est principium generationis & corruptionis omnium eorum, quae in mundo sunt, ita cor totum corpus implet spiritibus, quasi radijs a se missis, quibus ferentibus ab eo omnes aie potestates (ut diximus) vivificat totum corpus habendo omnes virtutes, quas membris appropriat, sicut manus Architectoni vires architectonicas. Secundum Philosophum autem implet cor spiritibus totum corpus, quibus excitat omnes virtutes ad opus suum, per hoc quidem vivificans vniuersum. In opinione ponitum aiam enim essentia, esse in qualibet parte corporis, & nullam aie virtutem effluere a corde. Sed hic spiritus, licet sit corpus subtile aereum, movetur in sursum & deorsum, & dextrorsum & sinistrorsum secundum congruentiam aie, cui deservit, & habet gravitatem ad ignea, & levitatem ad contraria, sicut dicit Philosophus in de motu animalium. Dicitur huius & hic spiritus & omnis calor a corde exiens vitalis, eo quod vivificat, ut infirmum, non ut principale efficiens, virtutes, siquidem vel ferendo, vel ad suum opus excitando, & instrumentum eis deservendo. Virtus ergo, quae spiritui vivificat, ipsa est aliquo modo vivificans per spiritus generationem: donec enim durat spiritui vivificatio, durat vita, ut quasi vita spiritui vivificatio quaedam sit. Recipit autem haec virtus in membris, effluens a corde cum sanguine & calore, cum sit ipsa virtus caloris & sanguinis a corde calens: cuius signum est in venio spiritui vivificationis in omnibus arterijs membrorum corporis, quae & dilatantur & contrahuntur ad similitudinem cordis. Quod autem dicit Princeps, quod haec virtus recepta in membris parat ad receptionem sensus & motus, non potest aliter intelligi, quam per fluxum caloris a corde habentis hanc virtutem: frigiditas enim stupidum reddit, & omnis sensus est phibetina, & iste motus. Quare aialia oportuit hanc caloris fontem inexhaustum, ex quo effluat calor in organa sensus & motus, propria pararet ea ad actum suum facilius consequendum a virtute: propter quod omnia aialia habet aut cor, aut aliquod loco cordis, a quo scaturit calor & spiritus. Dicitur autem virtus haec, quia spiritui vivificat, aliqui a medicis virtus aialis, non quidem ab aia, eam non sit simpliciter eius virtus, sed ab aialia, quia in solis aialibus reperitur. Quia autem & haec spiritui vivificatio est quasi protractio filii ex patre, ideo & poete metaphorizant fata nate hominum vitam. Adhuc est, quia nutritio & omnis spiritui vivificatio est semper in fieri, ideo vita necessarii est esse semper fieri. Quia ergo vita est habitus aie, siue actus aliquis in conservando eam caliditate quadam, ideo & sine caliditate ista non est vivere. Simul ergo est vivere, & huiusmodi caliditatis saluatio: esse oportet & morte, huius corruptione, sicut dicit Philosophus: unde & in fine libri de respiratione diffinit vitam, quod est mansio, saluatio caloris. Ex quo patet, quod fluxus spiritus & caloris a corde est quodammodo fluxus vitae. Sed Princeps suo libro de aia inquirens diuina in cor vitam & aiam non bene opinatus est de vita. Postquam multam inquisitionem dedit nomen vitae significare aptitudinem corporis perfectam, ut emanent omnes operationes ab illius perfectione aut illius aptitudinis causari a presentia aie, sed non esse idem, quod esse aiam in illo. Aptitudo enim navis, ut pueniant ex ea comoda naualia, non est idem, quod esse in ea: theorema navis, rector enim & haec aptitudo (sicut dicit) non est idem in subiecto, licet rectoris presentia sit illius aptitudinis perfectio. Sed haec opinio corrupta est, nam vita, licet sit passio constituta, principaliter tamen est aia, quod corporis, sicut causa: aia enim (sicut dicit Philosophus) vivens corpus est causa & principium: signum cuius est, quia scimus animam quodammodo vivere propter corpus, quod non contingit de corpore praeter aiam. Adhuc autem rectius dicit, quod vita sit ab aia, cum incorporat, quod a corpore, cum aialia: sed aptitudo corporis, ut emanent operationes ab ipso, principaliter est corpus, quod aie. Nam haec aptitudo causatur a commensuratione elementorum calidorum, frigidorum, humidorum, & siccorum in commensurabilibus: forme, quantitatis, numeri, & situs in organicis, quae sanitas est: haec autem, licet sit principaliter passio constituta, principaliter tamen est corpus, quod aie, sicut idem asserit in eodem libro: sed, quod commensuratio eorum, quae dicta sunt relative, dicit ad quendam, ad aie operationes, ideo non habet eam corpus nisi cum aia. Mouebatur autem ad hoc opinandum, quia videbatur privationem operationum non esse mortem omnino, sed privationem aptitudinis operationum, quare nec operationes esse vitam, sed aptitudinem corporis ad illas. Sed, quia hoc sit verum de quibusdam operationibus, ut sensus & motus, non tamen est verum de operatione, quae est nutritio: privatio enim huius omnino est mors vivens, sicut & eius presentia vita est, maxime cum dicit Aristoteles vivere, donec vivat, susceperint alimentum. Quia autem non perfectio intellectus, quod sit vita, dicit diffiniens aiam, quod aia est perfectio prima corporis naturalis, instrumentalis, habentis opera vitae, & non dicit habentis potentia vitam, sicut dicit Philosophus: non enim credebat opus esse vitam, sed esse vitam. Quare vult, quod aia sit perfectio prima habentis actu vitam, Philosophum quidem non solum intellexit. Adhuc autem nec Albertus bene opinatus est de vita, dicens in suo libro de aia, quod vita est essentialis actus aie, quod supponitur ut fundamentum in opere suo, visus per hoc velle, quod vita sit aliud ab opere, quod aia operatur cum corpore, sed subsistens in illo: quare nullum talium operum potest esse sine vita. Propter quod dicit, quod vita potest dupliciter considerari, scilicet potest esse ab aia, & sic dicit, quod est essentialiter actus aie, sicut lucere est essentialiter actus lucis solis: Secundo potest considerari, potest esse in corpore, & sic formaliter adherens ei, sicut lux in diaphano, est forma eius, in quo est huius influxa sibi a sole. Et ex hac forma dicit, quod omnis pars corporis formaliter vivit, sed non omnis pars formaliter sentit, quasi sit in sentientibus, in quibus quodam sentientia, aliud vita, quod sentire: & in vegetabilibus, in quibus quodam vegetabilia, aliud vita, quod vegetatio: & dicitur caro vita aliud, quod caro operans aliquam illarum operationum. Et hic dicit, quod ab essentia aie influunt haec vita in corpus, & non per aliquam potentiam, & hoc a principali membro per spiritum: quod ab essentia aie influunt haec vita in corpus, & (sicut dicit Philosophus) est vivens esse: propter quod diffinit vitam, quod est primus & continuus actus aie in corpore, dicens quod vegetatio, & sensus, & motus, & huiusmodi non sunt vita, sed opera vitae. Sed tunc quaeretur ab eo, ut ostendat nobis hunc actum essentialis aie, qui est ab ea in corpore propter operationes corporis. Haec enim omnes operationes corporis aia sunt actus aliqui praecedentes ab aia in corpore, & hic dicitur actus secundus corporis aia: non sunt autem plures actus corporis animati, quam primus, & secundus (sicut dicit Philosophus) primus est aia, secundus vero operatio. Si ergo aia influat aliquem actum in corpus praeter operationes, tunc erunt tres actus corporis animati, & non duo tantum, sicut dicit

- A** dicit Philosophus. Adhuc autem lumen, quod est actus perspicui, influxus ei a sole, est aliquid evidens in perspicuo. Si ergo vita est actus, influxus corpori ab aia, & non est operatio, quod etiam enim nil in carne discernimus præter opus, quod ipsam viuere iudicamus. Quod si dicat, quod vita in viuo est, sicut lux quædam spūali animæ influxa corpori, tunc vita erit imperceptibilis, & nescimus, vtrū corpore nihil operante adhuc luceat aia super illo: nō. n. dicere potest, quod operationes inseparabiliter comitent illā lucem, cū aliquæ operationes cessent et vita cōstante nullum ergo signū erit apud eū defectus operationum ex defectu vite. Quod si dicat hūc actum, quod dicitur vita, finem quod exeat ab aia, esse ipsius essentialē actum, & nō corporis aia: in corpore autē esse formā, quia vita sit essentialis actus ipsius aie, sicut lucere est essentialis actus ipsius lucis, quæ est in sole: in recipiente autē corpore, sicut forma quædam, sicut lumen est diaphana forma finem quod huius, tunc Dicemus, quod finem hoc sic vita nō videt esse cōiunctū, sed videt esse aie, & videt esse corporis, in aia sicutem est opatio, in corpore autē forma: hoc autē diffonat, quod cōiunctum est, quod videt. Adhuc autē nō videtur forma. Siquidem enim vita opponit mortui, oportet, quod cū mors sit quædam corruptio, ipsa sit gñatio quædam, & non forma: talis autē videtur operatio, quæ est nutritio, hæc autē gñatio quædam, sicut post ostendimus. Adhuc autē videt talis cōiunctio spūali cōiunctio & cōiunctio fluxus ipsius & calor a corde. Nō autē inconueniens vitæ esse gñationem quandā: duplex est enim generatio, sicut & duplex esse, primū scilicet, & finem. Esse autē primū fortis vñ quodque per acquisitionē formæ, quod gñem sit per generationem primā, quasi prima gñatio sit rei formatione: esse autē secundū fortis per operationē, quā habet finem illā formā, quasi secundā gñatio sit rei opatio. Differt autē prima a secundā, quia prima generatio dat esse, remanens post gñationem: secundā vero dat esse, quod nō remanet, nūllū dum ipsa existit, propter quod tale esse est, sicut suū fieri, esse autē primū nō est suū fieri, sed cōiunctū ad illud. Cum ergo vita sit operatio quādam (ut ostensum est) erit ipsa esse secundū viuens, & haic esse secundū principāli oppositū mors, sicut eius priuatio: esse autē primū non dicitur vita, & sicut nec prima generatio, quare nec corruptio eius opposita potest proprie dici mors. Quāvis enim ad mortē sequatur et corruptio primi esse, hoc nō est, nisi quia est secundū viuens inseparabiliter cōiunctū est primo, illud scilicet, finem quod principāliter dicitur vitæ: omne. n. aia tum habet quendam actum finem, qui inseparabiliter est cōiunctus ad primū: aliter enim nō esset verū, quod aia tum ab inanimato differt in viuēdo, sicut dicit Philosophus. Adhuc autē & inconuenienter dicit, quod anima dat corpori esse per vitā: nam forma improprie dicitur dare esse rei, cuius est forma, sed est quod erat esse rei, cuius est forma. Quod si cōcedamus formā dare esse rei, cuius est forma, non erit verū, quod dicitur per aliud a se, sed per seipsam tñ: omnis enim forma substantialis est finem seipsam pfectio prima sicut materia, & nō per emanationē alius alterius rei ab ea, quia mediante pfectio. Verū tamen, cū ipsam pfectio, tunc emanat a subiecto sic pfectio operationis, quæ nō dicitur solius formæ, sed cōiunctū nē. Non igitur potest dici, quod anima dat corpori esse per vitā. Præterea, si anima dat corpori esse per vitā, enim ipsa sit aia primus potentia vitā habens, tunc erit actus primus potentia habens essentialē: hoc autē absurdū est, quia tunc forma rei existens in re faceret esse potentia: hoc autē nihil est, nā corpus animatū est ens per animā, & nō per vitam.
- C** Inquā tum animatū erat enim anima forma alius animati, & nō forma alius actus viuens, sed potentia viuens. Est tū vita esse alius actus viuens, finem quod huius causatū ab anima, quod est potentia viuens, sicut cursus cūrtis est esse: & sicut calefactio est esse calefactus, quā tum huius causatū gñem a calore, quod est esse calidi, calefacere potest. Recte ergo dicit, quod anima dat esse corpori animato per seipsam, corpori autē viuens dat esse per vitā, cuius ipsa est principāli, quasi duplex sit esse corporis animati, sicut & duplex actus, sicut dicitur est. Viuere ergo est agere, & vita est actio omni dubio, pcul abiectione: omnis autē actio, pcedit ab anima per potentiam ab actione nominatā, sed actionum quædam est cū partim corpore, quædam sine, sicut alius ostensum est. Hic igitur est essentia virtutis, quā medicorū schola spūalem seu vitalem vocat, & de vita, quod sit, & quæ sit ab ea, incidit hic dicta sunt tanta. Deinde, cū exēplificat ut de principālibus, exēplificat de his, quæ famulant principālibus, & dicit, ab illis vero & c. sed exorta ab illis, scilicet principālibus, & eis famulantia sunt, sicut nervi, & spinalis medulla, quæ oriuntur a cerebro, & eidem famulantur, & arteriæ, quæ oriuntur a corde, & eidē famulantur, & venæ, quæ ab hepate, & eidē famulantur, & vasa seminaria, quæ a testibus, & illis famulantur. Sciendū autē hic, quod membrorum deferuiunt (sicut dicit Princeps) quædam deferuiunt seruitiue laboria, quædam seruitiue preparatoria & laboria: seruitiue quæ laboria est simpliciter seruitiue, preparatoria vero vocat seruitiue iuuamē. Et est cordi seruitiue preparator pulmo, & labor arteria: cerebro autē preparator est hepatis, & alia mēbra circa nutrimentū operantia, & circa custodiā ipsius, sicut arteriæ, & labor eius nervus est hepatis vero preparator est stomachus, & labor est venæ: & testiculorū preparator sunt mēbra, quæ ante, & ipsi, immittunt sanguinem ad aliquā sistū dñe spermatis, labor autē sunt vasa seminaria, & virga in viris, & via, quæ sunt inter ipsos & virgam in mulieribus aut sunt venæ, quæ sanguinem menstruū ad matricē impellūt, collū quoque, matricis spermatis assumptiuum, & fetus educitiū. Quæ autē deferuiunt virtute laboria, maxime dñr ori ab his, quibus deferuiunt, sed, quæ preparatoria seruitiue deferuiunt, nō oriuntur ab illis, quibus preparant. Restaret hic dicere, quæ nervi & spinalis medulla oriuntur a cerebro, arteriæ a corde, venæ ab hepate, sed hoc in posterū locis cōuenientibus nobis referretur addēntibus illud tñ, quod signū, quod mēbra, quæ dicta sunt, deferuiunt seruitiue laboria principālibus iam dictis in dando virtutē eis aut sanguinem, & ipsum cū illis, est oppilatio contingens in eis, aut corū rescio, vel stricture. Si enim fiat oppilatio, vel stricture, seu rescio in nervo vel nucha, aufertur virtus sensibilibus & motiua a mēbris, quæ recipiant nervos nascētes ab ea post locū duritiæ vel rescisionis. Similiter & oppilatio arteriæ, vel stricture, siue rescio ipsius phibet fluxū caloris & ipsius, quod per eā fiebat, & per hoc prohibet fluxum vite, quia rei instrumentāliter visificantis (ut diximus) quā tum est a parte illius arteriæ. Similiter quoque & oppilatio venæ, & eius rescio, vel stricture prohibet fluxum nutrimenti & virium nutritiuarum, quā tum ex ipsa scilicet fiebat.
- S**ED DICIT aliquis, quod, quæ deferuiunt virtute seu seruitiue preparatoria, nō fuerūt cōprehensa in diuisione quādam mēbris superius posita: nam talia neque sunt principalia, neque a principālibus orta, quāvis talia quædam sunt

sint eis deferuentia. Adhuc aut nec sunt habetia virtutē innatam tñ, qm̄ alteri iuamentū efficiunt, & ut quodammodo alteri influunt: neq; sunt illa, quæ Gal. vocat habetia virtutē innatā & influentē, nā per hoc intelligit, q̄ habet virtutē sibi influentē ab altero, ista aut plus habent; & alteri aliquod influere, sicut videt. Nisi esset, q̄ membrorum (sicut Gal. dicit) quædā faciunt operationē tñ, quædā iuamentum tñ, quædam verūq; exēplum primum est cor, exēplum secundi pulmo, exēplum tertij hepar. Oportet aut intelligi per operationē, cā solam, quæ ingreditur in permanentiā individui aut speciei, sicut cor generat spūm̄ per iuamentum aut illud, quo fit preparatio ad talem operationem perficiendā, quā saluē individui aut speciei, sicut pulmo preparat acē cordi, per hoc disponens cor ad tēperandam spūs gñationem. Adhuc aut & in quolibet mēbro cōposito (sicut Gal. dicit) est aliqua particula principaliter efficiens operationē, ad quā illud cōpositum cōstitutum est, reliquæ vero particule cōponentes sunt ad iuamentū illius: sicut in musculo principalis particula est neruus, caro vero, pāniculus, & ligamenta sunt iuamentales: in oculo aut principalis particula est crystallois, reliquæ vero tam tunice, q̄ humores, sunt iuamentales: & erit fm̄ hoc operationē efficere, potētiā aut principaliter deferuire: iuamentū aut efficere, nō principaliter illi deferuire, sed feruētē cōferre. His aut talibus iuamentis sere oia mēbra sibi inuicem deferuiūt, colligata sibi inuicē existētia, aut, s. quia cooperantur cum recipiente feruētū, aut quia pręparant disponēdo ad operationis executionē. His pręmissis dicemus, q̄ aliqua faciētia iuamentū sunt cōprehensa sub habentibus virtutē innatā tñ, quæ neq; alijs dñantur, neq; alijs dominant eis, per alicuius, s. virtutis influxū: iuamentum .n. alteri efficere nō est alteri dñari, sed potius alteri subiacere, cum emanatio iuamentū nō sit virtutis influxio, ex quo sequat dominium influentis. Aliqua vero sunt cōprehensa sub habentibus virtutē innatā & influentē. Quod si dicas, q̄ per hęc influentē non vñ, nisi q̄ recipiat eis ab altero, nō q̄ influat eis alteri, Dicendū est q̄ emanatio iuamentū nō est influxio virtutis, vt prędiximus. Adhuc aut plus habere, q̄ innatā & influentē, non prohibet, quin reponat sub illis, semper .n. species abundat a genere, sub quo est, fm̄ aliquā dñam. Deinde, cum exēplificauit de ortis a pncipalibus, & eis famulātibz, exēplificat de habentibus virtutē innatam tñ, & dicit, *IPSA VERO & C.* sed membra, quæ neq; alijs dñant, neq; alia eis, suis virtutibus sibi innatis ex principio creature seipsa regunt, sunt numero septem, s. os, chartilago, ligamēta ossium, mēbrana (& vult per hoc genus pāniculi) glandula, pinguedo, & caro, & vult per hoc carnē simplicem nulli neruo cōmissam; qualis caro est nō sentiens, sicut caro hepatis, pulmonis, renū, & hmoi, iuamentā quorū cōpositiōe totius corporis quęrēda sunt in particularibus libris. Hęc enim mēbra fm̄ mentē Gal. habet virtutes innatas tñ, quibz se ipsa regunt: aut seipsū regere, virtutes saluare, quibus res nutritiue cōpletur, quarum est nutrimentum attrahere, retinere, digerere, vitare, & assimilare, & superfluum expellere. His aut virtutes (vt dicit) a nullo alio mēbro recipiunt, sed eas pro summet cōplexione merent, quasi, cū creata fuerint fm̄ cōplexionem, quā debent habere, illico sunt habetia has virtutes. Errat aut Hali, cum dicit, q̄ substantia huius virtutis fm̄ sententiā Gal. est cōplexio mēbri ppta, & fm̄ Arist. virtus, quā mēbrū substantiat, & est res addita cōplexioni: cōplexio vero est illa instrumentaliter deferuit. Nam non est suspiciū de Gal. q̄ crediderit aliud ab Arist. cum ipse in libris suis distinguat virtutem a cōplexione in multis locis, maxime cum dicit naturam quadrupliciter dici, hanc qdē vt cōplexionem, hanc vero vt cōpositionē, hanc vero vt virtutē, hanc vero vt cōsuetudinē.

Quod aut Gal. in principio de iuamentis mēbrorū dixit, q̄ cōplexio ppta est substantia mēbrorum, & est eius natura: & illud, quod est in eo post ipsam, est sequens illam de necessitate fm̄ illius naturā, s. sapor, & calor, & humusmodi, nō intelligit, q̄ sit mēbri substantia absolute, sed q̄ fm̄ sui naturam & preparacionē in sit forma substantialis, & amouetur fm̄ illius amotionē: & q̄ formæ substantiali deferuit ad opus suū, quasi non videat substantialis forma esse aliud, q̄ cōplexio fm̄ sensum. Sed in veritate ipse est cōplexionem esse illud, quo mēbrum substantiatur in esse: nam nulla forma substantialis recipit magis & minus: sed cōplexio recipit magis & minus: ergo. Quod aut cōplexio recipiat magis & minus manifestum est: nam cōplexio alicuius mēbri dicitur calida, alicuius frigida, alicuius humida, alicuius siccā: sed quilibet harum recipit magis & minus in mēbro, substantia manente eadem, sicut ad sensum patet. Adhuc qualitates istę primæ non sunt formæ substantiales elementales, sicut per multa ostendunt Philoſophi: ergo nec cōplexio erit forma substantialis elementata. Est ergo virtus visiva qd erat esse oculi, & nō eius cōplexio vel cōpositio: & sic de alijs mēbris simplicibus & cōpositis. Habent aut & has virtutes, quæ innatas vocat, oia mēbra corporis, sed prędicta septem habent eas tantum, & nullas alias.

SED HIC VIDENDUM est, quare virtutes, quibus regimen per nutrimentū cōpletur, dicat esse naturales sunt innatas mēbris: alias aut, quæ vocat aiales & vitales, aliunde venientes non innatas: videturq; fortassis, q̄ oēs pariter magis dicatur innatę, vel oēs magis aliunde venientes. Dicit ergo Hali, q̄ ideo dñr aīr. virtutes istę in parte prędictis sēpt mēbris, & nō aliunde, s. a principali mēbro, sibi venientes, quia nō inueniunt fm̄ sensum cōtinuū eis arteria, quæ detur eis a corde: nec vena, quæ detur eis ab hepate: neq; neruus, qui detur eis a cerebro: quare videtur eis fortassis, q̄ videantur innatę, & non tñ sint, iudicat enim medicus esse, quod apparet. Sed istud nō sufficit continuari. Adhuc aut Gal. dicit in lib. de interioribus morbis, q̄ naturalibus instrumentis & aīatis necessarii sunt vena & arteria ad durationem. Sicut tñ puto, ideo vocat eas innatas, quia non vñ ei, q̄ oppilatio intermedia inter hepar & reliqua mēbra posset eas phibere a suis operatiōibus, sicut oppilatio intermedia inter cor & reliqua mēbra prohibet vitales: & sicut oppilatio neruorū & nache prohibet aīales. Sed oppilatio viarū hepatis nō prohibet naturales, quia phibet emanationē earū ab hepate, sed quia phibet emanationem nutrimentū ab illos: hoc nequaquā verum existit, sicut patet. Quare dicemus, sicut Gal. dicit in prima particula de interioribus morbis circa finē, inter aīatum instrumentum & naturale magna dīa est. Nam naturale instrumentū naturalem virtutē habet, cui primo ppta est actiō: naturam vero instrumentū virtutem sumit a fundamento & initio, sicut splendor solis venit ad rem, in qua splendet. Vocat autem instrumentū naturale vñ mēbrum cōmune, cui virtus naturalis primo

A primo debetur animatum vero vocat membrum organicum, quod deservit sensui & motui: fundamētum autem & initium vocat membrum principale. Deinde subiungit, q. sicut magis virtutem habet attrahendi ferretum, sic vniquodq. instrumentum naturale habet virtutē trahendi nutrimentum. Postea vero dicit, q. si substantia instrumenti naturalis, fuisset permanens & indeficiens, non eēt necessaria ei vena vel arteria, sed, cum necessarius sit nutrimentum, ut nutriat, calor quoq. eius naturalis custodiat, vena & arteria succurrunt ei necessariae. Laceris vero (sicut dicitur) quae sunt aīa instrumenta, venae & arteriae sūt fuerunt necessariae, ut sua essentia custodiant, sicut & naturalibus instrumentis, eo q. aīatum instrumentum & naturale ordinē in se habet, sed, quia nō habuerit naturaliter sensum & motum, fuit eis necessarius nervus, qui det eis sensum & motum à cerebro: Propter quod dicit, q. membris, quae moventur & sentiunt, sepe contingit, q. ipsa sunt sana, & eorū actio impedit, q. a. prohibet diversus virtutis suae à principali membro ad ipsa ppter aliquā oppilationē, vel aliquā aliud: quod in naturali instrumento dicit nō posse contingere, eo q. virtutem habet sibi naturalē ab initio creaturæ cōnatam, & nō habent ea sicut cōtinuo influentem, quae ppter oppilationem viarū, per quas influit, possit auferri: unde nunq. (sicut dicit) eorū actio patit, nisi ipsa patiant. Sed haec sententia erronea est primo q. cum virtutes, q. circa nutrimentum operant, sint virtutes vegetativae pariter aīa partes aīa sic se habet ad invicem vt figurae, quaedam modum. n. trigonū in tetragono, & ambō in pentagono, sic vegetativae in sensitivo, & ambō haec in intellectivo (semper. n. in eo, quod est secundum vel cōsequenter est potius, quod prius est, ut in figuris & in aīis, ut dicit Philosophus) oportet de necessitate haec virtutes adiacere in aīa, illi eīdem essentiae, ut adiacent sensitivae, quare & illi eīdem organo principali, à quo quidem sicut emanant, vne, sic aīa, & sub eīdem vehiculis & per easdem semitas. Quod enim venae & arteriae nō sūt in instrumentis naturalibus, ita semite inflexionis virtutis, quas dicunt naturales, sicut sūt semite inflexionis sanguinis, & spiritus, & caloris, nullam rationabilem causam est fingere. Non cōtinuati autem aīa ex praedictis septem arteriarum vel venarū nō est sufficiens signū non influere sibi virtutes ab aliquo principiorum, unde est ortus illarum: spiritus enim, qui est vehiculū virtutis, nō influit solum per has vias, sed exit ab eis in vnaquaq. sytyle cordis & arteriarum, totū occupans coeipus, sicut Solis radius totū mūdū. Oppilatio igit nō videtur talium virtutum influxū, phibere posse, quia ipse est ei inter hepar & reliqua membra fieri adeo cōpletum, q. nihil transiit ad ipsa de virtute, si quidem transiit ad ipsa de nutrimento, & spū, & calore, cū his. n. & virtus influit. Quod si alicuius membri foris ligatur, phibet oēm spū, & caloris influxū, nō est dubiū, q. abscedit à membro virtutes naturales: ppter quod videmus membrū illud macrescere, infrigidari, & nigrescere, & ideo vitā & nutritiōē amittere. Nō est ergo verum, quod dixit in libro de interioribus morbis, q. actio naturalū instrumentorū non patitur, nisi ipsa patiantur: quare bene dicit Princeps sup hoc eodem loquens, q. si via inter os & hepar clauderet, & ossi aliunde nutrimentū querebat, q. eius actio in nutrimento destrueretur. Dico aut, quia hoc fieret ppter defectū decursus virtutū primi instrumenti, in quo fluit oīs actio aīa, s. caloris à principalibus influētis. Adhuc aut, si nulla esset naturalū instrumentorū ad principalia colligūa, tunc abscessa possent, esse appositio nutrimentū, nutriti, quod abstrudum est. Praeterea, si aīa est actus primus corporis totius & nō cordis tū, siquidē etiam ipsa est tota in toto totalitate pfectū & essentiae (sicut quidā ex praecipuis opinantur) non vī ipsa principalis principali membro influit, nisi quādi exhauret principale suarū virtutū inflm, s. spū, & calorem, ad quorū effluxum ē corde totū corpus vivificatur, quia oēs virtutes p illud ad suū opus excitantur. Quare hinc hoc nulla virtus influit vni membro ab alio, sed solū calor & spū sūt sicut prima organa, & erunt oēs aīa virtutes aīa sūt & pariter organus sūt innatus, sicut iuxta opinionem Aristoteli, oēs erunt pariter influentes à corde. Quocūq. ergo modo sit, necessarius est hic influxus spūs & caloris à principalibus membris ad actū virtutum: quare falsum erit naturalū instrumentū actiones non impediri ex oppilationibus viarū inter ipsa & principalia, s. cor & hepar, sicut aīatorum impediri ex oppilationibus inter ipsa & cerebrum. Sed Gal. platonice existens, nō posuit has virtutes, quas naturales vocat, vnum esse cū sensibilibus & motu, quas vocat aīales, ppter quod & in libro de naturalibus virtutibus ait aīalia dispensari aīa simul & naturae dicit. n. nutrire, & augere, & giare naturae opera, & nō aīa, cum tū sint aīa tū, vt ordinant naturae, aut solū vt obsequentis & ordinate: natura. n. p se operans nō moueret nutrimentū sursum & deorsum & ad dextram & ad sinistram, sicut nunc facit, sed ad partem vnā tū. Non est ergo virtus nutritiva magis naturalis oīa vel cuiuslibet aīa membro, q. sensibilibus vel motui in musculo: nec vīr vlla ex vegetatiuis dī naturalis, quia aliter innascitur, q. illē, sed dicitur naturales, aut quia sua sponte opantur ad sūstrudinem naturae: aut quia sūt virtutes non nisi parū eleuatae sup qualitates elementales, quarū opatio naturalis est: aut quia qualitatibus illis, vt instrumentis, vtuntur. Nec sensibilibus & motui dīr aīales, quia magis sūt ab aīa, q. illa, sed dīr aīales ab aīa, quia sūt differentia constitutiva aīalis, vel principium dīae, & in solis aīalibus sūt. Haec ergo vī in hac materia veritas, si liceat tū tū medico contraire. Deinde, cum exemplificauit de habentibus virtutem innatā tū, exemplificat de his, quae habent innatā & influentem, & dicit, A T T A V E R O & c. Et patitur haec licet diu expōsitio: vna quidem, q. alie omnes, s. partes aīae, s. praedictis tribus gēibus parū, s. principalibus, & eis deservientibus, & habentibus virtutes naturales tū cum hoc, quod habent sui ipsarū regimen p virtutes naturales, quales cum praedictis septem (& hoc intendebat, cū dixit, Cōmune his &c.) indigent arterijs, & venis, & nervis arterijs quidem, quibus influat eis vita à corde p spū & calorem: venis aut, quibus influat nutrimentum ab hepate: nervis aut, quibus influat eis sensus & motus à cerebro: Cor aut nō est indigens arteria ad sui vilitatem, sed aliorum: nec hepar vena pro se, sed p alijs: nec cerebrū nervis, vt sibi aliquā acquirat, sed alijs: ipsa etiā seruientia nec se ipsa pprē indigere dicuntur.

Sed, vtrum praedictis septem indigent arterijs & venis, quia nervi certū eō nō indigere, non est valde manifestum. Sed in veritate, licet habeat virtutem attractiua nutrimenti, nō attraheret tū ipsum in quacūq. distantia existens, sicut nec magnes ferrū attrahit ad omnem distantiam, sed ad signatam. Virtutes enim corporeae sūt terminati vigor, quare & indigere videntur venis porrigentibus ipsum sibi ppe, & sū in illas septem partes nō ingrediantur

grediantur ipse eodem. Preterea in libro de interioribus morbis dictum, quod naturalis instincto necessaria sunt vena & arteria, sicut aiaio, ut sint permanentia. Adhuc autem non sufficit eis, prius calor in transmutatione nutrimenti in substantiam suam, sed indigent adiumento caloris influentis eis à corde per arterias, quibus nec ipse in eas ingreditur. Nec est verum, quod, quia sit quidam calor innatus, quidam influens, erit propterea quidam virtus innata, quidam in fluxus: non enim est pluralitas organorum causa pluralitatis virtutis, sed potius econuerso: si vel neque manentes organi, quo virtus aut eius species, facit manentem aut specie in virtute, sed potius econuerso. Manentibus ergo radicibus supradictis omnes virtutes æqualiter conascuntur, aut æqualiter influunt, sed, nullius membri, prius calor cõtractus ex prima sui materia sufficere vñq̃ potest ad aliquod opus virtutis, nisi influente à corde augeat & excite infuit aut & hic in spiritu & sanguine, quæ à corde calefunt. Secundum aliam vero expositionem hæc dictio, Aliæ vero &c. ostendit diuersitatem, quod omnia alia membra, exceptis his septem, indigent arteriis venis & nervis, cum hoc, quod habeat virtutes, quibus se ipsas regunt & sequet ex hoc, quod principalia indigeant eis: adhuc autem & principalibus, ornantur. Sed non video cor aut cerebrum indiguisse nervis ad aliquod sibi acquirendum: nec nervos indiguisse se ipsis, aut & arteriis vel venis, nisi sicut prædicta septem: neque sibi venas venis, aut arterias arteriis: propter quod prior expositio melior est, sicut apparet absolute quartum membrum diuisionis à quolibet trium. Secundum enim hanc sequendam expositionem videret, quod principalia & ab eis orta haberent virtutem influentem simul cum innata, quod de corde finem verum non est sciendum: nullum enim membrum ei infuit, sed ipsum omnibus. Adhuc exorta non videntur habere influentem virtutem (sicut supra ostendimus), quibus nec hoc fit penes intentionem Gal. volentis cor recipere influentiam ab hepate, ipsasque exorta influentes participare virtutes. Deinde, quia remanserunt ei aliquæ partes non cõprehensit præmissa quadam membri diuisione, ne credat quis eas includi sub quarto membro per hoc, quod dixit, Aliæ vero &c. subiungit ostendens de eis, quod non sunt partes, & dicit, CAPILLORUM VERO & C. sed capillorum & vnguium non est aliquod regimen per nutrimentum, quare nec vita: nulli ergo actum alie participantis non, prope possunt partes corporis nominari: quare nec in diuisione membrorum cõprehendit, sed, quia ab eis aliqua sumuntur partibus eis cognitio corporis simpliciter ægri, ideo de eis inter membra corporis mentionem facit. Non ergo anima regit has partes, sed generat eas tantum, à corpore. Ipsarum materiam tanquam superfluum expellendo: nihilominus tamen in ipsarum generatione suauitatem quædam intendit, sicut in capillis in protectione cooperimentum & ornamum: in ungulis autem pedis extremitatem digitorum & manuum posuit suauitatem res minutæ colligendam, & mundandam, & scalpendi, & huiusmodi. Posuit autem vltimo epilogum, & dicit, HÆC VERO & C. hæc sunt differentie partium corporis, à quibus particularis cognitio corporis ægri sumenda est in sequentibus &c.

Signa vero vniuersiufque crasse deinceps dicuntur, principium à Cerebro facientibus nobis. Sunt vero quinque innata genera cognitionum eius, Vnum quidem totius capitis dispositio, Secundum vero sensibilem operationum virtus à vitium, Tertium autem operatiuorum, Quartum principalium, Quintum naturalium. Aliud vero genus in his omnibus est, ab his, quæ extrinsecus ei accidunt, alteratio.

Indicia autem singularum temperaturæ sumpto à Cerebro initio deinceps dicemus. Sunt vero quinque vniuersa genera, quæ ipsius naturam ostendunt, Primum quidem totius capitis dispositio, Secundum vero sensibilem operationum virtus & vitium, Et tertium à citiuarum, Quartum earum, quæ tenent principium, Et quintum naturalium. Aliud vero genus præter hæc omnia, ea, quæ extrinsecus adueniunt, alteratio.

Dum dedit diuisionem partium corporis, à quibus sumenda est particularis cognitio corporis ægri simpliciter, incipit dare signa eius, finem quod est lapsum ab optime sano in cõplexione per signa cõplexionis partium prædictarum, daturus quidem postea signa ipsius, finem quod est lapsum ab illo in cõpositione per signa cõpositionum illarum ex eis, quæ sunt partes corporis: in titulis autem capitulum suum præordinat se, & dicit, SIGNA VERO & C. sed deinceps dicent signa cõplexionis vniuersiufque partium prædictarum cõplexionis, si distemperat in gradu corporis simpliciter ægri, ex quibus cognoscet corpus simpliciter ægri, quantum est à parte lapsus in cõplexione. Dicuntur autem facientibus nobis principium à cerebro: hoc autem dicit, non quia cerebrum sit principalis corde, sed quia signa cerebri prius occurrunt sensui, quod cordis. Deinde daturus postmodum in cõmuni cognitione distemperantiam cerebri simul & repetantur, quod finem ipsam, cõnumerat prius genera signorum, à quibus illas cognoscemus, & dicit, SYNTHESIS VERO & C. sed innata genera signorum cõplexionis eius sunt quinque: dicit autem innata, quia sextum genus, quod in fine huius addit, non est innatum, sicut dicemus. Est autem primum genus (ut dicit), totius capitis dispositio: vocat autem dispositionem & ipsius magnitudinem, & figuram ipsius, atque naturam capillorum. Secundum vero est virtus & vitium, à bonitas & malitia sensibilem operationum, quæ sunt in organis sensui oris ab ipso. Tertium est bonitas & malitia operatiuorum operationum: & vult per operatiuas operationes, motiones voluntarias, factas à virtutibus motus musculorum, recipientium illas à cerebro per nervos motiuos. Sed dicit aliquis per operationes sensum & motum non posse significari aliquid super cerebri cõplexionem, cum cerebrum non sentiat nec moueatur voluntario motu. Nisi esset, quod illæ principaliter significant super cõplexionem suorum priorum organorum, secundum autem super cõplexionem membri principiantis organa illarum operationum, adhuc & super virtutes: horum autem, sicut immediate causa, est cerebrum, ut dicemus. Vnde, licet ipsum non sentiat nec moueatur, quia tamen immediate principium vniuersi, potest vniuersum super ipsam significare. Quartum vero est bonitas aut malitia operationum principalium: & vocat operationes principales, imaginationem, cogitationem, & memoriam, quæ finem modicum sunt per virtutes, quæ cerebrum in se habet, non emittens eas ad aliud organum, sicut emittit sensum & motum: vnde & ipsum non est respectu harum dicendum principium, cum nulli principiet illas, sed organum, ex quo sibi principales dicuntur.

A Non dixi autem virtutes sensibiles & motuas esse cerebro principales, quia earum operationes non complentur in eo, sed in organis alijs extra ipsum, ad quae effluunt ab ipso: unde cerebrum dicitur earum principium non organum.

Quintum vero est bonitas aut malitia operationum naturalium, quae complent per virtutes naturales, quarum nullum ex membris expens fuit: quae nec ipsae dicuntur sibi principales, quia non habent eas per esse membrum copiosum, sed propter simplicitatem, quae in eo sunt copiofientia: ex nutriti enim & augeri simplicitate, nutritur & augetur copiofientia. Adhuc autem non sunt in ipso ita, quod non in altero, nec et sunt in ipso sicut in eorum prima radice: quare non possunt principales ei dici. Dicit autem adhuc aliquis genera signorum, quibus complexioem cerebri declaramus, esse plura quinque, nam ipso colore, & calore vel frigore exteriorum partium capitis, & somno & vigilia, & moribus quibusdam naturalibus, cerebri complexioem cognoscimus, quibus & ipse etiam infra declarauit. Nisi esset, quod haec in praedictis generibus comprehenduntur, nam color, & calor & frigus in exterioribus ad totius capitis dispositionem reducantur: somnus autem & vigilia ad operationes sensibiles: mores autem ad operationes principales. Deinde dicit, aliud genus & c. & aliud genus signorum est in his omnibus dictis generibus, alteratio ab his, quae accidunt ei extrinsecus. Et habet aliam translationem in his, sed cum his, ut sit dicere, quod aliud genus signorum est alteratio ab extrinsecus accidentibus, in quantum numeratum cum praedictis quinque. Sed textus notiter melior est (ut mihi videtur) ut sit dicere, quod aliud genus signorum est alteratio ab his, quae accidunt ei extrinsecus in quolibet istorum quinque generum, ut alteratio ab extrinsecus accidentibus circa caput dispositionem, & circa operationes sensibiles, & motuas, & principales, & naturales: tali enim alteratione circa haec genera significatur et complexioem maneries. Non est autem hoc genus signorum innatum ei, sicut praedicta, eo quod sumit ab alteratione, quae sibi fit ab extrinsecus, propterea dicit aliud genus esse. Quoniam enim aptitudo vel ineptitudo susceptionis vel alterationis sit innata, tamen ipsa alteratio accidens est aforis: propter quod non est ex hoc genere semper cognoscere complexioem cerebri, sicut ex alijs, sed, quia accidunt praedictas eius operationes de facili & de difficile frigore vel calore, iudicamus cerebrum calidum vel frigidum. Vocat autem accidentia ei extrinsecus res non naturales, in quarum natura est ipsum alterare, sicut & reliquum corpus: quae ideo dicuntur accidentia extrinsecus, quia non sunt intra corporis essentiam, sicut res naturales.

Sed diceret aliquis somnum & vigiliam non accidere extrinsecus, sicut motum & quietem. Nisi esset, quod haec dicit extrinsecus accidere propter non semper adesse, sed alternatim: adhuc autem & propter induci aliqui ab extraneis causis: magis autem propter esse aut actiones vel passionem, quae a corpore extraneae sunt. Est autem & hic attentio digni, quod haec genera signorum reducuntur ad haec tria, scilicet quod vel a quibus dixit supra horum corporum fieri cognitiones: aut enim supra, Cognitiones vero eorum & ab inhaerentibus secundum substantiam eorum rationem oportet fieri, & ab his, quae ex necessitate habet consequenter, effectibus & causis, quae & accidentia vocamus proprie. Totius enim capitis dispositio, secundum quod stat in magnitudine & figura ipsius, est signum sumptum a substantialiter inhaerentibus capiti: aequalitas enim vel inaequalitas secundum magnitudinem & figuram ingreditur diffinitionem cerebri vel capitis sani vel aegri: propter quod significat principaliter super compositionem capitis, cui sunt substantialiter inhaerentes: secundario autem super compositionem & complexioem cerebri, sicut partes principales, quae in capite est. Secundum autem, quod dispositio eius attenditur in capillis & in colore ipsius capitis & capillorum, est signum sumptum a causis: talia enim non diuersificatur nisi diuersitate compositionis & compositionis totius capitis: quare & complexioem & compositionem cadunt, sicut proprie illarum passionum. Bonitas autem & malitia operationum sensibilibus, & motuarum, principalium, & naturalium sunt signa sumpta ab effectibus: est enim operatio membri aliqua virtutem habetis. Sed hic accidet dubitatio, ad quod illorum trium reducatur alteratio ab his, quae sibi accidunt extrinsecus: non enim videtur signum substantiale, nec accidentale, effectus vel casus, sicut per exempla Galeni de talibus manifestum est. Nisi quis dicat, quod genera signorum, quae reducuntur ad illa tria, sunt ea, quae sunt innata in membris, quorum cognitio queritur, & non accidentia eis extrinsecus. Aut fortassis dicemus, quod passibilitas ab extrinsecus accidentibus est comitans complexioem membri, sicut cadens ab illa, quare reducitur ad genus signorum, quod dicitur casus.

C Totius quidem capitis dispositio ex magnitudine & figura eius accipitur & capillis. Paruum igitur caput est prae cerebri compositionis signum proprium: magnum vero non est ex necessitate bonae compositionis signum, sed, si propter vehementiam factum est eius, quae inest virtutis, in materia multam & bonam operantis, bonum signum est: si propter solam multitudinem materiei, non est bonum signum. Determinandum ergo est ipsa, ex figura, & his, quae ab eo nata sunt. Ex figura quidem, si caput bonae formae sit, semper enim bonum hoc signum. Ab his vero, quae ab eo nata sunt, si forte collum est & alij ossibus bene dispositum, & si nervosum eius omne & plenum est & vinctum. Propria vero figura capitis est, vel ut si videas sphaeram perfectam coeantem ex utraque parte leuiter preflam: necesse est enim huius talis sphaerae posteriora & anteriora gibbosa fieri, rectiora vero, quae sunt ex utraque parte.

D Et quidem totius capitis dispositio ex magnitudine & figura sumitur atque capillis. Paruum igitur caput vitiofiae constitutionis cerebri proprium est indicium. Magnum vero non necessarium indicat bonam cerebri compositionem, sed, si quidem eo insit virtutis robur, quae multam atque optimam materiam affirmauerit, eueniat, optimum est signum atque, si ob materiam tantum multitudinem, haud quaquam bonum. Distinguenda vero sunt haec & ex figura ipsa, & ex his, quae ab eo habent ortum. A figura quidem ipsa, si concinna, semper enim hoc bonum est signum. Ex his autem quae ab eo ortu habent, si valida est ceruix, & si alij ossibus optime consistat, atque ornatus praeterea nervosa substantia boni sit habitus, ac robur habet internum. Propria autem capitis figura est, veluti si excogitates sphaeram exquisitae rotundam ex cera constructam, paulatim

Leo. Et quidem totius capitis dispositio ex magnitudine & figura sumitur atque capillis. Paruum igitur caput vitiofiae constitutionis cerebri proprium est indicium. Magnum vero non necessarium indicat bonam cerebri compositionem, sed, si quidem eo insit virtutis robur, quae multam atque optimam materiam affirmauerit, eueniat, optimum est signum atque, si ob materiam tantum multitudinem, haud quaquam bonum. Distinguenda vero sunt haec & ex figura ipsa, & ex his, quae ab eo habent ortum. A figura quidem ipsa, si concinna, semper enim hoc bonum est signum. Ex his autem quae ab eo ortu habent, si valida est ceruix, & si alij ossibus optime consistat, atque ornatus praeterea nervosa substantia boni sit habitus, ac robur habet internum. Propria autem capitis figura est, veluti si excogitates sphaeram exquisitae rotundam ex cera constructam, paulatim

paualim vtrinq; depressam. In hac enim necesse est, vt posteriores prioresue partes plus gibbz fiant, q̄ spheræ conueniat, quæ vero vtrinq; consistunt, magis rectæ.

Cum dedit, quot sunt genera signorū, qbus deueniendū est in cognitionem cōplexionis cerebri, incipit ex quo libet illorum ostēdere cerebri cōplexionē, & primo ex capitis dispositione. Exponens autē in principio, in quibus attendat capitis dispositio, dicit, **TOTIVS QVIVDEM** &c. i. dispositio totius capitis est accepta in magnitudine & figura ipsius, & intelligit per magnitudinē genus eius, i. quantitātē, in quam paritas, q̄ magnitudo cōprehensa est. Dicit autē genus totius, quia cōsequenter ē dicturus est cognitionē cōplexionis cerebri per dispositionē partis capitis. Et mirandū est, quia non sinit dicit, q̄ sit accepta ex numero & sit ipsius capitis. Sed causa est, quāvis ex quatuor naturalibus officialibus bene vel male se habētibus accidat mēbrum officiale bene vel male dispositū, non tamē contingit, nisi raro, peccare caput in numero & situ suo: quare semper vel plurimum penes illas duas naturas bene disponit, ideoq; non accidit ex dispositione penes eas deuenire in cognitionem cerebri simpliciter agni.

Mirandū est et̄ adhuc, q̄ dispositionem, quæ est prima species qualitatis, accipit in quarta specie, quæ est figura circa aliquid cōstans: aut oīno extri qualitatē. In magnitudine, quæ est quantitas. Nisi esset, q̄ nō est illud inconueniens, est enim & in quantitate qualitas aliqua, vt figura in lineis. Adhuc autē nec est inconueniens, q̄ qualitas vna insit in subiecto per alterā, vt per mediū, sicut claritas est in albedine: & sanitas, quæ est dispositio, est in cōplexione, quæ est passio vel passibilis qualitas. Continuo enim apparet aliqua capitis dispositio penes magnitudinē & figuram, cū visus occurrat, quāvis neutra illarum sit dispositio: non. n. est inconueniens, q̄ aliquid, quod non est dispositio, sit dispositionis significatio. Est et̄ accepta capitis dispositio in eo, quod est ex capillis eius, ex quibus putaliquisler disponit quātum ad visum. Facit autē hic textus existimari, q̄ sit accepta ex magnitudine & figura capillorū, sicut & capitis: sed ex magnitudine capillorum nulla est significatio super cerebri cōplexione, ex figura autē, cōspiratione & planitie ipsorum licet sumat significatio sup eam, tñ adhuc nō minus sumitur significatio ex multitudine & paucitate, & velocitate & tarditate ortus eorū, & ipsorum coloribus, quæ oīa ex figura eorum non possunt cōprehendi. Propter quod alia translatio meliorest, dicēs, q̄ totius capitis dispositio scit̄ ex magnitudine, & figura, & eo, qd̄ ex ipsa est ex capillis. Sed ex hac natura capillorū, sēp quā aliquisler disponit caput, signum sumere tardans visq; in finem huius capituli, incipit per magnitudinē & figuram capitis significare de cerebri cōplexione, & dicit, **PARVVM VERO** &c. i. paruitas capitis est, p̄rium signum prauæ cōplexionis cerebri. Dicit autē propriū, quia oī & semper capiti paruo inest significatio super prauā cerebri cōplexionē: & causa huius est, quia paruitas capitis in creatione prima est ex paruitate materie spermaticæ partitæ in participatione, quæ capiti est naturalis, sicut magnitudo est ex multitudine illius. Si ergo caput est paruum, sequit̄ cerebrum esse paruum: ad paruitatem autē cerebri & totius capitis sequitur ventriculos eius strictos esse, & durtum, & coctos, & nervos, & collum, quæ ab ipso oriunt̄, stricta & parua esse: vbi. n. radix est parua, oportet illud, quod nascitur ex ea, esse paruum. Ad stricturā autē reū tricolorū eius sequit̄ debilitas operationū virtutis imaginatiue, cogitatiue, & memorialis, siquidem ipsa sunt origina illarum, eo q̄ (sicut dicit Hali) non erit spūaliū amplitudo, in quam conuerteret̄ hic autē spū aliarū virtutū ē organum, plurimum qdem liberos expertes hīc meatus, vt iprohibito suscipere & reddat formas apprehensibiles. Ad paruitatem autē nuchæ sequit̄ paruitas & tenuitas nervorū motiui, & per illud debilitas morus: adhuc autē paucitas costarū, ad quā sequitur strictura pectoris, & in anhelitu inuolumentū. Sequitur et̄ ad paruitatem cerebri tenuitas nervorū sensibulum, & per hoc debilitas oīs sensus: ad omnem. n. operationem officialiū mēbrorū, & spūaliter operationū aliarum indiget̄ debita forma, debet̄ quantitate, & debita numero, & sita. Nullus ergo officialis mēbr̄ diffēperata paruitas cōueniens est ad opus, & spūaliter ad usum, & ad motū, quare nec cerebrum ipsū, paruum nimis existens, suis sufficit operationibus: imō ē & in naturalibus operationibus officialiū, quas ad totius corporis vtilitatē cōmunem efficiunt, quales sunt operatioes stomachi & hepatis, nimia paruitas indecens est, sicut infra declarabit. Propter quod hic sciēdū est, q̄ naturales operationes, quales sunt appetitus, digestio, actio, & expulsio, principaliter indigent naturis cōsimilibus, i. cōplexionē cōplexionis sibi deputato ad suā p̄fectionem, cū cōsimile est, quod principaliter habet ex officiale aut, inquantū cōplexionem est ex cōsimilibus per accidens aut secundario naturis officialibus, i. exortatū, in quā fiat digestio, & poro, per quē fit expulsio & attractio, & magnitudine debita ad cōtinendū quāritatem cibi decēte, & numero & sita p̄pter hoc eadē. A naturalibus aut indigent principaliter equalitate cōplexionis, secundario cōplexionis cōtinenti, qm organū sensus & motus est mēbrum cōplexionis, licet in quolibet cōplexio sit aliqua principalis partitū.

Sciē autē oportet, q̄ paruitas capitis cōueniens spermatis seu mēbrū paucitū ponit ēē (sicut Princeps dicit) cōtinentiū vilitatis in formatione feminis viris, quare contingit ipsū esse bonæ figuræ: & erit illud minus malum, q̄ si cū paruitate fuerit mala forma. Est ergo paruitas capitis sēp hoc distinguibis in equalitate, sūp figuræ, sūp formæ fm plus & minus. Deinde dicit, **MAGNUM VERO** &c. i. si magnū caput non est ex necessitate signū bonæ cōplexionis cerebri, contingit n. esse signū bonæ & nō bonæ. Deinde ostēdit, quā cōditione est signū bonū & illius, & dicit, **si. n. m. &c. i. si magnitudo capitis cōsequat fortitudinem virtutis operantis circa motū boni & bonam materiam, est cerebri bonæ cōplexionis signum**: i. vero cōsequatur solum materie multitudinem, est signum nō bonæ cōplexionis cerebri. Vult autē per virtutē eam, quæ informatiua dicit̄, a principio cerebri inherere feminis viris, cuius p̄prie est hæc virtus, sicut infra dicemus. Et notat fortassis per hoc, quod dicit, Propter vehemētiā eius, quæ inest, virtutis, q̄ hæc virtus ē remanserit in mēbris, per quæ fit ista sūp: sub plūritate primū acquisito: Sicut autē huius virtutis operationis prima mēbrorū generatio, & ipsorū linearis, figuratio, & creatio, p̄foratio, lenitio, & exasperatio, et huiusmodi. Dicit autē de hoc virtutis fortis, sicut & de aliis, propter habere organum sibi cōtēperatum ad opus p̄prium: hoc autē organum est semen virile, & ipsū in illo, quæ cū iuncte

A temperata, erit informatio fortis. Per materiam autem vult mensuram mulieris: per bonitatem autem materiam: vult eucrasiam ipsius recte quidem, dicentis, operantis circa bonam & multam materiam: quantumque enim virtus: feminis virtus fortis sit, agit tñ fm exigentia materię: si. n. materia malitia cōplexionis & substantię for fuerit illi inobediens, nō figurabit eā bene, neque fiet capiti decens magnitudo. Sic ergo à duobus conditionibus capitis magnitudinē esse signū bonę cōplexionis cerebri, si. cum fuerit à fortitudine virtutis, & multa materia & bona, quorum quolibet deficientē indecē erit magnitudo. Deinde, cum dedit, quā cōditiōne capitis magnitudo est signū bonum cōplexionis cerebri, & quā nō, docet signa, p quę distinguit hoc ab illo, & dicit, **D E T E R M I N A N D U M** **E R G O** & c. pōstq capitis magnitudo cōsequens fortitudinē virtutis, circa multā & bonam materiam operantis, est signū bonę cōplexionis cerebri: cōsequens autē illa materia multitudine est signum prę cōplexionis, **deter minandū** est hæc duo ab invicem p figurā capitis: & docebit sub hoc significatione sup cerebri cōplexione p figuram capitis, in qua statit ē capitis dispositio. Determinandum ē ipsa per ea, quę nata sunt à capite: & docebit sub hoc significatione sup cerebri cōplexione p virtutē & viuum sensibiliū & motuariū operationē. Per figurā siquidem isto modo & hoc volebat, cū dicit, **Figura** siquidem. & erat figura ablativus casus, v. cōsideretur, si caput magnū sit bonę forme, i. bonę figurę: & ponit cōmune p proprio, est. n. figura vna de quinq; naturis forinā, sicut alijs scitū est nā, si fuerit bonę forme, semp erit bonę signū bonę cōplexionis cerebri, si. n. virtus informatiua formam bene caput, quod ad cerebrum ordinat, verisimile est, q apud ipsam cōplexionē cerebri nō deficiat. Quare magnitudo capitis cū bonitate figurę fuit, cōsequens fortitudinē virtutis informativę operantis circa multā & bonā materiam, ideo erit signum bonę cōplexionis cerebri: & hoc ideo, qā nunq existēt dēbili virtute formantia cerebri pōt esse caput bene figuratū, q figuratio capitis fit de operationibus, illius virtutis ordinatē figurā capitis ad cerebri figuram: ppter quod aut vnuquodq; & illud magis comitant aūt scintille fortitudinis virtutis & bonitatis cōplexionis eius, & sūt bonitatis operat, est si scilicet illud nō fuerit inobediēs. Si vero caput magnū non fuerit bonę figurę, erit signū prę cōplexionis cerebri nō habētis quēdam magnitudinē cōsequētē nisi solā materię multitudinē, & malitia figurę eius comitat aut virtutis informativę debilitatē, aut ineptitudinē susceptivā. Quę autē sit capitis bona figura, cōsequētē subiacet dicit, **P R O P R I A V E R O** & c. i. sed figura ppter capitis, quę sit, debet ē fm naturā, est. nā trā, i. spherica, in longitudinē sit facta, & p hoc habēs duas eminētias, scilicet, & rectā, v. n. cōangulūq; origines nervorum derivatē a cerebro, quę qdē in longitudinē sunt positę, & v. ut due eminētie descendāt nervos, q ad frontē descendāt & nuchā. Tota autē capitis figura fundata ē supra cranij figurā, sicut multorū aliorū membrorū sup osus sui figurā fundata est: cranij autē figurā oportet rotundā esse, v. si plūs cōprehēssa, & minus impressiōis sui susceptivā. Sed dē vīt sphericitatē eius est vltimū: parū per cōpressam ex vtraq; parte, & p idē habere longitudinem duas eminētias habentē, qv. origines nervorū a cerebro in longitudinē sunt positę, quare oportet, v. n. cōangulū, v. i. distans. Adhuc ē v. p longitudinē locos cellularū cerebri melius dispositos: & hoc est, quod Gal dicit, **Vē luti** vides spherā pfectam rectā, ex vtraq; parte leviter cōpressam. Dicit autē, sicut, qā superflua cōpressio facit duas eminētias indecētes, & cōvertat locū medię cellulę cerebri: Deinde dicit, **M E N S U R A T I V M** & c. i. necesse est huius talis spherę leviter cōpressę ex vtraq; parte ppositiora ē: anteriora fieri gibbosa, excutia, à termino rotunditatis spherę in anteriorē & ppositiorē p gibbū: ex vtraq; autē parte, quę cōpressā est, esse rectiorā, excutiatā termino rotunditatis p rectitudinē & planitiē amborū laterum. Sunt autē tres alię figurę capitis, licet innaturales, quarū vna est vt anterior eminētia minuitur secūda, vt minuat posterior: tertia, vt pdat vtraq; vt si caput sicut spherā pfectā longitudinē & latitudinē habēs equaliter: à quib; cōsequētē docet sumere signū sup cerebri cōplexionē, licet ostendamus. Nec est, vt dixit Gal., reperire quarā innaturalem, in quā Longitudo sit minor latitudine, pūsi de corpore cerebri & ipsius vetriculis aliqd. minueret, quod quēdam vīt est cōtrariū, sicut dicit. Deinde, cū docet determinare hæc ablativē p figurā, docet illud p ea, q à capite orta sunt, & dicit, **A N H I S V E R O** & c. i. & determinandū est ab his, quę orta sunt à cerebro, si p collū, & c. quę in ipso, ossē & nervos, nō autē ita, vt credatur collū prius à cerebro, sed melius dispositū, cū p fortitudinē virtutis citra materiam multā & bonā operantis fuerit caput maius: ppter quod dicit, in alijs ossibus optima dispositio, ipse. n. infra caplo de signis cōplexionis eorū dicit, q cerebri restitū eorū in latitudinē vel structura thoracis, eo q quę nuchā est fm quantitatē cerebri: & fm quantitatem nuchę est quantitas spondyliū: & fm quantitatem horū est quantitas costarū: quare non semp cōstatue cōstantie eorū latitudo thoracis, aut eius frigiditatis illius structura, sed cerebri aliqñ quantitatē magnā vel parvā. Ergo oportet magnitudinē capitis cōcomitantē fortitudinē virtutis, circa materiam multā & bonam operantis, disponere non solū bene ossa collū, sed et spondyles dorū & costas: ppter quod dicit, in alijs ossibus, & non solū collū, sed his, quę sub collo. Gratiā autē nervorū & osium laetiorū dicit collū à cerebro oriri, ppter quod dicit, Si & forte collum est & c. tunc est bonum signum, non solū multitudinem materię significans, sed fortitudinem virtutis, circa materiam multā & bonā operantis. Est autē fortitudo collū, in eo etiam & tonus corporis, ex nervis & lacu tis cōsistens, quoniam est figure & movere totum corpus: & ideo dicit, **E T S I** nervosum est omne, i. totum collum, nō quia plures nervos habens, q alia, sed quia grossos & duros, ex talibus enim inest eis fortitudo: & hoc materia, nēscit alia translatio, dicit enim, **E T S I** nervi oēs grossi & fortes & c. Deinde dicit, **E T P L E N U M** est. **G** carne, i. ea, quę laetiorum, non quia caro à cerebro oritur, sed quia fortitudinis virtutis est, cum emiserit fortes & magnos nervos à radice, cū nēscire eius carnem sibi proportionatam, maxime cum materia non defuerit. Deinde dicit, **E T S I V I D U M**, hoc autē fortitudo dicit respectū operationis totius collū: est enim vita operatio, vt supra dictum est, quare & viuidum operativum interpretatur. Aut forte dicitur viuidum respectū coloris ostendens vitę perfectiōnem: hæc autem cōmunitus est ex albo & rubeo, malū enim dicitur viuidum, bene coloratum. Quare ostenditur collum bene abundare in nutrimento & calore, & per hoc fortitudinē virtutis est factum tale ipsius principium, & non sola materię abundantia: semper enim orta à principio antestantur

vigori & vitio sui principij, & e contra, sicut dicturus est infra. Et manifestum est per hoc, quod significat ex dictis, super complexione cerebri tam per figuram capitis, in qua facta capitis dispositio, quam per virtutem & virtutis motum.

Sed hac accidit dubitatio, quaerens, quare, cum propositum esset et manifestum, quod pars dictarum partium crassos signa declarare, a cerebro inchoans dat signa non complexioni sed compositionis. Et dicendum, quod bonitas vel malitia compositionis, super quas dat propria signa, sunt et signa temperantiae & dis temperantiae, quae sunt cerebrum sunt, quoniam & ab eis causantur: ait. n. & ipse in primo de complexione, quod equalitate compositionis sequatur bonitas plasmationis. Et intelligi, quod bonitas plasmationis passivae sequatur equalitatem compositionis materiae, scilicet multum in malitiam: & bonitas plasmationis activae sequatur equalitatem compositionis agentis, scilicet spiritus virtutis: quare nec est intentio eius signum bonae vel pravae compositionis cerebri hic dicere, nisi ut in cognitione compositionis eius ipsa signa coassumet. Et est quidem secundum hanc modum signum sumptum a compositione super compositionem, sumptum a causis compositionis, con-
cidit enim bonitas & malitia compositionis a bonitate & malitia compositionis secundum plurimum.

Si vero secundum occipitium eminentia minor sit alicui, considera & nervos, & collum cum ossibus alijs. Secundum naturam siquidem his se habentibus, propter indigentiam materiae, non virtutis imbecillitate taliter factum est: iniectionibus vero existens in infirmum fuit principium. In pluribus vero secundum occipitium indigentia imbecillitas eorum, quae dicta sunt, sequitur, & raro valde non tale est. Crassius vero secundum occipitium caput considerari, eisdem, quibus in os magno capite, utens determinationibus. In pluribus vero & hic cum bona figura facta parencephalis, bonum signum, quia quidam medicorum posteriori cerebrum nominant, quae admodum & posterior est determinatum formam literae labdae habere commensura. Spine vero principium est pars huius, & per illam omnium secundum totum animam nervorum operativorum. Ipsa vero posterior pars secundum se omnino paucorum sensibilibus participat, multorum vero operativorum, sicut anterior, sensibilibus quidem plurimorum, paucorum vero operativorum. Itaque bene dispositae perfectas habebunt a se procreatas naturas, unaquaeque proprias.

Quod si ea, quae secundum occiput, eminentia aliquatenus minuat, simul intueri oportet nervos atque cervicem cum ossibus alijs. Nam, si secundum naturam constiterint, materiae defectus, non virtutis imbecillitate contingit: illis vero non recte se habentibus principium est debile. Sed magna ex parte defectus, qui occipiti conveniunt, consequitur eorum, quae ante diximus, imbecillitas, rarissimeque aliter evenire consuevit. Caput autem, quod secundum occiput in acutem tendit, ad advertendum oportet ipsam adhibitis distinguendi rationibus, quibus ante in capite grandiori facto utebamur. Ut plurimum vero & hic optimum est signum figura concinna eius partis, quae cerebro adharet, quam non nulli medici posteriori cerebrum appellare consueverunt, quae admodum & posterior existit ea futura, quae graece litera A formam habet praefinitam. Est vero huiusmodi pars, spinalis medulla principium, & eius ratione nervorum omnium in toto animali, qui actionibus observantur. Ipsa autem pars posterior per se ipsam paucos admodum sensibilibus obtinet nervos, plurimos vero activos, sicuti & anterior sensibilibus quidem plurimos, paucos admodum activos. Quare, ubi bene fuerit affecta utraque pars, robustas habebunt eas, quae ab ipsis, derivationes.

Cum dedit signa compositionis cerebri sumpta a dispositione totius capitis, quae attendit in magnitudine & figura ipsius, dat signa compositionis cerebri sumpta a dispositione partium capitis, & primo a dispositione occipitis, & dicit, si vultis. Sed si pars capitis posterior, quae dicitur eminentia secundum occipitum, fuerit parva, non erit hoc absolute signum pravae compositionis cerebri, sicut paritas totius capitis, sed erit distinguibilis tam per ea, quae ab ipsa oriuntur, quam per figuram ipsius. Propter quod ait, si hoc aliter fuerit, considera, quae oriuntur ab ipsa parte, sicut autem statim originem omnes, qui oriuntur, considera collum & nervos cum alijs ossibus: nam, si ista habuerint se secundum naturam, si fuerint convenientia in figura, sicut & operatione (hoc n. volebat per se naturam non esse occipiti paritatem signum pravae compositionis posterioris partis cerebri, sicut est paritas totius, sed significabit tale factum esse occipitum), parum propter indigentiam materiae, non propter imbecillitatem virtutis. Sed virtus informativa fuisse in operationibus, & si malitiam oritur ab ea, utinam trahant ab ipsa materiae & virtutis. Et significavit per hoc, quod imbecillitas virtutis aliqua est causa paritatis materiae propter non posse circa materiam multum laborare. Sed si praedicta habuerint se secundum deteriorem dispositionem dispositione naturalis, & hoc intendebat, cum dicit, Iniectionibus vero est cerebri, causata quidem a virtutis informativae debilitate, quae temens distemperantiam committatur.

Sed si quidam dixerit, aliquis, quare paritas occipiti non est proprium signum pravae compositionis posterioris partis cerebri, sicut paritas totius capitis est proprium signum pravae compositionis totius cerebri, maxime cum eadem vi deatur proportionem tandem, non enim existens paritas ipse est totum cerebrum? Est dicendum, non omnino esse persuasibile nunc scire digniora deficere in necessarijs, abundare autem in vilioribus. Quare paritas totius capitis primo estibile parum non poterit dici naturam omnino deficere circa dignum, si circa cerebrum, quare nec est necessarium deficere circa exorta. Quare, si figura eius est cum hoc bona, non significat cum hoc paritatem informativae debilitatis, quare nec in bonitate & malitia, ut dignoscatur ex hoc aliqua paritas occipiti non virtutis imbecillitate factam esse, sed

A materia, aliquam paucitate solius materiae. Sed, quia vltimum proportionis, quod diximus, vera est, ideo subiecit, **IN PLURIBUS VERO** & c. i. sed in pluribus ibecillitas eorum, quae dicta sunt, inerioribus, & collis, & nuchae, & dorsis, comitatur paucitate materiae, unde debuit occipitū generari. **ET RARO** valde non tale. Id est, nam illud occipitum parum, ad quod non sequat debilitas praedictorum, est rarū valde: hoc autē ideo, quia à parua radice parua sunt, quae inde oriuntur: parua autē & exilia incepta sunt operationi, & maxime motui, adeoque debilitati. Deinde, cum docuit signa complexionis cerebri sumpta à paruitate occipitū, docet signa illius sumpta à magnitudine illius; & dicit, **CRASSIVS VERO** & c. i. sed, si caput fm occipitum fuerit habēs eminentiā crassiore, cōsideramus in illo, eodē modo determinatis eisdem, s. figura, & his, quae ab ipso oriunt, sicut determinata sunt prius in toto capite, quod natum est magnum. Dixerat autē de magno capite, qd non est ex necessitate signū bonae cōpositionis cerebri, sed solum qd est cōcomitans fortitudinē virtutis, circa materiā multā & bonā operantis; & qd discernēdū illud erat ex figura, & his, quae ab ipso oriunt. Similiter ergo & huc determinandū non esse magnū occipitū de necessitate signū bonae cōpositionis posterioris partis cerebri, sed solum qd comitatur fortitudinē virtutis informativae, circa materiā multā & bonam operantis, quod sūt discernēdū est per figuram, & ea, quae ab ipso oriuntur: propter quod continuo subiunxit, **IN PLURIBUS VERO** & c. i. & in pluribus verificatur bonam figurā patentes phallos, s. posterioris capitis, esse signum bonae cōpositionis cerebri illius partis. Dicit autē, in pluribus, s. superius bonā figuram totius capitis dixerit esse semper bonū signum, quia fortassis nō est semper veridicum, sicut illud: potest. n. & sine bona cōpositione alicuius partis cerebri, illius partis capitis figura nō peccare virtute formativā fm id vigorat, propter aliquā materiae appetitudinē fm illam partem. Et vale per bonam figurā, eam, quae naturalis est illi parti, quam medici (sicut dicens) assimilantes determināt formā, habere cōmilituram, velne lambda literam generatam, quae talis est. A. Hae enim litera videtur (sicut videtur) habere cōmiliturā durū linearem: restatur, à dieris punctis venientium, in angulo vno, ad modū cōmiliturae anguli trianguli: & huc sūb est figura etiam in occipitio, sicut spectare licet ex anatomia: s. sub quā figura demonstrat posterioris cerebri cellulam esse aptam omnibus suis operationibus, sicut ostenditur libro de iuamēdis mēbrorum. Si autē huius partis capitis figura nō habuerit se fm naturā (sicut dictum est) in pluribus erit signū praui cōpositionis posterioris partis cerebri, nō tū semper, quia nō est necessarium qd, si virtus informativā deficiat circa partē extrinsecā & ignobilē, deficiat circa intrinsecā & nobilem: nobilitas n. ampliore naturae paucitatem reguntur. Deinde, qd docuit illud determinari à figura posterioris partis, docet illud determinari p ea, quae oriuntur ab illa parte, primo ostēdēs, quae sunt exteriora ab illis, & dicit, **SPINAE VERO** & c. i. & haec pars est principii spinae, & p spinam est principii omnium actionum nervorum, quae sunt fm totum aīal, motuum. Volebat. n. per actiones, motus ipsos, ad differentia sensuum, qd potius docuit passionēs quaedam: est. n. motus quāsi in aliā actio, sensus vero ab alio passio: sed spina est genus oīis, quod est additamentū dorsū, propter quod & frequenter spina ponitur pro dorso. Sed manifestū est, qd cerebrū nō est oīis principii, non. n. dicunt oīa principiari ab aliquo principali mēbro, sed sunt ipsa sicut corporis fundamentū, & sustentaculum erectiois & motus. Principiū autē oīum aliorum oīis est dorsum, sup quod & totū corpus fabricatū est, existens quodam sicut lignum, quod in erectiois nautis prius ponitur, cui reliqua ligna postea insiguntur. Et, qm dorsum est clypeus mēbrorum nobilitat, quae sunt, eā à ipso, fuerunt ei spinae quasi arma, quibus bellatores species repellunt. Cum ergo dicit, qd pars posterior est principii spinae, intelligit nō dorsū vlt spinae, prius dictū, sed spinalem modū, quae quasi pars cerebri existit, & ab illo, pcedēs trahit p dorsum, fm cuius exigentia disponit et quātas dorsū. Dicitur autē, qd p spinā est principii oīum acrobatorū nervorum, qd sunt fm totum aīal, quae cerebrū principiat oīs nervos, propter paucos, mediāte spinali medulla, quae est eius vicaria in illo, & p ipsam medullā descendit à cerebro virtus motiva in nervos, qd ab ipsa trahit origines. Dixit autē, oīum, qd per paucos est exspectare, sicut dictū est. Fuit autē spinalis medulla ideo vicaria cerebri in emissiois nervorum à se ipsa, qd, si nervi oīs à cerebro nascerentur, fuisset necessarium caput esse impulo maius, qd sit, quod esset onus corpori: nervos quōq; necessarii esset pertransire longā viā, anteq; perveniret ad extrema corporis: quare esset magis nocivum expositio, & eius longitudo debilitaret eius fortitudine ad movendū mēbra gravia. Quā autē dixit pars posterior cerebri esse principii oīum nervorum motuorum, ne accidat admittari, qd dicit, oīum movuorum, & nō dixit, aliquorum, subiunxit, **IPSA VERO** & c. i. ipsa posterior pars cerebri fm se, i. per sui naturā, in oībus, i. nō solum hominibus, sed in reliquis aīalibus est principium paucorum sensibilibus & multorum movuorum, sicut pars anterior plurimū sensibilibus & paucorum movuorum. Haec autē ideo, qd sicut dicit Philosophus in 1 de celo & mundo, & in libro de progressu aīalū, antecius diffinitur p esse illud, in quo sit nobis sensus. In quacūq; parte ergo sit nobis sensus, illa oportet maxime principiari nervos sensibiles: sed anterior pars est talis: ergo ab ipsa & in ipsa oportet sensibilibus plurimū esse ortum: quare posteriori parti detrahitur ortus movuorum, cum non possint ab eādē parte orti. Et, qm oportet sic esse, fuit cerebrum anterius, habēs principiari rō passionē ab altero, magis molle, vt, quod ab ipso oriunt, sit factus passibilis: cerebrum vero posterius, habēs principiari rē actiū in alterū, fuit magis durum, vt, qd ab ipso oriunt, sit forte: in rōsensibile & expulsiōe, quae movet sunt necessaria. Deinde, cum dedit, qd mēbra principiātur ab utraq; parte cerebri, s. posteriori & anteriori, docet p illa, quod magnitudo occipitū sit signum bonae cōpositionis posterioris partis cerebri, & quō nō, & dicit cōcludēdo, a t a q y s & c. i. ergo cum haec, Anterior & posterior cerebri fuerint bene disposita, vnuquodq; oriētū ab illis habet prius naturas pfectas, s. complexionē & virtutē: si autē male, imperfectas. Si autē haec illa comitatur, tūc & sup illa signūcat, sicut effectus sup suā causā. Erit manifestum p haec, qd in hoc loco docuit devenire in cognitionē complexionis cerebri p genus signorum, quod est operativorum virtutis & virtutis.

Dico autē post hoc, digressus, ad qd constitutum sit cerebrū i corpore hominis, & ad qd multa, qd quocūq; sit vnuquodq; ipsorum, & vtrūq; nervorum sit ab ipsis, an ab alio, sicut vlt Philosopho. Dico ergo, sicut Gal. vlt, qd cerebrū est mēbrū organicū, virtutū aīalū principii solum, quāto qdā i ipso pficiunt suū opus, et harū cōparatū est

proprius organum, & nō principium, sicut post dicemus: qualis est sensus cōis, imaginatiua, & memoria, & horum media cogitativa, de quibus posterius intendendum est. Quodā vero ab ipso ad aliud p̄uunt, sicut inuicem & motus, & hanc cōparatiōe dicit principium sicut respectu cordis, quod est principium primum, sicut supra ostensum est.

Sed, utrū, & quō cerebri principat sensus, & motū post cor oibus membris participatibus illis, hūc ostendimus. Dico ergo primo, qd Aristoteli in lib. de part. animalium dicit, qd natura cōdidit cerebrum ad totius saluationem. Oportet enim aīa habere quendam caloris fontē, maxime enim (sicut dicit) defectus aīa operibus est corpus, quod calidius nutrit. n. & mouere aīa opera sunt, hanc aut maxime p calorem fiunt. Sed oīa vergentia in alterū extremū indigent cōtraria inclinatione, ut fortissimē cōtraria mēsuratū & mediū, & mediū est illud, quod maxime habet & saluatiōis instantia, sicut dicitur quare oportuit aliquod frigidū fieri, cordi oppositē collocatum, quod adei quē eius excessum la calore collocari aut sursum, qd motus caloris maxime sursum, plus. n. calefacit ignis in sursum, qd a deorsum vel a sinistris ppter hoc idē: hoc aut est cerebrū, sicut dicit. Et ppter hoc oīa sanguinē habētia habēt cerebrū, aliorū aut nullū: hoc aut ideo, qd sanguinē habētia, magis sunt excedētia l calore nō habētibus, ppter qd magis indigent ad quā: & ppter hoc idē dicit hoīem hīe maius cerebrū reliquis animalibus, ut ad suū magnitudinē, quā plus habet calorem huius (ut dicit) est aīa erectū cōtinuālescēs. n. calidi natura facit incrementū fm p̄p̄iam calidi lationē, hoc aut est in sursum. Ostedit aut eius frigiditatē à duobus, à reūmate phlegmatis & liquoris, sicut factū pluuiaū generationi. Cum. n. exhalauerit à terrā vapor, & delatus fuerit à calido in superiori locū, rursum conuertit in aquā ppter loci frigiditatē: sicut ibi vapor à cibo p calorem resoluatur, & sursum delatus, in reuma cōuertit à cerebri frigiditate. Ostedit et hoc à somno, nā & ipsum est de principibus causis somni: infrigidās. n. vaporis cōfluentis, quā ab alimēto cōsurgit, calorem & sanguinē fugat deorsum: ipsum quoq; calorem cōpingēs & spūm, & aditū eis p̄tendēs ad organa sensus & motus, dormire facit. Sed hoc ei cōcesso nō concedit ei, quod dicit, ipsum nō esse aliquid nō principium sensus. Dicit. n. qd nullitas sensus pot ēt causa, quod insensibile: cerebrū aut est insensibile fm seipsum.

Adhuc aut dicit, qd oportet principium sensus hīe cōtinuātē ad sensuius particularē: sed cerebrū (sicut dicit) nō vnā cōtinuitatē habet ad eas, quod dicit ē manifestum p visum. Sed hoc dictūm instātiā habet nō parū. Scīa nō pot ēt principium sensus, quod insensibile, nō poterit pari rōne principium visus ēt, quod inuisibile est: & tunc cor fm eum nō erit principium visus, cum ipsum nō videatur hoc autē dissonat dictis eius, volētis vīe principium oī sensus ēt cor. Adhuc manifestum ē, qd cor est principium primum & cō oīum virtutum animę, sicut organum primum substantię aīę principat, deputatum. Si ergo sūt dicat nō ē principium primum & cōm voluntarij motus, quod nō est voluntarie mobile, nō erit cor illius virtutis principium primum, cum nō sit voluntarie mobile hoc autē dissonat à dictis eius. Adhuc autē cōtinuātē, vī hīe ad sensuius particularē, primo quidē ad eius rēminā, secundo ad neruū ipsos, quod ē organa tactus, nec ipse pot diffiteri, carnem ēt medium in tāgēdo cōtactū.

Adhuc autē est manifestum, qd sensus fm actum est alteratio quā à sensibilibus. Cum ergo oīs sensus particularis res tēdeat sensui cōi, oportet sensum cōem hīe organum facile alterabile: tale autē est, quod molle, nō quod durum: difficiuliter autē passibile, qd durum: q̄re organum illius magis apte erit cerebrum, qd cor. Adhuc autē cor habet ipsum magis fm anterior, qd fm posterior, mollior. n. anterior: Et hoc est, quod Gal. dicit lib. de rationem mēbrorum, qd cerebri substantia est p̄p̄inquantissima inter oīs res assimilatiōi neruorum ppter indigētā originarum ab eo. Sed dicit, qd est magis mollior, hoc ipso scilicet, quia, cum recipiat tā, quod reddunt ei oīs sensus, & tingēt & formēt oīs intellectus, sicut ei molliorē aptior, qm (sicut dicit) hīe opationes nō fiunt nisi p insensū, quo facile fuit alteratio & mutatiō: sed huius naturę magis ē res mollior, qd dura: sed manifestum ē, qd cor est molliorē & substantia: quare ineptum, & sic primi sensus organum. Adhuc autē (sicut ipse Arist. dicit in eodē libro) totis quidē factiōis magis, & grossior sanguis & calidior: sensibilibus autē & magis intelligēs, qui subtilior & subtilior: propter quod dicit, qd apes & alia alia talia prudētia fm naturā sunt multis habētibus sanguinē: & habentium sanguinē, frigidum habētia & subtile & purum prudētia cōtrarij: optima autē (sicut dicit) calidum habētia & subtile & purum, si mul. n. talia & ad vitē tācē & prudētia habēt bene. Sed manifestum ē, qd ipse in eodē lib. xii, qd circa cerebrum sanguis subtilior & purior & frigidior est: ut. n. de cerebro loquēs. Vt autem hīe partes à fortissimē moderatā caliditate, ab utraq; venā, s. magnā & nortī, pringunt venę in mīringā, quę tūc cerebrum aquē nō le dat caliditate, qd magnis quidē & raris crebre & subiles venę ambiunt ipsum, p turbido autē & grossi sanguine subtilis & purus & frigidus: ppter quod & reumata s corporibus existunt, & magis quibuscūq; fuerint ea, qd circa cerebrum, frigidiora cōstēdēt cōplexione. Adhuc autē gustum & tactum tēdere dicit ad cor, qd dāt auditum, odoratum, & vīum in capite collocat ppter organorum naturā. Adhuc autē quia dicit hoc sensus p̄cipuiores esse ppter spiritum magis cōprehēdere: sed necessarium est (sicut dicit) p̄p̄tationes fieri sensui habētis puriorē sanguinē partes, autē enim (ut dicit) motus caliditatis, quę in sanguine, sensuius opationem quare organa hōrum in vīum sensum nō sunt circa cor, sed cōtra cerebrum. Ex his ergo ipsius dictis manifestū cōcludit opportunitas & dignitas cerebrum esse organum primum sensus, quā cor, quod tūc dicitur substantiam sanguinis feruore, tum ipsius crassitie primo sensui seipsum existit. Adhuc autē p̄cipale organum oīs sensus est neruū ipse. n. Philo sophus in eodē libro ostēdit, qd oīs sensus sit p partē homiomerā, quā quilibet sensus est vnus quā organum aut cōiūsiūbet sensus ē susceptiōem sensibilibus ipsius, patet autē existēs potētia, ab actu magis vīum, quā ē actum: sed nihil tale p̄p̄ie nisi neruū. Licet. n. mēbrum cōpositum, vt musculus, & oculi, & auris, & lingua, sentiant insensū propria sensuum, tū fm sententiam Gal. quēdam sola in ipsis particula p̄cipua est opationem, faciēs, reliquę aut sunt instrumentales, quod de tactu & gustu primo est manifestum. Ostedit enim Aristoteli, carnem mediare in his sensibus, organum autem esse inus: sed quid erit illud nisi neruū? Si ita illud velit cor esse per hoc, quod dicit, qd ipse ad cor, tunc nō erit organum sensus homiomerā, sicut dicit. Si ita

circūstantem ad imaginem modularis substantie cerebri velaminibus suis contextę. Propter quod videt & ipsa quedā pars cerebri, nullo mō exiētis vt sup̄ius, vel alterius nutritiōē: nutrit. n. & augēt ipsa, sicut & reliquę partes, nutritiōē aut nō est nutritio, & oīno nec tibi cibatio. Nec est calida, sicut reliquę medullę, sed frigida, cuius signū est nervositas & frigiditas totius dorsūq; manifestat rigores inde incipiētes. Quare nō cōspicimur nulla cōiuncta cerebro, vt adq̄quet eius frigiditatem (sicut dicebat Philoſophus), pars secū frigiditatis exiētis.

Eodem vero in anterioribus capitis partibus signorum eorum, quę secundum frontem, determinatio- nes, his, quę secundū posterius, ad paritatem & magnitudinem eius respicientibus nobis, & figuris, & qui in his sunt sensus, visum, gustum, & odoratum. Matu- n. sunt cognationes, & inuicem sibi attestantur, a principio nata principij virtutis & vitio- & principium his, quę ab ipso nata sunt.

Eodem quoq; disinctiones adhibende sunt ad partes capitis anteriores ad frontem attinentes, quę cū ad posteriores, earundemq; paritatem & magnitudinem inspicere oportet, atq; in idē figuram, & sensus ibi collocatos, visum, gustum, atq; odoratum. Hęc enī se inuicem indicant atq; attestantur, & quę a prin- cipijs oriuntur principij virtutem & vitium, & principium ea, quę ab ipso nascuntur.

Cum dedit cognitiōē cerebri p totius capitis dispositionē cōprehensam in magnitudine & figura totius, cum dedit & cognitiōē cōplexionis eius p dispositionē occipiti, cōprehensurū sūt in magnitudine & figura illius, ex quo extrahit signa cōplexionis cerebri sumpta a virtute & vitio motuorū, ad cognitiōē cōplexionis eius p dispositionem simplicitatis, cōprehensam in magnitudine & figura illius, ex quo extrahit signa sumpta a virtute & vitio sensibiliū, & dicit, *BARDEM. V. B. O. & c.* determinaciones eorū, quę sūt in fronte in anterioribus capitis, i. deter- minationes simplicitatis ad cognitiōē cōplexionis cerebri, sunt eadē his, quę de occipitiōe dicitur sunt: & hoc volebat, cū dixit, Sunt eadē his, quę sūt posterius, hoc. n. dicit occipitiū, simplicitatē aut, quod sūt in fronte, frons aut in ante- rioribus, anterius aut, in quo sit nobis sensus, vt diximus. Parebit aut eīc & dicit, cōsimiles, respicientibus nobis ad magnitudinē & figurā eius, i. simplicitatē, & ad organa sensuū trahentia originē ab ipso: & hoc vult cū dicit, Et quā in his sunt sensus, i. in anterioribus. Deinde exponit sensus, q sunt in anterioribus, & dicit visum, gustū, odoratū, quorū quilibet est in anteriori parte, sicut p se manifestū est. Nā organū visus est oculus, & huius maxime cristallinus, adhuc aut magis nervus opticus, sicut dicitur est, cuius ortus est ab anterioribus cerebri ventriculis. Ab his ē & in his est ortus duorū additamentorū mamillarū cū suis nervis, quę sunt instrumenta odoratus. In anteriori parte capitis est et lingua, cuius nervi molles propriū gustus organū existētes, a profundo duorū anteriorū ventriculo rū oriuntur, sicut ex aromata patet. Et tacuit duos sensus, i. auditū, & tactū, auditū quidē, qm organū eius pgressus & sinus est in lateribus capitis, & nō in anterioribus, tū aut, quia, pgressus organi eius sit sūt plurimum ab anterioribus, tū situs illius nō est magis in anterioribus, q̄ in posterioribus, cū vbiq; corporis hoc sensus sentiamus. Quare p hos duos nō est significare principaliter sup cōplexionē anterioris partis cerebri, sicut p tres nominatos.

Dicit aut determinationes esse easdē, q̄a eminetia sūt simplicitatē in minori existēte, q̄ ea, quę sūt naturā est, nō est hoc necessariū signū prauę cōpositionis illius partis cerebri, sed recipiens distinctionē per cōsiderationē ortu- rum ab ipso, sicut oculorū, & frontis, & lingue, & naris, & vlt totius faciei, sicut in occipitiōe p cōsiderationē nervi & colli cū alijs ossibus: his n. in virtute existētibz, i. operationū pfectionē habētibz erit paritas simplicitatē non qdem signum prauę cōpositionis anterioris partis cerebri, sed signū paucitatis materię. Et, si eminetia fuerit maior naturalis, vt dicat hęc naturalis cōplexio, quę circa tēperamentū est, natura enim, cū a nulla rerū impeditur, lem efficere, nō erit necessariū signū bonę, sed recipiens distinctionē per cōsiderationē figurę & ortorū ab ipsa parte. Si n. figura fuerit actualis, & orta ab ipsa fuerint in virtute, i. visus, odoratus, & gustus, erit signū nō solum multę materię, sed eucatę, & cū illa fortis virtutis informatur, quare & bonę cōpositionis illius partis cerebri. Magnitudo aut cum horum oppositis erit signū solius multę materię, quare & prauę cōpositionis cerebri. Sicut aut cōsimiles sunt determinationes, sic & cōsimiles causę, ideoq; nō oportet inuorari. Deinde, cū dedit, p anterioris capitis eminentia maior & minor naturalis indicatur esse signū tū bonę cōpositionis cerebri, tum prauę sūt naturam ortorū ab anteriori cerebri parte, subiunxit sicut cām hmōi, & dicit, *MYTVAE ENIM & c.* Quia orta ab aliquo principio attestantur virtuti & vitio sūt principij, & principium virtutis & vitio exortorū ab ipso, & sup se inuicem significat, sicut causę & causatam. Semper enim erit aliquid vestigiū causę in causato, quo significat, causa ipsa: & causa, cum sit inueniens super suum causatam, significabit dispositiones apud se inuenias inueniri posse in causato, sed qm dispositiones radicis & causę cognitiōes esse accidet his, quę sunt in causatis & rariis, vt per illas in his aliquid esse ostendamus. Vocatur autem orta a cerebro non solum p predictos sensus, sed ipsorum organa, gratia. i. nervorum sensus ad ipsa ferentium.

Sed dubitatur aliquis contra hunc canonem, dicens aliquos a natiuitate surdos & mutos & cecos natos, esse optimę imaginatiōis & memorię & optimi intellectus. Adhuc autem & aliquos acuti visus & auditus ingenio hebetes esse, quare sibi inuicem non attestari. Aut non est illud simpliciter verum. Surdi enim & cœci a natiuitate sūt se plerūq; male dispositi sunt sūt cerebrum, sed accide eos valere in imaginatiōe & memoriā, sicut unus distractus ab exterioribus sensibus, ex quo magis ad ipsas formas conuertantur, easq; plus conservant, quāvis fortasse aliquando hoc contingat propter naturā fuisse formas sollicitam circa principij, q̄ principia & auditus non contingit inuenire cum ingenij hebetudine, cum impossibilis sit naturā in vilioribus abundare deficere autem in melioribus, vt dictum est. Nisi fortassis aliqui visus & auditus acuitas comitetur situm oculi & auris profundum, & non ipsorum eucatiam & paritatem: dicitur enim acuitas visus & auditus multipliciter, sicut

A post ostendimus. Adhuc quaerit aliquis, quare per tertiam innaturalem figuram capitis, in qua (utraque) capitis eminentia sunt amissae capite quidem perfecte sphærico existente, non docuit significare super cerebri complexione. Dicendum, quod ideo est, quia partes huius figure rotunde capitis, sunt figuræ, quæ dicuntur supra, scilicet, in qua est eminentia occipitis diminuta, & ea, in qua est diminuta eminentia frontis. Positis ergo partibus illis non est difficile deuenire per hanc, sicut & per illas, in cognitionem complexione cerebri. Adhuc autem de capitis longitudo, in qua, utraque, eminentiarum maiore est naturalis, intellectus est per partes illius distinctum positus.

SEO OSTENDAMVS hoc in generali, quatenus non lateat in medicos, quid sit sensus, & quomodo sit sentire, quod & quæ sint sensus materies. Dico ergo, quod sentire accidit (sicut dicit Philosophus) in pati aliquo & moueri ab alio ro, videlicet, n. alteratio quædam esse. Sensitivum ergo est, quod est in potentia, ad hoc alterari & moueri, n. sensitivum est actus ipsum, scilicet, se ipso, sicut cõbustibile non cõburet ipsum a seipso sine cõburente. Quare, sicut cõbustibile cito, ut cõburetur actu, indiget igne in actu, sicut & sensus ad hoc, ut actu sentiat, indiget, ut aliquid actu sit mouens. Sed, quoniam non quodcunque agens incit passionem certam in quodcunque passum, sed oportet aliquam esse naturæ cõlocationem inter primum agens, & primum patiens, non erit passio sensitiva à quocunque, sed ab eo, quod potest depingere formam suam in sensu, hoc autem dicitur sensibile: quare potentia sensitiva est sicut sensibile actu. Patitur itaque, sensitivum à sensibili, sicut diffusibile: passum autem iam quodammodo afissum autem est, sicut figillatim ab illius formæ ardore: quodammodo, quia non dicitur prout partes sensus à sensibili habet, neque, sicut prout partes alteratur suscipit ipsorum species. Non enim dicitur albus, cum suscipit albedinem: nec factus dulcis, cum suscipit dulcedinem: neque, factus gratus, cum percipit gratitatem, sed assumit species sine materia, non in factum omnino materia speciem (sicut dicit Themistius in paraphrasi de anima) eo quod species intentionalis se tenet figuram in illo, & non sicuteducta de potentia materie per qualitates actus & passivas, à quibus est prout actio & passio: si enim sic ediceretur, tunc, cum susciperet formas lapidis, fieret lapis. Hoc ergo intendebat Philosophus, cum dixit, quod sensus est susceptivus formæ sine materia, scilicet, ita suscipit formam, quod non sit materia formæ, quia suscipit eam intentionalis tenet, sicut cetera recipiunt figuram aucti sine auro vel ferro: recipit autem aurum vel ferrum figuram, in quantum figuram signum materię existentis, non in quantum aurum vel ferrum (sicut dicit Philosophus). Item non est illud esse, quod habet in auro vel ferro, sed non est esse reale, sed est esse intentionale. Et sicut vniuersumque sensus patet ab habere aut colore, aut sapore, aut sonum, aut horem, non est enim quod vnusquodque illorum dicitur, non est illud esse, quod forma sensibilis habet in materia extra, quia tunc, cum vnus recipit coloratum, fieret coloratus, & non esset eius receptio cõprehensio: sicut neque materia exterior cognoscit colore, cum generatur in ipsa, sed recipit intentionem eius tenet, cuius proprietatem est non materialiter disponere, sed facere notionem de re, cuius est intentio. Quare sensus recipit huiusmodi formam, sicut formalis determinatur per minus formale, quod quidem facit cognitionem determinatam in determinato: materia enim sine perceptione de iudicio existit, sensus autem specie percipit, sicut dicit Themistius. Ergo sensus est potentia & actu, potentia enim existens dicitur autem virtus in organo: actu vero existens dicitur illius virtutis operans. Adhuc autem potentia existens, est ut habitus quidam, quo quis agit, quoniam voluerit, nisi aliquid impediat, existens tunc operans, & sciam habere actum vero existens sicut est ipsi cõsiderare, quod in se habet. Et in hoc solo differetia intelligitur (sicut dicit Philosophus) quod motus sensus sunt extra, eo quod sensus est singularis & cum materia pendens, quod quidem extra sunt motus autem sensus sunt intrinseci. n. est vnus, quod (sicut dicit) quodammodo in anima sunt: & prout hoc intelligimus, quod volumus, non autem sensitivum, nisi ad presentiam sensibilis, quod forma sensibilis est pendens cum materia, quantitati & situi cõplicata, impossibile est eam nisi in organo describi. Quare oportet hanc virtutem organici esse, cõsistere autem passionem cum organi passionem. Sed sensibile duplex est, scilicet, sensibile per se, & sensibile per accidens. Sensibile autem per se est illud, quod ex seipso agit in sensum: hoc autem est duplex, quia quoddam est prout vnus cuiusque sensus, quod dicitur autem cõmune omnium. Est autem proprium, quod non contingit alteri sensui sentire, & circa quod non contingit errare sensum, ut color est proprius visui, & sonus auditui, & odor olfactui, & sapor gustui, & tactus pluri generi, quasi pluri existentie, circa quæ apud nullum horum est deceptio medio & organo bene dispositis, penes se esse, quod habet in abstractione, non penes esse, quod habet in proprio subiecto. Cõmune autem est, quod ab omnibus aut pluribus contingit sentire, & hoc est quicquid est, scilicet, motus, quies, numerus, figura, magnitudo, proprium enim sensibilibus omnia sunt in magnitudine sicut in subiecto: & quia determinata magnitudo dicitur figura, ideo sunt etiam in figura: quia vero numerus cognoscibilis est in diuisione magnitudinis, sicut etiam in numero: quia etiam magnitudo non solum diuiditur essentialiter, sed quodammodo per motum, ideo etiam tantum motum, & in eius oppositum, quod est quies. Propter quod hæc omnia sensibilibus sunt cõmuna, quæ cum ipsis propriis spiritum intentiones suas in sensibus, non quidem primo, sed secundo. Sensibile autem per accidens est illud, à quo, in quantum tale, non patitur sensus, sed sentitur per hoc, quod accidit ei, quod per se agit in sensum: vi, si album sit dyaricus, sentitur dyaricus per accidens, quia accidit albo dyaricum esse, in quantum album est sensibile, non autem absolute, sed potius cõuerso album accidit dyaricum: & circa tale per accidens sensibile frequenter est deceptio apud sensum, sicut per se manifestum est.

SED DICERET aliquis, quod sensibilia cõmunia sicut sentiantur per accidens, eo quod videantur accidere albo, alijsque proprijs, in quantum sensibilibus, sicut & dyaricus. Nisi esset, quod non est verum hoc vltimo modo, quod accidant eis, in quantum sensibilibus, sed insunt eis per se: albedo enim & caliditas non est separabilis à quantitate, nec ab alijs cõmunibus, sicut & Socrates. Propter quod alia dicuntur sensibilia cõmunia, quia à pluribus proprijs non separantur per se autem dicuntur sensibilia: quia semper simul cum proprijs imprimunt intentiones suas in sensibus. Cum enim vnus sentit magnitudinem, ibi imprimitur magnitudinis character, & similiter de figura, motu, & quiete, & numero: abstractum enim horum species non minus, quod coloris. Socrates autem, sicut & Socrates, non imprimunt intentionem suam in sensum, sed sicut quod coloratus vel quies. Sed, quoniam cõmuna non agunt in sensibus, si sola essent, dicuntur per accidens apprehendi medianibus proprijs, non enim per accidens apprehenduntur per accidens. Non enim, quicquid est mediæ alio, est per accidens, nisi inest per se hoc, non inest per accidens nisi iuxta mediæ hanc inest ei, eo quod accidit hoc alio est ei per se. Sicut, si quid mediæ colorato sentiat, non sentit per accidens, eo quod non accidit colorato, in quantum est sensibile, quod est esse, sed inest ei per se. Sunt autem

SED DICERET aliquis, quod sensibilia cõmunia sicut sentiantur per accidens, eo quod videantur accidere albo, alijsque proprijs, in quantum sensibilibus, sicut & dyaricus. Nisi esset, quod non est verum hoc vltimo modo, quod accidant eis, in quantum sensibilibus, sed insunt eis per se: albedo enim & caliditas non est separabilis à quantitate, nec ab alijs cõmunibus, sicut & Socrates. Propter quod alia dicuntur sensibilia cõmunia, quia à pluribus proprijs non separantur per se autem dicuntur sensibilia: quia semper simul cum proprijs imprimunt intentiones suas in sensibus. Cum enim vnus sentit magnitudinem, ibi imprimitur magnitudinis character, & similiter de figura, motu, & quiete, & numero: abstractum enim horum species non minus, quod coloris. Socrates autem, sicut & Socrates, non imprimunt intentionem suam in sensum, sed sicut quod coloratus vel quies. Sed, quoniam cõmuna non agunt in sensibus, si sola essent, dicuntur per accidens apprehendi medianibus proprijs, non enim per accidens apprehenduntur per accidens. Non enim, quicquid est mediæ alio, est per accidens, nisi inest per se hoc, non inest per accidens nisi iuxta mediæ hanc inest ei, eo quod accidit hoc alio est ei per se. Sicut, si quid mediæ colorato sentiat, non sentit per accidens, eo quod non accidit colorato, in quantum est sensibile, quod est esse, sed inest ei per se. Sunt autem

omnes sensus quinq; diuulgati, cuiuslibet quorum est iudicare de suo proprio actiuo: sed, qm̄ de his longum est differere, dimittamus modo, tantū ad hoc adiungentes, q; quia inuenimus nos iudicare & discernere, q; dicitur differere ab albis, oportet de necessitate, cum sint sensibilia, q; & sensu illud discernamus: ergo oportet alique sensum esse, qui pariat ab utroq;. Sed, quia non est aliquis predictorum quinq;, oportet necessario esse aliquem sensum cōmunem, cui oēs particulares notā reddunt sua sensibilia: & hic est sicut eorū prima radix, & dī sensus interior, cuius postea distinctiones assignabimus fm̄ ipsius operationes: nunc autem de his in tantum dictum sit.

Principalium tamen operationum virtus & vitium sunt ipsius principij solius secundum ipsum cognitiones. Voco autem principales operationes, eas, quæ a solo principio sunt. Facilis igitur intellectus, subiectis substantiæ cerebri cognitio est tarditas vero intellectus, pinguioris: facilitas discendi, mollis: memoria, permanentis. Sic vero & difficultas discendi, duræ: obliuio vero, fluentis: & bene mobile in opinionibus, calida: manens vero, frigida.

Earum autem operationum, quæ obtinent principatum, virtus ac vitium sunt ipsius principij seorsum tantum modo indicia. Voco autem operationes principatum obtinentes, quæ a solo principio proveniunt. Ingenium quidem igitur subtilem cerebri substantiam indicat tarditas vero intellectus crassam: discendi vero facilitas formarum facile susceptiuam: memoria autem stabilem ac firmam: Sicuti & discendi difficultas formarū non facile susceptiuam: & obliuio fluidam: Mobilitas quoq; in operationibus calidam: stabilitas autem frigidam.

Cum dedit cognitionem cōplexionis cerebri in cōmuni per dispositionē totius capitis, & per virtutem & vitium sensibilibus operationū & etiam motuarum, dat eam per virtutem & vitium operationū principium, & dicit, **PRINCIPALIVM** & c. sed virtus & vitium principium operationū sunt cognitiones solius eiusdē principij fm̄ ipsum. Dicit autē, **SOLIVS SECVNDVM IPSVM** .i. solius & nō alterius, ad dīam signorū sumptorum a sensu & motu, quæ non sunt signa solius cerebri, sed mēbrorum, qbus exerceat sensus & motus, imo immediate & principia illorū, mediate autē & secundario cerebri, a quo est ipsorū progressus: neq; sunt signa fm̄ ipsum, sed sunt assumpta ab altero super ipsum. Et vult p cognitiōes huc & vbiq; in hac summa de signis, signa, qbus fit cognitio: p principium aut vult cerebrū, quod dictū est principij sensus & motus, respectu aut harum virtutū, quas vocat principales, nō p pte dicit principium, cum nulli mēbro principet illas, sicut principat sensum & motum, sed est ipsarū p pte organū, quo illarū operationes pficiuntur: ex quo sibi principales dicuntur, sicut sibi referunt, & nō alteri cōmissæ, sicut cōmittit sensum & motū. Propter quod subiunxit, exponens, quid velit per principales operationes, & dicit, **VOCO AUTEM** & c. d. voco per principales operationes, illas, quæ sūt a solo principio, organice. i. feruiente: hæ aut sunt due in gēre, i. sensitiua siue apprehensiva de iutis, & appetitiua, quæ. i. est motus velut im pte motum. Sunt aut hæ due, idem subiecto, & rōne differūt, appetibile enim apprehensibile est. Pter aut hoc modū principij. i. cerebri, nō est cerebrum earū esse principij: visus enim fit ab oculo, q nō potest vñ dici virtutis visus principij, superiori expositione de principio solius existēte. Vnde & recte inquit a solo fiet, quia nō principiat eas alteri: sensus aut & motus sūt ab eo, sed nō solo, nā ab eo qdem, sicut a principiantes ab alio aut, sicut exerceant. Vocat aut alia translatio nō principales, sed qbus fit regimen aialis: & recte qdem, nā principium qdem oīum motū, qbus mouet aial ad repellendū vel am plectendū, est appetus, hic aut cum phantasia & imaginatione idem est subiecto, rōne a sūt differēs. Ex quo videtur ēē, q alia intentione dīatur principales, quia sunt principium regiminis aialis: sicut dicit alia translatio, q virtus & vitium actionū, qbus fit regimen, sunt signa solius radicis, im q nō aliorū. Non habemus exponere a pte ei, quare dicantur principales, sed, cum, dicit, q significat per actiones, qbus fit regimen, ea, quæ sunt ipsius radicis solius, exponens p radice, quod in nostra diximus intelligi p principium, & fieri ab ipsa organice, sicut dictū est. Deinde, q docuit, quid velit per operationes principales, ostendit per eas cognitionē cōplexionis cerebri. Et, qm̄ virtutes cerebri principales apprehensivæ sunt in genere tres, i. sensus cōmunis, imaginatio, cogitatio, & rememoratio, fm̄ tres ipsius ventriculos, ideo primū adhuc a triplici genere operationū predictorum visum naturā cerebri conatur ostendere, i. a facilitate siue difficultate discendi, a facilitate vel difficultate intelligendi, a memoria vel obliuione preteritorum.

Sed vñ anteq; textum exponamus, distinguamus has virtutes ab invicē per ipsarū operationes, vt nō lateat, q operationes, quas dicit in textu, sunt predictorū virtutum. Dico ergo sicut dicit Philosophus in libro de somno & vigilia) sensibilia fm̄ singulū sensuum afficiunt nobis sensibus: vnde diffinita sunt sensibilia per esse motus sensuum. Passio aut, quæ ab eis fit in organis, remanet in illis; non solum sensibilia agunt in sensum, sed & dum abest: quod ostendit passio facta a Sole in oculis, cum n. post visionē solis cōvertunt ad tenebras, accidunt nihil videre ppter adhuc subsistentē motū in oculo a lumine. Est aut hæ passio, quæ est alteratio sensitiuorū facta a sensibilibus, similis passioni eorū, quæ piciuntur: non n. vitius cōtingente eo, quia primo inquit, mouent, pte illad enim, quod primo mouet impulsit aerea quēdam, & hic alium, donec sit violentia. Similiter est & in oīs alterationibus: calidū enim, vt ignis, primum calefacit, & hoc aliud, donec durat violentia calefactionis. Ita ergo pcedit alteratio facta in sensibus: cum n. sensus mouent a sensibilibus, mouent alias tatus virtutes cum suis organis, & he alia, donec a talibus accidunt pati virtutē aīe non organice, i. intellectū. Et, sicut in proiectis decedens primo mouente quiescente solum moueri, & post hoc tertium, & accidebat protectio. fert, sūt & in his nō pte sensibilibus accidunt virtutes motas alias mouere. Ex quo ēē accidit formam rei sensibilibus semper magis vitibus aspicui, magisq; cōsiderari & enucleari: alterationē quoq; semper fieri magis spūalem, & minus organicam, donec attingat virtutem

A virtutem nō organicam per vltiorem semper abstractionē à materia, & eius appendicijs, quæ sunt quantitas, locus, & situs, & hmōi. Sensus. n. primo sigillatim à sensibili, sicut cera à sigillo, recipiunt aut formam sine materia, sicut & cera, materia tñ p̄sentē: sigillatim aut sensus sigillatim alias intus virtutes. Sicut aut sensus elicit formā sensibilibus à sua materia, sic adhuc vltiores intus virtutes formā à iam eliciunt à prædicta forma, qbus prima est quasi materialis, vt semp sit verum virtutes apprehensiuas esse suscepuias formarū sine materia, sicut sub forma Socratis elicere, quod amicus/amicitia. n. est alia forma à forma Socratis, & sicut sub forma Socratis elicere formā hominis, forma. n. cōmūnis alia est quodāmodo à forma singulari. Prima ergo virtus, quā sensus exteriores mouent, & cui oēs reddunt, est sensus cōmūnis, q est radix oīum corū. Huius aut operatio est discernere inter sensibilia diuersorum sensuum, vt qd dulcia alia sunt ab albis, quæ tñ aliqui coniungunt in eodem subiecto. Discretio. n. horum, cum sunt sensibilia, nō pōt esse nisi apud sensum, & apud vnā virtutem, & nō plures, qm oportet ea esse coniuncta apud discernentē apud eā quocq, cui oēs sensus particulares reddant, ex quo dicta est cōmūnis. Et hac virtute excutatur aīa ad inquirendū dulce, cum videt colorem, q cōsuevit esse in dulci: & cognoscit homo per eā, q hic homo albus, est, qui est iocularis, per hoc, q audiuit eū canentem, & hmōi: per albedinem. n. cognoscit, q est albus: & p̄ canisum, q est caudator: hoc enim & similia iudicia sunt sensus cōmūnis. Sicut aut vna est virtus, qua indicamus album & nigrū differre, sic & vna est, qua indicamus differre dulce à calido. Si enim separatis potentijs & distantibus abinuenire hoc indicamus, esset quasi hoc quidem ego, aliud aut tu sentire: non. n. per hoc sciret illorum diuersum discernentē apud alterum nostrum. Oportet ergo vnū existere, quod ambo sentiens dicat vnū nō esse alterum. Sicut autem & in tempore vno indiuisibili iudicat ea esse diuersa, sic oportet & ambo sentire in eodem indiuisibili tempore: cui enim nunc dicit, qm altera sunt, sic & nunc sentit altera, vt dicit Philosophus.

B SED TVNC videt impossibile, s. qd aliquē vnū & indiuisibile simul moueat pluribus motibus diuersis. Fortassis aut à cōtrarijs motibus vnū & non diuisibile simul moueri accidit: non. n. pupilla sola & lingua nunciat illi flauū & dulce, sed pupilla sola occurrentis libris scriptis, simul ei nunciat album & nigrū, quæ sunt contraria: sentimus. n. tunc simul ambo. Nisi esset, qd possumus dicere potentiam sensitiuā, ad quam oēs nuntiationes particularium sensuum transiunt, vnū gdem esse numero & subiecto, rōne aut plures quare aliquales diuisi sentit diuersa & cōtraria. Sed nec istud sufficiens videtur. Nam idē esse potentia diuisum & indiuisum nihil mirū, sicut idē potentia est calidū & frigidum, sed idem actuari simul fm ambo cōtraria est ipse. Quare non videbitur simul suscipere contrarias species neq; sensus neq; intellectus, sed oportet simul eas suscipere, si simul iudicat eas diuersas aut contrarias. Quare rōnabilis existimabit aliquis potentia sensitiuam aī similari puncto, magis aut cētro circuli, ad quod oēs linee ex circūferentia terminantur. Tale. n. punctum simul est vnū, & plura, vnū quidem, sicut centrum circuli: plura aut, quia plurium linearū est terminus: q tale punctum est simul diuisibile, & indiuisibile. Nam fm se est vnū & indiuisibile: fm vero q cōparatione pluriū in ipsū terminantiū accidit pluries sumi, sit diuisibile, & plura. Similiter & potentia sensitiua vna existēs, est terminus pluriū organorum. Secundū ergo q vna est & indiuisibilis, erit vnū, quod diuersa iudicat & simul: fm aut q est terminus diuersorum, vna sit multæ. Et, q pro duobus vīs vno termino, duo iudicat sicut diuisa, cū fm se indiuisa sint. Ergo fm q est virtus passiuā, est plures, sicut à plumbis patiens: fm aut q est virtus iudicatiua, est vna, sicut dicit Auer. Neq; ipsa simul alba & nigrescit (hoc. n. inconueniens erat): sed nunciat ei vnū quodq; sensiteriū apprias differentias sensibilibus, ipsa aut existens incorporea ratione, & fundata in spū primo sensitiuo, ex quo oīa sensitiua, sicut à fonte, exsunt, & in quā oēs concurrunt, quæ à sensibilibus, nuntiationes, pronuntiat alterum esse albū à nigro, & albū à dulci, non sicut patiens cōtraria, sed sicut speculans cōtraria. Huiusmodi. n. forme non vult contrarias, nisi in materia: intentiones aut contrariarum in aīa acceptæ nō sunt cōtrarie. Manifestum est ergo ex his, q vīsus primus nō est in pupilla, neq; primus auditus in auribus, & sic de alijs, sed sunt in spū primo sensitiuo. Cū ergo dicimus quinque esse sensus, nō dicimus nisi esse quinque sensitiua, & quinque esse spūs sensitiuos, sicut ex fonte vnō canales quinque deriuatos, quasi vnus sit Rex, quinque aut nūcij. Sicut. n. abi multi sunt nūcij, vnus aut, q al iudicat, sic & hic multa sunt nuntiatia organa, vnū aut, quod de oībus pronuntiat. Non ergo vīsu iudicamus, quia videmus, nec auditu, q audimus, sed hoc sensus cōmūni sentim us, quia videmus: & quia audimus: quo. n. differentias actūū, hoc & actus ipsos sentimus (sicut dicit Themistius): sensus aut ille mouet phantasia. Est aut phantasia motus à sensu fm actū factus, sicut dicit Philosophus. Virtus aut hoc modo mota dicit phantasia vel imaginatiua seu informariua, & huius operatio est formā à sensibus abstractam detinere in seipsa & cōseruare ad ips, & recedētibz sensibilibus: ppter quod dicit Princeps, q est thesaurus formarū sensibilibz, nō differens à sensu cōmūni subiecto, sed sicut retinens ad ap̄prehendēte. Themistius aut in paraphrasi de aīa dicit, q phantastica differt à sensitiua, quia hæc quidam cessat operant, illa aut formas, quas suscepit, adhuc detinet: ppter quod præsentē sensibili, & ipso ambas euocante, diffici le est tñc (vt dicit) inuenire et illarū potētiarum differētiā. Qm aut & hæc virtus adhuc circa sensibile est, sensitiua dicitur, sicut & prior, sed dicit Princeps, q ad hanc virtutē nullū sequitur iudiciū, sed representatio sola.

C Sed hoc non est verum. Nam Aristot. dicit, q phantasia aliqñ est vera, aliqñ est falsa, sicut & sensus recte. n. aut non recte phantasiare à sensu sibi aduenit, cū sit motus à sensu. Sicut ergo sensus circa obiectum apprium, vt coloris, & soni, & huiusmodi semper est verus, aut q paucissimū habens falsum, similiter & illorū phantasia. Est, sicut circa cōmūnia, vt magnitudinē, & figurā, & hmōi, adhuc aut circa sensibilia p accides accidit frequēter deceptio, simulter & phantasia: non. n. mentis q alium, sed si alibi sit Socrates. Adhuc aut (sicut dicit Arist.) phantasia, cum fuerit app̄p̄ & præsentis, temp est vera: cōmūniū aut & accidentalū, tam præsentium, q absentium contingit esse falsam. Videtur ergo phantasia esse absentium ppter inmanere simulachra similia sensibilibus (sicut dicit) non tā ppter hoc minus est quocq; præsentis: videtur et esse aut iudicatoriū quoddam, sicut & sensus. Sed hæc imaginatiua seu phantastica fm Arabes mouet distinctiua, quam Princeps vocat existimatiua, cuius est distinguere intentionē

D **E**rgo autem hæc virtus adhuc circa sensibile est, sensitiua dicitur, sicut & prior, sed dicit Princeps, q ad hanc virtutē nullū sequitur iudiciū, sed representatio sola. Sed hoc non est verum. Nam Aristot. dicit, q phantasia aliqñ est vera, aliqñ est falsa, sicut & sensus recte. n. aut non recte phantasiare à sensu sibi aduenit, cū sit motus à sensu. Sicut ergo sensus circa obiectum apprium, vt coloris, & soni, & huiusmodi semper est verus, aut q paucissimū habens falsum, similiter & illorū phantasia. Est, sicut circa cōmūnia, vt magnitudinē, & figurā, & hmōi, adhuc aut circa sensibilia p accides accidit frequēter deceptio, simulter & phantasia: non. n. mentis q alium, sed si alibi sit Socrates. Adhuc aut (sicut dicit Arist.) phantasia, cum fuerit app̄p̄ & præsentis, temp est vera: cōmūniū aut & accidentalū, tam præsentium, q absentium contingit esse falsam. Videtur ergo phantasia esse absentium ppter inmanere simulachra similia sensibilibus (sicut dicit) non tā ppter hoc minus est quocq; præsentis: videtur et esse aut iudicatoriū quoddam, sicut & sensus. Sed hæc imaginatiua seu phantastica fm Arabes mouet distinctiua, quam Princeps vocat existimatiua, cuius est distinguere intentionē

intentionem formæ sibi oblatæ ab imaginatiua: in formis enim sensibilibus (sicut dicit Auer.) est aliquid quasi subiectum, sicut lineæ et figura: et aliquid quasi forma, et est intentio illius figuræ. Virtus imaginatiua comprehendit de sermone vel pictura id, quod descriptum scribit in pariete. distinctiua autem comprehendit intentionem illius picture. Est autem hæc virtus (sicut dicitur) quæ, et ous videt lupum, fugit sicut inimicum: & vltæ quæ alia discernit amicum & inimicum, cõferens & noquam, & hmoi intentiones. Et differunt in hoc bruta ab hoie, quia bruta nõ percipiunt intentiones hmoi nisi quodã instinctu nature, homo autem per quandam collationem intentionum individualiũ, quasi sit ratio quedam particularis: ppter quod in brutis dicitur existimatio, in hoie dicitur cogitatio. Theophrastus autem istius virtutis est virtus memorialis (sicut dicit Princeps) quæ est cõseruatiua intentionum illarum, quarum illa est distinctiua, non differens ab illa subiecto, sed sicut renens ab apprehedente: & hæc ipsa (sicut dicit Auer.) est vna subiecto, & duo sũt modum & rõnem. Si. n. continue feratur super aspectũ formarum perceptuum, dicitur cõseruatiua: si autem cum abiectione, dignatur rememoratiua, quasi sit rememoratio cõseruatio abiectionis, cõseruatio autem rememoratio continua. Est autem & ppter has alia virtus (sicut videtur) quæ circa has formas & earũ intentiones exercetur cõponendo & diuidendo, quam Princeps alibi vocat imaginatiuam. Sunt igitur hæc apud ita distinguuntur tres virtutes in genere, scilicet virtus, quæ facit presentari imaginẽ rei: virtus quæ facit presentari intentionẽ illius imaginis: & virtus, quæ cõponit imaginem cũ intentione, & imaginationem cum imaginatione, & intentionem cum intentione, & diuidit has ab illis. Et oportet sũt hanc positionem, quod rememoratio cõpleat apud aggregationẽ triũ virtutum, quarum adunatio aut sit in rememoratiua, sicut in principaliori inter eas: aut sit per obedientiam earum id rãonale, vt in solitarijs cogitationibus, in quibus alia vacat ab occupationibus sensuum exteriorum: talis. n. adunatio & cognatio videtur quasi plurius coadunatio. Cum ergo rememoratio presentauerit intentionẽ formæ, nunc imaginatiua presentabit formam, cuius est intentio, & cõponet eam cũ illa, & tertia virtus inde accidet (sicut dicitur) rememoratio rei obliuiscit. Sed iste modus rememorationis oĩno dilonat ab eo, quod ponit Aristoteles. Etenim rememoratio apud eũ est operatio vna simplex: prædicta autem est ex multis cõposita. Adhuc autem hæc positio dupliciter fingit rememoratiuam, scilicet vnam intentionis, & alteram formati: quod nihil est, sicut patet. Adhuc autem dicitur, quod quedam operatio rememoratiua est cõtineat cõseruare, sed hoc nō est verum, nã memoria nō est nisi obliuiscit, continue enim aspectũ non est memoria, sed phantasia. Adhuc autem apud Aristotelem sit mentio de virtute, quæ distinctiuam vocant. Tales enim intentiones, scilicet amicũ & inimicũ, cõferens & nocuum, & cõsensibilis videtur esse de sensibilibus per accidens, sicut Cleonũ filius, ppter quod nõ videt, quod perceptioni ipsarum sit alia virtus ponenda, quæ sensitiua vel phantastica. Adhuc autem ous nõ timet lupũ apud eas visionem, sicut discerens inimicitiam in forma lupi ab aliquo alio iudicatione collatione faciente, sed sicut perterrita quodam instinctu nature: ppter quod nec accubet super eius cõruina. Abiectionis ergo in hoc sensitijs Arabum dicemus sũt Aristoteles: quæ sunt tres virtutes alterius modi ab eo, quem dicitur, scilicet phantastica, ad quam ita se habent formæ actũ sensus, sicut sensibilia ad ipsos: ppter quod dicit Philosophus, quod phantasia, quæ est operatio illius, est motus qdam ad sensũ sũt actũ factus, scilicet a sensu sentientes. Cum enim sensus sigillatim a sensibili mouet super ipsum sensibile, quod habet apud se, detinet deo & considerando ipsum, dicitur hæc phantasia & virtus phantastica. Cum autem hæc ipsa cõponit & diuidit formas, quas habet apud se, & cõfert ad intentiones, dicitur hoc esse vel nō esse, dicitur hæc cogitatio, vel virtus cogitativa, eadẽ subiecto cũ prima, sed differens sũt modum. Dicitur autem cogitativa quasi coactiua, cogit. n. ipsius operatio continuas sibi esse operationes phantasie, & memorie, sicut subiectũ suum, circa quod versatur ipsa. Adhuc etiam, quia cogitativa exterioribus nõ vacare: & hæc ipsam vocat Aristoteles phantasia, sicut & prima. Tertia vero est memoratiua, cuius opus est reuocatio formæ impeditæ hæc in phantastica positæ obliuiscit sue delectione. Obliuiscit autem est illius amissionis apud phantasticam. Reuocatio autem intentionis nō est, nisi quia est formati, quibus ille accidit, & ita per accidens, sicut est & illarũ sensus & phantasia per accidens. Ex quo patet, quod memoria nō est virtus receptiua, sed reuocatiua hæc in recepti post eius delectionem. Si enim esset virtus receptiua, tunc, quæ respiceret formam, haberet cogitationem de illa quare memoria nō esset præteritorũ & obliuiscit, sicut nunc est, sed presentũ, quæ sigillatim illis, quod constat esse falsum, quia talis non est nisi sensus & phantasia. Nec est cõseruatiua cõseruare nō est nisi delectare phantasia, & continuo aspiciere, quod quidem est phantasia, sed est virtus reuocatiua passionis factæ in sensu & phantasia, postquod deleta fuit, quasi eius operatio sit reuocatio iterati aspectus, quem habuerat sensus & phantasia in iudicio. Quoniam ergo memoria nō est nisi eorũ, quæ nobis obstat phantasia, quæ memoria eiuse partis autem, cuius est phantasia: phantasia autem est eius, cuius est & sensus. Primi ergo sensitiui, necesse est he sunt virtutes, vt sit memorabile, quod est phantasticabile: phantasticabile autem est, quod est sensibile, sicut dicit Philosophus. Sunt ergo memorabilia p se, quorũ qdẽ est phantasia: per accidens autem, quorũq; apprehendit sine phantasia, vt in distinctiua. Dicimus autem post hoc, quod actus virtutis memoratiue est presentare formam post eius obliuiscit, & iudicare ipsam esse illius, quod prius sentiebatur. Quare videtur memoratio esse motus ab alia ad rem, sicut sensus motus ab rebus vsq; ad animam: passio enim presentis (sicut dicit Philosophus) rememoratur rem absentem, quæ fecit sibi hoc autem sit non per aspiciere eam, et formam, sed sicut imaginem ab altera factam. Manifestum est ergo, quod rememoratio quæ est nisi post factum tempus: sicut enim sensus est presentis, spes futuri, ita memoria est præteriti. Unde alia, quæ nõ potest perire, neque memoratur, neque sperat, passio enim, quæ sit, nõ inest, sicut dicit Philosophus: cũ enim prius addidit aut patitur, nõ memoratur: oportet, autem fieri esse passionẽ, & ab illa auertere esse, & post hoc accidit memoratio: ppter quod nõ sit de facili a semel pati, sed a frequenter. Efficit ergo frequentia passionis rememoratiuam ppter habitualiter inesse primo sententiæ, isto modo motus moueri, & sic formati & figurari, vt prius. Recte ergo inquit Philosophus in tractatu de reminiscitijs, quod memoria est habitus phantasticus: quod quidem dicit, nō quia memorie sit suscipere vel seruare, sed reuocare: quod quidem Philosophus inuit in libro de reminiscitijs, cũ dicit, Semper enim, cũ sũt memorari agat, sicut in alia, dicit, quod prius audiuit, aut

A senfit, aut intellexit, quod quidem nihil aliud est, q̄ reuocatio ante facte passionis. Sed, quia nō erat possibilis reuocatio, nisi prius fieret habitus de phantasmate, ideo dixit, q̄ virtus rememorativa est habitus de illo: est enim habitus, quo o quis agit, q̄ virtutis nō fit aū habitus de illo nisi apud id, quod recipit ipsam: & quia reuocatio non est nisi apud habentem habitū, fit ex hoc, q̄ memoria & phantasia sunt virtutes vniuersales subiecti. Adhuc autē & recte ingit, q̄ cogitationes memoria saluant. Cum enim operatio cogitationis sit ferri sup̄ imaginationē, accidit, cū frequenter fecerit id, im precisionē eius magis habitualiter inherere, adeo vt prout fit reuocatio post actionē: Sed, qm̄ reuocatio forme oblate saepe est difficilis aut ppter malitiam instrumenti, in quo describitur, ppter paucitatem motus atq̄ super formā, aut quia forma multat est spiritualis, erit hac alia virtus aīe naturalis nō differens subiecto à predicta, cuius actio est venatio quodam rememoratio, & dicitur reminiscētia, & eius actio remanētia apud Philosophum: & hæc est solius hoīs, & nullius alterius. Reliqua. n. animalia, si inmemoria, memorantur, si autem nō memorant, memorant nō desiderant, neq; cogitant de hoc, hic enim appetitus & hęc inquisitio est solius hoīs. Accidit autē reminiscētia per motū aliquibus motibus inducētibz vsq; ad eū, q̄ est à re quæ sita: hoc autē fit, qm̄ actus est hic post hunc nō sicut ex necessitate, per quod differt ab addiscere: sed sicut ex quadam consuetudine. Mōetur autē ad illud aliqui per eum, qui fit à simili, aut ppter quod aliqui per eū, qui fit à cōtrario: à simili quidem, vt à lacte in album, ab hoc autē in aere, à quo in glaciē, à quo meminit hyemem, hanc horā quærens. Talis ergo venatio formatū est reminiscētia, existēs quidem vt syllogismus quidam, sicut dicit Philosophus. Sunt autē oīs hę virtutes organice, quia ipsarū operationes sunt circa phantasmata, quæ sine dubio in organīs describunt ppter dependentiam eorū cum materia. Sed, quod sit organū harū virtutum dubiū est. Sicut enim ex se patet, Gal: ponit cerebrum esse, ppter id, quod diximus Aristoteli: aut vult organum istarū virtutū esse cor: dicens enim cerebrum factū esse, vt adqueat cordis calorem, subiacet, q̄ si amplius debito calefaciat vel infrigidetur ipsam cerebrū, nō faciet, ppter opus, quod est adqueare cordis calorem, sed (sicut dicit) aut non infrigidabit, aut coagulabit, vnde aut demens faciet, aut mortuus quod enim in corde calidū (sicut dicit) velocius simul passum esse cō patiente eo, q̄ circa cerebrum, sanguine. Ergo videt velle, q̄ demētia fiat ppter pati cor, sicut organū mentis, pati autē propter nō equari à cerebro. Sed, si ita esset, tunc oporteret oīem cordis distemperantiam esse causā demētie: cuius cōtrarium videmus in multis febribz, in quibus calidū cordis actum valde vsq; in mortem demētia nō efficit, quod ob aliud non fit, nisi quia cerebrum nō est passum. Ergo nō est dicendū cor esse illarū organū, sed cerebrum, quod manifestat demētiarū signū per medicinas illi appositās, & nō cordi: quod quidem distindū est per tres ventriculos, sicut & tres sunt in genere virtutes, quorū primas attribuit sensui cōmuni & phantasiæ: secundū vero cogitatio, vel cōpositio, vel existimatio: in heuris: tertius vero rememoratio: cuius signū est, has operationes fieri per lesionem harū partium cerebri, sicut manifestat sanatio & restitutio harū operationū per applicationē medicaminū in his locis. Quare poterit per has cognosci aliquod de cōplexibz suis organorū. Fortassis autē, cum prædictæ virtutes sint primi sensitiui vt ostensum est, videtur, q̄ operationes earū possint per idem organum exerceri: cuius. n. est recipere formas sensibiles, illius est detinere in se ipso, & considerare absētibz sensibilibz extrinsecis, quæ eas spiritum. Est et componere illius, & diuidere eas adinueniē & abinueniē, & cōferre ad intentionē eius: quod: reuocare oblitās ppter factum fuisse habitū de illis apud cōsiderantē eas, & cōponerem, & diuidere m; cuius præcipuum videt signū, q̄ velocius dicentes similes sunt: & bene memores male dicentes fm̄ Philosophum fm̄ plurimum: ppter eas dicentes quidem oportet esse humidos, illos siccos, quod quidem non oporteret sic accidere, si organū sensus cōmuni, & phantasiæ, & memoriæ esset diuersum. Propter quod, sicut tactus plures existens sensus, ppter esse plurimum contrarietariū, vno & eodem organo percipere pot̄ oīs hę diuersas operationes, diuersę quoq; operationes nutritiuz vno & eodem cōplentur organo, ita & sensitiui primi videntur cōpleri. Quare, siue illud sit cor, siue cerebrū (quod magis puto ppter subtiliores & clariiores spūs habere ipsum, q̄ cor) erit inmodiatum ipsarū organum spiritus vniuersalis & continuus, & mēbrum, in quo spiritus redditur eis aptus.

B Si tñ inter eas est aliqua instrumenti diuersitas, tñ videtur, q̄ apprehensio & inspectio sit in spū anterioris partis cerebri, sicut in organo sensus cōmuni & phantasiæ: cōpositio autē & diuisio, & collectio, quæ cogitatio dicitur, sit in spū medietatis cerebri: in eo vero, qui est in posteriori, fit reuocatio oblitē, & rememoratio (quod me moratio dicitur) sicut in loco, vbi maior est quies spūs. Sed, qm̄ Gal. hic non docet per has virtutes cognoscere super cōplexione determinatarū partium cerebri, sed super cōplexione totius in cōmuni, manifeste videt innuere totū spiritū cerebri esse illarū, ppter illarū organū, & nō partem partis. R E D E A mus autē post horum præmissio nem ad textus expōitionem, in quo dixit, P A C E L I S E R G O & C. I. facili intellectus esse est signum subtilitatis cerebri, maxime tñ medij ventriculi, cui attribuit hæc operatio: & volebat per intellectum non operationem virtutis rōnalis, quæ est sine organo, ex qua nihil est discernere de cerebri cōplexione fm̄ se, sed operationem virtutis, quā diximus cōponere, & diuidere, & cōferre: hanc enim quādam intellectū vocauerunt. Potest autē for tassis per intellectum intelligere operationem virtutis rōnalis, quæ dicitur apta vel inepta, facilis vel difficilis per aptitudinem vel ineptitudinem phantasiæ, distincte & clare ostendētis sibi formas, à quibus abstractas suū obiectum, s. vniuersale, quare erit isto modo per illius virtutis operationē deuenire in cognitionē cōplexionis cerebri per accidēs. Est autē facilitas operationis apud cogitantiā, aptitudo cōponendi & diuidēdi phantasmata, & cōferendi ea ad intentiones sine multo scrupulo. A pud autē aīe rationalis particularem facilitas intellectus solertia dicit: hæc autē est facilis quædam cōsecutatio medij in nō perspecto tempore, sicut liquor vidēs, q̄ Luna semper habet splendorem cōuersa ad Solē, statim intellexit hoc contingere per illustrari ab illo: aut cognoscens de aliquibus, q̄ sunt amici, statim perpendit, q̄ sunt eiusdē inimici, vidēs, n. oīs causas medias, cognouit & vltimas. Hic autē talis habitus, cum nō fuerit acquisitus ab exercitio vel doctrina, sed fuerit connatus alicui, est signū subtilitatis substantiæ cerebri. Et vult per substantiam subtilem, peruiam & claram, sicut dicit Hali, nam ex peruietate sequitur facilitatem cere

penetrationem virtutis & spūs portigentis formas: ex claritate autem distinctiōem spirituum apparitionem, et
 quibus consequitur facilem discretionem perceptorem. Est autē subtile effectus humiditatis, magis, quā siccitatis, sicut dicit Arist.
 in 2. de gener. humidū. n. repletum est per nō ē bene terminabile spiritibus proportionale autē siccitatis humidū
 est partium: quare subtile humidum est. Deinde dicitur, T A R D I T A S V E R O ē cū sit tardius intellectus
 signum substantiæ pinguioris, grossiæ & turbidæ, quare sic siccæ & propter causas contrarias, sicut per se patet.
 Sciendum est autē, quod cerebrum (sicut dicit Haly) est medulla capitis, cui sunt in genere tres vires, quarum una
 nior in duos dividitur. Sunt autē oēs spiritus propter copiosē effundi spiritibus in illis ex tunc in caliditatem & caliditatem
 extērior, ac si multa retia sibi in invicem cōnecterentur, inter quæ sit impletio ex sublimitate medullarum. Non sicut autē
 cōplicatio illa retium ex ipsis arteriis, nisi ut sanguis in eis propinquus naturæ vaporis melius digeratur, & alius suble-
 lietur, & spissius fiat, ut ex eo repleretur & repararetur in ventriculis cerebri spūs multus & subtilis & spissius, quod
 indiget ad operationes cōprehensivas & morales: & ut sit plus appetit ad subleuandum strictos nervos, ut sicut
 sicut Gal. dicit in libro de virtute pulsus. Non est autē cerebrum dictū medulla nisi ex parte caliditatis, cum in ipso
 sit natura frigidum, medulla autē calida: cui ipsum ut non sit superfluum sanguinis, elevandi dicitur ut ad illud per ad
 ipsorum osium nutrimentum, sicut reliquæ medullæ, propter quod negavit Arist. ipsum medullam esse. Deinde
 cum dedit cognitionē cōplexionis cerebri per operationes cognitivas vel distinctivas, quæ est operatio intellectus, in caliditatem
 caliditatem dedit cognitionē eius per operationē sensus, quæ est operatio sensus, & dicitur, P A R T I T A S V E R O ē cū sit
 sed facilitas discende est signum substantiæ mollioris, quare & humiditatis, mollior enim est effectus humiditatis, ut dicitur
 per facilitatem discendi, bonitatem sensus cōis, phantasie, vel informativæ operationis: est. n. facile discere facile
 imprimi ab objectis, seu facili informativæ autē facilitas causatur a molliore cerebri, maxime tū anterioribus partibus
 molle. n. facile impressibile. Deinde dicitur, D I F F I C I L I T A S V E R O ē cū sit difficultas discendi signum est duræ &
 sicce propter causas contrarias. Deinde, cū dedit cognitionē cerebri per operationē sensus cōis, & phantasie, dicitur
 per operationes memoratiæ, dicens, E T M E M O R I A B O N I T A S M E M O R I A ē signū substantiæ permanentis, ha-
 bentis fixationem & firmitudinem, talis autē est, quæ est siccitas, nō adeo tū, quod in impressionē fagiatur, sed in illa
 tur, sed cū temperantia. Oblivio vero est signū fluentis substantiæ, talis autē est, quæ est humiditas, in humiditate, nullum
 tenet idolum, quare nec faciens sibi habitū de illo efficitur. memoria (sicut ex prædictis patet) habitus phantasmatum
 Passio enim, quæ præcedit, à phantasmatum facta, non sibi habitus nisi per impressionē eius stabilem fieri, sed nō de
 facili delerit: hoc autē accidit, propter organum eius esse magis siccū, quā humidū, magis, quā fixum, quā fluidum, propter quod
 huic operationi siccior pars cerebri per organum attribuitur, si posteriori enim tali enim licet difficultus impri-
 matur, post impressionem tū non est facile deinde. Tenax ergo servatio facit habitū sic figurari, ut præstet fit res
 casio eius post aversionē. Et est hic attentio dignum, quod, sicut oblivio est amissio formæ apud phantasiam, ita faci-
 litas oblivionis est signum substantiæ fluentis organi phantasie: tenax autē servatio formæ est substantiæ permanen-
 tis eiusdem organi phantasie signum. Et, quod hoc facit bonitatem memorie per habitū facere de phantasmatum, ideo
 dicitur, quod bonitas memorie est signum substantiæ permanentis, nō quod memorie sit retinere, sed revocare, quod quidem
 non accidit nisi per phantasiam tenaciter aliquidum servasse. Ergo idem tū organi phantasie & memorie, quia, cu-
 ius est oblivio, illius est memoria. Si autē oblivio nō est amissio formæ de auctoribus ea, sed est quedam importu-
 tia revocationis formæ amissæ (dicitur. n. quod oblitus, cum revocare non potest) tunc est talis importu-
 tia, nisi propter nō esse factum habitum de phantasmatum: quod quidem accidit ex fluenti substantiæ organi phantasie.
 Dicit autē Arist. quod pueri & senes inmemorabiles sunt propter fluere virosque, hoc quod propter augmentum, illos vero
 propter decremētum. Adhuc autē veloxes in discendo, & multū tardi, imēiores sunt, hi quidem, propter esse humi-
 diores opportuno, & nō immanere eis phantasia, sicut nec in aquis figurata, hoc vero, propter duriores esse op-
 tu, neque, tangi à phantasmatum, neque, sigillari ab illo. Adhuc autē remissibiliores sunt, qui velociter discunt, pro-
 pter hos de facili moveri ab uno in aliud inmemorabiliores autē, qui tarde, propter fieri apud hos magis habitum
 perceptis. Deinde, cū dedit signa cōplexionis cerebri simpliciter ab operatione principali apprehensivæ, ad signa
 sumpta ab operatione principali motu, quæ est operatio appetitivæ motu impetantis, dicitur, E T S E N S V O
 B I L I T A S ē cū sit bene mobile in opinione est signum calidæ substantiæ cerebri: signum vero & permanentis in illa, est
 signum frigiditatis. Et vult per mobilitatem in opinione, velocitatem permutationis in consiliis & in voluntatibus,
 qualis est infantibus, quod alia, translatio declarat, cū dicitur, E T M U L T I T U D O O P I N I O N U M ē permu-
 tationis in voluntatibus &c. Contingit autē de hoc à caliditate organi phantasie, cum appetitus idē est sublevis, & propter
 idem organum calidū. n. bene mobile & bene venabile ab omni appetibili, facile faciens persuasibile à quocūque,
 & maxime si iunctum fuerit humiditati, nō diu tū retentum: frigidum vero cōtrario. Fortassis autē vult
 per opinionē, conceptionem de vero aut falso, sed de contingenti aliter se habere: & hoc fit per acceptionē mediæ
 appositionis, & nō necessariæ: & per hoc differt à scientia. Opinans enim, ita hominem vult esse alia, ut cōtingat
 aliter se habere: & si vult hominem non esse alia ita, ut cōtingat aliter se habere. Est ergo opinio per rationem nō ne-
 cessariā, propter quod dividit per verum & falsum. Talis autē existimatio venustas est suprema veritatis: donec. n. in
 intellectus nō cognoscit, quia nō cōtingit aliter se habere, nunquā quiescit, propter quod accidit moveri de opinione
 sublevis, ad quocūque, & per quocūque signum videatur illud intēre, signum est sublevis cerebri, calidum, n. be-
 ne mobile. Cum enim hoc cōis transit in phantasmatum, si fuerit phantasia in organo calidiori, erit bene transmuta-
 formati & intentionum, causatam quidē à cerebri & spūs caliditate. Difficile autē sic moveri est signum frigide
 substantiæ cerebri & propter causas contrarias. Sed, quod rectius videtur exponi per mobilitatem in opinione, mobi-
 litatem in appetitu, aliter. n. declinaret cōgulationem cōplexionis cerebri ab operatione principali moriæ, ideo
 & de

A & de virtute ista, quæ est motus imperatrix, & vlt qualiter fiat motus ab illa, pauca differendum, vt ex hoc appareat cerebrũ esse principũ motus, sicut & sensus. Dico ergo, q̃ in motu oportet cõsiderare, qd sit mouẽs, & id quod mouet, & qd est illud, quod mouet. Est autẽ mouẽs duplex, scilicet imobile, & quod mouet. Mouẽs imobile est appetibile extrinsecus, hoc autẽ est actuale bonũ, quod est vel videri bonũ: mouẽs vero, qd mouet, est appetitus, hoc autẽ nõ est sine phantasia, idẽ subiecto cũ illa existẽs: phantasia autẽ est iuncta rōni, vel nõ, q̃a appetibile autẽ est imaginariũ rōni, aut et intellectũ. Id autẽ, quod mouet, est organũ. Hoc autẽ, quod mouet, est alia, siue pars eius: est autẽ pars appetitus siue speciei, ita, & concupiscentia. Et est illa appetitus repellendi, concupiscentia vero amplectendi voluntas quocq̃ appetitus est cũ ratione, scilicet rōni subiectus. Quod ergo mouet, est iunctura, & per hanc totũ aialmẽbrum autẽ, quod appetitus mouet iuncturam, est chorda: chorda autẽ mouet per musculum, hunc autẽ per neruum, sed hunc p̃ spiritum, hoc idẽ, quia opera motus sunt pulso & tractio. Quare oportet imediatur organũ motus augeri & breuiari posse, & talis est spiritus natura, etenim sine violentia corripit & augetur, & trahit & expellit, sicut in libro de motu aialum dicit Philosophus. Dubitabit autẽ aliquis, quia, cũ appetitus sit cum phantasia idẽ subiecto, mouet oēs corporeas iuncturas, non pueniens ad illas. Nisi esset, q̃ ip̃s influens a cerebro per neruos motuos cũ ip̃s neruis & chordis exequit motũ per particulares virtutes motuas, quæ in eo sunt correspondentes appetitui, sicut ois sensus correspondet sensui cõmuni: quo fit, vt ex crassis & fortibus neruis fortes sint motus, ex tenuibus autẽ & debilibus debiles. Non solũ autẽ hęc est cā fortis & velocis motus, sed multitudo sp̃us, & eius caliditas, signũ cuius est, q̃ retento spirationis facit fortitudinem propter prohiberi exitum spiritus, & eius infrigidationem.

AN. Adhuc vero mihi videntur duo deesse genera cognitionum, quæ à principio suscepi dicere, vnum quidem naturalium actionum, alterum vero extrinsecus accidentiũ. Erat autẽ de vtriusq̃ cõmunis ratio. Nam, si euacrat cerebrum existit secundum quatuor qualitates, omnia hæc, quæ dicta sunt, habebit cum modo: & superfluiturum quocq̃, per palatum, aut nares, aut oculos, aut aures expurgantur, & has habebit moderatẽ: & minime lædatur ad omnia, quæcunq̃ extrinsecus calefaciunt, infrigidant, siccant, & humectant. Talibus, infantibus quidem existentibus capilli subruti: pueris vero subrubei: perfectis vero sunt rubei, medijs quodam modo existentibus crispum & simplicium, neq̃ calui sunt facile.

Leo. Adhuc autem duo iudiciorũ genera mihi videor prætermisisse, de quibus sum ab initio me dicturũ pollicitus, quorum alterum ad operationes attinet naturales: alterum vero ad ea, quæ extrinsecus occurrunt. Erat autem in vtriusq̃ sermo cõmunis. Si quidem cerebrum fortitur bonam quatuor primarũ qualitatum temperaturam, omnia, quæ diximus, habebit moderata: & excrementa, quæ vel per palatum, vel aures, vel nares, vel oculos expurgantur, hæc quoq̃ modice se habebunt: atq̃ ab ijs, quæ extrinsecus occurrunt, minime lædatur, quæ scilicet vel calefaciunt, vel frigefaciunt, vel humectant, vel exsiccant. Talibus igitur capilli capitis, cum adhuc sunt infantes, subruti: cũ vero pueri, subflauicium iam adoluerint, flauii sunt, medijsq̃ sunt inter eos, qui om̃ino sunt crispi & simplices: non tamen facile caluitium patiuntur.

C. 12. Cum dedit cognitionem cõplexionis cerebri ex quatuor generibus signorũ superius nominatis, scilicet totius capitis dispositione, & virtute & vitio sensibilibus operationum, & virtute & vitio motuarũ, & virtute & vitio principalem, quia remanserit ei adhuc duo alia genera signorum ex numeratis, ex quibus cognoscibile dicitur esse cerebri cõplexionem, incipit nunc ostendere cognitionem illius p̃ illa duo, & dicit, *ad v c & c. 13.* sed adhuc mihi vident deesse duo g̃a signorum ex illis sex generibus, quos supra dixi cõplexionẽ cerebri cognosci, quorũ quinq̃ dixi esse innata, sextum autẽ extrinsecus acciderẽ: quorũ duorum vnum est virtus & vitium naturalium operationũ sc̃dm vero est alteratio ab his, quæ sibi accidit extrinsecus: de quibus vtriusq̃ (vt dictũ) cõmuniũ est rō, id est declaratio: & cõiuncti est deestimationem dei p̃is ppter ambo imediare significare sup cerebri cõplexionem, & nõ per mediã cõplexionẽ, sicut prædicta: adhuc autẽ, ppter sc̃dm à primo dependere, & fm illius exigentiam acciderẽ, sicut patet. **H** Deinde potens ad declarandũ cõplexionem cerebri per illa, primo præmittit quoddã signũ sumptũ ab oibz his, quæ dicta sunt super cõplexionem cerebri tẽperatam, quod qdẽm signum per mediã cõpositionem significat super cõplexionẽ, & dicit, *nam, si euacrat & c. 14.* nam, si cerebrũ sit bene tẽperatũ ex quatuor qualitatibus primis, nũc habebit oia, quæ dicta sunt, fm æqualitatẽ: & volebat per modum æqualitatẽ. Sunt autẽ ea, quæ dicta sunt, & dispositio papis, & opatio sensitiua & motiua, & ea, quæ dicitur opatio principalis. Aequalitas .n. dispositionis capitis in magnitudine & figura, & operationis sensibilibz & motiua, & principalis (sicut ex prædictis patet) potestificat p̃ncipalẽ quatuor ab æqualitate cõpositionis: hæc autẽ est à tẽperata cõplexionẽ cerebri: ergo talis tẽperantia in illis dignoscet. Cum autẽ dicit cerebrum tẽperatũ, intelligendũ est tẽperamẽto à iustitia, scilicet caliditas, frigiditas, humiditas, & siccitas sunt in ip̃so nõ pariter, sed fm mensuram, p̃portionẽ ipsorum ad opus cerebri, ad quod ip̃ariter ordinant. Non puenit à sit à suo tẽperamẽto à iustitia ad tẽperamẽtum à iustitia, quod est eĩus vel eĩusq̃, quod vicinum est æqualitati vertẽ, sed dicitur cerebrũ tẽperatũ, quia forisq̃ est cõplexionem non parum declinantem ad frigiditatẽ & humiditatẽ: huius enĩm cõplexionis esse oportet, vt adqueat excessum caloris cordis, vt dicit Philosophus, & vt sit molle & lenẽ (vt dicit Gal.) & ex hoc impregnable propter habere virtutẽ apprehensiuam, quæ ab altero passiuẽ dicuntur, & vt ex exercitio spirituum ip̃o tempore cogitationum non accendatur, & superflue exsiccet, vt addimus nos.

Sed dicit aliquis, q̃ non possit habere oia, quæ dicta sunt, fm æqualitatẽ. Cum .n. operationes illarum virtutũ, quæ cerebro attribuiuntur vel sicut principio, vel sicut organo, non indigent eodẽ tẽperamẽto ad suã perfectionẽ,

perfectiorem, impositum est cerebrum per aliquod vnum temperamentum sortiri omnes operationes illas secundum equalitatem. Sensibilis enim operatio magis perficitur per complexionem declinantem ad modicum frigiditatem & humiditatem, ut ex supradictis patet: motus autem declinat ad modicam caliditatem & siccitatem: cuius signum est confortari eam aliquando in phrenitis, ut tunc non possit. Adhuc autem & velociter discitentes immores sunt secundum Philosophum, propter informatiua quidem in digere plus humiditate, memoratiuum vero siccitati: quare imple videtur cerebrum consequi posse utriusque operationem secundum equalitatem. Nisi esset, quod sine dubio non est posse aliquod corpus habere optimas operationes vniuersas propter causam, quae nunc dicebatur, & quae dicta est supra capitulo de corpore semper sano, sed potest habere eas secundum meliorem equalitatem, quae possibilis est naturae, cum sortitur temperamenti optimum, quanto amplius est posse reperiri: ideoque & cerebrum sortitum optimi sui temperamentum poterit habere omnes operationes suas cum modo, saltem compositibili. Hic tamen addendum, quod praedictae operationes non complentur nec precipiantur ab eadem cerebri parte, propter quod nec est impositum cerebrum finem diuersis sui partibus sortiri complexionem vtriusque convenientem, ut sit anterior pars humidior secundum congruitatem ad sensum & imaginationem, posterior vero victrix congruentiam ad motum & memoriam. Deinde declinans magis ad dandum cognitionem complexionis cerebri per virtutem & vitium naturalium operationum dixit, ET SUPERFLUITATVM & C. habebit superfluitates, quae purgantur per palatum, & aures, & nares, moderatas: dico autem moderatas in quantitate & qualitate. Et causa huius est, quia cerebrum, si sortitum est optimi temperamentum a natura, de necessitate citi habens virtutes naturales, quae temperantia complexionis, ut insiro vtuntur optimarum operationum, quae sunt attractiua, digestiua, retentiua, & expulsiua, quas medicis consuetum est vocare virtutes ministrantes nutritivae, augmentativae, & generativae, quas et naturales, vocant medici. Mihi autem non videtur esse nisi de ipsa essentia nutritivae virtutis. Virtus enim nutritiva est has operationes efficere omnes, scilicet os mēbrum, scilicet attrahere, digerere, retinere, & expellere, digestio ne dicta de omni gradata transmutatione nutrimenti, donec in substantiam convertatur nutritiva. Sed, quia videntur operationes carum effici in stomacho & hepate ad utilitatem communem totius corporis, arbitrati sunt eas non esse de essentia nutritivae, cum per eas non dū aliquid corporis nutritur, sed subservientes illi. Sed non erat hoc opportunum, cum operationes nutritivae circa nutrimentum gradatas esse oporteat, quos indiguit organum quibusdam coibus, quibus adiuvatur specialia. Sicut ergo nutritivae operationes dicuntur apponere, vnuere, & assimilare, ita & praedictas eius esse operationes concedere possunt, & sicut, quod apponit, potest dici posuissae: quod vnuere, vnuere quod assimilare, assimilare, ita, quod digerit, digestivae: quod attrahit, attractivae: quod expellit, expulsiuae: quod retinet, retentiuae: ab omnibus. In his operationibus diuersa sortitur nomina, & est vna virtus quasi multae virtutes: quae ad modum et vegetatiua est triplex, scilicet nutritiva, augmentatiua, & generatiua: & nutritivum est multiplex, sicut patuit. Si vero nutritivum vellent dicere ab ultima sui operatione, quae est assimilatio nutrimenti cum nutrimento, tunc restaret dicere, cuius partis aise essent praedictae operationes, & esset difficile fingere, cuius alteritas. Adhuc autem & omnes praecedentes digestio est quaedam assimilatio semicomplexa: & attractio, quaedam proportionalis appositio: retentio vero, quaedam proportionalis unio seu vnuere, & (ut est simpliciter dicere) operationes eius praecedentes imitantur sequentes, ut possit. Si ergo cerebrum perfecte digerit suum nutrimentum, erunt superfluitates eius digestionis moderatae, non excedentes mensuram, quae est decens, sicut quod digestio non completur, ut in catarrhis & corporis accidit. Adhuc autem & bene digerere secundum qualitatem per habere quandam modicitatem inter tenuitatem & spissitudinem, neque participare colore vel odore praeter naturam, quales saepe videmus in catarrhis & corporis. Aut fortassis erant moderatae per operationem ad eas, quae sunt frigidi & humidi cerebri, in quo sunt excedentes in quantitate, & excedentes in spissitudine, sicut postea patet: Propter habere autem hoc membrum nutritivam debillior alijs ex diminutione caloris in illo: adhuc autem & propter totum corpus in ipsum vaporare, sicut habet & ipsum plures superfluitates quocunque alio membro: unde de plures et canales, unde ipsas externas, natura contribuit. Phlegmaticas enim magis per palatum & nares, cholericas vero per aures expellit, melancholicum autem non habet aliquid, de quo sit curandum propter nutrimentum eius esse subtile valde.

Ex opposito vero intelligendum, quod si cerebrum non fuerit eucratum, aut per diminutionem digestionis in eo abundabunt superfluitates immoderatae secundum qualitatem & quantitatem, aut per superabundantiam digestionis diminuantur & qualitate mutabuntur. Et est hic notabile, quod velut virtutem & vitium omnium naturalium operationum apparet in superfluitatibus moderatis vel immoderatis, propter tres earum ordinari ad quartam, cuius est conversio facere: moderantiam vero ipsarum significare, conversionem bonam, immoderantiam vero malam. Est autem huius retentione dignum, quod licet dixerit supra in initio huius caputuli, quod ex signis corporis agni simpliciter, erunt reliquae latitudines manifestae, non recusat tamen aliquando interponere signa corporis ipsi ut multum, quod etiam est simpliciter sanum & optime eucratum secundum sensum (ut manifestum est) hic apponens signa cerebri temperata, sunt tantum signa sani semper, sumpta penes cerebrum: quae ideo intermiscet, ut signa corporum ipsorum lapsum ad ipsa collata facilius intelligantur. Deinde, cum docuit cognitionem complexionis cerebri per virtutem & vitium naturalium operationum, docet illa per alterationem ab his, quae subsunt extrinsecus, & dicit, ET SI NUNTIUM & C. & si cerebrum non fuerit eucratum, minime aliorum laedetur ab his, quae extrinsecus calefaciunt, & infrigidant, & humectant, & exsiccant: & causa huius est, quia temperamentum in medio extremorum existens non est facile deducibile in aliquod illorum, propter distare ab eis, nisi a forti impressione: calidum autem facilius a calefacientibus calefit, & frigidum ad infrigidantibus infrigidatur, & sic de alijs. Manifestum est ergo, quod penes eucratiam & diuersitatem ipsius, secundum quam principaliter inest ei bonitas & malitia naturalium operationum, accidit ei parum vel multum laedi ab alterantibus extrinsecus. Propter quod de his signis determinationem conparat, ut videtur. Adhuc autem conuenit praedictis signum sumptum a capillis, recipiendum per hoc, superius omittum de totius capitis dispositione, quod dixerat

A dixerat accipi i magnitudine, & figura, & capillis, & dixit, T A L I S V S & c. talibus eucraton cerebrū habētibz, dum quidem sunt infantes, capilli sunt subrufi: quā autem pueri sunt, subrubri: quando vero perfecti, s. post finem augmenti, s. quæ dicitur ætas status, tunc capilli sunt rubri. Et diuisit totum tempus adolendi in infantiam, & pueritiam, volens per infantiam tempus vicinum magis ad natiuitatis principium, q̄ ad finem augmenti: per pueritiā vero vicinum ad finem augmenti magis, q̄ ad natiuitatis principium.

S E D H I C V I D E N D V M est de causa & modo gñationis capillorū, & vtrū omnium pilorum: adhuc autem & de causa dñorum colorum in capillis in predictis etatibus. Dico ergo, q̄ pili gñantur in poris cutis ex vapore, qui a corpore resoluitur. Sicut naq; dicit Gal. in 2 de cōplexionibus, pili pendunt a cute, & procedunt ab ea, sicut herba a terra, in hoc solo differentes, q̄ non nutriunt, sicut herba: Sicut ergo in terra extremitas siccitatis, qualis est arenosa, & in fine ætatis nō oriuntur herbae nec crescunt, sed, quæ fuerint, exarētunt, sic nec in cute corticali, vel testā, qualis est cancrōsi, & testudinis, & serpentū, & squamosorū pīdum, nascitur pilus. Et sicut in terra super fluit humiditatis, qualis est paludosa, & in medio hyemis non oriuntur herbae nec crescunt fin plurimū, sic nec in cute vltimæ humiditatis oriuntur pili, vt in pīdibus non squamosis, & in cute humidioris ex hoibus. Quādo ergo incipit supfluum humiditatis terræ cōsumi, tunc oriunt & crescunt in ea herba, tanto amplius augmentum suscipientes, quāto amplius siccitas terræ augetur: quare fit earū augmentū equale in medio veris: in principio aut ætatis suscipiunt augmentū velociter, donec in breui cōsequantur finē, quē ex augmento possibilibz. Ex hac igitur similitudine ostendit Gal. q̄ oportet cutem, ex qua pili pcedunt, esse teperate siccitatis, nō penitus priuatiā rore, sicut terra in fine veris & in initio ætatis. Nam cutis humida nimis, mollis sicut caseus humidus, nō habet poros stantes, q̄ quos transeat vapor, q̄ a corpore resoluit, sed, cum separant partes, apud transitū eius reconduntur: sicut ppter molliorem, donec vniuntur ex quo fit abscessio continuationis vaporis. Adhuc aut nec in tali pōt vapor consistere ex siccitate tñ, q̄ durecat in pilum. Cutis aut dura ad similitudinem casei diu coagulati, perforat ex caliditate rei penetrantis in eā, & cū separare fuerint partes, remanēt sic, vt nō coniungant ppter duritiē. Si ergo transiens p hos poros fuerit vapor subtilis, nulla ei erit mora in poro, vt cōdensari possit in pilū, sed erit ei transitus velociter a poris cutis: Si aut fuerit humiditas, multoties phibetur pertransire ppter stricteā porū, vt cogatur redire ad interiorā ipsam pcellentia: Si aut fuerit vapor fumosus, & grossus terrestris, nō erit ei possibilitas de facili penetrandi per exitus strictos, donec eleuet ex profundo corporis vapor alius illi cōsistens, qui pcutiat primū illic, & p pellat ipsum ad exteriorē, cogentes pdrē ex cute, iam quodāmodo ex mora siccitū & factum velut quadam corrigia, & pportionatū herba: Manifestum est ergo, quō, & ex quo fiat pilorum gñatio: sed efficiens est caliditas, quæ corporis humiditatem resoluit in fumū, & siccitas cutis, qualis dicta est, adiuuans ad cōdensandum ipsum. Multiplicantur pili in capite ex multis supfluantibus fumosis tam a capite, q̄ a toto corpore venientibus ad ipsum, ppter caliditatem mouere vapore in sursum magis, q̄ ad dextram & sinistram: ex quo contingit caput fieri sicut caminū ofam vaporum corporis: Adhuc aut ppter mēbrum, in quo fit ipsorū pductio, esse secum valde, s. crassū, cuius cutis, quæ ipsum circūdat, & superfluit in siccitate & duritie cuti, quæ est fm reliquū corpus. Post hoc aut dicimus de causis pñatorū colorū. Dico ergo, in plerisq; alibus sicut dicit Philoſophus quinto de generatione animalium color pilorū est fm colorem cutis: ab alba enim sūt albi, a nigra vērō nigri, & a rufa rufi. In hoibus autē (sicat dicit) nulla causa coloris pilorū est cutis, sepe. n. valde albi fm cutem, nigros habēt pilos. Causam aut huius esse dicit, q̄ eius cutis nihil pōt super pmutacione pilorū ppter subtilitatem & imbecillitatē sui, cū ipsa pmutat frequenter in colore a Sole & ventis, & cō pili non pmutantur. In crassitie aut & subtilitate imitant sine dubio naturam cutis (vt dicit) crassi naq; ex crassa, & subiles ex subili pelle sunt, ppter ea q̄ pili, qui in capite hoibus, crassissimi sunt, ppter cutem ibi esse crassissimā corū, quæ in corpore sunt. Adhuc aut & sciamus crassiores propter cutem in eis crassiorē fieri. Si ergo cutis fuerit rarior & crassior, erit pilus crassus ex largitate pororū & territitate cutis: vērō subtilior & strictior, erit pilus subilis ex causis contrariis. Adhuc aut & cum causa huius esset dicitur diuersi humidi euaporantis natura, crassi. s. vel subilis. Considerat ergo color capillorū dispositionem materiei, & efficiens virtutem. Qñ. n. caliditas cerebri & totius corporis fuerit fortis, vt adurat illū vaporem, & fiat fumosus, tūc capillus ab ea generatur erit niger: & cum caliditas fuerit debilis, vt fit aduasio vaporis ab ea minor, tunc capillus erit attinens albedini. Habentes ergo cerebrū temperatū, cū fierint infantes, habent capillos subruſos: & cā huius est, quia cum color subrufus, qui aliis dicitur flauus, sit cōsistens ex albo & nigro, nō poterit comitari illū vapore minime aduasio, qualis fit ex colore modice acutatis: talis aut est maxime, q̄ infans, ppter cerebrū ipsum tepratum, & ppter obstanti sub humido ex natiuitate adhuc vicinā posse. Cum aut fuerint pberes, habent capillos subrubros: & causa huius est, quia color subrubrus comitatur vaporem paulo maioris aduasionis, qualis fit a calore maioris acutatis, q̄ fit in infante: talis aut est in pberē, ppter ipsum ab humido iam minus suffocari.

B Cum aut fuerint ætate perfectiores, quæ dicit ætas status, tunc habet capillos rubros: & causa huius est, quia hic color comitatur vaporem multæ aduasionis, & vno solo gradū potentē plus aduri, s. vt a nigrescat: talis autem fit a calore exarcto, qualis nequāq; est in eucraton cerebri. Non pōt igitur in talibus fieri color capillorum albus, aut niger, qui sunt extreme coloris cōtrarios cerebri frigidiā cōplexionem, & calidam, quā sunt habentes cerebrum tepratum. Hic flauis in eis colores mediū pmutabiles & ipsi fm aliquam pmutacionem cōplexionis ab ætatis variatione, vt fit ab initio augmenti color capillorum vicinior albo, in fine aut vicinior nigro. Deinde dicit, **M** E D I U S Q U O D A M O D O & c. s. sicut habentes capillos in medio inter crispōs & rectos: & volebat per simplices rectos, rectos in alia simplex est, curua aut non simplex. Sunt aut in talibus ideo sic mediū, ppter euaporationē

C in eis

D in eis

E in eis

F in eis

In eis mediam esse inter humiditatem & siccam. Si enim euaporatio fuerit fumosa, calida existens & sicca, aliquid terre, stratis admissum habet, facit pilum crispum (sicut dicit Philosophus) eo quod flectitur, propter ferri duobus modis, terrestre quidem deorsum, calidum aut sursum. Bene autem flexibilis est tota euaporatio, propter debilitatem, adhuc autem propter prohiberi sic in rectum procedere à cutis duritie, & hinc accidit crispitudo. Addidit autem sicut coëxum crispitudinis, desiccationem factam à continente, dicens, quod crispitudo est contractio quedam pili, propter indigentiam humiditatis à circumdante caliditate: flectitur, n. rectum, si euaporauit, & contrahitur, quodammodo (sicut dicit) in igne vltra pilos. Signum autem & huius esse dicit & crispis pilos duriores esse, & in calidis & siccis regionibus abundare. Sed Galen lib. de complexionibus addit pro causa crispitudinis, torturam porum, unde procedit pilus hanc autem torturam porum efficit (sicut dicit) euaporatio ipsa, aut quia non procedit secundum rectitudinem, sed flectit propter debilitatem, & accidet formam porum secundum flexionem eius fieri, aut quia, si fuerit fortis, accidet eam durioris esse, & inde probetur, ne in rectam ferat: quare reflectit, & dirigit sibi vbi oblique, & accidet pilum fieri figuram, qua radix eius figurata est.

Sed tortuositas porum in veritate non est ponenda causa crispitudinis, quod porum tortura simul causet cum crispitudine pilum illud enim, quod est prima causa crispitudinis pili, est causa tortuositatis porum: potest tamen & postea porum sicque conferuans crispitudinem. Si autem euaporatio fuerit multam habens humiditatem, nihil terrestritatis per viam adstruens admissum habens, facit pilos rectos, propter ferri vno modo tantum adhuc autem propter non esse contrahibile humiditatis indigentia. Deinde dicit, *NEQUE CALVI & C.* & tales de facili non sunt calui. Alia transibunt habet, *ET FOR* talem non aduenit eis caluitium, & causa huius in prompta erit scrutantibus, unde caluitium causatur.

Dico ergo (sicut dicit Philosophus in 5 de gener. animalium) quod caluitium est eorum quodam passio animalium & plantarum. Maxime autem inter animalia homines calciscunt, & aues et quodam latentes, abijciunt plumas: similiter quodam plantarum tempus sunt foliata, plurimae autem folia projiciunt: accidet autem hanc passionem (sicut dicitur) propter defectum humiditatis calidæ, talis autem est, quæ pinguis: propter quod pingues plantæ semper sunt foliata, vt oliuæ. Signum autem huius est non accidere hanc passionem ante luxuriam, sed post tamen, propter calidam humiditatem in coitu amissionem: cuius est signum esse mulieres non caluescere, sicut neque pueros & eunuchos, ambo enim sunt agonia, i. expertia spermaticæ emissionis. Fit autem hæc passio plantarum maxime in hyeme propter defectum calidi attrahentis humiditatem, homines vero huius ætatibus agunt hyemem & æstatem, vt dicit. Unde & propter hoc maxime accidet in ætate, quæ asinatur hyemi, toto quidem anno diuiso in tempus calidum & frigidum, & sicut tota ætate in calidam & frigidam. Propter quod & circa cerebrum aut illud accidere, propter defectum caloris in eo: magis autem tamen in anteriori parte capitis propter magis ibi cerebrum esse, vt dicit. Galen in li. de complex. dicit caluitium accidere propter eam fieri superflue aridam & siccam. Alii enim, quod cuius cutis ab initio natiuitatis fuerit declinior siccitati & duritie, cum peruenerit ad senectutem, in qua membra omnia in frigidantur & siccantur & erubescunt, postea fiet cutis resca, in qua non est possibile, vt nascatur pilus, sicut ex præmissis patet. Signum autem huius esse dicit, quod interiora manuum & interiora pedum pilis sunt priuata propter siccitatem & spissitudinem cutis, quæ in interioribus eorum est. Adhuc est & caluitium accidet in parte calidæ tamen, quæ est siccior oibus partibus capitis, & hoc ideo (sicut dicit) quia cutis illæ est annexa ossi. Quare accidet apud ipsam mulieres & eunuchos & pueros non caluosi fieri ex corporis totius & cutis ipsius humiditate copiosa, non de facili siccabili, propter senectutem. Videtur ergo, quod horum duorum sententiæ simul coniunctæ sufficienter exhibent causam caluitij. Manifestum est ergo ex his, quod tales propter cerebri temperiem nec sunt de facili consequentes immoderatam cutis siccitatem, nec de facili pinguis humiditatis defectum habentes, quare non de facili caluitium interrentes: sunt enim minus incurrentes calidum & siccum, magis autem frigidum & humidum. Sunt etiam habentes modicam siccitatem incurrendi calidum, sicut infra patebit, cum canorum causam indagabimus in his locis, ubi per eos super frigidam cerebri complexionem significare docebit.

Audire vero oportet, quæ dictæ sunt cognitiones, & quæ dicendæ sunt, vt in bene temperatis habitationibus: quæcumque vero secundum capillos non in regionibus tantum, sed & in humorum temperantia, proportionem habente temperantia eorum, quæ secundum cerebrum.

Quæ vero dicuntur, ac posterius dicenda indicia sunt, accipere oportet vt in bonam habetibus temperantiam habitationibus. Quæ autem ad capillos attinent non ad locorum tantum, sed ad humorum quoque temperantiam, qui cerebri temperantia proportionem respondent, sunt referenda.

Cum dedit simul & in eorum cognitione temperantia & dispendantia cerebri per sex genera, propositum signum dedit canonem coarctantem prædicta signa, ne accideret decipi circa illa, & dicit, *AD RE VERB.* & C. sed oportet intelligere signa, item quæ dicta sunt, quæ dicenda sunt super cognitione complexionis cerebri, verificari non tamen ipsarum regionibus. Et volebat per signa, quæ dicta sunt, non solus illa, quæ sumpta sunt à capillis super eorum signa cerebri, sed (sicut videtur) quæcumque et sumpta sunt ab operibus virtutis, quæcumque manifestum est ex hoc, quod fatiue postea subiungit, *QUAEQUE* vero secundum capillos & C. Per dicenda autem signa vult, quæcumque est propositum super cognitione discretiue cerebri. Nam, quibus maxime & quantum naturam regionis, quæ sumpta vel sumpta sunt à capillis & cute, ex eo quod continent aer plurimum potest super immutatione eorum, quæ in exteriori corpore sunt, cutis & capillorum, nihilominus tamen vult per cognitiones dictas & dicendas, sumpta est ab operationibus prædictarum virtutum. Videmus, n. & secundum dispendantia regiones, et quæcumque temperantia cerebri peiores quæ operationes habere, vt sit fere dicere homines temperati cerebri in regionibus valde frigidis stulto per corporis ad se similes in regionibus temperatis, & secundum mores naturales etiam temperatores esse.

Deinde tamen, quod (sicut dicit Hali) aer continens regionis valde parum potest super immutationem interiorum corporum in se ipsorum à naturis suis, nisi vehementer excedat in aliqua qualitate, reliqua dicta conuenienter feruntur.

A Propter quod in omni fere regione signa sumpta ab operationibus prædictarum virtutum verificantur, regione desperata nihil aut parum valde operationes temperati cerebri a lienare potente, aut calida frigidi, aut frigida calidi. Quod si fin aliquod abtemperat eas, hoc erit ex via accidentis, scilicet superflua quadam constitutione caloris intermixtus, ut in regionibus frigidis, aut expiratione & penitentia eius superflua, ut in calidis. Facta aut immutatio caloris et operationes, quæ calore perficiuntur, accidunt immutari, in frigidis quidem impetuosiores factas, in calidis autem quiescentes. Quod si regio faceret illud p se, tunc frigida immutaret potius ad quietem, calida vero magis ad impetum. Recte ergo dicit, q signa dicta & dicenda sumpta à capillis & reliquis super cerebro temperato & desperato audientia sunt in regionibus temperatis: simile curas et admonuit infra cap. de signis complexionis totius, sumptis à musculis.

B Sicut enim dicit ipse Gal. in lib. de complexionibus, capilli Aegyptiorum, Arabum, & Indorum, & omnium calidas & siccas regiones inhabitantium fere indifferenter sunt nigri, tardi augmenti, duri, crassi, crispi, asperi, velociter scissibiles: Inhabitatio vero regiones oppositas, scilicet frigidas & humiditas, ut Turcorum, Scytharum, Sclavorum, & Germanorum, indifferenter fere omnium capilli sunt flavi, velocis augmenti, subtilis, recti, & molles: Inhabitatio vero regiones medias inter prædictas sunt medij inter prædicta extrema. Habentes ergo cerebrum eucraton, non habent in extremis regionibus capillos, quales dictum est habere: nec habentes cerebrum frigidum habebunt in regione Indorum capillos sibi proprios, vel quales Sclavi habent: nec habentes cerebrum calidum habebunt in regione Sclavorum capillos sibi proprios, vel quales habent Indi, intermiscens se complexionis cerebri complexionem regionis ad causandum capillos. Cum fuerit ergo regio frigida, effectum frigidæ complexionis augebit, calidæ autem diminuet: calida autem regio contrariis: Cum vero fuerit æqualis, consonabit eius effectus effectui complexionis cerebri temperati, effectum autem distemperatæ complexionis non poterit refrangere refractione, de qua curetur. Quare maxime verificantur signa dicta & dicenda in bene temperatis regionibus. Tales autem regiones (sicut Princeps dicit cap. de complexionibus) sunt, quæ sunt sitæ sub æquinoctio, maxime si nulla de rebus terrenis obuiando impeditur, sicut sunt maria, & montes, & huiusmodi, sicut dicit. Adiungit etiam, quod opinio tenens, q excessus caloris accidit regioni propter rectitudinem Solis super capita, falsa est, & ad hanc sententiam affirmandam id dicit se fecisse librum. Propter quod dicit, q rectitudo Solis super capita minus ibi malum operatur, q apud nos, qui non habemus eam veram, & q apud nos habentes maiorem, q nos. Propter quod est sententia eius, q excessus caloris non accidit ex rectitudine Solis super capita, sed ex mora rectitudinis. Aut enim, cap. de accidentibus aeris, q terra, quæ est sub circulo æquationis dicit, est circa æqualitatem, quia causa celestis calefaciens ibi, est causa una, quæ est Solis oppositio capiti: & q oppositio sola non magnam efficit impressionem, sed durabilis op positionis: cuius signum dicit esse, q calor horæ octavar maior est, q in medio diei, quid Sol magis opponitur capiti, & q etiam maior est, cum Sol fuerit in postremo cancri & principio leonis, q quando est in fine suæ declinationis, scilicet in postremo geminorum, quando maxime nobis opponitur, qui sumus in quinto vel sexto climata. Preterea dicit, quod in linea æquinoctiali non opponitur Sol capiti nisi paucis diebus, postea cito elongatur: & q hæc elongatio augetur citius & plus, versus quæcūq; partem Sol procedat, quàm apud duos tropicos. Apud hos enim non operatur motus trium aut quatuor dierum impressionem sensu perceptam, sed ex eo q Sol ibi moratur in una latitudine, aut circa, longo tempore, primo declinando, deinde recedendo semper cum vltiori mora rectitudinis, q in æquinoctio. Post æquinoctium aut temperatio regio est in climata quatuor (sicut dicit) eo q ipsum posuimus est in medio climatum calidiorum & frigidiorum. Dicit ergo, q calidiores regiones sunt illæ, quæ sunt sub utroq; tropico, æstivali scilicet, & hyemali, post quas sunt illæ, quæ elongantur à lateribus ad partes duorum polorum per quantitatem latitudinis quindecim graduum: frigidiores autem sunt, quæ in septimo sunt climata, aut extra ipsum versus arcticum polum. Hæc est ergo sententia Principis ex libris extracta medicine. Sed hic est sciendum, q rectitudo Solis super capita (sicut ipse dicit) est causa caloris, quia radius eius cadens perpendiculariter super illa super ipsum terræ, reflectitur super se ipsum ad partes sibi angulos, ex quo accidit sibi duplicari, & ex hoc magis illuminari & plus incendere: signum cuius est clariorem esse diem æstivum, q diem hyemum. Adhuc etiā, quia sic cadens cadit ab axe suo à centro Solis, cui aduenit virtus à tota eius circumferentia. Sed hæc causæ supponere videtur, q radius per hoc, q est radius, aut ad minus per hoc, q est radius Solis, proprietatem habeat calefaciendi: quod & nos proculdubio credimus esse ita, cū videamus Solem, & Martem, & Iovem proprietatem habere calefaciendi. Lunam autē, & Venerem, & Saturnum infrigidandi. Dicemus tñ, q radij Solis ab ipso proprietate sua habent et vim calefaciendi multo magis per refractionem suam in se ipsos factam à solidis corporibus, q propter ipsum duplicationem, quæ nequaquam potest esse causa, nisi radius per hoc, q est radius, aut ad minus radius Solis, sic calefaciens, sed (sicut dicit Simplicius in commento de celo) per hoc, q interceptus ab ipsis aer, & simul motus, & ad se ipsum detractus, propter conuulsionem incalciscit: & hoc maxime in locis, in quibus radij maxime ad se ipsos refracti intermedium aerem magis comprimunt, & magis insistant: Cuius signum est dicit, q monti bus campestris calidiores sunt, quia radij apud refractionem sunt ibi aggregati, ideoq; magis aerem concutiant: propter quod etiam apud æstatem videmus aerem apud planities esse spissum, nō eodem à multitudine vaporis, qui tunc exeruntur & in aerem exterminant, sed ab hoc tñ, quod dictum est. In montibus autem sunt vapores diffusi, qui apud ortum, & apud occasum, & apud hyemem, & minus refrangunt, & plus diffundunt, ideoq; minus aerem interceptant, & minus concutiant: & detradunt ipsum ad se ipsum. Si aut Solis radius haberet ab hoc tñ, q est Solis radius, ut calefaceret, principio calefacendi adueniente sibi de super tñ, tunc montes essent calidiores campestribus. Adhuc autem aer superior, ubi & nubes, propter loci frigiditatem densius & cōgelantur, esset calidior, q est apud nos, quod notum manifeste falsum videmus. Videtur ergo ex hoc, cū ois radius cuiuslibet celestis corporis per hanc refractionem intercepti aerem, & comprimat ipsum, & detradat ad se ipsum, q possit calefacere iuxta sui magnitudinem, magis aut quæcūq; illorū præter emissionem radij proprietatem habent calefaciendi, sicut Sol

& Mars & Iuppiter. Hec autem talis refractio radiorum, quantumcumque sit, non excellenter multum calefacit, nisi caliditas primo conducta praenitens a secunda, quae reditu Solis super eundem locum efficiatur: delitescit. n. prima, si non manens inhaeret ex longitudine suae morae: propter quod recte ait Princeps, quod rectitudo non magnam facit impressionem, sed mora rectitudinis. Vtrique ergo librum causarum simul iunctarum sunt una causa fortis caloris: contingunt autem in climate secundo & tertio magis, quam in alijs, adhuc autem magis in quarto, quam in quinto: In sexto autem & septimo deficit omnis rectitudo, adhuc autem magis extra septimum. Sed nos hic dicemus loca equinoctia non videri summe temperata, cum illa non sint media inter duo contraria, scilicet calidissimum & frigidissimum, sed inter duo calidissima, quae sunt sub vtroque tropico, quod Aristoteles sentire videtur in tractatu de inundatione Nili. Autem n. totum intermedium, quod tropici includunt de terra, inhabitabile esse, propter calorem (& hoc est vult in metheteorologicis) intermedium autem inter tropicos & ea parte, quam semimanifestus & semimanifestus circulus describit apud vtroque polorum, esse habitabile propter magis temperari, & horum vtique per climata subdistingui. Hoc est & Virgilius scribit in georgicis, Quinq; tenet zonae coeli &c. Et secundum hoc, cum secundum clima sit sub tropico aestiuo, & hoc sit calidissimum regio autem, quae est extra septimum clima, sit frigidissima: quidam autem ab his extremis sit quintum clima, hoc erit vere temperatum: circa finem cuius Roma sita est: propter quod & Galenus in libro de complexione loquens de eute ait, Et ceteris quidem in hac nostra regione aequali, proculdubio significat naturam membrorum, quae sub ea sunt. Manifestum est autem, quod non vocat nostram regionem, nisi eam, in qua habitabat ipse. Cum ergo ipse fuerit graecus, sit autem Graecia in eodem climate cum Roma, erit secundum ipsum regio quinti climatis vere aequalis. Rationes autem Principis non ostendunt de necessitate circa lineam aequatoris dici esse temperantiam, sed minorem illi esse calorem, quam sub tropico, & in vicinia tropicorum a paribus duorum polorum. Deinde, cum dicit, quod a b c v n q y e v e o & c d i n e, quaeque dicta signa & dicenda sunt secundum capillos, non sunt audienda tamen in regionibus temperatis, sed cum proportionem humorum ad cerebri complexione, siue sit temperata siue distemperata: & hoc intenderat, cum dixit non in regionibus tamen, sed si humorum temperantia proportionem habet temperantiae eorum, quae secundum cerebrum. Non enim esset necessarium cerebrum temperatum habere capillos, quales dicti sunt, quantumcumque regio sit temperata, nisi proportionem sibi humores: cum, n. pilis fiat ex humore resolutio in vaporem, accidit vaporem attestari naturae humorum. Propter quod est signa distemperantiarum cerebri secundum capillos sumpta, audienda erunt sibi non tamen in regionibus temperatis, sed cum distemperantia humorum proportionali distemperantiae cerebri, sicut patet. Videtur autem mihi, quod est operationes cerebri pro signo assumptae audiende sunt non tamen in regionibus temperatis, sed cum proportionem humorum ad cerebri complexione, sicut signa sumpta a capillis. Item, n. supra diximus, quod secundum sanguinis naturam sunt corpora diuersarum operationum, quaedam magis robusta, & minus sensibilia: quaedam e conuerso. Sed non dixit haec, quia modica distemperatio operationum membrorum ex improportionem humorum, quia, cum humores sint cibis membrorum, non mutantur, sed mutantur, nisi post longum tempus: capilli autem magis fere sequuntur naturam humoris dominantis, quam complexione membrorum, aut fortassis quam regionis naturam. Propter quod dicit Galenus in libro de complexione, quod si superfluitas humores coarctata in cute fuerit, propinquior cholerae nigrae per aduersionem generatur, sit capillus ex ea niger: si vero fuerit propinquior cholerae rubrae, sit capillus ex ea rubescens: & si propinquior phlegmati, sit albus: si vero superfluitas illa fuerit media inter fecem phlegmaticam & cholicam, erit capillus ex ea haustus vel igneus. Non ergo solum distemperatio regionis falsificaret signa, sed improportionalitas humoris ad complexione membrorum. Nota ut autem per hoc Galenus non semper corporis complexio generat sibi proportionales humores, licet vt plurimum faciat illud: aliquando enim ex diuersitate digitorum continetur in corpore calido humor frigidus, & e conuerso: & omnino in temperato distemperatus, & e conuerso: aliquando autem & ex altero accidente, sicut in febribus, quae frigidae & siccae sunt complexiones, accidit ex malitia digerendi abundare humorem frigidum & humidum & ceterum

Si vero calidius fuerit temperatio, & secundum alteram oppositionem eucraton, si quidem plurimum fuerit calidius, fortiora omnia, quae dicenda sunt, fient signa: breui vero superabundantia existens, leuius. Communis vero haec ratio in omnibus dicta sit mihi paribus, quarum in omnibus distemperantibus dici de sunt cognitiones.

Si vero calidius sit, quam oporteat, in altera vero oppositione bona habeat temperaturam, si quidem in caliditate excesserit, omnia, quae dicuntur, validiora erunt indicia: sed, si parua fuerit excessus, imbecillia. Communis autem haec ratio statuatur in oibus partibus, quarum in temperaturis vniuersis indicia sumus tradidituri.

Cum dedit simul & in communi signa temperantiae & distemperantiae cerebri, incipit dare signa solius distemperantiae secundum ipsum, vt adhuc cognitio simpliciter aegri corporis, quantum ex ipso cerebro dependet, melius habeatur. Non continuatur autem Hali bene, cum dicit, Cum dedit signa complexione aequalis cerebri, dat signa inaequalis. Non enim dedit signa solius aequalis, dixit enim, quod facilitas discendi est signum substantiae mollis, memoriae permanentis, obliuio fluens, & bene mobile calidae, manens vero frigidae, & huiusmodi: quare continuatio praedicta melior est. Volens autem inchoare signum distemperantiarum simplicium praemittit canonem quendam obseruandum in simplicibus distemperantibus omnibus membrorum, & dicit, si vero o & c si cerebrum fuerit calidius temperatum, fuerit autem temperatum secundum alteram oppositionem, quae est inter passivas qualitates, scilicet inter siccum & humidum, tunc si fuerit plurimum calidius temperatum, omnia signa, quae de ipso dicuntur, erunt fortiora (& vult per fortiora excessus in gradibus suarum dispositionum) si vero fuerit parum excedens in caliditate supra temperamentum, tunc omnia signa, quae dicuntur de ipso, erunt leuia: & vult per leuia remissiora in gradibus suarum dispositionum. Et debet attendendum, quod per haec innuit modum cognitionis aliarum duarum latitudinum ex signis corporis simpliciter aegri. Cerebrum enim multo calidius temperatum erit simpliciter aegrum: parum autem calidius temperatum est vt multum sanum.

A sanum: mediocriter autē calidius tēperato erit simpliciter neutrum: quare accidit signa illorum esse ad se inuicem in eadem proportionē, quia corpora. Deinde dicit, cōmūnis vērō & c. i. hęc autē ratio (& c. vult per rōnem canonem dictum) intelligatur cōmūnis in signis, quæ dicent, distemperantiarū non solum cerebri, sed quorūcūq; mēbrorū, nam in oībus est verū, qd multū excedēt qualitas, multū excedūt signa, parū ē excedētis, parū &c.

Ant. Deinceps vero signa eius, quę in cerebro, caliditatis, ad ea, quę prædicta sunt, rubicundiora & calidiora, quę circa caput, sunt oīa, & quę in oculis, venę sensibiles. Et capilli hīs natis citius in capite crescūt: multū vero calidioribus existētibus bene tēperatis nigri & crispi: sunt nō multū vero, subrusti quidē primum, deinde nigrescūt. Accedētib; vero ætatibus sūt calui, & magis plurimū calidi. Superfluitates vero secundū palatū & nares & oculos & aures, breues & digestę hīs sunt, qñ irreprehensibiliter sani sunt: repleto vero aliqñ capite cōtinuē enī, & maxime, cū negligētē dietā obseruāt, hoc tale accidit: plurima quidē, sed non indigesta, sunt eis superflua. Rēpletur autē & grauat caput ex calefactib; cibis, & potib; & odorib; & extrinsecus accidentib; omnib; in quib; est continens nos aer: adhuc autē magis, si non solum calida sunt talia natura, sed & humida. Breues somni huiusmodi temperantię dominantur, adhuc nec profundi ipsi sunt.

Leo. Deinceps igitur signa caliditatis cerebri præter ea, quę nuper diximus, sunt, qd ea, quę circa caput, oīa rubicūda & calida magis & quę in oculis, venę magis sensui patēt. Capilli quoq; in hīs statim in lucē aditū habēt in capite ortū, & cū plurimum in caliditate à mediocri tēperatura recesserint, nigri, & robusti, & crispi sūt: eū vērō nō multū, subrusti quidē ab initio sūt, deinde nigrescūt. At progredientibus ætatibus caluitiū patiūtur, atq; eo magis qui plus modico sūt calidiores. Exer emēta vērō, quę p palatū, & nares, & oculos, & aures, pauca & cōcōda ipsi existunt, cū integrī habuerint sanitatē: cū vero eis caput repletur (cōtinuē enī, magis tū præteritū, cū nullū victus seruauerint ratio nē, tale quid eis accidit) plura quidē in ipsis excremētā, sed nō inconcōcta, gñantur: impleūtq; atq; aggrauantur eorū capita à calidis cibis, & potib; & odorib; atq; hisce oībus, quę extrinsecus occurrant, in quorū numero est, & qui nobis circūfunditur aer, sed præterea magis, si nō solum natura calida, sed ēt humida, talia corpora extiterint. Breuius autē somnis huiusmodi temperatūrę contentę sunt, neq; admodum profundis.

Cō. 11. Cum præmissis canonem, incipit dare signa distemperantiarū in cerebri simpliciū, & primo caliditatis, & dicit, DEINCEPS VERO & c. i. sed deinceps sunt & alia signa caliditatis cerebri cū hīs, quę dicta sunt: dixerat enim supra quedam signa caliditatis cerebri, quibus adiungit & ista) hęc ē scilicet, qd habētēs cerebrum calidum, habent oīa, quę sunt circa caput, & superficiem totū capitis, & faciei, & colli, rubicundiora ad rufum, calidiora ad tactum. Et causa huius est, quia cerebrū habens caliditatem excellētē adiacentia sibi mēbra calefacit tum contactu, tum ali

C qua influentia super illa, & cum calidū sit motuū à centro ad circūferentiam, sit caliditas cerebri propulsiua sanguinis ad superficiem: quare accidit per illud exteriora rubicundiora fieri, & per hoc calidiora, nisi obueniat aut regio, sua frigida tē sanguine coherens intrinsecus: aut humor, improporionaliter existens distemperantię: & sunt ambo signa sumpta à calibus. Quis enī caliditas cerebri sit substantia, aliter inherens cerebro calido, tñ caliditas exteriorū sibi adiacentium, non est substantia, aliter inherens ei, vel diffinitionem eius ingrediens, sū qd sani vel ægri, sed cadens à substantia, aliter inherente caliditate, sicut & rubicūditas. Nisi quis dicat, qd hęc caliditas sit illius eiusdem, cui exteriora cōmunicat. Deinde dicit, E.T. Q.V.A.E. N. O.C.E.I.S. I. & venę in oculis statim sunt manifestę & apparentes: & causa huius est, quia sunt magnę, laues, & sanguine plenę, caliditate cerebri eas dilatantes, & sanguinem ad ipsas propellentes: & hoc est similitud. signū sumptū à calibus. Deinde dicit, E.T. Q.V.A.E. N. O.C.E.I.S. I. & calbus post corū natiuitatem, pducuntur capilli citius, qd alij: & vult per capillos maxime capitis pilos, non aut pilos superciliorum, generatos à natura sū intentionem primam, sicut reliqua mēbra: nō enim sunt post natiuitatem, sed cōnatiuitatem. Pilorum autē barbe velox ortus post natiuitatem nō cōnatiuitatem: solū caliditatem cerebri, sed quorūdam aliorū mēbrorū, s. cordis, & testium. Dicemus ergo, qd pueri parui, nō sunt lenes & nudi pilis, nisi quia nōdum generatur in eis vapor neq; superfluitas fumosa, quare nec pilus, propter calorem adhuc nimis obundū sub multitudine humiditatum: cum autē humidū incipit diminui, & calor exacerparent in eis caliditates seu superfluitates fumosę, perforantes cutem, & pilum illi generantes. In quorūcūq; ergo cerebro exaltus est caliditatis ab initio creatura, generabitur in capite eius post ipsius natiuitatem hęc superfluitas fumosa citius valde, qd in quibus est temperantia, propter velocius dampnari calidum humidū. Deinde dicit, M.V.L.T. & c. i. & tales aut habebunt magnū excessum in caliditate, aut parvū: Excedētib; quidem multum, capilli erunt nigri, & fortes, & crispi, nigri quidem propter vaporem, aduri & denigrari plurimū excessu caloris: crispi autem propter contrariū quidem ipsos humiditatis indigentia, quę ab adustione sūt fortes autē propter duritię magis propter hoc idem, & quia ēt crassi sunt, propter cutem bene perforabilem esse calori, & materiam totum habere plus terrestritatis admistam, qd nō est tantus calor resolutioem multiplicans: Excedētib; autē parum, capilli primo sūt rubri propter nō sic fortiter aduri vaporem, vt denigretur, sed vt rubescat: deinde postea nigrescunt, cum, s. iuuenescunt, propter calorem magis acui dominante iam ficitate. Meminisse aut oportet, qd audienda sunt hec signa in regionibus temperatis, & in humoribus distemperantiarū propriorū: tñ distemperantię cerebri habebus. Humoribus enim dominantibus eis, s. phlegmaticis, non erunt ipsi oīno tales capilli, cū pilus nō solum efficiens virtutem, sed materię naturā cōiunctur: agit, n. omne agens sū materię exigentiam.

Deinde dicit, **ACCEDENTIBVS VERO** & c. i. sed procedentibus artibus (& vocat artes, quæcūq; post primam fuerint, si post pueritiam & omnino adoleſcentiam, ætatem flant & ſenectutem: & eſt hic alia translatio planior dicens, **ET CVM** ostenditur ætas & c. eſt enim ætas ſpaciū temporale vite, continū & vnū, quātū ei diſtinguantur partes) ſunt calidi, & magis & citius, habētes plurimum caloris exceſſum: & cauſa in promptu eſt: velocius enim in talibus finiunt pingue humidū, & aſcendit cuius capitis, & dureſcit, vt non poſſit in ea produci ſe-
FLVITATES & c. i. & talibus ſuperfluitates excedētes a cerebro per palatū, nares, oculos, & aures, ſunt paucæ & digeſtæ, quādo ſunt irreprehenſibiliter ſani, i. quādo habent ſanitatē ſibi connaturalē conuenientē, non im-
 dicam ab inſouenientī vīſi ſeu rerū nō naturalium: & nō ſunt per hoc, q̃ cerebrum ſimpliciter egrum, eſt ſanū, quod multi negant imprudenter, ſed non eſt ſanū ſimpliciter: ergo vt nunc, ſicut dicebamus. Paucæ quidem, quā nō habet cerebrum ſuperfluitates plus oībus alijs membrīs, niſi quā frigidū exiſtens natura, deficit in transmuta-
 tione ſui nutrimenti, cuius calor eſt dominus. Si ergo cerebrū non fuerit adeo frigidū, conſequenti ad primā generationē plus caloris cerebro tēperato, tranſmutabit nutrimentū ſuū plus & melius: quare ſuperfluitates erūt pauciores, & magis digeſtæ, ppter hoc idem, ſuperfluitas enim bene digeſta digeſtione perfectā in nutrimento præceſſiſſe offendit. Et poſſunt dici hæc ſigna ſimplicia ab effectibus naturalium virtutū, ſicut per ſe manifeſtū eſt.

Deinde, quia cōtingit cognoscere cerebrū calidiū tēperato a ſuperfluitatibus per emulſoria eius excedētes, non ſolum quēſt in ſua ſanitate, ſed et quādo labitur parū verſus morbū, ſubſiſcit, **REPLETIO VERO** & c. i. ſed repleto aliq̃ capite talium (quod continue videmus multis accidere, maxime tñ eis, qui negligenter obſerua-
 dictam, ſuperflus comedendo & bibendo, & ſimul inordinate) ppter caliditatē cerebri attrahere ex toto corpore humiditates ad caput magis in ipſis, tunc eis reprehēſibilem ſanitatē ex hoc habētibz ſuperfluitates per de-
 ſta emanatoria non deſcendunt paucæ, ſed plurimæ: ſed tñ in hoc ab illis ſignificatur cerebrī caliditas, quia ipſe ſunt ei bene digeſte, ſicut & quādo ſunt irreprehenſibiliter ſani. Deinde, cum dedit ſigna ſuper cerebro calido, cum accidi ex negligenter obſeruata dicta repleti eſſe caput, non pignatius eſt ſubiungere, quibus rebus magis accidat tale cerebrum repleti, ſicut & in ſignum hoc ipſum aſſumens, quod quēſt genū ſigni, quod dicit al-
 ratio ab his, quæ ei accidunt extrinſecus, reductū ad cauſas, & dicit, **REPLETUR AUTEM** & c. i. repletur & gra-
 uatur caput ab oībus caleſcencijs, ſive ſint cōbi, ſive potus, ſive odores, ſive alia extrinſecus accidentia, de quo-
 rum numero eſt aer, & ſimiliter exercitiū, & balneum, & huiusmodi. A caleſcētibz quidem cibis & potibus, quia talia vaporofiora ſunt, ideoq; ad caput ſeſtinantia, quare & ipſum repletiū, & per hoc aggrauandū, & gene-
 rantia extenſionem quādam & calefactionem ipſius: Ab odoribus autē caleſcētibz, ideo, quia odor eſt natūra-
 lis euaporatio, aut ſine illa bonū eſt, ſicut quibzlibet videt hęc autē per nares attrahēta in vnaquaq; reſpiratione aſcen-
 dit in anteriorem partem cerebri, vbi eſt odoratus inſtrumentum, quare ſit cerebri repletiū. Adhuc autem, & ſi
 non eodem ſummi euaporatione, eo q̃ eſt odoratus in aqua, in qua non cōtingit tñ fieri, ſed ſic tñ paſſio, ſicut in
 humido ab enchyma ſiccitate, ſicut dicit Philoſophus, cum ſiccus odor virtutē calidus (ſicut dicit) caleſcit & gen-
 uabit caput, & magis cum cerebrū fuerit multo calidiūſ temperatum: multo autē magis, cum præceſſerit odor ab
 odorabili virtute calido, quālibet ſunt aromatica, talia enim ppter vocat caleſcētia: quod Hippocritus illo aphor-
 cam dicit, Multibz educit ex aromatis caleſcētia: multoies vero & ad alia vtilis eſſet, niſi capitis grauedinem
 fieret. Sunt enim aromata multum odoris emittētia, & maxime in vaporē reſoluata per calefactionē: adhuc autē
 & pleraq; virtute calidare quare & eorū odor pportionalis exiſtens illis, plus erit caleſcētijs, ideoq; plus aggrauan-
 caput. Eſt autē & hic ſciendum, q̃ Ariſt. in libro de ſenſu & ſenſib. dicit odorem eſſe adiutoriū quorūdam ſen-
 ſuum: Exiſtētiē. n. cerebro natura frigida cibi ſumofitatis inſtigata propter locū, frequēter inſtiganda ſacienda
 quæ circa locū hunc, eo q̃ odoris virtus natura calida eſt. Ideo q̃ ingēnata eſt natura, vt inſtrumentū odoratis
 locaret in cerebro. Extrinſecus autē accidentia, quæ cerebrū caleſcunt, & illud replent & aggrauant, vocat, quæ
 eūq; ex rebz nō naturalibus caleſcētia ipſum, aut replent vaporibus, de quorū numero eſt aer, ſicut poterit
 in hoc vñ ſuſe calidus, ppter ſimilitudine ad ipſum pueritū per aures & nares. Adhuc autē & exercitiū, & bal-
 neū, & vigilia, & hmoi oīa caleſcētia illud. Deinde dicit, **ET VERO** & c. i. adhuc magis repletiū & graui-
 caput ab his oībz, quæ dicta ſunt, ſi dū caliditate ſua ſe ſint humida, vt aer ſit calidus & nūbiloſus: & cibus & po-
 tus humidū & calidū: talia. n. pluri vaporis exiſtētia amplius repletiū ſunt. Deinde dicit, **ET VERO** & c. i.
 & tale diſtemperamentū cerebri, & verſus calorem, non facit multum ſomnolentius neq; profundius ſomnū.

• A quo vñ & c. cauſe cognitionem plene habendam ſeire oportet, quid ſit ſomnus, & vnde cauſetur. Dico ergo,
 q̃ ſicut dicit Philoſophus in libro de ſomno: Somnus eſt paſſio primi ſenſus, ſicut vinculum & impoſitū ſeu im-
 mobilis in quēdam: Vigilia autē ſolatio ipſius ad actum & opus. Quā autē & appetitus idem eſt ſubſectio ſeu ſenſa
 (appetibile: eſt ſenſibile) accidit de neceſſitate ad vinctū ſenſum, vinctū & morū voluntariū: & ad ſolū ſenſum,
 ſolū & illū. Non eſt autē ſomnus oīs impoſitū primi ſenſus: nam in ſyncopezantibus eſt defectus ſenſus &
 morus, q̃ tñ non eſt in ſomno: ſed eſt euaporatio circa nutrimentū ſit hæc paſſio, quæ vocat ſomnus, vt dicit. Ideoq;
 maxime ſunt ſomni poſt cibū aſſumptū, calor. n. in vñbū agētijs, hinc maxime ſubleuat corpuleſcentem vaporē, quē
 admodū ignis lignis primū ſuppoſitis: Iſte autē vapor ſit leuare ad ſuperiōra natus eſt ſerri, & ad caput cum vñ
 fuerit ibi multus ſumū, ſic reuertit ſertitūſ deorsū, ſicut pcella, & reuertēdo calorem pcellit ad principium
 originē ſuā. Adhuc autē & pars vaporis ibi locū frigidatē deſertit, oppoſitū vñ caloris naturalis, & ſpūs in ventē,
 & neruis, & vñ in vñs medij inter cor & cerebrū: quare phibet ſpūs ferre virtutē ſcīas ad cerebrū, ſicut nubes
 phibet trāſiſſe lucis Solis ad vñs: nō, n. trāſiſſe ad ipſam copioſe, ſed ea quæ ſunt vñ, quia neceſſarius eſt ad vitam.

A Adhuc autem vapor ille cum ascendendo à loco digestionis sursum: tum descendendo à cerebro deorsum totum occupat cor, & ipsū in frigiditate, & spiritum incassat, & calorē pigram reddit ad expansionem. Coarctatus ergo calor non transit ad organa sensus: & cum non sit sentire sine calore & spū ferētibus ad illa virtutē, accidit vinciti sensum, & sic alii dormiunt. Est ergo in vigilia motus calorē & spūs à corde ad cerebrū: in somno autē econtra, à cerebro ad cor. Quare videtur quodq; istorum membrorum aliquid pati in somno: sed cerebrū magis est cū somni per in frigiditate & densitate vaporē. Signū autē horū est, somnifera oīa aut esse vaporosa, ut vinū, aut frigida, calorem naturālē obtundētia, & phibētia motus, à centro ad circūferētia, sicut opium, mādragora, laetūca, & hmoē. Et huius signū ē, qd à laboribus colligatius accidit somnus: colligatus n. humor, est sicut nutritivum indigestū, quare & vaporē copulenter emittit. Adhuc ē, & quod in egritudine quibuscūq; accidit somnus multus, sicut in sientibus à supfluitate calida & humida p putrefactionē vaporosam, sicut in quibuscūq; febribus & lethargis. Signū ē horum est, qd pueri in prima etate multū somnolenti sunt, ppter multū in eis vaporē fieri à calore & humido dominante, & ppter omne nutrimentū ferri in eis magis ad supiora, in quibus tūc maxime fit augmentum. Videt ergo somnus coarctatus qdā calorē intrinseci, & naturalis quēdā reciprocatio, ppter predictā cām. Adiuuat autē ad hanc reciprocationē eius, in frigiditatē esse ppter spūs sparsionē in vigilijs, & diminutū, ppter ipsius resolutionē in operationibus sensus & motus, ex quibus accidit ei naturalis quēdā retractio & naturalis fuga, ut se ipsū salvet. Quare motus eius ad centrū est naturalis ex suppositione, ex centro autē simpliciter naturalis. Cum autē iterū auctus fuerit p nutrimentū digestionē, & obtinuerit caliditatem, quē impacta fuerat in angustio, vaporē copulenter, qui circūstabat, ex pēge facit, liberū habens motū ad organa sensus & motus. Sunt ergo somni amatores, quicūq; habent cerebrum frigidius temperatū, & quicūq; angustas venas & de facili obstruētibiles à vapore predicto: in talibus enim plurima est calorē repressio, & hebetatio motus eius, qd à corde, & vaporis in frigiditatio & densitatio, neq; facili reflexio deorsum. Habēt autē calidius temperatū, & venas, quē ad cerebrū, latas valde, brevis somnis occupatur, ppter causas cōtrarias: adhuc etnec habet eos pundos. Est n. pfundus, qd difficulter est excitabilis: Difficilis autē excitabilis est, ppter calorē multum obediū & cōprimi, & obstruētiōes foris fieri in meatibus, qd sunt à corde ad cerebrū: hoc autē in habētibus calidū cerebrū ipse est fieri, sicut ex predictis patet. Sciēdū est ē, qd hoc signū sumptū est ab effectibus virtutis sensitivę: est n. somnus quēdā ipotētia effectus illius, sicut dictum est &c.

B Frigidioris autē, qd oportet, cerebrī cognitiones superflua plura secundum proprias effluxiones: & capilli recti, & rufi, & manētes sunt, & post multum tēpus nascētes, subtilēs, & exiles: & facile à frigidis causis leduntur, & secundū id tēpus lectionis catarrhis & coryzis cōsumuntur: neq; tangētibus, calida sunt, quē circa caput, neq; inspicitur rubra: & oculorum venę inuisibiles: & sunt somnolentiores quodam modo.

C Frigidioris vero, qd oportet, cerebrī indicia sunt, plura in proprijs meatibus excreta: & capilli recti, & rufi, & stabiles, & qui longo post nativitatē tēpore nascitur, tenuēs, atq; ab initio male nutriti: & facile à causis frigidis offenditur, atq; hoc ipso offensionis tēpore destillationibus & grauedinibus capiūtur: neq; si tetigēs partes ad caput attinētēs, admodū calidę sentiūtur, neq; si inspexeris, rubicundę apparent: & oculorum venę omnino visum effugiūt, & somnolenti quodammodo sunt.

Cō. 11. Cum declaravit signa distēperantī cerebrī in caliditate, declarat signa distēperantī eius in frigiditate, & dicit, FRIGIDIORIS VERO & c. i. sed signa cerebrī frigidioris, qd oportet (oportet autē tēperatū cerebrū esse tēperatū ad frigiditatem declinantē) sunt hæc, s. qd habet supflua plurima per propria emūctoria, quē dicta sunt: adde autē & male digesta, in contrarium cerebro calido, & ppter causam cōtrariam. Deinde dicit, ET CAPILLI. i. & pili capitis eius sunt recti in figura, & rufi vel flavi vel ignei in colore, & manētes p privationem caluitij, & post multū tps nascētes ab exitu à ventre matris, & exiles plurimū & tenuēs in substantia, & in his oībus ppter causas cōtrarias his, quæ de cerebro calido dicta sunt, audietibus nobis semp hæc signa in regiōibus tēperatis, & sub proportionali distēperantia humorū, sicut supra diximus. Ignoro autē, & quare nō dixerit horū capillos cito canescere, qd illa cōplexio (sicut paulo post ostendit) sit cā maxime velocitatis canōrū. Deinde dicit, ET FACILITER. i. & facile à frigidis causis ledunt, sicut in aere frigido, & cibis & potibus frigidis, & hmoē, qd inclinata in frigidum facile cōvertunt p ipsas ad frigiditatem: quorū n. maius est symbolū, faciliōr est transitus. Hoc n. est cōmune oīs distēperantē partis, ledi à similibus sive crasi, sicut dicturus est infra, quod nos ibi latius exponemus. Deinde dicit, ET SECUNDUM. i. & fm idē tēpus lesiōis, hoc est in quo ledunt à causis frigidis, incurrit catarrhos & coryzas.

Est autē Catarrhus defluxus humoris à cerebro ad guttur, ad cuius humoris fontem, qn cū ratiōne scēas, fortassis ipsomet est hoc nomē à grecis: Coryza autē est defluxus eius ad nares, cū ēt hoc nomen est impositū fortassis ab ipso fontis emūctiōis à naribus. Est autē idē catarrhus & coryza cerebrū, quod fluxus ventris stomacho & intestinis (sicut dicit Gal. in fine libri de mor. & acci: cum. f. ex debilitate digerendi cōtingat. Infrigidatum igitur amplius tale cerebrū ab extrinsecus accidentibus debilitat valde in digestionē sui nutrimentū, quare & abundans tūc magis superfluis, hæc ad guttur, hæc ad nares expellit. Est autē idē sciēdū, qd, sicut ipse est in mundo maior nō fieri pluviam, sic ē in mūdo minori, quod est humanū corpus, nō fieri aliquid de catarrho. Nam, sicut exhalatio, quæ à terra fit per Solis caliditatem, cum delata fuerit à calido in frigidā aeris regiōē, cōprimitur, & ibi densaturius in aquā mutatur ppter loci frigiditatem, & fluit deorsum ad terrā, ita in hoc alimento per calorem in vapore tenens & sublimato per venas ad caput, accidit ibi à cerebri frigiditate vaporē densari & cōprimi, & in phlegma & liquorem redigi, & deorsum reumuitare ad modum pluvie. Sicut autē & in frigidiori regiōe maior est talis densitio, & maior & frequentior pluvia, ita & in homine plus catarrhi, cū ē, quæ circa cerebrum, fuerint frigidiora mensurata complexione: econtrario autē à predictis in calidiori regiōe, & calidiori cerebro.

Deinde dicit, **NEQUE TANGENTIBUS**, apparent calida, quæ circa caput tangunturque insipientibus apparent rubra, quæ circa caput inspicuntur. & hoc propter causas cõtrarias his, quæ de cerebro calido diximus. Deinde dicit, **ET OCULORVM**. i. & oculorum venæ sunt inuisibiles, similiter propter causas contrarias his, quæ ibi. Deinde dicit, **ET SOMNOLIENTIORES**. i. & sunt somnolentiores quodammodo propter contrarium eius, quod nuper dictum est, de signis calidioris cerebri determinantibus nobis. Comparat autem, cū dicit, somnolentiores, non ad habentes calidū, quod nequaquā somnolenti sunt, sed ad habentes tēperatū, quod modicioriter habet illo. Nō habet aut alia traslatio, quodamō, sed dicit, quod habet hanc cõplexionē ē dormiēs parū. Et vñ dicit, quodamō, p cõparatiōē ad hñes frigidū & humidū, quia adhuc multo somnolentiores sunt habetibus frigidū cū.

Sicciores vero cerebri cognitiones non superfluum in effluxionibus, & sensuum perfectio. Vigilantes vero sunt, & capillos fortissimos habent, & citissime producant natū, crispōs magis, quam rectos. In breui vero calui sunt.

Siccioris autem cerebri indicia sunt paucae superfluitates effluentes, & sensuum perspicacitas. Sunt autē ad vigilias prompti, & capillos habent robustos, & qui celerrime eis genitis innascuntur. Crispi autem potius sunt, quam recti. Cito autem calui sunt.

Cum dedit signa distēperantiarū cerebri in qualitatibus actiuis, dat signa distēperantiarū eius in passivis, & primo in siccitate, & dicit, **SICCITORIS VERO** & c. i. sed signa cerebri siccioris tēperato sunt carere superfluitatibus per emunctoria: & hoc intendebat, cū dixit, **NON** superfluum in effluxionibus. quod alia translatio planius habet, cū dicit, **IN VINDATIO** meatuum cerebri a superfluitatibus. Nec vult dicere, quod sit habens in effluxionibus nō superfluum in quātitate, sed tēperatū, quia hoc erat p̄prium tēperati cerebri & nō siccioris, sed quod sit nō habēs superfluitatem emandandā: & causa huius est, quia tēperantiā habēs in actiuis, bene digerit: siccū vero existēs superflua consumit. Deinde dicit, **ET SENSVM PERFECTIO**. & vult per p̄fectionē sensuum, bonitatē operationis eorū, & vlt oīum operationum apprehensuarū & motuarū: & causa huius est claritas spirituum in illo, & priuatio humiditatis perturbantiū, & superfluitatum obstruentiū ab organis eorū, cerebro autē tantū per elle sūt sicca, sicut manifestum est per hoc, quod docuit significare super principii per orta ab ipso. Sed dicit aliqui ipse esse per siccitatem organorum esse sensus p̄fectos, cum sentire sit ab altero quoddam passiū, autē difficilis humido siccum. Nisi esset, quod nō est dictum sensus esse perfectos in talibus, p̄pter organa sicca esse, sed p̄pter magis esse depurata ex siccitate, ex quo sequitur euidentior perceptio sensibilibus: efficit ergo illud siccitas per accidēs. Deinde dicit, **VIGILANTES VERO SVNT**. & cā huius est vapores causantes formā in talibus consensū, & ad siccitatem quandā cōuerit & tenuitatem, vt minus oppellet vias spiritus, & calor minus obducat & pellat. Deinde dicit, **ET CAPILLOS** fortissimos habent. & causa huius est ipsorū durities comitis siccitatem vaporis, quod est materia capillorū, & siccitas cutis capitis, quæ ambo ex cerebri siccitate sequant. Deinde dicit, **ET CITISSIME** producant natū capillos. & causa est huius moderata siccitas cutis capitis eorū circa natiuitatem, hoc enim (sicut prius diximus) coadiuuat ad pilī generationē. Deinde dicit, **ET CRISPO** magis rectos. supple, pducunt. & causa huius est ipsos cōtrahi circa radices eorū humiditatis indigentia. Deinde dicit, **CALVI VERO** sunt in breui. Ante magnā extensionem ætatis: & causa huius est eis citius finire pingue humidum, & cū in eorū in processu ætatis nimis arescere, vt non possit extra eam pilus produci &c.

Humidioris vero cerebri capilli piani: & non oīno calui sunt. Et sensus eorum hebetes sunt, & superfluitatum multitudo, somniq; multi & profundi. Hæ vero simplices distēperatiōē sunt.

Humidioris vero cerebri indicia capilli piani: & nequaquā calui sunt. Sensus aut turbulenti, & excrementorum multitudo, somni multi atq; profundi. Et hæ quidem simplices sunt intemperaturæ.

Cum dedit signa distēperantiæ cerebri in siccitate, dat signa eius in humiditate, & dicit, **HUMIDIORIS VERO** & c. i. sed signa cerebri humidioris tēperato sunt hæc, capilli piani: & vult p planos rectos. Nā recti sunt piani siue lenes per habere superficiem equalē, eo quod mediū non exit ab extremis: crispī vero sunt asperi per habere ipsam inaequalem ex exitu mediū ab extremis: & causa huius ex supradictis nota est. Deinde dicit, **ET NON** oīno calui sunt. & sūt huius causā p̄cognita. Deinde dicit, **ET SENSVS** hebetes. i. obscure discernentes: & causa sūt est perspicua ex iam dictis. Deinde dicit, **ET SVPERFLUITATVM** multitudo. cuius est causa p̄cipua est in causā cōtrarij. Deinde dicit, **ET SOMNOLENTI** sunt. cuius quoq; causa non latet p̄dicta memorantem, & contrariorum causam contrariam esse scientem. Deinde epilogat dicens, **HÆ QVIDEM** sunt simplices distēperatiōē. Meminisse aut oportet, quod p̄dicta signa distēperantiarū cerebri audienda sunt in regionibus temperatis, & in proportionali distēperantiā humorū. In distēperatis enim regionibus, & in non proportionali distēperantiā humorū, distēperantur cerebri non ita verificant propter illud, quod dictum est.

Cōpositæ vero, calida & sicca prima, secundū quā nō abundāt superfluitates: & perfecti sensus, & vigilantissimi. Et calui sunt cito, prima tñ generatio capillorū citissima est, & plenissima: capilli nigri sunt & crispi. Et apparent calidi tangentibus caput, & rubei sunt vsq; ad statum tempora.

Compositæ aut primū calida & sicca, secundū quam & superfluitatibus carent, & sensibus vigentes, & plurimum vigilantes, & cito calui sunt. Et prima quidem capillorum generatio celerrima est, ac plurimo abundans alimento. Capillos vero habent nigros, & crispōs. Et tangentibus caput calidi sentiuntur, & sunt rubicundi vsq; ad ætatem consentientia.

C6.45. Cum dedit signa distemperantiarum cerebri simplicium, dat signa distemperantiarum compositarum, & primo distemperantia in caliditate & siccitate, & dicit, **COMPOSITAE VERO**, & c. h. gdem simplices distemperantiae sunt, sed compositae sunt istae, calida & sicca, sem quae cerebrum (videlicet) non est habes supilitates defluentes per sua emictoria: & c. huius nota est in signis distemperantiarum simplicium. Deinde dicit, **ET PERFECTI** sensus, & vigilantisissimi, & calui sunt citius: quorum olum causae supioribus in promptu est. Deinde dicit, **PRIMA TAKEN** & c. i. & c. licet ipsi cito caluescant, prima tñ generatio capillorum citissima est in eis, & abundantissima. Et causa cūsum generacionis capillorum in talibus iam ex supradictis inanifesta est: multitudinis autē horum, causa est, copiosa resolutio humiditatu in vi porē ex caloris excessu: & humiditatu adhuc consistia circa viciniam sui ortus, quae sunt materia vaporis: & siccitas cutis, plusq̃ in humidis, non dum tñ immoderata, sicut in processu gratis, in qua caluescunt. Deinde dicit, **ET NOTI** capilli & crispī: cuius etiā ex praedictis in propatulo causa est.

Deinde dicit, **ET APPARENT** calidi tangentibus caput, & rubicundi videntibus, quorum causa non est ignota, si non pigeat praedicta reminisci. Sed addit vsq; ad aetatem status, ita vt, vsq; includat etiam hanc aetatem, quae post augmentum inchoans finitur circa 35. annum. Non enim possibile est, donec adhuc stant in eo, in quo positi sunt, augmento, deficere in eis caliditatem & rubicunditatem: postea vero deferuescente iam calido non sunt tales: quare nec ab his duobus signis vitæ tunc cognoscendi. Est autem hic attentioe dignum, qd hanc est distemperantia pessima distemperantiarum cerebri naturalium, quia magis recedit à tēperamento eius, quod oportet declinare ad frigiditatem & humiditatem, vt diximus: propter quod dicit Hali, qd non diu remanet super ipsum sanitas sua: ex quo potest patere, qd dicitur vere sanum vt nunc: iam autem diximus, quare oportet temperamentum cerebri ad frigidum & humidū declinare: hoc est propter causam, quam dicit Hali, qd dicit, s. ne superflue cale fiat ab accidentis, Carterijs & venis ipsū intransitibus: porius enim factus est introitus eorum in ipsum, ne frigidū nimis exiens in eptum sit vitæ, vt iam ab Arist. innotuit supra: nec ppter causam, quā dicit dixisse Arist. s. ne sapissimus motus ipsum incendat, quia tunc oporteret similiter eos esse frigidū & humidū, quod nihil est: hic enim motus non incendit, & dicit potius refrigerat euentando & respirando. Sed nos hos viros nequaquam vidimus hęc dicentes, sed quae dicta sunt magis.

Ant. Si vero humiditas accedat caliditati, parum quidem supergredientibus vtisq; mediocritate, bonus color, & caliditas, & in oculis venae magnae, & supilitates plures mediocriter digestae, & capilli recti & subrubei, & non calui sunt faciliere plerum aut & grauius caput a calefaciētibz. Si vero humectantur, multo magis statim abundantia habet supilitatum. Qñ vero ad plurimū humiditatis & caliditatis veniunt, ægrum his caput est, & supilitatibus plenu, & facile a calefaciētibz & humectantibus leditur. Notus vero cōtrarius his semper, optime vero in Borea degit. Sed neq; vigilare possunt vsq; ad multū, & ad somnū cōuertē tes seipfos, simul & dormientes grauius & vigilantes sunt, & phantasias vident in somnijs, & visiones tenebrosas, & sensus imperfecti. Si vero multū sit tēperato calidius cerebrū, parū vero humidius, retinebit calidē crasseo cognitiones, miscebitur aut eis leuiter humiditatis cognitiones: velut & si multo sit quidē humidius, parum vero sit calidius, manifeste quidē erit, & vehēmentis humiditatis, leues vero caliditatis cognitiones. Cōmunis vero hęc ratio est in oībz secundū complexionis distemperantijs.

Leo. Si vero humiditas adiungatur caliditati, parum vtisq; qualitatis superatibus mediocritate, color bonus, & quae circa oculos, calidiora, venae magnae, & plura excrementa & mediocriter cocta, & capilli recti, subruui, & nō facile calui fiunt: implentur vero atq; aggregantur eorū capita a calidis. At, si humectentur, tūc multo magis excrementorū habet multitudinem. Et si plurimū caliditas atq; humiditas creuerit, his caput ægritudinibus est obnoxio, atq; excrementis abundans, & quod facile a calefaciētibz atq; humectantibus offenditur. Hauius vero semper eis aduersatur, atq; optime in Aquilone se habet: nō tñ diu vigilare possunt, & cū se ad somnū conuerterint, simul graui somnū tentantur & vigilat, & somnia habent imaginationibus plena: visus eis turbulenti, neq; satis sensibus vigent. Quod si plurimum in caliditate cerebrum a mediocritate recesserit, paululum aut humidius exierit, calidæ tēperantiae indicia quidem superabū, cum quibus leuia quaedam humiditatis signa coniunguntur: veluti si longe quidem humidius, paululum vero calidius, vehēmentia quidem erunt a manifesta humiditatis indicia, debilia autem caliditatis. Cōmunis vero hęc ratio in omnibz compositis intemperantibus exiit.

C6.46. Cum dedit signa distemperantiae eius in caliditate simul & siccitate, dat signa distemperantiae eius in caliditate & humiditate, & quia p hoc potest esse in duobus gradibus, parui & magni lapsus, primo dat signa parui, & dicit, **VERO** & c. i. sed, si cerebrū distemperatū fuerit in caliditate & humiditate, & hoc intēdebat, cū dixit, Si vero humiditas accedat caliditati, cū, si parui fuerit excessus ipsius à tēperamento sem vtisq; (& hoc intēdebat, cū dixit parū quēdam & c.) signa tale distemperamentū habentū erunt hęc, s. bonus color, & caliditas. Nō dixit aut, qd sint rubicundī, sicut calidū & siccū habētes, ppter caliditātē obtusiorē esse sub humidū, q̃ sub siccū, quare nec esse ita, pulluā singulū ad supērie, sicut, in calidū & siccū, sed dixit, qd est in eis bonus color, & vult p bonū colōrē rubrum, parum mistū albo, qui comitat aut tēperamentū, aut modicū lapsū ad caliditātē et humiditātē. Dixit et, qd calidi sunt tangentibus, cuius cā iam dicta est. Deinde dixit, **ET IN OCULIS** venae magnae, cuius et causa dicta est.

Deinde dicit, **ET RUBICUNDITATE** plurimē mediocriter digestae. Sunt aut plurimē pp cerebrī lapsū in humiditatem, nō aut simplē bñ digestae, sicut i lapsis in caliditatem tñ, tēperamentū, aut hūitibus, sed mediocriter Plusq; Cō. G iij digeste,

digesta, nam propter eas esse plurimas non dominatur eis perfecte calor, sicut in illis, qui tantas non habent.

Deinde dicit, ET CAPILLI REGTI, subrubri: & non calui sunt: & replet & grauatur caput a calefacientibus, quorum omnium causa coniecturabilis facta est ex prioribus, nec oportet imorari. Sed tamen, cum sustulit, si vero humectatur & c. intelligit, quod repletur caput & grauatur a calefacientibus, illa calefacientia facient humectantia, tunc multo magis, supple, replet, & grauatur, & statim consequuntur maiorem abundantiam superfluitatibus & causa est huius non est ignota, cum humectatio sit et magis repletiva, & superfluitatum augmentativa. Similis est huius sermoni est, quem dicit in signis cerebri calidi, ait. n. replet & aggrauatur caput a calefacientibus cibis & potibus, adhuc aut magis, si non sint talia tamen calida natura, sed et humida. Deinde, cum dedit signa cerebri parvi calidioris & humidioris repleto, quod potest dici in gradu ut multum fani, dat signa plurimum et calidioris & humidioris, quod potest dici in gradu simpliciter acri, admonens per hoc in omnibus disceptantibus intelligi posse hos gradus, & facile ab uno in alterum transferibilia esse signa per augmentum & diminutionem signorum, sicut & disceptantiarum, & dicit, QUANDO, VERO & c. sed, quod cerebrum fuerit plurimum calidius & humidius repleto, tunc sic habentes habent caput aegrum, i. aegrotatiuum, propter minime aliorum repugnare acri causis ex victis lapsum naturalis ad prae naturam. Ex quo inquit, quod cerebrum est paruum lapsum in his qualitatibus, non potest vere dici aegrum simpliciter, siue aegrotatiuum, sed ut inultum sanum: in medio vero magni & parui lapsum existens diceretur neutrum simpliciter.

Sed quaerit aliquis, cum hic ostendat signa simpliciter acri corporis, sumpta a cerebro, quare non et dicit in alijs disceptantibus cerebri, maxime in magnis lapsum a temperamento, quod caput in illis fit aegrum, sicut dicit in hac. Sed dicendum, quod fortassis magis in hac, quia haec disceptantia multis superfluitatibus abundare facit, sicut cōtine adiungit, cum dicit, Et superfluitatibus plenum, calore ad illud attrahente, & humiditate eas conferuante, quas et haec disceptantia dispositas reddit ad putredinem: unde tales de facili incurrunt reumatismos a cerebro in inferiores partes, ex quibus multas egritudines incurrunt. Propter quod & recte Hippo. in apho. ait, Quibus natura naris humida, & semen humidum, cito infirmantur: quibus vero contraria, salubris humeditas. n. facile passibile facit, & maxime quod cum ea est superfluitatum abundantia, in quibus calor occumbit innatus. Quare haec disceptantia aegrotabilius facit caput, si cetera. Deinde dicit, ET FACILE AB HUMECTANTIBUS & CALEFACIENTIBUS LEDUNTUR. cuius di causa non latens. Deinde dicit, NOTUS VERO eis semper contrarius: optime vero in Borea degunt, & vult per Notum ventum australem, qui eis contrarius est propter calidum esse & humidum & vaporosum, & ideo caput repletum. Boreas autem sanus est eis propter esse frigidum & siccum & siccum, & ideo inclinatio eorum contrarii sui lapsum.

DICAMUS AUTEM de medicis aliquid manifestius de his ventis. Dico ergo, sicut dicit Philosophus in meteoris, quod sunt exhalationes a terra per Solem, & vult per calum totum super terram motum, Quorum vna est humiditas, & dicitur vapor, principium in existens pluuies aquae, & vult nubium, & niuium, & grandium, & roeis, & pruinae, & solum fin diuersas passionibus sibi accedentes a calido in frigidum in aeris regione: Alia autem est sicca, & dicitur fumus, principium existens ventorum, & tonitruum, & comecationum, & comecarum, & terremotuum, & simulum. Est ergo Ventus (sicut dicit Philosophus) multitudine quatuor sicca exhalationis ex terra, mota circa terram, cum tamen in rectum lateralis exhalatio: hoc est signum, quod, quod principium materiae & generationis eorum sit de subter, principium tamen lateralis est desuper, sicut dicit Philosophus. Flant autem omnes debilius a loco, unde incipiunt, exhalationes haec: cum autem longius processerint, conuenientibus iam multis exhalationibus, sicut ex multis fontibus, aquae in fluitum, fortiter flant. Quod autem ventus sit exhalatio sicca, signum est, quod cessant venti pluuia facta, & cessantibus ipsis pluuia fit. Cessantibus quidem ventis, quia calidum segregat semper, & sursum fert in superiorem locum, vapor constat in frigiditate propter hoc, & fit aqua, quae in frigiditate & humectatur sicca exhalationem, cessare faciens eam. Plurimi autem ventorum sunt ab vtriusque meridie, Boreas scilicet, & Austro: cuius causam esse dicit, quod post pluuia ventus fit. Nam, cum pluit, rursus exiit terra, tum ab eo, quod in ipsa caliditas, tum ab eo, quod desuper: propter hoc exhalat ab ea, quod est venti corpus. Sed Sol sola haec loca non supergreditur, sed ab hac, & ab his, accedit, & recedit: super alia autem occidens & oriens semper fluit, quare exhalationes exterminat ampliori calido, & peruenit exiccans, antequam simul multa facta fuerit, sicut in multum igne inciderit modicum exustibile: propter quod nubes consistunt in lateribus tamen. Accedente. n. Sole fit lateralis exhalatio: accedente autem ad contrarium locum fluit aqua: & breuiter propter rationem eius, quae ad tropicos, & ad tropicos, aestas fit, & hyems: non. n. excedunt se regiones in frigore & aestu per longitudinem coeque, sed per latitudinem, sicut dicit Philosophus. Plurima ergo oportet fieri aqua in his locis, in quae ventus, & a quibus: ubi autem pluuia aqua terra suscipit, ibi plurimum necesse fieri exhalationem, similis modo, ut ex viridi bus signis sumum: haec autem exhalatio ventus est non absterge ergo plurimi & principalissimi venti sunt ab his locis. Sunt autem Boreae crebri renissimum sunt. Sui enim fortitudine omnes alios repellunt ventos, & effluantes consistentes nubes faciunt serenitatem, & maxime quia nubes repellunt ventos loca tropici aestiualis, ubi caliditas exterminat illas: nisi fuerint fortiores alii frigidi quidem propter distare a Sole, & pertransire ad nos per loca nivosissima: sicut autem propellentes. Frigidi autem sunt omnes & sic, pores: adhuc autem propter transitum facere per loca gelu arescunt. Sicut autem imperiosius & magis sunt typhoones, & debiles & parui cōsummantur ad imaginem torrentis non valde de longe fluentis. Australes autem debiles sunt, inchoantes, fortes autem cōsummantur ad imaginem magnorum fluminum de longe fluentium. Non veniunt tamen hi ab illo perueniunt, a Sole quidem prius exusti & exterminati. Flant ergo australes a locis adustis, qui sunt sub tropico aestiualis, & propterea omnes aestiuos flant. Nubilosius autem sunt omnes non propter frigidum esse, ex quo constare faciant vapores in nubes, sed magis propter vidi: adunare vapores a longo ipsorum de fluxu & pellere ad frigida loca. Adhaec autem et sunt humidi, non quidem propter esse omnem ventum exhalationem siccam, sed propter ipsos facere omnem super

A super maria ad nos, qui in hac regione, unde vapores humidus colligunt & huc propellunt. Orientales autem oēs calidi sunt, propter ut plurimum inchoare cum ortu Solis, & pluri tpe stare sub Sole. Occidentales autem frigidi, propter inchoare plurimum in eius occasu, & velociter ab eo derelinquunt. Deinde dicit, **NE QUAE EXCITARI** possunt vix, id multum sic a somno, & vult per excitationē non quācūq; euigilant, sed perfectam somni excusio nem, quā (sicut paulo post patebit) hi continuis habent somnos: propter quod subitunxit, quod sunt ad somnum conuertere se ipsos. Et causa horū est, cerebrum ipsorū semper multis vaporibus plenum esse, non solū his, quā a toto corpore, sed a se ipso surgentibus, & frequenter in eo renouari, cū superfluitas in eo sint multae, neq; calidū desit extenuans. Deinde dicit, **ET GRAVANTUR** & c. i. & quāvis ipsi se ipsos ad somnū conuertant, sicut vigilare nō potētes, tñ ipsi nō habent cōtinuos somnos, sed grauant, nūc vigilantes, nūc dormientes cū apparitione phantasiarum, sicut parietes subeth euigilantium: quod alia trāslatio suo textu magis declarat, ait enim, Et, cum querit somnum, accedit ei in eo subeth cū vigilijs & imaginationibus &c. & causa huius est calor, qui in eis est, quādam quōq; adaptatiō obstruccionis, oīno aut nō potens. Volebat aut per phantasias, somniales visiones: est. n. somnium (sicut dicit Philosophus) quādam in somno phantasia. Nam simulachra sensibilibus cōseruata in phantasia, iterum agūt in sensum cōmune, & in sensu alia, sicut speculū formā in speculū, quā recipit ab illo. Exterminant aut in vigilijs, propter maiores esse motus ipsorū sensu interiori nā sensibilibus extra, quādammodum iuxta magnū ignem, qui minor: & tristitia & oblectationes magnae fecas paruas: Quiescat aut sensu interiori de his, quae extra, pro somnū apparent simulachrorū motus in agis parui, ut videat quis videre, quod non videt, & audire, quod nō audit. Sicut accidit talis deceptio cataractas habentibus, & vigilanibus ipsis, propter apparere sensu interiori moueri ab extra, cū intrinsecum sit, quod mouet, ut vapor aliquis sensu interiori interclusus, quod frequenter dicunt muscā esse volātem. Sed in talibus cerebris propter nimis humida esse, plurima figurantur idola: & propter multam esse in eis cōurbationem, & motum vaporum, quādammodū in pueris, & vniuersis, & febribus, distorta apparent idola & monstrōsa. Deinde dicit, **ET SENSUS IMPERFECTI**. Eius ex his, quae dicta sunt, in prōpio est causa. Deinde, cum dedit signa magni & parui excessus a temperamento sū ambas simul qualitates pariter excedentes, ostendit signa excessus sū illas im pariter excedentes, & dicit, **SI VERO MULTUM** & c. i. sed, si cerebrū fuerit multum calidius tēperato, parum vero humidius, retinebit signa calidae distēperantiae, pmissis leuiter ei signis humiditatis: nec vērō autē, si fuerit multo humidius, paulo vero calidius: & causa in promptu est, nec oportet imorari. Addit tñ, quod haec rō cōmūis est sū omnes distēperantias compositas non solum cerebri, sed omnium aliorum.

Abi. Frigidit vero simul & sicce crases cerebri frigidum & sine colore perficiunt caput, quantum in ipsis est. Semper enim oportet meminisse eius, quae in principio, determinationis, considerantem, quantum ex humorum crasi alteratur, quae circa illud. Statim vero huiusmodi crases sine venis circa oculos sunt, & a frigidi causis cito leduntur, & ideo inaequaliter sani sunt, aliquando quidem leuissima capita, nec superflua habent effluxiones a liquando cataractis & coryzis in paruis causis facile consumuntur. Sensus vero eorum in puerina quidem perfecti, procrectis vero emarcescunt citius. Et (ut breuiter dicam) cito senes circa caput omnes sunt, ideoque canescunt citius. Capilli vero eis natis veniunt vix, exiles, & rufi. Accedente vero tempore, dominante amplius frigiditate, quae siccitate, non calui sunt: contrario vero, si accidit siccitatem quidem amplius dominari humiditate, frigiditatem vero caliditate, tales parum calui sunt.

Leo. Frigidit vero & sicce cerebri intemperatura frigidum & minime coloratum sui ratione caput reddūt. Semper enim memoria repetenda, quae a nobis ab initio est distinctio posita, ut praeterea aduertamus, quantum ex humorum temperatura alteretur, quae circa ipsum consistunt. Protinus autem huiusmodi temperaturae venis carentes habent oculos, & a causis frigidis facile leduntur. Quare & inaequali sanitate fruuntur, quoniam non nunquam a frigidissimis habent capita, & excrementorum moderatos effluxus: non nunquam vero & grauedinibus & distillationibus minima ex causa capiuntur. Sensus autem eorū in iuuentute quidem omnes vigent, atque omni vicio carent, sed progredientē aetate cito marcescunt. Et, ut summatim dicatur, omnes celerrimam circa caput senectutem ostendunt: quare & cito canī sunt. Capilli vero ipsis quidē genitis vix exeunt, & male nutriuntur, & rufi sunt. In progressu autē aetatis superante magis frigiditate caliditatem, quae siccitate humiditatem, multum non caluescunt: contra vero si contingerit siccitatem quidem plurimum dominari humiditati, frigiditatem vero caliditati, parum calui sunt hi.

Ca. 17. Cum dedit signa calidae & humiditae distēperantiae, dat signa frigidae & sicce, & dicit, **PRIMUM VERO** & c. i. sed frigidae simul & sicce distēperantiae cerebri discernuntur per hoc, quoniam, quantum in ipsis est, faciunt mēbra circa caput discolorata: nec vult dicere, quod oīno sint sine colore, quia hoc ipse, sed quod non sint habentia colorē vitium, qui calori sanguinis affectatur, qualis est ruber: & causa huius ex praemissis manifesta est. Deinde, quis dixerat, Quantum est in ipsis, subiunxit, **SEMPER ENIM OPORTET** meminisse determinationis dictae a nobis in principio. vbi dixi, Audire vero oportet, quae dictae sunt, & dicendae sunt cognitiones &c. & considerare per hoc, quantum a laterant ea, quae circa caput, ex cōplexione humorū sibi dominantium. Si n. humores fuerint in cōplexione sua, proportionalis cōplexioni cerebri, tunc verificabitur signum praedictum, & reliqua, quae sequuntur: Si autē contingat humores nō esse tales, tunc, quantum est ex ipsa cōplexione cerebri, talia sient in eo accidentia: quae autē est ex humorē, pariter variabunt, humores quidem habentē ingressum in causandū illa, sicut habet cerebri cōplexio: propter quod et dicit Hippo, quod color corporis humorum dominū ostendit, si non in primum doluerint. Dico autē, quod ostendit, quales sunt, qui dominant humores, & non minus, quod quae in mēbris dominetur cōplexio.

complexio. Deinde dicit, STATIM VERO huiusmodi crases sine venis circa oculos sunt, & non vult dicere quod omnino, sed quod insensibiles eas habent: & causa non est difficilis cognitu predicta recolenti. Deinde dicit, ET A FRIGIDIS cito leduntur, cuius est causa p se conspicibilis est. Deinde subiungit, ET IDEO PROPTER velociter ledi a frigidis, sunt inaequaliter sani, i. modo habentes sanitatem sibi propriam, modo paulo peiores. Hoc n. est proprium ois corporis simpliciter a frigido cum ipsam per habere sanitatem in altum lapsam ab optima, quae dicitur sanitas ut nunc tñ, sit de facili alterabile & passibile, & a parvis causis: magis autem & talis cerebri, propter id, quod continuo subdidit, ET ALIQUANDO quidem leuissima & c. i. inaequaliter sani sunt, quia aliqui habent caput leuissimum, & non superfluas effluxiones per eius emunctoria (& hoc est, quia habent propriam sanitatem illam ab extrinsecus accidentibus: & causa huius est supfluitatibus aggrauantibus non abundare propter siccitatem cōsummentem): aliquando vero a parvis causis, supple, infringunt ubi, incurruunt catarrhos & coryzas (& causa nota est) ex quibus tunc supfluitatum abundantia habentes grauissimum habent caput: quare inaequaliter sani sunt. Deinde dicit, SENSUS VERO IN pueritia perfecti, prouectus vero emarcescunt citius: & causa huius est, quia in pueritia adhuc calore nativum participantes, & organa ex siccitate depurata habentes, & nunquam supfluitatibus humidis in pueritia abundantibus sensibilis clare discernunt. Cum vero puehunt in aetate, deficiente iam magis calido naturali, & digestionem in eis circa cerebrum peius sient supfluitatibus replent, ex quibus organa sensus emarcescunt, cerebrum cōpauentia, i. extinguunt & debilitant, ut peius discernant extrinsecum calorem, & spiritum ingrossat. Deinde subiungit, ET UT BREUITER & c. i. & vlt, cito ois sunt senes circa caput: hoc autem dixit breuiloquus esse volens. Cum n. ad ois multa festinent accidentia senilis aetatis, sufficit ei dicere, quod cito senes sunt circa caput. Non autem oportet hoc fieri circa reliquam corpus, nisi alterius corporis complexio sperit capiti homogenea: & causa huius est, quia, cum aetas sit mensura alterationis naturalis corporis vni de calido & humido in frigidum & siccum ab initio vite usque in finem eius, sit autem hoc caput modicum habens calidi & humidi, accidet illud citius in oppositum alterari. Cum autem pars aetatis, quae dicitur senectus, sit mensura illius alterationis finem, recte inquit tales senescere cito circa caput propter hoc adiecit, Ideoque canescunt citius, hoc n. est de principibus accidentibus senectutis.

ET DICAMUS hic nunc, causam huius inuolentem, primo vnde canis nascunt. Dico ergo, quod canities est quidam languor pilis, sicut dicit Philosophus in fine libri de gener. animalium. Non est tñ ois albedo canities: si n. fuerit cutis alba, ut in morpheia alba, sicut pilis albis non tñ conuertit, si pilis sint albi, quod erit sit alba, quia non est sola cutis causa dealbationis. Vera autem canities est, quae fit a corporis senectute: corpore n. declinante iam ad frigiditatem siue nectus, frigida existens & siccā. Cum ergo digerēs vniuscuiusque alimentum sit propria de innata caliditate, extranea autem putrefaciens & corrumpens, accidet dominante frigiditate nutrimentum fieri aquosum & phlegmaticum & putrescibile ab eis, quae in continente, caliditate. Vapor ergo, qui est materia pilis, a tali alimentum surgens, propter sui viscositatem & caloris pelletis debilitatem non de facili pertransit. Ex longitudine ergo more in poro putrescit a caliditate continens, & cum putrescit, dealbat, propter plurimum habere aeris interclusum ex sui viscositate, sicut dicit Philosophus: quare accidet ab eo capillus canus: Et breuiter, quae in corporibus indigestio, facit canos, ut dicitur signum cuius est et conuincens languoribus aliqui canos nasci: ut sit quidem dicere languorem esse senectutem acquisitam: senectutem vero languorem naturalem: sed curatis quidem & sanatis restitunt corporibus canis proueniunt, seniles autem nequaquam. Signum autem putrefactione quadam vaporis contingere canos, est, rectos pilos pilis & operculis citius canescere propter non pertransiri, impediendo coopertura: pñatio n. prohibet putrefactionem. Canescunt autem ois citius in teporibus, tardius autem in posterioribus propter humidiora esse tepora oibus partibus capitis ex duobus magnis lactetis apud ipsa: posteriora autem viciu est humiditate, propter minus ibi esse de cerebri, adhuc autem & siccus. Cum ergo hanc cerebri aetatem pertransierint habentibus, citius calidi naturae deficiat, rationaliter citius canescunt. Deinde dicit, ET UT VERO & c. i. & capilli vix eis producantur, & cum difficultate, post ortum ipsorum: & causa nota est ex predictis. Adhuc autem dicit, quod EXILES sunt, & rufi, exiles quidem propter vaporis tenuitatem priuatione caloris multum resoluuntur, adhuc autem propter porum stricturnam priuatione caloris elargientis: rufi autem propter id, quod sicut est ex praemissis. Deinde dicit, ACCIDENTE VERO & c. i. & cum procedunt in tepore, si frigiditas dominet amplius siccitati, non sient multo calui, humiditate adhuc in eis constare: si vero victoria siccitatis super humiditatem sit multum, victoria vero frigiditatis super caliditatem sit parum sient calui propter causam contrariam.

Humida vero & frigida crases cerebri grauitur dormientes faciunt & somnolentos, & inuitiles sensibus, & humiditatibus abundantes, & facile patientes sunt a frigore, & facile replentes caput, & facile patientes catarrhum & corizam neque calui sunt huiusmodi.

Humida vero & frigida cerebri teperrantia faciunt homines graui somno tentari, & ad somnum facile conuerti, sensibus quoque minime vigentes, atque excrementis redundantes, & qui caput frigiditati ac repletioni habent obnoxium, ac destillationibus & grauedinibus facile tentantur, neque tamen hi calui sunt.

Cum dedit signa frigida & sicca distemperantiae cerebri, dat signa frigida & humida, & dicit, NUNTIANT VERO & c. i. sed distemperantiae frigida & humida facit grauitur dormientes, i. profunde, propter corpulentos vapores, qui sunt causa somni, multum circa ipsorum cerebra infrigidari & densari, ut fortes oppilationes faciant, & cad organa sensuum. Deinde dicit, ET SOMNOLENTOS: & inuitiles sensibus, somnolentos quidem propter multum reprimi calorem cordis cerebri frigore, ut excentio pigrescat extendi, & propter abundare cerebrum ipsorum multis supfluitatibus tum ex digestionis malitia, propter diminutionem in eis calorem: tum quia vapores coacti ad ipsum eleuati non exhalant ad extra, nec refluent deorsum nisi difficultate, prohibente meatuum stricturna, quae frigiditate

A frigiditate comitatur: quare continue in somnum secedunt, grauius quidem ab illis & oppilati. Inuites autem sensibus sunt, propter hoc idem, habentes quidem spiritus turbidos, & organa sensuum neque munda neque perspicua. Deinde dicit, **ET FACILE PATIENTES** ad frigore, & facile repletes caput, & facile patietes catarrhum & corizaneque calui sunt hi, quorum oculus cum iam ex praemissis propter coniecturabiles nos amplius indigne moraretur.

AN. Haec igitur sunt signa eorum, quae in cerebro, crasso. Ex his vero tendens ad vnuquodque organum sensus, scies cognitiones, transferens te de alio ad aliud. Sufficiet vero tantum de oculis dicere.

Leo. Haec igitur indicia sunt cerebri temperaturae, ad quibus si progrediarius, ad vnuquodque sensuum dignotiones transferre licebit. Sed sufficiet de oculis facere mentionem.

C. 29. Cum dedit signa distemperantiarum cerebri, tam simplicium, quam compositarum, vitur epologo, addens quidem, quod ex ipsis traducibilia sunt signa omnium organorum sensuum ad cerebrum pendentiū, & dicit, **HAE C I G I T V R** & c. i. haec, quae diximus in caplo precedenti, sunt signa, quibus habetur cognitio vniuscuiusque complexionis cerebri, si temperate, & distemperate: & fuerunt in summa sex genera signorum, aut ad illa reducibilia (sicut diximus) verificata quidem semper cum adiectione conditionis regionis temperate, & proportionalitatis in humore. Deinde dicit, **EX HIS VERO** & c. i. sed ex his signis, quibus cerebri complexionis cognoscimus, poteris traducere signa complexionis vniuscuiusque organi sensus. Haec. n. organa colligata sunt cerebro per neruos ortos ab ipsis, & ferentes ad ipsa sensum, quare oportet cerebro esse proportionalia in natura & signis: propter quod et supra dixerat, quod alterum in supra cognitionibus, & adinuenit sibi attestant, & a principio nata principij virtutis & vitio, & principij his, quae ab eo nata sunt. Sunt autem haec organa, scilicet oculi visus, aures auditus, nares odoratus, lingua gustus, & vniuersi corporis musculi tactus. Incidentes ergo via, quae iocundissimus in cognitione cerebri, & transferentes ergo ad quodlibet illorum non erit difficile cognoscere complexionem vniuscuiusque. Deinde dicit, **V A R I E T V R V E R O** & c. i. sed, quoniam hic modus doctrinae est abbreviatio quaedam, sufficiet nobis haec traditione facere in oculis tantum, sicut in his, quibus cerebro certius sunt proportionalia, propter et magis vicinos esse, & horum temperamenti declinare ad frigiditatem & humiditatem, sicut et cerebri. Erunt ergo transierit cognitione ad cerebrum in oculis ferre ex omnibus praedictis sex generibus signorum (sicut patebit) & non absolute ex omnibus (sicut credit Hali) quia non ex virtute & vitio principalium, quorum principia non sunt in oculis.

AN. Quicumque igitur tangentibus manifeste sunt calidi, & mouentur facilius & frequenter, & venas latas habent, omnes calidi sunt frigidi vero, qui his contrarij. Et humidi quidem, molles simul & multae humiditatis sunt, sicci vero, qui duri simul & aridi. Et leduntur quidem ad similibus causis parti facile: iuuantur vero ad contrariis, moderato visu. Sed hoc commune signum esse in omni cognitione crasseos ois partis meminisse oportet.

Leo. Quicumque tangentibus quidem manifeste calidi existunt, & facili ac cerebro motu cientur, & venas latas habent, hi calidi omnes sunt frigidi vero his contrarij. Et humidi quidem molles simul, & multa humiditate pleni, sicci vero duri simul & aridi. A similibus autem suae temperaturae causis facile offenduntur: iuuantur autem a modico contrariorum visu. Sed hoc quidem commune in omni cuiuscunque partis temperaturae dignotione oportet meminisse.

C. 30. Cum dedit signa complexionis organi cuiuslibet sensus traduci posse ex signis complexionis cerebri, & sufficere, ostendatur hoc in oculis tantum, incipit declarare signa distemperantiarum oculi, per hoc intendens breuiter expositione signorum corporis aegri simpliciter, simpliciorum ab his, quae oriuntur a principalibus, & dicit, **Q U I C V N Q V E I G I T V R** & c. i. quicumque oculi sunt manifeste calidi ad tactum, & mouentur facilius & frequenter, instabiles quasi existentes, & habent venas latas & apparentes, oes hi sunt calidiores temperato. Et conditionauit per hoc cognitione distemperantiae oculi in caliditate a tribus. Primo a manifesta caliditate, quae ad tactum apparet. Et vult per caliditatem, non qualis tangit apud omne corpus humanum, ex quibus nihil est nisi calidum actu, sed vteriori, quae tangit apud corpus temperatum: propter quod non dixit solum, Quicumque sunt calidi, sed, Quicumque sunt manifeste calidi. & est hoc signum a substantialiter inhaerentibus sumptum. Si. n. oculus lapsus a temperamento in caliditate diffiniatur, sicut simpliciter aegrum, cadet distemperantia in caliditate in eius diffinitione: haec autem non solum finem oculum, sed finem quodlibet exterius membrum est tactus impressis, & per hoc solum ipsius edoctus. Secundo autem a facilitate & frequentia motus: ipsorum. Non debet autem hic motus oculis ex se ipsis, non enim sunt organum motus, sed sensus visus, sed debet eis ex muscularum ad ipsos colligatis, quod (sicut dicit anatomicus) sunt sex, quorum quatuor in vtrisque lateribus existunt, sursum scilicet, deorsum, ante, retro, siue dextrorsum, & sinistrorsum, & vniuersique mouet ad suam partem: duo vero alij sunt incidentes ex transuersione, & hi mouent oculum finem rotunditatem. Est autem & quidam alter posterius, qui sustentat nemum concavum, & eleuat ipsum, & prohibet ipsum a lapsitate, qua oculus prominet exterius, & retinet ipsum, cum intente inuenit. Fuit autem hic motus oculis opportunus, ut sine motu & conuersione colli possent ad dexteram & sinistram, sursum & deorsum spectare visibile, exponentes quidem se per illos sex rectis lineis ad rem visam, sine quibus oculus non parum a visibili visibile. n. non generat intentionem suam in diaphano nisi sub rectis lineis. Si ergo oculi fuerint calidiores temperatis, tunc redundabit eis ipsorum caliditas super hos muscululos, & sicut ex hoc aptiores ad mouendum, virtute quidem sortita apud eos leuitate & agilitatem mobilis ex spiritibus in eis caliditate. Et sunt haec signa sumpta ab effectibus virtutis motus muscularum, quibus oculi mouentur. Tercio autem a latitudine venarum, quae ipsa caliditas operatur apud informationem primam, habet singula dilatare, cum naturalior quidem motus ipsius sit magis a centro, quam ad centrum. Quibus. n. latitudo venarum principaliter comitatur caliditatem principij, ad quod ipsae sunt, adiuvatur tamen latitudo earum ex caliditate membrorum, per quae sit transitus earum, ut in calidioribus temperato membris

membris sint ipse laetiores, quod principium earum operatur in frigidioribus vero econverso. Etiam est hoc signum sumptum a casibus dispendii, sive enim ex igne complexio sit prima membrorum creatura. Deinde dicit, **FRIGIDI VERO**. id est, sed frigidi oculi sunt, quicunque supradictis contrarij sunt sive signa, in non ostendere videtur manifestam caliditatem ad tactum, sed potius frigiditatem quidam, & in esse quidem graves ad morbum, & in habere venas strictas contrariarum. n. complexionum contraria sunt signa, propter signorum causas sive esse contrarias. Deinde dicit, **HYMIDI QUIDEM** & c. l. & humidus oculi sunt, quicunque fuerint sive molles, & multae humiditatis molles quidem ad tactum, multa vero humiditas ad tactum & visum. Et sunt quidem molles, propter esse humiditatis in haretis, est. n. molles effectus humidus, sicut supra diximus: & est hoc signum sumptum a casibus dispendii in haretis. Multae vero humiditatis sunt, propter abundare in multis superfluitatibus hanc complexionem, complexionem, humida est humiditatis conservatio, sicut & sicca ipsarum consumptiva: nec enim volebat hic per humiditatem, quae est qualitas, sed eam, quae est substantia, apparet quidem in angulis lachrymalibus oculorum in vigilantiis, sed quidem quidem apud summi penes pilos palpebrarum: & est hoc signum sumptum ab effectibus virtutum naturalium, propter quod tales multarum sunt lippitudinum, & de facili incurrunt aegritudinem, quae lachryma dicit. Adhuc autem, si tristitia ipsos quidem propter retentionem caloris expellente quibus, lachrymentur, copiosius effundunt lachrymas, sicut in pueris & mulieribus contingere videmus, quibus copiosius est humiditas, quod proleat & vint.

Deinde dicit, **SICCIT VERO** & c. l. sed sicci sunt, quicunque, sunt simul duri & aridi: & volebat per aridos priores praedictis humorositatibus & lippitudinibus, quales in multis vigilantibus videmus. Et est quidem non difficile ex supradictis conuincere, quae de causa oportet hoc in siccis apparere contrariarum. n. effectum uero contrarie sunt causa, & conuerso. Deinde dicit, **ET LAEDUNTUR** & c. l. & signum commune cuiusque, dictarum complexionum est, quod facile laeditur vni quisque, talium oculorum a sibus causis sive crasi, vel calide complexionis oculis a calidis: sive gdem aut a frigidis: humida ab humidis: sicca a siccis: & iuuatur a causis contrariis sub moderato visu, sicut calida a frigidis, & sic de alijs. Et est hoc signum sumptum ex alteratione ab his, quae extrinsecus accidunt, reductum ad causam.

Deinde dicit, **SED** & c. l. & hoc oportet memineri habere, sicut signum commune, in cognitione crasos ois membris: ut per laedi a calidis cognoscamus esse calidum: per iuuari vero ab illis cognoscamus esse frigidum. Et volebat per crasos dispendii crasim: repara. n. crasis sola est (sicut ipse dixit in commento aphorismorum) quae sibi sibus bene disponitur. Non docuit autem cognitionem alicuius praedictarum dispendiarum oculi a contrarie, vel malitia visus, expectans illud docere in genere, cum subsequenter docebit signa sumpta a magnitudine & paritate oculorum. Videtur, n. bonitas & malitia visus immediatus significare super bonitatem & malitiam complexionis, quod complexionis, sicut bonitas & malitia ois operationum aliam, sicut ex supradictis patet. Compositum autem dispendiarum oculi signa superfluit, sicut ex simplicibus manifesta.

SED hic videndum est, vnde accidit vnaquaque dispendiarum laedi facile a sibus sive crasi, iuuari vero a contrariis sub moderato visu, maxime non sibi contradicere videat, cum in summa de causis admoneretur similia sibus offerre oportere, volentes crasim, qualis accepimus, conservare: vnde quoque accidit iuuari a contrariis moderato visu: quid est per moderatum visum intelligat. Dico ergo, cum conservatio sit ex rebus non naturalibus, quae sunt aer, cibis potus, somnus vigilia, motus quies, & huiusmodi, istarum autem rerum non sit dare ois veram similitudinem cum corpore, quodam existente calida, vel frigida, vel humida, vel sicca, potentia tamen adhuc autem effectus magis, quod passionaliter, ut cibo vel potu: quodam vero nullo modo passionaliter existente, sed effectus tamen, ut motu & quiete, somno vel vigilia, corpore autem passionaliter existente talis adhuc autem est actu calido vel frigido existente, ut vocet frigidum diminute calidum, accidet de necessitate, cum ab eo infra dicit corpus similibus conservari, quod si corpori ex his rebus sunt, quicunque, corpori approximata cuiusque, non imitant ipsum a, propria natura immutatio, de qua cures, ut quicunque, corpori calida oblata non calefaciunt ipsum ultra corporis caliditatem, nec est infra laedi minus. n. calefacere esset infrigidare: talia. n. sive intellectum Gal. sunt corpori vere similia, quibus conservat, sicut post dictum sumus. Sed talium similitudine electio difficilis est apud medicum, & potius experientia, quod ratione, coacta. Cum ergo hic dicit ois dispendiarum crasim a similibus laedi, distinctione dignum est de similibus, in simile, quod excedit, vel deficit, vel quod equat: ut calido simile id, quod minus calidum: & id, quod plus: & id, quod aequale. Quod ergo est minus calidum, non simpliciter nec oimode est laedens, cum sit recte perans & reducere: nec quod eque, cum sit conservans: quod autem plus, simpliciter est laedens, quia dispendiarum in caliditate coagens. Dixit autem non absolute a talibus laedi, sed facile laedi, non ob aliud, nisi quod calido prior est lapsus ad calidius a quocunque, ipsum amplius calefacere potente, quod a frigidum: & frigidum sive ad frigidum a quocunque, ipsum amplius infrigidare potest, quod a calidius maior enim est contrarietas calidi ad frigidum, & econverso, quod calidi ad calidius: inter quae autem maior est contrarietas, autem ea difficilior est transmutatio. Propter quod si calidum vel frigidum est, quod agram, repara autem, quod similitudine non laedi calidum a frigidis, nec econverso: aut non facile, imo ab eis iuuabitur, quod gradatim ad medium, & non ultra, deducitur. Et propterea facile laedi a calidis est signum proprium complexionis calidae, & non quod frigidum, quae non potest laedi a calidis, nisi difficulter: iuuari vero a calidis est semper signum frigidae complexionis, & econverso. Nam si contingat calidum calidis conservari, non tamen contingit iuuari conservari. n. in malis non est iuuari absolute. Sed autem videndum est, quod dicit non iuuari dispendiarum complexionem a contrariis nisi moderato visu: propter quod videndum est, quid quatuor qualitates: & alter est rerum, quarum declinatio ad partem contrariam est equalis declinationi complexionis: quod complexio dispendiarum iuuatur a primo, sed tamen minus, quod a secundo. Sed ista moderantia visus non est sumpta a qualitate & modo ipsius: sicut Gal. videt intendere: sed a rebus visibilibus. Propter quod non est multum apprehensum distinctio, imo nec recta, quoniam errorem subducit in opere contrariarum. n. visus aequaliter declinantis, si continetur, repentine alterabit, & fiet causa agra, & nullo modo iuuativa. Quare dicemus, quoniam haec reductio, sive a contrariis,

A contrarijs, horrida est naturæ: omnis. si sua alienatio inimica est illi, se ipsam saluare semper appetenti. Ideo contrariorum vis tunc maxime acceptabitur à natura, cum non continuis erit, sed cum aliquo intervallo, interpositio nem habente similitudinem, quibus gaudet: continuis enim usus nimis subito alterat à subiecta autem, alteratione sensus dispositio non esset sanitas, sed ægritudo. Cum enim sanitas sit dispositio naturalis, nulla adueniens dispositio potest esse sanitas, nisi subintraret & quasi innascatur: propter quod non simpliciter calida iuuatur à frigidis, neque semper, sed cum visu, qui dictus est, quem ipse volebat moderatum.

Ant. Magnitudo vero oculorum cum proportionem quadam & operationum virtute multitudine cum substantia eucratam, ex qua facti sunt, ostendit quæ vero, line his, multam quidem substantiam, sed non eucratam, declarat. Paruitas vero oculorum cum proportionem quidem & virtute operationum paruum quidem, sed eucratam, substantiam demonstrat, ex qua facti sunt: cum non proportionem vero quadam & vitio operationum paruum simul & inutilem esse significat substantiam eorum.

Leo. Magnitudo oculorum quidem, ubi concinnitas adfit, & operationum virtus, multitudinem bene temperat substantiæ ostendit, ex qua sunt conformati: quæ si desint, multam quidem substantiam, non tamen bene temperatam, ostendunt. Paruitas vero oculorum adiuncta quidē concinnitate ac virtutum operatione paruum quidem, sed bene temperatam, substantiam ostendit, ex qua sunt conformati: vero sociam habuerint inconcinnitatem quandam atque operationum vitium, tunc paucam simul ac vitiosam materiam ostendunt.

C. 36. Cum dedit signa cuiuslibet quatuor differantiam oculi, sumpta quæ ab his, quæ tangunt & videntur circa oculum, adhuc autem & à moribus ipsius, deficiebat autem adhuc & illarum cognitio sumpta à magnitudine & calore oculi, subsequenter hæc signa, quæ ab eis sumuntur, & dicit, *ΜΑΓΝΙΤΥΟ* & c. l. magnitudo oculorum proportionem est magnitudinis capitis in significando. Sicut enim magnitudo capitis non est signum bonæ compositionis cerebri, & per illud ipsius eucratia, nisi quæ figura eius decens existeret, & operationum bonitas in ortu ab ipso, significans quidem tunc fortitudinem virtutis infirmitatem operantis circa multa & bonam materiam, aliter vero soluta materie multitudinem significat, ex qua facti est. Ita magnitudo oculorum, quæ est eadem proportionem quantitatis, & volebat per hoc, proportionem oculi ad visibile debuit, qualem oportet habere actui ad patiens, quæ consequitur ex figura & situ decens, & diaphanitate perfecta, & dicit oculi harmoniam aut foras quæ est cum proportionem quædam eorum ad compositionem in reliquis naturis ad magnitudinem, scilicet formam, numero, & situ, & vult per, quadam, scilicet, quæ est decens adhuc autem & quæ est cum debita operationum virtute, & volebat, per hoc bonitatem visus, & altitatem operationum, si naturalium omnium, significat oculum sicut esse in prima substantia ex multa & eucrata materia. Aliter vero, si fuerit sine his conditionibus, significat factum esse ex multa in & non eucrata materia, quæ vellet, quæ virtus infirmitas tua efficit oculum seu organum bene vel male dispositum sine exigentia materie, cum tamen, si virtus infirmitas seminis non esset fortis, nequaquam sufficeret eucrata materia, ut bene crearetur organum: propter quod supra de capite magno dicit, quod, quæ comparatur virtutis fortitudinem, circa multam materiam & bonam operantem, est signum bonitatem & non dedit solum, quæ comparatur virtutis & bonam materiam. Et volebat per eucratiam, non qualem consecutus est caro vel cutis, sed delectantem ad frigiditatem & humiditatem, sicut ea, quæ cerebri, eum continentur in eis apud, sicut dicit Philosophus de sensu & sensato. Et manifestum est per hoc, quod oculorum magnitudinem prædictis afficiat conditionibus significat eucratiam ipsorum: si dicuntur vero ab his significat differentiam, discernendam potestatem quæ ex prioribus dictis signis. Eucratia, autem materie, ex qua facti sunt, causa est prædictæ proportionis per obediendum eius ad formationem primam, maxime si virtus informativa non sit debilis adhuc autem est causa bonitatis visus per qualem oculi complexioniem, & prædictam in eo diaphanitatem, quæ illa comparatur, sicut ostendimus, scilicet paritatem de visus bonitate loquemur. Differentia vero illius per contrariam est causa contrarij.

C. Deinde, cum dedit signa complexioniem oculorum sumpta à magnitudine ipsorum, dat signum sumptum à paruitate ipsorum, & dicit, *ΠΑΡΥΤΙΑ* & c. l. sed paruitas oculorum non est, proportionem paruitatis capitis in significando. Paruitas enim, à quo nihil alteri tribuit, sed est sibi in principij variis operationibus, non potest equari in multis partibus, quæ est in humorum radice, habens nullam tribuere, multasque operationibus delectatur: propter quod paruitas oculorum distinguenda est, sicut & magnitudo. Si enim fuerit eum proportionem prædictæ, & bonitate operationum, significabit materiam, quæ facta sunt, iustitiam creatam, nihilominus de paucam, cum tamen distemperata paruitas visus organum interpretatur ad opus finem plurimum, sicut supra diximus: Cum corruptela vero proportionis, & cum defectu operationum, ex hoc, quæ significat materiam paucitatem, ex qua facti sunt, significat etiam fuisse inutilem, propter inconuenientiam ex differentia ad primam formationem, & ad sequentem visionem. Et videtur hoc signum, quod sumit à magnitudine & paruitate oculi, sumptum à substantia inhiærentibus organice: sed cum hic non det signa compositionis oculi, sed complexioniem eum, composituram bonitas compositionis bonitatem complexioniem, erit hoc signum sumptum à bonis & complexioniem & c. l. ostendimus, quod si visus bonitas, & unde causatur, ante autem hoc, quæ quid sit visus, & quid visibile & quid videre. Dico ergo, quod visus est pars anime, quæ est in potentia ad visibile, cuius substantia ipsa anime est à visibile, si patet. Visible autem est duplex, quoddam est visibile in lumine, & quoddam in tenebris. Visible autem in lumine est color, & hoc est finem se visibile non illo modo dicitur per se, quo prædictum est in ratione subiecti, quæ est prima modus, sed illo modo, quo subieci est in ratione prædicti, quæ est secundum, quæ in ipso est causa, per aliquid se visibile, non autem videtur sine lumine, lux, in principij videtur sicut dicit Aver. sed color mediante luce: & propterea, quæ in tenebris videtur, sunt illa, quæ modicè lucet, sicut sequitur patet, & non tunc, & hinc, quæ in die à maiori lumine superat videtur sub proprio colore, & non sub luce. Visus autem, igitur proprius color in lumine videtur enim est color, sicut dicit Aristoteles. motus eius, quod finem actum, diaphanitas autem diaphanitas est, diaphanum

enim non est actus diaphanum nisi per lumen: huiusmodi autem actus influitur ei à corporibus luminosis, qualia sunt ignis, & stellæ. Habet autem se lumen, quod est actus diaphani, ad lucem, quæ est forma corporis luminosi, sicut intentio coloris generata in diaphano ad colore, qui est in superficie colorati, in hoc tñ differt (sicut vultur. Peripatetici) qd lumen est forma nobilior, potens perficere diaphanum ad actum, quod color non potest: tenebra autem est privatio actus huiusmodi in eodẽ subiecto. Potentia ergo diaphani est corpus peritum, quod fm se non est vi sibile, quia nullũ habet colorem, sed videt per lumen, quod est sicut color diaphani: tale corpus est aer, & aqua, & cœlum. Talium autem in actu diaphanorũ motius est color de sui natura, & per hoc continuatione habens ad sensũ terium visus, fit motius visus: hoc autem mouere, est diaphanum alterare & visum, ad est formare se intentionaliter in illis, vt in speculis. Quare vt peruacane & importune dicitur à Platonis visum fieri per extrinsecam missionem, cum ipsius coloris natura fit hoc modo mouere diaphanum, & sensiterium visus, vt dictum est. Si enim fieret visus per extrinsecam actionem corporis ab oculo ad visum rem, tunc, si in illo corpore esset virtus visiva, fieret visio extrinsecam animal; quare animal non videret: si autem non esset virtus in eo, nõ posset fieri visio per illud nisi per retractionem corporis: sed retractione illius corporis est impossibile: quare illius emissio non cõset ad visum. Emissio autem radiorum non est opportuna nisi ad manifestationem coloris, & ad dandum ei actum, quo mouere possit, aut ad exhibendum diaphano intermedio actum suum, sine quo nõ videt moueri à colore: sed hoc fit melius à corpore magis luminoso, qd sit oculus. Quare nõ expedit quicquam exire ab oculo ad hoc, vt videamus, sed magis vt actionem alicuius ab extra suscipiamus: hæc autem actio (vt diximus) fit à colore.

Sed quæretur aliquis, verum lumen in hac actione coloris sit necessarium, ppter colorem ipsum, cuius est agere, aut ppter diaphanum intermedium, cuius est pati. Videtur enim Arist. dicere in 2. de aia, qd color est motus eius diaphani, quod est in actu, i. illuminari: quare videt, qd indigeat lumine, ppter diaphanum nõ posse à colore moueri sine illo: videt, n. Arist. dicere, qd color sit per se visibilis. Et ex his etiam dicitur credit Auer. qd lumen nõ sit necessarium, nisi quia color non pte mouere diaphanum non illuminari: colorum contrarium videmus, quia color illuminat: non mouebit et oculũ positi in obscuro, & non eõuerso oculus in luce positus videt colorem in obscuro. Nos autem dicimus, qd color (sicut dicit Philosophus) est extremitas picipi, non tñ cuiusq; peripici, sed determinati, corporis solidi, per quod non fit transductio visibilis ad visum. Duplex autem est picipium siue diaphanicum est: quoddam picipium peritum, quod per se nõ terminat, sed per se transducit visum, vt aer, aqua, vitru, crystalus, & hoc in toto est picipium: quoddam est nõ peritum, quod est terminans visum, & hoc nõ est in toto, sed in superficie, picipium. Quod ergo in toto est picipium recipit lumen in superficie, & in profundo: quod autem in toto nõ est picipium nõ recipit lumen nisi in superficie, in qua color, quoniam est ex ipsa, nõ est nisi materialiter & dispositio. Manifestum est ergo qd picipium cadit in diffinitione coloris: picipium autem in actu nõ est, nisi per lumen ergo de lumine in gradit diffinitione coloris: ex quo videt, qd formale esse coloris à lumine sit. Et hoc est, quod Arist. dicit in 2. de aia, qd lumen posita colorem, efficit actum coloris: non n. est actu color, nisi per habitum luminis diffusum in superficie corporis terminati. Ergo, cum dicit, qd color est motus diaphani, quod est in actu diaphani, intelligit qd hoc facit color sit, qd est in actu color, nihilominus tñ oportet medium ad aliquod spaciũ esse illuminatum iuxta colorem, quia, cũ color sit lumen alligatũ materiæ corporis terminati, nõ pte mouere medium nisi actu illuminati, qd, p hoc magis disponit ad coloris similitudinem: recipiendũ quare lumen requirit ad vtrumq;.

Diuiditur autem actus in ad huc aliquis de hoc, qd duplex videt visibile, scilicet, color, & lux: sed ois sensus est vni generis, vt auditus soni, gustus saporis, olfactus odoris, tactus. n. non ab aliud dici plures sensus, nisi quia tangibilis non sunt reducibilia ad vnu cõmune genus: sed lux & color nec sunt reducibilia ad vnu cõmune genus, nec est vnum ad alterũ, vt videtur: quare videt, qd visus sit plures sensus. Nisi esset, qd vnum illoẽ reducitur ad aliud p calculo: sed, cum lumen nõ diffinatur p colorem, sed color per lumen, oportet, qd color reducibilis sit ad lumen: est n. color lumen quoddam corpore terminati, quãtũ ad esse formale vel actuale coloris. Erit ergo, visus principaliter lucis coloris aut sicut cuiusdã lucis. Sed, qm oportet esse proportionem passiu ad suũ actiuũ fuit (actus n. actiuus) sunt in patiente dispositio, & quorũ maior est similitudo, facilius est visus ad alterũ transmutatio, oportuit oculum esse parũ per luminositatem. Ppter quod Gal. sapienter dixit in lib. de iunamento meliorum, qd sensus luminis alterat coloribus, sicut à subiectis. Et hæc est causa, quare ois superficies splendor cito destruit visum, quia natus transmutat oculũ, ppter similitudinem, & valde citius, qd supflue obsecrumus: cuius signum est, diu remanere in oculo impressionem ab eo factã, nõ alteram, quæ ab obscuro, nisi per diuturnũ tps efficiatur: remanente autem impressione splendoris nihil videtur alterũ. Et ppter hoc oportuit oculum esse fine vilo colore, de facili tñ imprimitur ab omni alio vilius habere, aut diffinitur: patet & alio, aut recipiet alterum fm exigentiam illius, quæ habet tñ, sicut oculus multum debet iudicari citrina esse. Manifestum est ergo, qd necessarium fuit oculũ cõponi ex peruis, & politis, & incolatis, spiritum copiose recipientibus tanq lumen: est n. ois spiritus & maxime visibilis substantia lucida, ppter quod vocatur aliq à medicis radius & lux. Ad quod quidẽ ingeniata est natura facere in eis humores congelare ad modum crystalli, & tunicas in eis politas circumdantes illis: neruum quoq; ferrent in oculũ à colore, nisi per medium diaphanum, primo ab illo alteratam: signum cuius est, qd, si coloratum ponatur super pupillam, non videbitur. Similiter quoq; videtur Philosopho nullum sensibile agere in sensum nisi per medium quidã, si ponatur supra sensum, non facit sensum, vt dicitur de quo nos postea inquiremus.

Sed & dicitur aliquis, qd omne vnum visibile debeat videri duplex, quia formatio eius fit in duplici oculo, & dextra rei visũ debet videri sinistra, quia, cum dextra rei visũ in se sit contra sinistram partem oculi, & eõuerso, sigillatim dextrum eius in sinistra parte oculi, & eõuerso. Nisi esset, quia perfectio visus (sicut dicit Princeps) nõ est in crytallino vitiũ oculi, sed in angulo pyramidalĩ, vbi se cancellant nervi optici, qui ferunt ad oculum

A turem sensus visus. Ibi. n. videtur forme visibiles, quæ fuerunt formæ in crystallino utriusq. oculi, relaxatæ qdem ad illam angulum per spiritum visibilem, qui discurrir in utroq. nervo, & in unicum redactæ per spiritus in illo factam unionem: aut in unicum redactæ propter alterationem factam à visibili, pariter ab utroq. oculi venientes, continuatæ procedere usq. ad prædictū angulum, in quo, sicut in puncto, veniunt. Cuius signum est, quia, si aliquis dignitatem supponens exprimat pariter oculum, ut accedat uni nervorum consortio, nō fiet par discursio spūs deferens formā per utrumq. aut par ipsius informatio, sed antecedit, quæ peruenit ad alterū partium, quare non fiet visio formarū, & apparebit vñ duo. Et vniuersaliter, ex quibuscūq. causis paritas velocitatis motus spūs viduus discurrereus, aut alterationis ipsius ab oculis usq. ad prædictum angulum impeditur, videbit vñm duo. Quisq. quoq. dextrum rei formetur in sinistro oculi, non tamen peruersum sit iudicium de re visā, quoniam ad rem terminatur, sine cuius præsentia non mouetur visus.

AD HUC ATTEM dubitabit aliquis, quòd, si color mouet diaphanum, & per diaphanum continuū cum oculo mouet oculū & visum, possit quantitas colorati videri maior ipso oculo, in quo format. Ad quod oportet scire, quod color nō mouet visum sine praesentia materiae: materia autē nō est praesens oculis nisi per directas lineas: quare processus colorati in oculū fit sub lineis rectis, ab o parte colorati procedentibus in visum: quare processus eius fit sub figura pyramidis, cuius basis est res visiva: conclusio autē angulī fit versus oculum. Cum ergo immutatio oculi fit in puncto, in quo ocluduntur lineae predictae, fiet iudiciū quantitatis rei visae secundum quantitatem angulī conclusi in oculo.

B fm punctum. Hic aut angulus est magnus, vel parvus. Primo fm distantiam lineæ, quæ est in summo, ad eam, quæ in infimo apud basem: si. n. est magna, tunc angulus fiet obtusior, quare & maior: si aut parva, tunc erit acutior, quare minor: Secundo aut penes distantiam ipsius anguli à base, quanto. n. propinquior est res visæ, tanto maior: & quanto remotior est, tanto minor. Et, quia pñctæ lineæ, quanto plus procedunt à re visâ, tanto magis coeunt, ita contingat, quod concludatur ante, q̃ conueniant ad oculū, res non oīno videntib. Hæc aut conclusio accipi potest, vel ante, fm q̃ oculus fuerit aptior immutari à visibilib, vel minus aptus. De cuius aptitudine cōsequenter faciemus sermōē, vbi ex coloribus oculorum signa sumentur, ex quo patebit, quōd visus bonitas committit æqualitatem cōplexionis & cōpōsitionis oculi: malitia vero inæqualitatem, sicut in textu dicebatur. Tanta autem de his accidentaliter hic adiecta sint, copiosius autem à naturabbus & perfectiōis q̃ uerendū sunt &c.

An. Ea vero, quæ sunt secundum colorem, sic oportet determinari. Glauco. n. oculi, splendentes humiditate pura & non multa, luminis splendidi sunt continentia: nigri vero e contrario: medijs vero secundum medias causas. Glauco igitur oculus aut propter magnitudinem, aut splendorem crysalloidis, aut in flammopositionem, aut propter subtilis & aqualis humoris, qui secundum pupillam, paucitatem & paritatem fit. Omnibus quidem simul conuenientibus, glaucissimus: si vero hæc quidem adint, hæc vero non, magis & minus in glauccitate cõsistit. Niger autem oculus fit aut propter paruitatem crysalloidis, aut propter eius in profundum positionem, aut quia splendendum & rutilans perfecte non est, aut quoniam subtile humidum aut amplius aut non purum est: Aut propter quædam horum, aut propter omnia natum est fieri magis & minus in eis, quemadmodum prædictum est.

Leo. Quæ vero ad colores attinent, ita distinguere oportet. Glauçi quidem oculi, qui pura humiditate, ac nō multa præfulgent, tales fiunt ob splendidi luminis abundantiam: cōtra vero nigri: & qui inter mediam naturam seruant, causas quoq; intermedias habent. Glaucus igitur oculus fit vel propter magnitudinem, vel propter splendorem humoris, qui à græcis crystalloides nō nominatur, vel propter situm prominentem: aut propter tenuis & æqui humoris, qui in pupilla existit, paucitatem & puritatem. Atq; omnibus quidem in vnum continenientibus fit glaucissimus oculus: quod si aliqua adfint, aliqua vero non, tunc maior minor, vel glaucoo contrahitur. Niger vero oculus fit aut ob paruitatem crystalloidis: aut propter profundum situm: vel quoniam splendidus ac fulgidus exquirit nō est, vel quoniam tenuis humor vel superabundat, vel purus nō existit. Vel propter vñ aliam quævis ex his, quas ante diximus causas, aut propter omnes fieri consuevit. In oculis autem magis & minus (vt ante diximus) reperitur.

D Cum dedit signa complexionis oculorum sumpta à magnitudine & paritate ipsorum, dat signa illius sumpta à coloribus, sicut à calibus complexionis ipsorum. Quia autem colores oculorum huius in genere tres sunt, glaucus, niger, & medius, inter hos primo ostendit causam totius colorum, ut per eos eliciat postmodum cognitionem complexionis ex ipsis, & dicit, *α' ν' κ' ο' & c. i.* sed signa sumpta à coloribus determinanda sunt hoc modo, sicut prius cognoscimus, unde quilibet oculorum causetur color. Dico ergo, quod oculi sunt glauci coloris per habere multitudinem splendoris clari, procedens ab humiditate pura grandineae: hoc volebat, cum dixit, Sunt splendentes multitudine pura, adhuc autem per habere humiditatem albugineam, quae turbidior est per naturam, clara & paucam, ideoque nec reflescit splendor glauco dedit causam, sed potius adiuuante: hoc volebat, cum dixit, Et non multa lumen: splendidi sunt continentia: i. & sunt splendidi non multum à continentia luminis: & vocat lumen humorem albugineum, aut verius irradiationem ab ipso procedentem in aerem extrinsecum. Sic et in cosmote pignori vocauit, cum dixit se ostendit in libro 7 de sententiis Hippo. & Pla. & in 10 de iuuamento membrorum, quod lumen visibile, lucidum est, simile humiditati subtili clare, simile valde albugini oculi: & quod lumen visibile penetrat ex pupilla ad aerem extrinsecum, cum quo continuatur, & aer lucidus, cum quo continuatur lumen hoc, stat loco instrumenti naturalis, cuius virtus est filius virtuti aeris in corpore, quia, licet sensus cerebri, quo sentit dolorem accidentem in digitis, sit mediantione aeris inter ea, filius sensus visus per se visibilem, quod sentit deformitatem tali aere. In quibus verbis non

taut, quod lumen visibile apud ipsam est aut humor albugineus, aut verius radiatio facta ab oculo super aerem extrinseci per medium albugineum: hic, n. existens in pupilla, quam cooperit cornea, vicinior est aeri extrinseci: quare radiatio praedicta procedit ab ipso vel per ipsum. Vocavit autem hoc lumen visibile apud ipsum, quia suspicatur illam radiationem adiuuare in visis, quae opinio Platonica est. Sed, quod exitus istius luminis siue sub aliquo eius vehiculo, siue non, sit impossibilis: aut, si possibilis est, non sit opportunus ad visum, iam ostendit Philosophus in lib. de sensibus & sensibilibus: quod etiam nos supra satis innuimus.

SED SCIENDUM est, quod, sicut non est videre sine lumine exteriori, ita & sine lumine intrinsecus oculi, sicut Philosophus dicit in lib. praedicto: quare oportet oculum esse diaphanum & luminoso, cuius causam iam sepe diximus. Dixit autem Auer. in tractatu de sensibus & sensibilibus, quod lux non est in oculo per naturam oculi, sed intrinsecum ipsum ab extrinsecis. Dicit enim, quod, si esset ibi ab ipso natura, tunc videret in obscuro: & propter hoc dicit, quod, quae claudunt oculos, & postea aperit, non vero videt continuo, nisi postquam visus fuerit illuminatus: ideo dicit, quod, ita non videt perfecte, quia obcuratur oculus non recipiens illuminationem talem propter vaporem, qui excitatur in oculo a calore itae. Sed in veritate Auer. vult ipsum esse luminoso, ut a se ipso propter quod, cum dixerit in libro praedicto, Videtur autem sicut exterius non sine lumine, ita & interius. subiunxit, Peripicu n. oportet esse oculum. Necessarium igitur est aquam esse, quia non est aer, perspicuitas. n. erat utriusque communis: dicit enim non sufficere, quod sit perspicuum in extremo tunc eius non. n. (sicut dicit) in extremo tunc siue in ultimo oculi est aqua, aut aere sensiterium, sed interius quare necessario perspicuum est & receptibile luminis, quod interius accit. Deinde dicit, Et hoc est ab accidentibus oculi est manifestum. & ait, Iam. n. quibusdam vulneratis in bello iuxta tempora, ita ut absciderentur potius oculi, accidit fieri tenebras in oculis sicut lucerna extincta, eo quod quasi lampas quaedam, abscisum fuit perspicuum, vocatum pupillam. Sed constat, quod ipse non vocat poros oculi, quod possibiles sunt abscidi ex vulnere temporum, nisi nervos opticos, quibus sunt spiritus visibiles ad oculos. Si ergo ab illorum abscissione accitit fieri tenebras in oculis, sicut ab extinctione lucernae, manifestum est, quod oculi per illos poros ab intra recipiunt aliquod lumen, & non solum ab extra. Nisi dicatur quis, quod ratio talis extinctionis lucernae ex illo vulnere potest esse propter abscissionem virtutis visus: venientis per illos poros, quia non veniente accidit non videre lumen exterioris, quod precebat in oculos. Sed hoc non sufficit manifeste. n. videmus, quod oculus lucet in tenebris adeo, quod quaedam aialia, quae reuelant sibi ipsis de nocte per lumen sui colorata, & veniant sibi cibum: non tamen propterea videbunt oculos in obscuro, quia lumen illud, quod ab eis extra graditur, est plurimum aialium oculis, insufficientis est ad reuelandum visibile. Adhuc autem neque oportet exteriorem lucem recipi intrinsecus oculi ad hoc, ut videamus: videmus. n. positi in obscuro, quoniam nullum lumen progreditur in oculos, reuelatur nobis tamen visibile a remotis. Manifestum ergo est, quod non sine causa vocat Gal. praedictum humorem, lumen visibile: lucidum. n. oportet ipsum esse, sicut diximus. Et potest quidem & ipsum lucere tum a sui natura, tum a luce spiritus visibilis in ipsum terminantis, tum a lumine crystallini. Deinde dicit, NIGRI VERO & C. sed nigri sunt ex causis contrariis: medij vero inter nigros & glaucos sunt ex causis medijs. Deinde, cum dedit causam in comuni glaucedinis & nigredinis oculorum, explauit tam magis, & dicit, GLAUCVS VERO & C. igitur oculi sunt glauci ex altera quinq; causis, quarum si oes conueniant, sunt glaucissimi: quod addit quaedam ex eis, quaedam non, sicut glauci magis & minus, scilicet quod plures vel pauciores cause concurrerint. Sunt autem harum quinq; causarum tres ex parte crystallinoidis, & duae ex parte albugineae, ex parte quidem crystallinoidis magnitudo crystallinoidis, aut ipsius splendor, aut eminentia exterior: ex parte vero albugineae paucitas, & paritas ipsius: & hoc intendebat, cum dixit, Aut propter subtilis & aquosi humoris, qui est in pupillam, paucitas, & puritatem sic. Albugineus enim humor subtilis est & aquosus respectu crystallini: ille autem & sicior & durior per naturam: propter hoc crystallini similiter. Pupilla autem est foramen vuae tunicae, quod cooperit corneam. In facie autem huiusmodi foraminis est sinus albugineus, existens sicut clypeus crystallini, gradatam faciendo delationem luminis extrinseci super ipsum, & sic humiditate defendendo, ne ab extrinseci aere nimis excutatur. Deinde dicit, NIGRI AVTEM & C. & oculi sunt nigri propter vnam ex alijs quinq; causis contrariis praedictis, scilicet aut propter paritatem crystallini, aut propter purificationem splendoris in eo, aut propter positionem eius in profundo, aut quia humidum subtile, quod dicit humor albugineus, est aut multum, aut non purum: Quae oes cause si conueniant, sunt oculi nigerrimi: si vero quaedam adint, quaedam non, sicut plus vel minus nigri sunt ex causis plures vel pauciores, sicut dicitur est in glaucis.

SED DICAMUS nos, quod ex praedictis causis causetur oculorum glaucedo, & nigredo. Dico ergo, quod, sicut dicit Philosophus in quinto de gener. aialium, penes ipsius naturam diuersificari colores. Hi colores quidem plus humidum habent, hi autem minus commensurati, hi autem commensurati. Habentes ergo multum humidum nigri sunt propter non facile peruiam esse multa, sicut dicit: habentes vero modicum glauci sunt, propter causam contrariam: habent enim facile peruiam ipsius existit specantibus, glaucum videtur, quod vero minus aquilum: quod autem non determinatum propter profundationem, nigrum & obscurum. Penes ergo facilitatem vel difficultatem transiens splendor in humidum (sicut videtur) causas glaucedo, & nigredo: quare sumptis differentias, tum a parte splendoris, tum a parte

A parte humidi. Eleganter ergo ait Gal. q. oculi glauci, sunt splendentes humiditate pura, & q. splendidi sunt ex modici luminis continentia, i. modici humidi albugineti modicum. n. facile peruij est splendor. Adhuc aut & recte ait, q. glaucus fit oculus aut ppter magnitudinem aut splendorem crystalloidis, aut ppter ipsius in summo positionem: ab illo. n. humore maxime prodit splendor in totum oculū, sicut & lucerna: Quare, si fuerit magnus quantitas, splēdidus vero ex nimia ipsius puritate, fuerit & extra prominens valde, vt splendor eius iouetur ab extra trinfeco splendore, tunc q. quācumq; est ex parte ipsius, splēdor exauctus causa fiet glaucēdine: Si vero ē et cum hoc humidum albugineum fuerit & clarum & purum, adhuc autem & paucum in quantitate, vt facile peratum sit splendori ad glaciale procedenti, tunc glaucodo vincet in oculo ab vtriusq; natura, s. splendoris, & humidi, quod peruium est splendori. Propterea etiam recte ait, Aut propter subtilis & aquosi humoris, qui est fm pupillam, puritatem & puritatem fit. Adiecit autem & non inconuenienter Ioaninus pro causa glaucēdine multitudine spiritus visibilis, & ipsius claritatem: hic. n. lucidus est per naturā, sicut dicunt Philosophi: Nigredo vero vincit in oculo ex causis contrariis: Color autem medius, sicut dicitur varius & caprinus, vincit in oculo ex causis medijs, seu commixtis ex his, quae nigredinis & glaucēdinis, sicut iam ex praedictis patet, nec oportet immorari.

IAM AVTEM & hic tempus adest de bonitate & malitia visus ostendere, quod vtraq; & vnde causentur. Dico ergo, q. sicut dicit Princeps, oculus omnino medius inter oēs dispositiones, est oculus aequalis in complexionē, i. medius inter esse facile & difficile mobile, & inter esse siccum & lippi, & inter laedi & iuarii a calore, & laedi & iuarii a frigore, & huiusmodi, sed non medius inter obtusū & acutū videntē, nam superius in bonitate visus, est, qui est aequalis (vt dicit) nō qui est medius in illo. Est autē bonitas visus (vt dicit) videre obiectū alonge, & propinquo simul, & bene illud discernere: hoc aut Gal. attribuit maxime multitudini & claritati visibilis spiritus in oculo, sicut est videre ab eo quarta particula de morbis & accidētib;: Aut enim, q. si spiritus visibilis fuerit multus & clarus, remota & propinqua videbit, & perfecte discernet: si aut paucus & clarus, propinqua tñ discernet, & videbit: si aut multus & turbidus, remota videbit, sed non bene discernet: si vero paucus & turbidus, tunc nec propinqua videre poterit, nec q. discernat. Dicit aut hoc existimans hunc spm oportere exire ab oculo ad rem visam, ad hoc, vt visio perficiat. Sed hoc paripendendū est: sps. n. visibilis est ferens virtutē visus ad oculum tñ, & sigillat ē ipse a visibilis, & sigillat sps alios, qui sunt in eis, aliarū vehicula virtutum: quid aut facit ad visus bonitatem vel malitiam, hoc est per efficere diaphanitatē & claritatem in oculis plus vel minus iuxta sui naturam, ex quibus oculus reddit mobilis plus vel minus a colore vel haec. Efficit aut hoc magis vel minus, fm q. multus vel paucus, grossus vel subtilis, diaphanus vel turbidus. Non tñ est necessariū, q. quanto oculus est splēdidior, tanto sit videntior, & econuerso, sicut pōt alijs ex praedictis suspicari: nam glauci oculi sunt splēdidiores nigri (sicut Gal. in textu dicit) & tñ (sicut dicit Philosophus in 7 de generatione animalium) minus acutē inueniunt de die, q. nigridine nocte aut minus nigri, q. glauci: & causam eius esse dicit, q. glauci oculi ppter paucitatem humidi multū peruij existētes mouent & alterantur magis a lumine & visibilibus ppter similitudinē, vt iam dictū est. Mouentur aut magis, q. non solum fm q. diaphani tñ, sed fm q. humidi, eo q. accidunt a forti motu humidū dissolui, vt & lachrymae. Erat aut motus huius particulae visio, fm q. diaphanum tñ, & non fm q. humidū, sicut dicit: propter quod a fortibus coloribus perturbatur nō vident, sicut ex Sole in tenebras quātesores enim existens, qui inest motus, prohibet eū, qui deforsis Nigri aut oculi propter causam contrariā parum vel nihil mouent de nocte, eo q. debile est nocturnū lumen, & modica reuelans de colore ipsi aut immobiles sunt nisi a luminosis valde. Signum aut horū dicit esse, q. passio, quae glaucodo dicit, quae prohibet oculus videre in die, magis fit in senescentibus & glaucis: Est enim glaucodo siccitas quēdā ppter paucitatem humiditatis: Passio aut dicta noctylopa, quae prohibetur oculus videre deficiente die, magis fit in nigris & iuuenibus ppter humiditatem abundantem, est, n. superflua quēdā humiditas oculi: Manifestum est ergo, q. immediatus & magis est attributū acutē vel nō acutē videre naturae humidi, mobilis a colore: & totius oculi cōpōitioni, q. naturae sps in illo: propter quod ē recte ait Philosophus, q. oculus multus pauci & multi humidi est optimi visus. Nec enim pauci existens ppter turbant a lumine impedit motum oculorum: nec ppter multitudinem exhibet difficultatē motus: ergo oportet cōmēsuratū esse, vt nec accidat nō moderi, nec magis, q. vt deceat. Non solum a ut humidū natura, est causa acutū vel hebetis visus, sed et natura pellis, quae est ante pupillam, q. cōmēsurat, hanc. n. (vt dicit Philosophus) oportet esse subtilē & albi & aequalē, subtilem quēdā, vt deforsis fa-
C tas motus facile penetrare possit ad crystallinū: albi vero ppter nigri nō esse diaphanā, nihil. n. aliud est nigri, q. nō diaphanizatum: equalē, vt non obobret, rugosa existens: & propter hoc semper nō acutē vident, quia fit in eis hoc pellis ipsa & rugosa, sicut & totius corporis cutis. Sed, q. qdā, sicut plerūq; senes, literas, cū sibi ex appropinquant, non vident, sed tñ, cum paulo magis a se distant, causa est, quia debilis est eorū visus ppter humiditatem, cuius causa fuit motus mouetur a lumine, sicut diximus. Cum ergo color in actu existens, habet lumen sibi cōtexum (vt supra posui) propinquo existēs, nimis eos alterabit, vt nihil alterū possit videri postea: remotas autē cōmēsuratū magis, quare impressio erit debilis & nō manifesta. Quod aut alijs fuit, qui minus nihil vident, cōmūis autē clare intuentur, nō est causa posita crystallini in profundo (sicut putat Albertus), quae (sicut patebit) est causa cōteritij, i. vidēdi a remotis: sed est causa huius (sicut dicit Philosophus) spiritus tūdo tunicae, quae est super pupillam, & crassities & multitudo humiditatis in trinfeco humō. n. nō mouetur nisi a forti motu, talis aut est, qui fit a visibilib; quod est prope. Adhuc aut nō solum humidū atq; pellis natura est causa acutū vel hebetis visus, sed et ipsius oculi lras. Propter quod primū dicemus, q. sicut dicit Philosophus in libro praedicto, acutē videre dicitur daps: vnum quēdā, quod de longe pot videt aliter, quod pot differentias visibilib; q. maxime discernere: & hī duo modī (sicut dicit) non accidunt semper simul eidem. Idem. n. homo sup visum tenens manum, aut videns per fistulam, aliquid & canalem, longius videbit, q. si non hoc modo spectet, sed differentias colorum non magis vel minus discernet, sicut aliqui ex puteis vel profundis foueis vident alia: & causa huius est (sicut dicit) quia motus factus ē Plusq; Cō. H visibilibus

visibilibus non dissoluitur in lacum, sed coadunatur in canalem, ideoq; fit fortior. Causa ergo de longe videt
est positio oculi in profundo, eo q; videt sicut ex canali: causa aut visibilibus bene discernendi est puritas & diaphane-
tas oculi. Quomodo m. n. in vestimento mundo parva maculae patentes sunt, sic & in perulo oculo parva mo-
tus faciunt sensum. Siquis ergo habet oculum multum positum in profundo: humidum aut, quod est in pupilla,
non purum nec cōmensuratum mori colorum deforis, pellens est non subtilis, non discernet certitudinaliter differen-
tias colorum, sed tñ de longe videbit. Duobus ergo modis dictis acute videre, vnius causa est positio oculi in
profundo: alterius vero humidi est puritas & diaphaneitas, & cōmensuratio eius ad motum, qui deforis ex tempera-
tione ipsius quantitate & qualitate: quae omnia cōmittantur fortitudinem virtutis informativae, circa eucratam materi-
operantur: contraria autem in omnibus sunt causa contrarij.

Subtile igitur humidum, aquosius & amplius factum, humidiorē demonstrat oculum, quomodo no-
dum & si spissius & minus fiat, sicciorē. Crytalloides vero, si quidem durior sit, sicciorē operatur oculum: si vero mollius, humidiorē. Ita vero, & si insuper addat contemperateq; subtili, sicciorē: si vero de-
ficiat, contrarium.

Tenuis igitur humor, quo magis ad aque naturam accedit, & superabundat, humidiorē oculū osten-
dit, quomodo modum, si crassior ac minor fiat, sicciorē. Crytalloides autem, si quidem durior existat, sic-
ciorē efficit oculum: si vero mollior, humidiorē. Sic, & si plus modico tenuem humorem excesserit, sic-
ciorē: si autem defecerit, contrarium.

Cum dedit causam colorum naturalium oculi, ostendit penes ipsos cognitiones complexionis ipsius, & dicit
SVBTILE IGITUR & C. i. humidū subtile, quod albugineū vocatum esse diximus, si sit aquosius in subtile,
amplius vero in quantitate, quod ostendit nigredo oculi comitans illa, significat oculū esse humidiorē, sicut causa
sicut effectus: Quomodo m. n. si fiat spissius in substantia, & minus in quantitate (quod ostendit glaucedo oculi co-
mitans illa) significat oculū esse sicciorē, sicut causa: cōplexio. n. ois mēbrī organici disponitur sū naturā
simplicij cōponentium ipsum. Ergo, cū humores, quos diximus, sint principales partes oculi, oportet sū ip-
sum naturā oculum maxime disponi in cōplexione. Sed crytallinus & albugineus maxime in hoc differunt, quā
albugineus est aquosior & turbidior per naturā: crytallinus vero spissior & siccior, adhuc aut & clarior. Augmen-
tum ergo albuginei in quantitate & qualitate facit oculū humidiorē esse: remissio vero sicciorē esse in illū, quā
ab ipso est. Discretio aut humorū horū est per colorē oculi, sicut dictū est. Deinde dicit, CRISTALLOIDES
VERO & C. i. sed crytallinus humor, si fuerit durior & splendidior (quod ostendit glaucedo) facit oculū sicciorē:
si vero fuerit mollior, & minus rutilans (quod ostendit nigredo) facit oculū humidiorē, quā ab ipso est. Deinde
dicit, ITA VERO & C. i. & sicut, si crytallinus superaddat in quantitate quantitatē albuginei, non absolute, quā hoc
est ipso, cum semper crytallinus minor sit in quantitate albugineo fere ipsum amplectente, sed sū cōparationem
ad debitū proportionē, in qua sū naturā debent esse (quod ostendit glaucedo vinctus in ipso) facit oculū sicciorē
& hoc intendebat, cum dixit, Si quidem superaddat cōtemperantēq; subtili. Deinde dicit, S. VERO & C. i. si
deficiat in quantitate similiter proportionali ab albugineo, ut q; albugineus supra debitum vincat (quod ostendit
nigredo oculi) facit cōtrarium, i. oculū humidiorē. Et innuit per hoc manifeste, q; crytallinus est natura siccior
albugineo: albugineus vero humidior illo, sicut dixerimus. Propter quod augmentū quantitatis vtriusq; eorū facit
in oculo dominium cōplexionis suae: ex augmento. n. subtile in quantitate pōnit augmentum virtutis in robore
suo, sicut dicit Princeps. Cuiusq; ergo ipsorū quantitas vincat in oculo, vincit ipsius complexio.

De cordis vero crassibus deinceps dicatur, prius hęc cōmemorantibus nobis, q; vnamquāq; partem ad
calidiorē, aut frigidiorē, aut humidiorē, aut sicciorē se ipsa factam dicimus, non ad aliam aliquā
comparantes. Quantum cūq; n. cor fiat quadam natura frigidissimum, multo calidius secundum cras-
sitē cerebri calidissimo.

De cordis autem temperaturis deinceps dicendū est, si prius hęc in memoriā reuocauerimus, q; vnam-
quāq; partem se ipsa vel calidiorē, vel frigidiorē, vel sicciorē, vel humidiorē dicimus factam, non
alicui rei alteri comparantes, sed ad se ipsam. Sic enim, vtriusq; extiterit cor natura frigidissimum, multo
facile calidiorē temperaturā possidebit calidissimo cerebro.

Cum declarauit signa corporis acri sumpta, sumpta à distemperantjs cerebri & ortorum, sicut oculorū, declarat
signa sumpta à distemperantjs cordis. Dicitur autē signa cordis calidioris & frigidioris, humidioris, & siccioris
p̄cedere, ad quid intelligatur fieri cōparatio, cum dicimus, cor frigidius aut calidius, & si mīlites cerebrum, hep-
& testes, aut quodcūq; aliud membrum, & dicit, DE CORDIS AUTEM & C. i. sed determinatio iam de signa
cōplexionis cerebri, & ortorū ab ipso dicitur deinceps de signis crassum cordis: & est ut titulus quidā dicendorū.

Dicamus autem de eis, cōmemorantes primū, q; cum dicimus vnamquāq; partem esse calidiorē, aut frigidiorē,
remā, aut humidiorē, aut sicciorē, non cōparamus eam ad aliquā aliam partem, sed ad se ipsam tñ: neq; ad se
sed in ipso q; cor, vel quodcūq; mēbrū, quod naturalr calidius dicitur, non pōt dici calidius se ipso aliter existēte
in praeterito, cum nūq; aliter fuisse: ergo dicitur calidius tēperato in sua specie, sicut cor calidius tēperato corde
in deinde dar eim, quare nō oportet intelligere cōparationē fieri ad aliquā aliā partē, & dicit, QUA NTVM CRY-

Q. n. & C. i. quāvisq; cor fiat frigidissimū i hoc sū quidā natura, siue q; tūeq; à q; dā natura cōsequat̄ vinctū
audidit
frigiditas

A frigiditatis in homine, quæcūq; sit illa, multo tñ est calidius cerebro calidissimo. Et significat in hoc, q; vñ quodq; membrum habet cōplexionem sibi appropriatā, diuersā à cōplexione altius: sicut. n. in membris sunt diuersorum operū, aut diuersorum iumentorū, ita diuersarū cōplexionū esse oportuit. Si ergo, cū dicit aliqua pars calidior, fieret cōparatio ad partē diuersam in specie, accideret cōparatiōe esse falsam. Cor. n. quāu cūq; fuerit frigidissimū in sua specie, non pōt dici frigidius cerebro quātu cūq; calidissimū in sua specie, imo non pōt dici frigidius vlla parte corporis quātu cūq; cōsecuta calorē in sua specie, eo q; ipsum est semp calidius, quod est in corpore, propter fontē esse calorē. Ecdūerō autē et potest dici de cerebro. Quātu cūq; n. fiat à quadam natura calidius, non tñ dicit pōt calidius corde quātu cūq; cōsecuta frigiditatē in sua specie, eo q; cerebrū est fere frigidius, quod in corpore est, in opposito cordi locatū, vt adq; uer ipsius calorē, sicut supra dictū est. Et autē hic attentionē dignū, quod dicit, Cōmemorātibz nobis. Non. n. est cōme moratio nisi habitōrū prius sed, cū in præcedētibz huius libri nō dixerit illud, oportet intelligere se docuisse in alijs suis libris: Aut. n. in primo de cōplexionibus, q; calidū, frigidū, humidū, & sicū dicit primo duobus modis, absolute & simplr, sicut in elementis dicit. n. ignis absolute & simplr calidus, aqua frigida, aer humidus, & terra sicca: aut nō absolute & simplr, sed fm quid, quia per vincens in re, quā dicit, quod est aliq; uod ex elementis, quod dicitur absolute talē, vt in cōpositis & mixtis sicut dicit de sanguine, & phlegmate, & adipe, & vino, & oleo, & melle, & reliquis his sibi bz, q; sunt humida in cōmistiōe. n. horū ex elementis dominat selementū humidū, quod est aer, vel aqua. Et sic dicit de lapidibus, & lignis, & cornibus, & pilis, & ossibus, & chartaginibus, & hñmō, q; sint sicca, quia in ipsa cōmistiōe ex elementis dominat siccitas, sicut, vel terra. Illud autē, quod calidū est, vel frigidū, vel humidū, vel sicū per vincens in cōmistiōe eius, adhuc dicit dupl, quia Aut dicit absolute cōmistiōne tñ ipsius in se considerata, sicut dicimus de ossē, q; est sicūm p dominari in eo ex ipsius cōmistiōnibus sicū tñ: Aut dicit ita in cōparatiōe ad aliq; diffinitū, & hoc dicitur dupl: quia dicit ita per cōparatiōem ad equale in genere aialis, vel in specie, sicut dicitur de cōparatiōe ad equale in genere, quod est homotat p cōparatiōe ad equale in specie leonis, quod est leo mediocrit fm oēs extremitates inueniētes in specie leonis. Tale. n. equale generis vel speciei, licet in se consideratū possit dici calidū, vel frigidū, humidū, vel sicūm per vincens, tamen ad opus generis vel speciei bene adequatum, dictum est equale. Calidum enim vel frigidū, vel humidū, vel sicūm cōparatiōe illius per lapsum ab illo dicitur, & per vincens respectu illius: & illo modo accipiebatur hic pars calidiorē vel frigidiorē: Aut dicitur ita per cōparatiōem ad quicūq; rem contingit, sicut dicitur Socrates calidus respectu Platonis, aut alius alterius.

B Calidioris igitur, vt ad propriū modū, cordis signa inseparabilia quidē & familiaria sunt magnitudo respiratiōis, & pulsus velocitas & frequentia, & audacia, & ad actionē impigram effectū vero ad plurimū veniat caliditatis, furor est, & mania cōfidentia. Est autē & pilosum eis pectus, & quæ circa hypocondria, thorax, & maxime his proxima. In pluribus vero & totum corpus calidū ex calore cordis fit, nisi maxime contra operetur hepar. Dicemus autē paulo posterius totius corporis cognitiones.

C Calidioris igitur cordis, vt ad modum, qui ei proprius est atq; cōueniens, indicia quidē sunt inseparabilia & propria, magnitudo respiratiōis, & pulsus velocitas & frequentia, & audacia, & ad actiones natura prompta: q; si multum caliditate excesserit, tunc furibunda quedam iracundia, & temeritas adsunt. Est autē huius thorax hispidus, & præsertim pectus, & quæcūq; hypocondria partes proximiores. Magna vero ex parte calidi cordis temperatura vniuersum corpus calidum reddit, nisi hepar vel cœmentis obliterit. Dicemus autē paulo inferius totius corporis indicia.

D Cum prædicitur, qñ dicimus partem calidiorē aut frigidiorē, oportere intelligi cōparatiōem fieri ad equale in sua specie, incipit declarare signa cordis, & dicit, CALIDIORIS SIGNA. Et l. signa inseparabilia & propria cordis calidioris tēperato, nō quocūq; tēperamento, sed vt ad propriū modūm sibi debitum respectu sui operis, in quo tēperamento sine dubio dominatur calor, quasi dicit signa cordis calidioris cor de tēperato, id propriū modū se habente: est autē proprius modus, quē natura faceret nulla rerū impedita) sunt, quæ sequuntur. Et volebat per familiaria propria. Non est autē omne inseparabile propriū, sed tñ quod omni & semper inest, qualia sunt, quæ dicit, Magnitudo respiratiōis & c. hec enim omni & semper insunt. Et volebat per respiratiōē motum pulsionis, & omnino diaphragmatis & pectoris, qui dilatatiōe cōsistit, ad quā sequitur aeris inspiratiō: & depressiōe, ad quā sequitur ipsius expiratiō, hoc. n. totum vocat respiratiōē: quā operationem et inhēritum dicimus: Quāuis per respiratiōē Aristoteles aeris tñ ingressum intelligat: per pulsū autē vniuersaliter motū cordis & arteriarū simul, ex diastole & systole cōpositū: in quo motu et est aeris introitus & exitus, sicut ostendimus. Dicitur autē hic ideo pulsū, qm arteria in sui diastole corpora post se existētia pellit: cor autē magis in systole, quia sic maxime profluit pectori. Cum autē cor dilatatur, separatur à pectore, quare non percipitur eius expansiō, cum in naturā figuratē recurrit, appropinquat ei, quare tunc maxime sensibiliter pellit: ex quo accidit hūc pulsū cordis in thorace, & pulsū arteriæ vbiq; existētia simul eodē tpe sentiri, eo q; qñ cor cōstringit, arteriæ dilatant. Magnitudinē autē respiratiōis intelligit à magnitudine quietatis aeris inspirati, & supspuitatis summo: cū aere inspiratē dilatatiōe altam & depressiōe, pūndam. Velox autē pulsus apud eū est, sicut ipse in suis libris de pulsibus ostēdit qñ vterq; motū, ex qbus pulsus cōponit, in breui tpe pñfic: tardus autē, cum in longiori, velox. n. & tardus differētē motus sunt respectu ipsi mensuratis motum. Frequentia siue spissitudo pulsus apud eū est nō in vno fm se motu, sed in multis sibi inuicē cōparatis respectu tēporis quietis in motibus inieritū.

E Cum. n. mora interciēs motibus fuerit brevis, dicitur pulsus spissus: cum aut fuerit longi, dicitur rarus.

Calsidioris igitur, vt ad propriū modū, cordis signa inseparabilia quidē & familiaria sunt magnitudo respiratiōis, & pulsus velocitas & frequentia, & audacia, & ad actionē impigram effectū vero ad plurimū veniat caliditatis, furor est, & mania cōfidentia. Est autē & pilosum eis pectus, & quæ circa hypocondria, thorax, & maxime his proxima. In pluribus vero & totum corpus calidū ex calore cordis fit, nisi maxime contra operetur hepar. Dicemus autē paulo posterius totius corporis cognitiones.

Calsidioris igitur cordis, vt ad modum, qui ei proprius est atq; cōueniens, indicia quidē sunt inseparabilia & propria, magnitudo respiratiōis, & pulsus velocitas & frequentia, & audacia, & ad actiones natura prompta: q; si multum caliditate excesserit, tunc furibunda quedam iracundia, & temeritas adsunt. Est autē huius thorax hispidus, & præsertim pectus, & quæcūq; hypocondria partes proximiores. Magna vero ex parte calidi cordis temperatura vniuersum corpus calidum reddit, nisi hepar vel cœmentis obliterit. Dicemus autē paulo inferius totius corporis indicia.

D Cum prædicitur, qñ dicimus partem calidiorē aut frigidiorē, oportere intelligi cōparatiōem fieri ad equale in sua specie, incipit declarare signa cordis, & dicit, CALIDIORIS SIGNA. Et l. signa inseparabilia & propria cordis calidioris tēperato, nō quocūq; tēperamento, sed vt ad propriū modūm sibi debitum respectu sui operis, in quo tēperamento sine dubio dominatur calor, quasi dicit signa cordis calidioris cor de tēperato, id propriū modū se habente: est autē proprius modus, quē natura faceret nulla rerū impedita) sunt, quæ sequuntur. Et volebat per familiaria propria. Non est autē omne inseparabile propriū, sed tñ quod omni & semper inest, qualia sunt, quæ dicit, Magnitudo respiratiōis & c. hec enim omni & semper insunt. Et volebat per respiratiōē motum pulsionis, & omnino diaphragmatis & pectoris, qui dilatatiōe cōsistit, ad quā sequitur aeris inspiratiō: & depressiōe, ad quā sequitur ipsius expiratiō, hoc. n. totum vocat respiratiōē: quā operationem et inhēritum dicimus: Quāuis per respiratiōē Aristoteles aeris tñ ingressum intelligat: per pulsū autē vniuersaliter motū cordis & arteriarū simul, ex diastole & systole cōpositū: in quo motu et est aeris introitus & exitus, sicut ostendimus. Dicitur autē hic ideo pulsū, qm arteria in sui diastole corpora post se existētia pellit: cor autē magis in systole, quia sic maxime profluit pectori. Cum autē cor dilatatur, separatur à pectore, quare non percipitur eius expansiō, cum in naturā figuratē recurrit, appropinquat ei, quare tunc maxime sensibiliter pellit: ex quo accidit hūc pulsū cordis in thorace, & pulsū arteriæ vbiq; existētia simul eodē tpe sentiri, eo q; qñ cor cōstringit, arteriæ dilatant. Magnitudinē autē respiratiōis intelligit à magnitudine quietatis aeris inspirati, & supspuitatis summo: cū aere inspiratē dilatatiōe altam & depressiōe, pūndam. Velox autē pulsus apud eū est, sicut ipse in suis libris de pulsibus ostēdit qñ vterq; motū, ex qbus pulsus cōponit, in breui tpe pñfic: tardus autē, cum in longiori, velox. n. & tardus differētē motus sunt respectu ipsi mensuratis motum. Frequentia siue spissitudo pulsus apud eū est nō in vno fm se motu, sed in multis sibi inuicē cōparatis respectu tēporis quietis in motibus inieritū.

E Cum. n. mora interciēs motibus fuerit brevis, dicitur pulsus spissus: cum aut fuerit longi, dicitur rarus.

Calsidioris igitur, vt ad propriū modū, cordis signa inseparabilia quidē & familiaria sunt magnitudo respiratiōis, & pulsus velocitas & frequentia, & audacia, & ad actionē impigram effectū vero ad plurimū veniat caliditatis, furor est, & mania cōfidentia. Est autē & pilosum eis pectus, & quæ circa hypocondria, thorax, & maxime his proxima. In pluribus vero & totum corpus calidū ex calore cordis fit, nisi maxime contra operetur hepar. Dicemus autē paulo posterius totius corporis cognitiones.

SED OSTENDAMUS. hic quò fiat pulsus & respiratio, & cuius virtutis sit hoc facere: amplius & cuius iam menti sit utraq; istarum operationum ad vitam aialia. Ex his n. apparebit, qualiter magnitudo respirationis, & pulsus velocitas & frequentia conueniet cor calidius temperato. Dicit ergo, q. Gal. & c. s. fere medicorum schola dicit, q. c. dilatationis cordis & arteriarum, quæ dicit pulsus, est virtus cordis, producta ab eo in oēs cōpōrtis artēriis, qui sicut prius diximus, vitalem dicunt. Et q. hanc dilatationem & constrictionem efficit ad regendum spiritum, qui est in corde & arterijs per aerem attractum, siue ad cōseruationem caliditatis innatæ in eis: Et q. hoc regimen v. hanc cōseruatio est ex duplici operatione, videlicet euacuatione sequente dilatationem, qua sit seris refrigerantis attractio, & mōdificatio sequente constrictionem, qua sit humoris superfluitatis cum aere educio.

Dicunt etiam, q. hanc virtutē non solum est causa pulsus, sed generationis ipsius & dationis vitz, & huius per nāp. missionem spiritus viuificantis ad mēbra: & q. hanc virtutē est virtus aīe: & q. pulsus est prima operatio, quæ est in corpore ab aīa. Nam, cum calor & spiritus sit dignus & propulsus & vniuersalis aīe instrumentum ad oēs eius operationes, oportuit primam aīe operationem esse ad cōseruationē eius principalis instrumenti. Et cōdiceret autē calorem suffocatio ex multitudine humoris superfluitatis in corpore ab eo resoluta, & spiritus per hoc idē in cōstructionē spirituum cōuersio, nisi ad idē cōuersario, spiritus impulsus, & caloris refrigeratio: & mōdificatio fundamētis educio. Sic ergo videt, q. dilatatio & cōstrictio supradictæ fiat a virtute finem exigentiam caloris indigentis euacuatione, & mōdificatione magis vel minus, finem q. fuerit maior vel minor, intensior vel remissior. Ex quo dixerunt etiam, q. causas essentiales pulsus, quas cōueniunt pulsui viderentur, s. virtus, necessitas, & instrumentum: & q. varietas pulsus est finem, varietatem istarum tribuit. Dicunt etiam, q. eodē modo fit respiratio & pulsus & ad idē inuicem quum, aliam res utiq; earum operationem solum solum fabricorum, quum virtus fabri dilatans, & per hoc vacuū facere conans, subgregredi cogit aliquid ad replendū, cum vacuū indigens potest esse in natura: Est autē subgregredies, aer sicut subleuatur corporibus vicinis, & facilioris reuertus non solum per os & nares, q. dilatatur pectus & pulmō, sed et per infinitos poros, q. dilatatur cor & arteriæ. Sed in hoc est differentia inter respiratiōem & pulsū (sicut dicunt), q. pulsus sit a virtute vitali respiratio vero a virtute aīa, quæ est virtus voluntarie motiua. Sed nos istis opiniōibus non in totū cōsentimus. Quia, n. ab eis sufficiens apparentium causæ demonstrat, neq; per eas vllō modo ipse dicitur medicus in suis operatiōibus, nihilominus in falsitatem habentibus: ipsarū prius patet factus erroribus, ab alijs suppositionibus dictorum causas ostēdentes, utrum qdem Gal. super hoc magis, q. mentes, obliuiscuntur. A nullo. n. philosophorū adhuc inuenimus dictum, q. aliqua virtus aīe sit motiua finem locuti preter appetitum. Sed dissonat, q. motus cordis & arteriarum, si qdem est localis, sit ab appetitu, cū non sit precedente imaginatiōe, sicut dixerimus. Fortassis autē neq; est localis, cum per ipsum nō fiat motus corporis vel mēbris omnino de suo loco, sicut a dilatatione & cōstructione musculi. Rōnali autē autē sensitiui ipsam attribuerē demētiē videretur. Ad hoc autē nequeamus non recte tribuitur, si qdem nō est motus gēnitiōis, nec augmenti, nec alterationis. Oportet autē, si huius motus est a virtute animæ, vti ex his quatuor ipsam attribuerē, cū non sint plures his principales aīe potestates.

Dicit et alius aliquid dilatationem & cōstructionē, & vtrūque motū localem in mēbris inueniri a virtute aīe, quæ non est appetitus, sicut ab attractu, & retentione, & expulsiua, quæ sunt partes nutritiue. Sicut n. dicit Gal. in lib. de natural. virtutibus, singulis corū, quæ mouent, organicoz corporis finem positiones villorū eis sunt motiones: quod primū dicit esse manifestū in organis aīalibus, sicut in musculis: deinde in organis naturalibus, sicut in ventre. Attendit, sicut in musculis in vnoquoq; villorū tensio, & ad principij attractio motiōis fuit, finem eandem rōnem & in ventre. Tensio n. obliquis villis seu rotundis necesse est in motu cōtrahi, & spaciōsitate fieri minorem, ad quod sequitur continere: cōtractis autē rectis & in seipsis coactis necesse est longitudinem minui ad quod sequitur attrahere. Videtur et hoc modo matrix ad semen fugendū longitudinem suā tunc in breuius contrahens, & os claudens: ad expellendum autē fetum se relaxans, & aperiens: quæ oīa sine motu locali partis fieri non possunt. Similiter dicit cor & arterias his generibus villorū dilatari & contrahi, & exteriorē qdem tunicā inter villas habere obliquos siue rotundos: intrinsecam autē habere villas rectos. Sicut ergo attractiua, & retentiva, & expulsiua sunt animæ virtutes, mēbrum aliquammodo finem locū potest mouere, preter quod percipiatur huiusmodi aīe homogenea predictis. Sed nos dicimus adhuc, q. predicti motus sunt sine dubio a pēdibus vntibus finem ibi appropriata genera villorū: & dicuntur naturales, non quia natura sit simpliciter horum causa, sed quia sunt ab anima sponte, ad similitudinem motuum naturalium. Non tamen q. sit proprium nutritiue mouere locū indigens attractione nutritiue, & retentione, & digestionē, & superfluitatis eius amōtione, vti ad hoc calor & sua, & ad illam cōtrahi, ad quod sequitur motus quidam villorū mēbris, attractiōis & retentionis & expulsiōis existens causa. Sed motus pulsus, vel cordis & arteriarum continet, siens non proprie est localis, sicut etiam cōpōrtis in eodē loco, qui plus participat cum motu augmenti & diminutionis, q. cum locali: quod a. mōtio non est secundum omnem diametrum, quia non secundū spiritū alibem cordis & arteriæ, adhuc autē nō per aliquid receptum in substantia calium, vel ab illa resolutum, sed per aliquid existens in concauitate eorum, & ab illa expulsum, non potest proprie dici augmentum vel diminutio. Adhuc nec potest talis motus attribui cordis & arteriarū sicut de genere attractus & expulsiui, nequāq; est conueniens, quia attractio aeris & sanguinis

A quæ sit apud dilatationem, est (sicut ostendimus) à vacuo inductio; & non est à virtute, sicut est ab ea attractio nutrimenti in substantiam mēbrā. Adhuc autē attractio mēbrā operatur ad dilatationem mēbrā, hoc autē ad mēbra in ipsis arteriis non operatur ad dilatationem substantiæ arteriæ, sed eius, quod continetur in cōcavitate eius, & ad illius virtutem expellit. Arteria quoque alias habet naturales virtutes, quibus se ipsam nutrit & regit. Amplius autē in cōcavitatis videtur, quod aliquæ virtutes dilatantes & cōstrictiones emanant à corde in ipsis substantiis arteriarum. Si. n. arteria habet intra sui substantiā virtutē dilatantē, quæ emanaret à corde, nulla esset indigētia cōstrictionis cordis, ad hoc ut fieret dilatatio arteriæ, sicut nōc est, quemadmodum paulo post apparebit, quia possit accedere dilatari arteriā, cum cor dilatat, sicut eodē tpe accidit nutriti aliā mēbra, quæ virtutē nutritiā ab hepate recipiunt, cū ipsius nutritiis sed, quā hoc non contingit, nō possumus vñq̄ dicere, quod talis dilatatio fiat à virtute aīæ, quæ emanat à corde in substantiis arteriarum. Neq̄ pot quis dicere, quod dilatationē cordis impediā emanatio virtutis, propter cōstrictionē trās arteriæ. Possēt. n. virtus emanare à corde ipsam substantiā tunicarum arteriarum, cordi contineri, nō indigēt cōcavitate, sicut semina, quæadmodum virtus sensiblis & motiva emanat à cerebro p̄ substantiam ipsam nervi, nullam habētis cōcavitatem. Adhuc autē, cum nos inveniamus pulsatilē motum in spermate ante omnē alia receptionem, nō erit talis motus rōnabiliter attributus alicui virtuti aīæ. Adhuc autē, cū talis motus sit passio quædā sibi ebullitio (sicut dicit Ari.) sit autē inuenire talē motū in quocūq̄ humido exteriori calefacto, ubi non est aīæ, nō poterimus iuste nec, p̄prie tribuere aīæ, quod attribuitur, motū attractionis & expulsionis p̄ villos sibi, quorum sit potestas esse reperire in nō aīatis. Adhuc autē aīæ virtus exeret per dūbratē, si huius caliditas est ebullitio in humido nutritiāli, quod non dum viliū aīæ participat aīæ, non poterit aīæ attribui. Decentius ergo videtur, quod causa huius motus sit spūificatio quædam sanguinis à calore facta, sicut ex sententiā Philosophi est supra dictū attribuitur potestati nature, q̄ aīæ. Nam, quod operationis attribuitur aīæ, attribuitur alicui, q̄ possit aīæ esse ipse est hūc motū aīæ sue potestati adaptari, sicut similitudo: derelinq̄tur ergo nature: Sed, quā natura in corpore aīæ est aīæ colligata, erit aīæ virtus in illius spūificationis p̄fectione indigens. n. ipsa spū. regulat & ipsa calore generant eam (sicut p̄ter diximus) non tñ per aliam sui potestatem, sed p̄sentiam tñ. Cum. n. spūs nō sit alicuius potestati p̄prie instrumentū, sed cōmune oīum, oportet aīam p̄ sui essentia spūs generationē ordinare, & ipsius in mēbra delegationē, ut, sicut est emissio virtutis, ita sit & spūs in eas ferētū. Quare, si quis dixerit, quod virtus illa, quæ virale seu spūalem vocaverūt, sit aīæ essentia, sicut imperis nature, nō calāmbiamur illū, cum tñ illius motus p̄mū principium sit aīæ, q̄ virtus, q̄ natura calor, in sanguinē à corde p̄cedit. Dicemus ergo in hoc fere oppositū ei, quod medici attestant in suis libris. Ipsi. n. dicūt, quod calor est causa finalis dilatationis, volētēs dilatationē fieri à virtute arteriæ, sicut à corde in ipsis substantiis arteriarum ad cōservationē caloris innati in suo tēperamento. Nos autē dicimus, quod calor est principalis causa efficiēis dilatationē, & nō aīæ, vel aīæ virtus, nisi sicut quodā adiecta p̄fectione ubi accidit tñ, & quod ipse sit & finalis, p̄ hoc, quod ad dilatationē sequitur attractio sanguinis emientis caloris, & aīæ, excessu ipsius adq̄ uis, sicut dicemus, cū nec calor sit dilatationē faciens ad hūc finē principalē, sed secundariū tñ, sicut patebit.

C Quare dicemus, quod humidum nutrimentale, sicut est sanguis, cum deveniret in fontē caloris ad spūs nutritivum & aliorum mēbrorum, incalēscit tñ vñq̄ ad ebullitiōē, quæ nihil aliud est, q̄ spūificatio humidū per calorem: sed, cum sanguis spūificatur, oportet, quod intamefcit: cū autē intamefcit, dilatat cōtinentē eū particulā: propter quod dicit Philosophus, quod dilatatio est humidū calefactū spūificatio. Cum autē spūs generis expirat, & feruor obtriditur, concidit particulā dilatata. si. n. nullo modo expirat, remaneret tumida & semp dilatata, donec rūperetur quædamodum in feruore musti, si spiraculū vegetis p̄fecte cōcludatur, ut nihil expirare possit, rumpitur veges: sicut quoq̄ & in feruore olle. Continue igitur istud fiens per continuā humidū influentiā in cor & arterias continē fa cit pulsum. Sed, quod huius dilatationis, calor sit principalis causa efficiēis, q̄ finalis, manifestū est ex hoc, quod aīæ sit vivificare corpus, vivificatio autē sit ab ea p̄ spūm emallum in totū (vt supra dictū est) erit p̄ spūificatio principalis mēbra, hæc autē à calore caloris autē adq̄ uisio spūificatiōis, erit intēta secūdo, sicut ad durationē vivificationis: quod quidem ex sapiētia nature factū est, in vñca operatione componētis se cōp̄ediantis vilitates multas: Quod autē hæc dilatatio sit à sanguine prorūpente in spūm, significatur ex hoc (vt Philosophus dicit in lib. de respiratione) quod hæc pulsatio magis sit in iunioribus, q̄ senioribus. Exhalatio. n. seu spūificatio sit amplior in eis, p̄pter plus habere calidū & humidū. Quod est sensū videtur Iacanus poeta cū dicit, Dum movet hæc calidus spirantia pectora sanguis &c. sanguis. n. calido motum spirationis attribuit. Declaratur et ad huc ex alijs motibus huius sibi, hæc à spū in corpore, quæadmodum in tremoribus, & tetanis, & salibus seu scitigationibus. Intēptus. n. spiritus crassus frigidus in nervis causat quōq̄ tremorem, quicq̄ tetanū interceptus autē in toto corpore lacet tñ causat saltum: & sic continua stante gñatione talis ventūsi b cūte in corpore lacertis, & continua resolutione, videtur in saltu continuatio dilatationis & depressionis, donec durat materia & efficiētia: ita etī contingit in pulsu. Quod autē hoc ita sit, Arist. in meteorologicis causam terre motus inquirens ostendit, dicens, quod, sicut in corpore nostro tremorū & pulsū causa est spūs intercepti virtus, sic et in terra in chufus spūs hūc quidem terramotū facit similē tremorū, hūc vero pulsū. Aut enim, quod quālibet habet spūs virtutē, nō solum ex his, quæ in ære & terra sunt, oportet speculari, sed ex his, q̄ sunt in corporibus aīaliū. Tetani enim, & spasmī, adhuc & saltus, sunt motus spūs intercepti in lacertis & nervis, adeo quidem fortes aliqui (vt dicit) quod tentantes vi tenere motus infirmantium nō possunt, quod & nos iam experiri sumus. Ostendit et hæc dilatationem fieri à spū saltatio causante in ignē immissa, cum ignis intra spūs corium solvitur spū. Adhuc & virgē erectio & apud coitum & apud cōmum per spūm vaporosum influentem in illam, & casus eius apud exitum eius cum semine vel urina. Adhuc autem tremor p̄ spūm vibrationem contingens translatō spiritui à deorsu subito intus & multi alij tales motus à spūm fieri. Nec perturbet aliquem, quod ventū vocamus spūm, nō. n. differunt ventus, q̄ est cū tetani, & spūs, qui est cū pulsū, nisi per crassū & subile adhuc autē per hūc quidem fieri à natura, illū vero fieri p̄ter naturā, & ab agitudine.

CIRCA hoc dubitabit aliquis, quia diximus motus pulsantis causam esse naturā. Cum enim pulsus sit motus compositus ex motibus contrariis, dilatatione & contractione apud unum & idē corpus, ipse videtur ipsū motum fieri à natura: nam nihil est, quod possit à natura moveri contrariis motibus, sed si vno movetur naturaliter, reliquo violententer movebitur: violentus autē motus habet principium motus extrinseci. Ergo, si dilatatio cordis & arterie est à natura, contractio erit præter naturā, & contraverso. Nisi esset, quod non est inconveniens vni istorū motuū esse naturā purū, alterū vero violentū esse, & naturale ēm diversos respectus: nec ēt vtrūque esse naturā, à diversis naturis corporis mobilis factū. Secundum ergo quod calor innatus spiritus est in arteriis, dilatatio cordis & arterie committit illius actionē dicitur naturalis: sed nō sūt in arteriis, nō. n. calor spiritus est in sanguine arteriarū est iuxta substantiā earū, sed aliunde veniens: Secundum autē quod calor cordis nō efficit hoc, nisi pdeat in humidū: humidū autē nō efficitur substantiā cordis, sed contentū in eius cōcavitatē, & sūt in arteriis, videbitur humidū tumescere violentā quadam inducere cōmū. Quare dilatatio ēm hoc erit violentus motus, verū, qm hoc totū est à natura. I planctū aīa, non erit inconveniens adhuc ēl dīcero naturā, sicut mēbro cōnatū: cōnatū autē oīo est naturalis, sed tñ ab alia natura, sicut adhuc plenius ostēdemus. Nō est autē inconveniens plures motus diversos, & actiones naturales in eodē inventi subiecto à pluribus in ipso naturis. Manifestū est ergo, quod virtus dilatans arteriā non est in ipsa substantia arterie, sed aut est cōtera in cōcavitatibus, aut in corde ipsa. n. est virtus caloris, & sanguinis à corde calētis, quo qdē calore sanguis spiritificatur. Ex quo patet rursū ad dubitationē, quā dubitauerūt antiqui, vtrū dilatentur cor & arterie, quā replentur: ut replentur, quia dilatantur. Manifestum est enim, quod sanguis, cū transit in spiritū, tumescit in cōcavitatē cordis & arterie, & sit amplius repletus illius: expectas ergo tunc maiorem locū dilatat eam vndeque. Dilatatur ergo, quia repletur, & nō eōverso, sicut credebatur Gal. in lib. suo de utilitate pulsus. Si. n. repleretur, quia dilatatur, ppter ipse vacuum fieri, tunc quēdā erit alia causa dilatationis: prædicta: quid ergo erit illud? Cum. n. non sit volūtas, aut erit natura, aut violentia: sed natura esse nō pōt, si. n. cor & arterie natura dilatantur, nō quā, nisi volēt, cōtraherentur: nos autē nullā videmus in cōtractione fieri violentā, sicut in dilatationē. Quare non erit posse, quod replatur, quia dilatatur, sed eōverso, per modum, quem diximus: nequaquā tñ negamus tunc aliquid aliud subingredi, quod etiam repletum est, sicut aer & sanguis, quem admodum postea patebit.

DUBITABIT autē aliquis, vtrū dilatatio arterie sit influxus spiritus repletus à corde ipsam, aut per spiritificationē sanguinis in ipsam tñ. Videtur enim, quod sit à spiritu, qui in ipsam influunt à corde: nō. n. dilatatur, nisi qm cor cōtrahatur, cōstrictū. n. tunc exprimitur spiritus compositus in ipsam: cuius ēt signū vī, quod si ligaveris filo arteriā, nō movebitur potius, sicut nō recipies spiritum influxum. Nisi esset, quod nō est illud posse vīo mō. Quāvis. n. ab vīo usque, cordis cōstrictione fiat hec expositio ipsa i arterias, nō tñ est posse oēs corporis arterias p illū simul & aliter repleri: trāns. n. huius spiritus per totā circūvolutionē arteriarū à corde vsque, ad caput & pedes ipsius est in instanti: nos autē videmus oēs corporis arterias simul tpe, & eodē modo moveri, ut ex vna earū possit de oībus cōsyllogizari & argumētari, sicut Gal. ait ad Teucrū. Adhuc autē (sicut Princeps docet) si latera alicuius diversificatur in cōplexione, ut vni ipsorum sit frigidū, alterū calidū, erit pulsus calidi lateris calidē cōplexionis, & lateris alterius pulsus cōplexionis frigidē. Ipse ē Gal. dicit ad Teucrū, quod pulsus phlegmonis, qui movet vniuersum corpus, ē velox & spissus, nō autē semp magnus, sed durus fortissimus & cōcussivus: est iudicis eius phlegmonis, qui nō movet vniuersum corpus, i phlegmonis parte pulsus, qm dūctus est. Si ergo ab influxu spiritus à corde i arterias fuerit hāc motus, earū nullo mō cōtingeret diversitas pulsus i lateribus diversis in cōplexione, aut diversificari pulsū alicuius partis à pulsū aliarū p phlegmonē illi.

Apparet ergo manifeste, quod caliditas maior & minor i parte corporis aliter & aliter spiritificat sanguinē, qui est in arteria illius partis, ideoque aliter & aliter movetur arteriā. Ligatio autē arterie nō phibet motū eius partis, quod post ligaturā, ppter phibitionē trāscursūs spiritus tñ, sed ppter phibitionē receptiōis caloris inflāntis sanguinē totius arterie ad modū radij subito trāscursūs vsque, ad vltimū ipsius, ad apertionē cordis i ipsam capitur. n. meatas in ipsam, cū cor deprimatur, clauditur vero, cū dilatatur. Ex hac autē actione formalis quidā habitus excitatur sanguinis, qui est in arteria, ut sic spiritificetur. Ex quo manifestum est, quod ad dilatationē arteriarū necessaria est cordis depressio.

Sed dicere aliquis, quod si ita est, tū oportet arteriā viciniorē cordi plus inflānti, & ipsius sanguinē plus spiritificari, ideoque & plus dilatarī, & pulsū maiore fieri, qm i remotis arteriis: quare nō poterit ex vna earū spiritilogizari motus aliarū iniquā motus ipsius. Nisi esset, quod arterie, quāto amplius elongantur à corde, tāo amplius pcedat inflāntia: ex quo loquitur, ut minor spiritificatio i minori arteria proportionalis sit, ad motū faciendū, maiori, qm i maiore.

SED QUARE iterū aliquis, quare nō spiritificatur sanguis i vena magna, quod exit à dextra cordis in gibbā hepatis, & p cōsequēs in alijs venis ab ea ramificatus, ut moveatur oēs, sicut arterie, maxime cum ex eadē vicinia cordis ēt Arist. in lib. de partibus animalium docuit cor habere tres ventriculos, quorū dextrū dixit habere sanguinē purissimum & calidissimū, ppter quod ēt calidiore partium dextrā esse: minimū vero & frigidiore dixit habere sinistram: mediam autē habere mediotrem multitudine & qualitate in caliditate & frigiditate.

Non autē respondentes ad hoc dictum Arist. nō totū acceptamus. Sanguis. n. dextrī ventriculi, licet sit purissimus, eum tū præmam digestiōē, quæ in corde. Continue ergo in dextram ipsius paritē in fluens adhuc crudus iniquā posse. Cum autē penetraverit in sinistram cordis, & arterias, quæ ab eo oriuntur, calidior est valde illā & ab ea ortus pulsare nō morat in corde per revolutiōē sanguinis in transiitibus ipsius: tum ēt quia, cū non sint manifesti meatas à dextra laterū, & nature spiritus vicinū, in transiitibus, lateribus visum, ex quo bullit illo fenituri. Propter quod dicit Gal. in lib. de malitia cōplexionis diversæ, quod si intro miseris digitū tuum in ventriculū cordis sinistram, dam aīa adhuc

A vasit, senties ex eo fortorem caliditatem, quæ est non tñ propterea erit sinistrum corporis latus calidius dextro, hepate quædam carens & felle, adhuc aut & sanguinis abundantia. Trāsiens aut sanguis in alias venas supra cor, nec adhuc spirituiusficabilis, nō est adeo subtilitatis, vt ille, q per meatus insensibiles transpirauit in sinistru. Non lateat aut nos, q in arteriæ dilatatione semp aliquid subingredit cōsequēs ad id, quod euacuat. Tū mēfactio. n. sanguinis à spū saliente plus dilatat, q repleat, ppter quod oportet de necessitate aliquid assequi. Sed, quid sit, quod assequitur, Gal. innuit lib. de morbis & accidentibus, se ostēdasse in nuens in alijs suis, q pulsus sit repletio filis infusio nō solū, dum aere ipse lent, et inflationi virtū, dum aliquo repletur liquore. Atrahit quædam in eas sanguis & aer, sicut subtiliora & leuiora, ex vicinis corporibus, semp. n. in cōsequētis, quæ sit, ad quod euacuat, prius recurrit, quod leuius. Sicut. n. dicit in lib. de naturalibus virtutibus, quæcūq; arteriæ fuerint ppe cutim, aerē, qui exteriorior, euacuant, qñ diffrahunt, ppe. n. eas huc est & leuissimus q maximus. Quarcūq; vero intus ppe venas exiit, quod subtilius & euaporabilius sanguinis, ad se ipsas attrahunt: Quarcūq; aut ppe cor, ex ipso corde sanguinē & spiritum: spū aut à corde attrahit & aeri cōmixtū, quem cor attrahit à pulmone. Ideo (sicut videtur mtho) hæc dicit materię vbiq; corporis ppe eas inueniūtur, & eas attrahūtur. Transmū aut sanguinē ex venis in eas signū esse dicit, q si incidens multas & magnas arterias interfeceris aial, inuenies sūt venas p illas euacuatas, quod ipse esse dicit abiq; apertione orificiorū oculorū, quæ ad inuicē habent. Sicut nāq; Gal. dicit in lib. de iunamē. mēbrorū, arteriæ sunt in toto corpore piranfores ad venas, & accipiunt sanguinē & spū à se inuicē ex vijs stricis, laeūbus vñm. Dicit et ibidē, q vena nō habuit orificiū apertum, vt transeat sanguis ab ea in arteriā in hora dilatationis, quasi reclusis ex vijs stricis, neq; possit recurrere in hora cōstriktionis: trāsmū et aerē vbiq; corporis in ipsas arterias p poros extrinsecos, q sunt cū arterijs cōtinui in vnaquaq; ipsarū dilatatione, & p easdē extra euomī cum suis supstantiisbus fumosis, quas natura eis affociat in vnaquaq; ipsarū cōstriktionē. Signū est, q densitas & cōstriktionē exterioribus poris cutis p infrigidationē ab aere, seu aqua frigida, seu balneo aque aluminosē oritur cōtinuo febris ephemera, phibitione euentatiōis, & reuētiōe mori dācis supfluitatis, solitē foras emanare, quæ sui in se cōstriktionē accreus exignitur. Rursū dicemus, q cor quatuor habet orificia, in quolibet. f. ventriculorū duo, quorū vnū adducit cordi illud, quo indiget alterū vero extrahit illud, quo nō indiget. Eorū aut, q in dextro ventriculo, vnū attrahit sanguinē ab hepate ad ipsum p venā chylireliquū vero extrahit eū ab ipso ad pulmone p venā arterialem: Eorū vero, quæ in sinistro, vnū attrahit ad ipsum aerē à pulmone p arteriā venalē: alterū vero extrahit ab eo spū p arteriā magnā, quæ dicitur aortā. Sup quolibet aut istorū orificiorū sunt tria coopertoria, qbus claudunt & apertur orificiū, excepto q sup orificiū arteriæ venalis sunt duo tñ ppter ea, qā, cum cor in cōstriktionē expellet supfluitatē fumosā cū aere ad pulmone p arteriā venalē, cū nō sit ei via ppinquior, oportuit (sicut dicit Gal.) vt eius orificiū nō pfecte cōcluderetur in cōstriktionē cordis: ppter quod habuit duo coopertoria tñ. Non su spicor aut solas fumosas supfluitates cordis p hanc viā exhalare, sed et spū ipsum: adhuc aut non solū p hanc viā, sed circūquaq; p omne partem, sicut vult Gal. in lib. de vilitate pulsū. Et sūt in cōstriktionē arteriarū nō suspicor exire solū fumosā supfluitatē spūs, sed spū ipsum: si. n. spūs cōtinue gñatus nō exhalaret, aut nimis densaretur, aut cōstriktus ignitur, & ineptus esset ad vitā. Signū aut exhalationis eius in oī cōstriktionē cordis, & arteriarū, & sūt pulmōis, est, q detēto spirationis pectoris efficit vigorē motus in corpore: nō efficit aut hoc nisi p reuētiōnem spiritus, q exhalaret, hic. n. est immediata causā motus, vt supra ostēsum est. Cor ergo (sicut dicit Gal. in lib. de iunamē. mēbrorū) cū in hora expōitionis attraxerit telas a suis radicibus, aperiet orificia vñarū suæ vasorū attrahentiū sanguinē & aerem cordi, & claudet vias vasorū extrahentiū sanguinē & spū: in cōstriktionē aut eorum. Et est quædam in attrahitione sanguinis, vilitas ad nutrimentū cordis, magis autē ad gñationē spūs: sicut attrahit olei ad flāmā licinij in lucerna, vt oleū resolutū in vaporē cōtinuo ignitur, & p hoc substat flāmā sicut cōtinue reparat: In attrahitione aut aeris, est vilitas ad tepēdandū calorem, ne nimis incēdat spū, & ad impellendū spū, & ad euentandū, ne accidat ei cōstriktio sustolū: aer. n. (sicut dicit Princeps) ppter hoc, quod est elementū nostrorū corporū, & spiritus, est et emanatū, necessaria nostris adnēre spiritibus, vt sit causā meliorationis eorū, sicut tepēras eos. Hæc aut tepēratio à duabus pēdet operationibus, quæ ab ipso fiunt, f. mūdificatione, & euentatione. Ipse. n. frigidus existēs cōparatiōe nostrorū spū, cū eis aduenit in dilatatiōe cordis & pectoris, ipellit eos, & miscet eos eis, & phibet, ne pueniat ad cōstriktionē ignitiā, & exhibet in eis tepēramētū relatiū, f. pportionatū ope rationibus aīe, & hæc vocatur Euentatio. Mūdificatio vero est ab eo p hoc, q est sicut vehiculū fumosis p supfluitatibus educēdis in depressiōe illorū. Sed cōtractio cordis & arteriarū post diffractionē, nō est à natura caloris, quæ diffrahit, sed à naturā corporis: à diffractione violētā passi, relaxationē faciēti tū p expirationē spūs gñati, & ppter naturā replere cōtinue corpus hoc spū ad viuificandū ipsum, sicut Sol implet radū mūditi: tū p obuasiōē quandā predicti ferocius seu vaporis ab aeris attrahit frigiditate, sicut obuasiō fræuor ollæ per aquā frigidam super immisā. Neq; tñ ab hac sola phicitur, quia tūc nūq; esset cōtractio maior diffractione, sicut aliqui esse videmus, sed & à naturali quadā fuga mēbrū infrigidati per aerē attrahit (sicut enim dicit Arist. resalatio est facta obuasiō ad frigidā cōstitutionē, ppter quod profundior est cōstriktio in hyeme, q in æstate) dñt aut & à naturali expulsiōe, quā omne mēbrū aptū natum esse depellere à se superflū. Sicut enim in generatione humoris superfluius quēdā aquosa separāda est, sic & in generatione spūs superfluitas est separāda fumosa. Penes ergo quantitatem eius magnā vel parūā fiet cōtractio magis vel minus p fundā: manifestū est enim, q in somno profundior est cōtractio, q in vigilia: & in febre putrida, q in ephemera. ppter plures etiā tūc fumositas corporis, quæ fecerēdæ sunt à corde & arterijs: & in his duobus cōsistit cōstriktionis vilitas. Et est atēdenda in hoc mirabilis diligentia nature, & se à natura dirigēti. Quia, cū indigeret ipso spū ad viuificandū corpus: hic aut nō posset nisi ab excedēte calore generari: excessus calorū aut ineptus esset ad vitā: ad huc aut & spūs cōtinuo gñatus cōstriktionem accēret ignitiā, & turbulētiā fumosā, & in cōuenientē aīe opibus, cōplicauit ipsā in hoc vilitas malis, vt

dum spiritum generaret, ipsumque in totum insuflaret, caloris simul & spiritus adaequationem efficeret: de quo fit
 oibus meliori factoribus laus, cuius intelligentie omne opus naturae attribuitur sicut instrumentali ter illi obsequi-
 tis. Sane ergo pulsus iuuameta, quae dicta sunt, coaccidentia quidem spiritus generationi, sicut & ipsa pulsatio.

Post hoc autem de respiratione dicendum. Dico ergo, quod respiratio sit motus pulmonis copositus ex dilatatione &
 contractione, sicut pulsus. Dicit autem vniuersa medicorum schola, quod pulsus est motus naturalis purus anhelitus vero,
 qui & spiratio dicitur, est motus voluntarius, nam potest alterari per voluntatem a cursu suo naturali, quod pulsus non potest.

Quod si aliquis dicit voluntarium motum per nervos & lacertis fieri ad pulmonem aut nullum attingere nervum in
 cerebro, Respondet Galienus in libro de iuuameto membrorum, dicens, quod nihil est in pulmone ad motum pertinens postea
 sed mouetur motu pectoris tamen, pectoris quidem & ipse colligatus: motus autem pectoris a lacertis existit. Princeps autem
 dicit, quod anhelitus equalis, & naturae cursum currens, & oio vacuum a nocte, copletur motu diaphragmatis tamen, autem
 motus a lacerto, quod est in eo, phisitur, cui et colligatus est pulmō: si autem sit aliquid, phibet tunc motum fieri, aut indiget
 additione fortitudinis, sicut propter exercitium & huiusmodi, adiuuatur a motu lacertorum pectoris. Signum autem &
 horum inducit, quod egritudines oppilationis cerebri & nuchae, & maxime a quibus vires volutarie motus descendunt
 in lacertos, hanc impediri operationem, aliqui ipsam auferentes, & per illud morrem inducentes. Adhuc autem inducitur
 pro signo suspirii, quod est omnis haustus a mente defixa, in multitudine restauratio. Cum enim mens defigat in aliquo
 cogitatio, tunc sic abstracta a ceteris operibus aliq̃ de aeris attractione dimittit, quo cum accidat nocumētum, tunc
 pensat illud in vna spiratione quā maxima, quasi subito reuocata. Sed in oppositum huius videtur, quod hic motus fit et
 in somno, quoniam non vitur voluntate: & quod hic motus insuspirabilis est, quod de alijs motibus volutaris non contingit.

Propter quod dicemus, quod licet voluntas ingressum habeat in adiutorium huius motus per modum, quod dicemus, nihilominus
 in eis tamen est a natura, sicut & motus pulsus, & oio illi cōsimilis, & ab eodem, & propter idem, sicut Philosophus inuenit
 in libro de respiratione. Cum enim dixisset ibi Philosophus, quod tria sunt accidentia circa cor, scilicet, salus, & pulsus, & respiratione,
 dixissetque, quod salus est cōstrictio calidi, quod in ipso, propter refrigerationem superfluam, aut contabescētiā, vna
 infirmitate, quae vocatur palmo, scilicet, salus, & alijs substantiis aut propter superfluam eius fugā, ut in timoribus: & quod pulsus
 est humidus calidus spiritus, refectio aut facta obuiatio ad frigidam cōstrictionem, subiungit, Respiratione autem
 augmentato calido in membro, in quo est principium nutrimenti. Et vult per calidum, sanguinem, continuo enim dicitur,
 Quemadmodum alia membra indigent alimentis, ita & illud, immo, quod alia, magis, etenim alijs illud alimentum causa est. De
 mum dicit, Necessaria itaque, est amplius factio, scilicet, calidum seu alimentum, eleuare organum: sit autem amplius, cōspiciuntur
 carū intumescit: unde subiungit, Eleuatur quidem, amplius factio: elenato autem eo necessario eleuari & continēti ipsam
 particulam: quod quidem videntur facere respirantes, ut dicit: eleuatur enim pectus propter principium ibi existens in ipso huius
 particulae idem hoc facere, scilicet, eleuatur pectus propter facere hoc idem cor, quod est principium in existens in ipso pectore. Eleuatur
 ergo cor & pectus ab eadem causa, sicut videtur: nec est mirum, multa enim est caloris redudatio in pulmone a corde.

Est et pulmō membrum sanguine valde, ex sanguine subtili vaporoso genitū & nutritū, sicut pariter dicitur philosophi
 & medici. Sed, quoniam calor eius est infra eum, quod cordis, non potuit tumescit eius ita frequens fieri, sicut cordis, quod
 (sicut experimur) multiplex est ad illam. Quod & sapienter natura ordinauit, cōspiciens in hoc vtilitates plures, ad
 quas cōprehendendū oportet existimare (sicut dicit Philosophus) cōstitutionem huius organi esse similem foliis, quoniam
 in ferrarijs, non longe enim a neque pulmone neque cor ad figuram talem (ut dicit) cauenosum existens vtriusque. Eleuatur ergo
 vtroque organo necessarium inferri aerem, qui deforis, quemadmodum in foliis: & frigidū existentem & refrigerantem
 extingueret excessum ignis, ut dicit. Quoniam autem per calorem pulmonis non intenditur spiritus generatio, sicut per eum,
 qui cordis, non erit calidus pulmonis & totius pectoris tumescens tamen causa efficiens dilatationem in anhelitu, quantum
 est finis intentus a natura: non quidem simpliciter ipsum calidum, sed ipse adaequatus, qui necessaria est ad vitam: neque solus
 calidus, quod in pulmone, sed ante hoc, principalissimi, quod in corde. Vnde in libro de iuuameto membrorum
 dicit, quod pulmō preparat aerem cordi, sicut stomachus cibum hepati: quare anhelitus pulsus famulatur. Si enim aer
 epigloto attraheretur subito ad cor absque medio pulmone, ut vna & indifferens fieret operatio anhelitus & pulsus,
 tunc ingrederetur aer nimis frigidus ipsum domicilium vitae: quare accideret inde lesio perniciosa. Adhuc autem
 esset multiplex aliud nocumētum. Quia, cum cōpēdiosa natura vitatur & hoc aer attractio ad vocem & odorem, con-

struens ipsum materiam vocis, & vehiculum odoris, non posset homo, sicut modo potest, anhelitu retinendo oīum
 re sermonem suū, aut diu vociferare, nec in aqua submergi, quin continuo accideret inde mori: nec abstinere ab oī-
 ribus corruptibilibus in transitu pillos, & huiusmodi multa. Quare necesse fuit poni pulmōem in concauo pecto-
 ris, quod cliuatur dicitur, quasi medianter inter cor & epigloto, quod aer prepararet, ut ne frigiditate, qua vultus est,
 inuoluis fieret, subito & superflue cor infrigidans: in quo et, sicut in vase, cōgregetur multa quantitas aeris, quae pro-
 bus dilatationibus cordis sufficere possit ante, quam vilitate, propter quam attraheretur, amissa, suo vicario loco euacuetur
 causa cuius predicta nocumenta sunt sortita remediū, anhelitu non sicut pulsus cōpessato. Recipitur autem hic aer
 qui attrahitur ad pulmōem, in cannulis eius, in quas extremitas canalis, quae trachea dicitur, dissipatur, quasi sicut ipsius
 arbores subministrat ipsum cordi.

Ex quo apparet, quod haec arteria cum cordis dilatatione dilatatur, cum reliquae
 cōstringantur: & cum cordis cōstrictione, cōstringitur, cum reliquae tunc dilatantur. Si enim dilataretur, quoniam cor cōstringi-
 tur, sicut reliquae, tunc non duceretur per eam aer cordi, quoniam in cōstrictione cordis clauditur officium huius arteriae vo-
 ac in ea, nisi quoniam dilatatur, oportet de necessitate, quod ibi dilatatur, quoniam cor dilatatur: propter quod fuit vnius nunc
 tum, ut dilatationi cum corde obediret, & facilius & copiosius intraret in ipsum aerem, & exiret simul cum ipso aere
 nica, ut leuius obediret expansioni pulmonis. Dicit enim, quod vena pulsantibus, qui sunt in pulmone, dilatantur in hoc

dilatationis

11

11

11

11

11

A dilatationis pulmonis, & contrahuntur in hora contractionis eius. Quod nos credimus falsum esse. Nam, qñ arteria venalis expanditur, ducitur aer corde: si ergo, qñ expanditur pulmo, expanditur arteria venalis, tunc, qñ expanditur pulmo, subito & continuo ducetur aer corde, & erit anhelitus & pulsus operatio vna, quod ipsi ibidem refugit dicere. Sicut aut accrescente calido eleuabatur hæc particula, ita ab eodem decremētum patiente per aerē frigidum supersumissum necessarium est deprimi, sicut recurrēt in sui naturalē figuram obtuso quodammodo violentē eleuante: depressa aut ipsa necessarium est exire aerem, qui ingressus fuit. A similitas aut expansio magis motui violenti contraria vero magis naturalis: sicut dictū est in pulsu licet totū dicatur naturale p modū, quem diximus.

Est aut & totus hic motus continuo flemus, qñ continuo est caloris redundantia à corde in pulmone. Sed, quod à natura in depressione iuuamētum attendit, est mundificatio supfluitatis fumosa, permiste qdem aerē exenti, ut iterum redeunt celeriter cedat. Non enim cessat cor attrahere aerē frigidum ex ipso pulmone, eiq; reddere vaporem fumosum, donec aerē ad pulmone attracto accedant duæ res, quibus destruitur intentio, qua fiebat eius attractio. Prima est eius cōuersio ad caliditatem à tactu mēbris calidi, & ab eo, quod admisceat ei ex vapore fumoso: Secūda est claritatis perturbatio ab eodē. Indigebat enim ipis cordis & arteriarum aerē frigidum, ne accidat ei exignitio: & aerē claro, ne nubilositas, quæ per systole mundificari intendit, per diastolen inducat in illo. Cum ergo calefactus & perturbatus inutilis factus fuerit, educit eū natura p depressionem, ut suo vicario locū euacuet. His expeditis dicemus, q, quāvis calidū intumescens, ipsumq; in frigidatū detumescens sit principalis causā anhelitus, habet tñ volūtas ingre ssū in hunc motū, sicut dicebat, non tamen sicut principale efficiens, sed sicut adiunxat tñ motum diaphragmatis & pectoris, qbus pulmo colligatus dilatat & contrahitur ipis dilatatis & cōtractis. Est ergo hic motus cōmissus ex voluntario & naturali, & non simpliciter voluntarius, cū voluntas nō possit ipsum nec imitare nec prohibere simpliciter, sicut pōt reliquos voluntarios motus, sed ut nunc tñ, scilicet ad modicum rēpus. Simulat enim quodam modo natura voluntatem: volūtas aut naturæ cōiuncta, ipsam, sicut p lubricum tracta, comitat, quemadmodū intransibiles p naturam, licet voluntate irascant, ut multum tñ naturam quasi cōactē sequunt, sicut voluntate nō videntes, sed tracti per naturam. Propter quod talia vniā conditionalia quasi indomabilia sunt (sicut dicit Philosophus in ethicis) sicut in arbitrio nostro nō existentia. Quare, sicut appetus hepatis naturalis existens, & à sensu absolutus, cum p venas mēsteraicas fugit à stomacho, cogit appetitū stomachi ex naturali & sensibili cōpositum attrahere cibum ab extra, ut sibi & illi subministrēt, sicut, cum cor attrahit aerē à pulmone, naturaliter cogit pulmonem ab extra ipsum attrahere naturaliter simul & spontaneē. Et, sicut naturale stomachi appetitū sensibili cōsummi magni fuit iuuamētū ad subsistentiam alalis, per hoc, q cogit alal quærere cibū ab extra, ita & magni fuit iuuamētū motum naturalem pulmonis cōmissi volūtatē mēbrorum adulescentium, ut potentes ipsum ad rēpus coercere eūtemus nouemēta, quæ diximus.

B Hanc igit colligantia virtutum, & ordinē ad se inuicem, sapientissimā natura disposuit, ut, nisi eis sibi inuicem ministrātibz, alal constare non possit. Inquinum ergo volūtas habet ingre ssū in hunc motum, in tantū & ipsum alterare pōt, intm quoq; & lactentorū agritudines ei nocere. Quod aut & hic motus pēficiatur apud somnum, sicut & in vigilia, innuit manifeste, q principale ipsius efficiens nō est voluntas.

C Adhuc aut fortassis nihil ipedit in hoc somnus. Nā sepe à voluntate quædam scimus, quorū volūtas inhærens, ut habitus, operationē perficit, ut natura. Propter quod virtus volūtarie motus pectoris, à natuitate suæ operationis initium capiens, quasi nō spontaneē motus sit, natura sēp eam stimulat: nē quod natura sollicita fuit, istudose, putans, ne vix, qbus virtus volūtarie motus insillit à cerebro ad pectus, p somnum oppellit: ad quod et adiuuat calor pectoris, q redundās vsq; in radicē nervorum, qbus insillit bæ virtus, opilationes fieri nō pmitit. Sed infatigabilis fuit hic motus ppter esse magis à natura, q volūtatē, volūtatē quoq; naturā imitari sēp seq. Voluntarius enim motus nō ob aliud est fatigabilis, nisi quia in eo accidit mobile moueri violentē cōtra naturam suæ inclinationis, quare indiget fortū impetu mouētis: ex hoc enim diffoluit motus, seu eius instrumentū, quare lassatur. Quare, sicut homo, cū se demittit ab alto, natura & volūtatē descendēs nō lassat, sicut qñ saltit in altū, in contrarium naturæ cōnans, ita nec in motu anhelitus pōt esse lassatio, cū voluntas in eo imitur naturam.

D INCIDENTER AUTEM & hic quæret aliquis, quare opatio nutritiois nō est fatigabilis, sicut operatio sensus & motus, cum vtrq; sit ab aia. Nec enim est ad hoc sufficiens aliquorū rñsio, q aia est causā nutritionis mediantē natura, cuius operatio infatigabilis est: p aut causā sensus & motus. Manifestū est enim, q ipsa mouet & sentit mediantē natura, sicut & nutrit, nō enim mouet sine spiritu mobili & calore naturali. Sentit et mediantibus quibuldam dispositionibus naturalibus. Nisi enim oculus haberet positionē diaphanā, si quis speculū, nō esset videre per ipsum: rñsio aut polino & diaphaneitas facit esse naturaliter receptiuū formatū, & si non sit ibi virtus visua. Sed dicendū, q nulla operatio est fatigabilis, nisi in qua accidit resoluti aut operans, aut instrumentum operanti vniū: sed in operatōe nutritiois nō accidit resoluti instrumentū operantis, quod est calor, & spūs, & ipsum mēbrum, sed potius saluari & augeri in sensu aut & motu sēp est multa caloris & spūs resolutio, ex quo mouēs & sentiens accidit pcorato instrumentū nō posse operari. His igit ad pfectionē expositiōis inducētis redeamus ad textus expositionem, quæ iam plane patebit. Aut enim, q magnitudo respiratiois est inseparabilē & aprium signū calidioris cordis rēperato, comitat enim hoc sēp & in oibus excessum caloris in pulmone redundantis ad ipsum à tali corde. Cum enim hæret calor tñctus, alior est ipis calidi tumefactio, propter quā & maior eleuatio pulmonis, pluriq; aeris ad refrigeratōē in ipsum subintratio, quā respiratiōē aprie dicimus. Deinde dixit, ET PULSUS: pulsus velocitas & frequentia est de signis eius inseparabilibus, & ppris, sumptis qdem ab effectu pulsatiue, sicut & ab magnitudo respiratiois ab effectu respiratiue sumebat: semper enim in oibus talibus cordibus, & arterijs ortis ab eis, quārum ex ipis est, talis erit pulsus. Semper enim, cū in aqua fuerit ebullitio à forti calore, erit aquæ tumefactio à spiritu saliente velox & frequēs, velox qdem ppter magis subito & repente promimpere aquā in spiritu: frequēs autem propter frequenter iterari causam caloris, fortiter & indefinenter agentis: ut à fortiter agente sit velox, ab indefinente

Indefinente autem agente fit frequens. Admiror autem, cur non similiter dixerit inseparabile eius & proprium
signum esse magnitudinem pulsus, cum ipse in libro de pulsibus ad Teuerum, & in alijs dixerit, qd natura calidi-
ores habet pulsum maiorem, maxime cu excellētiore caliditatis sit spūficationē maiore facere, ad quā sequit dilata-
tione corporis cōtinētis maiore fieri, pāreōrē fm eo genus dimētionis in corpore dilato. Nisi nos dicamus qd
cur dicit Hali qd p velociē & spūū subuelligit magnū, a quo nec illi separant, quūs nō sub itēnē, quā existimē

SED DICIT aliquis, ad magnitudinem dilatationis sequi multi aeris ingressus: ad multitudine aut ingressus
tis aeris sequi multa feruoris obfusio, vt nō possit iterum velociter & frequenter intrare: ceteri: propter quod magno
existente pulsū nō poterit esse velox & spissus. Nisi esset, qd hoc nō est verū vilo modo, f. qm magnitudo diafoles
cōstat fortitudine caloris spiritus calidis, nam tūc ingressus aeris proportionatur dilatationi, sicut dilatatio feruor,
cōstat vero calori. Quare nō est p hoc maior eius obfusio, q̄ sibi pportione, ideoq; nō poterit phibere, quin spi
tuificet iterū velociter & frequenter penes quantitatem suā fortitudinis. Sed, cum magnitudo diafoles comitatur
tate instrumentū, pōt illud cōtingere, tunc. n. maior est p illud eius obfusio, q̄ sibi pportione. Quare ex hoc sequit
subtrahi aliqd de velocitate & spissitudine pculdubio, sicut postea apparebit. Est aut magnus pulsus, in quo d
stendio arterie immisa tactui fm omnem dimensionē est abundā super temperatam fin latum longum & altum.
Propter qd oportet habere pulsū mediocrē inter magnū & paruum fixe imaginatū apud mentē: adhuc mediū
inter velocē & tardum, & frequentē & rarū, qui cordis intemperantiā cōsequunt, volente ēt ex his cor calidius tēp
erato dignoscere, qm magni velocis & frequentis, & parui & tardi & rari, & aliorum oīum extremorū est mediū, ad
quod est cōparatio: vt dicat talis vel talis per deficere vel abundare à medio sui generis, sicut supra diximus, cōmen
tationibus nobis, ad qd fiat cōparatio, cū dicat pars calidior, vel frigidior, vel humidior, vel siccior. Sunt autē ge
nera pulsū tactu cōparatio, quē Gal. suis libris enumerat, aut decē, vno in duo subdiuiso, f. equali in ordinatum, &
in inordinatū. Videt ēt, qd fortis pulsus fit de signis ppris talis cordis, maxime cū à forti calore fortis pportio spi
ritus, impetuose subleuans arteriam, fortiter ipellat tangentē. Sed Gal. & eius vniuersa sequē à medicorum alior
causās horū in suis libris assignat, supponens tres essentialis causas pulsus, f. virtutē, necessitatē, & instrumentū: &
penes illarū differentias diuersas, & ad se inuicē varias cōmitiones, oīs generis pulsus causā extrahit, vt fit dicte
pulsū mollē & durū, calidum vel frigidū, vacuum vel plenū, penes naturā instrumenti, & eius, quod in eo cōtinet
rū: Magnum aut vel paruum, velocē vel tardū, spissum vel rarū, fortē vel debilem, equalem vel inaequale, ordina
tum vel inordinatū, bonū vel malū ponderis, penes virtutē fortem vel debilem, instrumentū aptum vel ineptū, p
cessitatem magnā vel paruā, & horū ad se inuicē diuersas mitiones. Propter quod diceret, qd virtute consistat
necessitate tū aucta per excessum caloris maiore euentuōe indigēt, instrumentū quoq; p sui duritiē ineptitudinē
nō habente, oportet pulsū maiorē: qd si hoc nō sufficiat velintat, velocitātē & inspissatū. Sed nos hāc positi
onē nō acceptamus, ppter superius dicta de virtute pulsus faciēte. Adhuc autē qd ipi dicūt, qd virtus ista, quā
opināt pulsū, pōt esse fortis aliqū cū duritiē instrumenti, aliqū cū vehemētia necessitatis, aliqū cum vitiō
debilis cū oppositis, quod est impote. Nam debilitas & fortitudo oīs virtutis est: f. sola aptitudine vel ineptitudine
instrumenti, quo vti, quod nō fit aptū vel ineptū, nisi à temperantiā cōplexionis & cōpositionis spiritus. Si ergo in
strumentū est ineptū motui p duritiem, adhuc autē dispiciendum habens in calore vel frigore, nō poterit illius in
strumenti virtus esse fortis, nisi nos necessitatē & virtutē essentialiter idē esse fingamus, sicut ex superius dictis cō
sistendū esse cōiungimus. Quare acceptabimus Gal. significaciones pulsus sup causas remotas, sicut ab experientia
longa cōparatas: super ppropietas nō admittimus oīno. Dicemus ergo tres esse causas essentialis pulsus aliter
modi ab eo, quē dicūt, f. calore spiritus calidis humidum spiritus ficile, & instrumentū dilatabile & cōstringi
bile: ex differentijs quorū ad se inuicē cōmissis oīa genera pulsū ortum habent. Non est tū ficile discernere dif
ferentias caloris, & humoris, & organiq; quod ipiorū alteri cōnexum quod pterius pulsus efficiat, sed experimō
quēdam & tēpore indiget horū investigatio. Nos autē sine oberrād timore talē & ineptiē aggreduimur. Quā
dicemus, qd si calor inritus cordis supra tēperamentū extiterit, humidū aut sanguineū nō fuerit modicum, nō
crassum, neq; ēt in quantitate supfluens, vt nec materia desit spiritus ficili, nec ita phibens calorem sui dominū,
instrumentum quoq; fuerit lenē, erit pulsus magnus, velox, & frequens, & fortis etiam ppter id, quod dictum ēt.
Deinde dicit, **ET AD VARIAS** est f. si signum insepārabile, & ppro, sum pū quēdam à casu cōsistentem calori,
aut ab effectibus insepārabilibus, quos fm naturā caloris à corde pdeunt accidit disponi. Et vlt p Audaciam nō hab
tem asē acquirit, sed naturālē, sitislem accipio, p quem aliq; in audēdo naturāliter circa terribilia superabidit
eū oportet Timiditas in medio aut horū est Fortitudo, habens existens, quo terribilia ipauide sustinere nōde
fortis ēt, qd bonū motū est ipsauides. Dicit autē Philosophus in ethicis qd Audax videtur timor Fortitudinis
dicat. n. fortis se habet eivē terribilia, sic ille vult videri, imitatur enim, in gbus pōt, vt dicit, ppter quod, cū aude
nō sustinet terribilia, ad quē aude, sed fugit: Fortis autem, cum aude, bonae spei est in sustinēdo, & potius eligē
da & nō audenda, in gbus cū terribilia acciderit, est potēs sustinere: audax aut aude aude, ut aude ad aude
periculorū operationes hāc habetis acquiri, sic & aptitudines quēdam infusē in ista habetis per naturā, vt dicit
sur quis naturaliter audeat inuicē fortis, naturaliter timidus, quēdam modū & hāc more dicitur: Adipat aut autē
fortitudinis ēt aude, fortitudo caloris innatū, & spū multitudo: signū cuius est timores sentitibiles audaces
efficit auala claudiora frigida fortis audacia, & facit in multū ad rapinā. Et causā huius est, quā hys & vlt
corpori aligant p illū, quare resisteret ex eo bonas spei, & credulitas, & aptitudo confidētiā circa vlt mē
mortē, & aude magis terribilia, nisi mos in cōstratū adduxerit. Fortassis aut nō ppter hoc, sed quā sanguis

- A** Deinde dicit, ET AD ACTIONES Impigrum. i. & signum est illius inseparabile & primum est velocitas ad actiones & motus: est sumptum ab effectibus virtutis motus, qui penes cordis calorem disponuntur. Sicut. n. supra dictum est, virtus motiva non movet functionem, & per hanc animam, nisi contrahens & relaxans chorda contractione & laxatione musculi & nervi perspicuum, qui breviter & acutus trahit & pellit, sicut dicit Philosophus. Hic autem spiritus, cum à corde generetur, corde existente calidiore abundantior erit, & calidior, & salubrior, quare & velocius movens: calidum. n. semper motivum est, sicut frigidum sistens motum. Deinde dicit, si vero & c. i. sed si caliditas cordis non solum sit excedens & peramentum, sed plurimum excedens, quod simpliciter calido cordi primum est, tunc signa illius inseparabilia & propria, sumpta quidem ab effectibus virtutis irascibilis, qui penes est cordis calorem disponuntur, sunt furor, & mania confidentia. Et vult per furorem iram fortem & impetuosam, permixtam agitationi, qualis est, quae mania, haec. n. proprie vocatur furor: propter quod subiunxit, Mania confidentia. Ex quo notandum est, quod irascibilitas comitatur omnem excessum caliditatis cordis: furor autem eum solum, qui multus est. Comitatur autem hic multum excessum caliditatis cordis, non propterea, quod ira sit accensio sanguinis & caloris circa cor, sanguis autem in tali eodem sit accendibilior propter excessum in caliditate, quia ira non nisi materialiter est accensio sanguinis & caloris circa cor, formaliter autem non est hoc, sed appetitus vindictae. Unde autem hic appetitus facilius & velocius cadat in animam calidi cordis, quam in animam frigidi, hic pro causa huius comitantie inquirendum est: non. n. est sanguinis accensio faciens hunc appetitum, sed potius hic appetitus, sanguinis accensio. Propter quod dicitur, quod ira est appetitus animae, movens corpus ad repellendum, quod contristat, sicut Concupiscentia est appetitus movens ipsum ad amplectendum, quod delectat. Repellens autem iniuriantis sicut non potest fieri nisi à forti motu, ad quem adparat caliditas, ita nec appetitus repellendi potest de facili cadere nisi in subiectum seu instrumentum valde calidum. Primo scilicet, quia movet animam corpus, sicut ipsum dispositum est ad motum: Secundo autem, quia calidum facilius est imprimibile ab eo appetibile, quam frigidum, sicut & imprelsum facilius movetur: quare hic appetitus sub calidiori complexione fortior est. Anima autem frigidi cordis, licet percipiat id, quod laedit, non tamen repellere appetit propter ineptitudinem corporis, in quo est, ad hanc repulsionem: & quia subiectum frigidum non fortiter nec de facili excitatur ab appetibili: tardi. n. motus, quod frigidum. Cum autem anima vult repellere, excitat calorem & spiritum, cum quibus hoc faciat: hoc autem & in sanguine excitat seruerem: & sicut caliditas iram introduct, sic & ira caliditate. Confidentia autem mania est confidentia bestialis, quae nulla regulari ratione agitur. n. tales à falsis imaginationibus, quae in eis, quae accidunt, consistere, ubi esset desperandum. Cum. n. tales ab ira forti capiunt propter seruerem, aduult cholera, corruptam habentes cogitationem non praevideat periculum: quare indeliberate aggredientes, stulte confident ad infirmitatem iratae bestiae, quae mittit se in telum. Et talem confidentia videtur habere vehementer iratus, à passione irae ductus, & non à ratione: imo & sensus confidentia in habentibus cor calidum existit, et non irans. Superfluum. n. caliditas propter seruerem, quae inducit in sanguinem, inepta est toti virtutis apprehensivae operationi (sicut dicit Philosophus) motui autem appetitio bonitas autem apprehensio boni & iudicij sanguine quieto indiget, & non motu. Propter quod tales, sicut mios ratiocinantes, saepe terantur, cuius, & quod, & quantum non oportet: & sicut minus praevidentes periculum, quasi mania confidentia in periculis. Non autem lateat, quod et potest hanc irascibilitatem mori in contractione adducere, ut naturaliter irascibilis, mansuetus fiat. Adhuc autem, quod potest hanc irascibilitatem comitari morem, sicut & complexione: & tunc non erit per ipsum aliquid de complexione cognoscere, sicut possit apparebit. Deinde dicit, IN PLVRIBVS VERO & c. i. thorax habet cor calidius temperato est pilosius, & maxime anterior pars thoracis, quae dicitur pectus: adhuc autem sunt pilosae eius hypochondria, & quaecumque, ex partibus ventris proxima sunt pectori. Et est hoc signum inseparabile & primum, sicut subiecta, sumpta quidem à casibus, sicut ex praemissis scitum est. Et volebat per thoracem, totam partem positam sub ceruice, sup. 12. pondyles, tam anterior, quam posterior: per pectus autem anteriorum. Ad caliditatem autem aliovis membri sequi pilositatem in membris proximis, & exterioribus, ad quae redundat caliditas, ex superius dictis palam est, nec oportet immorari. Sed anterior pars est posterior calidior, quia cor vicinior est semel situm anteriori, quam posteriori, propter quod & anterior pilosior existit. Deinde dicit, IN PLVRIBVS VERO & c. i. & in pluribus comitatur excessum caliditatis cordis, excessus caliditatis in toto corpore, nisi maxime contra operetur hepar. Et est hoc signum non primum, quia non est in omibus, sed pluribus, sumptum quidem à casibus: et accedit. n. caliditas totius, caliditati cordis, quasi cadens ab ea: & causa huius est influenza cordis sup. toto, fortissima omnium aliorum membrorum, sicut principij & radices sup. bipitem & ramos universos, per emissionem sanguinis, & spiritus, & caloris, quae fontaliter habet. Propter quod in complexione dicitur à naturalibus, quam accidentibus, assimilatur sibi totum, sicut palam est in febre, quae, nisi cor comprehenderit, nunquam extenderet in totum. Dicit autem, Nisi maxime contra operetur hepar, quia hepar, licet non ita potenter, tamen influat sup. toto sanguinem, cuius digestionij praestit prius, quam corque erit eius contra operatio à contraria influentia sup. toto sanguinem frigidum in illo generatum à frigida ipsius complexione. Non potest autem hepar huius assimilationi facere à corde potenter resistere, quia plurimum sanguinis post digestionem in hepate ascedit in cor, vltimus digerendus in illo, quare & non omnino sibi hepatis persistit: propter quod non dixit absolute, nisi contra operetur hepar, sed, nisi maxime. i. vehementer, contra operetur: tunc. n. sanguis semper aliquod retinet de hepatis qualitate. Sed sciendum, quod duplex est contra operatio hepatis ad cor, & e converso, una scilicet, quae est resistentia quaedam tamen vnius ad alterum, ne assimiletur sibi totum, ex qua evenit à contrariarum complexionum influentia corpus equari: Alia autem est non solum resistentia, sed victoria, qua vnum illorum influentia ab altero facta ad contrarium adducit propter plus posse in hoc, quam illud in contrario: & videtur intelligere de utraque istarum contrariarum operationum, magis autem de secunda, sicut innuit infra, cum dicit, Caliditas quidem ex corde prorempiens &c. Et attendendum est, quod dicit hoc accidere in pluribus, nisi in maxime contra operetur hepar, fortassis. n. quia, licet nullum membrum in hac assimilatione totius possit resistere, sicut hepar, per contrariam influentiam, tamen, si omnia vel plerumque simul membra fuerint à natura frigide complexionis valde, non omnino corpus calidum totum ex calido corde fiet, difficulter convertibile.

conuertibile existens ab hac influentia propter contrarie dispositum esse. Adhuc autē & multum potest resistere ei cerebrum sibi sententiam Philosophi, cum natura statuerit cerebrum frigidum in opposito cordis, ut adeque caloris excessum in illo. Si ergo accidat fieri cerebrū nimis frigidū, superflue obundat caliditatem in corde adeo, ut & hac ipsius influentia sit potentior. Deinde dicit, **DICENTVR AVTEM**. i. sed paulo post dicenti signa totius corporis, ubi signa corporis acri simpliciter sumet à mēbris habentibus virtutē innatam & influentiam, ut in sculo. Hoc autē ideo dicit, quia nō sufficit assumere caliditatem totius pro signo caliditatis cordis, nisi sciamus, quibus signis corpus totū calidum esse iudicemus. Et est hic notabile, quod nō docuit illa signa cōplexione cordis sumpta à substantialiter in hēretibus et, quia nullius occulti ad sensum mēbris substantialiter inherētia patere possunt.

Est autē & pectoris latitudo caliditatis cognitio, nisi & hic aliquando maxime cerebrum cōtra operetur, quoniam spinalis medullæ magnitudo proportionalis est illi, ut plurimum. Tanta. n. sunt spondylia secundum magnitudinem, quanta spinalis medulla, quare spina tota. Coniungitur vero thorax ad potētiorem partem, sicut nauis carinæ. Quare ex necessitate erit secundum longitudinem quidem æqualis metaphreno: secundum latitudinem vero, quando quidem proportionalis est crassitudini spondyliorum, cōiunctio eius sit secundum illam. Quando, vero caliditas cordis dominans augmentabit thoracem & dilatabit secundum primam generationē, proportionabitur huius caliditati. Ideoq; cum in paruo capite thorax latus fuerit, maxima cognitio sit eius, quæ secundum cor, caliditatis: Quādo vero in magno capite paruus est, maxime proprium & hoc signum est cordis frigidioris. Si vero proportionem habet cum capite, alijs signis determinandum est de corde, ut ex thoracis quantitate nihil sit accepturus.

Est quidem & latitudo thoracis, caliditatis indicium, nisi & hic quoq; cerebrum plurimum obstat, quoniam ei magna spinalis medulla respondet. Tante vero erunt magnitudine vertebrae, quanta & spinalis medulla, quare & spina vniuersa. Coniungitur vero thorax ad eam spinæ partem, quæ metaphrenum, id est dorsum, dicitur, tanquam ad carinam nauis. Quare necessārio eius longitudo æquabitur dorsolati- tudo vero erit pro vertebrarum ratione, quando ad proportionem earum crassitudinis fuerit cōfusus. Cū vero cordis caliditas superans perflauerit ac dilatauerit in primo sui ortu thoracem, erit eiusdem caliditatis proportionē respondens. Quare cum caput parū, thorax autem latus extiterit, maximum hoc tūc fuerit cordis caliditatis indicium: Cum vero magno existēte capite paruus fuerit, propriissimum hoc erit cordis frigidioris signum. Si vero capiti fuerit proportione respondens, tunc alijs signis de corde distinguetur ipsius thoracis amplitudine nihil assumens.

Cum dedit plurima signa cordis, addidit vñ, à casu sumptū, s. à quantitate thoracis, & dicit, **EST AVTEM**, & c. i. & pectoris latitudo est et signum caliditatis cordis. Nō tñ est hoc signum proprium, cū cerebro aliqñ cōtra operante nō infit hoc oibus: propterea dicit, quod est signum caliditatis cordis, nisi aliqñ cerebrum contra operetur maxime & hic, i. cōtra operetur hic, sicut ibi in dispositione totius accidit contra operari hepar. Deinde, cum dicitur latitudinē thoracis comitari cor calidū, nisi forte cōtra operetur cerebrū, docet, qualiter accidat ipsū cōtra operari, & dicit, **QUONIAM AVTEM** & c. i. q. a. n. quātitas spinalis medullæ est, proportionalis quātitati cerebri, pro- trahere ortū ab ipso, & esse illius vicariā in origine nervorū (& volebat per magnitudinē, quātitatem) accidit ipso dylia tanta esse sibi quātitatem, quanta est spinalis medulla, quare & spinam totā esse sibi illius quantitatē, nihil aliud est spina tota, q̄ oīum spondylium simul vñtio: & causa est huius, quia cōiunctas spondylium, per quā tota distendit, debet proportionari nuchæ, sicut cōtinens cōtento. Quare, si nucha est magna, cōiunctas spondyliū est magna, quæ q̄dem sine magnitudine totius spondylis magna fieri nō potest. Quare tanta erunt spondylia sibi magnitudinem, & et spina tota, quāta est spinalis medulla: sēp enim virtutis informatiue naturaliter se habentis est proportionale facere cōtinentis cōtento, si materia quidē non deficiat. Deinde, cum dicit sibi quātitatem cerebri esse quātitatem nuchæ, & sibi quātitatem nuchæ esse quātitatem spondyliū & totius dorsi, iam ex hoc declarat cōtraoperationē cerebri, & dicit, **CONIUNGITVR VERO** & c. i. & thorax coniungit ad posteriorem partem, i. spinā seu dorsum, existens in longitudine equalis metaphreno, i. habet longitudinem vñq; ad phrenon: q̄q̄d. n. est rem pectoris terminū phrenon appellabant, quod idē est, quod mens: hoc autē ideo, quia, dum apostema existit in eo, menti nocumētum videbant inferri: ad tempore autē Platonis (ut dicit) cepit vocari diaphragma. i. diuisio. Ideo autē dicit, quod thorax coniungit ad posteriorem partē, quia fabricatus est supra partem dorsi, quæ continet 12 spon- dyles ab eo, quod est sub ceruice: & hæc est quantitas longitudinis eius ad diaphragma perueniens. Deinde dicit, **12 SPONDYLII VERO** & c. i. sed sibi latitudinem sit cōiunctio, proportionalis ipsi crassitudini spondylium: sibi. n. q̄ h. ex his, quod penes cerebrum magnitudinem & paruitatem disponit latus & strictus thorax. Manifestū est ergo dicit Arist. in lib. de partibus animalium) sibi est natura oīum & venarū, nam utraq; ipsorū (sicut dicit) ab vno pri- mo esset separata & cōtinua ad principium venarū, nō saluaretur in ea sanguis, sed coagularetur, vel putresceret, aut copulatum & colligatū sicut ad partem totius, ut possit natura uti ipso & ut vno & ut continuo, & ut duobus fieret reflexio, neq; rectitudo corporis & mēbrorum. Sicut autē principium venarum est cor, ita & oīum ipsarū dorsi,

A dorū, hūc a. omnia ossa corporis continua sunt: quare ideo principium ponendum, quia longitudinem & rectitudinem continet animalium, sicut lignum in fundamento navis posuit, a quo fit navis inchoatio. Sicut autem penes cerebri quantitatem sit latus & stridus thorax, ita penes cordis caliditatem intentionem & remissionem: propter quod subiungit, *et v. v. a. o.* & c. i. sed, cum caliditas cordis fuerit excedens, dilatabit thoracē ad primam generationis secundum mensuram sui excessus: virtus enim informativa cum ampliori calore dilatabit plus id, quod informat: caloris enim proprius, motus est a centro ad circumferentiam, ad quam sequitur dilatio.

Deinde volens aptare, quomodo latitudo thoracis sit signum caliditatis, nisi contra operetur cerebrum, dicit, *id. o. v. l. c. v. m. in parvo* & c. quasi dicat, nō semper ad calidū cor latus thorax comitatur, quia parvo existente cerebro, licet cor sit calidū, non tñ poterit omnino caliditas dilatare thoracē, materia dilatare paucam in pensens, sicut magno existente cerebro frigiditas cordis prohibebit dilatari, licet materia non defuit. Adhuc autem parvo existente cerebro, nescimus, utrum stridura thoracis comitetur parvitatem cerebri, an cordis frigiditatem: existēte aut magno, nescimus, utrum latitudo thoracis comitetur cerebri magnitudinem vel cordis caliditatem. Propter quod, si parvo existente capite thorax fuerit latus, certissimū signum erit cordis caliditatis: Si vero thorax proportionē habet cū capite, videbitur qd ipsius latitudo correspondet illius quantitati, ut parva latitudo parvę quantitatis, & e converso, tñ oportebit determinare de caliditate cordis p alia signa, & nihil significationis accipere a quantitate thoracis.

B In frigidiori vero corde pulsus minores sunt moderatis, non tñ tardiores ex necessitate, aut rariiores. Spiritio vero, siquidem tantum minor thorax, quantum cor frigidius, pulsibus proportionalis. Si vero maior fuerit, qd secundum quantitatem frigiditatis cordis, nō minorem tantū, sed & tardiores & rariorem declarat naturam. Tales & timidi sunt, & curiosi, & pigri, & nudum eis pectus pilis est. De paruitate vero thoracis determinandū, ut prius dictum est: secundū vero hęc & de totius corporis caliditate.

C In frigidiori vero corde pulsus minores existunt, qd modo naturę conveniat, non tamen necessario tardiores, vel rariiores. Respiratio autem, si quidem tñto thorax minor extiterit, quāto cor frigidius, pulsibus erit proportionalis. Si vero maior fuerit, qd pro frigiditatis vehementia, non minor est tantum, sed etiā tardior, & rarior. Tales aut timidi a natura sunt & sine audacia, & segnes, & nudum pilis habet pectus. De eius vero paruitate distinguendū, ut diximus prius: eodem modo & de totius corporis caliditate.

37. Cum designavit signa cordis calidioris temperato, declarat signa frigidioris, & dicit, *in frigidiori* & c. i. sed in corde frigidiori temperato signa sunt ista, q. in eo sunt pulsus minores cōpetentibus. Et vult per cōpetentes, æquales, i. medios inter magnos & parvos, qui debentur cordi temperato, ut sit dicere minores cōpetentibus, i. minores æquales, quāto est ipsum cor frigidius est æquali, & non minores cōpetentibus cordi frigido, quasi cor frigidum expectat eos maiores, qd habet: & est causa minorationis pulsus, minoratio caloris spiritificantis, & per illud, minus fm omnem dimensionē cor & arteria expandentis. Deinde dicit, *non tamen* & c. i. non tñ in eo ex necessitate sunt pulsus tardiores & rariiores: quod qdem dicit, quia fm intentionē suā, quāvis pulsus in eo sint parvi paritatem necessitati ad hoc inducētis, & p hoc idem debeant esse tardi & rari, fm totum oppositi pulsibus calidi cordis, p viam tñ accidentis cōtingit aliqñ esse eos aut temperatos in velocitate & spissitudine, aut parū per addere supra temperatū. Et nō est qdem hoc accidens debilitas virtutis super cōplexione frigidioris, nō potens in vna dilatactione satisficere necessitati, quāto illa vice cōpeteret, & ppter hoc recōpensans in velocitate & spissitudine dilatactionis, quia tunc nō esset hoc accidens, sed comitans semp: quare, si sic esset, porius dixerit, qd pulsus in eo sunt minores, sed velociores & spissiores. Cum ergo ipse dixerit, qd pulsus in eo sunt minores cōpetentibus, non tñ de necessitate tardiores & rariiores, manifeste innot, qd, sicut sunt minores cōpetentibus, sic tardiores & rariiores, quāto est a parte necessitatis inducētis: sed hoc nō est semp necessariū, eo qd aliqñ impedit per accidēs. Est autē hoc accidens apud eū, cōpositio totius corporis densior & cōpactior & minus respirabilis, quę aliqñ comitat paucitatem fontalis caloris, ex qua accidet apud eū aut virtutem impediri a dilatactione arterię ppter circumstantiarum densitatem corporum, ut nec satisficere possit necessitati, nisi parū per addat velocitati & spissitudini: aut aerem re frigerantē nō posse apud vñā dilatactionem subingredi, proportionatū necessitati: propter quod cogit virtus paulo frequentius & velocius dilatare. Et ex hoc videbitur fortassis aliter, qd cum dixerit, qd in eo sunt pulsus minores cōpetentibus, voluit intelligere, qd sunt minores cōpetentibus suę naturę: sed, qm accidens prædictū non semp cōmitatur cor frigidum, melior erit apud intentionē suā expositio prius dicta.

D Hac est ergo causa apud suppositionem Gal. quare in frigidiori corde pulsus sunt minores cōpetentibus, non tñ de necessitate tardiores & rariiores. Et huiusmodi cōsimile est assignare apud suppositionē nostram, dum tñ prius non lateat, qd omnino mihi necessarium videt diminuto calore velocitatem & spissitudinem feruoris diminui proportionaliter ipsius magnitudinē, quāto est ab ipsa parte caloris. Sicut. n. calor fortis, multū & subito & indefinenter spissificat, qñ humidū spissificabile nō est paucum, neq. si viscositate rebellans calori, sic diminutus & debilis, parū & tardius & cū inter vallo maior. Sed ingressus aeris obtudentis feruori semp est fm mensurā dilatactionis, si viarū non sit obstructio, hac enim persilante cogit natura minus de aere & plus de cuacuano vapore retrahere: dilatio vero est semp fm naturā spissificationis, cum nō est defectus ex parte organi dilatabilis: spissificatio vero fm mensurā caloris, cū non est defectus ex parte humiditatis spissificabilis. Ergo (sicut videtur) hac cōditione persistente refrigeratio caloris nunq est minor in vna diabole, qñ ei expedit, & quā ei proportionet. Quare diabole existente parva ppter solam caloris debilitatem parvū tumorem inducētis in sanguinē non erit possibile, ut sit caloris proditio iterū in tumore velocior & spissior, sicut debilitas obtuso per primā diabolen: siquidē ingressus aeris refrigerantis proportionalis dilatactionis, dilatio vero feruori, feruor vero calori. Potest tñ contingere, qd frigidiori existente corde tota corporis cōpositio

cōpositio densior & cōpactior sit & minus trāspirabilis, ex quo accidet aut dilatationē non proportionatē feruori impediēte cōpactione circūstantium mēbrorum: aut (quod magis puto) nō fieri aeris subingressus proportionatum dilatationi & feruori impediēte densitate & intrāspirabilitate, sed minore valde: ex quorū quilibet accidet calidū non sufficienter obtusum, iterū velocius & spissius intumescere, q̄ si proportionaliter sit magnitudinē obfusius fuisset. Sic. n. pulsus mulierū minore esse p̄cipuum eo, q̄ virore, spissior aut valde, & velocior parum. Sed, cū instrumentum propter duritiē difficulter est dilatabile, humidum quoq; aut paucum, aut tenuis exhalationis, tunc, quātūcūq; calor sit fortis, spissificare & dilatare multū potens, tñ tunc dilatatio parua fit, quare & modica calor obfusio à modici aeris ingressu, quare & iterum velocius & spissius prodit in tumore, q̄ si densitas obrunderet. Sic. n. pulsus phreneticorū est paruus, sed velox & spissus: lethargicorū autē huic contrariis, sicut contrariis sunt passionēs: Lethargia. n. ab humore humido multumq; vaporoso cōtingit, tumellere tunc arteria, & facile obediēte dilatationi reddente, sicut Phrenesis à siccō contrarium illi operante. Ex quo cōtingit pulsū in lethargia fieri maiorem, q̄ exigit feruor à calore in ea factus, ideoq; & aeris ingressus obrundens excedere proportionē feruoris, quare calidum propter hoc tardius & rarius iterū intumescere posse. Sed, qñ humidum arteriarum est paucū, tunc, si calor multus exillat & fortis, bene sibi dominat, sed, qñ à paucō pauca fit exhalatio, fiet parua dilatatio cordis & arteriarū, Cuius signum est, post assumptū cibum in omnibus pulsū augeri, p̄pter fieri tunc plarem exhalationem ex augmento humidū nodum exhaustū: quare fiet ex hoc modici aeris obundētia ingressus: ex quo sequit, vt calori maior sit vigor iterum velocius & spissius in tumore prodeundi. Sic. n. videmus in febribus, in quibus rger tendit ad mortem, nec adhuc calor defructus, q̄ adhuc pulsus fit minor, sed tñ spissior valde, maxime si multa sit in anitio, aut modica sanguinis attractio in arterias propter naturā abhorrere nimiam ex aliqua surtialitate: vel propter nō posse penetrare in eas ex grossitate vel viscositate. Sed dicit aliquis, q̄ pulsus nō sit tunc paruus, sed frequens propter debilitatem virtutis recōpensantis illud in frequentia, quod amittit magnitudinem. Ait. n. Gal. in suis libris de pulsibus, q̄, cū multum minoretur diastole, p̄pter virtutis debilitatem, non pōt cōplere, quā utilitatis: quare cogit virtus apponere velocitati & spissitudini, nisi forte qñ necessitas fuerit plurimum diminuta, tunc. n. non oportet apponere. Sicut enim dicit, defectio prioris diastoles in spissitudine conuertit pulsū: n. virtus. n. pulsatiua (sicut dicit) cum fuerit debilis, operat ad modum debiliū hominū, quā, cū vigeat necessitate, & non possunt rem magnā simul mouere, mouēt parua, & addunt velocitati & spissitudini motus.

Sed hæc sententia nō videtur cōueniens. Primo, quia nō deest hanc virtutē operari ad modū fatigabilium virtutum & voluntarie mouentium. Virtutem vero natura mouentē nō videmus addere velocitati & spissitudini, cū diminuat magnitudinē, & si magnitudine egeat. Virtus. n. attractiua nutrimenti, qñ propter debilitatem modici est, quod potest attrahere, nō propter hoc addit velocitati & spissitudini attractiōis, quātūcūq; necessitas vigeat si. n. hoc fieret, nō accideret propter eas debilitatē macrefieri mēbrum, sicut accidit. Secūdo, q̄, quā, si cōtra naturā diastoles est debilitas virtutis, nō potēs per vāā dilatationem cōplere refrigerationē, quā proinde indiget calor, non videtur, q̄ vilo modo possit ei attribui recōpensatio talis. Nam, si fortioris virtutis est opus magis velocius & spissius, q̄ rare & tarde, & cum potuit ipsa hoc, debuit fortitudinem suā in magnitudine prius expendere, cū non sit eam fatigare propterea, oportebit tunc, q̄ in statu paroxysmi, in quo virtus est debilius, q̄ principio vel augmento, sit pulsus minor, q̄ in principio vel augmento, cuius oppositū videmus. Nec possunt hoc dicere, q̄ virtus, quam posuerūt dilatare cor & arterias, nō sit debilior in statu paroxysmi, cū diastolia cordis arteriarum sit tunc intensior valde: nos ēt illa hora ceteras corporis virtutes debiliores videmus, licet in statu febrium saluandū aliter se habeat, sicut alibi (si occurrerit) ostēdemus. Non est autē intentionis nostrę modus penes hanc nostrā suppositionem oīum generum pulsus causas adaptemus: aut oīum suarum imitatorum, quā recipiā rebus naturalibus, & nō naturalibus, & cōtra naturā, causas proprias apponamus: nec ēt fieret nobis lex volentibus, cū huius nouæ suppositionis adinuentio, ab Aristotelis deriuata sentētis, nō sit per eū, qui aduenit, sine magna inquisitione & studio applicabilis ad prædicta. Propter quod posterius relinquendū est hoc, de quo, cum ab his, quæ diximus, manuduēti fuerint, confido, q̄ hæc omnia persequendo & elaborando complebitur.

Deinde dixit, SPIRITVS VERO &c. I. respiratio: & hoc intendebat, cum dixit spiritus. Multiplex. n. dicitur spūs, s. subtilis in corpore, & vapor subtilis generatus ex sanguine in corde & arterijs, adhuc autē & venis &c. dicitur spūs, & ipsa aer in spirato & expirato: De hac quidem dixit, q̄ est proportionalis pulsibus, s. quia minor æquali, nō tñ de necessitate rarior & tardior, sicut pulsus. Non tñ est proportionalis pulsibus, s. quia minor æquali, siquidē thorax fuerit tanto minor æquali thorace, quanto cor frigidius æquali corde, vt. s. correspondat gradus stricturæ pectoris gradus frigiditatis cordis, tunc enim respiratio vere proportionalis est pulsui: & causa huius, quia redundantia calorē à corde super pulmonem & pectus totum est secundum mensuram caliditatis, quæ est in corde. Quare oportet semper motum pulmonis motui cordis proportionari, si mensura latitudinis thoracis correspondat mensuræ caliditatis, quæ est in eo.

SED DUBITAT aliquis, quō, & quare respiratio nō sit de necessitate tardior & rarior, sicut & pulsus, cū nihil sit apud dilatationem pectoris, aeris ingressum impediens penes mensuram dilatationis. Nisi forte dicatur (siquidē vera est hæc sentētia) q̄, quia aer inspiratus nō atrahitur principalit̄ nisi ad refrigerium calorē cordis, cōp̄ densitate meatū aliqui comitante cordis frigiditate prohibeat aerē libere penetrare, accidit sicut aliqui calorē illi, propter nō semel solū proportionalit̄ suæ magnitudinē refrigerari, iterum velocius & spissius cogi. Sed, prædictum ipsa frigiditate cordis, i. maior, q̄ frigiditas cordis causare poterit, vt quia comitē magnitudinē cerebrī, nō nō solum erit respiratio minor æquali, sed rarior & tardior: & causa huius est, quia, cū latior erit thorax, sequetur ad dilatationem eius amplior aeris subingressus, quia dilatatio cōtingit magna nō nisi gratia magnitudinis eius, quod dilatur,

A dilatur, quoniam in se quidem parua est paruitate caloris intumescens: ad magnitudinem aut ingreſſi aeris ſequitur calidū pulmonis multū obtundi, adeo ut nō poſſit velociter nec multū frequenter intumeſcere, propter quod rarā & tardā oportere fieri. Deinde dicit, **T A L I S** & **C. I.** & habentes cor frigidū tepérato ſunt timidi propter cauſam cōtrariam ei, quæ dicta eſt de audacia. Sunt et curioſi, i. obſervatores attentiffimi, & cauſa horū eſt timiditas propter timorem. n. incurrendi leſionem, oīa obſeruāt quaſi boni iudicii exiſtentes, & præuiſores periculi præmu-niuntur, & ſecurati: Signum cuius eſt aīa timida multæ obſervationis eſſe, ut muſ, & lepus. Alia aut translatio. habet, Et neq; eſt eiſe curioſitas, & eſt corrupta pculdubio, quia, cū iſti non conſidunt, ſequit eos multæ eſſe curæ, & nullo modo ſine cura. Deinde dicitur, **E T P I G R I** & **C. I.** & in adionibus pigros habet motus, ppter oppoſitum ei, quod dixit in habētibus cor calidius. Deinde dicit, **E T P E C T V S** & **C. I.** & pectus talū eſt nudū pilis, cuius cauſa eſt ſupradictis patet. Deinde dicit, **S E D** de paruitate ei, & **C. I.** ſed de paruitate ei, i. pectoris determinandū eſt, ut prius dictū eſt, q. pectus eſt ſtriētū, niſi cōtraopereſ cerebrū: & iam patuit, quō eſt ei, con-traopatio. Deinde dicit, **S E C V N D V M** **V E R O** **C. I.** & ſim hæc prius dicta determinandū eſt de frigiditate, notius ſcilicet, q. ut plurimum totū corpus fiet ab eo frigidū, niſi cōtraopereſ hepar: & iſi diximus, quaſi cōtraopereſ.

A. A. Siccum vero cor pulſus operatur duriores, & furem non promptum quidem, ſeroce tamē, & difficile placabilem: ut plurimum vero totum corpus eſt ſiccum, ſi hepar non contraopereſ.

B. L. Cor aut ſiccus pulſus efficit duriores, & iram non promptam quidem, ſed ſeram, & quæ non facile ſedari queat: magna q; ex parte vniuerſum corpus ſiccus exiſtit, niſi hepar obſtiterit.

C. J. Cum declarauit ſigna naturalis diſtēperantiæ cordis ſim vtrāq; actiuarū, declarat ſigna diſtēperantiæ ipſius ſim vtrāq; paſſiuarum, & primo in ſiccitate, & dicit, **S I C C V M** **V E R O** & **C. I.** ſed cor ſiccus tepérato facit pulſus duriores: & cauſa huius eſt durities inſtrumentī, comitans ſiccitatē ipſius, ſuperum. n. ſiccum eſt propter ſiccū eſſe principium, à quo oritur. Quālis n. per mediā cutim & carnem arteriæ ſuperpoſitus, ſentiamus arteriā, cum dilatat, manifeſtat tñ nobis ipſa ſuas qualitates, ſ. caliditatem & frigiditatē, duritiē & molliitiē, quia, ſicut ſenſus percipit ſolā intentionē ſenſibilis, ſic & medium recipit qualitatem ſenſibilis intentionaliter tñ per aliquā affectionem, pdeum tñ ab ipſo in ipſum, & ab hoc in ſenſum. Deinde dicit, **E T F V R O R E M** **C. I.** & facit non valde velociter iracūdem (& hoc intendeſat p furem non promptum) ſed tñ (ſicut ſubiungit) cum ſit caſus in iram, eſt caſus, qui eſt ſeroceſ & difficile placabilem. Eſt aut ſerox ira, quæ ſerilis & beſtialis, nō ſatiata per vindictam, ſed adhuc iterū pſequens more ſeræ. Et cū nō prompti furoris eſt ſiccitas dominans ſup totū, nō facile imprimibile reddens appetitū ab eo, quod iniuriā inſert. Ferocitatis aut cū eſt ſoris ignitio ſiccitatis. n. ſiccitas legitima caloris, ſicut ei magis eſſentialis exiſtens, q̄ humiditas ex-ignitum aī calidū torrem efficit repulſionem iniuriantis. Sed difficultatis placationis cauſa eſt reſentio tenax in ſiccō acquiſitæ impreſſionis, eo. n. ipſo, q̄ difficulter eam ſuſcepit, habitualis hæſit.

C. Deinde dicit, **V T M V L T V M** & **C. I.** & ut multum fiet totū corpus ab eo ſiccus, niſi contraopereſ hepar. Iam aut diximus, quō, & p quid cor aſſimilatur toti in ſuis qualitatibus, & quæſt, & ppter qd cōtraopereſ hepar: & quō hepate nō contraopereſ nō oportet fieri ſemp, ſed ut multū, ppter id, quod dictū eſt, nec oportet imorari.

C. Humidioris vero cordis ſigna, pulſus molles, & conſuetudo facilis quidem eſt ad iram, ſed facile placabilis, & totum corpus humidius, niſi ea, quæ ſecundū hepar, contraopereſ.

C. Cordis vero humidioris ſigna, pulſus molles, & mores ad iram quidem procliuſes, ſed talem, quæ facile ſedari poſſit, & vniuerſum corpus humidius exiſtit, niſi hepar obſtiterit.

A. A. Humidioris vero cordis ſigna, pulſus molles, & conſuetudo facilis quidem eſt ad iram, ſed facile placabilis, & totum corpus humidius, niſi ea, quæ ſecundū hepar, contraopereſ.

L. Cordis vero humidioris ſigna, pulſus molles, & mores ad iram quidem procliuſes, ſed talem, quæ facile ſedari poſſit, & vniuerſum corpus humidius exiſtit, niſi hepar obſtiterit.

C. J. Cū declarauit ſigna cordis ſiccioris tepérato, declarat ſigna humidioris, & dicit, **H U M I D I O R I S** **V E R O** & **C. I.** id eſt ſigna cordis humidioris tepérato ſunt pulſus molles: & huius cauſa ex contrario ſiccit eſt. Deinde dicit, **E T C O N S V E T V D O** **C. I.** & ſignum ei, ut eſt conſuetudo facile traſcendē, & facilitas placationis ei, ut eſt vultu conſuetudinem, naturā, quā nō eſt intentio ei, q̄ habeat ad cōſuetudine, ſed à natura: natura enim cōſuetudini ſimilatur, & econuerſo. Signum aut tales eſſe humidū cor habētes, eſt facilis iracundia puerorū, & facilis eorūdem placatio: & eſt ſiſt huiusmodi cauſa contraria ſupradictæ. Deinde dicit, **E T T O T V M** **C. I.** & totum corpus ſit ab eo humidius, niſi cōtraopereſ hepar: cuius eſt cauſa iam ex his, quæ præmiſimus, ſcita eſt. Eſt aut de ſignis cuiuscuq; complexionis apud omne mēbrum, i. eſt de facilit à ſiſtibus ſue cōſtitutuarii vero à contrariis, moderato vſu: propter quod & in oībus hoc attēdendū pro ſigno, ſicut ſuperius admonuit. Dicit aut Hali in hoc loco, q̄ Galnō fuit rememoratus reſiſtentia hepatis ad eorū diſpoſitione cordis calidi & frigidi ſuper toto, ppter qd quia, ſicut dicit, cor eſt origo caloris innati in quare, ſi eſt excedenter calidū, caleſcit ab eo totū corpus neceſſario, & nō eſt poſſe, q̄ vllū mēbrum poſſit ei reſiſtere in hoc, licet cōſequatur vltimū frigiditatis, quod poſt: Et ſiſt, q̄ eſt frigidū, poſt frigidū totū corpus, ipſi exiſtente, q̄ vllum mēbrum quātūcuq; caloris conſecutum poſſit ei reſiſtere in hoc. Sed palā eſt, q̄ non dicit verū, q̄ Gal. nō fuerit rememoratus illius, cū ipſe dixerit in ſignis calidi cordis, q̄ in pluribus totū corpus calidum ex corde calido caleſcit, niſi maxime contraopereſ hepar in ſignis aut frigidi dixerit, ſecundum hoc eſt de de totius corporis frigiditate. Vnde aut Hali ſi amens fuerit, ignoramus. Et adhuc aut nec eā, quam de hoc aſſignat, vera eſt. Non. n. propterea, quia cor ſit ſons caloris, erit poſſe, q̄ aliud mēbrum ſibi reſiſtere poſſit in tranſmutatione totius ad calorem vel frigoris.

D. Non. n. dicitur ſons caloris, quia nullū mēbrum habet aliqd caloris niſi ab ipſo, q̄ mēbra eſt ex prima ſui materia, vnde ſunt genita, calorem habent innatū, licet inſufficienter ad vitam: reſpectu menſuræ cuius caloris quædam calida, quædam frigida nominamus: Calor aut cordis dicitur innatus cordi tñ, ab ipſo aut mēbris dicitur inſuens eis ab eo. Quāis ergo nullum mēbrū ſit æquipolis illi in influentia caloris ſuper toto, tamen eſt ſunt mēbra præter ipſam, à quibus ſit redundātia ſue complexionis ſuper toto, ſicut maxime

maxime quæ digestionis nutrimentū pro toto corpore curam habet, sicut stomachus, & hepar. De stomacho enim mutant cætera membra (sicut Gal. dicit) maxime si forte sit eius dispendium naturale vel extraneum: multo autem fortius fiet illud ab hepate, quia præest ultimo omni nutrimento, sanguis autem est extremum nutrimentum, sicut dicit Philosophus. Quare contra operatio aliorum, licet non sit fortis, tamen est possibilis.

Secundum cōbinationem vero primarum qualitatum distemperantie cordis sic se habent. Calidi quidem & sicci cordis signa, sunt pulsus duri, & magni, & veloces, & spissius: & spiritus magni, & veloces, & frequentes, & multo magis ad velocitatem tendunt & frequentiam non crescente secundum proportionem cordis, thorace. Omnium hi pilosissimi secundum pectus & hypochondria, ad actiones vero parati, & animosi, & veloces, & tyrannici moribus, & furiosi, & difficile placabiles. De totius vero corporis crassitudine & de thoracis amplitudine proportionaliter his, quæ prius dicta sunt, determinandum est.

Secundum vero coniugationem qualitatum primarum, vitiose cordis temperatura ita se habet. Calidi & sicci cordis pulsus duri sunt, & magni, & veloces, & frequentes, & respirationes magnæ, & veloces, & frequentes, & multo magis ad velocitatem ac frequentiam vergunt thorace cordi non aucto proportionaliter. Hi vero præ cunctis pectus habent maxime hirsutum & hypochondria, ad actiones autem prompti sunt, & iracundi, & impudentes, & mores tyrannicos habent ad furorem faciles, non facile vero placabiles. De totius autem corporis temperatura, & thoracis amplitudine, his, quæ ante diximus, proportionaliter est distinguendum.

Cum declarauit signa simplicium distemperantiarum cordis, declarat signa distemperantiarum cōpositarum. Intra latus autem in primis capitulum, primo declarat signa distemperantie eius in caliditate & siccitate, & dicit, **SECTIO V. DE CALIDI & SICCIS DISTEMPERANTIE CORDIS SIMPLICIBUS COGNOSCENDIS**, ut dictum est, sed distemperantie cordis sunt cōpositarum primarum qualitatum habent se, sicut dicitur: Et incipit, & dicit, **CALIDI STQV IDEM** & c. l. signa cordis calidioris & siccioris temperato sunt, quæ pulsus in eo sunt duri, & magni, & veloces, & spissius. Et palam est ex dictis, quod sunt sunt ob duritiam & siccitatem arterie: magni autem, & veloces, & spissius propter intensiōem caloris, cuius est spiritus cationem in tumore prodeunt, & maius, & velocius, & spissius ex cere. Et est hic attentio digna, quod duntaxat naturalis in instrumentis non est impeditiva dilatationis, sicut ea, quæ ab ægritudine contingit: propter quod caliditate excessum habent, quāvis propter siccitatem sunt duri, nihilominus sunt magni. Deinde dicit, **ET SPISSITVS** & c. l. & respirationes sunt magnæ, & veloces, & frequentes: proportionales. n. sunt semper pulsibus, propter id, quod dictum est, quantum est a parte redundantie caloris a corde super pulmonem & pectus. Deinde dicit, **ET MULTO** & c. l. & multo magis adhuc auctur ipsorum respiratio in velocitate & frequentia super temperantiam, si impeditur cerebri paruitate non crescat corū thorax proportionaliter caliditatem cordis. Et causa huius apud suppositiōem Gal. & sequacium eius est, quam innuimus supra, scilicet defectio prioris diastole in spissitudine veritatis pulsus & siccitatis respirationem. Cum. n. virtus motus pulmonis propter pectoris stricturam non consequatur in dilatatione, quæ facit, aerem sufficientem ad refrigerationem, recōpensat in velocitate & spissitudine dilatationis. Apud suppositionem autem nostrā causa huius est, quia, cum parua dilatatione fiante causa paruitatis eius, quod dilatatur, modicus sit aeris ingressus, modica sit obfusio calidi tumescit: propter quod intumescit iterum velocius & frequentius, quā si amplius obtunderet. Deinde dicit, **OMNIVM** & c. l. & hi sunt pilosissimi omnium circa pectus & hypochondria: & huius causa iam ex supradictis in promptu est. Deinde dicit, **AD ACTIONES** & c. l. & sunt in actionibus parati & veloces: & huius causa sicut dicta est. Deinde dicit, **ET TYRANNICI** & c. l. & sunt moribus tyrannicis: & vult per mores, naturales habitus, non a consuetudine acquisitos, sicut significare videt per hoc, quod dicit, moribus per tyrannicos autem crudeles & iniustos: Est enim Tyrannus prauus Rex non ad cōmune, sed ad proprium regens cōmuni, & iniuste premens plebem. Est ergo mos tyrannicus iniuste irasci, aduersus quæ non debet, & quantum, et, propter quod non debet: & in omnibus obtinere velle, & non persuaderi ratione, & huiusmodi. Propter quod, sicut causam, huius subiungens dicit, **ET ENIM** & c. l. propterea sunt tyrannici moribus, quia sunt furiosi, & fortiter irascibiles, & difficulte placabiles: tales. n. a passione iræ ducti, & non a ratione, frequenter tyrannizant: quorum omnium causa iam ex dictis palam est. Et est hoc signum sumptum ab effectibus appetitus, illius maxime panis, quod dicit irascibilis moris enim videtur maxime habitus illius partis aeris, quæ dicit appetitus. Deinde dicit, **DE TOTIUS VERO** & c. l. & dicit, scilicet sunt plurimum totum corpus erit calidum & siccum, nisi maxime contra operetur hepar: & thorax erit latus, nisi contra operetur cerebrum. Dicit autem Hali super illo loco, quod, cum dilatatur cor, dilatatur oēs arteria circa pectus: & cum contrahitur, contrahuntur oēs simul, dum permanet sanitas. Sed hoc est manifeste falsum excepta arteria venali propter id, quod diximus: reliqua autem arteria, quæ vocatur aorta, & oēs, quæ ab ea ramificantur, dilatantur, quæ cor contrahitur: tamen non. n. calidum inueniuntur in eis, nisi ad apertionem cordis in ipsis, eo quod sic maxime in ista arteria, excitans in sanguine habitum tumescendi, sicut diximus. Hæc autem apertio fit in ea, quæ vocatur aorta, in cordis constrictione: in ea vero, quæ vocatur venalis, fit in cordis dilatatione. Dicit autem sic fieri, dum pectus in firmitatem, nisi quod, dum fuerit aliquod membrum calidius phlegmone factum, vel alia ægritudine in ipso, augetur in illo pulsus, & aucta spiritus catione in illius arteria, propter augmentum caloris non tamen in ipsa dilatatur illo motu, quia tunc cōtingeret, quod dilatatus alterius partis arterijs quater vel quinque, arteria illius dilataretur: sed vel tepescebat, quod est impossibile, quia principalis causa motus earū est cor tamen: quare oportet toties eas tamen moveri, quoties cor mouet. Dicit etiam Hali, quod motus cordis & arteriarum generat per frictionem, eorum calore inuicem, &

A euentat ipsum simul: & hoc similiter nihil est, quia nulla est ipsorum frictio ad alterum membrum: Adhuc aut, si per hunc motum fieret generatio caloris, sicut ab exercitio quodam membri, tunc peccasset natura, nimis inimico deratum imponens exercitium illis membris, quæ deinde post in frigidarent.

Ant. Si vero humiditas obtinuerit cum caliditate, pilosi quidem minus huiusmodi his, qui prius dicti sunt, parati vero ad actiones non minus illis: non tamen feroces furore, sed in ira tantum parati: pulsus vero magni, & molles, & veloces, & frequentes: & spiritus quidem, thorace proportionaliter se habente cordis, similis pulsibus est, minore vero existente thorace, spiritus tanto velocior & frequentior prædictis, quanto & thorax est minor. Multa vero secundum crassam conuersione facta, & maxime si secundum humiditatem hoc accidat, ad ea, quæ dicta sunt, adhuc, & putridas agritudines ex corruptis & putrescentibus in eis humoribus incidunt, & expirationes maiores & velociores inspirationibus, & in pulsibus systole velox.

Leo. Si vero caliditas vnâ cum humiditate dominabitur, minus quidem ijs, quos antea diximus, hi sunt hirsuti, ad actiones vero nihilominus prompti: non tamen seniores est animus, sed ad iram procliuus tantummodo: pulsus vero magni, ac molles, & veloces, & frequentes existunt: & respiratio, cum thorax cordi fuerit proportionalis, eandem pulsibus formam seruabit, si vero minor extiterit, tanto illis velocior erit & frequentior, quanto & thorax minor extiterit. Si autem multa facta fuerit conuersio in temperata, ac si hoc præferri in humiditate contigerit, præter ea, quæ diximus, contingent etiam ex putredine morbi ijs, qui in ipsis fuerint, humoribus corruptis, & putrefactis: expirationes autem maiores sunt ac velociores inspirationibus, & subhisio arteriarum in pulsibus velox.

C. Cum declarauit signa cordis calidioris & siccioris temperato, declarat signa calidioris & humidioris, & dicit, si vero & c. i. sed, si cor sit calidius & humidius temperato, tunc signa eius sunt illa, quod tales sunt minus pilosi ijs, qui dicti sunt, i. habentibus cor calidum & siccum: & causa huius est, quia vapor, qui est materia pilorum, nimis humidus, difficiliter condensatur & indurefcit in pilum. Deinde dicit, parati vero i. &, quamuis sint minus pilosi, non tam sunt illis minus parati ad actiones, & motum: & iam diximus causam istius promptitudinis in præmissis. Est tamen hic attentio dignum, quod omnis superflua humiditas organorum motus incepta ad motum: cuius signum est, in infantibus debiles esse motus, in phreniticis autem aliquando fortes esse: Similiter etiam omnis superflua siccitas, quoniam hæc spasmat: signum cuius est debiles esse motus in senibus, quod etiam attinet frigiditati, sicut & siccitati. Propter quod sciendum est, quod in motu necessaria est flexio & fixio organorum motus: fixio autem magis humiditate, fixio vero magis siccitate completur. Quare expedit organum motus habere temperamentum inter utranque, parumque, ad siccitatem declinare propter siccitatem habere fortitudinem, quæ ad motum expedit, magis, quæ humida. Ex hoc ergo manifestum est hos non esse minus illis promptos ad motum, in caliditate quidem si non dispares. Deinde dicit, non tamen & c. i. sed sunt parati & veloces ad iram plus dictis propter humiditatem velociorem imprimibilem, sed tamen non sunt ferociores in ipsa propter non siccitatem humidam, sicut siccum: & velocius deferuere, sicut citius allumere. Deinde dicit, pulsus vero i. & c. i. & pulsus in eis sunt molles, & magni, veloces, & frequentes: quorum causa expedita est. Deinde dicit, spiritus vero & c. i. sed respiratio est similis pulsibus in magnitudine, velocitate, & frequentia, si latitudo thoracis correspondet caliditati cordis, ita scilicet, quod thorax tanto sit lauior temperato, quanto cor similiter calidius temperato: & causa huius nō latet prædicta recolente. Deinde dicit, minore vero & c. i. sed si impediens cerebrum paruitate thorax in latitudine non correspondet caliditati cordis, tunc erit respiratio tanto velocior & frequentior adhuc super temperantiam, quanto thorax est minor & strictior, quam caliditas efficere possit: cuius causam supra nuper ostendimus. Deinde dicit, multa vero & c. i. sed, si multus fuerit excessus caloris in hac differt perantiam, & maxime si hic multus excessus accidat in humiditate, tunc præter hæc, quæ dicta sunt comitari hanc dætemperantiam cordis, erit aliud comitans, sicut signum existens illius, i. quæ tales incurrunt de facili putridas agritudines ex corruptis & putrescentibus humoribus: & vult per hoc febres putridas. Et causa huius est, quia non prohibente hepate, cum hæc complexio redundauerit super totum, disponet humores ad putredinem propter in tali corpore multas abundare superfluitates, & capnosas resolutiones, quas cum accidit retineri, & constringi, & non euentari, de facili occumbit in eis calor innatus, & insurgit in eis extraneus putrefaciens & corrumpens eas. Maxime autem hæc complexio disponit ad putredinem, quia humidum calido dominetur: putrefactio enim & corruptio magis accidit in rebus, sicut dicit Philosophus, cum passiva qualitates actiua dominantur, & maxime humiditas caliditati, quia tunc plus sit indigestio & molentia: Cuius signum est, quia omnia (subiicientia huic inditatem calori, & ipsam consumenda sunt prohibita putredinis, maxime si calorem innatum confortauerint, sicut sal, & aromata. Signum etiam hanc complexionem maxime putrefactiuam esse, est, quod omnia sub Austro magis, quæ sub Borea, putrefiant, & quæ putrida omnia secundum plurimum inueniuntur calida & humida, humefacta quidem per dissolutionem humidam, naturali calore terminante corrupto, calefacta vero per extraneam tandem vero evaporante humido incinerantur, & frigida sunt & siccæ. Et hoc est signum sumptum ex alteratione ab ijs, quæ ei accidunt extrinsecus secundum aptitudinem, quam habet a complexione, quod ad causam reducat.

D SED DICIT ALIQUIS ijs, quæ apparent, repugnare, quod dictum est, eo quod sanguis inter humores calidus existens & humidus minus est cæteris putrefacibilis. Nisi esset, quod, sicut primo de complexionibus

dicat Gal. de vere, q. non est calidum, nisi comparatum hyemi, nec humidum, nisi comparatum aestati in se autem consideratum est teperratum. Sicut dicemus & nos, q. sanguis in se est teperratus, nō qdem eo teperramento, quo fortius ar. veris, in quo nec calidum sup. frigido, nec humidum vincit super sicco, nec econuerso, quātū ad tactū nostrum, sed itē per amēto, quo corpus humanū teperratum est, sicut cōpositum & cōmixtum, in quo finitē calidū & humidū dominat sup. frigido & sicco. Sed, cum sanguis cōparabit phlegmaticū, est calidus, cō parabit cholericū, erit humidus, sed in se quēdē teperramento p̄dicto teperratus est: propter quod minus alijs est putrescibilis, quēdāmodū v. r. infirmū est alijs t̄pibus. Et hęc r̄sio sufficere pōt. et apud tenentes, q. sanguis sit vnus ex quatuor humoribz, sicut quartus & simplex. Sed in veritate sanguis in vena nō est nisi trinitas quēdā substantiarū, sicut infra colligemus. Nec. n. est sanguis in corpore repertus, q. sit separabilis in plures, q. in tres substantias, sicut in feci, aquositate, & spumam, i. melancholiā, phlegmā, & cholem, ex qbus debet cōmixtus esse teperratus, licet calidus & humidus respectu ipsius aquositatis, vel fecis, vel spumae seorsum existētis. Et propter hoc cōcedimus, q. isto modo sanguis, siquidem distēperatus extiterit ex parte alioquin illarū in eo supfluentis, nō est ininus putrescibilis alijs humoribz seorsum ab ipso existētibz, oīs t̄p. putrescētio eius est sequens t̄pā illarū substantiarū, itum in ipso dominancium, sicut post declarabimus. Suspiciamus igit. falsū esse illorū sententiā, qui dicūt in sanguine venari quatuor inueniri substantias, scilicet p̄dictas, & quandā alia panem & teperratore, quā p̄p̄rijs sime sanguini vocant. Oīs. n. sanguis, quātūcūq. depuratus, adhuc in p̄dictas tres substantias separabit t̄m, nihil ex eo remanente, nec. propter hoc falsū m. erit, q. nō sint in corpore quatuor humores, quolibet. n. illarum trū substantiarū seorsum existēns ab alijs, est vna spēs humoris, quartā autē faciunt, vbi sunt misce, s. in vena: Cuius signum est, iac, quod nihil est aliud, q. sanguis dealbatus in mammilla, in plura, q. in tres substantias, separari non possit: vt calidus quidem assimilatur feci, serum vero aquositate, butyrum autē aut pinguedo spumae supernatanti & cholericū, pingua t̄m materia cholericū sunt. Sed hoc quidem in capitulo de signis cōplexionis hepatis laus perferatūbitur. Deinde dicit, ET EXPIRATIONES & c. i. & habet expirationes maiores & velociores inspirationibus, & in pulsibus systolem velocem respectu diastole: et intelligit, q. habet istā, dum sani sunt, & nō solū in febribz putridis, q. t̄m incurrunt (sicut videbat dicere Hall.) in hoc. n. nequāq. differēt ab alijs, q. sit eas incurrerent. Non. n. est hactenōtio eius dicere signa februm putridarū, sed signa cordis calidiōris & humidioris teperrato. Et causa huius est, i. solutiones capnosas, magis in talibus abundare (sicut diximus) quā natura corporis exprimeat a se conans, sicut abominans illas, plus & velocius cōtrahit ea mēbra, in qbus maxime geantur, s. cor, & artēriā, & pectus, q. distrahāt, eo q. spiritusificatio facta a calore iuncto humiditati non est tanto velocius dilatans supra teperramentum partem inductū, quanto magis ipsi spiritusificatio nō aggenitis supfluitatibus, natura mēbri eas abominans, resistendo plus & velocius cōprimat. Propter qd nō contrahit illa solū sicut reuocat ea in naturā sui figurā obnois aerē attractū calido tumescēte & violenter eluante, sed sicut habet a se depellere plus & magis de superficie, quod ipsa sustinet: propter quod velocius & pfundius cōtrahit. Et sile huius est in febre putredinis, ppter suffumigantū humoris putridi additamentū facere in talibus excernēdis fumositatibus. Hall. autē dicit, q. in febre putrida dilatatio est minor & tardior cōstructione, quia ppter putrefactionē humorū generatur vapor fumosus plus, quā fuit necessitas expulsiōnis maior: calor autē innatus in febre est minor, quia extranea caliditas debilitat ipsam, dicit: quare indiget introitu aeris n̄ius. Sed hęc eius sententia de calore innato est corrupta. Ipse enim loquitur de calore innato, sicut quāsi subiecto differat ab accidentali & extraneo: quod nihil est, subiecta. n. calor innatus, vt mēbra, & humores, & spiritus attēptis incallescunt in febre a causa extranea, vt differat sicut albi natura, sicut albus a extraneis subiecto sunt idem, licet differant suis causis, & sicut teperratus & intēperatus. Cum ergo dicitur innata caliditas debilitari per extraneā, intelligitur, q. huius debilitatio nō est nisi respectu operationis virtutis, quā innatus calor erat instrumentū, qm illarum opus p̄ius perficitur, cum calor naturalis per extraneā causam incenditur. Sic ergo, supposito ē, q. dilatatio fiat a virtute ad refrigerandum calorem, nullo modo verum erit, q. in febre debet esse minor, quia tunc in omni febre dilatatio est minor, q. in sanitate, quod falsum est: sed indigentia refrigerationis t̄m est maior, quanto calor intensior, multo enim fortius indiget natura, vt refrigeret extraneus, q. naturalis, sicut magis comburētis. Magis ergo esset iuxta sententiā Gal. q. in febre putrida cōstructione est maior & velocior dilatatione, quia fumositas excernēda caliditate t̄m superat refrigerandā.

Humidioris vero & frigidioris cordis signa sunt, pulsus molles, & consuetudo timida & formidolosa & pigra. Sunt autem & nudi pilis hi secundū pectora, & minime irascuntur, vt & in iram non parati. Quae vero circa thoracem & totū corpus, ijs, quae dicta sunt prius, similiter determinandum.

Humidioris vero, & frigidioris cordis pulsus quidem molles, moribus autem nequaquam audaces, sed timidi & segnes existunt. Tales etiam glabrum pectus habent, minimeq. iram retinent, sicut & ad iram sicut ea, quae ante diximus.

Cum declarauit signa cordis calidiōris & humidioris teperrato, declarat signa frigidioris & humidioris teperrato, & dicit, HUMIDIORIS. VER. & c. i. signa cordis humidioris & frigidioris teperrato sunt ista, q. pulsus in talibus sunt molles, vt patet ex dictis et parat, & tardī, & rari propter causam, quam in corde frigido cōmentatus etiam in eis est consuetudo timida: & volebat per consuetudinem, naturam, sicut & paulo ante, tales. n. naturaliter timidi sunt: & causa huius satis spectabilis est in causa contrarij. scilicet audacie, quae cor calidum comitant.

Deinde dicit, ET FORMIDOLOSA. & vult per hoc, q. est pusillanimitas & inuicilis. Paucitas enim calor in talibus

A in talibus centralis est rursus, & inopia & impotens est sparsioni, ex qua accidit animam se ipsam vilescentem, & parum spei existere, nullo modo se honore dignificantem, sicut ad omne magnū impotentem. Deinde dicit, **ET P R O N A**. eius est causa ex ipsa contrarij causa nota est. Deinde dicit, **V N T V E R O** & c. tales habet pectus nudū pilis et eius causa ex superioribus plana est. Deinde dicit, **ET N O I R A S C U N T**, & in ista nō parati sunt, & vult dicere, q. nec tenet iram, cum susceperit, nec parati sunt irā suscipere, sicut manifestat alia translatio, cū dicit, **ET N O I R A M A N E R**, q. odiū, nec pperat ad ipsam irā, quod ipe mō fortuitū ad humiditatem, sed mō vero à frigiditate, sicut ex præmissis in simplicibus disceptantibus discibile est, quā aut nō irascunt, aut moderantius oibus, sicut iniurias illas parui pcederent, & vindictam non querentes p̄i sunt, & misericordes, & cōspicibiles. Deinde dicit, **Q V A R V E R O** & c. sed de quāitate thoracis, & de inuicē cōplexionis talis cordis sup hoc toto, determinandum est sibi prius dictis, sup pectus erit strictū, nisi cōtraoperet cerebrū: & totū corpus erit frigidū & humidū, nisi maxime cōtraoperet hepatis.

Aut. Frigidum autem & siccum cor, pulsus quidem daros operatur & paruos spiritum vero, si quidem proportionaliter frigiditati paruos thorax fiat, competetem, si vero maior, rarus & tardum. Minimum vero iracundi omnium sunt hi, coacti tamen ab aliquibus irasci seruant memoria. Sunt vero & non pilosi pectora omnium maxime. De paruitate vero thoracis, & totius corporis frigiditate similiter determinandum est. Vnum commune in omnibus, quæ dicta sunt, illud commune orantes, q. quæcūq; de moribus aut nunc, aut secundum aliquam aliam scriptum est orationem ad cognitionem trāsire, non de bonis aut prauis moribus ex philosophia exercitatorum, sed de naturalibus vnicuiq; dictum est.

Leo. Frigidius vero cor & siccus pulsus quidem duriore reddidit, & paruo respiracionem autem, si quidem thorax paruitatem cordis frigiditati proportionalem habuerit, moderatam: si vero maior extiterit, raram & tardam. Hi vero prae omnibus vniuersim ad irascendum prompti, cum autem coacti fuerint irasci quibusdam, retinent iram. Habent autem maxime omnium nudum pilis pectus. De paruitate autem thoracis, ac præterea totius corporis frigiditate similiter distinguendum, Vnum illud commune in hisce omnibus memoria repetentibus, q. quæcūq; de moribus siue nunc, siue quouis alio sermone explicata sunt ad temperaturæ cognitionem, non de optimis moribus, aut vitiis, qui ex philosophia hominibus adueniunt, sed de infimis vnicuiq; ac naturalibus, nos exposuisse.

Cū declarauit signa cordis frigidioris & humidioris, declarat signa frigidioris & siccioris, & dicit, **ET P R O N A** & c. sed cor frigidius & siccus temperato efficit pulsus daros & paruos, deros quidem ex siccitate, paruos vero ex frigiditate, sicut in simplicibus disceptantibus odolumus. Deinde dicit, **S P I R I T U M** & c. & efficit respiracionē cōpetentē, si thorax fuerit paruos sibi proportionē frigiditatis cordis. Et intellexit per cōpetentē, nō tepēratam siue medietatem inter magnā & paruum, quæ tepēratam cordis signū est, sicut superius intēdebat, cū in capitulo de corde frigido dixit, q. pulsus sunt in eo minores cōpetentibus, & vult hic nō absolute cōpetentē, sed cōpetentem pulsibus, i. pulsibus cōsimilē. Alia autē translatio habet æqualem: & oportet intelligere æquale, i. proportionalem pulsibus. Semper. n. respiraciones sunt similes pulsibus non contraoperante cerebro circa pectoris quantitatem, propter causam, quæ à nobis superius dicta est. Deinde dicit, **S I V E R O** & c. i. sed, si ppter cerebri magnitudinem thorax fuerit maior, q. frigiditas cordis habeat rāsiderē, tunc ad maiorē ipsius dilatationē sequentem magnitudinem dilatati, nō fortitudinē calidi tumescens sequatur plurius aeris ingressus, ad quē quoque maior calor obstatio, & ad hanc tardior & rarior iterata tumescencia, sicut superius dixeramus. Deinde dicit, **M I N I M E** & c. i. & hi tales minime oīum irascibiles, ppter siccitatem quē, quæ est minime imprimibilis, ppter frigiditatem vero nihil ad vindictam sumēda dispositi, sicut palā est ex dictis. Deinde dicit, **C O A C T I V E R O** & c. i. sed, cum cognat irasci, seruant memoriter iram suā, non semp sicut irati (memoria. n. irā nō facit irā) sed sicut semper odientes, quod iniuriā fecit: & causa huius est tenacitas fixationis in siccō. Et recte quē, coacti, inquit, nō enim de facili irascunt (vt dictū est) & d ex magna causa. Deinde dicit, **S V N T V E R O** & c. i. tales sunt maxime oīum nudi pilis circa pectus: & est causa huius priuatio cōmunitatis materię, q. efficiens pilorum: & tam diximus in præmissis, q. quid sit efficiens, & qd materia pilorum, nec oportet imitari. Deinde dicit, **ET D E P A R V I T A T E** & c. i. de ætimatione est de paruitate thoracis, & de frigiditate, & siccitate totius corporis, sicut in alijs cordis discretis, vnum tū (ad id) cōmōrante nobis cōmūnem canonē, obseruandū quē in oībus, quæ dicta sunt, i. q. quæcūq; sunt dicta à nobis de moribus ante & modo in discretariū cordis cognitionē, aut in libro de bona habitudine corporis, intelligenda sunt de habitibus naturalibus, qui improprie dicuntur morales, nō insientes à more & consuetudine, sed à natura: & non de habitibus acquisitis exercitacione philosophia, qui proprie dicuntur morales: à more facti, sicut dicit philosophus. Ex causa huius est, quia ex acquisitis non est cognoscere cōplexionem naturalem, cum sepe cōtingat ab exercitacione acquiri mores contra inclinationē naturæ. Attendendum est tamen hic Principis dictum, q. sicut mali mores, videlicet naturales, malitū cōplexionis speciem sunt sequentes, sic, cum ex consuetudine acquiruntur, sequitur eos malitia cōplexionis: & similiter, sicut boni sequuntur temperantiam, sic, cum ex consuetudine acquirunt, sequi eos tepēratia: & hoc est dicere, q. sicut inuasi sunt signa cōplexionis, sic acquisiti sunt causa. Sicut, n. sequitur aīa corpus in suis cōplexionibus, sic & corpus animam in suis meditationibus.

Sed dicit, **AL I Q V I S**, q. quādo dicit non esse dictum hoc pro bonis aut prauis moribus exercitatorū ex philosophia, videtur inuenire, q. philosophia practica, quæ circa opera humana versatur, doceat exerceri etiam in prauis, sicut & in bonis. Nisi esset, q. scientia est vna cōtrariorū, quæ, quamuis sit vniuersalis scilicet vt amplectēdi, Plusq; Cō.

A similitudinē hepatis. Cui ergo ex humoribus hepar non similitur, ad illius generationē non est ordinatū: si natura: sed tales sunt oēs prater sanguinem: ergo nulla est intentio naturę generare in hepate alios humores: à sanguine.

cap. 1. Adhuc autē (sicut dicit Philosophus in lib. de partibus animalium) sanguis est extremū nutrimentū oībus sanguinem habētibz, exanguius autē, quod proportionabile: non dicit autē de aliquo aliorum, q̄ sit extremū nutrimentū. Assumo igit̃ ex hoc, q̄ id, quod non est sanguis, non est nutritus sanguine: aliā: ergo non expedit naturę ad nutrimentum aliū generare humores à sanguine.

sec. Adhuc ē, cū intentio humoris sit nutrimentum: non nutrit autē nisi dulce, sicut dicit Philosophus: non erit de intentione naturę generare aliquid amarū, aut acrosum, vel insipidū crudū, quæ oīa contrariantur & male morigeratos humores vocat Gal. in lib. de naturalibus virtutibus. Propter quod ē excludit naturā eos, & emittit corpus ab eis, non. n. sunt de intentione eius, sed accedēs et ex natura materie non vngentes, neq; possit fm omnem sui partē suscipere actionē caloris æqualē. Huiusmodi. n. vapores horribiles sunt naturę, neq; videntur expedire aliā fm naturam se habēre: nos autē non videmus, q̄ gustui nostro vñ placeant, dū sumus perfecte, oīs. n. famelicus sanus desiderat satiari dulci & pingui, sicut dicit Gal. in lib. de simplici medicina: aliqui tñ propter dispositiones & gritudines ad illa recurrimus, sicut ad cōsaria, qbus redocimur ad naturā. Inde est, q̄ id, quod purgat ex cibis primum, tres habet modos, sicut Gal. dicit in lib. de iuuamentis mēbrorum: quoddā enim corū est, vt fex, quæ est quasi cortex vuarū: deinde feculentū, quod defecit in vñ deinde spumulosū, quod supernatant. Prīmū qdem separat in digestionē primā, quæ stomachi: secūdū vero ē tertiu segregatū in digestionē secūdā, quæ hepatis, ante scilicet, q̄ eleuetur ad cōuexum ipsius. Superfluitas vero aquosa, quæ adhuc separanda est ante q̄ nutrit, sicut dicit ab Hippo. deferēs cibū, non debuit separari, donec adiuuaret transitū sanguinis in venas hepatis: hritas: quo pacto distilauit sicut inutilis exstēs: & prima qdem ad mēlōna mādatur, secūda vero ad splēnē, tertīa vero ad cysum, quartā vero ad renes. Videtur ergo in chylo allumpso in mēlōnatis triplex diuersitas supfluitatum. Sed, qm̄ superfluitas anelatur ei, cuius est supfluitas, oportebit, q̄ implex sit remanēs in defecata substantia. Nam, quia ex chylo aliqd est vñctū, aliqd aquculū, aliqd vero terreste, non erit igit̃ chylus æqualit̃ passibilis à calore: quare oportebit has substantias in sanguine inueniri, cuiuslibet autē illarū esse aliquā supfluitatē, immundiciem: videlicet partē à qua naturā defecans sanguis, & seorsum ponēs, alios prater sanguinem humores videtur generare: qbus ē ita genitis cōfusio natura vitur ad quēdā, quæ nō est opas hūc referre, mōre boni & conomii, qui ē ex supfluo substantiæ domus quæ nihil relinquit ociosum. Siccō vero est, q̄ oēs reliqui fm naturam humores simul cū sanguine generantur, quibus nō de prima intēctione naturę cuius causam cōferimus ad heterogenēatē materie non æqualit̃ passibilis à colore. Quare, cū Princeps & reliqui mēdici dicūt, q̄ tēperatū calor generat sanguinē, supfluos vero cholera, & adhuc magis supfluos melancholia, dimittunt vero phlegmā, nō est in illa gendū, q̄ in vno hepate tantę diuersitatis calor exstāt, sed q̄ vñs & idē calor ad heterogenēatē materie cōparatus has oēs habet diuersitates. Sed hoc dictū videtur esse contrariū ei, quod Gal. dicit quare particula sanatur methodo: Dicit enim, q̄ in medio sanguis est & cholericoz & phlegmaticoꝝ humorū aliū enim, i. cholerici supdigesto p̄ficiuntur sanguine sicut supdigesti oīs de vltimo sicut sanguis in timentis calorē: aut, i. phlegmatici velut semidigesti, p̄ficiuntur oīdū sicut sanguine, i. ante, q̄ cibis certissime fiat sanguis. Ex quo videtur supponere, q̄ neq; simul generetur humores, nec ē materia eorū heterogenea sit, sed q̄ calor fm principium suę actionis apud vñs & idē sūmē p̄ totā materiam debiliores faciat trāsmutationes, post tēpus vero fortiores, & fortiores vñ sit qdem dicere, q̄ vñs humor materia est ad alterū, sicut phlegma ad sanguinē, sanguis ad cholera, cholera ad mēlōcholia. Et est ita qdem, q̄ alidubio (sicut dicit) apud homogenēatē materie suscipiētis continuatū actionem naturæ caloris. Sed, qm̄ melancholia spēs, quā naturalē dicunt, nō est p̄ vñ aduolūtionis generata, sed p̄ vñam hy postatię resistēt: adhuc ē qm̄ intēp̄ctio naturalis actūs caloris, ppter assimilationē materie: noui chyli nihil phibet ē fm omnem dispositionē ex oī tūbo vñq; ad quantūlibet digesto has oēs diuersitates humorū in corpore reperiri, licet fm plus & minus penes materię & efficiens. Conueniens nobis videtur primam causam diuersitatis humorū ponere heterogenēatē materie: est. n. sanguis heterogenē naturę, quod quē ostendit diuersitas supfluitatum ab eo separatarū. Cum autē dicimus sanguinē esse heterogenē naturę, nolimus dicere, q̄ nō sit res vñā, quæ ad modū vñum cōstitutū habēs partes fm sensum aluini possibiles in totū cōsimiles (quelibet enim pars sui gūnis sanguis est) sed volumus dicere, q̄ cōmixtio est debilis propter posse de facili discerni in substantias diuerfas, quarum quolibet existens adhuc cōsimilis quānim ad sensum, non est experta cōmixtionis ex elementis.

H **D** **V** **O** **L** **V** **N** **T** **A** **T** **E** **M**. oēs mēdici heterogenēatē eius esse ex quatuor substantijs, scilicet cholera, phlegmate, & melancholia, & sanguine, asserētis sanguinē dici de duabus substantijs, scilicet de toto cōmixto, quod est in vena, & de quāto simplici illius cōmixto, quod quē dicitur esse puriorē partē illius cōmixti, & tēperatiorē viciniorē. Propter quod dicit in 2 de nat. virtutibus sanguinē quē moderatū caloris, cholera vero immoderatū existere getmē. Dicit ēt ipsum esse alias substantias quātitate supflantes, & ppter hoc, totū cōmixtū si de senō inartūcio oī. n. succo bulliētē dicunt tales quatuor substantias reperiri, quod in musto volūt esse manifestū. Gal. in 2 de nat. virt. cōstituit humores generationē, talē explicat in sanguine substantiarū quaternitatē: vnde cōtēs Erasistratū, q̄ genus humoris mēlōcholia asserēbat, ostēdit esse quatuor cōiugatiōes crassū in humoribus, sicut in alijs multis rebus, scilicet calidū & humidū, & calidū & siccū, frigidū & humidū, frigidū & siccū. Idē ē in lib. de elementis ostēdit elementa siccū cō quatuor, sicut primā, sanguinē, phlegma, cholera, & melancholiā, corrādētia acri, & aque, igni, & terre. Dicit enim, q̄ oīa mēbra animalium sanguinē habēdum sunt ex sanguinē currētē ad matrem & ex matre, & q̄ cū illo sanguine admisceatur vitrag cholera, & phlegma, volens hos tres humores admisceri sanguini, sicut quatuor & simplici. Sicut enim ait, si sanguis esset res vñā, esset secūdum similitudinē vñam in omnibus distentionibus, quod nō apparet ita. Aliquod enim (vt dicit) vincit super ipsum aliquid nigrum terrefere, ita vt declinet color corporis totus ad nigredinem: aliquando, vincit super eum aliquid rubeum clarum: aliquando vero aliquid rubeum profundum, vt

cognoscatur utrunque in colore corporis & capillorum: aliqui aliquid album, ut cognosci possit & hoc in colore corporis & pilorum. Adhuc autem ex auctoritate Hippocratis ibidem volens ostendere eundem sanguinem venarum non esse rem unam, puram, simplicem, sed esse in eo quatuor substantias dixit, inquit enim, si dederis huius in potu medicum extrahente phlegma, inuenies eam educere phlegma siue vomitu, siue solutione ventris & si dederis extrahente choleram rubeam, inuenies eam educere illam & si dederis extrahente cholera nigra, inuenies eam educere illam & si valueris loci corporis, curret ex eo sanguis. Dicit et adhuc idem, quod si bebat medicina educens cholera, educatur primo cholera, deinde, si superfluat eius virtus, euacuat phlegma, postea vero melancholia, ultimo autem sanguinem. Et hoc visus ostendere, quod cum medicina huius humores vel plurimos horum educat ex venis, in venis talis sit humoris eternitas. Hanc et sententiam (ut puto) tenuit in lib. de hum. quos nondum exiit in latinam linguam. Sed nos ad hanc eius intentionem de sanguine textu obseruabimus, & non mentis de presumptione quidem postulationem venarum, si de contradietor in primis, cum est super veritate, est excusatus. Dicemus ergo videtur nobis heterogeneitatem illius comitum, quod est in venis, ex tribus constare manifestis substantiis, scilicet: terrestri, aquosa, & spumali, quarum una proportionat melancholia, reliqua phlegma, tertia cholera: ex quibus tria proportionat omnibus refulcat sanguis temperamentum. Propter quod aliqui dicimus sanguinem cholicum, aliqui melancholicum, aliqui phlegmaticum, a domino vnius eorum in comitum: non dicimus autem sanguinem sanguinem, sicut a domino alioquin quare in substantia propter dictas, sed dicimus eum temperatum a temperata mysticis illarum trium: semper decenter, proportionem ad opus nature: & hoc est, quod simpliciter sanguis siue hac additione cholericus, vel phlegmaticus, vel melancholicus. Et ex hoc patet, quod nihil est de cere, quod phlegma naturale, & cholera, & melancholia naturalis sint ad massam sanguinis, sed potius sanguis ipse est tribus substantiis subiacens comitum, quatuor quilibet proportionat sue copiam superfluitat. Quare, cum dicitur cholera vel phlegma esse in sanguine, nihil aliud intelligat, quam sanguis ipse sit cholericus vel phlegmaticus. Venatur autem hac sententiam ex pluribus signis. Primum, n. quia nullam rationabile causam est fingere, quare natura istum humorem quartum simpliciter, alijs temperationis, & quantitate maiore non defecisset eo ab alijs, viens eo ut simpliciter esset ibi. C. mistio, n. eius ad amarum, & acerbissimum, & insipidum debet facere ipsius horribile naturae: nos, n. videmus, quod gustu nostro nunquam placet haec matura, dum sunt sanis. Nec obuiare videtur his, quod dicit Ari. in lib. de sensu & sensu. Cum, n. ibi dixisset, quod alia & plantae nutritur dulci, aduenit, Commiscet autem & alij sapores ad cibum, eodem modo, quo salus & acutus propter comitum, propter contrarietatem ipsam, eo quod nunc inuenit nunc sit dulcis: Talis, n. comitum non fit nisi ad accendendum nutritum maius temperamentum, & decentior proportionem ad corpus: quod nunc quatuor substantia ex se ipsa videtur habere semper medicorum positionem. Dicere autem, quod cholera debuit admisceri ad nutriendum membra calida, & ad adiuvandam penetrationem sanguinis: & melancholia ad nutrienda membra densa frigida, & ad adiuvandam sanguinis spissitudinem, & huiusmodi, quae Gal. refert in lib. de iuuamentis membrorum, nihil est. Sanguis enim, qui quartum ducunt humores, licet sit apud eos temperamento vicinior, calidus tamen est & ipse semper medicorum positionem: & potius penetrare, & inspillari per vltimiorum decoctionem, & nutrire haec & illa nutritum. n. est partens, & non agens actione, de qua cures, quare coarctat semper naturam agentis in ipsum. Videmus namque ista hominibus, tantae dignitatis ad inuicem existantia, ex eodem sanguine, & simile comitum habentia nutrire, sicut & generari, sicut postea dicitur. Nutritum tamen et non existit semper simile membris, sed membra ipsam sibi assimilant. Quare non oportuit, si sanguis est vnus humor, quatuor, & simplex, quod natura derelinquat sibi admixtos reliquos humores, potius eo ut per se de purato ad nutritum olum aut ad minus de beret eo ut simpliciter ad nutritum aequali membrorum, sicut nunc quod nequaquam est spectare factum, nec et ipsi concedunt, manifeste asserentes nunc simpliciter perierit. Quoniam ergo in ista hoc non videtur facile, sequitur ex hoc, quod in misto, quod est in venis, nulla est substantia quare, quae per se ducit sanguis, cui aliae tres substantiae comiscantur. Adhuc et signum huius est, quod sanguis vere, quatuorque medius digestus, & magis defecatus, magisque temperatus, cum emanat a vena in aliquod vasorum, inuenitur segregari in solas tres substantias praedictas comitum, quod admodum sicut vinum quatuorque defecatum, si transfunditur in aliam vasa. Adhuc et signum huius est, quod hoc, quod nihil aliud est, quam sanguis, quatuor decoctione decoctus non separatur nisi in tres substantias praedictas comitum, scilicet caseum, butyrum, & serum. Quod si dicat aliquis butyrum non assimilari mamilis propter modici esse caloris mamilis: quod n. est vntuosum de chylo & sanguine, superexcessum est de factis plus de chylo superaretur in eis. Quod si adhuc superexcessu vntuosum, tunc incineratur, & fit abundantia substantia vntuositas & pinguedo: quidam autem sicut res superexcessa & ignita, quae magis proprie dicitur spumosa, quam prior, prius medici vocant sanguinem, cum illa sit valde pauca quantitate, eo quod est sicut condimentum, hoc autem debet esse parum. Adhuc et signum huius, quod tres tamen sunt superfluitates, quae ad se fecerunt, scilicet hypostasium, aquosum, & spumalium illas aliquam fuisse superfluitatem, sicut aliarum, non, n. pot. aliquis dicere illas tres superfluitates fuisse sanguinis, sicut Gal. dicit in lib. de naturalibus virtutibus, quod de melancholia & cholera remanent in sanguine partes puriores. Si ergo sunt aliquae superfluitates phlegmatis, & cholerae, & melancholiae remanent in sanguine, sicut puriores partes illarum, oportebit esse aliquam superfluitatem sanguinis, sicut quartum: si autem tota cholera, melancholia, & phlegma

A & phlegma sunt superfluitates sanguinis, sicut quartus, & horum adhuc est alia superfluitas, tunc sequeretur, qd esset superfluitas superfluitas, & abiret in infinitum. Adhuc aut nec vlla istarum trium superfluitatum arestat sanguinis, sicut quartae substantiae, cū nihil ei similet, quod proprie substantiam vocant, seu sanguine: oportet aut superfluitatem assimilari vili residuo. Sicut ergo pars melancholica, & cholericā, & phlegmatica, quae sunt in cōmisso venarū, habuit aliquid fecis, sic & pars sanguinea, quā quartā dicunt esse substantiam, debuit habere: quod nos nequaquā videmus: quare necessarium est superfluitates praedictas esse superfluitates illius cōmissti, corrōdentes tribus substantijs, quae in eo. Neq; rōnabiliter finget qd, qd hypostasis vrinæ sit superfluitas sanguinis sicut quartae substantiae, qm nō assimilatur ei, quā vocant quartam substantiam: dicit. n. Gal. qd est illud de cibo, quod refugit actionem naturae apud cōversionē suā ad sanguinem: ergo est illud, quod nō conuertitur, sed remanet sicut chylus: quare est superfluitas cōmissti tribus substantijs, quae in chylo. Adhuc aut signum huius, licet debile, videt, qd nulla est medicina laxativa, quae sit principalis de priuseductua sanguinis qualitercūq; dicit, n. medum in sanguinis sicut quartus & simplicis: esset aut aliquaeductua sanguinis, sicut &eductua cuiuslibet aliorū trium: sed hoc oīo laet medicos: quare ipse est ob aliud esse, qd quia talis quarta substantia nō inuenitur. Sanguis enim, quātūcūq; purus & magis defecatus, semper heterogeneus est naturae, ex praedictis tribus substantijs cōstitū nō fortiter cōmissti, & in has tres manifeste separabilis. Non fuit aut necessarium in natura esse medicinā, quae hoc cōmisstum purget: supfluer enim, cū possit aptatione venae educi cōmodius: quare natura non dedit nobis talum aliquā. Sed, quare quilibet aliarum, qm superflue purgat, educit illud, post dicemus. Adhuc aut certissimū signum huius est, qd nulla est febris de putredine sanguinis, sicut quartus & simplicis: esset aut, si hic humor inueniretur, sicut est de putredine aliorum. Quod aut non sit febris ex eo, palā est ex hoc, quia, si esset aliqua ex eo continua, oportet aliquā eiusdē generis esse interpolatam: sed nō est ex eo aliqua interpolata, sicut videmus, & oēs cōsistent: ergo nec cōtinua: quod Gal. credidit in libro de differentijs febrium, licet ex alia causā, quā Princeps nittebatur reprobare. Quod aut oportet recte esse, palā est: nā cholera, melancholia, & phlegma, cū putrescant extra venas, putrescunt in medijs regionibus, ad quas refudant ex venis: aut in quibus est ex eo, quod in illas infuit, nutrimento generant, sicut paulo post patēbit: sed ad easdem debet refudare illa quarta substantia, quā proprie sanguine vocant, nisi. n. ad eas refudaret, nō numeretur: quare, sicut accidit ibi putredo: cuiuslibet illorū, sibi debet posse accidere sanguinis sicut quartus & simplicis, ex eisdē & paribus causis: sed hoc cōstat esse falsum. Nec sufficeret vniq; ad hoc dicere, qd refudat semper mistus alijs tribus, sicut in venis admixtus est eis, eo qd, sicut cōsistent accidere ei putredine in venis, vbi eis est cōmissti, sibi neq; poterit denegari, qd accidere possit ei extra venas, vbi similem habet mitionē. Sed dicit aliqui, qd natura expellit alios tres humores ex venis ad medias regiones, cū putrescunt ei, aut alii cuius malae qualitates existunt, per quam disponunt, ut fiant causa & grūdini aut putredini: sanguinem aut, quē quartam dicit substantiam, sicut sibi, pro thesauro cōseruat in vena, ut nō refudat a vena, nisi paulatim cōuertitur ad aliud genus humoris, quod dicitur ros, sicut qd est nutritivus existens, nō est & groatūnis: ex quo dicit nō posse fieri interpolatā de sanguine sicut quarto & simplici, quibus communia possit esse. Cui dicemus sicut sicut opinari, quod palā est, qd natura non fecerit illos ex venis ad medias regiones, nisi fuerint qualitates vel quantitatis praeter naturā existentes, & ex hoc dispositi, ut fiant causa: grūdini & putredini. Si ergo aliqua pars sanguinis, quā quartam vocant, est ex vlla vii malitia disposita ad putredinem, nō est verisimile naturā, qm super ea praualuerit, semper eam conservare in venis loco thesauro, cum facta sit in cōueniens ad nutrimentū, sed, sicut aliqui forte habet expulsiuam expellit ad ignobiles partes vniq; quorū aliorum, segregans ab alijs, sic & illam quartā substantiā debet expellere, mīdāns ab eo venam, & nō sicut paulatim cōuertens in genus humiditatis, quod dicit ros, sicut conuertit eū, quo vti ad nutrimentū. Quare nullo modo videtur ex hoc, qd nō debeat esse interpolata de sibi putredine, sicut est cōtinua: sed non est interpolata de illo, sicut bēs dicunt: ergo non continua: quod nō potest esse ob aliud, nisi quia quartus nō est inueniendus. Adhuc aut, qm huic quartae substantiae accideret putredo siue in venis, siue extra venas, periodicatur fin aliquē vnum modū diuersum ab alio, sicut phlegma deinceps per diē, cholera vero per tertium, melancholia per quartum: sed nos non aliā periodicationē videmus praeter dictas. Nec est adhuc cōueniens responsio, qd putredo de sanguine, pro periodicatione facit febrem, quae est sicut vna exacerbatio istius, & vnus paroxysmus: opinari enim hoc, ignorat causam verā, vnde febris multorū dicitur sit, sicut vnici paroxysmus. Gal. n. in lib. de differentijs febrium dicit hoc esse, quia in tali febre nullus est patiens locus praecipuus, ad quem, sicut ad quēdam putredinem, reuoluntur humor faciat reuolutionē putredinis, sed est dispersio putredinis in oibus venis & arterijs, & maxime magnis & cordicis vicinis, sicut dicit: & talem febrem dicit esse de cholera, quā synocha vocat. Sed nō est necessarium putredinē huius quartae substantiae esse semper cōmune oibus venis, sicut vbi cholera, maxime cum apostematā ab eis cōcedantur sicut de hac quarta substantia in quibus apostematibus hic humor alligatus est vni mēbro: ergo nec febris ex illa esse semper, sicut vnicū paroxysmū. Nulla ergo est putredo sanguinis in vena, sicut quartus & simplicis, sed sicut cōmissti ex praedictis tribus substantijs vniq; c. n. vere est, quod dicitur sanguis, & non illud, quod putat, cuius putrefactio sequitur in proprietatibus dominium vniū illarū trium substantiarum. Cum enim illius cōmisstus, quod in venis est, superflue calidum est, tunc dominatur in eo substantia cholericā, & dicitur sanguis cholericus, & ex eo in eo putrefactio sequens proprietate substantiae cholericā: & similiter de alijs. Si enim in vena cholera, & melancholia, & phlegma non sunt per se, sicut stercus existēs, sed sunt partes cōmissti alteratæ, & cōflectæ in misto, non possunt ibi putrescere eo modo, quo putrescunt in medijs regionibus, vbi sunt segregatæ, sed putrescunt in misto, sic habens interperatam ex parte vniū illarum, & illius naturam tenet. Quare isto modo omnis febris continua erit de sanguine, & nulla eo modo, quo opinantur, non quidem propter causam, quam Gal. existit mabat, sed propter non inueniri sanguinem sicut quartum. Sunt autem hic & aliae dubitationes, quas Deo volente tractatu de causis exequemur, vbi de febre paulisper differemus.

AD INDVCTA ergo pro tali opinione medicorum respondemus, & dicimus nō oportere elemēta secunda
corrodere primis in numero, sicut nec tertia corrūdere secundis vel primis. Nou. n. sunt quatuor mēbra cōsimila
m, sed decē elemētū aut secūdu nō est nisi vñ cōmistiū, s. sanguis menstruus. Huius aut eterogeneitas ex tribus
nō constat substantijs supra notatis: nec. n. oportet omne humidū cōmistiū discerni posse in substantias, similes
quatuor elemētis, quarū quēlibet sit adhuc ex elementis, sicut nec alia mista. Causis. n. non discernitur nisi in duobus
substantijs: rōa aut in tres consistit de alijs, quæ virtutes dicunt habere contrarias ex cōtrarijs substantijs, debet
sibi inuicē cōmisti. Quædam vero fortis cōmistiōnis existentia in nullas alias partes toti distimiles, præter eleme-
ta, dissoluunt, vt oleum: fortis. n. mistio maiore facit vnitatē in cōplexione & forma, & ppter hoc in virtute. Nōq
et oportet, q color rubescens profundus significat dominū quartæ substantiæ, sed cōterpantiā multionis ex tribus,
quæ sanguis est simplicis sanguis. Adhuc aut nec oportet quatuor coniugationes crassum adaptari quatuor tēpo-
ribus anni, sicut Gal. ipse ostendit in primo de cōplexionibus: aut, si oportet illud in humoribus, nullū est incon-
ueniens dicere, q mistū ex illis tribus substantijs, quod dicit sanguis, est calidus & humidus respectu cuiuslibet
substantiarū per se consideratarū, aut scōrum existentū. Apertio aut venæ nō educit nisi cōmistiū, nullam ha-
bens virtutē discernendi cōmistiū in simplicia, sicut habet medicina. Quod aut medicina supfluitans in pur-
gatione, cū purgauerit oēs tres, vltimo purgat sanguinem, non accidit illud, quia medicina adhuc differens in sa-
guine sicut quatio & simplicis, quod ei admiscebatur de tribus: aut quia vltimo purgat quartum & simplicis sicut
vltimo reseruat, tanq magis dilectum naturæ ex suo tēperamento, sed purgat ei non sicut quartā substantiam,
sed sicut adhuc mistū ex tribus: nec qdem scit sui puritate attrahens ipsū, sed sicut laxans orificia venarū melo-
ricarum, vt sanguinem cōtinere nō possint, & sicut mordicans & stimulans: cum. n. supfluerit, tunc cōmistiū sicut
indiscretum attrahitur, quādamodum a dolore & calore stimulante. Laxo itaq tunc existente orificio venarū ef-
fluit fortis. Si. n. hoc nō heret, & daretur vita, fortassis medicina cōmistiū totū discernere in simplicia, & accide-
ret tunc nihil euacuari de sanguine. Post hoc dicemus, q hepar, sicut chylum sanguificat, sic & sanguinem
defecāt a fecibus, quæ in oī humido bulliente vident esse, s. spumali, hypostatiā, & aqueusae cholericæ, melan-
cholicæ, & aquosæ, hanc qdem ad cystum fellis, hanc ad splenē, hanc vero ad renes excernens. Est ergo hepar sangui-
nis & sclarū supfluitatum principiū, primo operās, non tū virtutē deputatam operationi primo habens, cū ipse
non sanguificet sola sui virtute caloris, sed a corde fluentis, ppter quod penes hepatis cōplexionem oportet in sa-
guine hanc substantiā vel illā dominari: deoq subiunxit, & T R V B E A & c. i. de signis hepatis calidi est aban-
tia cholericæ ruberæ: & volebat per abundantia cholericæ ruberæ in sanguine illā, quam medici vocant cholera rubi
naturalem. Constat. n. ex prædictis, q generatū in hepate est sanguis, cui sunt superfluitates, quæ dicte sunt, &
quæ segregatæ, & scōrum existentes fortis nomen ppiū. Cum ergo hepar fuerit tēperatum, i. habens calorem
eguale, fiet, quātum est ex ipso, de chilo sanguis bonus & equalis, in quo nulla prædictarū substantiarū superfluit
vltia pportionem, quā in eo debet habere. Si aut fuerit calidum, iuc abundabit in eo substantia cholericæ, illa
ruberæ, seu rufa, quæ est calidior trium substantiarū sanguinis ppter superexcessum eius, cuius materia maxime est
dulcis & vntuosius, quod de chilo, hoc. n. de facili vtile modici caloris superfluitat inueniens: & ex hoc auri-
rum fiet, ppter aduri in eo partem humidā, quæmadmodū accidit in melle, si superflue coquantur. Erut itaq per
totus sanguis calidior & rubicundior, ex quo et totū corpus erit calidius, nisi contra operetur cor: secundū. n. sa-
guinis dispositionē totū corpus oportet disponi, si quidem sanguis ad totū perueniens, totius corporis est materia.
Et signum ab abundantia cholericæ, sumptū est ab effectibus virtutis digestiue hepatis: quod aut sumitur a calidi-
tate totius, est sumptū a casibus cōplexionis mediatis effectibus. Est aut hæc substantia cholericæ, quæ est per
sanguinis, rufa in colore, tenuis in substantia, levis in motu, & amara in sapore: illa aut, quæ est illius, est, est
tia crassior, colore declinans ad citrinū: cuius signum est citrinari corpora ietericorum, cū prohibentibus opo-
sitionibus superfluitas illa nō excernitur a sanguine: aut cū ex malitia cōplexionis calidæ plus est, quod ex eo ge-
natur, q quod exornitur. Sunt aut præter has alie cholericæ maneries, quæ cōmissione serosæ superfluitatis ei
priori quadā alteratione & vitione consiciuntur. Si vero hepar multū superfluat in calore, ad uretur in cō-
sanguinis materia, s. chylus: aut ipsa substantia cholericæ vicinā existens aduersioni: & augebitur per hoc in sanguine
substantia terrestris nigra per viam aduersionis: ppter quod subiunxit, & T R V B E A & c. i. de in tpe augmentat
eratis abundat in eo cholera nigra: & causa huius est, quia hæc ætas est adulescentia, & dicitur ætas illa, q
medici iuuentutem dicunt, in qua calor innatus iunctis succiat est adurentior. Non lateat aut nos, q non soli
apud hepar in venis sanguis phlegmatizatur, & cholericatur, & melancholizatur iuxta hepatis cōplexionē, sed in
ipsis et in cōbris, quod Gal. in anistole inuit vltima pāculā de morbis & accidentibus, assignans accidentia in vir-
te digestiue. Cum. n. dicitur, q triplex est in digestiōe stomachi nocuentū, s. ablatio, minoratio, & corruptio
& q ablatio est, qñ cibis in stomacho nullo modo mutatur: minoratio vero, qñ cibis tarde digeritur: corruptio
vero, cū in malā qualitātē cōuertitur, adiunxit continuo, Sicut quoq in venis intelligimus. Qñ. n. humores natura
crudos deserit, nullā habentes concoctionē, ablatio digestiōnis vocatur: Minoratio vero est, cum media sit conco-
ctio: Corruptio vero, qñ in venis mali humores generant. Postea quoq, subiicit, Eodē modo intelligimus in venis
digestiōe, quæ fit in toto corpore: tūc. n. est illius Ablatio, qñ crudi humores in mēbris generantur: Diminutio vero
in eis huiusmodi, cancer, mēbrozū mortalitas, faria, carbones, formica, & alia nascuntur similia. Non aut
semper in illis existens calor, calidius est oī mēbro corporis: ppter quod videtur, q nō possit contraoperari hepatis
calido, sed potius cooperari, & tanto magis, quanto calidius. Nisi esset, q influentia caloris, a corde remissionis eo
quod in suis tēperatū cor, dicitur infrigidare, nō absolute per absentia calidi, sed per absentia caloris: debent
esse

A fonte prodire, quasi remissio calefactionis sit infrigidatio. Adhuc enim, quia, cum hepar non influat super totum nisi per sanguinem, & non digerat sanguinem solo suo calore, sed à corde prodeunte, impossibile est corde existente frigidiore hepar quicquidque calidius posse generare sanguinem nimis excedentem in caliditate: ex quo patet, quod contra operationem vnius istorum principiorum ad alterum facit corpus ad temperamentum inclinari; nisi fuerit alterius eorum superfluous excessus. Deinde dicitur, **ET PILOSITAS**. I. & signum eius est etiam pilositas partium exteriorum adiacentium hepatis, i. hypochondriorum & ventris, in quibus redundans caliditas hepatis multiplicat materiam pilorum, quæ est vapor.

SICUT AUTEM hepar est aliquod principium nutrimenti, sic est aliquod principium virtutis, quæ circa nutrimentum operatur, per modum, qui supra dictus est, de quibus nunc incidit speculandum. Sunt autem hæc due in genere, vna scilicet, quæ operatur circa nutrimentum, ut remaneat individuum altera vero, quæ operatur circa illud, ut remaneat species. Illa autem, quæ operatur, ut remaneat individuum, vnam habet principalem operationem, quæ est restaurare, quod ex illo continua resolutione deperdit, quod quidem facit per assimilationem nutrimenti cum nutrimento: ex qua operatione ne dicta est vegetaria, seu nutritiva. Sed hæc operatio non est semper vno modo, quia aliqui superaddit ad restaurandum, per hoc quidem augens proprium substantiam, & dicitur augmentativa: aliqui diminuit de restaurato, per hoc diminuens corpus, & dicitur diminutiva: aliqui nec addit, nec diminuit, & dicitur æquativa: & finis hæc tres operationes, tres distinguuntur ætates vitæ. Illa vero, quæ operatur in nutrimento, ut remaneat species, vnam habet in genere operationem, scilicet decidere partem, quæ superflua est digesto nutrimento, & ex illa generare tale alterum, quale id est à quo decidit, & dicitur generativa: de qua postea dicemus. Sunt autem virtutes, quæ præstant his operibus, potestates vegetativæ partis vitæ: nullum. n. in animarum hoc habet: sine hæc nulla existit aiatum, quasi sicut dicit Philosophus de vegetatio loquens: separati quidem hoc ab alijs possibile est, alia autem ab hoc ipso est immortalibus, perfectiones. n. scilicet de non sunt sine primis, habentes quidem & primas in se ipsis. Impossibile est. n. moveri & sentire non saluatis organis: saluati autem hæc, reliquæ, propter quod oibus est vivere, cuius opera sunt generare & alimentum utriusque vnum saluat in specie, principia in individuo. Quia autem sine appellari oibus nutrimentum est, sicut dicit Philosophus: finis autem viuens est generare tale alterum, quale ipsum, totum hoc principium, finis quod est vivere, generativum vocabitur: propter quod incipit à nutrire, & finit in generare, cum in nutrimento, & ad finem augmenti perduxerit corpus, excitat generationem: quare nutritiva & augmentativa generatione deferunt, & ad ipsam ordinantur. Quod autem finis viuens sit generare, manifestum est ex his, quæ dicit Philosophus, quod oia appetunt esse diuina & immortale, & illius causam agunt oia, quæcumque agunt, finem naturam. Sed, qui non possunt communicare illo in singulari, propter corruptibilitatem esse singulariæ nullum aut corruptibilem permanere potest vnum & idem numero: finis qui participare potest vnum quodque, & cum communicari potest aut participare vnum quodque, in specie, inane quidem non idem, sed ut idem. Adhuc autem generatio faciens succedere inuicem singularia est necessaria: quare naturalis simul operam viuens est, & principalibus intentionibus, quæcumque perfecta & non orbata sunt, generare alterum, quale ipsum, quatenus participet ipso semper diuino & immortalis esse, finis quod possunt. Adhuc autem nutritio generatio quædam est, sicut ostendimus. Quia autem priores potentissimæ operationes, hæc autem obiecta, quantum ad cognitionem nostram, primo de obiectis videndum debentibus operationes & potestates cognoscere. Est autem alimentum obiectum earum virtutum, non sicut agens in virtutes, quæ ad modum obiectum sensus, sed sicut patiens ab eis: hoc autem est corpus, de cuius natura est posse similitudinem nutrimento ad restorationem eius, quod de illo dissoluebatur: nihil autem nutrimentum nisi quod est alimentum, in quantum alimentum, & non finis accidens. Quia autem de hoc est ad restorationem, non erit nutritio nisi patientis dissolutione: constat. n. corpus nostrum omninoque viuens continue dissolui tum calore proprio, tum mundano. Si ergo nutrimentum restaurare debet, quod dissoluitur ex nutrio, oportet, quod restauretur in formam nutritivam vero eius transmutatio est ex contrario transmutantis, erit tota hæc operatio ad assimilationem ad transmutans, inchoans quidem à dissimili, & terminans in simile. Transmutans quidem & conuertens est corpus alimentum, & quolibet eius pars homiometra: anomiometra autem non aluntur, nisi quia de illo alimentum transmutatur autem nisi per calorem proprium, agentium enim est calor inter qualitates, & magis viuificus. Quare oportet alimentum habere calorem: alimentum autem posse de eo qui. Patitur ergo alimentum aliquod ab eo, quod alitur, sed non hoc ab alimentum, sicut nec artifex à materia. Sunt ergo hæc tria, si quod alitur, & quo alitur, & alens. Sed alens duplex est, sicut & gubernans: namque tam hoc quidem est mouens motum, ut elatus: hoc vero mouens terminum, vi manens. Est istud ibi hoc quidem mouens motum: vicaloribus autem mouens terminum, vnde potentia, mouet enim animæ virtus calorem, vnde eo ut instrumento, & regulans eius actionem ad terminum finem. Hic autem calor diuersificatur penes homiometrorum diuersitatem: & similiter hæc animæ potentia, com fit in quolibet animalium vna secundum genus, suscipit diuersitatem penes organum & subiectum: Quod vero alitur, est corpus hanc habens: quo vero alitur, est alimentum.

SED NUNC ADVERTENDUM est, quod alimentum sit transmutatio alimentum in substantiam aliti: transmutatio autem in substantiam sit generatio, videtur alicui generatio quædam esse vnde Aristoteles, quæ vocatur nutritio, eam, quæ de foris generationem. Est autem similis illi, quæ in igne, qui continuo se generat ex viribilibus, donec durat viribile, ad modum fluuij, sub cuius vna & eadem forma semper renouatur materia. Non est autem alicuius simpliciter generatio, nisi. n. se ipsum generare, sicut alia & saluati generatur est, quod non est, quod autem alitur, iam existit. In quantum ergo ex potentia carne fit actus carnis, illo corrupto generatio est in quantum vero hoc non solum fit, sed sub altero, quod existit, non generatio, sed nutritio dicitur: alimentum. n. non accipit formam nouam finis se ipsum, sed sub altero, cuius quidem esse finis forma semper est manens, materia autem influens & effluens est, donec vivit. Adhuc autem & id, quod proprie dicitur generari, debet manere idem finis in materiam, finis forma non idem: sed nutritio manet idem finis forma terminum, materia autem semper renouatur. Ex quo sciendum est, quod vnum quodque nutrimentum eius, quod nutritur, est duplex, scilicet duo: scilicet sicut dicit Philosophus, scilicet materia & forma: ipsum ergo dictum finis formam nutritur & augetur, non vero

secundum materiam: vnicuique. n. minime fm sensum particularem eius, quod nutritur, oportet aliquid aduenire de cibo, non aut aduenit cuiusque minime particulare materię carnis vel ossis & aliorum, de potentia carnis, sed hoc quidem de materia effluit, hoc aut aduenit in forma aut speciei cuiusque, minime particulare aduenit aliquid, quia indudum si eadē mensura mensuremus aquā, continue aliā & aliam superinfundentes. Et oportet hic intelligere per formā, figuram ipsam organorum, quę dicuntur mēbra formalia, quia forma, quę est aīa, maxime in eis cōstitit, vt cap. de corporibus ostensum est. Illud aut, quo alitur, & quo augetur, id est subiectū, sicut & alens, & augens, sed differunt fm esse. Inquātur n. est aliquid quātum, augmentatiuum est: inquātur vero hoc aliquid & substantia, alimētum est: fm. n. q. aduenit potentia caro, nutrit: fm vero q. potentia quāta caro, auget. Est ergo virtus augmentatiua, potētia aīę, cuius est in omne addere corporis diametrum oīuq; facta extensione solutū particularum corporis per plures impactus nutritiōis, q. sit id, quod dissoluitur. Propter quod auget corpus in principio, minuit aut in fine, quia in principio plus & velocius nutritur virtus assimilare de nutritiōe, q. et potat ad restaurandum, propter plurimū inesse calidū & humidū corpori, quibus illud cōpletur transmutatiōe, fortius malus calidus, suscipit aut nutritionem em subintrantis plus & velocius, quod magis humidū: In fine aut deficiente iam calido, & humido deficiente difficiat assimilatio: quare minus potest assimilare, q. expedit ad restorationem: In medio aut æquat. Virtus vero nutritiua est potētia aīę, potens saluare suscipiens ipsam per restorationem deperditū: hoc aut cōpletur triplici ipsius operatione, scilicet appositione, cuius defectus apparet in phthisi: vnitio, cuius defectus apparet in hypofarce: & assimilatione, cuius defectus apparet in morpheia. Appositio autē sine attrāctione non perficitur, neq; vnitio sine retentione, neq; assimilatione sine digestionē & transmutatione multiplici & in multis organis. Sicut. n. non ex ossibus cibariis omne aīa nutriti aptum est, sed ex ijs tñ, quę quidam habent cōmunionē in qualitatibus cum aīa, ita neq; ex quibus posse est nutriti, cōstitutū nutritur. Vt. n. album & rubrum, vna & simplici indiget transmutatione, sed, vt album fiat nigrum, indiget oībus ijs, quę in medio, sicut Gal. dicit in lib. de naturalibus virtutibus. Vt ergo in corpus hominis transmutentur cibarij, multiplici indiget conuersione, in quarum vnaquęq; necessaria est fluxus perfluitatū excretio, sicut partis non possibiles hanc assimilationē suscipere. Ergo hęc virtus est attrāctiua, retētiua, digestiua, expulsiua, adhuc aut appositua, vnitua, & assimilatiua, diuersa quidem fortis nota fm diuersitatē illarū operationū. Sed, q. res à fine denotare iustū est, dicta em hęc aīę potētia nutritiua vel assimilatiua, nutritio enim nihil est aliud, q. assimilatio nutritiōis cū nutritio.

Sed contra prædicta, duo dubitant, quorū Primū est, quia constat, q. ex qualibet parte corporis signali fm sensum semp aliquid effluit, donec viuimus: propter hoc. n. fm quilibet talem partē semp nutritio restauratur, quia fm eam cōtinue fit aliqua deperditio: sed, sicut vna pars materię effluit, eadem ratione potētia affluere, hoc. n. posito nihil videt accidere ipse, quia falsū & nō ipso posito, quod accidit, est falsum & nō ipse, sicut dicit Arist. sed ex hoc accidit, q. tota materia, quę nūc est in aliquo indiuiduo, effluere potē, & q. id indiuiduū ex toto potē effluere aliud fm materiā, & ita forma vna modo erit succulsiue in diuersis materijs: quod erat videtur inconueniens, quia vnus formę vnica & determinata est materia, quę deficiente deficit forma, quę erat actus eius. Secundū est, q. si cuiuslibet minime parti signali fm sensum oportet aliquid aduenire de cibo apud nutrimento, & cuiuslibet tali parti fieri additamentū apud augmentatiōem, minime aut non sit dare minus, oportebit apud nutritionem em cūbū semp esse mole æquale corpori: apud vero augmentatiōis oportebit, q. omne, quod auget de quo toto adueniente, semp ad minus crescere in duplū: quod est inconueniens & falsum. Sed nos dicimus, q. n. primum diuersę sunt philosophorū solutiones, quarū famosior est eorū, qui soluant per interemptionē, dicentes nō esse verū, q. tota materia, quę nūc est in aliquo indiuiduo, effluere possit: neq; q. vna pars materię affluere possit, sicut alia, quia oportet formā seruari in propria sibi & determinata materia, hanc aut dicant esse humidū in sensuale diffusum in mēbris, & ex quo formata sunt mēbra, in quo quidem licet continua fiat deperditio per actionem caloris, non tñ ex toto cōsumitur, quin durante vita semp remaneat diffusum in mēbris: cuius ē. consumptio hęc, quam videntur habere dilatatiōem per humidū accidentale nutritiōē, quod in ipsum conuertitur: quod q. non est illi æquiualeus; accidit sensescere & mori. In hoc humidū cogit calor igneus magis, q. in seminale, quod est propriū subiectū, sicut magis habes cōtrarietatem ad illud, ideoq. ipsum magis cōsumit. Ex huius exemplum ponunt in lampade, in qua vnus humor est imbibitus & consubstantialis licinio, & alter circūfusus vniq; horū non. n. potest fieri, quin humor substantialis cōtinuo paulatim consumatur, sed aliquādiu retardatur a circūfuso sibi addito: & nutritur flamma, donec durat humidum, quod essentialiter inest licinio, & nō donec durat circūfusus de lampade. Sed hoc exēplum de lampade (sicut mihi videtur) non est per simile. Nam, licet ab humido circūfuso nutritur flamma licini, nō est conuersus in humidū imbibitū & consubstantiale licinio, neq; restaurat illud, sicut nutritale seminale, quāvis faciat diffieri eius consumptionē per dare aliā materiam flammę. Nos vero aliter dicimus, q. per humidū substantiale intelligimus in hoc loco illud, ex quo sicut ex materia, facta sunt mēbra, fm hoc si mēstruū mulieris, sicut vult Arist. sicut semē a musculo & femina resolutū, sicut vult Gal. ergo id, quod transmutatur est, suscipit formā in mēbris. Sed mēbrū dicitur duobus modis (sicut vult Arist.). Scilicet materia, & fm materia, sicut vult ipse, q. ipsū tñ dicitur fm formam nutritur & restauratur, & nō dicitur fm formā, euenit quoddā mirabile vis est, quia nutritio oportet saluam materiam aut non saluam, sed est in continuo: sicut forma aut stat semp de se, sed loco illius aduenit materia nutritiōis humidū, quę et non manet, sed loco illius ē. continuo aduenit alia, ut Arist. Quare materia nutritiōis nō conuertitur in materiam, quę suberat formę mēbris, hoc. n. esset mēbra

A nutriti fm materiam, quod Arist. negat: non. n. potest conuerti in eam, que continuo fluit, sed suscipit formā, quam prior materia habebat, stans loco illius: ex quo accidit formam membri semper saluari, non aut materiam, & per hunc modum saluatur similes: quod Arist. dicitur videtur cum de igne, q̄ de vtre, in quod semper similiter testum continue aqua induceret & deflueret. Secundum hoc itaq; formæ membri modo subijciatur pro materia humidum feminale, modo nutritionale, & hoc semper aliud, & aliud: Quare nihil inobueniens hoc modo, si eadē forma sit successiue in diuersis materijs, eo q̄ talis forma non fuit data nisi materiz sic effluent & influeret: similis enim, cum habeat generatio ex feminali, habeat nutritio eius ex nutritiāle: Si autem aliquis forma dētur materiz magis stanti, & non habenti in fluxum nominatam ad effluxum, illa: nullo modo potest alterare materiam. Hæc vtiq; videtur mihi conuenientior responso ad dubium primū, magisq; attingere Arist. mentem.

SE D A H A N C solutionē accidit dubitatio ex duobus eiusdē in 5 metaph. q̄ eadē numero sunt, quorū materia est vna, & vult materiz, p̄pinq̄uam: Sed fm prædictam solutionē materia nullus indiuiduorū, que nutritiō, remanet vna p̄mo & vltimocogit nullū tale indiuiduū, remanet vnū numero. Ex hoc. n. textu trahitur id, quod cōmuniter dicitur, q̄ principium indiuiduationis est materia, quāsi de natura forme sit esse cōmunicabile multis vnā existētem, non aut de natura materiz. Nisi esset, q̄ nō esset credendū Aristoteli velle, q̄ absolute materia sit sufficiens principii indiuiduationis, neq; illud, vnde res principaliter fortis existens in numero. Primo q̄dem, quia materia nō dicitur vna, nisi sicut & ens (nihil. n. est aliud vnū præter ens, sicut dicit 4 meta. sed ipā nō est ens nisi per formā: est ergo per formā vna: quare redit dictū eius ad hoc, q̄ eadē numero sunt, quorū forma est vna.

Ad huc et materia cōmunicabilis est vna cōmunis, non aut vna cōmunis forma: quare oportet, q̄ forma faciat appropriari materiam, & nō materia formā: ergo forma facit, q̄ materia sit hæc materia, & non materia facit, q̄ forma sit hæc forma. Et hoc est, quod dicit Princeps in prima particula sexti de naturalibus, q̄ materia, p̄p̄ia, in qua existit aīa, non est id, quod est, nisi ex cōplexione p̄p̄ia: nō est aut (vt dicit) remanens cū illa cōplexione p̄p̄ia in effectu, nisi quāto aīa fuerit in illa, aīa. n. est (vt dicit) que facit eā esse illius cōplexionis. Propter quod dicit, q̄ essentia materiz nō seruetur eadē post aīe separationē: illi. n. seruetur eadē, tunc sequeret, q̄ aīa adueniret subiecto cōpleto sicut accidēs, & non q̄ ex ea & materia fieret subiectū cōpleto. Ex quo patet, q̄ forma appropriat sibi materiz, & nō cōuerſo. Et simile huius est, quod dicit Auer. super 2 de aīa, q̄ melius est existimare, q̄ causā indiuiduationis materiz est diuersitas formarū, q̄ cōuerſo.

Ad huc etiam Arist. in 2 de aīa dicit, q̄ substantia est vnum quoddam genus eorū, que sunt huius aut aliud q̄dem est sicut materia, quod fm se nō est hoc aliquid alterū autē forma & species, fm quam iam dicit hoc aliquid. Quare videtur ei, q̄ forma sit, fm quam res dicitur hoc aliquid: sed hoc aliquid est indiuiduū: ergo forma est illud, per quod aliquid sit indiuiduū, & nō materia. Ad huc autem indiuiduū est, quod, fm q̄ huius, nō diuiditur: sed hoc habet à sola forma (fm. n. materiam indiuiduum diuiditur, quia fm hanc est quātum, non aut fm formā): ergo forma est id, à quo res principaliter sortitur indiuiduationem, & nō materia.

Ad huc autē ipse & nequā intelligibile videtur vna formam esse cōmunicabilem multis materijs simul, vnā fm vna rōnem speciei, sicut dicimus, q̄ collectione speciei oēs hoīes sunt vnus homo. Omnes. n. formæ singulariū hominū sunt vna forma fm vnā rōnem speciei, sed tñ non sunt vnū quid simplr, quod inuicem multas naturas, sicut ostendit Princeps in sua metaphysica. Ad huc et, si res indiuiduatur à materia, tunc accideret indiuidua eadē speciei differre solum fm materiā: quare aīe oīm singulariū hoīm essent vna, quod est absurdum.

Ad huc autē accideret, q̄ esse indiuiduū esset, magis à materia, q̄ à forma, quod eadē inueniens, cum forma dicitur, quod q̄ erat esse rei: Ad huc autē, si indiuiduatio est à materia, oportebit omne indiuiduum habere materiam, quod falsum est de substantijs separatis fm philosophos: Quod si dicat aliquis, q̄ ipā est aliquid principii indiuiduationis ad minus in rebus materialibus, dicā illi, q̄ ipā nō habet hoc ex hoc, q̄ est materia, sed ex eo, q̄ non est participabilis à pluribus simul, quod q̄dem habet à forma, que facit sibi eā propriam: sed multo magis hoc habet forma, nulla. n. perficit simul diuersas materias. Quare manifestū est, q̄ diuersitas indiuiduorum eadē speciei nō est ab ipsis materijs principaliter, sed à particularibus formis suis, que q̄ diuersitatem in suis essentijs, quis acquirunt ab agentibus diuersis, aut ab agente vno: diuersimode se habent, quod q̄dem propter hanc diuersitatem reducit materiz potētiā in diuersos actus.

Neq; et materia est id, per quod aliquid est indiuiduū nisi fm accidēs, inquitur. Acquisitio formæ est in ea. Qm̄ ergo indiuiduū, videtur indiuiduū magis à forma, q̄ à materia, si pōt contingere, q̄ seruata forma materia varietur, nō ppter hoc indiuiduum erit aliud, & aliud, qm̄, à quo erat eā esse, ab illo est eā vnitas, hæc autē est forma, que saluata est. Quod hoc autē pōsit contingere, manifestum est in fluuiō, quicū sit vnus fm formā, materiā tñ semp renouat. Sile autē huius est videre & in forma alicuius corporis, que repræsentatur in aqua fluuij mouentis sicut in speculo: illa. n. forma, cum sit vna, fiat su per materia discurrenē. Nullo ergo modo mirandū formam mēbrorum seruati sub diuersis materijs sibi succedentibus per viā nutritions, cuius est restaurare, quod de priore perdidit. Nam, sicut generatiua prima transmouit materiam, do nec induit eā forma mēbrorum, sic generatiua secunda, s. nutritiua, transmouit nutrimentum, donec possit eandē formam suscipere: ex quo accidit secundam materiam similari primæ, procedere tamen semper paulatim ad dissimilium primæ radici, propter calidum & humidum materiz, cuius virtute sit transmutatio, non stare sub vno modo, sed transire continuo in frigidum & siccum: quare pars reposita loco perdidit non est ex omni parte similis ei, que effluxit, propterea accidit & senium & mors.

SE D D V B I T A B I T adhuc aliquis, quia videtur, q̄ vna forma simul perficiat diuersas materias, quod supra negatū est. Nam adhuc persisteret prima materia mēbrorum & nōdum tota dissoluta, sicut iuxta viciniam generationis & ortus, continuatur sibi materia nutritiālis huiusmodi ad restauratiōnem partis perdidit, suscipiens formam eandē cum illa: ex quo videtur, q̄ vna forma simul perficiat diuersas materias. Nisi esset, q̄ materia adueniens continuata præterfens, sed fluens, pōt dici vna continuatiōe cum priorē vnam aut continuatione dicitur

species siue modus vnus in numero, sicut vult Princeps in sua metaphysica. Quare nō accidet vnā formā perficere simul diuersas materias, nam sequens, si vna numero cū priori per continuationē seu mutationem, tam tū aliter sit diuersa. Ad finem dicendum, qd si cuiuslibet minimā ad sensum particulā dicitur finem materiam aliquid aduina de cibo, Apud nutritionē oporteret sine dubio semper cibū esse mole equalem corpori: sed, qia corpus & vniuersū quodq; membrū dictū finem formā nutrit & auget, non tū dictū finem materiam, & vniuersū; tū minime ad sensum particulā dicitur finem formā aliquid ad uenit de cibo, & nō dicitur finem materiam, nō oportet mole cibi corpori equari: Apud vero augmentationē ex appposito cūlibet tali particulā nō oportet fieri cremenitū semper ad duplā, eo qd, sicut augmentum carnis fit ex potenda carne, sic & eius augmentum fit ex potentia quantā carnes quare tale augmentum non affert secum vllam determinatā quantitatem, sed assumit quantitatem eius, in quod conuertitur, distulens illius quantitatem, secundum qd materialiter fuerit plus eo, quod dissoluitur.

Frigidioris vero, angustia venarum, phlegma plurimū, sanguis frigidior, & vniuersa corporis habitudo frigida, nisi ea, quæ circa cor, calida sunt. Nuda pilis sunt hypocondria & venter.

Frigidioris quoque, angustia venarum, pituita abundantior, sanguis frigidior, & totius corporis habitus, nisi a corde calidior. Venter illis glaber est, atq; hypocondria.

Cum declarauit signa hepatis calidioris, declarat signa frigidioris, & dicit, FRIGIDIORIS & c. i. sed signa hepatis frigidioris temperato sunt angustia venarum, cuius causa iam ex præmissis in promptu est. Deinde de PHLEGMA & c. i. de signis eius est, qd in sic habente abundat phlegma plurimū, & sanguis est frigidior, & sit vniuersum corpus frigidius, nisi cor caloris excellens habetis contraoperetur. Ex volebat per phlegma illam partē sanguinis, quæ indigestior & aquosior est ex tribus, quā proprie phlegma naturale vocant, frigida quidem & humida respectu aliorum duarum existens. Abundabit autē hæc sub frigido hepate, quia in eo propter caloris defectum diminuitur digestio chylus: quare nō ingrossabit, nec pinguescet (pinguescit. n. quod digeritur, sicut dicit Philosophus), quare si quæ remanebit aquosior & subtilior, & ex hoc et frigidior erit, & totū corpus perinde frigidius, nisi contraoperetur cor contraoperatur. n. cor per emissionē caloris digerens in totum: adhuc autē per vltiorē digestionē sanguinis ipsum alendens. Sunt autem & alie species phlegmatis præter hanc speciem phlegmatis a sanguine separati, quidam alteratione tum commistione fientes, vt salum, dulce, & acerosum: adhuc autem, quæ per nares & pilorum decoloratur a cerebro superfluitas, phlegma dicitur: similiter autem, & quæ in intestinis viscosi humoris species.

Deinde dicit, & vbi a & c. i. de signis eius est nuditas pilorum circa ventrē, & hypocondria: semper. n. frigiditas est prohibitua pilorum, sicut caliditas est multiplicatiua, propter id, quod scitum est.

Siccioris vero, sanguis quidem spissior & paucior, & venæ duræ, & vniuersa corporis habitudo sicca. Siccioris autē, sanguis quidē crassior & minime abundans, venæ duriores, & totius corporis habitus siccior.

Cum declarauit signa disemperantiū hepatis in actiuis qualitatibus, declarat signa illarum in passiuis, & in modo disemperantiæ eius in siccitate, & dicit, & c. i. de signis eius est, qd si corpus est siccior, & c. i. sed signa hepatis siccioris temperato sunt hæc: sanguis sic habetis est spissior in substantia, & paucior in quantitate, qd sit sanguis habetis hepatis temperatum: & cuius huius est siccitas consumens sanguinē aquosum, terrestriorem propter hoc faciens ipsum & pauciorē. Deinde dicit, & vbi a & c. i. & venæ totius corporis sunt duriores, sit propter siccitatē hepatis & sanguinis. Deinde dicit, & vbi a & c. i. totū corpus est etiam siccior propter siccitatē sanguinis ab eo in totū influentis: tacuit hic rememorationem contraoperationis cordis ad hepatis, & causā huius est, quia ipse est cor sibi in hoc traoperari, eo qd, cum origo substantiæ humectantis corpus, si sanguinis, sit a hepate, de necessitate, cū ipsum fuerit sicci, minorabit humiditas in toto corpore, corde nequāq; contraoperari potest, qia sanguis si sicci & pauci existēs nō est rehumectabilis in corde neq; augibilis, maxime cū cor ipsum quantūq; humidus reperatur, semper sit valde sicci: Adhuc autē, cum plurimū humiditatis eius, propter calorem spiritus siccantem exhalet in corde.

Humidioris autē hepatis signa sanguis plurimus & humidus, venæ vero molliores, sicq; & vniuersa corporis, nisi ea, quæ circa cor, contraoperentur.

Humidioris autem, sanguis quidem abundantior atq; humidior, venæ autem molliores, ita vero & vniuersum corpus, nisi partes ad cor continentes obliterint.

Cum declarauit signa hepatis siccioris, declarat signa humidioris, & dicit, HUMIDIORIS & c. i. sed signa hepatis humidioris sunt, qd sanguis sic habetis est plurimus quantitate, & humidus qualitate. & causa huius est, qd complexio humida generantis, non est consumptiua humiditatis: generat, sicut sicca, imo est conservatiua, quæ accidit sanguinem plurimum esse in quantitate, humidum autem in qualitate propter similitudinem generantis.

Deinde dicit, & vbi a & c. i. & venæ totius corporis sunt molliores propter humiditatem hepatis & sanguinis, & similiter totum corpus humidius propter humiditatem sanguinis ab hepate in totum influentis, nisi cor per excessum siccitatis contraoperetur: & iam patet ex dictis, quis sit modus contraoperationis.

Calidi simul & sicci hepatis signa pilosissimum hypocondrium, sanguis spissior & paucior, & autem cholera multa, circa vero augmentatam ætatem nigra, venarū amplitudo & duritia, ita vero & vniuersum corpus. Caliditas siquidem ex corde prorūpens vincere potest ex hepate prorūmpentē frigiditatem, quæ admodum & frigiditas caliditatem siccitatem vero non possibile est ad contrariū a corde humidum habere addit.

A adduci. Media vero est ab hepate humiditas, eorum, quæ dicta sunt, magis siquidem ab ea, quæ in corde, vincitur siccitate, quæ siccitas ab humiditate, minus vero à caliditate, amplius autem multo minus à frigida, tefacile enim vincibilis hæc earum, quæ ab hepate prorumpunt, qualitatum. Manifestum ergo, quoniam, si in idipsum concurrant principiorum virtutibus; cras, totum perfecte corpus secundum eas disponetur: dicentur autem eorum paulo post cognitiones.

Leo. Caldioris vero simul ac siccioris hepatis indicia, hypochondria plurimum hispida, sanguis crassior simul ac siccior, flava bilis plurima est, consistente autem ætate & atra, venarum aut latitudo & durities, sic vero & vniuersum corpus se habet. Nam, quæ ex corde caliditas originem habet, potest obtundere eam, quæ ab hepate nascitur, frigiditatem, sicuti & caliditas caliditatem, siccitatem vero non potest humidius cor ad contrarium habitum transferre. Media vero inter has, quæ dicta sunt, ea, quæ ab hepate humiditas originem agis enim à cordis siccitate superatur, quæ siccitas ab humiditate, minus autem caliditate, adhuc vero multo minus frigiditate, hæc enim inter omnes qualitates, quæ ab hepate stueniunt, facillime vincitur: liquet aut, quæ in vnum conuenerint virtutes; principij temperatura, totum exquirit secundum illas afficitur corpus: paulo vero inferius ipsius dicentur indicia.

B Cum declarati signa distemperantiarum hepatis simplicium, declarata signa compositarum, inchoans à signis distemperantiarum eius in caliditate & siccitate, & dicit, *cap. 1. 10. 1. & c. 1.* signa hepatis calidioris & siccioris temperati sunt hæc, scilicet hypochondrium sic habitus est pelosissimum respectu habentium quicunque aliam complexionem hepatis, & intelligebat dextrum hypochondrium, ad hoc, n. maxime redoundat hepatis calor propter in eo locatū esse: & causa pelosioris in hac complexionem non latet dicta memorant. Deinde dicit, *SANGVIS & c. 1.* & sanguis in eo est spissior & paucior propter resoluū & cōsumi sub hac complexione sanguinis aquosum, & ex hoc inspissari & diminui. Deinde dicit, *A M A R A & c. 1.* & est in eo abundanti cholera amara, propter vniuersam complexionem adgenerare sibi sem plurimum sanguinem similem in natura, nisi impediatur hoc ex via accidentis. Est aut amara cholera calidior & siccior sanguinis pars, ut dictū est: siquæ sanguis eius cholericus erit multus. Et est manifestū per hoc, quod cholera non est in natura ciborum, sicut aliqui voluerūt, sed in natura efficiētis. Si n. haberet naturā cibi, tūc in eo corpore ex eodem cibo fieret paritas naturæ humorum, quod falsum esse videmus. Ex melle n. in iuvene multum sit de substantia cholera in sanguinem fene aut sit sanguis æqualis, sicut Gal. dicit in lib. de nat. virtutibus: nihilominus tūc agit omne agens sem exigentia materię: & fiet per hoc ex calidis cibis plus de cholera & minus de phlegmate, ex frigidis vero e contrario, ex temperatis aut sanguis æqualis, quantum est ex aptitudine materię. Propter quod ex calidis cibis in corporibus calidis fiet multū de cholera, sed in frigidis fiet sanguis æqualis: de sile ex frigidis fiet in corporibus calidis multū de phlegmate, in calidis aut sanguis æqualis. Deinde dicit, *C I R C A V E R O & c. 1.* sed circa ætatem status abundabit in eo cholera nigra per viā aduersionis, propter esse sem ætatē hanc, acutiore calore & magis adurentē. Deinde dicit, *V E N A R V M & c. 1.* & est in eo amplitudo venarū & duritia ipsarū propter id, quod supra dictū est in signis distemperantiarū simplicium. Deinde dicit, *I T A V E R O & c. 1.* similiter totū corpus disponit, sicut hepar, ppter id, quod scitū est de influenza ipsius sup toto. Sed, quia potest contrariari cor in calore, & non in siccitate, ideo consequenter ostendit, quæ qualitas prorumpens à corde quā qualitatem vincat prorumpentem ab hepate, & quā non, comparādū inter qualitates hepatis in vincibilitate, & dicit, *C A L I D I T A S q u e m & c. 1.* caliditas quæm prorumpens à corde super toto potest vincere frigiditatem prorumpentem ab hepate, in eo, sicut dicit Princeps magnifice vincit eā, sicut et frigiditas prorumpens ab eodē potest vincere caliditatem prorumpentem ab hepate. Et vult per hoc, quod dicit, nō qualescūq; resistentiam in cōuersione totius, sed victoriam completam, quæ omnino denigrat influentiā hepatis super toto. Et causa huius possibilitatis nō est ignota, cū emanatio caloris à corde calidiori sit vt plurimū potentior, quæ frigoris ab hepate frigidiori. Propter quod de frigiditate, quæ ab hepate, paulo post dixit, quod facile vincibilis hæc, earum, quæ ex hepate prorumpunt, qualitatum propter non posse hepar declinare ad multum frigus via consistēte, cū sanguinis præesse habeat digestionē: Cor autē semper inuoluū est caloris, quanto ergo amplioris, cū fuerit calidioris temperato adhuc aut quā emanatio frigoris à corde frigidiori potentior est vt plurimū, quæ caloris ab hepate calidiori defectus, n. emanatio aquæ à fonte nō nisi mediocriter reparabilis est à stagnis: est aut cor (vt diximus) fons caloris. Deinde dicit, *S I C C I T A T E M* vero & c. 1. sed impossibile est siccitatem prorumpentem ab hepate super toto, cōuerti ad contrarium, i. ad humiditatem, propter cor naturaliter humidius factum, cuius causa iam supra dicta est. Et notauit per hoc, quod superius volebat per contraoperationem non n. volebat absolute emanationem contrarię qualitatis, sed emanationē contrarię cum victoriā super altero.

C Deinde dicit, *M E D I A V E R O & c. 1.* sed humiditas prorumpens ab hepate super toto est media in vincibilitate altariū trium qualitatum ab ipso prorumpentium, quia magis vincitur à siccitate cordis, quæ siccitas hepatis vincitur ab illius humiditate, eo quod siccitas hepatis est inuincibilis, sed humiditas vinci potest. Quare cor semper potentius habet in siccio, quanto ergo magis, factum siccior temperato? Deinde dicit, *M I N V S V E R O & c. 1.* & humiditas prorumpens ab hepate minus est vincibilis à sui contraria qualitate in corde, quæ caliditas ab eodē prorumpens hepate, sit vin eibilibus à sui contraria in corde: & causa huius est, quia cor factū siccior non potest super toto, quantum potest factum frigidius, & effectus namque caloris in eo, & ab eo, non est perfecte reparabilis ab illo meliore calidiorē facto, sicut diximus. Deinde dicit, *A M P L I V S* autem & c. 1. adhuc valde minus vincibilis est humiditas prorumpens ab hepate à sui contraria in corde, quæ frigiditas prorumpens ab hepate sit vincibilis à sui contraria in corde, eo quod frigiditas facillime vincibilis est ipsum earum, quæ ex hepate prorumpunt, qualitatū, ppter id, quod dictū est. Non dicit aut, quæ qualitates, pdeuntes à corde sunt vincibiles ab his, quæ ab hepate, licet supra dixerit hoc esse posse, ideo fortasse, quod procedentes

de iunctis ab hepate debilitari possunt illas vincere excepta sola siccitate, quæ magnifice vincit cordis humiditatem. **DUBITABIT** aut aliquis, quia cor sicut est principium caloris, sicut hepar humiditatis, quare, sicut ipse est siccior hepatis superari à sibi contraria cordis, sic non est ipse frigiditatis cordis superari à sibi contraria hepatis humiditate supra nō dicit, volens quidem ex frigido corde totum corpus fieri frigidum, nisi contraperetur hepar. **Nō** est autem oīo similitudo inter ipsa in principiando, hoc quidem calorem, hoc vero humidum. Nulli enim membrum corporis nutrit ab aliqua humiditate, quando predigesserit hepar, & quia nō sibi transferit hepar, sed bene habet calorem quando præter eū, quod influit eis à corde. Quare defectus sequens frigiditatis hepatis nō est reprimendus, sicut defectus caloris sequens frigiditatis cordis, quāvis & hic nō nisi modico reparari possit. Deinde obiectum nō est posse totum corpus assimilari vili ex duobus altero contraperant, cōcludit, quod cōuenientia influentia ex toto per silem eorū distemperantia totū corpus pfecte disponet, & dicitur, **MANIFESTUM** est, quod cōuenientia influentia est, quod si hæc duo membra principalia concurrant in eandē distemperantia, quod totū corpus fin eam disponet pfectum, ambo sunt calida, totū erit calidū, & si frigida, frigidū, & sic de alijs, nullo alio membro cōtraoperari potest. Deinde subiungit, quod paulo post dicentur signa totius corporis, quia nō sufficit dicere, quod distemperantia totius est signum distemperantia vtriusque illorum, nisi doceamus, unde totius distemperantia cognoscatur.

Humidum vero simul & calidū hepar, minus quidem calido & sicco, ea, quæ circa hypochondrium operatur pilosā plurimū vero sanguinē, & venas magnas, & habitudinē humidā & calidā, si non ea, quæ circa cor, contraoperetur. Si verō amplius vtriusque qualitibus auertatur ab eo, quod secundū naturā, prompte consumuntur à cacochymis & putrefacientibus agnitudinibus adhuc vero magis, si plurimum augetur humidū, paululū vero calidū. Si vero cōtrario parum quidem humidum, plurimum vero calidum, minime cacochymi sunt.

Humidius autē ac simul calidius hepar minus quidem, quā calidius & siccius, hypochondria reddit hispida, plurimū vero sanguinis, & venas amplas, habitūque calidiore & humidiorē facit, nisi obliterentur. Si vero amplius in ambabus qualitibus à naturæ modo recedit, à morbis, qui ex putredine ac vitiosis humoribus fiunt, facillime capitur adhuc autē magis, si plurimū augetur humiditas, caliditas vero non ita. Si contra parū quidē humiditas crescat, plurimū vero caliditas, minime vitiosis humoribus laborant.

Cum declarauit signa hepatis calidioris & siccioris temperato, declarat signa calidioris & humidioris, & dicit, **HYMIDUM SIMIL**, & c. i. & si hepar fuerit excedens tēperamentum humiditatis & caliditatis, minus efficitur pilum hypochondrium, quā quod excedit in caliditate & siccitate: cuius causa iam ex superioris dictis manifestat.

Deinde dicit, **PLURIMUM VERO**, & c. i. & tale hepar operatur plurimū sanguinē, & intelligit per sanguinem absolutum prolatum, cōmestum predictū, quod est in vena, quā tēperatū existit ex proportione cōuenientia substantiarū in eo seruata, tale. n. simpliciter sanguinē voco. Fit autē hoc propter esse sub hac cōplexione digestionē bonā, & humidū sub ea cōseruari & nō cōsumi: adhuc autē propter aggerentur sibi omnē cōplexionem humoris calidi & humidū declinare eo magis, quanto magis tēperate cōmestum. Deinde dicit, **ET VENARUM**, & c. i. & dicit venas nō pulsiles magnas, propter id, quod scitum est: & totum ē corpus calidū & humidum, nisi cōtrarietur cor, propter id, quod supra expositum est de influentia super toto. Deinde dicit, **SI VERO**, & c. i. & si multū recedat in vtriusque qualitibus ab eo, quod fin naturam, i. tēperamentum tēperamentum. n. magis est fin naturam, quia in ipso magis saluatur natura, & ad ipsū maxime conatur, cū à nulla causā prohibetur, licet iniquitatem, de quo loquitur, sit et naturale: tunc tales promptissime assumunt ab agnitudinibus cacochymis & putrefacientibus. Et vult per agnitudines cacochymas, illas, quæ sunt ex malis & multis chymis: p putrefacientes, illas, quæ sunt de putredine humorum, sicut febres putridas: non. n. dicitur agnūdo proprie putrefacientes, sed de putredine eam faciente generata. Et adhuc magis assumentur ab eis, si recedat tēperamentum in humido magis, in calido: & causa horū iam nota est ex ijs, quæ diximus in causa de corde calido & humido, neque oportet in occiditate, tunc talia corpora minime fiunt cacochyma, i. in malis chymis abundantia, propter superfluitatem in corpore pauciores existere, & calorem naturalem humorum omnium bene dominari.

Humidum vero hepar & frigidum, sine pilis quidē habet hypochondrium, sanguinem vero operatur magis phlegmaticum cum venarum gracilitate, & vniuersum corpus similiter se habens, nisi ea, quæ contrariis, ad contraria ducant.

Humidius autē & frigidius hepar hypochondria glabra, sanguinē vero ad pituitæ naturam accedens generat cū venarū angustia: sic & reliquū afficit corpus, nisi à corde ad contrariā naturā transferatur.

Cum declarauit signa hepatis calidioris & humidioris temperato, declarat signa frigidioris & humidioris, & dicit, **HYMIDUM VERO**, & c. i. sed hepar humidius & frigidius tēperato his signis dicemur, quod hypochondrium est nudum pilis (& causa non late) & quod sanguinem magis efficit phlegmaticum, quod oportet, propter faciem per id, quod in similibus dictum est: & quod efficit corpus totum similem habens cōplexionem, nisi cor ad cōtrarium adducat per vicioriam contrariæ influentia, propter id, quod iam sepe expositum est.

1. Frigidum vero & siccum hepar, patet sanguinis & gracilium venarum efficit corpus, & frigidum, hy-
 A pochondriumq; pilis nudum, nisi & hic vincat cor.
 20. Frigidius autem & siccus hepar cum paucis sanguine & venarum angustia efficit corpus atq; frigidius,
 & hypochondria glabra, nisi & hic cor dominetur.

31. Cum declarauit signa hepatis frigidiore & humidioris temperato, declarat signa frigidiore & siccioris, & dicit,
 FRIGIDVM & c. i. & hepar frigidius & siccus efficit corpus pauci sanguinis, propter hanc cōplexionem aduer-
 sari digestionem & sanguificationem adhuc aut propter humidum esse exiccatum & densum sub complexione siccā, sicut
 sub humida consensari. Et efficit corpus gracilium venarum propter id, quod siccum est, & totum enim corpus
 frigidius & siccus, nisi contraoperetur sibi cor in frigiditate in siccitate vero contraoperari non potest. Et efficit
 etiam hypochondrium nudum pilis propter id, quod de similibus sepe dictum est.

41. Testiculorum vero crasis, calida quidem, maxime venerea est, & generatrix masculorum, atq; fecun-
 da: & citissime pubescunt genitales partes, atq; vicine frigida vero crasis, contraria. Et humida quidem mul-
 ti & humidi seminis est: siccā vero pauci & mediocriter ipsius seminis est.

50. Temperatura vero testiculorum, calida quidem ad Venerem proclius, & masculorum generatrix, &
 B fecunda: celeriternq; genitales partes obsepit pilis, simul autem & circulantes attingit partes: frigidior
 vero contraria efficit. Et humida quidem, multo & humido semine abundat: siccā paucū & modicū cras-
 sum generat semen.

61. Cum declarauit signa corporis acri simpliciter penes signa distemperantiarum hepatis, declarat ea penes signa dis-
 temperantiarum testiculorum, & primo simpliciter, dicens, TESTICVLOSVM VERO & c. i. cōplexio calida
 testiculorum distemnit ex eo, qd est maxime venerea, i. facit habere, maxime venereum & est hoc signum sumptum
 ab effectu appetitus tam naturalis, q̄ sensibilis. Est aut venereus, qui maxime conuersus, & q̄ stimulat ab appeti-
 tu cotius. Astrologi enim pariter, & poete filios Veneris tales dicunt, eo qd, quibus Venus in naturalitate dominatur,
 cotius est maxime delectus. Stimulus autem hęc cōplexio ideo ad cotum, quia hęc cōplexio est multiplicata: semi-
 nis spumosi de parturit in ipsis testiculis calidum: n. attractiuum, & digestiuū, & spiritificans. Talis ergo seminis
 euacuatio tanto est delectabilior, quanto spumosius semen fuerit, propter quod in pueris nō seminabibus est sit de-
 lectatio in cotu: spiritus nullius exitu: Adhuc ē delectatio tantū est maior, quanto pruritus & titillatio for-
 tior, sicut dicit Philosophus: talis ergo delectatio quanto maior fuerit, tanto simulachrum eius remanens in aīa magis
 promouet appetitū cotuendi. Adhuc aut semē, quanto plus fuerit, magisq; pruritū, tanto magis stimulat expulsi-
 uam testiculorū, sicut stercus pruritūū stimulat expulsūū. in testinorū: & vrina pruritua multa stimulat expulsūū
 uenae. Has enim expulsionēs ordinauit natura sensibiles & voluntarias, vt possint propter turpitudinē vici-
 ri, sicut ad tēpus, & coerceri, voluntarium motū nō sine quodā sensu factū cōmīscens naturali ad illius adūmētū.

Deinde dicit, ΕΤ ΟΥΚ ΕΝΑΤΗΚ & c. i. huius cōplexio est maxime generatiua masculorū, i. talis sicut esse
 virtutis hanc habetis cōplexionē: & est hoc signum sumptū ab effectu generatiuū. Et significat per hoc, qd virtus
 generatiua est sita in testiculis in oībus aīalibus habentibus eos, signū cuius est, qd eis abscissis sit alio nō generans
 im plurimū: Quia dicit Arist. in lib. de generatione aīalium eos nō esse necessarios ad generationē, sed propter
 melius fieri quibidam aīalibus, & nō oībus: fierent aut oībus (sicut dicit) si necessarij essent ad generationē: nunc
 aut sunt quibidam tñ propter melius, vt poti spermatizati in eis inexti & reuoluti morosiorē faciūt motū spermatice
 superfluitatis. Indigent autē tali mori quicūq; aīalia tēperatoriā oportet esse, & ad aliud ordinatū: q̄ solum ad
 semen & fructum, sicut quodā aīalia videntur esse, & plantę oēs: propter quod dicit, qd iam visus est taurus impre-
 gnasse post abscisionem testium, eo qd pori feminales nōdum interius retracts erant.

70. SED NOS dicemus, qd testiculū ex tali resolutione pororū seminalium in eis, addunt ē aliquid in digestionē
 seminis: propter quod abscissis semen ad similitudinem suę carnis, sicut mamma cōuerpens sanguine in lac: ex quā
 digestionē melius suscipit generatiuū principū. Adhuc ē, si essent solū ppter melius, eorū abscissio nō transmuta-
 ret corpus in naturam femellę. Quare, qd sunt principū, vnde masculū, principū generationis vident habere, in
 eis scilicet, qd eos habet. Ad huius aut, quod dicit, inuestigatio, ēt scire oportet, qualiter fiat aīalis generatio, &
 ex quo, qualiter quoq; masculinizatione: hinc, n. patebit, qd sit virtus generatiua, & quē ipsius opatio, & circa quid.

Dico ergo, qd, quia generatio est aliquid ex aliquo, & ab aliquo, oportet principia generationis esse duo, quorū
 vñ sit vt materia, reliquū vero vt efficiens. Videtur aut aīalia oīa pręter ea, quę ex putrefactione sunt, ex cōbi-
 natione fieri masculū & femininū: quare masculū & femina principia erunt generationis, masculū qdem, vt mo-
 uens & generatiōis habens principū: femella aut vt mater. Sunt aut determinata virtute & opere masculū
 & femininū, vt dicit Philosophus in de generatione aīalium: masculinū. n. est id, quod in aliud generat: femininū
 nūm vero, quod in seipsum, & ex quo fit, intra existens in generante, quod generat. Ex quo apparet, qd virtus
 generatiua est in vtroq; quodāmodo, magis aut ppte in masculo, q̄ in femella, sicut in agente, est n. generare: mix-
 tis agere, q̄ patet: cuius signū videtur esse, quia antiqui in toto terrā vt fuerunt ellā & matrem nossem: celum autē & So-
 lem vt generantes & patres appellant. Sicut aut determinata & distincta sunt virtute & opere, sic & organa, quib;
 cōplēt opera. Sunt autē, sicut dicit Philosophus in eodē libro organa, quib; determinatur femininū, matris &
 vuluę: quib; vero masculinū, testiculū & virga. Ex quo notandū est femininū i. pud cū testiculos nō habere, sicut mol-
 ti putauerunt. Manifestum est ergo, qd prædicta membra sunt organa virtutis generatiuę: sicut enim oculo vide-
 mus, sic & his membris generamus. Ex quo autem, & per quid, generent ea, quę virtutem habent generatiuā

& quid

& quid conferat utroque ad generationem oportet non latere. Dico ergo, quod omnia ex spermate videntur fieri, ex his videtur constare, quae natura sunt, sicut dicit Philosophus, quare oportet spermata a generantibus decideri, ex quo fiat generatio.

Et, quoniam duo sunt generantia, iam dudum dubitatum est, utrum ab utroque decidatur sperma. Quibusdam enim videtur, quod ab utroque segregetur sperma: & quod ex ambobus mixtura fiat, quod sit: & quod utriusque sit efficiens & natura, quod palam constaret falsum esse, accideret enim. sic efficiens esse parte facti, quod ipse. Adhuc autem, si ei, quod deciditur, videbitur femella magis esse phisica generatione, quam masculus, cum hoc mixtum fiat in matrice: quod est in eo, quod deciditur, femella respectu masculi semper sit frigidiore, & imperfectiore. Propter quod videndum est, quod aliquid fiat ex spermate: sic enim dicitur, verum mulier coheret spermata in generatione, vel aliquid aliud. Dico ergo, quod sicut dicit Philosophus in primo de generatione animalium, multipliciter fit aliquid ex alio. Vnde quidem modo, sicut dicimus, quod ex die fit nox, & ex nocte fit dies, & ex aqua fit terra, & ex terra fit flamma: & quaecumque ex materia sunt, & ex aliquo inexistente, suscipiunt figuram vel formam. Tercio modo vero, sicut dicimus, quod ex musco fit non musca, & ex sano laborans, & vniuersaliter sicut contrarium ex contrario. Quarto modo vero, sicut dicimus, quod ex contrariatione fit maledictio, & ex hac pugna, & vniuersaliter quaecumque ex aliquo fieri dicuntur, sicut ex habere principium motus: Quod quidem duplex est, scilicet aut in ipsis, aut extra: in ipsis quidem, sicut in praedicto exemplo, criminatio, non per aliquid est totius turbationis accidit extra vero, sicut etiam dicimus, quod ex arte edificatur ut domus. Sed manifestum est, quod spermata non dicuntur aliquid fieri nisi altero duorum modorum, aut sicut ex materia, aut sicut ex habere principium motus: non enim dicuntur aliquid ex eo fieri sicut hoc post hoc, neque sicut ex contrario: corruptio enim, sit contrarium ex contrario. Ergo oportet, quod ex spermate fiat aliquid aut sicut ex materia, aut sicut ex habere motus principium: sed, si sit aliquid ex eo sicut ex materia, tunc quid erit efficiens? Si enim ab utroque generantibus segregatur sperma, sicut plurimum in doctoribus dicitur, nec est generans generare ex aliquo alio, quam ex spermate, tunc non erit, cui attribuiamus efficiens: Si autem segregatur a masculino tantum, tunc magis femelle attribui debet efficiere: quod est in eo, quod deciditur, autem. Ergo oportet, quod aliquid fiat ex spermate sicut ex habere principium motus, & hoc segregetur a masculino tantum: a femella autem segregetur quod est sicut materia, scilicet enim ab ea esse efficiens de materia, superduerit vniuersum efficiens: natura autem non ab obiecta in sapientia. A tertia autem haec & hoc, quod videtur ad sensum, si semine plantae lactum in terra ex copulatione quadam ovo, non quidem opus in materia pulli: signum cuius est, quod inuenitur adherens in coeuius oui, & non inuenitur per se, cum ouo. Videtur ergo, quod spermata, propter masculiniora est, femininiora autem non femine, sed aliquid aliud ut materiam aut menstruum dicitur. Nunc autem ante, quam ad vltiora transeamus, dicamus, quid sit sperma, & quid menstruum, & vnde pueniat. Dico ergo, quod sicut dicit Philosophus in primo de generatione animalium, sperma est superfluitas alimentis velis & vltima. Adhuc autem de eo ibidem dicitur, quod vltima superfluitatis pars aliqua est sperma. Ex quo videtur, quod equiuoce dicitur superfluitas de spermate & alijs superfluitatibus, quae in prima & in secunda digestionem separantur, ut stercore, & vrina, & hystris, & huiusmodi. Item superfluitas, quas natura sanguificare & coeuertere non potest, propter quod excluditur tota, non potest uti eis ad nutrimentum: sperma autem non est hoc modo superfluitas, sed est id, quod superfluit naturae de boni vltima digestio, & apto distribui in vnaquaque partem per digestionem quartam, quam fit in resudatione alimentis ad venarum lateribus in membris: cuius signum est, quod & frequenter in ijs, qui abstinere a coitu, vitiatur eo natura ad nutrimentum, neque malecibilis nisi, aut partu valde, superfluit de tali. Sic ergo intelligitur, cum dicitur, quod superfluitas alimentis vltima. Adhuc autem, vltima, quia sicut dicitur alimentis vltis & primi superfluitas non est sperma, sed phlegma, & si quid aliud tale, huius enim vltis alimentis superfluitas est: cuius signum esse dicitur, quia missum puro alimento nutriti. Cum ergo vltis nutritiue sit digerere alimentum vltimum, illius etiam erit digerere, quod de eo superfluit. Quare nequaquam est verum, quod dicit Princeps, si generatio est efficere sperma: non enim est illius efficere, sed effectum signum re, ad quod sunt ei instrumentum, testiculi, & perineus, ut dictum est.

Conuenienter autem & hic dubitari, utrum a toto corpore resudatur sperma vel non, quibusdam non videtur, quod toto pueniat. Dicunt enim, quod, nisi a qualibet parte corporis aliquid segregaretur ex spermate, non accideret foetibus mutilata, neque etiam parentibus semine partium figuras & stigmata: sicut enim totum toti assimilatur, sic & per partium, sit aliquid partis illius proportionale. Sed istud nequaquam verum est. Non enim semper generis assimilationem generanti in numero & figura partium oportebat autem semper simulari semine illorum rationem. Adhuc, si oportet generari ex parte ab offere soluta, oportebit nutriri etiam talia, cum nutrimento generatio quaedam sit hoc autem non videmus, nisi ex parte ossis, quod non est soluta, quare & non sicut dicit illud in generatione. Adhuc autem, si oportet in nutritione transmutari in naturam spermatis segregari, ut sit totum ex toto, accideret ossi generito esse virgine, & nullam fieri femellam, siquidem nihil ex utroque sexum, quod absurdum est. Propter quod melius habet et dicere, sicut dicit Philosophus, quod non procreantur ex spermate, sed ad omne aliquid esse, aptum naturae est: tale autem est, quod superfluit ex communi nutrimento. Vnde videtur tale enim, natura deriuat ex venis subtilibus ad poros spermaticos, testiculos inuolutos, generationis gratia, in quibus tam femella masculo, & minore caliditate participans, erit superfluum eius plus in quantitate, indigestius est tale autem, sicut in venis, propter indigestionem fit diarrhoea, ita & in venis haemorrhoides & menstrua: menstruum enim haemorrhoides

A rthois quedam est, sed hæc quidē ab ægritudine, illa vero naturaliter. Nō potente enim natura digerere & necesse est
supfluum fieri nō solum vultu & vltimi alimētū, sed in venis superabundare multiplicatū fm subtilis venas, quod,
cū ita superabundauerit, natura deriuat ad matricē ppter melius, qā gnationis gratia, vt, quale futurū erat, tale fiat
alterū ex illo. Signū autē, quod ex ipotentia quadā digerētis sit tale supfluum, est, quod maxime educit in decemō
to Lunę frigidiora. n. tunc sunt aīalia, ppter in frigidari aerē ex defectu luminis Lunę, sicut dicit Phiboso, ppter qđ
& hyemales dicit esse mensis cursus. Sol qđē. n. in toto anno facit hyemē & estatē, Luna autē in mēse nō qđē, ppter
vertiōes, sed ex augmento & diminutiōe luminis. Habeat autē eandē pportione mēstruū mulieris, quā spma viro:
quod patet ex hoc, qđ fm estatē eadē incipit vir spm atzare, & mulier mēstruare: & qđ estatē definēat, ab hoc qđē cef
sat spma, ab illa vero mēstruum: & qđ eunuchis exstētibz vtrūq; hac qđē deficit in spermate, illa vero in mēstruo
ppter totū cōsumi alimētū in corporis nutrimentū: adhuc autē, qā tēpore mēstruorū sunt viros magis appetētes: &
circa oculos turbare, quē admodū & vir, cū coeunt. Deprimunt. n. oculi manifeste à veneris pluribus, nō autē p
pter descēdere spma à capite, sicut aliq opinati sunt (spole. n. videtur, qđ in hora coitus à capite descēdat; tā velociter
qđ fm plurimū factū coitu) sed (sicut existimō) ppter indigere oculos copioso spū ad vsum, ex hoc autē multum
depdat maxime i coitu: fortassis autē & ppter turbari sanguinē venarū in oculis ex seruore sanguinis in toto, sicut
accidit maxime in mēstruis, & ex hoc turbari diaphanitatē oculi, & ipsius vigorē. Si ergo hoc idē est mēstruū
mulieri, quod spma viro, manifestū est, qđ femina nō habet spma: duas. n. cōtingeret habere spmaticas supfluita
tes, quod est ipsoe. Adhuc autē manifestū est, qđ nec à toto resoluit, sed à cōi oīum mēbroū alimētū, quod est in
potētia ad oē mēbrū, sicut spma. Signū autē, qđ nō tale spma emittit mulier, quale vir: & qđ neq; ex amborū
spermātū mistura sit generatio, est, qđ frequēter cōcipit mulier nō facta ei in coitu delectatione & talē emissio
nem, sicut dicit Philoſophus, & ipse egdem annūciat. Humiditas ēt aquosa, quā quēdā earū emittit apud dele
ctationē in coitu, & apud pollutionē in somno, neq; est semē, neq; cōdēs in materiā factus: signū cuius est, qā emittit
eā extra, vbi & vir effundit nō emitteret autē illuc, si ex eo deberet fieri generatio, oportet. n. sic intus rursus at
trahere, hoc autē modo fieri supfluum est natura autē nihil facit supfluum: Quare nō est spma, sed humiditas loci
illius, ppta, & p cotum dissoluta cū delectatione quadāquare nec oībus accidit talis emissio, sed colore albis mu
heribus, & nō nigris & virilibz. Delectatur autē nō solū ab huius delectatione, quæ nō est oībus generalis, sed à tactu
sui cōpatis, & emissionē spūs, sicut accidit pueris antē spermātizare: adhuc autē & seminis virilis receptione. Gal.
autē opinās ex vtroq; segregari spma, & esse vtrūq; materiā & efficiēs fetus, dixit, qđ ex pmissione vtriusq; gene
rantur mēbra radicalia. Vocat autē radicalia illa mēbra, quę sunt dura & alba, similita spermātū in colore, & dicta
quēdam radicalia quāsi genita ex radice, sicut ossa, charitilignes, panniculi, nerui, & hmōi: carnem autē & adipē dictū
generari ex sanguine mēstruo, quod nō ponit p radice, sed sicut aduentitiū ad radicē. Vel vocat ista radicalia quāsi
fundamentalia: carnē autē & adipē sicut supēdificata in illis. Suspiciat autē hoc (sicut puto) quia cuiusdā accidens
tus cū nō bene veniat, huius scilicet, quare dura mēbra dētrūcā nō recrescit, sicut pinguedo, & caro: Cuius cām
dicit esse, quia illorum materia nō est iterū reficiibilis, cū fuerit spma pemptum: carnis vero & pinguedinis pōt
quēdam reſici, cū fuerit sanguis mēstruus, loco cuius stat sanguis in corpore generatus. Sed hæc sentētia cū hoc qđ sup
positionē habet falsam, & in se nō habet veritatē, sicut ostēdimus in summa de causis. Adhuc autē incōueniens
est generari à prima radice humida & calida & digesta, mēbra ignobiliora & frigidiora, sicut ossa, & charitilignes,
& hmōi: nobiliora autē & calidiora gnari ex aduētito & magis crudo, sicut carnē & pinguedinē. Manifestū est enī,
& oēs testatur, qđ mēbrū primo gnatur ex car, hoc autē carnēū estū ergo ex mēstruo gnatur solū caro & pingue
do, accidit virtutē gnatiuā primogeniā ex aduētito, qđ ex radice. Adhuc autē principalia inter mēbra nō est ex
spermātibus, quod cōstat apud eos incōueniens. Propter quod melius habet docere fm Philo. qđ semella cōfert in
gnationē materiā trī, quę mēstruū dicit, qđ materiā qđē mater appellat: ex eodē. n. fit aīa & nutrit (sicut dicit Phi
loſophus) cū nutritio gnatio quēdā sit: sed manifestū est, qđ ex sanguine nutrit ergo & ex eo gnatur: Masculus vero
cōfert efficiēs, i. spma, & inde aritex dictus est & pater. His pmissis vidēdum est, quā ex his generet fetus.
Dico, qđ spma viti est idē gnē cum mēstruo mulieris, differēs quēdam ab illo p digestionē solā, acquirētē sibi pfe
ctionē quāndā actiū sup mēstruum. Quare inſectū in matricē, i. mēstruum sibi cōmensurātū inuenit, cōſtare
ipſum facit, quē admodū lactis coagulū ipſum lac. Sicut. n. dicit Philoſophus, coagulū est lac habēs caliditatē vita
lem, quę sibi sile cōſtare facit, & in vnū ducit, quod quēdam spma ad mēstruū passum est. Sicut ergo ea, quę sūt
ab arte, ducit p instrumentū, aut verius p motū ipſorū instrumentorū, qđ motus dicit opus artis, ars autē est forma
factorū in alio, ita & in natura cōtingit, cuius ars est imago: homo. n. gnāt hoīem p spma, sicut p instrumentū.
D Sicut autē nō est, ppter dictū fabricatiū esse in malleo, sic nec gnatiū in spermate, sed hæc quēdam in fabro, illa vero
in decidente spma, & primo mouētē ipsam. Quare, cū venerit in matricē, mouet supfluitatē semelle eo motu,
quo ipſum existit motū, sicut malleus ferrū: ipſum autē ita existit motum, qđ oēs partes habet potētia: si. n. partitē
in corpus, oēm partem corporis nutrire possit. Quare nō oportet dicere, qđ calido, & frigido, & talibus passio
nibus efficiat carnē, & os, & vnāquāq; aliarū particularum, sed p motū, qđ à generante. Quod. n. particula: sint mol
les vel duræ, viscose vel fragiles, & huiusmodi, caliditas & frigiditas illud operatur, non autē, qđ sint caro, vel os, vel
neruus, sed motus, qui à generatē, Sicut, qđ ferrum sit durū vel molle, caliditas & frigiditas illud operatur, gladium
autē esse facit non hoc, sed motus organorum habēs rōnem artis. Manifestum est ergo, qđ virtus actiua spma
tis, quā informatiū vocant, est deriuata à gnatiua, quæ est in patre: passiua vero mēstrui ab ea, quæ est in matre.
Et est istarū virtutum duplex operatio (sicut videtur) quarū prima dicit imitatiua prima, & est ea, quę dicit oī
factiua, nēscilicet actiua, & hmōi: actiua vero dicit imitatiua ſecūda, ex qua puenit lineario, & figuratio i mēbris: quare
quidē corpus fieri ex semella, aīa autē, & oīs forma, & figura à malleo. Virtus. n. quæ in spermate, cum cōſtare
fecerit mēstruum mulieris, paulatim trāsmutat ipſum, donū pducatur in eo actū aīæ vegetabilis: hanc enim animā
Pluſq; Cō. K primum

primum accipiunt embryones: videntur. n. (sicut dicit Philosophus) primū viuere plantę vita. Deinde aut, quia in mēbris nō agebat sperma in virtute solius aīę vegetabilis, sed habēbus vltioremer pfectōne sensus & motus, adhuc vltierius trāsmutatio pducit in eo actum aīę sensibilis & motiue, quā Introducta vegetabilis prima corruptiō habente qđem postrema totā virtutē prioris, & adhuc amplius. Si. n. prior nō corrūperet, sed fieret et additio vltioris potestatis, tūc nō esset gñatio hęc, sed alteratio quędā: adhuc aut nō fieret generatio ex nō ente, quod est cōtra determinatā in lib. de gene. & corru. Deinde, qā nō agebat sperma in virtute solius aīę sensibilis & motiue, sed sensibilis & motiue aīę vel equi, adhuc vltierius trāsmutatio pducit in illo actū aīę aīę vel equi, priori quē corrupta, sequente vero prioris potentiam obtinēre, & amplius. Et hoc est quod Philosopho. dicit in 2 de gen. aīę. qđ nō fit simul aīę & equus, nec aīę & hō. Sed dubitabit aliquis, qā ipse videtur esse aīę primum, qđ sit aliquod aīę vel esse in genere, & non in aliqua specierū illius generis. Nisi esset, qđ hoc est verū de rebus pfectis fm esse, de rebus aut sēntibus nequāqđ. Cum enim aliquid pmutatur de nigredine in albedinē, existens qđem in transitu & sēntes est sub colore, non tū inde sub determinato colore: finito aut motu sub determinato colore iudicatur: & sūt et de rebus progrediētibz ad esse animal.

QVIA VERO & sperma hōis decūm est ab habente aīam nō solum vegetatiuā & sensitiuā, sed vltiore intellectionē, videndū est nobis, vitrum possit agere in virtutē aīę intellectiue, vel non. Et manifestū est, qđ nō potest: constat enim, qđ virtus intellectiua aīę nō est organica, sicut demonstrat Philosophus in 3 de aīę: Sed & potest aīę, quę nō est organica, nō pōt traduci vlla virtus in semine, semen enim, sicut est in potentia ad oēm partē, ad oīum partiū habet vīres: a parte aut aīę, quę nullius partis corporis est actus, nō pōt segregari virtus cū superior, quod ex corpore segregat: Quare nullo mō agit in virtutē aīę intellectiue. Ex quo apparet, qđ huius aīę nō traditur ex masculo, sed ingreditur extrinsecō: & hoc est, quod Philosophus post demonstratiōem cōicet corporis operatio. Relinquitur ergo intellectū solū de foris aduenire, & diuinū esse solum, nihil. n. ipsius operationi cōicet corporis operatio. Quare vltima hōis pfectio habens qđem potestātē priorū oīum, & adhuc amplius, i. intellectiū, quę specificat hō in esse suo, infunditur a Deo sublimi, pcedente qđem pfectiōne corrupta, & nō pfecta, sicut multi putauerūt, ppter id, quod dictū est. Et erit quidē pductio hōis, ex multis generationibus & corruptionibus veniens, sicut in multis alijs solet dōtingere: ipsum vero semē, & oīs eius virtus erit quasi primi motoris instrumentū ad oēm corporis organizationē futurę aīę decentē. Et est hoc mō aīę humana nobilior forma, ad quā deuenti potuerit p gñationē, existens quēdē ipsa actus corporis, ita tñ, qđ eminentior eius pīs pullius partis est actus, sed ipsa gratis attingit ad naturā substantiarū separatarū, mediā inter formas simplices materiales & simplices separatas. Sicut aut hō per sperma generat, ita & sperma p calidū. Non est aut hoc calidū elementale solū, i. ignis: nō. n. ignis habet hoc vitale principii ignis. n. nullū generat aīę, sicut dicit Philosophus: nec est aīę cōsistens in ignis, sed est hoc calidū celeste magis, elementali cōiūctū, tale. n. magis viuificū. Propter quod dixit in physicis, qđ hō generat hōem & Solin a aut de gene. aīę. dixit, qđ oīs virtus aīę altero corpore vīa est participare, & diuiniore vocatū elementū. Oīum. n. in spermate existit, quod facit gonima esse spermata, vocatū calidū: hoc aut nō ignis, neq; talis virtus est, sed interceptus in spermate spūs aliq; & in spū natura pportionalis astroreū ordinationi. Oportet igit spermā, ex eo debeat ex gñō, multū habere de calido supradictō: tale aut est, quod pfecte digestū in calidioribus aut vltimis tale pfecte, digestio. n. a calore: subtile aut & frigidū sperma, sicut nō est cōsistens, ita nec cōstare facit mēstruū mlieris. Discernitur aut a gonimo sterile (sicut dicit Philosopho.) qā effusum in aquā diffunditur & supnat: gonimum vero descendit & cōstat, qā grossitiū habet. Recte ergo i signū calidę cōplexiōis testiculorū assumptū, qđ hęc cōplexiō gñatix existit: adhuc aut, & qđ masculinorū gñatix. Manifestū est enim, qđ masculus & femella determinatū sunt potētia quadā & ipotētia. Philosopho. n. in 4 de gene. aīę. diffinit Masculū p posse digerere, & cōstare facere, & ligare spma, hīs principiū species nō tale (vt dicit) ex quo, vt ex materia, fit tale, qđ, qđ, quod gñat, sed vt mouet prius: Femellā aut diffinit p posse suscipere, & esse ipotēte digerere, & cōstare facere, & nutrire. Quā igit digestio a calido pfecte, oportet masculina aīę formellis calidiora ēē. Sicut aut masculus & femella virtute differūt, sic & organū mascul. n. natura virtutē assignat vnicuiq; & organū, qđre huic quēdē matrix, huic aut perineus assignatus est p organū.

VIDEAMVS igitur post hęc, quō hęc quēdē femella, hic vero masculus fiat. Ad hoc aut sciendū scire oportet (sicut dicit Philosopho. in lib. pđictō) qđ existēte eodē, quo fit & augetur aīę, hoc aut fit alimentū, vnaquęq; particulari fiet ex tali materia, cuius vtiq; susceptiua erat. Adhuc aut manifestū est, qđ oē, quod fit, aliqualiter fit ex cōtrariis: & qđ cōtrariū est fit corruptio: quare necessariū est, quod nō est viciū ab operatē, pmutari in cōtrariū. Hīs suppositis (sicut dicit Philosopho.) manifestū est, quod dicitur. Si. n. nō dicitur principii mouens, neq; potuerit digerere ppter idigentia caliditatis, neq; deducere in propriā ipēm ipsius, sed li vincatur, necesse est pmutari i cōtrariū: masculū aut femellā est cōtrariū. Quā aut & habet dīas in virtute, habebūt et organū differēs: quare in tale pmutat. Signat masculinū est quoddā principii & cōstare aut masculinū, fm qđ pōt aliqd, femellā aut, fm qđ ipotēs est: potēs aut principii existit calor: hoc aut cor, necessariū est corde cōstare, continuo masculi aut femellę vestigiū ap partem generationis, & masculinitatiōis. Quare tam gñō, qđ masculinitatiō ex calida cōplexiōne cordis atq; totius pñat, aut maxime ex calida cōplexiōne testiculorū sicut vltimo pñat i digestionē in semine. Attestatur aut dictū calidum non dum pfectum est, suffocatum existēs ab humidō: hīs autem deficit. Adhuc autē, qđ in dextris manibus, sicut in loco calidiori, masculinitatiō magis fit, qđ in sinistris. Adhuc vero & ad constatum Borex magis fit intus reuocato. Non solū aut propter dictas causas differunt masculus & femella ad masculinorū & femellę gonimā

goniam (sicut dicit Philosophus) sed opus est in misura masculi & femelle cōmēsuratōne adinuicē: quareūq; n. nupt fm artē aut naturā, consistūt fm quidam rōnē. Sicut. n. in his, quæ coquant, incendit qdē amplior ignis, nō coquit aut minor, mediocq; modo accidit pñci, quod fir, ita in misura masculū & femellē calidū qdē valde dominans defecit humidū multū, deficiēs aut nō facit cōstare: quare oportet ipsū habere mediū rōnē, vt generatōne ē pñcere possit. Signū aut & huius est, qd pluribus masculis & femellis accidit qñq; qdē, cū coniungūt in uicē, nō generare, distincti aut & alteris sociatis generare: & qñq; qdē ad mutatiōne ætatis, & regionis, & diēte has fieri subcontrarietas nō solū ad generatōne & sterilitatē, sed ad masculogoniam & femellogoniā propter accidere ex his sōrtiri vel perdi hāc conuenientē pportionem ad suū cōparem. Deinde dixit, **ET CIVIS** & c. i. & parēs genitales, quales sūt testiculī & virgā, pubescunt citius, q̄ in habētibz tēperatē cōplexione. Sūt autē generaliter dicti puberes, q̄ secundū septenarium consecuti sūt: circa enim hāc ætatē germinat pectūs in pilatura, & nūmesunt maxime testiculī & virgā, & spermātizare incipiunt: ab horū. n. signorum apparitiōne pubertas distinguit. Quod ergo dicit, qd citius pubescūt, intelligendū est, qd citius, q̄ in alijs cōplexionibus, apparet in eis pectūs pilatura, & augmētū testiculorū, & virgæ, & spermatis segregatiō: cuius causā est caliditas cōplexionis testū ipsorū, hāc. n. velocitē pilorū materiā multiplicat ī partibus adacētibus, ipsorū, & virgā dilatāt, cōpōsius nutrit: do adhuc autem & citius ad ipsos semen attrahit, & digerit, & pruritū efficit, ideoq; & citius ad coitum stimulat.

Deinde dixit, **FRIGIDA** & c. i. sed frigida cōplexio testiculorū cognoscitū signis cōtrarijs supra dictis & ppter causās cōtrarias, nec est opus imorari. Deinde dicit, **ET HUMIDA QUIDEM** & c. i. cōplexio humida testiculorū cognoscit ex hoc, qd hāc habet est multū & humidū seminis, multū qdē ppter cōseruari & nō cōsumi humidū supfluum sub hac cōplexione: humidū vero, ppter assimilari in cōplexione & fm plurimū mēbro generari vel digerēti, quicquid in illo digerit & cōpleuit: & hoc signum est sumptum ab effectu digesti seminis. Deinde dicit, **STICCA VERO** & c. i. sed cōplexio sicca testiculorū cognoscitur per esse semen ab ea resolutum paucum & mediocriter spissum, paucum quidem propter id, quod scitū est: mediocriter spissum propter consumi propter hanc cōplexionem, quicquid de semine est aquosum: ex quo accidit semen parum per infipillari.

QUARE ET AXYEN aliq; quare, nō docuerit cognoscere cōplexionē testū ab influētia sup toto, vidēt. n. influere sup toto, sicut & cor, & hepar. Calidos enim habentes testiculos, viribz videmus in gestibus, quod sine totius caliditate nō bene cōtingit: frigidos vero habētes effeminate nature, quod sine quadā totius frigideitate esse nō pōt. Adhuc aut signū influētie testū sup toto est, qd calidos habētes testes videmus multā habere barbā: hāc habentes vero frigidos videmus sberbes. Quod aut hoc fiat testū influētia, manifestat hoc, quod videmus in abstīfione testū de uicibus fieri sberbes, & natura muliebres, & citat vocē & aliā plura in fœminā eā naturā pmutari.

Nos aut dēgnus ad hoc, qd testiculī sine dubio in fluit sup toto, sicut ex pñctis apparet: totū quoq; corpus sibi assimilari in cōplexione, nisi resistat sibi alterum principiorū duorum: nō tē potēter hoc faciū, sicut cor, & hepar, nec, p aliquod corpus manifestē, pcedēs ab eis in totū, sicut sanguis, vel spiritū, vel aliquod tale, sed p redun dantiā suę cōplexionis sup toto: quare tacuit illud sicut magis latēs, erat. n. medici magis sensibilia, psequi. Nequaquā sit hęc influētia p esse testiculos cōtēntū muliorū principiorū, qd cerebri, cordis & hepatis (sicut aliqui voluerūt dicere testiculos habere illorum vires) sed: quod vult Philosopho. in lib. de gener. alia. primo & quarto per esse ipsos principii quoddā & speciale mēbrū m, quod differt masculinū & fœmininū. Si. n. dicitur alia masculinū & fœmininū fm quādam virtutē, tūc & fm quoddā organū assignatū virtuti, quod est masculinū qdē testiculī & penitus fœmininū vero matrix & vluā: quare oportet hoc mēbrū sicut principii, p quod differt masculus & fœmella, facere influētiā sup toto. Propter quod dicit Philosophus, qd genitali particula corrupta solum, pta simul forma pmutatur in tantum, vt aut fœmella videatur, aut parum deficere a fœmella, propterea, quia (sicut dicit) accidit remanētī principii, ex quo exiit corporei vigori: modica vero pmutatiō accidens circa principii fit cā magnarū pmutatiōnū in toto, nā principia, licet sint parua, magnitudine virtutū sunt magna, sicut ibidē dicit Philosophus:

Calida vero & sicca spissi seminis est, & maxime generatrix, & citissime ad coitum excitat aial a principio statim. Sed & humidissima pubescit citissime in partibus genitalium, & in omnibus in circuitu, sursum quidem vsq; ad regionē circa vmbilicū, deorsum vero vsq; ad medium coxarum. Petulca est igitur huiusmodi crasis satis ad venerem, sed citissime satiat: & si cogatur, læditur.

Calidior vero ac ficior & crassissimū semen habet, & fœcundissima est, ac celeriter ab initio protinus ad coitum excitat animal. Sed & his genitales partes citissime hispida fiunt, atq; omnes, quæ circūstant, supra quidem vsq; ad vmbilicū, infra vero vsq; ad mediā fœnorā. Petulca igitur est, & ad libidinem prona huiusmodi temperatura, statim vero satiat: & si cogatur, offenditur.

Cum dedit signa simplicia distēperatiōnū testiculorū, dat signa cōpōnariū, & primo distēperatiōne in caliditate & fœcunditate dicit: **CALEDA** & c. i. & cōplexio calida & sicca testiculorū efficit semen spissum propter bonitatem digestiōis, sequentē dominii caloris, spissius enim fit, quodēq; digerit: adhuc autē propter cōsumptionem ois eius aquositas cōmitantē cōplexionem siccam. Deinde dixit, **ET EST** & c. i. & hęc cōplexio est maxime generatrix, propter fieri ab ea superflūū seminale maxime cōstans, & maxime grandinē, & minus habens de aquo, tale aut maxime generatiuum: adhuc autem & maxime masculinans, sicut ex pñdictis manifestū est.

Sed dubitabit hic aliquis ex hoc, quod dicit Hali ex sentētia Hip. & Gal. qd causā in generatiōne masculinū est fortitudo virtutis spermatis, & qd hęc sequitū equalitatē cōplexionis suę: quare videbit, qd calida & sicca cōplexio testiculorū inepta sit ad generatiōnem masculinā. Propter quod dicit Hali, qd, licet hic dixerit, qd cōplexio hęc est maxime generatrix, nō tū dixit, qd sit masculinū generatrix. Sed in veritate, si humida & frigida est parum

Plusq; Cō.

K ij generans,

generans, & foeminas generans (sicut post dicit) tunc calida & sicca debet multum esse generans, & masculinos generare oppositarum. n. complexio non opposita debent esse effectus. Adhuc autem palam est, quod masculus est calidus & siccus, unde dicitur materile ergo est aptus fieri ex semine sibi proportionale sed tacuit illud in complexione calida & sicca, substantia generis sed dixit illud in ea, quae solus calida est in ea vero, quae calida est & humida, tam de generatione, quam de materia substantia substantia. Propter hoc ergo, si fortitudo virtutis eius sequitur temperantiam complexionis, nullo modo debet parere, quod complexio calida sit masculorum generatrix: sed dixit illud. Quare dicimus, quod fortitudo virtutis spermatis duplex est, una quidem, qua sperma est generativum, quae sequitur bonitatem digestionis eius: haec autem fortitudo temperantiam complexionis digerit, licet haec temperantia declinet ad calorem non. n. enunciante temperantiam complexionis in osse & carne, una & eandem esse dicimus, cum haec quidem declinet ad calorem, illa ad frigus, sed talis fortitudo virtutis, qua sperma est generativum ad generationem masculi, & foemelle, communis est, & modo quidem huius, modo illius, secundum susceptionis naturam: Alia vero est fortitudo virtutis, qua sperma est generativum masculorum, quae sicut quando ipsius excessum in caliditate & siccitate, non tamen adeo superfluum, quod exioret humidum, hoc. n. vigorosius est calore, & magis trahens menstruum in sui specie & forma. Propter hoc ergo non est dubium, quod complexio calida & sicca, si non fuerit multum excedens, est generatrix masculorum. Deinde dicit, CITIUS SEMINE & C. haec complexio constat ex principio citissime aialia ad coitum, i. ante horam communis pubertatis: & causa huius est, quia calidum iunctum sicco fit citius & magis pruritivum, simile autem siccum semen ab hac complexione stimulat expulsum, ut dictum est. Porro autem hoc tepetivum, quia humiditas viciniat navitatis committens, siccitate complexionis adequata, citius apponitur ad calidum digestionem, quare citius omni alia complexione abundare facit in semine pruritivum. Deinde dicit, IGITUR & C. & videt cocludere ex praedictis, quod haec habentes complexionem pubescit citius in partibus genitalibus, & eis adiacentibus, ut in sursum quod videtur, ad regionem umbilicis, in deorsum vero videtur, ad medium coxarum: quare tunc qua translatio copulativae proponat. Volebat autem per partes generales, inguines, & testes, & virga: per pubescere autem volebat maxime dicitur partium pilorum, & eis adiacentium, adhuc autem ipsarum tumore: cum enim illarum partium pilositas & tumor exoritur, pubescere dicimus. Quod autem haec complexio multiplicitate materiam pilorum circa partem, in qua dominatur, & ei vicinas, tam frequenter superius committat sumus. Concludat autem ex praemissis fortassis, quia, si cum excitat ad coitum, tunc & facit pubescere multo magis: aut fortassis, quia frequentius stimulat coitus, repellit vaporem quidam ad cutem, qui constituit materiam pilorum: adhuc autem, quia per continuam frictionem tumescere facit partes generales, propter attrahi per hoc ad illas copiosius alimentum: quare, si ad coitum citius stimulat, citius et tumescere facit. Deinde colligit ex praedictis, & dicit, PETITICA & C. Igitur haec complexio facit multum appetitus venereus, sicut dictum est: sed ipsa facit cito satiabiles, propter non esse plurimum semen sub hac complexione, caliditate & siccitate humidum consumente. Propter quod subiungit, quod si cogantur coire hanc habentes per appetere vel delectari, laetantur valde, quia amplius excoantur, & in phantasiam deducuntur transeunte in seipsum ex nutrimento membrorum, quod eis superfluum non erat, propter adagere tunc testes a toto corpore, sicut ventosa.

Convenienti autem in humiditate cum caliditate pilosi quidem minus humidi, qui dicti sunt, multi seminis vero magis, non concupiscunt tamen magis illis: sufficienti vero sine lesione veneris plurimum. Si vero satis utrumque augentur humidum & calidum, non sine lesione abstinere a veneris. Si autem caliditas humiditati coniungatur, hirsuti quidem tales minus, plus vero semine abundantius tamen plus ceteris appetunt, sed minori detrimento praeter modum veneris indulgent. Quod si hirsuti creverint & caliditas & humiditas non sine detrimento a veneris abstinere.

Cum declaravit signa distemperantiae testicularum in caliditate & siccitate declarat eius, quae in calore & humiditate, & dicit, CONVENIENTI, AUTEM & C. sed, si convaluerint in testibus caliditas & humiditas, tunc hanc contrahentes distemperantiam sunt minus pilosi: habentibus calidi & sicci propter causam, quam diximus in calida & humida distemperantia cordis. Deinde dicit, MULTI VERO & C. sed ipsi sunt pluris seminis, quam praedicti: & causa in promptu est, quia ex complexione humida & calidaque, cum adgenerat, coferunt superflua plurima. Deinde dicit, NON CONCUPISCUNT & C. sed, licet sint pluris seminis, non tamen appetunt plus coire, quam illi, sed minus: causa huius est, quia calidum iunctum humido non efficit semen adeo pruritivum, sicut iunctum sicco: siccitas. n. est magis horrore, sed, licet ipsi minus illis appetant coitum, non plus sufficiunt absque nocumeto in visu ipsius propter esse copiosius in deperfluus seminali. Imo (sicut dicitur) si maior sit excessus in utraque qualitate, non abstinere sine lesione a coitu: causa huius est abundantia seminis sub tali excessu copiosior valde: quod si coarctetur in corpore, causa est plurimum generandum, quas tractatu de causis ostendimus, ubi Gal. visum venerorum ordinat ad sanitatem conservandam.

Si vero humidi & frigidi secundum crassam fuerint testiculi, nuda, quae in circuitu pilis, & tarde coire incipient, & neque vehementer ad operationem sunt. Aquosum autem & tenue semen eis, & parum generans, & foeminas generans est.

Si vero frigidiorem & humidiorum temperaturam testiculi habuerint, partes circumpositae glabrae sunt, & tarde rem venerem exercere incipiunt, neque prae ad actum humilissimi sunt. Aquosum vero & tenue ipsi est semen, & infecundum, & foeminarum generativum, vel omnino non generans.

Cum declaravit signa distemperantiae testicularum in caliditate & humiditate, declarat eius, quae in frigido & humiditate, & dicit, MULTI VERO & C. sed, si testiculi fuerint frigidi & humidi in complexione, sicut nuda pilis

A membra, quæ sunt in circuitu genitalium, sicut inguen, & ubiæ: & causâ pater ex his, quæ superius exposita sunt. Deinde dicit, **ET TARDE** & c. i. & tarde incipiunt coire ex principio, & neq; sunt fortiter durâtes ad coitum privatione caloris digerētis & pruritu facientis: adhuc & tarde sunt effundentes semen, cū coeunt, debilitate caloris & virtutis, & ipsius pruritus privatione. Deinde dicit, **A QVOSVM VERO** & c. i. & semen in eis est aquosum & subtile propter id, quod scitum est de privatione digestionis. Adhuc aut subiangit, q; tale semen est parum generans, & feminas generans, quia propter indigestum esse non facit consistere mentrum mulieris: aut, si facit consistere, sicut non habens plurimum excessum in frigidityte & humiditate non potest deducere propriam speciem debilitate virtutis suæ, quia sicut victum trahitur in naturam materis, ideoq; permutatur in foetellam.

Aut. Siccâ autem & frigida crasis similis quidem plurimum est ei, quæ prædicta, crasis pæsius vero eis semen & omnino exiguum est.

Leo. Frigidior vero & siccior temperatura similis quidem in reliquis est, antedictæ: crassius vero in ipsa semen existit, atq; omnino paucum.

B Cum declaravit signa differentiationis testiculorū in frigidityte & humiditate, declarat eius, quæ in frigidityte & siccitate, & dicit, **SICCÂ VERO** & c. i. sed complexio frigida & sicca testiculorū est in suis signis sicut plurimū sicut prædicta, & frigidityte & humiditate, sicut in nuditate pilorū, & tarditate & paucitate coitus: adhuc & in tarda emissionem, cū coeunt: similiter quoq; in sterilitate, & foetularum generatione magis, q; masculorū (& causâ in promptu est ex prædictis) & dicit in hoc differunt ab illis, q; semen ipsorum est spissius propter siccitatem.

Aut. Totius vero corporis habitudines dictæ sunt quidē & prius, q; assimilantur cordi & hepati, dominatur vero similitudo habētis vehementiorē quālibet primarū qualitātē, quæ & operatiua noīant. Totius vero corporis habitudo in illis maxime discernitur partibus, quæcūq; vidētibus subsiciant primā. Musculi vero sunt hi, quibus ossibus circūvoluti, cōpositæ carnes quædam ex simplici & prima carne & nervis, quibus hæ circūnatæ sunt: propria enim musculorū substantia hæc utraq; sunt. Ad eos vero venientia vasa velut quidam rivi sunt, non complentes eorum substantiam, sed serviētes ad conservationem.

Leo. Totius autem corporis habitus, diximus, & superius, quomodo & hepatis, & cordis naturam sequatur, cū aut magis assimilatur, quod vñ aliquā ex primis qualitātibus potētiore habuit, quæ & effectiua appellat. Totius vero corporis habitus in illis maxime dicitur partibus, quæ primæ oculis subijciuntur. Sunt vero hæ; musculi, qui oīa ambiūt ossa, carnes quædam cōpositæ ex prima & simplici carne, & præterea fibræ, quibus in nascuntur propria. n. musculorum substantia his duobus constat. Quæ vero ad ipsos vasa pertingunt, veluti rivi quidam sunt, qui non substantiam complent, sed eis subministrant, ut in vita permancant.

C Expeditis signis corporis ægri simplicis, sumptis à paribus, quæ dicuntur principia, incipit dare signa illius sumpta à paribus, quæ hæc dixit virtutē innatā & insuetē. Qm̄ aut ex his quædā exteriora cōstituta sunt, ut musculi: quædā vero interiora, ut venter, & pulmo, & hinc, primū dat signa earū, quæ exteriora talia apparet partē, musculorū.

D **VBI TABIT** aut aliquis hæc ex hoc, q; videtur derelinquere signa corporis ægri simplicis, sumpta à paribus, quæ principijs famulatur, & ab illis oriuntur: sic. n. divisit prius partes, à quibus dixerat sumēda esse signa illius, dicens quidā illarū esse principia, quidā vero ab illis exortas, quidā vero & c. Nisi esset, q; à paribus, quæ principijs famulatur, nō est sumere signa corporis ægri simplicis sicut plurimū nisi per hoc, q; significat sup principia, à quibus exorta sunt. Ipse aut iam supra satis vengerat signa principiorū, quæ ab eis famulantibus sumuntur in nervis, & venis, & hinc, prædictis quidē ab initio, q; orta à principio attestat vigori & viui sui principij, & principij eis, quæ ab eo nata sunt. Adhuc aut sub explorō olum orientū principijs edocuit signa oculorū, brevitatē cōgaudens per naturā doctrinæ: Qm̄ aut per totius corporis habitudinē docuit significare sup corde & hepate, dices, q; ex calido corde calidū est totius corporis habitudo, nisi resistat hepatis: sicut ex calido hepate, nisi resistat cor: significationes aut habitudinis totius corporis necessariū erat dici, & ibi promissit, exegit hæc, quod promissit. Quia vero totius corporis habitudo est p amplius adiacēs musculis, maior. n. pars totius corporis musculi sunt existētes corporis musculis cingentis & ideo in principio commemoratur, sicut quæ maxime membra disponatur totū in quibus quoq; dispositio ista ab eis pedes maxime dignoscatur, & dicit, **TOTIVS VERO** & c. i. dictū est prius, ubi cordis & hepatis cognitiones edocuit, q; habitudines totius corporis assimilantur cordi & hepati, sicut maxime aliorū insistentibus sup toto. Aut. n. supra, q; totū corpus calidū ex calido corde fit, nisi contraperetur hepatis: & sicut ex calido hepate, nisi contraperetur cor: cū & ibi cōmentes addidimus. Deinde dicit, **DOMINATA VERO** & c. i. veniunt, quibus assimilatur vniq; dominabitur tñ in toto sicutudo illius ex prædictis duobus, quod habuerit vehementiorē quācūq; primarū quatuor qualitātū, quæ vocamus ætius. Si. n. cor habuerit plus in calido, q; hepar in frigido: vel in frigido, q; hepar in calido, dominabitur in toto sicutudo cordis & e converso in hepate, eo q; neutrum alteri resistere potest in influentia super toto, nisi aut æquet, aut supereminat in opposita influentia. Et vocant oīs quatuor primas qualitates ætius sub intentione, quā diximus supra cap. de corpore neutro sicut intentionem secundam, cum tñ apud Philosophum quæ tñ sunt actiua, s. caliditas & frigidityte: quæ vero passiua, s. humiditas & siccitas per modum, quem ibi cōmentes exposuimus. Deinde volens ostendere, à signis quorum membrorum hæc habitudo totius dignosci possit, dicit, **TOTIVS VERO** & c. i. sed habitudo totius corporis, ad quæ prædicta membra totū sibi assimilantia disponit, discernitur maxime in illis paribus, quæ primo subsiciuntur vili. Sicut. n. passiva membra oīs partes corporis sicut sui sicutudine cōdisponunt, sicut ex prima materia cōsequantur similes quidam

dispositionem, non tñ est ipsam de facili discernere nisi in mēbris apparentibus. Deinde dicit, quæ sint talia, dicit, *MVS CVLI VERO* & c. i. sed tales partes primo visui subiacentes sunt muscoli, circūuolunt oībus cōstit, quasi ossa sint ipsōrum fundamētum. Propter quod (sicut dicit Hali) cum dicimus totius corporis habundantiam, tunc plurimum, quod significamus, est musculus: & causa huius est tñ ipsōrum apparentia, tñ ipsōrum multitudine totum occupans corpus. Deinde ostēdit, qd sint masculi, & dicit, *ET SVNT* & c. i. & masculi nō sunt aliqd, quædā carnes cōpositæ ex simplicibus & prima carne, & neruis diuisis in villos, quibus hæ carnes intescant. Dicit etiam, qd sunt quædā carnes denominatione facta ab eo, quod sūm quātitatē dominantur in eis, sunt tñ cōpositi ex simplicibus & prima carne, & neruis, quibus illa simplex & prima caro intescit. Et vult p simplicem & primā, eā, quæ ex primo sanguine mēstruo coagulata sit intra neruorū villos, hæc. n. (sicut dixit Gal. in secundo de cōplexionibus) propter dicit caro. Prima autē & simplex dicitur respectu cōmixtæ cum neruis, cuius cōmixtæ illa pars existit. Est autē & alia simplex caro præter eam, quæ est pars musculi, s. caro cordis, hepatis, renū, & pulmonis, & fundi stomachi, & aliorum talium viscerū, quæ tam abinuit, q̄ ab ea, quæ musculorū, plurimā differūt secundū spissitudinē & rarietatem, duritiē & mollitiē: & talis nō dicitur ppter carē. Deinde, qd aliq quædā particule videbant de substantia musculorum, subiungit, *PROPRIA ENIM* & c. i. & vere qd ex prædictis tñ partibus cōponunt musculi, propter. n. partes musculorū hę sunt, s. prima caro, & neruitate vero partes, quæ in eis vident, nō sunt eis ppter, sed cōmixtæ cū alijs. Propter quod subdit, *AD DONNES VERO* & c. i. sed vasā ingrediētia in ipsos, s. venę & arterię, q̄ dicunt vasā ppter ex suis cōcūtitibus cōtētinā sanguinis & spūs, nō sunt de substantia musculorū, ppter nō cōferre essentialit ad opus, ad qd sunt ipsi, vel p efficere vel mouere solū, tales. n. partes cōstituit ipsorū substantiā, & nō aliqd sunt destrūctiōis eis ad cōseruationē, venę qd p allationē nutrimentū: arterię vero p allationē spiritus & caloris.

DVBITABIT autē & hic aliquis ex eo, qd Princeps facit musculū esse cōpositū nō solū ex prima carne & neruis, sed ex ligamēto & pāniculo. Ait enim, qd, q̄a motus volūtarius nō cōpleuit mēbris, nisi virtute adueniente eis mediābus neruis: non aut erat cōueniens, vt nerui cōiunuerent oībus, quæ sunt radix mēbrorum nobilium in motu, ppter esse ossa dura & neruos subiles, extraxit natura ex ossē rē neruū simile, quæ ligamētū vocat, & tñ neruū adiunxit, & ex eis rete faciēdo, quasi rem vnā effecit. Quia vero adhuc nodū cōsecuta fuit crassitiē sufficē, quā cōueniret eis affirmari, & maxime cū durities nerui apud elongationē a cerebro nō sit augmētata sup eā, ne apud ortū, augmēto, de quo sit curandum: adhuc autē cum ppter ramificationē ipsius in mēbris sit aliud, quod ad vnū peruenit membrum, subtilius, q̄ radix, ingeniata est natura attribuere ei vltioriē crassitiē, implēdo ex carne vacuitatē villosū corporis ex neruo & ligamēto cōpositi. Propter quod dicit, qd huiusmodi summa fida est ossē brum ex neruo, & ligamēto, & eorū villis, & carne splente, & pāniculo cooperiētē cōpositū, quod est masculus.

Sed nos dicemus, qd nec pāniculus est de substantia musculi, sicut nec venę, nec arterię, nō. n. valet ad opus ipsius, sed deseruit ad defensionē ab extrinsecis nocumētis: ligamētū autē, sicut neruū est ī substantia, licet īsensibile. Propter qd, cū supra dixit, qd sunt cōpositi ex prima carne & neruis, sub neruis voluit & ligamenta cōprehēdi. Fortassis itē & magis ingredit ligamētū cōpositionē chordę, q̄ musculi: villi. n. neruorū in carne eis circūpositi differūt p aptopropinquat ad finē musculi recepta cōmitione ligamenti aggregantur in chordā ad maiorē chordę firmitatem, quæ pcedit ad mēbrum, cuius motus quærebatur p musculū. Quare vera substantia musculi nō est nisi ex prima carne & neruis, sicut Gal. dicebat. Videtur autē & hęc diffinitio musculorū materiā tñ reddere, speciat ven & rōnem subicere more diffinitionū naturalium: reddēs aut rōnem & formā est ea, quæ dicit, qd ipsi sunt proprii organū motiue virtutis: adhuc autē & tactus, sensus. n. tactus a volūtario motu nō separatur finē naturā, nec cōuulso. Nullus namq; muscularis inuenitur nō sentiens tactū, nec aliqd aliud ab eo sentiens, præter cor & pāniculū voluntarium aut motū perficit oīs musculus. Propter quod aut vnicus neruus fert a cerebro, ei vtiq; virtutem, aut duobus indiguit, quorū vterq; suū reddit. Est aut in quolibet mēbro cōpositū principalis quædam particula, principaliter illius operationē pñtens, reliquæ vero iuuamentales, sicut in musculo neruus, in oculo crystallinus. Propter quod, si quis dixerit solū neruum tangere & mouere, non calūniabimur illum, sicut neq; si dixerit solū crystallinum videre. Si. n. caro esset principaliter sensiens, sentiret caro hepatis, & pulmonis: non ergo sentit, nisi in visu, & caro circūposita neruo sensibili mediat in sensu tactus.

Dicuntur igitur & eorum craseos cognitiones secundū bene temperatas habitationes, permutat enim distēperatē regiones, cutem secundū se formantes, & corrūpunt quasi cognitiones. Ita vero & secundū bene temperatam regionē, tempore messis, si se ipsum Soli aliquis exponat nudum, permutat cognitionē, quæcūq; secundum colorem sunt, & in molliē & in duritiē consentiam. Si vero, vt bene temperata est regio, ita & ipse bene temperata dicta vtriusq; exustis in Sole nudus vnaquq; die plurimum, neq; ratione futura, intendamus iam intellectum eius craseos.

Dicuntur igitur & horum temperaturę indicia in bene temperata habitatione, nam, quæ male temperata sunt, cutem permutant, ex seipsis formantes, & quædam ex indicijs corrūpunt. Ita & in bene temperata regione si quis se tempore messis nudum Soli exposuerit, permutat indicia, quæ ex colore, & duritiē, & molliē sumuntur. Si vero, quemadmodum bonam temperatē obtinet locus, ita & ipse bene temperato repuellatū continue in vmbra degat, hic certa atq; exquisita temperaturę indicia præ se feret. Tanquam igitur de hostiura sermone nunc ad ipsum accedemus.

A Cum declarauit totius corporis habitudinē, cuius dicenda sunt signa, maxime discerni in musculis; quid quōq; musculi sint, adiecit, ante executionē signorum habitudinis totius corporis sumptorū ab ipīs præmittit eōdē: nec quālibet obseruare oportet ad verificationē dicēdorum signorū, & dicit, **DICENTUR IGITUR & C.** Ideo scire oportet, q̄ significationes cōplexionis musculorū, quę dicent, inellegēdę sunt dici s̄m tēperatam regionem. Deinde subiungit causam huius, & dicit, **PERMUTANTUR ENIM & C.** dīstēperantīe regionī pmutat cutim superpositā musculis, & alterat eā in colore, & mollitie, & durtie, & alterat eā, sibi cōformātes, in quod attinet dīstēperantīe regionis, in calore, vel frigore, humiditate, vel siccitate. Quare corrūpūt quādā significationē, sumēdas a cutē sup cōplexione musculorū. Manifestū. n. est q̄ in regione Sclauorū cuius & pilus albus ē, quālibet eūq; musculi ab ea cōfecti sint calidit in regione uero Aethiopū nigrescūt, quālibet eūq; sint frigidī. Cōformatio, n. cuius ad regionē fortiter dīstēperatā maior est, q̄ ad musculōs, propter longitudinē alterationis facit abdere, quę nō solum attingit ad cutim, sed ad musculōs ingredit. Tēperata ē regio nō est potens imutare cutim immutatione, de qua sit curandū, quare saluat in ea dispositio, quę inest a musculis apud cutim. Deinde adiecit aliis tōdē, de qua dicit, **ITA VERB. & C.** & sūt dīstēperantīe regionis corrūpūt quādā significationē, sumēdas s̄m colorem, & durtie, & mollitie, ut dīstēperata corporis expositio hanc ad Solē, aut ad vmbra ē in tēperata regione. Adhuc autē & dīstēperantia regionis, si. n. tēpore mēsis, quo Sol ex directō nostrorū caputē radios faciens est altitudine, expōnat se q̄s nodū frequētē ad Solē, quālibet eūq; sit regio tēperata, ut inmutabit corpus s̄m colorem, & durtie, & mollitie, nō autē sicut postea cōplexionis musculorū, denigrabit cutim, & asperabit, & durescet. Supbia ē moēs in vmbra ad cōtraria disponit. Propter quod subiūgit, **VERB. & C.** sed signa cōplexionis musculorū demonstrabūt pfecte sine pmissione supfluitatis, si, cutis regio fuerit tēperata, ita & ille, cuius musculorū signa queruntur, tēperata vtriusq; neq; exurendū ponat se ad Solē vnaquaq; die: neq; sit degens in vmbra. more vitiginis hanc. n. est dīstēperantia dicta penes aerē: adhuc autem neq; sit supflue dormiens aut vigilans, aut extensus aut quiescens: ex oibus. n. his cōcepit significatio sup cōplexione musculorū, ppter inutationē, quā faciunt nō solum circa cutim, sed et circa ipsam substantiā musculorū, ut ex multitudine somni, & ecij, & oibus humidis sup addat est carnositas & pinguedo: ex oppositis a sit diminuat. Cōprehendunt autē & sub dīstēperata dicta artes, & cōsuetudines, & huiusmodi, quibus musculorum effectus in cutim prodire prohibēt. At rēpim conuersatū in fluminibus, & balneis ad contraria disponit aut faborem. Tēperata autem dicta hęc omnia nō variat corporis variatione apparent, quare sub ea tales se præstent musculi, quales sunt in dīstēperata præmittit, quibus conditionibus verificentur, signa, quę dicatur, concludit epilogan, & dicit, **ITEM IGITUR** intellexisti, qualis conditionis sermo meus fuerit existat.

Ant. C Signa competentis craecos secundum totam habitudinem animalis, color quidem ex rubeo & albo cōmixtus: capilli vero rubei mediocriter, & crispi ut in pluribus: mediocritas vero carnositatis in quantitate & qualitate. Medium enim perfecte est huiusmodi corpus omnium superfluitatum, ut dicantur & intelligantur ad hoc. Extenim spissum corpus ad hoc spissum dicitur, & tenue similiter ad hoc & multā carnē habens & paucam, & pingue, & durum & molle, & pilosum & nudum. Nihil igitur horum est, mediocre, sed, qualis Polycleti regula, ad summum venit mediocritatis vniuersę, ut tangentibus quidem neq; molle appareat neq; durum, neq; calidum, neq; frigidum: vidētib; uero, neq; pilosum neq; nudum, neq; grossum neq; gracile, aut aliquam aliam habens intemperantiam.

Leo. Moderate temperaturę indicia secundum totam animalis habitum, color quidem ex rubro & albo cōmixtus: capilli vero flauī, & ut plurimum medio crite crispī: carnositatis autem mediocritas in qualitate & quantitate. Medium est enim exquisitę huiusmodi corpus inter omnes excessus, ut qui ad ipsum dicatur, & cognoscantur. Nam & crassum corpus ad hoc comparatum dicitur crassum, & tenue ad hoc eodē modo, & carnosum & macilentum, & pingue, & durum & molle, & hispidum & glabrū. Nullum igitur horum corpus est, mediocritatem habens, sed, qualis Polycleti regula, ad summū totius peruenit mediocritatis, adeo ut neq; tangentibus molle videatur neq; durū, neq; calidum neq; frigidū: inspiciebtibus uero neq; hirsutum neq; glabrū, neq; crassum neq; tenue, aut aliq̄ alium habens excessum vel defectum.

C. 29. Cum declarauit, quibus conditionibus præsuppositis audienda sunt signa dīstēperantīe musculorū, incipit dare ipsa. Daturus autem ipsa primo præmittit signa temperantīe ipsorū, ad quam omnis dīstēperantia comparatur. Quāvis enim ex signis corporis acri simpliciter, quę nunc intendebat, reliquę duę latitudines manifestę fiant, non tamen recusat interponere signa corporis semper fiant, ut multum fiant, propter id, quod supra diximus, cū tēperati cerebri signa pertractaret. Quare ab eis inchoans, dicit, **STONA COMPETENTIS & C.** signa cōplexionis æqualis secundum habitudinem totius corporis denotat in musculis, sunt hæc, s̄, color cōmixtus ex albo & rubeo: temperantia enim musculorum efficit hunc colorem in cute, quia, cum cutis sit natura alba ad modum membrorum, quę Gal. vocat radicalia, propter calorem, cum extocauerit humidum sanguinem, ex quo sunt, de albare ipsum per vltiorem decoctionem in ipso: sanguis autem & caro musculorum, quę i cute teguntur, cum fortita fuerint temperamento conueniens, sūt ruber, resulabit in superficie color cōmixtus ex vtroq; cū cutis q̄d tenus existens admittat colorem corū, quę tangit. Deinde dicit, **CAPILLI VERB. & C.** & ex signis eius sunt capilli rubei & mediocriter crispī in pluribus. Et causa huius in promptu est ex prædictis, apud recolentem, q̄ color ruber medius est inter album & nigrum, quorum vnus frigiditatem, alter caliditatem annunciat: recolentem quoq; quod crispitudo siccitatem significat, simplicitas uero humiditatem. Dicit autem

in pluribus, propter quodque fieri tortuositate perorum causam in talibus superflua crispitudinis, nequaquam augmentata siccitate. Est autem hic sciendum, quod tales capilli non sunt necessarium signum temperantiae omnium musculorum corporis, sed principalis eorum, qui in capite. Deinde dixit, **MEDIOCRITAS** vero & **causa** ex signis est mediocritas carnositatis in qualitate & quantitate. Deinde dixit huius causam unam communem, & **causa** **MEDIUM ENIM** & c. i. & ideo. Est habes mediocritatem carnositatis, quia hoc corpus est perfecte medium inter os medium corporatur, ut non dicatur superfluum, nisi quod super medium excedit. Deinde exemplificat, & dicit, **ET ERUNT** & c. i. quia spiritum de tenue, multae carnis & paucae, crassum & macrum, durum & molle, pilosum & nudum, & huiusmodi non dicunt nisi per comparationem ad ipsum finem quantitate separationis ab ipso. Deinde volens declarare mediocre, ostendit illud per quoddam simile, & dicit, **NIHIL TOTIVA** hoc enim & c. i. nihil igitur in dictorum, si spiritum & tenue & c. est mediocre, cum ipsa fini extrema abesse in se existantia, & dicta per comparationem ad illud, calida, sed mediocre est illud, quod venit ad summum vniuersae mediocritatis, discernebile ad tactum vel visum, vel aliquem sensum. Vt ad tactum acquiritur molle, neque durum, temperantiam habes inter passivum neque calidum, neque frigidum, temperantiam habes inter actiuum. Ad visum vero neque pilosum neque nudum, neque crispum neque graue, neque alicuius alterius superfluitatis habens denominationem, sed temperantiam in vniuerso, & sic, qualis regula Polydori statuitur. Hic. non sicut dicitur in memoriam Helenae fecit statum tanquam pulchritudinis, ut nulla posset ei attribui deformitas, & posuit eam regulam statuarum, ut diceretur pulchrior per maiorem approximationem ad ipsam. Et sunt haec omnia signa sumpta a causis, sicut patet ex praedictis. **PER** **MAIOREM** **APPROXIMATIONEM** vero mediocritatis inter molliem & duram, autem & pilositatem causa coniecturabilis est ex praedictis. Scimus vero, quae inter crassum & macrum, multae carnis & paucae causam hic ostendamus. Dico ergo, sicut dicit Galenus lib. de complexionibus, quod abundantia carnis & pinguedinis sunt ambae ex augmento humiditatis super aequalem, sed in disparitate: ad huc autem & cum disparitate in calore, non. nam acquiritur haec membra in caliditate & humiditate. Est autem materia carnis sanguis ipse, sicut & aliorum membrorum, non sic similiter ad hoc enim, ut ex eo fiat caro, non indiget plurima coactione carnis, sicut indiget ad hoc, ut ex eo fiat os, & nervus, & huiusmodi, eo quod coactio sanguinis est vicina coactioni carnis: quare illico, cum ei occurrit, in ipsam conuertitur, ab aliorum autem coactione multum est distans. Propter hoc ergo multitudine carnis ex multitudine sanguinis generatur materia, aut pinguedinis est, quod de sanguine est vinctuosum, & cleue, & subtile sed, quia hoc tale est paucum in corporibus, quae caliditas sunt decliuora, tibus seu pabulum ad caliditate resolubile existens & visibile non fuit in albis pinguedine, nisi modica valde: in corporibus autem, quae ad frigiditatem sunt decliuora, abundabit multum. Signum cuius est, quod, est tale vinctuosum egreditur a venis & refundit ab eis, si obuiat membris frigidis, quales sunt pasculi, coagulatur super eis, propter quod pinguedine inuenimus maxime apud ipsos. Si vero obuiat calidis, quales sunt carnosae, consumitur & resoluitur ab ipsorum caliditate. Quare, si corpus fuerit frigidum valde, accidet illud coagulari et apud membra carnosae signum. In coagulationis tuis a frigido, est, quod inuenimus id liquari & resolui a calido. Quia ergo caro est in calore vicinior temperato, quam pinguedo, accidet, sicut dicit Galenus, quod calor innatus remanet semper vltimum aequalitatis suae, humiditas vero exaugetur augmento non egrediente terminum sanitatis, quod corpus erit multae carnis: & sicut etiam si augmenetur in eo pinguedo, si diminutione erit satis, quod caro. Si vero humiditas non fuerit multum super aequalem, sed corpus sit diminutum in caliditate, erit in corpore multo plus pinguedinis, quam carnis. Et similiter, cum in corpore maior siccitas, caliditas vero remanet aequalis, erit corpus decliuum ad maciem, sicut Galenus dicit. In quibusque igitur coequalis superfluitas domini frigoris super ipsam. In corporibus autem, in quibus est pinguedinis plus, quam carnis, frigoris autem est augmentum super coactionem aequalem multo plus, quam sit augmentata humiditas super aequalem. In corporibus vero, in quibus est pinguedinis minus, quam carnis, humiditas est augmentata amplius, quam oportet, sed frigiditas non est ita, quia, sicut dictum est, cum caliditas remanet semper terminos sibi proprios, & est in corpore superflua laudabilis sanguinis, sequetur istud necessario multitudo carnis. His praemis manifestum est, quod bonitas carnis & temperantia quantitas eius, & similiter pinguedinis sequitur complexionem aequalem inter actiuas & passivas qualitates. Dubitabit autem aliquis, quomodo cum pinguedo sit humidus membrum carnes, sicut etiam ipse Galenus dicit in praefato libro, fiat multitudo pinguedinis ex humiditate vicina aequalitati: multitudo vero carnis ex humiditate super aequalem. Nisi esset, quod coagulatio, quae fit a frigido, est debilior, quam coagulatio a calido: propter quod humidum coagulatum a frigido remanet mollius & humidius, & ad tactum & ad virtutem, illo, quod coagulatur a caliditate autem est pinguedo respectu carnis. Nihilominus autem, cum generatio carnis expectet intensiorem calorem, pinguedinis vtriusque autem calori oporteat suam humiditatem proportionalem existere, fiet multitudo carnis et humiditatis plurius multitudo pinguedinis.

Quaecumque vero temperato calidiora quidem sunt, non tamen humidiora, aut sicciora secundum eam de his enim praefatus oratio est apparent quidem & tangentibus calidiora tantum, quantum sunt secunda crassa calidiora: pilosiora vero tantum erunt, quantum calidiora & pinguedinis minus habentia. Colore vero rubra sunt, & nigros capillos habentia.

Quaecumque autem in caliditate a medio recedunt, non tamen in humiditate & siccitate, haec, quantum ad carnosum genus attinet (de hoc enim praefatus est sermo) videntur quidem tangentibus calidiora tantum, quantum de eorum temperatura calidiora: tanto vero magis hirsuta sunt, quanto & calidiora, & minus pinguedinis habent. Colorem autem rubrum, & capillos nigros habent.

& calidior, & durius fm tactum, ita se facit habentem: & causa non laet. Adhuc autem & facit habentem esse patet pinguedinis, & similiter pauca carnis: & hoc volebat, cum dixit, Et gracilis. & horum causa similiter patet. Adhuc autem & nigrorum capillorum propter id, quod scriptum est ex praemis. Deinde dicit, si vero & calidior, & calidior hae distemperantia amplius augeatur in caliditate, siest non solum capilli ipsorum nigri, sed corpora ipsorum secundum totam erunt nigri coloris, propter caliditatem adurentem denigrare tam sanguinem, quam cutem. Respondentibus ergo quibusdam praedictorum signorum distemperantiae in caliditate, quibusdam distemperantiae in siccitate manifestum est formam signorum talis distemperantiae compositam esse, sicut praemisera.

Humida vero & calida crasis mollior est, & calidior, & multo carnosior optima crasi tantum, quantum aucta fuerit utraque qualitates: ad plurimum vero aucta putridis cito consumuntur aegritudinibus & cacochymia cito fiunt. Si vero parum quidem humidior sit, multum vero calidior, molliores quidem parum sunt temperatae hi tales & magis carnosae, pilosiores vero non modicum, & tangentibus non parum calidiores. Nigri vero hi sunt capilli, & caro sine pinguedine. Si vero parum quidem sit calidior, multa vero humidior, mollis his est caro, & multa, & color compositus ex rubeo & albo, & tangentibus paululum calidiores. Vniuersaliter vero hoc est dicere, secundum complexionem crasium diantis qualitatis semper dominabitur signa.

Calidior autem & humidior temperatura, mollior, & calidior, & carnosior tanto est bona temperatura, quantum & utriusque qualitatibus aucta fuerit. Quod si plurimum augeatur, cito simul a putredinis corrumpitur morbis, quoniam & humorum vitio prompte laborat. Si vero parum quidem humidior sit, multo vero calidior, molliores quidem parum huiusmodi sunt, iis, qui bonam habent temperaturam, & magis carnosae non parum vero hirsutiores, & tangentibus non parum calidiores nigri vero eis capilli, & caro pinguedine caret. Si vero paulo quidem calidior, multo vero humidior, mollis iis caro est & multa, & color compositus est ex albo & rubro, & tangentibus paulo calidiores. Et (ut summam dicatur) omnibus temperaturarum coniugationibus semper superexcedentis qualitatis indicia eminebunt.

Cum dedit signa distemperantiae musculorum in caliditate & siccitate, dat signa eius, quae in caliditate & humiditate, & dicit, HUMIDA QUIDEM & c. i. & complexio calida, & humida musculorum est calidior & mollior tactum: & est tacto carnosior temperata complexionione, quanto caliditas & humiditas aucta fuerit supra temperatum: quorum quum causa in propositum est ex praedictis. Deinde dicit, AD PLURIMUM VERO & c. i. sed haec distemperantia plurimum aucta fm utraque qualitate, accidet corpus consumi putridis aegritudinibus: & vult per hoc febres putridas, & consimiles, ex apostematibus, & talibus. Et causa huius in prompta est ex his, quae diximus tam de signis complexionis calidae & humidae cordis. Deinde dicit, ET CACOCHYMIA & c. i. cito fit abundantia in talis chymia propter abundare in corpore sub hac complexionione multas resolutiones & superfluitates, quae cum acciderint, propter aliquam causam, cito fit cacochymia, sicut ex praedictis manifestum est. Deinde dicit, si vero parum & c. i. sed, si haec complexio fuerit parum humidior temperata, multo vero calidior, tunc tales erunt parum molliores, & parum carnosiores temperata, fm quae parum est humidior ipsorum complexionionem. n. diximus, quod multumque humiditatis stante calore aequali, & paulo supra aequali causa est multae carnositatis. Sed (sicut dicit) ipsi erunt molliores temperata non parum, in quantum. si ipsi appropinquant magis complexionioni calidae & siccae, quae sui natura pilosiores facit, propter id, quod supra diximus. Et erunt et non parum calidiores temperata ad tactum: & causa est in propositum.

Deinde dicit, NIGRI VERO & c. i. huiusmodi complexio paulo humidior, multo vero calidior temperata facit esse nigrorum capillorum propter appropinquare ad calidam & siccam, quae tales facit propter magis adurere vaporem, quae est materia capillorum, of alia complexionione. Adhuc autem (sicut dicit) & caro eis non sine pinguedine: non enim intendit, quod sit multa propter depositi calorem intensum sanguinis vinctuositatem, ex qua sit pinguedo. Erit tamen aliqua in eis pinguedo propter viciniam ad temperie inter passivas, quae multatudo pinguedinis expetebat. Deinde dicit, si vero & c. i. sed, si parum sit calidior, multum vero humidior, caro erit mollis & multa propter multitudinem humiditatis, color quoque magis ex albo & rubeo, non tamen siccitate temperatae complexionionis, sed superabit in eo colore paulo calidiores temperata ad tactum, sicut per se patet. Deinde offendit vno canonem discretionem talium augmentorum illius qualitatis super aliam in compositis complexionionibus, & dicit, ET VNIERSALITER & c. i. & uti uel attentione dignum, quod hoc nomen humiditas aliqui denominant qualitatem unam, aliqui substantiam humidam, sicut & hoc nomen calor, apud medicos, ut Gal. dicit. Cum autem humiditas denominatur substantiam humidam, aliqui denominant caliditatem actualem, & virtuale, sicut sanguinem & phlegma dicimus humida. Scias autem, quod substantia humida humidiusque est abundare hanc, nisi per accidens spectatur. Dicit autem Hali, quod duo sunt modi calidae & humidae complexionionis, una, scilicet naturalis ab initio creationis conata, quae laudabilem esse suspensam altera vero accidentalis, qui dicitur esse quod velox est ad incursum putredinis (sicut est videre ab ipso textu in assignatione signorum calidae & humidae complexionionis praedictorum membrorum: quod Hali, nequaquam considerasse videtur) licet minus, quod extraneae, propter conseruationem humidam a calore innato, corrumpi vero ab extraneo, sicut Gal. & Arist. dicunt. Scire quoque oportet, quod calida & humida complexio naturalis causatur longitudine vitae. Duae autem sunt conditiones complexionionis, a quibus dependet longitudo

A vite, sicut dicit Philosophus in lib. de bre. & longi. vite. i. q. actiuat dominentur passiuas adhuc aut, & q. calidum super frigido, & humidum super sicco. Est. n. vita, & ois sive operatio per calorem sicut p. primum & maximu instrumentum: humidum aut sustentaculu caloris existit. Dominiu aut passiuaru super actiuas causa est putrefactionis & molentis, sicut dicit Philos. in 4. meteo. Adhuc dominiu fecit sup humido minus sustentat calidu. Est ergo ea per se longitudinis vite id, quod dictu est: coadiuuans aut sunt cause cōseruantes ex sex rebus non naturalibus, quibus quancūq. habes predictas cōditiones vult, fm q. descriptu est in arte cōseruadi sanitatē, prolongabit eius vita, & nō acciderit ei nisi mors naturalis: cuius causa est frigiditas & siccitas. Si vero nō vitetur eis, fm q. oportet, morietur fortassis propter dominium virtutum passiuaru super actiuas, quod est causa ægritudinis materialium propter abundare superfluitates in eo ex debilitate virtutum actiuaru: non autē ipse solum, sed quicūq. alter non vitetur eis fm modum appropriatum suæ naturæ: in nulla tamen cōplexione tantum elongabitur vita, quātum in habente cōditiones predictas, quātūcūq. cōseruet, ppter carere causā intrinsecā longitudinis, quæ per se est causa.

B **D**YBITAVIT aut aliqui ex hoc, quod dicit Auer. in suo trac. de longi. & bre. vite, q. cōplexio, quam diximus esse propriam longitudinis vite, in qua sunt prædictæ cōditiones, aut est ignorata in arte medicinz, aut difficulter scitur. Si. n. esset nota, sicut dicit prædicte iudicaret medicus longitudinem & breuitatem vite: non facit autē hoc, quia difficile est eā scire per sensum, cui medicus innitur: magis. n. videtur cognita esse per rationem, q̄ per sensum.

C Signum aut ignorantiæ eius in arte medicinz est, sicut dicitur quia videmus, q. multo infirmi et viuunt multu, quos in medicis nō crederet habere cōplexionem aptam longitudini vite: & multo bonæ consistentie moriantur iuuenes, quos medicus suspicari potius esse longæ vite: propter quod dicit, q. cōplexio, quā Gal. vocat mediā, videt esse ista: Nos aut dicimus, q. proportio cōplexionis predictæ nō est omnino ignorata in arte medicinz, licet difficulter discubilis sit ad sensum. Non tñ est transcendu, q. aliqua infirmitas, quæ sit totius infirmitas, sit causa longitudinis vite tanq. faciens acquirere hanc proportionem in cōplexione: ipse. n. est, quod est præter naturā, esse longæ vite. Adhuc aut, cum ægritudo sit nocens operationi: si aut vita operatio, sicut supra ostensu est: erit ois ægritudo nocens vite: nihil aut, quod nocet vite, pot. esse causa prolongationis eius, cū nocuentu operationis transiet de leui ad medicum, & de medico ad nō ois fieri, quod est ipsa mors. Potest tñ aliquis ignobilis membrum infirmitas fieri causa longæ vite per accidens, eo q. sicut Gal. dicit, qui habet vnu membrum infirmu, plerūq. habet alia incolumia su sapiente membro infirmo corporis supfluitates: si aut fuerit tale membrum ex nobilibus, non erit illud posse propter redundantiā nocumēti super toto. Adhuc aut bonæ consistentie hoīes non moriantur iuuenes propter nō habere hanc proportionē, vel ei vicinā, sed propter peccare in cōseruatione illius nūc vno modo, nunc aliter, & inde accidere ægritudines mortiferas: ex quo sit, q. medicus non iudicat præcise longitudinē vite, quia non pendet hoc solum a causā intrinsecā, sed a causis cōseruantibus ab extra. Cōplexio aut, quam Gal. vocat mediā, non est illa, sed ea, quæ paulo exceditorem est in caliditate & humiditate: hæc enim, quāvis sit ægrosabilior illa, tñ, quātum est a parte intrinsecā, est causa longæ vite, propter quod dicunt medici, q. si hæc cōplexio euaserit a putredinibus, ad quas habet pronitatem, maxime dum iuuenescit, fiet causa longæ vite: sed ad tales putredines nō est apta, quæ mediā. Nec est ista inconueniens cōplexionem longioris vite habere operationes minus perfectas ea, quæ mediā, propter intemperamentum in calido & humido, & nihilominus sub ea plus elongari vitam, quātum est ad ipsā.

Ast. Frigida vero & humida crasis, paululum quidem vtriusq. augmentatis, sine pilis est, & alba, & mollis, & spissa, & pinguis. Si vero amplius, in alijs quidem se habet secundū proportionē augmentationis qualitatu: color vero cum capillis est magis rufus, quæ ad modum plurimū vtriusq. augmentatis liuidus. Si vero inæqualiter augmentatio sit qualitatum, dominabuntur, magis augmentate propria signa.

Leo. Frigidior autem atq. humidior temperatura, si parū quidem vtriusq. augeatur, capillis nuda est, & alba, & mollis, & crassa, & pinguis. Si vero magis exccellerit, reliqua quidē secundū proportionem augmentati qualitatum: color autem vna cum capillis rufus, quemadmodum, si plurimum vtriusq. augeatur, liuidus: Si vero qualitatum augmentum fuerit inæquale, eius, quæ superexccellerit, indicia eminebunt.

D. Cum dedit signa calidæ & humidæ distemperantiæ musculorū, dat signa frigide & humidæ, & dicit, **FRIGIDA VERO**, & c. i. sed frigida & humida cōplexio musculorum discernitur per hoc, q. modicu egredientibus tēperamentum vtriusq. qualitatus erit sine pilis, adhuc aut & alba, & mollis, & spissa, & pinguis: quoru oīum causā ex prædictis manifestata est. Attendit tñ, q. duplex est spissitudo, i. carnositas, & pinguedinis: intelligit autem hic eam, quæ pinguedinis. Deinde dicit, **SI VERO**, & c. i. sed egredientibus vtriusq. tēperamentu amplius, cōsiderare oportet alia signa fm proportionem augmentatiōis qualitatum: si enim aucte fuerint multu, augebuntur & earū signa proportionaliter illis: & similiter, si parum. Deinde dicit, **COLOR VERO**, & c. i. sed color capillorum & cutis eorum est declinans ad rufum, (& vult per hoc glaucum siue subcitrinum) quemadmodum vtriusq. plurimū auctis color est liuidus: & vult colorem cutis, capillorum. n. non est hic color proprius propter participare omnem vaporem, qui est materia capilli, aliquid de adustione. Deinde dicit, **SI VERO** inæqualis & c. i. sed si augmentatio qualitatu supra tēperamentum non sit æqualis, sed aucta sit vna magis altera, dominabuntur signa propria magis augmentate, & est hæc sicut canon communis, qui sæpe subiicitur.

Ast. Si vero frigidum cum sicco æqualiter augmententur, natura durum & gracile habent corpus, & non pulosum, & tangentibus frigidum, pinguedo tamen in ipsis gracilibus existentibus dispersa est per carnem: capilli vero, & color proportionales sunt mensuræ frigiditatis.

Leo. Si autem frigiditas vna cum siccitate æqualiter augeatur, natura durum, ac tenue, & glabrum corpus habent,

habent, & tangentibus frigidum, pinguedo tamen ipsi, et si graciles sint, per carnes dispersa. Capilli autem & color frigiditatis modum ac proportionem sequuntur.

Cum dedit signa frigide & humide dissipatione musculorum, dat signa frigide & sicce, & dicit, **ET VERO** & c. sed, si frigidum cum sicco equaliter excedit temperamentum, tunc dicemus ex hoc, quod corpus est natura dura & gracile: comitatur. n. semper durities siccitatem, sicut mollities humiditatem. Per gracile autem vult primariam carnem, quod comitatur tam frigiditatem, quam siccitatem, sicut premisimus. Ad hoc autem & corpus est non pilosum, & non gracile: pauca tamen carnis, ut pinguedo inuenit in eis dispersa per carnem, maxime si siccitas non fuerit multum extra temperamentum: sicut. n. sicut, siccitas frigiditate cum temperantia inter passivus habebit pinguedo propter id, quod dictum est.

Deinde dicit, **CAPILLI VERO** & c. sed color capillorum & cutis erit in eis proportionaliter mensura singulatis. Si. n. frigiditas fuerit multum excedens, erit color capillorum glaucus, cutis vero luidus: si vero parum, tunc color capillorum erit magis rufus, cutis vero magis vergens ad album. Et attende, quia (sicut dicit Hali) hanc complexionem facit breuioris vite obus: post eam vero complexionem, quae est frigida tunc post istam vero, quae sicca tunc deinde complexionem frigida & humida: post quam calida & sicca: & post istam complexionem humida tunc deinde aequalis postquam complexio calida & humida, haec. n. si conseruetur, facit longioris vite omnibus.

Decidente vero calida & sicca crasi tempore parac mastice ætatis in frigidam & siccam habitudo talis gracilis, & dura, & melancholica est, & propterea nigra simul & pilosa. Dominante vero altera qualitate multum, altera vero parum à mediocri immutata dominabuntur quidem dominantis, obscure vero erit alterius cognitiones.

Vbi vero calida & sicca temperatura in tempore decrementi in frigidum & siccum labitur habitus, tunc ij graciles fiunt & duri, atque atrabilis in eis dominatur, & ob id nigri simul & hirsuti euadunt. Vbi igitur altera qualitas plurimum dominatur, altera vero parum à mediocritate recedit, superabunt erit, quae dominatur, exilia autem erunt alterius qualitatis indicia.

Cum dedit signa dissipationis musculorum in frigiditate & siccitate nativa, dat signa illius, ad quod devenit per eam calide & sicce in ipsam apud transitum ætatis status ad eam, quae senectutis. Hæc enim, licet non firmus, habet tamen similitudinem cum nativa per hoc, quod ipsa dicitur tunc fieri frigida & sicca non solum per cōparationem ad ipsam in ætate status, sicut relique, sed per cōparationem ad temperatam in ætate eadem, sicut si esset nativa, & dicit, **DECIDENTE VERO** & c. sed signa complexionis frigide & sicce, quae fit per casum & transmutationem calide & sicce in ipsam in tempore parac mastice ætatis, sunt, quae habetudo talis est gracilis & c. Et volebat per etiam parac mastice ætatis, inquit senectutis, πρὸς. n. in græco idem est, quod iuxta, quia autem idem, quod status: quare etiam parac mastice ætatis idem est, quod iuxta ætatis status. Neque volebat per calidam & siccam, et eam, quae est talis ex debito ac mastice ætatis, sed eam, quae ab ipsa nativitate talis decernit, sicut diximus non. n. erat eius intentio absolute dare signa complexionis acquirere ex transmutatione in ætate. In oī. n. senectus est complexio frigida & sicca respectu eius, quia habuit in ea nativam. Talis. n. frigiditas & siccitas, licet eveniat apud principium senectutis, tamen quædam habet sibi propria non ex debito ætatis, sed ex debito complexionis calide & sicce præcedentis: propter quod dicit, quod est est gracilis & dura. Et vult similitudinem in hoc ad calidam & siccam, quae præcedit, ex qua deventum est in eam: fortassis autem & ad frigidam & siccam, cuius signa ostēderat: utraq. n. gracilis est & dura: causa autem facile conspicibilis est ex dictis. Deinde dicit, **ET EST** melancholica. Alia autem translatio non copulativa, sed aduersativa subiungitur. Verumtamen vineit super eam cholera nigra, & videt rectio: non. n. est absolute melancholica, quia talis est oī. n. complexio senectutis, sed est abundans in cholera nigra, quae est melancholia non naturalis, quae non pervia hypochondriacis fæculentis, sed per adustionem generat: & hoc est sibi proprium super eam, quae non transmutata est ex calido & sicco: & causa huius est remanens adustionis ex complexione precedente. Deinde dicit, **ET PROPTEREA** & c. sed, quia vincit in ea adustio generans choleram nigram, erit in ea propter id & color niger in cute & pilis, & pilositas simul multa, propter adustionem ex humiditate in vaporē & in materiam pilis. Deinde dicit, **DOMINANTE VERO** & c. sed dominante debili sicut sententia mediū inter ea, quae multum excedentis, & ea, quae temperat: & est hoc sicca regula, vepo dixit.

DYBAT autem aliquis, quare istud cap. intercidat in hoc loco. Sicut. n. videt, Gal. in hoc loco, cum iam dicitur de signis complexionis frigide & sicce nativae musculorum, subiungit de signis complexionis frigide & sicce deinde in hoc votali cap. de signis complexionis corporis acri simplicis, sumptis à musculis corpus autem acrium simplicis, si generatione habens tales dissipationes, non debet hic intermiscere signa dissipationis eius, quae accidunt ei post generationem. Adhuc autem oī. n. complexio, quae à generatione lapsa est à temperantia, videtur permanere sub eodem lapsu per effectum complexionis musculorum, quae fuit à generatione calidior & siccior temperata, erit apud oēs ætates calidior & non decidit in eam nisi sit alia: non. n. est aliqua complexio, quae apud initium senectutis non transmutet in frigidam & siccam, eam. Quare oportebit et dicere signa complexionis frigide & sicce decidentis ex frigida & humida, & frigida & sicca, & ex calida & humida, & non solum decidentis ex calida & sicca, quod ipse non fecit, hoc. n. facere esse dicere signa complexionis.

A complexionis, quam corpus acquirit ex transmutatione ætatis, quod non est hic intentum. Nisi esset, quod illud cap. videt hic intercedere ad ostendendum, quod complexio musculorum nativa frigidiore & humidior temperata, & frigidiore & siccior, & calidior & humidior, in omnibus ætatibus sunt tales per operationes sue ætatis ad similem ætatem corporis temperatis calidior aut & siccior non est talis apud senectutem. Nam, cum pertransierit ætatis status, non est iam calidior & siccior per comparationem ad corpus temperatum in eadem secum ætate, sed frigidiore & siccior iudicanda per accides, quod dicitur. Est ergo verum, quod quilibet complexio sit frigida & sicca apud senectutem per comparationem ad se ipsam in præcedentibus ætatibus, sed calida & sicca sit tunc frigida & sicca non solum per comparationem ad se ipsam in præcedentibus ætatibus, sed et per comparationem ad similem ætatem corporis temperati: & causa huius est, quia, cum complexio est sicca, prima generatio associata caliditati humidum depascens, fit continue siccior multo plus, quam relique. Ergo, cum adhuc per processum ad senectutem augetur siccitas, finit iam humidum, quod est saltem ætatem caloris, accedit caliditas in frigidum transmutari valde amplius, quam gratia ætatis oportere euenire, ut non solum fiat tunc frigida sicca per comparationem ad se ipsam in præcedentibus ætatibus, sed et per comparationem ad similem ætatem corporis temperati: & est hæc transmutatio per accides, sicut est supra dictum. Quare non decebit, ut loquatur, propter hoc de signis complexionis frigide & sicce, in qua transit quilibet aliarum complexionum apud senectutem, eo quod talis non dicitur frigida & sicca nisi per comparationem ad se ipsam in præcedentibus ætatibus, & non per comparationem ad similem ætatem corporis temperati, sicut ista. Ex quo manifestum est, quod non habet similitudinem cum frigida & sicca nativa in tali comparatione, sicut ista.

B In omnibus vero, quæ dicta sunt, & quæ dicenda, communis cognitio crasce, si facile frigescens sit pars, aut frigiditate, aut raritate: si vero difficile frigescens, aut caliditate, aut spissitudine: si vero a deficcantibus lædatur, arida & sicca & difficile mobilis fiat, siccitate: quæ admodum, si grauetur humidis, humida.

C In omnibus vero, de quibus supra diximus, & postea dicemus, commune est temperaturæ indicium, si membrum facile frigescit, vel frigiditas, vel raritatis: si vero non facile, vel caliditatis, vel densitatis: si vero a deficcantibus offendatur, & aridum & siccum & non facile mobile fiat, siccitatis: quæ admodum, si ab humiditibus grauetur se habet, humiditatis.

B. 4. Cum dedit signa specialia cuiusque differebantur in musculis, dat signum commune, quod extenditur ad cognitionem complexionis non solum musculorum, sed et aliorum, quæ dicta sunt & dicenda: & est signum sumptum ab extrinsecis alterantibus, & dicitur, *temperamentum non est in his, & est in omnibus diffis* & dicendis commune signum complexionis est hoc, si pars, de cuius complexionis cognitione contenditur, exposita frigori, sit facile frigescens, erit signum valius duorum, si aut frigiditatis illius partis, aut raritatis: si vero difficile, signum erit aut caliditatis, aut densitatis: si substantia. Et causa huius est, quia alteras ad frigiditatem, citius potest conuenire suum passum, si fuerit sibi simile, quam si contrarium, sicut vicinus alteratur: si videretur similitudinem ad actum, fuerit paræ compositionis in sua substantia, per quod admittat actui transire in profundum: sic enim penetrans, citius in frigidum ibit, quam exterius non attingens. Sed raritas texture villorum mebrum fin plurimum est eum caliditate, est. n. caliditatis & rarefacere & aperire: propter quod potius est facile in frigidabile per accides: secundum autem minus est cum temperamento: cum frigiditate aut minus videtur ostensum, cum raritate, quod exterius adueniens, sit spissius & densius: e converso autem intellige de densitate texture. Ex quo manifestum est, quod frigidum potest esse difficile in frigidabile per accides, ex densitate. Cuius, non permittente conuenit, quod interius existit. De his dicitur, *si pars, cuius complexionem cognoscere volumus, mebrat & sicetur de facili, & in more leuonem acquirit proximam deficcantibus, signum erit complexionis sit ea sicca, quæ admodum, si mollescat & grauetur ab humidis, erit signum complexionis humidæ: & causa huius non est ignota, prædicta memorantur.*

A. 7. Considerare vero oportet, & si similem adinueniunt omnes musculi, aut non similem crasim habent, simul considerantur in omnibus quantitate musculorum ossium. Aliquando, si gracilior videtur esse pars, non existens gracilior, quantum ad musculos, sed propter angustiam ossium talis apparet. Simiter autem & spissior videtur esse altior, non propter simplicitatem ossium, sed propter carnis multitudinem, quæ aucta & minuta durior & mollior dicitur, si siccior vel humidior apparet pars. Si igitur pauca & dura, siccior: si vero multa & mollior, humidior. Similiter vero & media regiones, similes partes, habentium corporum, aut ampliore humiditate aut minore in se ipsis contentes, aut spissiore aut tenuiore, aut humidioræ aut siccioræ demonstrant partem humidam quidem, ubi tenuior & amplior est humiditas: siccam vero, ubi spissior simul & minor. Ipsa, n. corporum solida partes, & vete solida & primæ secundum nullum modum possibile est humidiores facere, sed satis, si prohibeat aliquæ eas non cito siccare: eas vero contentes regiones licet replere humiditate tali aut talis vero proprium nutrimentum est similes habentium partes, ex appositione, non per vasa adductum. Communi vero & hæc ratio est omnium partium, dicitur, postea insinuantur causam doctrinam tunc vero, quæ sequuntur, dicamus.

Lea. Inspecere autem oportet, si eandem omnes musculi seruant temperaturam vel minime eandem, atque in omnibus animaduertere subiectorum ossium quantitate. Non nunquam, si gracile videtur membrum, cum tamen non sit gracile, quod ad musculos attinet, sed propter ossium requirit tale videtur. Sic & crassius quibusdam plerumque apparet non ob ossium amplitudinem, sed ob multitudine carnis, quæ vel aucta vel diminuta, vel durior aut mollior effecta, siccior aut humidior membrum ostendit. Pauca igitur ac dura, siccior: multa autem & mollis,

& mollis, humidius. Sic & intermedia spatia similiarum corporum, ut plus vel minus humidæ substantia in se ipsis continent, vel crassius vel tenuius, vel humidius vel siccus membrum ostendunt: humiditas quædem, ubi subtilior & plurima est humiditas, siccior vero, ubi crassior simul & minor. Ipsæ n. solide corporis partes, quæ vere solidæ sunt ac primæ, nullo modo possunt effici humidiores, at satis est, si quis ex eodem exsiccare prohibeat. Intercepta autem in ipsis spatia hac vel illa humiditate complere possibile est: hoc est proprium partium similiarum alimentum, quod ex appositione fit, & non per vasa atrahitur. Cõtrarij autem hæc ratio & omnium partium existit, & iterum in salubrium atq; insalubrium casuum doctrina repetitur tunc autem ea, quæ ordine sequuntur, attingamus.

Cum dedit signa differantia musculorum tam specialia, q̃ comũia, dat quatuor cautelas, quibus casus optio potens accidere à prædictis signis, & dicit, **CONSIDERARE VERO**, & c. i. sed, qñ cõplexione musculi indagamus per signa prædicta, considerare oportet, si oēs musculi habent subinmixtũ similem cõplexionem, vel si non accedat iudicare ex cõplexione aliquorũ supra cõplexionem oĩum. Accidit aut cõplexionem ipsorũ diversificari nō ex suis sũtibz, penes quos, appropinquat plus vel minus ad mēbra calida, s. cor & hepar, ex quibus generatio, quia nō fuerit fin omnes mĩculos vāigena. Sciendum tñ est, q̃ quātũcũq; ex prima sui materia nō oĩo vāigena diuerse sint cõplexionis, si cor & hepar conueniant in vna cõplexione, totũ corpus sibi similitudine disponit, parũ valde refragari potēnt cõplexione ipsorũ innata, ab illis influentem. Deinde, cū dedit cautelam, quæ sũmis à dissimilitudine musculorũ, dat aliũ sũmptũ à quāitate oĩum, musculis sũbstituit, & dicit, **SIMVL CONSIDERANTES** & c. i. simul cū prædicta consideratione considerare oportet quantitatem oĩum inuolutorũ à mĩculis. Deinde dat cām, quare hoc oportet cõsiderare, & dicit, **ALIQVANDO ENIM** loca quæ aliquĩ videt pars esse gracilior rēperat, nō existēs gracilior quātum ad mĩculos, sed videt talis, ppter cōm tenuitatem: aliquĩ videtur ipsiorũ nō propter crassitiẽ oĩum, sed propter multitudinẽ carnis. Ex hac ergo cõsideratione accidit cauere, ne iudicemus corpus esse siccũ habitudinẽ ex carnis paucitate, phantasiata ex angustia oĩum aut ecõuerso iudicemus esse humidũ ex multitudine carnis, phantasiata ex latitudine oĩum. Deinde, cū dedit cautelam, quæ sũmis ab oĩum quāitate, dat eā, quæ sũmis à cõsideratione carnis in se ipsa, & dicit sic cõtinuũ sermone ad prædicta, **QVARE VTQ; EST & c. i.** quæ caro penes sui augmentũ & diminutionẽ in quāitate penes ipsius duritiẽ & mollietẽ plus vel minus significat partẽ humidiorẽ aut sicciorẽ. Nam, si ipsa se dicit paucior & durior rēperat, significat partẽ sicciorẽ: si vero fuerit plus & mollior, significat partẽ humidiorẽ. Et hæc cautela videtur monere, ne iudicemus absolute p̃ multitudinẽ carnositatis totũ corpus vel partẽ eius esse humidũ binadinis, anteq̃ cognoscamus, utrũ ista caro sit in se durior rēperata, vel nō: qñ, si fuerit in se dura, nō ostendit corpus vel pars eius ab ipsius multitudine oĩo humidũ habitudinis, quāvis dictũ sit supra, q̃ multitudine carnis superante humiditate fiat. Et sũt, si fuerit paucior, nō oportet iudicare totũ corpus nō esse siccũ habitudinẽ, penes inuefigemus, utrũ sit mollis vel nōnam, si sit mollis, paucitas carnis non est oĩo cum siccitate, quāvis dictũ sit supra, q̃ paucitas carnis sequitur dominatũ siccitatis. Deinde, cū dedit cautelã, sũptã à cõsideratione carnis se ipsa, dat quartã cautelã, sũptã ab humiditate cõtēnta in medijs regionibus cõsimilibz mēbrorũ, & dicit cõtinuũ sermone ad prædicta, **SIMILITER** & c. i. & sicut caro paucior & durior demonstrat partẽ sicciorẽ, ita vero & mollis humidior, sũt & mediæ regiones partium cõsimilium, cõtinentes in se ipsas humiditatem amplectũ aut minorem, aut tenuiorem aut ipsiorẽ, demonstrant partem humidiorẽ aut sicciorẽ. Et talem facit apparere: demonstrant. n. humidiorẽ, quando humiditas in eis cõtēnta, fuerit tenuior & amplior: sicciorẽ vero, cum spissior & paucior. Et volebat p̃ medijs regiones, spatia quiddã parũ inter mĩculos substantiã cõstituentia intra substantiã carnis & nerui, ad quæ terminant venæ capillares lactees visũ, aliqũ spatia fm̃ in mĩscis cūq; partibz cõsimilibz, in quibus eis apponitur aut iungunturque, qñ in intrinsecis eorũ sunt, dicuntur medijs regionibz. Per humiditatem vero in eis cõtēntã, vult humiditatẽ nutritiẽalem ad eas relutandã ex venis capillaribus, quæ mo dicit vocant porẽ. Et monetur ex hac cautela, q̃ nō est iudicandum absolute partẽ esse humidã vel siccã, q̃ talis nō debeat ad sensum: ite p̃ enim cõtēnta in medijs regionibus humiditas multa & tenui apparat partẽ humidã, cū in se cõsiderata sit sicca: cõtēnta vero in eis paucã & spissã videtur sicca, cum tñ sit humida. Qm̃ aut talis huiusmodi est penes sui quāritatem & qualitatẽ faciens apparere partẽ humidam vel siccam, non tñ omnino substantiã mĩculos ad sensum p̃ efficere, q̃ in eorũ medijs regionibus cõtēntatur humiditas multa & tenuis, sed sufficit hanc, p̃hibere, ne cito succentur. Et volebat per partes vere solidas & primas, id est, vocat apud eũ radicales generas enim vocat primas, quasi primas genitas, & quasi corporis fundamētũ: cū enim vero & ad p̃ nōn vocat primas, facies eis genitas possunt, sicut superedificatas in illis ex eo, quod de sanguine mēstruo animatur ad p̃cuius dicit, Et tñ iam cūvis ex sententia. At quid sit in hoc, si quis adhuc lapsus in trāitu de causis. Hoc n̄m, quod dicit, q̃ fm̃ nullũ modũ possẽ est tales partes facere apparere humidiores, causa est, plurima ipsarũ dyuinitas nō potest & siccitate in eis dominatũ p̃q; multũ ab eis reloluitur, nec multũ in sui substantiam cõuertere possunt: et tñ, nō est dubium, q̃ humidiores sunt. Ergo per cõtēntã in eis tale non possunt apparere humidiores, sed fieri postea humidiores p̃sequibz dubio per naturã vult, dicit, nō prohiberentur cito siccati, sicut ipsi dicit, q̃ quāvis nōn hoc sit multũ patet ad sensum. Deinde, qñ penes humiditatem cõtēntã in medijs regionibus multũ

A multam vel paucam, tenuē vel spissam apparent partes humidiores vel sicciores, aut ad minus phibentur mēbra siccati tardius vel citius, corrūdet autē talis humiditas naturae assumptorū, ideo subiungit in arbitrio nostro esse implere eas humiditate quātacūq; & qualicūq;, & dicit, **N A S V E R O** & c. i. sed ipsas medias regiones cōtinentas p̄dicti foris licet nobis pro voluntate nostra replere humiditate tali aut tali, i. multa vel pauca, tenuē vel spissā p̄m p̄parationem ciborum aptorū ad has vel illas, & facere apparere partes humidās vel siccās, sicut volumus. Alia autē translatio habet, q̄ licet implere humiditate cū dispositione & absq; dispositione: videtur intēdere, q̄ licet implere humiditate sili aut dissimili ad ipsas partes. Quāuis. n. nutritivā humiditas magis sit vt patiens, q̄ vt agens, respectu mēbrorum, tñ est ēt aliquid actionis & rebellionis in ea, p̄pter quam neq; in totū neq; perfectē, neq; semper ei assimilat sibi mēbra, sed p̄m magis & minus, penes distantia naturae ciborum ab ipsis mēbris. Quare, si hae humiditas in eis contenta pōt nos decipere in cognitione cōplexionis mūkalorū, faciens credere partem humidam, quē in se est sicca, & econverso, oportebit ante firmationem iudicii hāc prius sciri, quanta & qualis sit: fiet autē cognita per cognitionē diatē. Deinde, qm̄ talis humiditas est nutritivā humiditas, dicitur autē nutritivum multis modis, ostendit, sub quo modorū cadit, & dicit, **I D V E R O** & c. i. & talis humiditas est, p̄prium nutrimentum partium cōsimilium, factum ex appositione, nō per vasā. Et vult dicere, q̄ nutrimentū existens in medijs regionibus similis partium, iam appositū est eis, quae ex eo nutrienda sunt, nondum tñ est vnitū neq; assimilātū: p̄plex. n. est vltima operatio nutritivā (sicut supra exposuimus). Appositio, vnitio, & assimilatio: ex quo sequitur & tripliciter dicit nutritivū, i. appositū, vnitū, & assimilātū. Per hoc autē, quod dicit, q̄ est eis p̄prium, vult, quod est eis iam appropriatū, i. distributū in ipsis, q̄a, quod est in vasīs, i. in venis, nō est vlli p̄prium, sed cōmune oīum. Quare, cū dicit, nō per vasā, nō intendit, q̄ nō fuerit attractū illud ex vasīs, sed q̄ nō est tale, quale quod in vasīs: propter quod vult dicere, q̄ tale nutrimentū est iam appropriatū, quia appositū, & nō est sicut cōmune, nondum appositū, neq; distributū. Sciendū autē ē hāc, q̄ sicut dicit Gal. in lib. de naturali. virtū. tripliciter dicit nutritivū, i. nutritivū absolute, quod iam nutrit, quale est, quod iam est vnitū & assimilātum, stans loco deperditū: & nutritivū non absolute, Et hoc est duplex, i. velut nutritivū, quale est, quod apponitur: & futurū nutritivū, quale est, quod in venis & ventre. Ex duobus autē postremis vniū est propriū, alterū vero cōmune, sicut hāc inuit. Deinde, q̄ dixerat licere nobis replere medias regiones humiditate tali aut tali, erit autē hoc nō solū p̄stans cautelam in signis, sed ēt auxilians ad causas, vt ad cōservationem, & reductionem, & omnino curationem, quia cōsimilis p̄parata cōservat, dissimilis vero alterat, ideo in tractatu de causis hunc canonem dīcturum se promittit, & dicit, **C O M M U N I S V E R O** & c. i. & hāc ratio, quā dicimus licere nobis replere medias regiones & c. est cōmūis omnīū partū, i. tam solidarū, q̄ molliū: quē (sicut dicit) dicit postea in doctrina de causis, & nos dicemus, cū illuc pervenimus: nunc vero transiendū dicit esse ad sequentia.

C Ventris cognitiones natura quidē siccioris, velocius sunt sitientes, & parvus ipsis sufficit potus, & grauantur ampliori: & fluctuationes habent, vel supernat superfluum eis cibis: gaudent siccioribus. Humidioris autem ventris signa, si neq; sitientes fiant, nec ampliore humiditatem moleste ferant, cibisq; gaudeant humidioribus.

E Ventriculi indicia, eius quidem, qui natura siccior existit, si celeriter sitibundi fiant, & paucus eis sufficiat potus, à plurimo autem aggrauntur: fluctuationibus infestentur, aut superfluitet id, quod abundat: & cibis delectentur siccioribus. Humidioris autem, si neq; sitibundi fiant, & superabundans humidum facile tolerant, & cibis gaudeant humidioribus.

D Cum dedit signa corporis aegri sum p̄r, sumpta à partibus apparentibus, habentibus virtutē innatam & influentem, vt musculis, dat signa illius sumpta à partibus talibus quibuscūq; oculis, quales sunt venter, pulmo, & trachea arteria: sub horum. n. exemplis, oīum talium partū figuratiter signa tradit. Et incipiens quē à signis vētris primō dat signa dīstēperantū eius in passivis, & primo in siccitate, & dicit, **V E N T R I S C O G N I T I O N E S** & c. i. signū ventris naturaliter siccioris tēperato est, q̄ talē habet velocius sitiens sitiens nūq; qui habent tēperatū: & causa huius est, quia, cū sitis sit appetitus humidū (sicut dicit Ari. in 2 de aīa, & Gal. in lib. de cōplexione mala diuersa) non sit tñ hūc appetitus, nisi p̄pter indigentia eius, quod appetitur: facillime autē fiat indigentia humidū in eo, quod est siccū, eo q̄ ex quacūq; causa leui p̄cedit ad siccitatem, oportet de necessitate siccum habere ventrē ex omni leui causa sitis indiecta, sicut ēt modicum salis & acutis, velocius sitire per procedere facile ad siccitatem illo modo. Et est hoc signū sumptū ab effectu virtutis cōpositę ex naturali & sensibili, quā dicemus: Deinde dicit, **E T P A R V S** & c. i. & cum sitiens, sufficit eis parvus potus: & causa huius est, quia, sicut lapsus in siccitatem p̄uocans eis sitim erat facilis propter id, quod sitit ēt, ita & ipsius reductio in naturam priorem facilis existit: quare paucus sufficit eis potus. Et intelligit per parvū potum paruitatem in quietate & qualitate, vt sit paruitas qualitatē modicus eius excessus in gradu humiditatis: siccū enim lapsum ad siccitatem, minus humido reducemus ad suū tēperamentū, q̄ humiditatis aut tēperatum. Adhuc autē superfluum quātitas potus esset ēt in conueniens, quia augmentum substantiae in quātitate facit ēt augmentum virtutis in robore suo, sicut dicit Princeps lib. suo de aīa: propter quod videmus, q̄ pipei in quātitate vnius assumpsum calefacit plus, q̄ granum vni ex eo: quare subiūxit, q̄ grauantur à multo potu, sicut ab eo, quo non indiget, & sicut à re sibi non homogenea: quo fit, vt nō digeratur in eorū stomachis: quare nō deconsolūt, sed supernat in eis superfluum existens: nō descendēte autē habent fluctuationē ex ipso (sicut dicit) in vētre, cum deponere desiderat, & nō possit, indiget: fluctuat ergo, modo hic, modo illic propulsus. Et est hoc signū sumptum ab effectu digestivae simul & consentivae stomachi. Deinde dicit, **C I T I S Q V E** & c. i. & gaudet cibis siccioribus tēperato, sicut tēperato sicciorē habent ventrem (& hoc est signum sumptum ab effectu appetitivae) & causa

& causa huius est, quia (sicut scitum est ab Ari.) natura est principium motus & quietis, eius, in quo est. Ipsa, n. quiescit
est subiectum in locum & situm suum proprium: adhuc autem & omnem qualitatē & dispositionē subiecta con-
natam iuxta posse reuocans, cum perdatur: cuiuslibet. n. vel naturalis appetitus est ad esse, & nullius ad finem
ptionē. Appetere. n. esse est res, quæ venit ex Deo in omne, quod est, sicut dicit Princeps: quare sibi similia bene
det omnis natura, sicut magis esse facientibus, & secundum nihil transmutantibus.

DVBITABIT aut aliquis ex hoc, qd ipse ponit situm esse signū siccioris vêtis, quæ est appetitus huiusmodi
posse ipsum gaudere siccioris oportet. n. aut gaudere ipsæ, quæ appetitus appetere, quibus gaudet. Nisi esse, qd
dicit Hali) de natura ois mēbris est, vt trahat ad nutrimentum sui id, quod cōuenit ei, quod sit (vt dicitur) vt veniens
desideret cibos siccios, & non desideret bibere vinū, aut aquā, donec nō prouocet ipsum ad illud sitis: & recte docet
in hoc, non. n. Gal. dixit, qd sitis absolute sit signum siccioris ventris, sed facilitas incurrendi sitim ex leuibus causis,
propter id, quod dicit, qd velociter sitientes sunt. Ex quo videtur, qd sitis & fames non fiant nisi ex quodā lapsu na-
turalis cōplexionis stomachi ad siccior vel humidior. Si enim à corpore nihil resolueretur, sed duraret cōstantia
dispositionem, in qua posuit ipsum natura, meliorem, neq; fameceret, neq; sitiret.

PROPTER quod rursus queramus, quid sit fames & sitis, vtrū. s. finit operationē alicuius virtutis naturalis, ut
sint accidēs cōtra naturā, quod est operatio virtutis imutata. Videtur. n. ex dictis, qd sint accidēs cōtra naturā, quia
festum est enim, qd dolor est cōtra naturā: sed fames & sitis sunt dolor quidam, nam dolor est sensus contrarij causæ,
fames aut & sitis sunt huiusmodi, nā sitis est sensus cuiusdā exiccationis, fames aut cuiusdā humectationis: quæ
quod sunt fames & sitis appetitus ad cōtraria eorum, quæ sentiuntur, sicut ad ea, quæ reuocant ad naturā. Ex quo
videtur, qd in fame & siti sit dīstēperantia cōtra naturam: nā (sicut ipse paulo post docet) dīstēperantia cōtrarij
cōtraria cōcupiscunt, & nō similia, quæ admodum naturales. Adhuc aut Gal. in lib. de mala cōplexione dicitur,
dicit, qd dolor fit à mala cōplexione diuersa, propterea, qd mēbrum calefit, aut infrigidatur, appetit & illud sit
dicit, qd hæc duæ qualitates sunt fortioris operationis, qd aliter. Deinde dicit ibidē, Sed iam sit illud, appetit, qd mē-
brum aut deficcatur, aut humidat, vt in fame & siti, & accidit dolor & passio propter penuriam substantiæ siccioris
fame, & ppter penuriam humiditatis in siti. Videtur ergo ei, qd in fame & siti sit dolor. In cōtrariū aut est illud,
quod vtrū dicunt medici, qd fames & sitis sunt operationes virtutis cōpositæ ex naturali & sensibili. Querit
mus, qd quædam fames & sitis sunt, pcedēs cursu naturæ, quædam nō: quæ aut sunt, pcedentes cursu naturæ, for-
dubio sunt operationes alicuius virtutis aīæ. Ad intelligendū aut, quæ sint cursu naturæ, pcedentes, & quæ re-
natū operationes sint, scire oportet, qd corpora cōtinuē resoluunt resolutione occulta p calorem naturæ & calorem,
qui continētis. Is aut, qui continētis, fortius resoluūt mēbra vicina cūti: Hæc aut resoluta & inanita ex sita vici-
atrahunt sua virtute naturali, vt recuperent se in esse suo, ad quod adiuuat & calor, & vacuū: Vicina vero euocant
ab alijs alliciunt, donec in animo ab vno ad aliud, pcedēs mēbrorum attingat venas, quæ stomacho sunt cōiunctæ
Hæc. n. a. stomacho sugūt, sicut radices plantæ à terra: Stomachus aut assuctus sua virtute sensibili sentit hanc al-
tractionem, imo alterationē sibi factam à suctione sensu tactus: Sensus aut ledentis seu lesionis prouocat appetitum
repellendū: Quare cogit aliam subuenire læsioni suæ lesionis. Et sunt hæc: sicut dicit Gal. 4. particula de mor. & sit.
quinq; motus continui, quorū vnus sequit alterū: Primus est inanitio: secundus naturalis appetitus mēbrum, qui
attractio restaurantis: tertius suctio venarū à stomacho: quartus sensus illius suctionis: quintus animi desidiū
quod est osium finis. Et intelligit per animi desidiū attractionis nutrimenti, existens vna ex operationibus nutritiæ: Sed quæ
horum erit fames, aut sitis? non enim est attractio mēbrorum, aut suctio venarū: percipit. n. homo se famecerē
sitire, nec fit sit venas hanc suctionem facere. Erit ergo fames & sitis (sicut Gal. ibidem dicit) sensus alteratio-
stomachi factæ ab assuptione prædicta, pudens appetitum subueniendū. Melius tñ est dicere, qd est ipse appetitus
subueniendū ad talē alterationē: percepta sensu, quia mouet aliam ad querendū cibum, & ad masticandū, & trahē-
tiendū, idem subiecto existens cū sensu & phantasia. Sunt ergo fames & sitis operatio virtutis motiue, quæ dicit
mus appetitum. Quā aut appetitus est ex sensu, nequaquā. n. appetit aliam nisi quodam sensu facta, sensus aut nō dī-
nisi alicuius alterationis, oportet de necessitate, qd aliam appetit subuenire stomacho, non sit illud nisi quæ ppter
ipsum alterari. Quā aut alterationē faciens est suctio naturalis, pcedens à naturali appetitu mēbrorum, quæ est
operatione nutritiæ, nō erit fames & sitis huius virtutis operatio, nisi sicut dantis causam duplici appetitu huius-
modi, s. naturali, & sensibili eisdem: quorum cōcursus fames & sitis dicitur, principium existens alterius operatio-
nis compositæ, quæ dicitur transglutitio. Hæc. n. ex parte appetitus sensibilis perficitur tratione quadam facta per
musculum transglutitionis: & ex parte naturalis perficitur attractione stomachi naturalis: cuius signum est, qd
ad naturā abhorret, non trahitur nisi cum magna difficultate.

SED QUARET. hic aliquis, quare appetitus naturalis mēbrorum, quæ aliqui vocant famē mēbrorum, nō
sentitur, maxime in mēbris sensibilibus, vt musculis, cū insit sensus potens sentire alterationē, quæ mouet naturā
lem appetitum. Et dicendū, qd non, vbi cūq; est appetitus & sensus, vel attractio & sensus, est ibi sensus attractio-
vel appetitus: neq; vbi cūq; est expulsio & sensus, est sensus expulsionis, sed vbi sensus & appetitus, vel sensus & co-
pulsus sunt vna cōposita, virtus, faciens vnam cōpositam operationē, sicut est in ore stomachi, & capite longius
intestini recti, nō aut in musculis, qui vbi cūq; corporis sunt. Sed huius cōpositionis modus solū nouit Deus
mis & excellens. Cum ergo fames & sitis pcedunt hoc cursu naturæ, qui dicitur est, erunt operationes virtutis cōpo-
sitionis: sitis attribuitur cōcursui duarū virtutū, alteratio aut stomachi, qui ipse comitatur, non pōt dici agriudinalis, ppter
dolor, sed fortis & ledentis & contripētis organū sensus. Quod si dicat, qd fames & sitis sunt appetitus cōtrarij
ad dispositiones habitas, & nō similes: ergo dispositio habita, ex qua pcedunt, est agriudinalis & nō naturalis.

A Dicendum est, quod, sicut dispositio existens adhuc parui lapsus non est dicenda ægitudinalis, quod sit sine dubio sit illius inchoatio dispositionis ægitudinalis, non dum tñ valde apparet, ita fames & sitis sunt appetitus eorum, quæ contrariantur ad illa non valde apparentes. Quare fames & sitis cursu nature procedentes non erunt simpliciter ex dispositione naturali, neque simpliciter ægitudinali, sed ex illius inchoatione, quæ sub sanitate adhuc existit: fames autem & sitis, quæ cursu nature non procedunt, non est dubium, quod sit accidens dictum operatio virtutis imposita sequens aliquem morbum stomachi. Deinde, cum dedit signa ventris scioris temperato, dat signa humidioris, & dicit, HYMIDIORIS VERO & C.I. sed signa humidioris ventris sunt hæc, scilicet tales non sunt facile stinentes, & causa huius est intellecta per causam oppositam. Deinde dicit, ET AMPLIOREM & C.I. & C.I. & C.I. quando accidit eos sitire, non grauantur multitudine potus: & causa etiam patet per causam oppositam. Deinde dicit, CARNIS VITÆ & C.I. & gaudent humidioribus cibis propter id, quo ad similitudinem dictum est in sui opposito.

DUBITABIT autem aliquis hic, quare non dicit, quod habentes ventrem humidum de facili famentes siant, sicut dicit, quod habentes sciorum, sunt de facili sitientes, cum fames & sitis sint appetitus contrarii, quare in contrariis distemperatis apti fieri. Nisi esset, quod non est in fame indigentia substantiæ sicca propter humiditatem stomachi, aut totum corpus secandum eam. Apparet enim fuit eam siccatas corporis non minus, quæ sitis humiditas, quæ fames procedit magis ex diminutione quævis, quæ qualis sitis autem magis ex diminutione qualis, quæ quanti, ideo dicit Gal. quod Fames est ex diminutione substantiæ sicca, scilicet corpulentæ transiunt in locum deperditi, & non ex diminutione scioritatis. Sitis autem contrarij est ex diminutione substantiæ humidæ qualis sitis potius, quæ replentis: propter quod non est fames aprior stomacho humido, quæ siccio, imo minus: signum cuius est, quod mollioritas os stomachi deiciunt appetitum cibi. Nec etiam est credendum, quod sitis & fames sint vere contrariæ, cum secundum eundem stomachum sæpe coniungantur.

Calidior vero natura venter digerit quidem melius, quæ appetit, & magis quæcunque dura & difficile mutabilia, corrumpuntur enim in eo facile mutabilia. Gaudet vero calidis cibis & potibus, neque a frigidis quicquam læditur secundum modum vsum. Frigidus autem venter natura appetere quidem bonus, digerere vero non bonus, & maxime quicunque difficile mutabiles & frigidi cibi sunt, accescunt enim cito in eo: propterea & acide ructant humilioribus venter est. Et gaudet quidem frigidis, læditur vero facilius, immoderatè vitens. Ita vero & extrinsecus ei accidentibus frigidis non fert diuturnam eorum dispositionem, quemadmodum neque calidus calidiorum.

Calidior vero natura venter melius quidem concoquit, quæ appetat, & multo magis quæcunque dura sunt, & non facile alterationem suscipiunt, nam, quæ facile alterantur, in ipso corrumpuntur. Gaudetque calidis potibus ac cibis, neque a frigidis vllam percipit noxam, si modice ipsis utatur. Frigidus vero natura ventriculus ad appetendum quidem plurimum viget, ad concoquendum autem minime, tales præsertim cibos, qui frigidi sunt, & non facile alterationem suscipiunt. Cito itaque in ipso accescunt, atque ideo acidis eructationibus talis ventriculus plurimum abundat. Et gaudet quidem frigidis, sed ab eorum usu immodico offenditur. Ita & ea, quæ extrinsecus frigida occurrant, nequit longiori tpe tolerare, quemadmodum neque calidus calida.

Cum dedit signa distemperantiae ventris secundum qualitates passivas, dat signa eius finis actiuas, & postposita signa distemperantiae secundum actiuas, scilicet, quæ secundum passivas, contra modum obseruatum in alijs: & causa huius videtur conuenientia culdum signi distemperantiae in actiuis ventris, & distemperantiae in actiuis pulmonis, ut continua sequela huius ad illam magis patentem ostenderet conuenientiam & differentiam earum penes illud signum, & dicit, CALIDIOR & C.I. sed venter secundum naturam calidior temperato cognoscitur ex hoc, quod digerit melius, quæ appetat: calidum enim desideritium est digestionis magis, quæ appetit. Si enim digestio cibi in stomacho non est nisi transmutatio quedam ipsius in qualitatem corpori conuenientem, qua appetit sequentibus digestionibus ad indutum corporis formam: calor autem transmutantior sit omni alia qualitate: erit calidior venter de necessitate digerentior. Adhuc autem digestio est opus caloris proprii, sicut dicit Philosophus: propter quod diffinit eam, quod est completio à proprio & naturali calore ex contrarietibus passivis. Quantum ergo calor innatus stomachi fuerit fortior, tanto digestio melior erit, sed non erit melior appetitus, frigus enim plus pertinet appetitui, quæ calor. Et signum huius est, quod ex ventis septentrionalis excitat appetitum, & ex temporibus hyems, adhuc etiam itineratio per loca niuosa, & comestio rerum acetosarum & ponucarum: & est causa huius, quia frigus coadunando & consurgendo villos oris stomachi videtur in eo facere quafi idem, quod suctio supradicta. Sensus enim talis dispositionis apud os stomachi prouocat appetitum succurrere ad illam dispositionem per repletionem: caliditas autem facit in eo contrariam dispositionem prædictæ, eo quod, sicut dicit Gal. in libro de morbis & accidentibus) mollescat & dissoluit corpora, ut nihil possint attrahere: adhuc autem quia humores liquet, quibus fluentibus loca inanita replentur.

DUBITABIT autem aliquis ex hoc, quod dicimus, & ipse paulo post asserit, frigidum esse bonum appetere, cum Gal. & Princeps alius dicant, quod frigus non ingreditur opus nature. Nisi esset, quod frigiditas, de qua loquitur, non est frigiditas absoluta, sed comparatiue dicta, quia est diminuta caliditas. Aut fortassis frigiditas non facit aliquid inuentionis in aliquo opere nature nisi per accides. Quia n. per viam costructionis efficit in ore stomachi dispositio nemine simile suctioni naturali, contra ad illam, quod comitabatur ad naturalem suctionem, non quod per in frigidare, sed per accides in frigidatione talis dispositio, & ita per viam accides: Signum cuius est, quod, si supeluat, accidit ex hoc delectio appetitus per mortificationem quarum virtutum simul, scilicet sensibilis & appetitus naturalis, sicut ex supeluitate caloris in ore fluit.

fames canis causatur propter resolutionem, continuam requirentem refectationem, quare os stotnachi semper famelicum si quis hunc hoc secundum plurimum faciat suum & non famem, calor. n. proprie non est causa famis, nisi cum superfluit in corpore toto & in extremis propter congerie venas vii suctione post suctione. Forciter autem & caliditas in cibus, qualis est in cepa, proinacet appetitum per absterionem & incisionem phlegmatis humidi & viscosi lenientis stomachum, licet hoc credatur magis facere cepa propter sitipicantiam quādam, quāvis

Et scias, qd digestio magis est ex fundo stomachi, sicut ex loco carnosiori: appetitus autē magis ex ore stomachi, sicut ex loco nervosiori & magis sensibilis: ex quo patet, qd appetitus stomachi, qui est fames, magis est sensibilis qd naturalis, nam, cum stomachus ubiq; sentiat, ibi magis sentit: naturalis autem equaliter est ex toto ventris: & transglutitio magis est ex musculo transglutitionis, qd ex tractu stomachi: naturalis signum cuius est non posse transglutire, quae abhorret, naturam, in musculo sano existeret: illo autē infirmo nihil ē ex delectatione. Deinde dicit, **ET MAGIS** & c. & magis digerit cibaria, quae sunt dura & difficile mutabilia, vt carnes bouinas, & c. Et causa huius est, quia oportet in omni genere rerum agentium & patientium adinvenire, ad hoc, vt actio sit equalis & completiva patientis, qd passivum adequetur activo, tantam habens, qd potentia patiendi, quantum illi agendi, & convenientialiter: n. passivum non perficitur, sed destruitur: propter quod subingit sicut causam agens, sed dicit, **COMPERTUR ENIM** & c. Iqua facile mutabilia cibaria corrumpuntur in eis, sicut improprietate existens, & est eorum corruptio sicut quidam adfectio, & in fumo inane coersio propter superfluitatem actionem illorum passibilium. Deinde dicit, **ADNOT.** & c. Igaudet calidis cibis & potibus, propterea, quod supra diximus in stomacho siccori: & intelligit per cibos calidos non solum eos, qui actu, sed multo magis eos, qui virtute sunt calidi: sed tamen (sicut subdit) non ledetur ad frigidum nisi vsum moderatum, eo qd ab his reducitur ad temperamentum. Est autem vsum moderatum propter illud, qd diximus, quod de frigore, qd

Deinde, cum dedit signa ventris calidioris, dat signa ventris frigidiioris, & dicit, **FRIGIDIUS VERO** & calidus ventriter naturaliter frigidior temperato cognoscitur signis contrariis praedictis, scilicet quia bonus est appetere, dignus vero non bonus: cuius causa ex causa contraria conspicibilis est. Deinde dicit, **ET MAXIME** & c. & maiorem est bonus digerere, quaeque cibaria fuerint frigida & difficile conuerbilia: rebellant enim semper frigida digesti, sicut obundantia calorem digerentem: difficile n. digestibilia improporcionata sunt paucitati caloris: propter quod, sicut reddens causam, subiungit, **ACCESCVNT ENIM** & c. quia talia cibaria accedunt eo, completa propter paucitatem caloris: & est haec corruptio contraria ei, quae fit per adulationem: propter quod, sicut diu emittit acida eructationes, sicut praedixi us fumosas. Deinde dicit, **ET GAUDET** & c. & gaudet frigidiore alio, quod dixerat est, sed tamen, sicut dicit, facilius laeditur ab illis, immoderate accens in quantitate & qualitate, & quales alterius distemperantiae venter, peccans in visu sibi similibus: & causae huius est, quia distemperantia frigida disconuenientior est hominibus, quam in alia qualitate: cum sit sicut naturae coctus, coctio autem fiat per calidum. Quae conseruatio eius ex sibi similibus bene proportionatur nequaquam est utilis propter diminutionem digestionis, immo est necessaria ei reductio ad melius: quod fit, quia maior lapsus in frigiditate, ab immoderato visu ipsorum accensius, fortiter est laedens. Deinde dicit, **ITA VERO** & c. sicut laeditur ab immoderata visus frigidorum calidum & porum, ita non diu tolerat concursum frigidorum extrinsecus accidentium ex aere, vel aqua, vel empyris, sicut neque ventris calidus diu tolerat concursum calidorum, propter augeri lapsum vniuersi, & ducere concursu talium, eo quod est immoderatus.

Ex egritudinibus vero in ventre distemperantiae in hoc differunt à naturalibus, quatenus constanter occupant, & non similia, quemadmodum naturales. Secundum vero coniunctiones in ventre distemperantiae per simplicium cognoscuntur compositionem.

Male vero temperatura, quæ morbi ratione ventriculorum occupant, hoc differunt ab his, quæ naturaliter existunt, quoniam contraria, non autem similia apperunt, quemadmodum naturalis. Male autem temperatura in ventriculo conjugate ex compositione simplicium cognoscuntur.

Cum dixit, q. omnes dis temperantia naturales stomachi gaudent sibi similibus, assignat per hoc differenti-
rum ad zgritudinales, & dicit, ex AEGRITVDINIBVS & c. sed dis temperantia cōplexionis ventris aggru-
dinales & aduentitiae & prater naturam in hoc differunt à connatis, quia hae appetunt sibi contraria, & non simi-
lia, sicut connatae: & causa huius est, quia, sicut natura cuiuslibet rei appetit ipsius saluationem in esse conuerso, &
gaudent propter illud saluantibus, ita & si ipsius subiectum alteretur aliquantulum à predicto esse, appetit reuocari
ad ipsum, & congaudent propter hoc reuocantibus. Et hoc est verum non solum in ventre, sed etiam in omni
membris, sicut per se manifestum est. Vltimo verò datis signis dis temperantiarum ventris simplicium per
se breuiter de signis compositarum, & dicit, SECVNDVM COMPOSITIONEM & c. sed dis temperantia ve-
tris cōplexionis duas qualitates, scilicet vnam actiuam & alteram passiuam, cognoscuntur per compositionem signi-
rum ex simplicibus assumptorum.

Diligenter vero oportet adhibere intellectū ijs, quæ dicta sunt, discernētes ea ab ijs, quæ dicenda sunt. Non solum, n. venter sitientes & non sitientes operatur, & frigidū & calidū potum desiderantes, sed & ea, quæ circa thoracē, viscera, hepar cor & pulmo. Sed hi propter horū caliditatem sitientes inspirant amplius, & exuffant longius, & sentiunt secundū thoracē cauma, non quæadmodum qui propter ventrē secundū hypocondria; & quidē bibentes nō statim quiescunt, atq; frigidus potus sibi magis eorū sitim, q̄ multo calidus. Refrigerat autem cor & frigidus aer inspiratus, nil alluens ex ventre sitientes. Ita vero eorum habentes, frigida inspiratione sensibilibiter laeduntur, & maxime hæc cognitio est in pulmone frigiditatis. Quæadmodū

Quemadmodum autem frigidum inspirantes sentiunt manifeste lesionem & in frigidationem, ita calidum est ipsis amicum: sed & phlegmaticas superfluitates loquentes cum tussi expellunt.

Oportet autem eas, quæ iam sunt dictæ, diligenter advertere, calidum ab ijs, quæ dicuntur, distinguere. Non solum, n. ventriculi sitibus & minimè sitientes facit, & frigidum calidum ve potus appetentes, sed ea quoque viscera, quæ in thorace sunt, vt cor, & pulmo. Sed, qui ob horum sitium caliditatem, plus inspirant, & longius expirant, atque æstus in thorace sentiunt, non sicuti qui ventriculi ratione in hypochondrijs caliditatem patiuntur; & cum potauerint, non statim sedatur sitis, & magis cum frigidum hauserint, quàm cum calidum nimis. Refrigerat autem eodem & frigidum aeris inspiratio, quæ nihil eos iuuat, qui ventriculi ratione sunt sitibundi. Ita & ij, qui contrario modo se habent, à frigida inspiratione sensibilè sentiunt affectu. Et hoc maximum sit frigidum pulmonis indicium. Vbi vero frigidum inspirantes manifeste dolorem sentiunt & frigiditatem, ita & caliditas est ipsis amica: sed & pituitæ excrementa cum creatu & tussi expiunt.

Cum dedit signa corporis acri simpliciter, sumpta à distemperantibus ventris, dat signa eiusdem sumpta à distemperantibus pulmonis. Quæ autem vni est commune signum caliditatis circa cor & pulmonem, & caliditatis circa ventrem, videlicet, sitis, prius docet, quibus signis discernat sitis procedens à caliditate pectoris, ab ea, quæ procedit à caliditate ventris, intendens per hoc ostendere signa caliditatis pulmonis, & ideo dicit, **DILIGENTER VERO & c.** & diligenter oportet attendere ad quædam signa, quæ dicta sunt de ventre, & discernere ea à sitibus, quæ dicta sunt de pulmone. Deinde manifestat, quæ sit ista, & dicit, **QUÆ RENUM & c.** quia non solum à distemperantibus ventris efficiuntur sitientes & non sitientes, & desiderantes potum calidum & frigidum, sed & faciunt illud distemperantur corum, quæ circa pectus, & cordis & pulmonis. Dixerat namque supra, quod siccus venter operatur sitientes, humidus vero non sitientes. Adhuc autem non minus operatur venter calidus, non sitientes vero frigidus, quævis non dixerit illud supra. Est n. sitis appetitus frigidi non minus, quàm humidus sitis. ex quodam lapsu ad calorem, sicut ad siccitatem. Dixerat etiam, quod venter calidus gaudet calidis cibis & potibus, frigidus vero frigidis, sed manifestum est, quod caliditas & frigiditas eorum, quæ circa thoracem, efficit hæc eadem, quia caliditas thoracis efficit sitientes, sicut caliditas ventris: & frigiditas eius non sitientes, facit illius non sitientes illud immedie, thoracis caliditas ventris, sed per coalescere sibi in similitudinem os stomachi, cuius operatio erat sitis: Imo & hoc idem facit caliditas hepatis, & renum, & totius corporis, sed non eodem modo: hoc n. propter facere venas exercere magis suctionem thoracis aut ex coalescere os stomachi propter viciniam. Sed, quoniam virtus, distemperatio conuenit in operando sitientes & non sitientes, discretionem huius oportet habere, ne accidat per hoc signum errare super istis: propter quod subiunxit, **SED PROPTER HORM & c.** sed in hoc distemperant, quia sitientes propter caliditatem eorum, quæ in pectore, amplius temperato inspirant de aere, & in longius spatium trahit inspirationem: & hoc intendebat, cum dixit, exufflat loquus, sicut manifestat alia translatio: & sit hoc propter fieri aliores intumescere clibanis pectoralis, plurius aeris subiregressum facientes & expectantes. Adhuc autem sentitur incendium circa thoracem, & non circa hypochondrium, quæ admodum illi, qui sitiant propter caliditatem ventris: hoc est per se manifestum. Deinde dicit, **ET QUIDEM BIBENTES & c.** sitientes ex caliditate thoracis non statim enadunt à siti sua per bibere, sicut hi, qui sitiant ab ea, quæ stomachi. Et causa huius est, quia potius iste non statim refrigerat eam caliditatem, quæ est radix illius sitis, sed post tempus, cum transierit potus in venas, & amigerit virtus eius ad thoracem. Deinde dicit, **ET FRIGIDVS & c.** & adhuc differunt in hoc, quia frigidus potus sinit sitim sentiant ex pectoris caliditate, magis, quàm valde calidus. Quare tales calidum potum refrigerant, non autem omnino refrigerant ipsam sitientem ex stomachi caliditate, dictum enim est supra, quod stomachus calidus gaudet calidis cibis & potibus. Causa autem, quare illi refrigerant, est, quoniam transiunt in venas nihil ad causam sitis efficiunt. Quod si quæramus aliquis, quare caliditas pectoris non gaudet sibi similibus, sicut ea, quæ ventris: Dicemus ad caliditatem loci illius refrigerat fontalem, multoque plus intentionis habent & habere debent, vt possit alijs in calore subuenire, natura flammæ bellum quoddam sicut ad quatuor lumen constituit, vt neque adustio neque suffocatio sit in loco: quare semper gaudet frigidus sicut ad quatuor lumen & salutem virtutis: propter quod, quoniam fuerit tibi excessus caloris, congaudet paulo magis frigidus. Reliqui autem membra non habentia nec habere debent calorem sic intensum, sed magis æqualem, gaudent semper sibi similibus sicut saluum virtutis. Deinde subiunxit aliud signum distinctionum, & dicit, **REFRIGERAT & c.** sed frigidus aer inspiratus refrigerat pectoris caliditatem, per hoc alleuans eorum sitim: sed non alleuans sitim ex ventris caliditate procedentem, quia non attingit ad ipsam. Deinde, cum dedit signum vni commune caliditatis pulmonis cum stomachi caliditate, quod est sitis, per quod quoque distinguatur esse huius vel illius, dat signa frigiditatis eius, & continens ad prædicta, dicit, **ITALIA VERO & c.** & sicut aer frigidus inspiratus refrigerat caliditatem thoracis, propter hoc alleuans eorum sitim, ita habentes thoracem frigidum. Et hoc intendebat, cum dixit, & contrario habentes læduntur ab inspiratione frigidi aeris: cuius causa est non esse calori fontali multam indigentiam refrigerationis, cum paucius existerit. Quare, si aer talis refrigerans, fuerit multæ virtutis in refrigerando, periculum est naturalem calorem extinguere & mortem inde sequi. Deinde dicit, **ET MAXIME & c.** & hoc signum: scilicet quod si inspiratione frigidi aeris est maximum signum frigiditatis pulmonis: hoc autem dicit sicut pauca habens signa, quibus significet super illa. Deinde, cum dedit signum sumptum à nutrimento per frigidum, dat signum eius à nutrimento per calidum, & dicit, **QUÆ VBIADMODUM & c.** & sicut sentiunt maximam lesionem & in frigidationem, cum inspirant frigidum, ita calidum inspiratum est eis amicum & conferens sicut saluum calorem innatum in fonte, non quod quia quædam refrigeratione non tæget, sed quia non oportet esse nimis excedentem. Quare vocabitur hic calidum aerem, non illud, cuius caliditas non excedit aut æquat caliditatem cordis, sed illud, cuius caliditas est adhuc paulo minor ea, quæ cordis, qualis est ea, quæ æstatis. Deinde dat signum eius sumptum ab ijs, quæ eduntur ab ipso, dicit, **SED PHLEGMATICS & c.** sed tales, cum loquuntur, expiunt cum tussi simpliciter phlegmaticas superfluitates, calbas viscosas

de causa huius est, quia, si pulmo horum fuerit natura frigidior temperato, exauret sibi superfluitates phlegmonas sicut male digerens suum alimentum more cerebri; has autem commouet ad ascensum locutio, cuius materia est aer inspiratus, sicut & vocis, hoc autem per exercere pulmonem ad fortiores aeris expressionem, quia non siccitate nullus esset inus offensiois eius ad epiglottim, quare nec vox: locutio autem vocem presupponit. Aer ergo sic fortiter expressus frequenter eas intercipit & propellit usque ad initium trachee, cumque ibi existens impediatur anhelitum, oportet per motum excitare tussim, cum qua ipsas foras eiciat. Est enim tussis concussio motus pulmonis & pectoris, quae natura expellit, quod impedit vias spiritus, hoc ipsum existens pulmonis, quod sternutatio cerebri. Cum enim naturales pulmonis sint duri & chartilinosi, non possunt per se comprimendo expellere, quare cogitur natura cum fortissima aeris expressione hoc facere.

Siccitates vero pulmonis sine superfluitate sunt, & purae a phlegmate, & vocem operantur claram, quae admodum & humiditates obscuram quidem & raucam vocem operantur, incurrunt autem eis superfluitates, magis & acutius loqui volentibus.

Pulmonis autem siccitates excrementis vacant & pituita, & vocem claram efficiunt, quemadmodum humiditates obscuram reddunt ac raucam, & cum vehementius aut acutius loqui studuerint, tunc incidunt excrementa.

Cum dedit signa distemperantiarum pulmonis in actiuis, dat signa earum in passiuis, & dicit, **SICCITATES** autem, sed siccitas pulmonis facit esse sine superfluitate, & puram, & vacuam a phlegmate creabilem per tussim a pectore causa huius est in promptu ex multis dictis. Deinde dicit, **ET VOCES** &c. i. & operantur vocem claram & vocem per hoc, quod disponit instrumentum vocis ad ipsam. Est autem vox (sicut dicit Philosophus, 2. de anima) sonus animalis reus quacunque parte corporis, sed ubi aerem respirat: erat. n. sonus autem consensio, aut accidens quoddam commotionis expulsi a percussione & percussio: quare erit vox percussio respirati aeris ad tracheam arteriam, facta a virtute aë, quae in partibus respirantibus. Adhuc autem nec omnis talis percussio est vox, sed quaecumque, aliqua imaginatione praeterita perficit, significatiua. n. sonus existit. Quare efficiens vocem erit virtus voluntaria, motus pectoris, aeris percussus ad tracheam, eadem existens subiecto cum imaginatiua: propter quod tussis non erit vox, quia non fit cum imaginatione & voluntate. Adhuc autem aliter tussis non est vox, sicut dicit Philosophus: nam tussis est percussio respirati aeris, vox autem non est huius percussio, sed cum hoc, percussit. n. aë cum ipso eum, qui in trachea, ad ipsam tracheam significatiua est non posse vocare inspirantem & expirantem, sed detinentem spiritum, detinentem. n. mouet cum illo. Quare vox (sicut dicit Themistius) est sonus, ab aëre factus per respiratorias partes respirati aeris ad eum, qui in arteria cōprehensibilis & ipsam arteriam sibi quendam impetum aëris cum phantasia significatiua. Vocat autem Gal. claram vocem, bene sonoram: fit autem hoc ex organi vocalis siccitate: cuius signum est, chordas organorum musicorum non nisi multum sonare sonoras fieri, & in tempore sicco magis resonare, quam humido. Adhuc autem ex munditia ipsius organi a superfluitate, quae possit intercipere cum aere discurrere per organum, & eius sonoritatem impedire per hoc, quod impedit discurrere eius & idem: aut per hoc, quod remouit organum, ad quod fit percussio: non. n. bene sonatium, quod molle, quia non est fortiter repulsium percussio aeris. Est autem vocale organum trachea arteria maxime sibi caput eius, vicini dictum epiglottis, & corpus, quod in eo sile lingue fistula: non tamen est organum sicut actiuum, sed sicut passiuum.

A D Q U O D intelligendum quidem oportet, quod duplex est efficiens omnem sonum, scilicet percussus & percussum. Est in voce percussus duplex, vnum quidem sicut primo mouens & spellens, ut virtus motiua velaminis & lacini pectoris: reliquum vero sicut impulsum, ut aer respiratus. Percussum vero sile est duplex, vnum quidem sicut actiuum ad aliud, ut aer comprehensus in trachea: alterum vero, ad quod fit restrictio, ut tracheae corpus apud epiglottim: nec ad hoc fit aeris restrictio, nisi praeparatur, ut aliquid obuiet aeri exeunti: quare possit natura moueri apud ipsum, quorum quidam claudunt, quidam aperiant viam eius. Qui ergo claudunt ipsam, sunt contraoperantes musculi, qui restringunt pectus, quare sunt retinentes anhelitum, & ex hoc iuuantes ad vocem per vias arterias: non. n. est possibile vocare nisi cum quadam detractione spiritus, sicut dicit Philosophus, & ad sensum apparent.

Adhuc autem sunt angustiantes viam epiglottis, ut sit offensio aeris ad epiglottim, ex qua resultat vox. Sicut autem Gal. in libro de iuuam. membra. vox non fit, nisi restringatur trachea: in libro autem de voce dicit, quod aer quo fit vox, indiget cursu recto & restrictio. Quare (sicut dicitur) necesse est ad hoc, ut vox fiat, quod aer impellatur fortiter, & cursus eius in epiglottide sit restrictus: enim epiglottis facit aperta, non fiet vox, sed anhelitus: si vero restricta fuerit, ut orificium eius fiat restrictum, fiet anhelitus ille vox vera, sicut dicitur: quare commensuratio clausiois & apertiois eius praeparat ipsam ad varios modos vocum. Sed, quoniam ex his duobus, scilicet percussione & percussio, magis est sonus, quod est durus, & magis resistit alteri, sicut dicit Princeps: talis autem est trachea arteria respectu aeris eam ferentis, ideo et magis vox attribuitur, sicut sonus citrae magis attribuitur fidibus, quam citrae vel pistro. Aer vero restrictus inter percussus & percussum, cum dissiluit ab eis, fit materia vocis, non quidem sonus, sed per inuadentem, quam acquirit acri contento circumferentialiter ad locum percussum, quemadmodum accidit aquae ad tactum lapidis in eam: semper. n. sonus motus quandam concipitur propter hoc, quod non recipitur in aere vel in aqua nisi cum quadam ipsorum commotione imaginaria primi motus, percussiois, & percussio: quare, cum aerem quietum in aere contentum ad instar sui mouet, & hec motio tangit neruum, audire quidem ipsa & concomitans eam sonus, ipsa quidem sicut sensibile commune, sonus autem sicut proprium. Cuius operatio trachea sit organum vocis, disponet & ipsam vocem penes sui naturam: sed continua existens & ipsa pulmonis percussio inferioris extremitatis eius in plurimas sectiones ingredientem in ipsam, quae dicuntur canales pulmonis, oportet, quod in sui natura sit assimiles ei. Siccitas ergo pulmonis sicca & munditia facit esse tracheam, quare & bene sonantem. Scias tamen, quod si tracheae siccitas superflue excedat, facit vocem asperam & irregularem, sicut postea dicemus.

Deinde continuans firmorem ad signa humiditatis pulmonis dicit, *Q*uia si a. b. d. d. v. n. & d. i. sic ut opera-
tur clarum vocem, quod modum & humiditas ipsius pulmonis operatur obsecram & rariunt; obsecram quod
propter remotionem organi ab ea factam rariunt eorum propter organum non esse mundum a superfluitatibus
prohibendis ibidem spiritus. Deinde dicit, *U*nde r. a. r. a. t. u. r. t. u. r. e. m. & c. u. d. e. h. u. m. i. d. i. t. a. t. e. h. a. b. e. n. d. u. s. p. u. l. m. o. n. i. s.
hinc currunt superfluitates in tracheam de facili, quando conatur emittere vocem magnam & aduentitiam & hoc in-
tendebat cum dixit, *M*agis & acutus loqui volens huius & causa huius est, quia ad talem vocem conatur etiam huius
flatione, fortis, sicut post apparebitur autem est eorum superfluitas in trachea, & propulsa ipsa
in cannam. Sed, quid sit vox magna & acuta, subsequetur erit manifestum: ubi tunc dicit, *U*nde r. a. r. a. t. u. r. t. u. r. e. m. & c. u. d. e. h. u. m. i. d. i. t. a. t. e. h. a. b. e. n. d. u. s. p. u. l. m. o. n. i. s.

Non vero ipsa magnitudo vocis a caliditate fit, quemadmodum neq. paruitas a frigidityte fit, sed hoc
quidē amplitudine trachee arterie fit & exufflatione vehementiori, paruitas vero contraria sequitur, itaq.
neq. semper, neq. principaliter, sed secundum accidens, & solum naturalibus crasibus & non superuenientibus
consequitur vocis magnitudo & paruitas. Quoniam, n. h. u. m. i. d. i. t. a. t. e. o. r. g. a. n. i. p. r. o. p. t. e. r. e. a. m. f. a. c. t. a. s. i. n. t. a. l. i. a.
vero talis sequitur vox, propter ea ex voce est aliquid de nominibus cras colligere. Etenim lenis vox lenitate
trachee arterie sequitur, quemadmodum aspera asperitatem. Lenitas igitur arterie contemperantiam
crasos sequitur, asperitas autem siccitatem, asperitas enim quodā est materialis secundum durum corpus.
Arteria vero dura operatur constituitur parsium siccitatis: inaequale vero dispersa in eis humiditas
indigenda. Ad eandem vero modum neq. acuta natura vox sine angustia gutturis neq. gravis sine latitudi-
ne potest proferri. Angustia igitur naturalis frigiditytis signa est, amplitudo vero caliditatis. Proportionali-
ter vero naturalibus differentis vocum, quae secundum passionem perferuntur, sunt cognitiones existentes
efficientium causarum, de quibus omnibus in iis, quae de voce, sufficienter determinatum est.

Non tamen ipsa vocis magnitudo a caliditate, sicut neq. paruitas a frigidityte, fit, sed altera quidē aspe-
re arterie latitudine sequitur de vehementiorem efflatum, paruitas vero contraria aduentitiam causis. Quare
neq. semper, neq. primū, sed ex secūdet, & solum naturales tēperaturas nō aut aduentitias, vocis magnitudo
aut paruitas sequitur. Quia etenim talis instrumenti tēperaturae rōne sunt facta, ad haec aut cōsequitur huius
vox, ad haec contingit ex voce de naturali tēperatura rōinari. Nā & lenis vox arterie lenitate cōsequitur,
sicut & aspera asperitate. Lenitas igitur arterie moderata sequitur tēperaturā, asperitas vero siccitatem, aspe-
ritas etenim fit ab inaequalitate durū corporis. Arteria vero dura similium partium, ex quibus constat, siccitas,
inaequale vero dispersa in eis de humiditatis defectus. Eodem mō neq. acuta natura vox sine angustia faucium,
neq. gravis sine latitudine fieri potest. Angustia igitur ab inaequalitate, innotat naturae frigidityte, latitudo autē
a caliditate. Differentis igitur naturalium vocum ex, quae ex affectu aliquo sunt, sunt proportionales, quae
& ipsae indicia sunt causarum, a quibus oriuntur, de quibus in libris de voce sufficienter distinctum est.

Cum de his signa corporis eggi sumpt, sumpta a distemperantia pulmonis, haec signa eius sumpta a trachee di-
stemperantia. Quia aut operatio trachee est vox, ideo principaliter per vocē docet et cognitionem cōplexionis eius.
Sed, quia differentis vocis non variant sūm pēnes cōplexionem organi, sed pēnes eius cōpositionē, adhuc autē
pēnes eius virtutem insufficiant, ideo primū ostendit, q. vox magna & parua non principaliter sed per accidens si-
gnificet super cōplexione calida & frigida ipsius, & dicit, *N*on vero & c. i. sed magnitudo vocis nō fit pēne-
paliter a caliditate pulmonis & trachee, neq. paruitas a frigidityte: & causa huius est, quia habet haec duo mēbra
calida nō semper emittit vocem magnā, nec habens frigida parua emittit cōmittit aut semper talem, sū calidas
& frigidas cōtēns principales causae magnae & paruae vocis, ppter quod subiungit, *S*ed hoc quidem & c. i.
sed magna sequitur amplitudinem trachee & exufflationem vehementiorem, parua vero contraria: exufflatio autē
vehementior est volūtaria, & nō naturalis. Adhuc autē a amplitudine trachee est cōstringibilis est apud epiglō-
tum, per hanc cōstringentē & dilatantem ipsam: quare non sequitur de necessitate ad cōplexionem calidam
vox magna, neq. ad frigiditytem parua, propter quod, sicut ex hoc concludens, dicit, *I*taque & c. i. itaq. ma-
gnitudo & paruitas vocis non sequuntur ex cōplexione calida vel frigida, neq. semper, neq. principaliter, sed fm
accidens, *N*on semper quidem, quia non semper cum calida cōplexione est vox: exufflatio, & cum frigida debi-
lis, sine quibus nō est effici vocem magnā & parua, sed sunt tales exufflationes pro voluntate exufflantis: Nō
principaliter vero, quia nō est principalis causa paruitatis & magnitudinis vocis cōplexio calida & frigida, sed ma-
gis est causa principalis, exufflatio fortis & debilis cum amplitudine & strictura trachee: Sed fm accidens sequun-
tur ex cōplexione calida & frigida, inquantum cōplexio calida & frigida sunt causae respirationis multi vel pauci
aeris, qui est materia vocis: non enim fit vox magna, nisi quia aer, qui expellitur, sit multus: neq. parua, nisi sit pau-
sus. Adhuc autē inquantum sequuntur ex eis per mediā fortitudinē & debilitatē virtutis, & latitudinē & strictu-
ram trachee, quae ex calida & frigida cōplexione causari videtur. Adhuc autē a isto modo vox magna per acci-
dens non sequitur nisi cōplexione calidam naturalem, non agitudinalem, & sū neq. parua frigida: & causa huius
est, quia nullo modo accidit cōplexione calidam agitudinalem cōfortare virtutem, aut organum dilatare: propter
quod sequentes minores habent vocem, q. circa pectus infrigidat: accideret autem cōfortario, si magnitudo vocis
sequeretur cōplexionem calidā accidentalem, Sed, quid sit vox magna & parua, & a quo sequant, ex his, quae dixi
post, declarabimus. Deinde, cū dixit, q. magnitudo & paruitas vocis sequuntur fm accidens ex cōplexione cali-
da & frigida, manifestat illud accidens, & dicit, *Q*uoniam ita t. v. & c. i. q. haec organa vocalia sūnt talia

propter crassum, simplici vel stricta, adhuc aut & magis apta vel minus forte facere exufflatione, multa vel paucis aeris, ex quibus varie sequuntur vocū differentie, erit ex hoc per vocē cognoscere de cōplexione eorū naturaliter accidēs, per cognoscere latitudinē vel stricturam, & multū vel paucum aetere respiratū, cōplexionem cōuenienter licet vocū differentie ad has non consentiant sine fortitudine vel debilitate exufflationis, quæ voluntarie sunt, quod dicit, qd est colligere aliquid, quasi dicit modicū, quia nō multū certitudinaliter. Deinde, cum dicit, quod sit illud accidēs, fm quod est aliquid per vocē de naturalitatis colligere, expēficat illud ad hanc vocē lenis & aspera, acuta & graui, intendens per hoc ex huius differentiis vocum colligere aliquid de cōplexione tracheæ, & lenis & aspera, & c. quia vox lenis sequitur lenitatem tracheæ: lenitas vero sequitur temperatam cōplexionem: ipsa ergo temperata complexio est causa per accidēs lenis vocis, quia per planitudinem factam ab ea in trachea. Ex aspera sequitur asperitatem tracheæ: asperitas vero sequitur siccitatem: quare siccitas est causa vocis asperæ per accidēs, quia per asperitatem indutam ab ea in trachea.

Sed dicitur aliquid, cum contrariis effectuum contrarie debeant esse causas, quare non dicit, qd lenitas sequatur humiditatem, sicut asperitas siccitatem: Nihil est, qd temperata, quæ dicitur esse causam lenitatis, sit deinde ad humiditatem quādam superficiēlem & applanatam: propter quod dicit Galienus libro de tu. me. b. qd cōpōnunt glandens epiglottum factū est humidum pingue, ut humefaciat epiglottis per suam humiditatem naturā, & c. ut digeat humiditatem extrinsecā semper, sicut qd fortiter excutatur per monem: & fuit eius humiditas viscosa, ut maneat, & non dissoluatur. Et in libro de voce dicit, qd vocis imposita sunt tria instrumenta, lingua, epiglottis, trachea, quorum vnicuique impositū est instrumentū glandularum ad hoc, qd temperet ipsum humiditatem cōuenienter. Sonat igitur instrumentū vocis per declinare fm se ad duritiem & siccitatem: lenitur vero per habere humiditatem applanantē ipsius superficiem: coniunctione quod considerans dicit, qd lenis vox sequitur temperatam cōplexionem, in lenitas sit ex humiditate quādam cōtactā superficiēlem, non quālibet humiditas superficialis adueniens, quæ sit hoc, n. non leniem, sed raucam, facit vocē. Deinde ostendit, quo modo siccitas causet asperitatem, & siccitatem asperitatem dicit, **ASPERITAS ENIM QUARDAM** & c. quia asperitas est quādam inæqualitas duritatis corporis. Dicit aut, quædam, quia nō est inæqualitas in quacūq; eius naturā, sed in situ partium. Deinde ostendit, unde fiat durities & inæqualitas, & dicit, **ARTERIAM VERO & c.** dicit siccitas partium cōsimilium cōpōnuntur cōplexionem efficiat eam durā (& causā huius in promptu est, sed, quæ sunt partes cōsimiles cōpōnentes tracheā, dicitur anatomia) indigentia autē dispersæ humiditatis efficit eā inæqualem: & vult per humiditatem dispersam, qd, cōprimū dicebamus, hæc, n. cū minuitur, accidit contractio partium, & ex hac inæqualitas superficiali. Deinde, cum expēficauit illud accidēs in voce leni & aspera, expēficat illud in voce graui & acuta, & dicit, **AD TYDEM VERO & c.** fm eundem modum, fm quē vox lenis non est sine lenitate tracheæ, & aspera sine asperitate, non est vox naturaliter acuta sine angustia gutturis, neq; grauis sine latitudine ipsius: & volebat per gutturis tracheæ, dictam epiglottis, & ipsius orificium. Dicitur ut naturaliter acuta, quia vox potest acui & graui ex quādam dilatatione & contractione gutturis facta per voluntatem, sicut aliquos canentes videmus modo cantare grauius, modo acutius: naturaliter ut acutē & naturaliter grauius naturalē angustiam & latitudinē gutturis cōmittantur, cuius causam post dicemus. Deinde volens ostendere, quō per accidēs ex his differentiis vocalibus ligatur aliquid de cōplexione vocalis organi, subiungit, **ANGUSTIA IGITUR & c.** & angustia est sita in centro, quare & in paruum & contractum redigens: caliditas vero est qualitas cōmota ad circūferentiam, quæ magnificans & dilatans. Dicit autē sita caliditatis naturalis & frigiditatis naturalis, quia accidentalis caliditas dilatans, sed siccitas & minuit per consumptionē naturalis humiditatis: frigiditas vero accidentalis sæpe inofficit & tendit in dūctū humiditatis extraneæ. Quoniam ergo caliditas & frigiditas naturalis sunt causa vocis naturaliter acutæ & grauius per esse causam angustie & latitudinis gutturis, manifestum est, qd fm accidēs & non principaliter de cōplexione frigida similiter aduentināsit aut manifestū, qd aliquæ differentie, propriæ vocū causant ab accidentibus cōplexionibus, licet nō semper eadē vel similes ex similibus, subiungit, **PROPORTIONALITER & c.** & dicit differentie vocum, quæ sunt ab ægreditudinibus, significant sup̄ suas causas, sicut voces factæ à natura significant sup̄ suas: & hoc intendebat, cum dixit, proportionaliter naturalibus. Deinde, quid de differentiis vocum accidentalis & ipsarum causarum non erat hic sermo, remittit ad lib. de voce, & dicit, **DE QUINQUE & c.** de quibus omnibus.

Sed adhuc expedire dicitur, quid sit vox magna & parua, lenis & aspera, acuta & grauis, & quasi vnusquis earum fiat, sine his enim nequaquam est perfecta cōtentatio. Dico ergo, qd illud, quo iudicamus de sensibilibus, non est nisi sensus: sit autem vox sensibile sensus auditus, oportet de differentiis vocum iudicare penes impressionem factam ab eis in auditum. Est ergo vox magna, quæ simpliciter multum mouet auditum: parua autem, quæ simpliciter parum: acuta autem, quæ in breui tempore multum mouet: graui autē, quæ in longo tempore parum. Cuius autē scire oportet ab ijs, quæ dicit Philosophus circa finem quinti de gener. animalium: adhuc autem & ab ijs, quæ Galienus id, quod mouetur, aer exufflatus multus, existens materia vocis magnæ, non n. potest esse magnū, cuius materia grauius autē fit propter tardū esse motum illius, quod mouet, grauius, n. tardus motus, quare sit vox grauius, cuius materia tarde mouetur: acuta autē propter velocē esse motum eius, quod mouet. Sed quærit aliquis, vtrum tarde moueri sit ex parte mouentis, an ex parte rei motæ. Aliqui dicunt esse ex parte rei motæ, atque enim, quod est malum.

A tam, tarde moueri: cito aut, quod paucum: & hanc volunt esse causam grauis & acutæ vocis. Sed ad hoc sequitur omne magnam esse grauem, & omnem parua esse acuta, quod est falsum: sunt enim & oxiphona, magniphona, & paruphona, & grauphona, sicut dicit Philosophus. Propter quod sciendum est, quod magnitudo & paruitas, sicut multitudo & paucitas vel motus dicitur dupliciter, simpliciter, & in respectu ad mouentem. Magniphona quidem igitur sunt in eo, quod multum est simpliciter id, quod mouetur: microphona vero in eo, quod simpliciter paucum: grauphona & oxiphona non in eo, quod id, quod mouet, sit simpliciter multum vel paucum, sed in respectu ad mouentem: si. n. excedat id, quod mouet, vigorem mouentis, necesse est ipsum tarde ferri, & dici multum per comparationem ad virtutem illius: si aut excedatur, necesse est ferri cito, & dici paucum per comparationem ad virtutem illius. Quare sæpe contingit, quod fortis virtus multum mouens tardum facit motum, aliqui aut, quia præualeat, facit celere: & quod debilis, mouens plus virtute tardum facit motum, aliqui vero per infirmitatem modicum valde mouens facit motum celere, sicut ægrotantes, propter quod plerique ex eis acutam habent vocem. Manifestum est ergo, quod vox grauis eadem est magnæ in genere, utraq. n. habere esse finem magnitudinem quædam eius, quod mouet: propter hoc. n. (sicut dicit Philosophus) neque est facile proferre grauem & parua vocem, neque magnam & acuta. Adhuc autem & propter hoc videtur esse generosior nature vox grauis, perfectum est. n. in excessu illi grauitas aut excessus quidam est. Cum ergo dicit Gal. quod vox magna, procedit principaliter ex forti exufflatione & amplitudine tracheæ, non intelligit, nisi quod fortis exufflatio causat magnam, quia multum mouet de aere, amplitudo aut tracheæ coadiuuat, simul multum capere potens: non. n. conferret multum mouere, si meatus simul paucum susceperet: Cuius dicitur, quod parua sequitur contraria, cõuenit illud propter causam contrariam: Cui vero dicitur, quod acuta non est sine angustia gutturis, non intelligit, nisi quod meatus strictus adiuuat ad velocitatem motus, paucum. n. est, quod caput, hoc autem facilius & velocius mobile. Adhuc autem (sicut dicit in libro de voce) si cum strictura fuerit breuitas cingæ, addit in acuitate vocis propter hoc idem: vero longitudo, addit in grauitate: & talis quædam vox est mulierum respectu eius, quæ virorum: & puerorum respectu pfectorum: grauis aut non est sine latitudine propter causam contrariam. Non est autem hoc solū, quod diximus, causa grauitatis & acuitatis vocis, sed (sicut dicit Philosophus) calidus spiritus propter spissitudinem grauitate facit vocem, frigidus vero propter subtilitatem facit contrarium: Cuius signū sumit ex fistulis: ait enim, quod calidiores spiritus ventiles, & tales emittentes spiritum, qualem qui perit ætatis, grauius fistulanti: & causa huius est, quia spiritus non solum mouet velocius & tarde propter esse multum & paucum, sed per esse spissum & subtilem. Adhuc autem etiam siccitas epiglottis addit in acuitate vocis, humiditas vero in grauitate, sicut dicit Gal. asperitatis autem & lenitatis in voce causa non est alia (sicut dicit Philosophus) æqualitas & inæqualitas superficie percutisse aut ex pulsio. Facit autem inæqualitas in illa multa siccitas, aliqui vero humor extraneus adhærens in aliqua parte ipsius propter quod vox rauca est de genere asper: vox autem flexibilis & inflexibilis (sicut Philosophus dicit) sit ex mollitie & duritie organi, mollis. n. varie flecti potest & omniforme fieri, durum aut non potest. Nam molle quædam potest sonare magnæ, & parue, & grauitæ, & acutæ, eo quod in eo cerneratur facile spiritus, factus quidem ipse facilius, magnus, & paruus in duro aut difficilis est cerneratio.

Aliæ vero partes animalis, quæ in trisecus sunt, non leues craseos habent cognitiones, tentandum tamen eas per adiuantia & per nocentia cognoscere, amplius etiam secundum naturalium potentiarum actiones. Dictum est autem in tertio de causis accidentium, quod vnicuique potentie virtus & vitij dominatrix crasis est, Craseos itaque signa & species dicte sunt.

Reliquæ vero partes animalis interiores exilia habent temperaturæ indicia, tentandum tamen ea ex inquantibus atque nocentibus agnoscere, ac præterea naturalium potentiarum operatione. Dictum vero est in tertio de causis accidentium, quod cuiusque potentie virtus & vitium temperatura principalis existat: Temperaturarum itaque indicia iam explanauimus.

Cum dedit signa complexionis corporis egrum simpliciter, sumpta à quatuor generibus membrorum, habentium virtutem innatam & influentem (non erat autem sibi posse ostendere signa valde veridica: aliorum multorum, quæ sibi habent virtutem innatam & influentem adhuc aut nec eorum membrorum, quæ posita sunt ab ipso habere virtutem innatam tamen à quibus non dum assumptis signa corporis egrum simpliciter, sicut præterea: nec patet hæc doctrina definitiua, cuius est summarie cuncta perstringere) edocet hic virtutum, quibus ingenijs accedendum sit ad cognitionem complexionis illorum, & dicit,

ALIÆ VERO PARTES & C. I. sed aliæ partes corporis humani, quæ intrinsecus sunt, siue sint ex habetibus virtutem innatam & influentem, siue ex habetibus virtutem innatam tamen, non habent leues cognitiones sue complexionis: & causa huius est, quia signa complexionis eorum non sunt valde in promptu, non multo parentibus effectibus alicuius eorum extrinsecus, quibus eas addiscere. Sed, quia hoc ita sit, tentandum est tamen (ut dicit) cognoscere complexionem eorum à duobus, scilicet per iuuantia & nocentia, & per manerem operationum naturalium virtutum. Non dixit autem per alias operationes, aut quia alias membra habentia virtutem innatam tamen non sunt alienis operationibus: aut quia ad has operationes in quibusque sine membris, complexio est sicut instrumentum, magis, quod ad aiales. Per iuuantia quæ & nocentia cognoscemus secundum modum dictum superius cap. de signis oculorum: ait. n. tibi, quod ledit omnis pars facile à subtilibusque crasi, iuuat vero à contrariis, moderato vi. Quare lætio contingens à frigidis significat partem frigiditatem uentem vero contingens ab eis, calidam esse demonstrabit, & e contrario: & ita diximus ceterum huius. Per manerem autem operationum naturalium cognoscemus complexionem eorum per hoc, quod aspiciamus, quæ illarum virtutum melius valeat, & fortius operetur in membro, vel quæ peius, sicut attractiua, an digestiua, an retentiua, an expulsiua: hoc. n. cognitio de facili cognoscet, quæ complexio membro dicitur, si tamen sciat prius, quia complexioe viat ad suum opus virtus illa, cuius operatio ualentior aut peior est. Sed, quoniam istud non erat hic dicendum propter breuius loqui huius doctrine, remittit ad tertium librum de causis accidentium, ubi hoc prætrauit, & dicit, DICTUM EST AUTEM & C. I. dictum est in libro de causis accidentium, & est sextus & vltimus tractatus

libri, qui inscribitur de mor. & acci.) quæ cõplexio sit dominatrix bonitatis & malitiæ cuiuslibet prædictarum poterit
 tiarum: & volebat hic per virtutē bonitatem. Ultimo vero in fine totius istius cap. epilogat, quæ dicta sunt, &
 dicit, CRASCO & c. i. igitur dicta sunt signa cõplexionis corporis egrī simpliciter, & species & signorum sive specierum
 cõplexionum, & sive species mēbrorum prædictorum. Ostendamus & nos breuiter hic ad perfectionem cõte
 mentationis, quæ crasis dominatrix sit bonitatis & vitij cuiusq; virtutū. Dico ergo, sicut dicit Gal. in 3. part. de cas
 uis accidentium, Vnūquodq; mēbrum plures habet actiones, quarū vnā aliquā nouementum recipit alia existens
 sana, & interdum plures sequitur vnā existēte sanaculus causa est cõplexio, sicut dicit: non. n. est necessarium cuius
 actioni idem tēperamentum, nam cōuersua actio, qualis est digestio, nō eget ea cõplexione, quā indiget actio ali
 qualiter fieri locum motua, sicut attractio, retentio, & expulsio. Cum. n. cōuersio sit à contactu corpori, nullus
 motus localis expedit cōuertenti, dum cōuertit, sicut expedit attractanti, dum attrahit, & continenti, dum cōtinet,
 & expellenti, dum expellit: quare actio, quæ est cōuersio, non indiget firmitudine multa cōuertentis, sicut actio lo
 caliter motua, sed indiget, vt sit amplectens alterabile & alterans: tale autē erit, quod humidū, maxime si cū hūmi
 ditate calorē habuerit, nulla. n. qualitas sui viciniam mutat, vt calor. Manifestum est ergo, qd calida & humida cõ
 plexio digestionē & cōuersionē operatur: propterea corpora calida & humida bene mutant cibum suū, sibiq; ad
 milant, humida enim & liquida facile cōiungi & misceri possunt, quare adinuicē solidant (sicut Gal. ibi dicit) frigida
 vero & siccā deterius oibus. Sed, qm̄ talia corpora non firma sunt neq; stabilia, incōpetentia sunt attrahere, cōtine
 nere, & expellere: motus enim quadā fortitudine indiget mouentis. Propter quod ad prædictas tres operationes cõ
 plexio frigida valentior est, eo qd siccitas fortitudini & stabilitati præstat subsidium, & sustentationē efficit, quæ in mo
 tu est necessaria. Sed tñ, si frigiditas huic cõplexioni coniungatur, debilitabit oēm motum, eo qd frigiditas est frigida
 motum, & paralyticum faciens, & mortificans. Quare prædictæ tres operationes indigebunt calida & siccā cõ
 plexione magis, sed tñ differunt, nam retentiuus plus indiget siccitate, q̄ caliditate, nam tēpus, quo indiget calore, est
 pars motus, quo. s. contrahit villas transuersos sive figuram cõprehensionis bene factā, reliquum vero totum tēpus
 suæ operationis est tempus quietis, ad quod siccitas est vtilior, q̄ caliditas: propterea debilis est hæc virtus in partē.
 Attractiuus vero plus indiget caliditate, q̄ siccitate, qm̄ in attractione viuacior est caliditas, q̄ siccitas, tū quia maior
 pars huius operationis est in motu, quo. s. mouet villas in longitudine protētos ad cōstrictionē attracti, & de
 strictionem in partes, quæ vltimus, ad quod adiuuat calor: tum quia calor est de attrahēbus sive se ipsum propter hoc,
 qd euacuat. Expulsiuus vero minus indiget siccitate, q̄ caliditate, eo qd eius operatio nullo modo est in quiete, sed in
 motu tota: adhuc autē minus indiget siccitate, q̄ retentiuus & attractiuus, non. n. indiget cōstrictionē retentiuus, neq;
 adhesionē & inseparabilitatē attractiuus, & cōstrictionē attracti, tenēdo partes instrumētū, donec ipsum ad par
 tes, quæ vltimas sunt, perducatur, sed indiget inspersionē pauca, s. mensura, qua villas latitudinis fiat bonæ expres
 sis. Caliditas ergo oibus eis cōmūnis existit, sicut frigiditas est oīam impeditiua, nisi per accidens tñ, signa cō
 strictionis cuiuslibet ab ea factæ, quæ necessaria est in cōtēntia & attractiua & gratia vtilitatis ab ea generatæ, quæ
 conferens est expulsiuæ. Sed, quæ plus oibus eis indiget caliditate, est digestiua, qm̄ huius est nutrimenti trans
 formati in similitudinē nutriti: hoc autē potētius efficit caliditas, humiditas autē ad hoc, est dispositiua materiæ, in
 formam tam passibiliorem. Sicut autē vnaqueq; illarum virtutū vltimū tēperamētū cõplexionis diuerso ab eo, quod
 vltimū altera, ita & læditur à dissipatione altero, q̄ altera. Nihilominus tñ scīdum est, qd oīs mala cõplexio,
 quæcūq; fuerit, cum in multo fuerit excessu, oēs lædit operationes: & hoc est, quod Gal. innuit in cōmēto super
 illo aphorismo tertie partē, Aegritudines quidem omnes in temporibus & c. Ait enim ibi, qd stranguria est
 propter acedinem vrinarum, & propter imbecillitatem virtutis continentis in vesica, quæ rursus imbecillitas sit
 propter immoderatam quandam discrasiam. Deinde adiecit, Existētib; autem & immoderationibus, secūdo
 vnamquāq; illarum imbecillis sit vesica, vt euenire possit stranguria ex debilitatē continentis, & similiter est de
 debilitate aliarum virtutum naturalium in quibuscūq; mēbris.

Quæcūq; vero aut propter magnitudinē, aut plasmationem, aut numerum, aut positionem lapsa sunt,
 quæ quidem cadunt sub sensu, cognosci facilius eorum vero, quæ sub sensu non cadunt, hæc quidem diffi
 cilia ad cognoscendum, hæc vero ignota sunt. Capitis ergo magnitudo & figura & cum eo cerebrū, mē
 bra, aut brachia, aut cubitos, aut summas manus, aut ischion, aut coxas, aut furas, aut pedes, non diffi
 cilia cognoscere, sive secundū plasmationem lapsum sit aliquid talium, sive secundum magnitudinem, sive
 numerum, aut ordinationem cõponentium ea manifestæ vero & operationis in vnoquoq; lēiones. Ea
 vero, quæ intra corpus sunt, non oīa cognosci possibile ventrem siquidē cuiusdam ita paruum, & rotundū,
 & propensum iuxta hypochondrium vidi, vt manifeste apparet secundū circūscriptionem propriam &
 videntibus & tangentibus. Similiter vidi & vesicam cuiusdam expositam, & paruum ita, vt, si aliquando
 tardaret ad egestionem vrinarum, tumor apparet circūscriptus manifeste. Non tñ aliquid aliorum, quæ
 intrinsecus sunt, manifestam cognitionem dedit mihi aliquando. Tentare tamen oportet cognoscere, vt
 possibile est, virtutē & vitium eorum, & si non secundum disciplinam certam, saltem secundū consuetudinem
 habentes, sine colore vero vniuersum corpus, & si paulo amplius cibi intulissent, & magis si inflantia &
 pissa & glutinosa, hos quidē velut pondere quodam imposito & suspensio secundum dextrum hypochon
 drium sentientes in profunda, hos vero cum extensione quadam dolentes. In his igitur conueniens est &
 paruum

A paruum esse hepar & angustum in exitibus. Alterum vero vidi phlegmaticum secundum totam habitudinem, vomentem quotidie cholera pallidam. Agnouit igitur oportere & egelliones eius videre, & minimum habuerunt fellis. Cognouit igitur ex hoc signo, felleum humorem emittentem porum, non paruum eius partem in peloron ventris transmittere, vt in quibusdam apparet animalibus. Ex quibus manifestum est, qd in remotis à nostris sensibus partibus valde proficit ad cognitionem ex anatomij notitia, & operatio num & vtilitatum cognitio. Quicunq; igitur cognitor esse vult (sicut dictū est) nunc lapsum corporū, in anatomij se exerceat, & in operationum & vtilitatum inuentionibus. Scriptum est aut de omnibus se paratum in alijs negocijs, de quibus in fine totius orationis dicitur, vt cognoscant amantes discere, singula, quæ desiderant discere, ex quo maxime negotio eligere oporteat. Sed de his sufficienter.

Leo. Circa magnitudinem vero, & formationem, vel numerum, vel situm quæcunq; quidem sensibus subijciuntur errata, cognita facillima sunt: quæ autem sensu percipi nequeunt, quædam cognitionem habent difficilem, quædam vero facilem. Capitis igitur magnitudo, ac figura, & cerebri simul, in propatulo sunt, & de his antea diximus. Sic & quæ thoracis sunt, & quæcunq; ad scapulas, & humeros, vel brachia, vel cubitos, vel extremas manus, vel coxendices, vel femora, vel tibia, vel pedes attingunt, non est difficile agnoscere, siue secundum formationem, siue secundum magnitudinem ex his aliquid non recte se habeat, siue secundum numerum, vel partium, ex quibus constant, cōposituram: singularum etiā operationis detrimēta facile patent: Quæ autem intra corpus sunt non oīa possunt agnoscī. Cuiusdam enim ventriculum adeo paruum, ac rotundum, ac prouum secundum hypochondria situm habentem inspexi, vt manifeste ex circūscriptiōe propria & videntibus & tāgentibus apparet. Sic & cuiusdam vesicam contigit intueri, ita expolitā ac paruum, vt, si quando vrinā tardius excerneret, tumor quidam circūscriptus manifeste cerneretur. Non tamen aliud ex interioribus quicquā mihi vnquā manifestum præbuit indicium. Tentare aut oportet, qd maxime fieri potest, virtutem ipsorum ac vitium & si non certissima scientia, artificiosa saltem coniectura cōprehendere, veluti exēpli gratia in hepate. Vidi enim aliquos, & quidem quā plures, quibus venæ erant angustæ, & totum corpus colore priuatum. Quod si pluresculi cibi assumpsissent, qui præterit flatibus excitandis aptus esset, & crassus, ac tenax, non nulli quidem veluti pondus quoddam insidens atq; suspensum in profundo dextræ hypochondriorum partis sentiebant, non nulli vero quandam cum dolore intentionem. In his quidem verisimile est hepar esse paruum, atq; angustos meatus habere. Alterum vidi, cuius totus habitus pituitam præ se ferebat, quotidie tamen bilem pallidam euomebat. Censui igitur in

B spicienda alui excrementa, in quibus minimum helis apparebat. Quare coniectura quadam comprehendere eum meatum, qui biliosum egurgitat humorem, non minimam eiusdem partem ad imum ventriculi locum, quem græci pyloron, i. ostiarium vocat, effundere, vt in quibusdam apparet animalibus. Ex quibus id constat, qd plurimum ad eorum, quæ latent sensum, cōfert cognitionem, ea, quæ ex sectionis inspectione habetur perita, & operationum atq; vtilitatum inuentione. Quicunq; igitur facultatē dignoscendi huiusmodi corpora, quæ ita lapsa sunt, consequi cupit, oportet ipsum in sectionibus, ac in operationum atq; vtilitatum inuentionibus exercitari. Scripsimus vero de omnibus seorsum in tractatibus alijs, de quibus in fine libri omnino proposuimus facere mentionem, vt discendi cupidi intelligant, quæcunq; discere optauerint, ex quonam possint haurire tractatu. Sed tamen de hisce satis.

26.77.

Cum dedit signa corporis ægri simplr penes lapsum eius in cōplexione, dat signa illius penes lapsum in cōpositione. Sicut aut cōplexio est cōmisiū tñ & nō officialium nisi p cōsimilia penes contractionē quatuor qualitatū in vnam: & lapsus in cōplexione penes vnā illarū non æquatū alteri in cōplexo. Ita cōpositio est organiorū penes adaptationē quatuor naturarū in ipsis, cōuenientiū ad vnā formam, s. magnitudinis, plasmatis, numeri, & situs: & lapsus in cōpositione penes vnā illarū nō equatū alteri in cōposito. Cū ergo oporteat sumere signū lapsum in cōpositione penes illas, dicit, *QVÆCVNQVE VERO* & c. i. sed, quæcūq; mēbra organica sunt lapsū penes magnitudinem, aut plasmationē, aut numerum, aut situm, cognoscetur per hunc modū (& volebat per magnitudinē, quantitatem, speciem ponēs pro genere: per plasmā aut s. naturas superius dictas) & continuo subiungens modū diuidit mēbra organica in manifesta & occulta, & dicit, *QVÆCVNQVE VERO* & c. i. quæcūq; mēbrorum cadūt sub sensu, qualia sunt extrinseca, osium facilis est cognitio lapsus in qualibet prædictarum naturarum, potētibus nobis & tangere & videre ipsas partes: nō cadentiū vero sub sensu, qualia sunt intrinseca quædā, sunt difficilia cogniti, vt quæcunq; per partes superpositas phantasiantur nobis: quædam ofno ignota, sicut quorū phantasia non habetur ex superpositis. Deinde incipit ad cadentibus sub sensu, & dicit, *CAPITIS IGITUR* & c. i. igitur magnitudo capitis & figura cū eo, imo magnitudo & figura cerebri propter caput manifesta sunt ad sensum, & dictū est supra de ipse: & similiter magnitudo & forma thoracis patet ad sensum, vt dictū est supra de ipse: & qm sensui se ostendunt, facilis est cognitio lapsus capitis & thoracis in qualibet illarum. Et tacuit de numero & situ capitis & thoracis, quia raro peccant in eis. Deinde procedens ad alia cadentia sub sensu dixit, *ITA VERO* & c. i. capiti s. s. & thoraci, facile est cognoscere, vtrum spatulæ (& hoc volebat per homoplasas) aut humeri, aut brachia, aut cubiti, aut volæ manus, siue pectē, aut coxendices (& hoc volebat per ischion) aut crura, aut ribas (& hoc volebat per suras) aut pedes sint lapsi in plasmate, aut magnitudine, aut numero, aut positione partium similium, cōponentiū ipsas

ipſis organicas, quia manifeſtat hoc viſus & tactus. Et erunt talia ſigna ſumpta à ſubſtantia inharèntibus organis.

Deinde, quia ſenſus non diſcernit hos lapſus niſi cõparans ad cõqualitatem, quã & aliam & aliã poſſit ſuppo-
ne põſt, & per hoc frequenter ſuſpicari lapſum in magnitudine & figura, quod nõ eſt ita, ideo ſubiunxit & ab alio ſi
cognitione lapſus haberi poſſe, & nõ ſolum à ſimplici aſpectu, & dicit, MANIſEſTAT VERO & c. i. & c. i. & c. i. & c. i. & c. i.
ſit & ſunt ad ſenſum leſiones operationis in vnoquoq; & quia operationes organicoꝝ non leſiunt niſi ab ineq-
litate ipſoꝝ penes aliquã prædictarum naturarum, ſenſus ab illa certitudine lapſus. Aſpectus ergo & cõſideratio
leſionis in operatione facile dat diſcretionẽ lapſus. Deinde, cum dedit, quibus modis cognoscatur lapſus organi-
coꝝ ſub ſenſu cadentiũ, oſtendit, qualiter cognoscatur lapſus organicoꝝ ſenſu occultoꝝ, & dicit, RA VERO & c.
i. ſed mēbra organica occulta, ſiquẽ ſunt intra corpus, non oīa poſſe cognoscere, verum ſint lapſi ſi aliqui prædi-
ctarum naturarũ, ſed ea ſolũ, quorum quantitas & figura & ſitus eſt ſuperpoſitis phantaſiabilis eſt aut operationes
quorum virtus & vitium bene conieſturabilia ſunt. Et, quĩ his duabus vijs cognoscitur eorum lapſus, ideo penes
vtrũq; modum exp̄licit de duobus mēbris, & primo penes modũ phantaſiationis ex ſuppoſitis declarat lapſum
ventris & veſicæ: quod quidẽ eſt eĩ ſignum ſumptum à ſubſtantialiter eĩ inharèntibus, & dicit, VENTREM & c.
i. ſicut vidi ventrem cuiuſdam paruũ & rotundũ, eminẽtẽ iuxta hypochondriũ, adeo ſcilicet, vt declararet illũ
ad viſum & tactum penes circūſcriptionẽ propriam. Et peccabat hic vter in tribus naturis organiis, magnitudi-
ne, figura, & ſitu, quorũ quodlibet peccatorũ eſt nocens operationibus ſtomachi, non quia naturæ officiales expe-
diant principaliter opationibus naturalibus, quã ſtomachus p̄cere habet, ſed ſecundario tñ ſicut ſup̄a diximus.
Adhuc autem nec paruitas, & figura rotunditas, cuiusq; eminẽs ſituatiõ noceret operationibus naturalibus, ad ſu-
ſalutationẽ ſientibus tñ, ſed ſientibus ad cõmunẽ tñus corporis utilitatẽ nocet paruitas, quæ prohibet cõtinere
eam quantitatẽ cibi, quæ toti exp̄dit. Rotunditas vero, quia prohibet exitum eius ab infra: Eminẽs autẽ ſituatiõ,
quia anguſtat hepar, & quia, cũ repletur, cõprimat diaphragma & aethelũ imp̄dit: quare hic prohibet eũ rep̄di
viſo nunciatũ, & ex hoc accidit eĩ nocumẽtum ſuper toto. Non intelligit autẽ ſe vidiffẽ ventrẽ ſic diſpoſitũ, im-
p̄cis oculis vtentẽ, ſed vidiffẽ per circūſcriptionẽ propriam ventris, apparentẽ in mēbris extrinſecis ſibi ſuppoſitis.
Circūſcribatur. n. locatum à loco, penes naturã locati, vt, locus eſt ſit magnus, paruus, rotundus, & trigonus, &c.
tragonus, ſi locatum fuerit tñ & tale, eo q̄ ei adequatur, cum ſit ſuperficies corporis ambiẽtis aliud corpus: Sunt
autẽ locantia vñtrem & ambo hypochondria, & zĩbus, & lacertũ ab interiori ſibi ſuperpoſiti: propter quod app̄-
ret apud hæc mēbra & quantitas, & figura, & ſitus ventris ex tumore, quẽ facit apud ipſa, & propter figurẽ quodã
modo ſe in illis de facili ex mollitiẽ in peractiõẽ, maxime qñ cibus repletur ſuper. Deinde dicit, SIMILIT-
VTO & c. i. & ſit vidi veſicam cuiuſdam prominẽtẽ & paruam adeo, q̄, ſi aliqui propter occupationẽ tardaret
vñnam emittere, apparebat tumor circūſcriptus apud inguen. Et peccabat hæc veſica in duabus naturis offici-
alibus, ſ. in magnitudine & ſitu, quorum quodlibet peccatorũ imp̄dit veſicam ſequi operationibus, ad quas ſit
creata: nimis. n. prominẽs imp̄dit mēbra, ad quẽ p̄minet, & ab eis cõpreſſa imp̄dit: parua autẽ exiſtens non p̄-
multam quantitatem vñnæ continere, ex quo nimis frequenter cogit vñnare: quod eĩ redundat in iacturã totius.

Deinde, quia non eſt de plurimis mēbris intrinſecis per hanc viã certificari, in quibus naturis organiis ſine lapſo,
oſtendit tẽtandũ eſſe ea cognoscere per ſecundũ modũ, circa quẽ modũ de alijs duobus exp̄licit mēbris,
hepatẽ, & poro, q̄ exit à ſelle, & dicit, NON TAMEN & c. i. licet hoc ita viderim de vñtẽ & veſicã, tñ ſenſus nunc
dedit mihi manifeſta cognitionẽ aleniũ aliorũ mēbrorum intrinſecõꝝ: & cauſa huius eſt, quia talis phan-
taſiõ ex ſuppoſitis non eſt poſſibilis niſi apud pauca mēbra, ſicut apud ea, quæ accidit tumefcere ex ſuſceptis inco-
cavitatẽ ſua, & propellere ſuppoſita, mollia exiſtentia, qualia ſunt vñtẽ & veſica. Et, quia difficile eſt hoc modò
diſcernere de pluribus, ideo ſubiunxit, TẽTARE VTEM & c. i. ſed tẽtare oportet, vt poſſe eſt, cognoscere tẽ-
nitatem & malitiam operationis eorũ: & ſi, non poſſint hæc cognosci certitudinaliter, ſicut cognoscitur apud mē-
bra extrinſeca per ſenſum, addiſcant tñ per conieſturam quãdam artificialem cognoscere, qualis eſt ea, quẽ audi-
dit ex quibuſcũq; ſignis: & per hæc cognitas tẽtandũ vñq; deuenire in cõgiitionẽ lapſus officialiũ, ſiquos habet.
Velut ſi ita accidat hepar, ſicut ſe vidiffẽ cõmemorat, & dicit, VIDI QVENDAM & c. i. vidi quẽdam, imo & mal-
tos, habentes venas graciles nõ graſtulate p̄niculoꝝ, ſed anguſta ſua concavitate, habetẽs & vniuerſum corpus
ſine colore. i. ſine rubore, genus enim proſpectie ponitur hoc. n. eſt conſequens graſtularum venarũ: quia cõmuni-
ciles, minimum habetẽ ſanguine, & ex hoc minimum de colore, qui per excellentiam eſt dictus color in ijs, quæ
ut, ſi paulo & c. i. & cõſideravi in eubẽ per obſervationẽ, q̄, ſi paulo amplius oportuno comederint, & ma-
xime ſi comederint cibaria inflata & ſpiſſa & vicioſa, q̄ aliqui eorũ ſentiebant quafi quoddã pondus ſuſpenſi-
onẽ dextrum hypochondriũ: aliqui vero dolorẽ, aut quandã extenſionẽ. Deinde, cum dedit obſervationẽ ſuam
vincere, hepar eorũ anguſtos habere exitus venarum, quare & lapſum eſſe in natura plaſmaticis, quæ eſt porus. Hẽ
iam ſignificat venas hepatis eſſe tales, maxime ſi earũ origo acceptetur eſſe ab hepate: ſecũdo à ſenſu ponderis
doloris extenſiui apud dextrũ hypochondriũ poſt cõmeſtionẽ plurimũ opportunorũ ciborum & maxime inſiſ-
detentio nequaquã ita velociter contingere poſſet, niſi hepar anguſtos habetẽs exitus venarũ: Senſus autẽ doloris eſt
tenſiui concinnare facit, q̄ plura & inſinaria cibaria introducta, non habentia magnos meatus, in quibus euadit
extenſionem inducunt, & per hanc dolorẽ non gdem in hepate, quod eſt mēbrum carens ſenſu, ſed in p̄niculo
continente ipſum, quẽ per hoc accidit extenſiõ. Conieſturalis ergo cognitio malitiæ operatiõis, cui porus hepatis
deſervit

A deferuire habet, sicut aliqualem fidem de eius lapsu in natura plastis, quæ est pori strictura. Deinde dicit, **ALTERVM AUTEM** & c. i. & vidit alterum existentem phlegmaticum totum secundum corporis habitudinem & vult per phlegmaticum, in cuius sanguine dominatur phlegma per habitudinem autem corporis vult dispositionem committentem in toto dominio humoris, quæ apud humorem phlegmaticum est albedo, & mollitia, & somnolentia, & pigritia, & ignavia, & huiusmodi. Deinde dicit, **VONTENTEM VERO** & c. i. vidit illum vomitentem quotidie choleram pallidam: & vult per pallidam, eam, quæ non erat intente citrinitas. Deinde, quia hoc non correspondebat habitudini, subiungit, **AUT VIT** & c. i. igitur propter hoc iudicauit oportere videri æthiopes eius, quæ visæ ostenderunt se modicum habere felles humoris propter declinare ad quandam subalbedinem.

Deinde, cum dedit obseruatione sua, ostendit, quid ex hoc coniecturauerit, & dicit, **COGNOVIT** & c. i. Ligitur ex hoc signo cõiecturabile est, quod porus, qui est emittens humoris cholericis ad cysti fellis in duodeno & piloron, magnam partem eius emittit in piloron ventris, & volebat per piloron, fundum stomachi, sicut et cõtingere asserit in quibusdā alabibus, ut in acipitre, & silibus rapacibus, in his. n. propter effundit fere totā cholera in stomachi fundū albescenti egesta, & sic stomachi eorum calidior, ut & eruda & dura digerere possint, sed, quia amara est valde, frequenter vomitum exeat in eis, ubi cõmissa. Exoritur aut talis cõiectura ex hoc, quia, cum homo fuisset habitudine phlegmaticus, non poterat esse quotidianus vomitus cholericus in eo ex abundantia cholericæ in eo generalitæ, quæ de necessitate erat ex effusione totius sue cholericæ in piloron nullius. In ista adeo phlegmaticus, quia et alia quid cholericæ in eo generet, & cholera talium non est in illis citrinitatis, sed pallida propter spæciem aliq̃ de natura phlegmaticæ. Est aut meatus extrahens cholera ad cysti fellis ramificatus in duos, quorum vnus est maior & latior, alter vero subtilis & paruus maior quidē fin plurimū cõtinuat duodeno, minor vero fundo stomachi ad abstergendum eorum superfuitates, & rano cõtinuat ino (sicut Gal. & Prin. dicunt) in pleriq̃ non est inuentus nisi vnicus, & ille est cõtinuat duodeno, quia cholera sparsa in fundo stomachi & cibis cõmissa nauis in ducit & cibū corrūpit. Si ergo porus continuat duodeno fuit subtilis, quod ostēdebat paucitas felles in egestionibus, non poterat esse vomitus cholericus in eo nisi, ex largitate eius pori, qui continuat fundo stomachi, quare notitia talis pori & officij eius facit cõstare lapsum eius in largitate. Est aut hic porus non membrū officiale fin le, sed gratia fin meatus, sicut & vena parietat officij iurata. Fortassis autē de hac natura officialis non est de natura venæ vel pori, sed membrū organici continens illa. Deinde dat cõsequenter predictis, & dicit, **EX QVIBVS** & c. i. ex quibus manifestum est, quod in membris officialibus remouit a sensibus, qualia sunt, quæ inter se, multū cõferunt ad cognitionem ipsorum lapsum, habuisse p̃recessionē notitiā, quæ per eas de membris ostendit, adhuc autē de cognoscit, quorum iuamentorum & operum membrū sunt: nisi. n. sciretur, quod sit pori officij, & cui membrū continuat porus, non esset aliquid, unde posset cõtinui largitas vel strictura porū propter quod cõclusit, volentem hoc cognoscere, in talibus exercendum esse, & dicit, **EX QVIBVS** & c. i. Ligitur, quicūq̃ vult ista cognoscere, necessariū est, ut exerceat in recensionibus corporis, & inuentione suorum membris & operū ad quæ natura membra cõstituit. Deinde, quæ de talibus scriptis ipse plura volumina, remittit ad illa, & dicit, **EX QVIBVS** & c. i. sed de oibus talibus anatomis & iuamentis & operibus scriptum est a nobis separatim in alijs libris nostris, quos de anatomia diuersorum membrorum fecit & in libro de iura, membrorum de quibus libris (sicut dicitur) meos in postremo libri totius capitulo, ut singuli amantes discere, cognoscant, ex quo libro requirenda sint ea, quorum desideratur disciplina. Hic est ergo modus signorum corporis ægri simpliciter, lapsi fin compositionem. Signa vero lapsum eius in natura cõmuni superuacua est apponere, raro vel nunquam in ipso existere potens in natura: præter naturam autem existentis & iam facientis corpus ægri vult nunc, ad sequens attinebunt capitulum.

Quæcūq̃ vero in præsentī ægra sunt corpora, cognoscere oportet & hæc, sensibus quidem subiecta, mutatione eorum, quæ secundum naturam eis insunt, in magnitudine, colore, figura, numero, & positione, & secundum duritiem & mollietatem, & caliditatem & frigiditatem in differentia.

Quæcūq̃ vero ut nunc insalubria sunt, hoc est quæ iam ægritudine patiuntur, cognoscere & hæc ipsa oportet. Quæ quidem subiunguntur sensui, ex eorum, quæ ipsi insunt secundum naturam, permutatione in magnitudine, colore, figura, & numero, & situ, & ea, quæ est secundum duritiem & mollietatem, & frigiditatem & caliditatem in differentia.

Cum declarauit signa corporis simpliciter fin, adhuc autē de simpliciter ægri, quod ut nunc sanū esse demonstramus, ex signis cuius duas præcedentes ipsam latitudines voluit esse manifestas, quarū vna. i. ut multum sani est sub simpliciter sano, reliqua vero. i. neutrum simpliciter, est sub veniente sano simul cū ægro simpliciter, & ita, cum declarauit signa totius latitudinis sanitatis, declarat signa alterius extremitatis, si corporis ut nunc ægri. Aut sic, cū declarauit signa corporis simpliciter sani, & ut nunc sani, duplicis scilicet, quia ægri simpliciter, & neutri simpliciter, cū deinceps in descensu sint corpora ægrostantia, quæ dicunt ut nunc ægra, declarat signa corporum ægrotantium ut nunc. Et, quia corpus iudicatur esse ægrū ut nunc ab ægritudine præter naturā aliqui membrorum apparētium, aliqui occultorum, ideo signa eius dat penes vtrāq̃, & primo penes ægritudinē apparentiū, & dicit, **EX QVIBVS** & c. i. sed, quæcūq̃ corpora sunt ægra ut nunc, & sunt ægrota fin membra subiecta sensibus, oportet ea generaliter cognoscere a mutatione eorum, quæ insunt eis fin naturā. Et notat ut per hoc, quod ægritudo ut nunc, est ægritudo præter naturam, non sicut ægritudo corporis ægri simpliciter, quæ est ægritudo naturalis, dicta quidē ægritudo per collisionem ad optimā sanitatem, cū tū ipsa sit sanitas quodā habentis, sicut supra diximus. Dicit autē Hali, quod ægritudo corporis ægri ut nunc, est eadem genere cū ea, quæ est corporis ægri simpliciter, sed differt per hoc, quod ipsa nocet operatiōi necumeno sensibili illa vero nō. Et est hoc verū in genere generalissimo: dum tū non lateat, quod ægritudo simpliciter facit

A huiusmodi in ipsum, & unde, & a quo, & quid habeat suscipere ad hoc, ut eius operatio perficiatur. Sed tunc hic sensum est, quod essentia membri, cuius operatio sequitur, non potest oio dici non patiens, cum aut suscipit a sub colligato, quod non debet suscipere: aut cum non suscipit ab illo id, quod debet: maxime aut dicitur pati, si suscipiat ab illo aliquid extraneum, quod non debet, sicut oculi suscipientes fumum cap non sum a stomacho passionem habent, quae dicitur repleto coru de illo: ex quo apparet, quod visus inde non sequitur nisi per lesionem factam in substantia oculi. Non tamen simpliciter potest dici, quod essentia digitorum aliquid patiat per privationem virtutis, ab altero aut ipsos influentis, nec. n. complexio nec oppositio ipsorum videtur immutata, sed tunc, quod de virtute sensibilis solet ad eos finem cursum naturae venire, non venit, non quidem quod ex hoc vere deantur infirmi, sed fere mortui, quantum est ex parte privationis talis virtutis & operis, sicut lapidei vel depetiti, hoc excepto, quod remoto obstaculo aptitudinem habent iterum eam recipiendi, quam lapidei habere non possunt. Quare dicemus, quod a tribus potest fieri lesio operationis in membro operationi deputato, sicut a corruptione instrumenti causa mutationis complexionis seu compositionis eius, aut a corruptione membri iuamentum facientis ad illam, aut a prohibitione aduentus virtutis a principali, cuius erat illam operationem principaliter efficere. Secundum ergo primum modum membrum operationi deputatum est proprie dictum agrotans: secundum vero secundum, iuamentale dicitur agrotum, & non principale: secundum vero tertium est agrotum illud tantum, in quo est obstaculum prohibens aduentum virtutis, siue illud sit principium, siue ortum a principio: ex quo videtur, quod operatio lesa offendit agritudinem, sed non membrum de necessitate.

B **D** V B I T A B I L I T A T E A U T A L I Q U I S H A C, Q U I A G A L. P O N I T D O L O R E M E S S E D I V E R S U M G E N U S S I G N I A L E S I O N E O P E R A T I O N I S, C U M V I D E A T U R S U B E A C O P R E H E N D I, V I D E T U R. N O L O R E S T L E S I O I N S E N S U T A C T U S. N I S I E S S E T, Q U O D D O L O R S I N E D U B I O N O N D E B E T P R O P R I E D I C I L E S I O I N O P E R A T I O N E T A C T U A, N O N. N. E S T A B L A T I O S E N S U S, Q U O D E S T N O N S E N T I R E A L I Q U I D E X I P S, Q U A E O P O R T E T, N E Q. E S T D E B I L I S S E N S U S, Q U O D E S T N O C E R T E C O P R E H E N D E R E I M P R E S S I O N E M F A C T A M I N S E N S I B I L I N E Q. E S T P R A V U S S E N S U S, Q U O D E S T S E N T I R E A L I Q U I D N U L L O P R A E S E N T E S E N S I B I L I, V T V I S U M M U S C A R P O R I S V O L A N T I U M, C U M N O S I N T, & A U D I T U S S O N I, V B I N U L L U S E S T S T R E P I T U S, & C H M O I, N O R. N. M O D I S D I C I T A P U D G A L. L E S I O S E N S U S U Z O P E R A T I O N I S, S E D E S T S E N S U S R E I N O C E N T I S, Q U I A S U P E R F L U X A L E R A N T I S, & C O R R U P T E N T I S H A R M O N I A O R G A N I E I U S. E X Q U O V I D E T, Q U O D D O L O R N O E S T L E S I O S E N S U S, S E D E S T S E N S U S L E S I O N I S, P R O P T E R Q U O D N E Q. C O P R E H E N D I T O I O S U B L E S I O N E O P E R A T I O N I S, S E D E S T P E R S E G E N U S A C C I D E N T I U M & S I G N O R U M. Q U O D & I P S E I D E M S E N S I B I L I V I D E T I N S E C U N D A P A R T I C U L A D E M O R T. & A C C I. C U M A S S I G N A T A T R I P L I C I L E S I O N E O P E R A T I O N I S, Q U A E C U I L I B E T S E N S U I A C C I D I T, S U B I U N X I T, I T E M E S T Q U O D A M A L I U D A C C I D E N S, Q U O D S O L I T A C T U I C O N T I N G I T, V T D O L O R & C. S E D D I C I T A L I Q U I S, Q U O D T R I P L E X E S T T U N C G E N U S A C C I D E N T I U M C O M M U N I T U M M O R B U M, S I C U T G A L. D I C I T T E R T I A P A R T. D E M O R. & A C C I. S. O P E R A T I O V I R T U T I S I M M U T A T A, C A U S A S A C C I D E N S I N C O R P O R E I M M U T A T A, & Q U A L I T A S C O R P O R I S I M M U T A T A. S I E R G O D O L O R E S T D E G E N E R E A C C I D E N T I U M, O P O R T E T, Q U O D A D A L I Q U O D I L L O R U M T R I U M R E D U C A T, S E D N O R E D U C I T U R A D E X T E N S I A C O R P O R I S I M M U T A T U M, N E Q. A D Q U A L I T A T E C O R P O R I S I M M U T A T U M: E R G O O P O R T E T, Q U O D R E D U C A T A D O P E R A T I O N E M C O R P O R I S I M M U T A T A M, S E D I M M U T A T I O L E S I O N I S O P E R A T I O N I S E S T L E S I O O P E R A T I O N I S: E R G O D O L O R E S T L E S I O O P E R A T I O N I S. N O S D I C E M U S A D H O C, Q U O D R E D U C I B I L I S E S T A D G E N U S I M M U T A T E O P E R A T I O N I S, N O N T U N C Q U O D S I M P L I C I T P O S S I T D I C I I M M U T A T O P E R A T I O, C U M D E C O N D I T I O N E S E N S U S I P S P O S S E S E N T I R E, T A M Q U O D C O R R U M P I T, Q U O D S A L V A T H A R M O N I A M E I U S, S E D I N Q U A T U M F O R T A S S I T T A L I S O P E R A T I O P O T E S T D I C I L E S I O P E R S E N T I R E, Q U O D L A E D I, & I M M U T A T A C U R S U N A T U R E P E R E S S E P R A E T N A T U R A I D, Q U O D A P U D D O L O R E A F F I C I T S E N S U M. E T E T I Q U I D E M H O C A C C I D E N S A P P O T I O N A L E L E S I O N I O P E R A T I O N I S, Q U A E D I C I T P R A V A O P E R A T I O: V E S T I G I U M. N. I N T E R A L B U G I N E U M, & C V E N I U S A P U D A U R E P R E T E R N A T U R A M A F F I C I U M A U D I T U M & V I S U M, S I C U T C A U S A D O L O R I S P R E T E R N A T U R A M A F F I C I T T A C T U M: & C, S I C U T T A L E Q U I D P R E T E R N A T U R A M I N T U S E X I S T E N S F A C I T I M A G I N A R I A P U D V I S U M & A U D I T U M I M P R E S S I O N E M F I C I A B E X T R A P E R A L I Q U I D I L L I S I M I L E, S I C & C A U S A D O L O R I S F A C I T I M A G I N A R I A P U D T A C T U M, Q U O D I P S A A S I M I L E T U R Q U A N D O Q. D I V E R S I T A N G I B I L I B U S, S I C U T P A R E T I N I P O S T E R I O R I B U S, Q U A S G A L. D I S T I N G U I T I N S U O L I B D E M O R B U S I N T E R I O R I B U S.

S E D Q U A E R E T A L I Q U I S, A D Q U O D G E N U S A C C I D E N T I U M R E D U C A T U R T U M O R: N O N. N. V I D E T U R L E S I O O P E R A T I O N I S, N E Q. E X T E N S I A C O R P O R I S I M M U T A T U M, N E Q. Q U A L I T A S C O R P O R I S I M M U T A T A, S E D P O T I U S Q U A N T I T A S. E T D I C E N D U M A D H O C, Q U O D A G R I T U D I N E M M E M B R O R U M I N T E R I O R I U M N O E S T C O G N O S C E R E P E R T U M O R E, Q U I E S T A P U D E A, N I S I T U M O R I L L E D E N O T E T E X T E R I U S P E M I N E N T I A M E X T E R I O R U M P R O P O R T I O N E A D I L L O, Q U A S I T U M O R E X T E R I O R E S T A C C I D E N S I N T E R I O R I S T U M O R I S: V T E R G O, E T I M I L L O R U M T U M O R I, M A X I M E T U N C I N T E R I O R, S I P E R S E N O C E A T O P E R A T I O N I, V O C A T M O R B U S I N M A G N I T U D I N E M E M B R I: I N A U T E M N O N O C E A T, D I C I T U R A C C I D E N S S E C U N D U M, S I C U T D I C I T G A L. P R I M A P A R T. D E M O R. & A C C I. C U M L O Q U I T U R D E M O R B I S C O N T R E F E N S I B U S I N A P O S T E M A T A. S I E R G O A T U M O R E, Q U I E S T M O R B U S, P A R S E X I S T E N S M O R B I C O M P O S I T I, Q U I E S T A P O S T E M A, E S S E T C O G N O S C E R E I P S U M A P O S T E M A, T U N C E S S E T H O C S I G N U M S U M P T U A S U B S T A N T I A L I T E R I N H E R E N T I B U S I P S I M O R B O R U M V E R O S I C C O G N O S C E R E I L L U D A T U M O R E E X T E R I O R I M E M B R O R U M A D I U C E N T I U M, Q U I S I M P L U R I M U M N O N E S T M O R B U S, T U N C H O C S I G N U M D E G E N E R E A C C I D E N T I S E X I S T I T, Q U O D D I C I T U R Q U A L I T A S C O R P O R I S I M M U T A T A, Q U A E P R O P R I E C A S U S V O C A T U R. A T E N I M G A L. T E R T I A P A R T I C U L A S U P R A D I C T A, Q U O D G E N U S A C C I D E N T I S C O G N O S C I T U R A L I Q U I V I S U, A L I Q U I G U S T U, A L I Q U I O D O R E, A L I Q U I T A C T U. C U M A U T N O I S U P P O S T E A Q U A L I T A T E C O R P O R I S C O G N I T A T A C T U, D I C I T, S U B V N I U M E X A C C I D E N T I B U S M A L E Q U A L I T A T E T A C T U C O P R E H E D I M U S, A L I Q. N. C O R P U S S I T D U R U M, A L I Q U I M O L L E, A L I Q U I E X T E N S U M. E C C E E R G O Q. T U M O R P O T E S T E S S E A C C I D E N S, Q U O D E S T Q U A L I T A S I M M U T A T A: N E C E S T H O C I N C O N V E N I E N S, Q U E D A. N. Q U A L I T A S I N Q U A N T I T A T E D I S P O N I T U R, V T T R I A N G U L U S I N S U P E R F I C I E.

Q U A E R E T E T I A M A L I Q U I S A D H U C, C U M D I X E R I M U S S U P E R I U S S I G N A C U I U S L I B E T C O R P O R I S S U M I A S U B S T A N T I A L I T E R I N H E R E N T I B U S E I, S I M Q. T A L E D E A B I P S, Q U A E H O C E X N E C E S S I T A T E S E Q U U N T, & C A S I B U S & E F F E C T I B U S, Q U A E V O C A N T U R A C C I D E N T I A I L L I S: & P E R H O C Q U E D A M S I G N A E S T S U B S T A N T I A L I A, Q U E D A A C C I D E N T I A L I A, A D Q U A I L L O R U M H E C Q U A S O P E R A T I O N E S I G N O R U M R E D U C A N T U R, & Q U O. E T D I C E M U S A D H O C, Q U O D N U L L U M C O R U E S T S U M P T U M A S U B S T A N T I A L I T E R I N H E R E N T I B U S M E M B R O A G R O T A N T I: N U L L U M. E N I M S U B S T A N T I A L I T E R I N H E R E N T I U M M E M B R I S I N T R I N S E C I S A G R O T I S E S T A S S U M I B I L E I N S I G N U M S U A E G R A D I N I S, C U M N O M A N I F E S T E S E S E N S U S, S I G N U M A U T E M S I T R E S A D S E N S U M O F F E N S I, V O C U L U M S E N S U I D E C L A R A N S: N E C E N I M L E S I O O P E R A T I O N I S, A U T D O L O R, A U T E G R O, A U T T U M O R S U N T T A L I A, S I C U T P E R S E M A N I F E S T U M E S T. O P O R T E T E R G O, Q U O D R E D U C A N T U R A D E F F E C T U S & C A S U S: L E S I O. N. O P E R A T I O N I S & D O L O R A D E F F E C T U S R E D U C A N T U R: T U M O R V E R O A D C A S U S, C U M S I C U T Q U E D A M Q U A L I T A S C A U S A S A M O R B O, S I C U T M O L L I T I S, & D U R I G I T I S, & C O L O R, & D O L O R, & S A P O R, & H U I U S M O D I, Q U I I N A G R O T I S

in egrotis apparent. Egestiones ergo, in quibus est morbi deprehensio, etiam ad casus reducuntur: non enim sunt operatio virtutis laesa, sed sunt sicut aliquid aliud coaccidens morbo aut mediante lésione operationis, sicut genera superfluitatum ex stercorebus, & vrina, & hypostasi, & sanie, & huiusmodi, in quibus apparent lésiones immutatae, quia secundum operationis eius vitium & illa qualia redduntur; aut nullo mediante, sicut cum particula nabri egrotantis egreditur, ut in vlceribus corrosiuis solet contingere.

Secundum vero partem, quae quidem secundum cerebrum aegri dispositiones, aut desipientiae species, aut sensibilibus & phantasiarum lésionibus, aut appetituum voluntariorum motionibus, aut egestionibus per palatum & nares & aures, aut secundum illud dolorum differentijs.

Particulatim autem, quae quidem sunt in cerebro aegri dispositiones, aut de mentis speciebus, aut sensibilibus imaginationum lésionibus, aut actuum, qui secundum electionem fiunt, aut ex his, quae excoercentur per palatum vel nares vel aures, aut horum, qui ei dolores eueniunt, differentijs.

Cum declarauit, à quibus generaliter est sumere signa corporis aegri ut nunc, cum aegrotat fin membra immensa, declarat, à quibus specialiter. Et, quoniam hoc est appropriare genera signorum fin species membrorum, primo dicitur, quibus est specialiter sumere signa corporis aegri fin membra principalia, inchoans à cerebro, & dicit, **SECUNDA PARTEM** & c. ut vniuersaliter est dicere, ab ijs, quae dicta sunt, est sumere signa partium non apparentium egrotantis, sed particulatim (& hoc iniebat, cum dicit, secundum partem) est sumere signa cuiusque partis occultae & speciebus illorum quatuor generum signorum appropriatis parti: verbi gratia egritudines cerebri declarant à lésionibus operationum suarum, & egestionibus superfluitatibus, quae ab eo effluunt per palatum aures & nares, & differentijs dolorum euentuum in eo. Operationes autem, quae in eo sunt principales, sunt quatuor (sicut superius ostendit) scilicet operatio phantasiae, cognitionis, & memoriae, & quarta operatio imperantis motui, appetitus. Ergo declarat cerebrum esse aegrum ex lésionibus istarum: & hoc est, quod dicebat, quod aegri dispositiones cerebri declarant aut speciebus desipientiae (& volebat per hoc lésiones cognitionis & memoriae, vtriusque, n. lésio dicitur apud eum desipientiae species) aut lésionibus operationum sensibilibus, & phantasiarum (& non dixit, aut phantasiarum, sed copulatiue apposuit, volens per hoc quasi lésiones vnius operationis: volebat, n. per operationes sensibiles, eas, quae sensus communis, quae ab operationibus phantasiae non differunt, nisi quantum supra ostendimus) aut lésionibus voluntariarum appetuum mouendi. Aliam translationem non habet voluntariarum appetuum mouendi, sed voluntariarum motuum: propter quod dicit Hal. quod nocumenta voluntariorum motuum in lacertis & neruis, & cum his et nomenclata sensu, significant egritudines cerebri. Sed hoc non est semper necessarium: frequenter, n. videmus, quod aliqua duritie seu grossitie ex percussione orta in sensu laeditur sensus motus membri, cuius est neruus, nihil cerebri patiente: fin plurimum tamen significat egritudines cerebri, sicut destructio sensus & motus in toto significat populexiam: quare restitit hic textus.

DISTINGUAMUS AUTEM in hoc loco lésionem harum operationum ab inuicem, Principes sequentes, quia, cum, n. sensus huius est incolumus, & imaginatio formarum rerum in somnio & vigilijs est sana, deinde potest proponi de ijs, quae videt in somno aut in vigilijs, & circa ea querere & respondere fin rectum, cuius audit ab alio, refutatur, sed tamen non signat apud ipsum aliquid, & obliuiscit illa, & non potest formationem eorum reuocare post obliuionem, aut difficulter potest illud & diminuit, tunc lésio est in memoria: ex quo cognoscit cerebrum posterius esse egrum. Quod si in hoc nullum sit impedimentum, sed loquitur, quod non est dicendum: & timet, quod non est timendum: & sperat, quod non est sperandum: & putat bonum, quod est malum, & e conuerso: & indicat amicum & confertens, quod est inimicum & e conuerso: & e conuerso: & inquit & facit, quod non debet: potest tamen & illa conseruare aliquandiu, & obliuiscit & deleta renouat, quae lésio est in cogitatione: ex quo scitur medicum cerebrum cellum aegrum esse. Si vero tam memoria, quae loquitur, sunt, & debent, sed imaginat singularia mendosa, quae reflectunt in sensum commune, in visum, & auditum, & alios sensus, sicut somnia, & videt sibi videre ignem, & aquam, & hominem, quae non videt, operatur tamen & loquitur recte penes imaginatam, & potest seruare illa & reuocare obliuiscit, tunc lésio est ex imaginatione: ex quo scitur anterius cerebrum esse egrum. Sed haec duae lésiones cognitionis & imaginationis, quae dicuntur, dicunt praeque virtutis operationes, quae dicuntur alienationes, sed ablatio harum operationum dicitur stupor, & congelatio, & taciturnitas, seu lethargia, diminutio autem earum nomen non habet: lésio autem memoriae supradicta dicitur aut ablatio actionis, aut ipsius diminutio, sed praestas aut alienatio non habet proprie apud ea contingere. Est autem & hic scendum, quod aliquando cerebrum laeditur actione aliqua duae simul, & non tertio: quod accidit lésio in vna propter lésionem in altera ex sola colligatione actionis absque & copulatione instrumenti: & quod fin plurimum (sicut dicit Auer.) accidit lésio superiori propter inferiorem, aut sequenti propter praecedentem, sicut lésio imaginationis propter sensus lésionem, & lésio cogitationis propter lésionem imaginationis, constat enim, quod, siquis imaginat adesse hostes, cum non adint, timet, quod non est timendum, & timet, & loquitur, sicut non oportet, quoniam talis imaginatio est fixa & fortis, cui non resistit anima. Post hoc autem dicitur, quod ex eis procedit omne regimine aialij: principium. n. osum suorum motuum ad prosecutionem & fugam appetitus, quod cum praedictis virtutibus est idem subiecto, sicut diximus. Propter quod nomenclata appetitus voluntariorum comitetur nomenclata in actionibus illarum, sed in actione virtutis aie regimine (ut in summa est dicere) tunc contingunt accidentia (sicut dicit Gal. in lib. de mor. & acci.) quorum vnum est ablatio actionis, sedem vero est nomenclata tum huius diminutio, tertium vero à cursu suae naturae mutatio. Ablatio vero, quae vlti lethargia vel taciturnitas dicitur, frigiditatem cerebri praeter naturam comitatur: & si nomenclata & diminutio actionis, quae dormitatio mentis vocatur: Signum cuius esse dicit, quod ab haustu opij & talium frigidarum medicinarum talia videmus euenire. Quod haec egritudo frigidum humorem comitetur, aut frigidum ventum, facit accidentia, quae veniant & recedunt, sicut epilepsia.

aut sanguinis viscositatem, aut apostema, aut oppilationem, quæ prohibet calore spiritificante æqualiter distribu-
 minari, aut aliquid aliud, quo motus eius & arteriarum prohibetur deinceps equaliter fieri, siue sit ex parte caloris,
 siue ex parte organi, siue ex parte humoris spiritificabilis: Et vlt omnes imutationes, quæ accidunt pulsi-
 bus præ naturam, non accidunt nisi propter mutationem aut in calore spiritificante, aut in humido spiritificabili, aut in
 organo, p. quod dilatur & cōstringitur, sicut superius nobis viliū fuit. Sed, quæ in mutationes pulsus quæ muta-
 tiones in calore, vel humore, vel organo significare aptæ natæ sint, non est penes positionem nostram facile in hoc lo-
 co demonstrare, sed Galeni gdem positione acceptantibus de causis contentius, sufficiunt libri eius, quos de pul-
 sibus addidit, in quibus docuit, qui pulsus quas mutationes in virtute, necessitate, & instrumento sequantur. Deinde
 dicit, **ET ANISOTATIBVS & C.** & c. est eas cognoscere animotatibus & pusillanimatibus, & admodum
 humoribus. Alia aut translatio habet loco huius, ex velocitate iræ & tarditate. Et volebat per audaciam & timore
 tem non eas, ad quas quis disponit à natura: neque eas, ad quas quis disponit fm morem, sed eas, ad quas quis dispo-
 nit per lapsum cordis præter naturam ad caliditatem vel frigiditatem: audacia enim caliditatem, timiditas vero frigidita-
 tem significat. Iste enim disponere videt cōplexio adueniens, sicut cōplexio naturalis, & propter idem: & sunt hæc muta-
 tiones in operatione virtutis irascibilis. Deinde dicit, **ET FEBRIBVS & C.** & c. est eas cognoscere febribus,
 & infrigidationibus: & cōmisit hic species quasdam signorum, quæ non sunt sub aliquo præmissorum quatuor ge-
 nerum, s. sumptū à febre, & infrigidatione, & calore. Est enim febris mala cōplexio calida & sicca, in toto corpore
 in toto autē enenire non potest nisi propter cōpassionem totius ad cor calefactū: & sicut totius infrigidatio: prome-
 tia autē caloris totius, & caloris vel pauci, naturalis vel extranei penes quantitatem & naturam fontalis existit. Deinde
 dicit, **ET IN COLORE & C.** & c. est eas cognoscere differentibus in colore. Color enim declinat ad plūbilitatem præter
 naturam non potest sine paucitate fontalis caloris, & declinatione cordis ad frigiditatem: declinans vero ad rubore-
 nem non potest sine abundantia illius, & declinatione cordis ad caliditatem: caliditas, n. semper est impulsiva san-
 guinis ad superficiem, sicut frigiditas est contraria: ipsius ad centrum. Deinde dicit, **ET DOLORIBVS & C.**
 & c. est eas cognoscere doloribus accedentibus circa ipsum: hic, n. significant in genere aut malitiam cōplexionis aut
 locationem cōstitutionis in eo. Omnis autē dolor in corde, cum cōfirmatur, est mortalis, eo quod impedit motum & cōmū-
 nem ab eo fluxum vivere. Dicit autē Hali, quod plurimum dolorum cordis est aliquod ex accidentibus animæ, sicut tristitia, & angus-
 tia, & furor, & huiusmodi. Sed, cum hoc non superueniat nisi cum quadam conceptione imaginaria, quæ in cerebro perfo-
 rat, non possunt proprie dici dolores cordis, qui sunt materialiter talia accidentia sunt quedam sanguinis & spiritus
 dispositio: circa cetera adhuc autē dolor, de quo loquitur, non est sine mutatione cōplexionis aut eorum positionis, quæ
 præcedit in parte corporis: sed in tristitia nihil tale præcedit, sed ex conceptione alicuius nociæ, cōsurgit. Ea quæ
 videtur, quod Dolor, qui est accidens in tactu, quāvis sit passio cōiuncta, magis tamen est corporis, quàm animæ, eo
 quod ibi causa nociæ est corporis: Tristitia vero, quæ dicitur accidens animæ, licet sit passio cōiuncta, magis tamen
 est animæ, eo quod causa nociæ non est corporis, sed mentalis.

Eas vero, quæ secundum hepar, ex humorum indigentia, & abundantia, & conuersione in non natura-
 les decolorationes: adhuc eas, quæ secundum digestionem sunt, aut nutrimentum, aut superfluum
 sionem, immutatis: sed & ponderibus secundum ipsum, & tumoribus, & doloribus non in regionale
 patis tantum, sed & secundum cōpassiones, quæcunque alicui sunt per dyspnœe speciem, & tussis.

Quæ autem in hepate, ex defectu humorum, atque abundantia, & ad id, quod præter naturam, conuer-
 sione, & colore malore præterea ex permutatione nature in ijs, quæ ad alimentum diductionem, aut superflua-
 ritatem attinent excrementis: sed & ex grauitatibus, & tumoribus, & doloribus non modo ijs, qui in totum
 tum habent, verum & in illis, qui compatiendi ratione proueniunt, quemadmodum in aliqua vel spiritus
 grauis, vel tussis, specie.

Cum declarauit, à quibus specialiter est sumere signa corporis ægroti fm cor, declarat, à quibus specialiter est
 sumere signa corporis ægroti fm hepar, & dicit, **EAS VERO & C.** & c. sed eas dispositiones egras, quæ fm hepar sunt,
 est agnoscere ex abundantia & indigentia chymorum, & à mutatione ipsorum à dispositione naturali ad eas, quæ præ-
 naturam. Et vult per hoc, quod est eas cognoscere à mutatione eorum in quantitate, & qualitate: hoc, n. signum, hoc non
 à mutatione operationis, est tñ à mutatione operationis, ostēdente mutatione operationis. Abundantia, n. chymorum
 præter naturam signat conuersionem hepatis ad humiditatem immixtionem vero ipsorum, conuersionem eius ad siccitatem
 plexiones, n. accidentales proportionales sunt naturalibus ad generationem chymorum: mutatio vero eorum à disposi-
 tione naturali est per hoc, quod sunt cholericiores ijs, qui soliti sunt esse fm naturam, & significat lapsum ad caliditatem
 quæ sunt phlegmaticiores solitis præter naturam ab ipso generari, & significat lapsum ad frigiditatem: & sic de aliis.

Deinde dicit, **ET CONVERSIONE & C.** & c. est eas cognoscere ab euerione coloris naturalis in colore non natu-
 ralem, aut in decolorationem. Et miscuit hoc signum ex colore, quod non est ex quatuor generibus: & vult per decolo-
 rationem, priuationem rubedinis permixte albedini, hic, n. est naturalis color: cuius priuatio, est decoloratio, quæ
 ad citrinitatem, & albedinem, & viriditatem, & fuscolitatem. Qui ergo declinat ad albedinem & viriditatem, significant malitiam
 tiam cōplexionis frigide: qui vero declinat ad citrinitatem & fuscolitatem, significant malitiam cōplexionis calide.
 Et videtur, quod distemperantia hepatis non sunt causa istarū decolorationū nisi per mutationem factam ab eis in sanguine
 hic, n. penes sui naturam disponit superficiem corporis in colore fm plurimum. Deinde dicit, **ET ADHVC & C.**
 & adhuc est eas cognoscere à mutatione, quæ est fm digestionem, aut fm nutrimentum: aut à mutatione superflua-
 rum, quæ ab eo educunt. Et vult per digestionem, transmutationem chyli, quæ est ipsius sanguificatio apud hepar: hæc
 enim

A enim operatio dicitur debilis, cū sanguificatio est diminuta: prava vero, cum sit generatio corrupti sanguinis, aut habentis qualitatem extraneam in convenientem: aut auferat os, cum chylus remaneat assumptus, sicut aqua, ut in hydropicis: & hæc omnes lisiones significant aliquam complexionis malitiam in hepate. Aut fortassis vult per digestionem, conversionem sanguinis, quæ fit in vnoquoque membro, cū dispergitur in corpore: per nutrimentum aut vult ultimam actionem virtutis nutritivæ in nutriendis: quæ est assimilatio nutrientis cū nutritio, sicut et vocavit hanc actionem vltimam particula de mor. & acci. cum dixit, Dico, quod nutrimentum prius & dignius est omnium naturalium actionum &c. & hoc patet magis apud aliam translationem, cum dicit, Et ex mutatione, quæ accidit in passione nutrimenti ad corpore, aut in assimilatione sui cum membris. mutatione. n. in his actionibus significat hepatis distemperatiam. Cum enim ipsum propter complexionis malitiam generat humores malos, sicut aut superfluos acutos, aut baurachios, aut aquosos, aut terrestres spissos, abhorret ipsos membra, quare aut eos rejciunt ad debilia membra, aut non assimilant eos perfecte: ex quo veniunt varia genera accidentium, sicut scabies, impetigo, morphea, lepra, hydrops, macies, & huiusmodi.

A mutatione aut egestorum superfluatorum cognoscuntur ægræ hepatis dispositiones, sicut egestionibus erugino sit, & sicut longa carnis recentis significatur debilitas hepatis circa operationem virtutis sanguificæ, quæ malitiam sequitur complexionis, aut apia: & sicut virinis proportionalibus ad tales egestionibus. Sicut enim, cū deficit stomachus in digerendo, vomit aliqui cibum & emittit ipsum ad intestina, media quadam digestionem digestum, ita, cum deficit hepatis, emittit sanguinem, sicut ipsum vomens, ad meleraticas media digestionem digestum. Egestionibus vero nigræ, qualis sanguis, & sicut crassi vini feces, significatur debilitas contentivæ hepatis, & sanguinis incensionis, & defectum mundificationis splenis. Deinde dicit, SED ET PONDERIBVS & c. i. non solum ab his est eas cognoscere, sed & ponderibus, & rationibus apud ipsum pondus. n. significat oppilationem in ipso, tumor vero significat apia. Est aut tumor in apia hepatis lunaris figuræ iuxta situm hepatis, in quo diversificatur in tumore apiaus laceratorum, qui est ad fistulam in tali. Deinde dicit, ET DOLORIBVS & c. i. est cognoscere illas doloribus, accidentibus non in regionibus hepatis tñ, sed accidens ibi in regionibus alijs ad ipsum colligatis. Doloris. n. circa ipsum, si fuerint vehementes, vnum duorum significant, sicut apia calidum in ipso, aut venositas inter ipsum & eius particulam: sed apia tñ est cum febre acuta, venositas aut sine febre. Dolor aut, qui non est existens in ipsius regione, est significans super ipso per colligantiam, ut est dolor furculæ currens in apia hepatis ex attractione eius ad interiora propter tensionem concavitatis & suspensoriorum. Deinde dicit, SED SECUNDUM COPATIONEM & c. i. sed et per species malitiæ anhelitus & tussis, quæcumque fuerit propter compressionem pectoris ad hepatis, significat super ipsum aggritudinem. Manifestum est enim, quod si fuerit apia in hepate, maxime in latere eius gibboso, propter copationem digestivam accidet difficultas anhelitus eius ex prohibitione dilatationis eius, & tussis quædam sicca propter hoc idem, adhuc autem & propter malam complexionem ad totum pectus redundantem. Si vero fuerit in cœcavo, tunc magis possit videri stomachus ex singulis & nausea propter id, quod refunditur & refundat ab ipso ad stomachum de humore.

Ita vero & secundum ventrem, ijs, quæ circa digestionem, & orexim humidæ aut siccæ oblationis, aut superfluatorum egestionibus peccantibus: similiter vero & in singultibus, & eructationibus, & nauseis, & vomitibus, & ipis eorum, quæ vomuntur, formis & doloribus, tumoribus, dispreis.

Sic & ventriculi affectus agnoscitur, ubi in concoctione, & appetitu humidum vel siccum alimentum, vel superfluitatem excretionem delinquitur. Ita etiam ex singultibus, eructationibus, nauseis, vomitibus, & ipsis eorum, quæ euomuntur, speciedus.

Cum declaravit, a quibus est sumere signum corporis ægroti in membra principalia, tacens de signis ægitudinis testium sicut numeratorum inter membra apparentia, & non inter occulta, declarat, a quibus est sumere signum corporis ægroti in membra habentia virtutem innatam & influentem, & primo in ventre, tacens de multis sicut de numeris inter membra apparentia, & dicit, ITA VERO & c. i. & sicut est cognoscere dispositiones ægrotas in ventrem ex peccatis sicut naturæ circa digestionem. Peccat aut digestio tribus modis, aliqui enim est diminuta, aliqui prava, aliqui ablata: Diminuta quidem est, cum transmutatio cibi non coquitur, & tardius efficitur: & significant eam gravitas, & extensio, & raginas, & velut nausea & desiderium eructandi, & tarditas descensionis cibi, & inventio saporis cibi in eructando, & huiusmodi: hoc sequitur malitiam complexionis maxime frigiditatem & sicut digestionis ablatam, quæ est remanens ciborum & portus sub eisdem qualitatibus, quibus assumpti sunt, excessum frigiditatis comitatur: & sicut ex sibus indicatur, cum in omni mala complexio excedens possit nocere digestionem. Cum in dicimus, quod complexio calida & humiditas rationis est ad digestionem, non intelligimus nisi de naturali: extranea enim & ægitudinalis semper nociva est illi. Prava aut digestio est: cœuoribus cibis in qualitate non convenientem corpori, sicut conversio eius in fumositate, & odorosi sicut similes, aut in fetoribus sicut fetori piscium cludorum, et huiusmodi, penes aptitudinem ciborum: quarum quilibet manifestat eructationem: & tales corruptiones ciborum ob malitiam complexionis calidæ contingunt, quæ maneat suis & febris eam comitantem, & calor extraneus sicut calor ethiopiæ: aut conversio eius in acerositatem, quod manifestat acetosam eructationem, & hoc a frigiditate contingit. Aut, si nimis excedens fuerit, invenitur cibum in vomitibus & eructationibus, ut ante fuerat: quod digestionis ablatio dicitur: si vero parum, ut & comerere parumper possit, invenitur acetosam in ore: quod indigestio parva vocatur & cibi corruptio.

Deinde dicit, ET OREXIM & c. i. & sicut est cognoscere ex peccatis præter naturam circa appetitum humidæ aut siccæ oblationis: appetitus. n. humidæ signi ficut malitiam complexionis sicce, sed appetitus sicce significat humidæ, sicut ex superioribus manifestum est. Adhuc autem huius generis est corruptio appetitus, quod accidit appetitus carbonum, & terre, & huiusmodi propter qualitatem inuentam in eis, extraneam aut incidentem, contrariam qualitatem humoris in stomacho dominantis. Non solum autem ab his lisionibus appetitus est: eas cognoscere, sed etiam a debilitate, quæ est ipsius diminutio, aut ab eius

Et secundum tracheam arteriam ægritudines, dispnoea, & tussis, & secundum locum dolor, & spūta, & vocis læsio notificant.

Sic & æspere arteriæ ægritudines, difficiles anhelitus, & tussis, & dolor in loco, & quæ expūntur, & vocis offensiones ostendunt.

Cum declarauit, q̄ a quibus sumunt signa corporis egroti fm̄ pectus, declarat, à quibus sumunt signa corporis egroti fm̄ trachæ, & dicit, **E T S E C V N D V M** & c. i. sed ægritudines trachæ declarat dispnoea, tussis, dolor, & spūta, & læsio vocis. Difficultas. n. anhelitus semp̄ significat aut oppilationē meatuū, in quibus trāsīt aer inspiratus, aut læsionē in lacertis facie tibus hūc motū. Cōstat ergo, q̄ cōstrictio trachæ facta ab æspere in ea, aut in mēbris ei colligatis, sicut in meri, mutat anhelitū à cursu suo, & sūt q̄cūq; alia cōstrictio in ea cōtingēs. Tussis aut, nō est dubitū, q̄ in ægritudinibus eius cōtingere pōt, cū ipsa sit motus qdā ad expellēdū, quod nocet mēbris anhelitus, siue illud sit mala cōplexio, siue aliqd, quod op̄ilet. Dolor vero fm̄ eam significat vnā duarū ægritudinū, quas ī alijs diximus. Spūta quoq; aliqd est humor alius reusdās ab eius æspere, & signat spēm æpatis: aliquid sanguis purus, & significat velutis reatū: aliqd vero sanies, & signat vlcus. Læsio aut vocis, siue sit eius destructio, aut diminutio, aut eius alteratio, signat ægritudinē aut in ijs, quæ mittūt materiā eius ad epiglottū, vt in lacertis pectoris, & velamine, & pulmone, aut in ipsa trachea, & epiglottis, & lacertis eius. Aegritudines aut trachæ signatæ ex mutatiōe vocis, sūt, sicut mala cōplexio ipsius, aut epiglotti, & eius cōstrictio, vel dilatio, vel mollificatio in ipsius lacertis. Et signat vox rauca maliam cōplexionē humidæ: aspera vero, sūtis voci gruum, signat malitiā cōplexionis siccæ: grauis vero signat dilatiōē meatus eius: acuta vero cōstrictiōē: destructa vero aut tremula exis signat mollificatiōē nō lacerti & c.

Proportionaliter vero & in oībus alijs partibus ex tumore, & dolore, & læsione operationum, amplius & exegtionum differentijs cognitiones erunt.

Secundum vero eadē proportionem & in alijs omnibus accidit partibus. Nam ex tumore, dolore, & operationum læsione, & excrementorum differentia sumuntur indicia.

Cum declarauit, q̄ a quatuor generibus signorū est cognoscere corpus ægrū vt nunc, qñ ægrotat fm̄ membra non apparentia, & appropriauit illa genera fm̄ easdem species mēbrorū, pēces quorū lapsus docuerat supra signa corporis egroti simpliciter: qñ longum erat hāc appropriatiōē percurrere fm̄ oīa membra, quæ habent virtutem innatam & insistentē: adhuc aut longius fm̄ mēbra habētia virtutem innatam tm̄, & fm̄ ī principalibus ortaneōe & pēces plurius mēbrorum lapsus docuerat supra signa corporis egroti simplr, ostendit, q̄ ab eisdem generibus signorum, vt in summa, est cognoscere corpus egrotans fm̄ quacūq; alia membra non apparentia, & dicit, **P A O P O R T I O N A L I T E R** & c. i. & c. proportionalis supradictis partibus fiet cognitio ægrotantiū fm̄ oīs alias partes nō apparentes, ex quatuor generibus signorum dictis prius, scilicet ex tumore, dolore, læsione operationum, & differentijs egestionum. Propter quod (sicut supra diximus) necessaria est adhuc, vt per hæc genera cōpleatur cognitio ægritudinis mēbrorum interiorum, sciētia anatomiz, per quā declaratur ipsorum mēbrorum forma, & situs, & quantitas, & numerus, & colligantia: quibus cognitis facile est cōiecturabile, quod mēbrorum indicet dolor & tumor: Sciētia quoq; operis & iuuamenti ipsorum, per quā scitur, q̄ omne membrum aut facit operationem, aut iuuamentum ad operationem, & quod mēbrum cuius sit operis aut iuuamenti, & quale quid solutum sit ī mēbro repositi de genere superfluitatū: quibus cognitis cognoscitur corruptio tam iuuamētū, q̄ operis. Egestionum quoq; mutatio, cū significet ægritudinē in mēbro, cuius ille sunt proprie, facile cōiecturabitur mēbrum egroti, species tñ ægritudinis non ex vno solo istorum generum signorum, sed ex pluribus simul innotebit.

S E D T A M E N luc sciendū est, q̄ corruptio iuuamenti cum hoc, q̄ significat ægritudinē in iuuamentali mēbro, significat et aliqd ægritudinē esse in principali. Ad cuius declarationē dicemus, q̄ ægritudo mēbri iuuamētalis ad aliquā operationē nō dicit ægritudo mēbri principaliter deputat ad illam operationē, nisi accidat, q̄ per se ledat illius operationem absq; cōpationē principalis: si aut prius cōpatiat principale, q̄ ledatur operatio, tūc egestio mēbri iuuamētalis dicit eā ægritudinē in principali siue in toto mēbro cōpositū, & nō ægritudo: & hoc est, quod dicit Gal. prima parti de mor. & acci. Aut enim, q̄ oīa mēbra cōposita habent quandā partem principalem, q̄ quā efficitur actio, aliæ vero sunt, vt ei auditoriū inferant: & q̄ oīs illa sola infirmata infirmatur: ex quo in nutu, q̄ ægritudo in principali, sit ægritudo totius & cuiuslibet partis, nā ipsa ledat operationē, quæ est totius operatio, & anhelat aliorū iuuamenti. Deinde dicit, q̄ aliqua statū nimum patiente. I. iuuamentaliū, actio. I. principalis impedit. Deinde subiecit, q̄ si ex eius mutatione, I. partis iuuamentalis, actio principaliter nō spediā, sed pars principalis, p̄ quam fit actio, cōpatiat, tunc mutatio in iuuamentali nō est ægritudo mēbri cōpositū, sed causa: q̄ illius mutatio, I. iuuamētalis partis, prohibeat actionē nō cōpatiente principali mēbro o morbus mēbri cōpositi vocabitur. Ex quo videt, q̄ omne, quod imediare ledat actionē, dicit ægritudo mēbri cōpositi, siue illud sit mutatio in principali, siue in iuuamentali: sed, si mutatio iuuamētalis nō ledat operationē nisi per facere cōpati partem principalem, nō vocabet morbus mēbri cōpositi, sed cā morbi: dicit tñ morbus in iuuamentali imediare ledat ipsius iuuamentū. Dicit aut Hall in hoc loco, q̄ vni mēbro posse esse plura iuuamēta, sed nō est posse, vt vni mēbro: numero sit plus vna operatione numero: & excusat se de cerebro, q̄ quāuis sit vnū mēbrū plures habet operatioes, nō tñ efficit illas p̄ vnā partē numero: & tñ de corde & arterijs, q̄ quāuis videantur duas efficere operationes, I. dilatiōem, & cōstrictiōem, nō tñ efficiunt illas per eandē speciem villorū. Sed hoc nequāq; sentit Gal. in lib. de iuuamentis mēbrorum, vbi dicit, q̄ melius est, vt sint multe operationes per pauca instrumenta, q̄ pauce per multa: adhuc aut plura mēbra videmus cōpetere in duo opa, sicut lingua ad gustū & sermonē. Quod si dicat Plurāq; Cō. M ij sermonē

fermonem ab ea fieri per nervos motuos, gustum aut per sensibiles, dicemus ei, q lingua fm hoc non erit motus
mēbrum apud sic dicentem, quod est inconveniens: adhuc aut & per eundem nervum, per quem est in ea gustus,
est & motus in ipsa, & sūt in quibusdam mēculis per eundem nervum est sensus tactus & motus.

Ex tumoribus quidē, qui pter naturā, i phlegmonibus & scilrosis, & inflatōibus, & erysipelatis spicillō
Excre scētia at nō naturales in inflamatōibus, durisq; ac laxis tumoribus, & erysipelatis sunt exploratō

Cum declaravit gñā signorū, quibus est oīa intrinseca mēbra egrotā cognoscere, subdistinguit ad maiore docē
rationē qdlibet illorū, & priō tumores, & dicit, **EX TUMORIBVS QV IDEM** & c. ita erūt ex pōictis gñibz
cognitiones mēbrorū egrotorū nō apparētū: nā ex tumoribus qdē pter naturā cōiecturādū est mēbra egrotā
vna quatuor egrotudinū, scilicet aut phlegmone, aut scilrosi, aut inflatiōe, aut erysipelate: & nō videt p hoc plūs velle
ecce, quā q tumor est quadruplex. Et volebat p phlegmonē a pā de sanguine, cū quo est dolor, & inflatiō, & c. velle
& pulsatiō, & est in eo dolor vehemētiōr, quānō mēbrum fuerit sensibilibz, & pulsatiō in eo maior, quanto plūs
habuerit arterias. Per scilrosim vero vult a pā de melācholia, quod triū est generū, illud, quod vocat duriciā,
& est illud, qd fit de fece sanguinis, quē melācholia dicit, siue tale sit incipiens, siue transmutatū ex phlegmone, h
quorū subtile resolutū fuerit: & est cū eo insensibilitas, & durities, & obfuscatio, & priuatio inflamatōis. Scētia
vero est, quod dicit cancer, factū à melācholia, quē est de cholera adusta: & est cū eo mobilitas, & inflamatō, & v
tio, & habet radices iniecas mēbro, & est cū eo dolor, nō tñ destruit ipsum sensus mēbrī, nisi elonget spēs v
mortificet mēbrū. Tertium vero est genus glandularū, sicut scrofule & nodi: & istorū alia sunt separata ab ali
quo sunt: alia sunt mista & ifusa in substantia mēbrorū, in qbus sūt. Et videt, q priuatio doloris & sensus i p
melācholicō non est, nisi ppter ea, q ille humor suis qualitatibz stupefacit & mortificat mēbrū. Per inflamatō
vero vult a pā de phlegmate, seu de velle, vel aqua, & est duplex, scilicet a pā laxū, cuius humor est ifusus i substantia mēbr
& glidule molles, quarū humor est separatus & iuolatus in coopteriorior: & est cū hoc a pāte mollior, vt ad p
digiti fossa relinquas, & priuatio caliditatis, & de color paruus. Aquosa vero a pāta sunt sicut hydrops, & rarius aqu
s, & sicut a pā, quod accidit i craneo, de aquositate. Vtōsa vero sunt sicut cacecia & inflatiō: & est in cacecia venarū
admissi i substantia mēbrī, & cū tūgit, sentit mollis: in inflatiōe vero est vētus aggregatus, & separatus, & nō ad
stus mēbro, & resistit tactui valde. Per erysipelā vero vult a pā de cholera, cū quo est dolor & inflamatō: sed d
lor est minor, q in phlogone ppter minoratiōē tēisionis in ea, eo q cholera ppter leuitatē & subtilitatē spargit i
perficie mēbrī, & nō colligit neq; conculcat in locū vnū, sicut sanguis: sed inflamatō in ea est maior, & mēbr
adurit cutim, & vlcera: & vlcera eā: & nō est in hoc a pāte tumor magnus, ppter subtilitatē humoris, & eū dū
tionē: & accidit fm plurimū in exterioribus mēbris, & supioribus ppter eū leuitatē, & maxime circa facie: &
cū est rubedo loci admissa citrinitati, & nō rubedo pura aut p fūda declinās ad nigredinē, qualis in inflatiōe est:
est quēdā spēs eius, q dicit formica, quod est a pā ambulantiū, latitudinē nō habēs, in quō sentit sicut punctatō
micē: & est spēs eius, q dicit miliaris, existēs multitudo pustularū paruarum, assimilarū grano milij: & est i
cōposito phlegmatis cū cholera fm plurimū. Cōponunt aut & dicta a pā fm humorū misturā adinuicē
lux. n. cholera ad mēbrū aliqñ est cū sanguine, aliqñ cū phlegmate, aliqñ cū melācholia, & sūt cuiuslibet cōp
libet: & i oībus talibus est denotatiō à magis domināte, & vincūt accidētia vincētis. Est aut & hic sciendū, q
est morbus cōpositus (sicut in tractatu de causis Deo dāte dicemus) cuius cā est reumatismus ad mēbrū: cū i
matissimū est aut depulso fortiori ad fbecillitatem, cū supfluitas i eis abūdat: aut attractiō ad mēbrū p calore, aut d
lorē in eo: quō aut dolor aut calor attrahat, infra dicemus. Est aut & hic defluxus p venā & p oēm corpore mē
sed, cū fuerit p venā, id, qd defluit, sanguis, eius. scilicet maneriet, cuius i venis existit, scilicet aliqñ cholericus, aliqñ phleg
ticus, aliqñ melācholicus, aliqñ vero tēperatus, quē absolute sanguinē voco: ppter quod dixerūt aliq, q oī a pā
sanguine est: & hoc est verū, cū reumatismus ad mēbrū fit per venas. Gal. aut aliqñ cōpositiōne morborū i
a pāta, prima part. de mor. & acci. dixit, q vna spēs cōpositiōnis morborū in eo euenit, qā humores fm plurimū
sunt cōmixti, & raro simplices inueniūtur & c. Hoc verū est, cū simplex reumatismus ad mēbrū sit p venas, p
dū sit. Sed, cū reumatismus sit p alios meatus, nō est dubiū, q quēlibet ex tribus humiditatibz pōt sola ad mēbrū
defluere: ppter quod dicit Gal. a part. de mor. & acci. q hā humores aliqñ defluūt simplices, aliqñ cōmixti, idē
dixerūt a pāta sūt & pustule. Nā aliqñ sūt ex solo phlegmate, aliqñ ex sola cholera, aliqñ ex sola melācholia, aliqñ
ex solo sanguine, aliqñ ex alia materia, q nullū istorū existit, sed, quia illa materia aut est calida humida, aut calida
siccā, aut frigida humida, aut frigida siccā, necessariū (sicut dicit) habet reduci ad aliqñ quatuor humorū. Signū
hoc verū est, est, q aliqñ dicimus de quodā humore, q nō sit cholera, vel phlegma, vel melācholia, sed cholera
vel phlegmaticus, vel melācholicus. Est aut & hic cōsideratiōe dignū, q Gal. hic nō docuit, quō tumor signū
cer mēbrum egrotū, sed triū quas egrotadines: ppter quod dicemus, q (sicut dicit Prin.) tumor vel a pā tribus modis
significat, scilicet aut p sui essentia, & tunc significat manerē humoris, ex quo existit, sicut erysipelas significat cholera
rubrā, scilrosi nigrā: aut ex loco, & tūc significat mēbrū, vt, cū fuerit apud dextrū hypochondriū, significat, q
in hepate, cū vero apud sinistrū, significat, q est in splene: aut ex parte figure, & tūc significat super mēbrū, nam
apud dextrum hypochondriū fuerit, lonaris figure, significat, q est in hepate, si vero fuerit longius, significat
est in lacerto superposito: talis enim est lacerti huius figura, sicut hepatis est Lunæ similis.

Dolores vero, secundum quem incūbūt locum, aut continuitatis solutionem, aut alterationes substanti
ostendūt. Soluitur igitur continuitas incisione, corrosione, & fractura, & tēsiōe alteratur vero substantia
caliditate, frigiditate, siccitate, & humiditate.

Lea. Dolor autem, quęcunq; obfiderit locum, aut continuitatis solutionem, aut subitam alterationem ostēdit. Soluitur autem continuitas incisione, exfione, frāctione, & tentione: alteratur vero substantia a caliditate, frigiditate, humiditate, siccitate:

Cō. 18. Cum subdistinxat tumore, subdistinguit dolorē, & dicit, **DOLOR** & c. l. sed dolores, fm quęcunq; fuerint locū, cōfident vñ a duarum agritudinū, s. aut solutionē cōtinuitatis, aut subitiā alterationem in cōplexione: & hoc nō est amplius dicere, q̄ q̄ dolor est duplex fm duplicē causam eius. Assignant autē & dolori multę species fm appretiatē sensus in eis, & naturā mēbri, & causę facietis dolorē: quidā. n. dicitur pruritus, quidā pungitius, quidā mordicatus, quidā exasperatus, quidā extensius, quidā cōcusius, quidā frangitius, quidā lassatius, quidā stupescitius, quidā pullatius, quidā grauatiuis, quidā fatigatiuis, quidā pforatiuis, quidā acutis, & quidā cōpressiuis. Et est sciēdū, q̄ neq; hic dicit, quō dolor significet mēbrū agrotū, sed quas agritudines indicet. Propter quod dicemus, q̄ (sicut dicit Prin.) doloris significaciones in duobus cōprehenduntur generibus: nā dolor aut significat p suū locū, sicut per dextrum hypochondriū, significat, q̄ est in hepate, cū vero apud sinistru, significat, q̄ est in splene: aut per eius specię, & tunc significat sup naturā causę eius, vt si fuerit grauatiuis, significat, q̄ aposthema est in mēbro nō sensibili, aut cuius sensus est destructus: si vero fuerit extensius, significat materiā. multatū: si vero mordicatus, materiā acutā: & sic de alijs. Deinde, cū subdistinxerit dolorē fm solutionē cōtinuitatis & alterationē subitiā, nō pertaxum est eū dicere, quot modis fiat vtique, & distinguit eas penes causas, & dicit, **SOLEVI TVR IGIT VR** & c. i. sed continuitas mēbri: soluitur quatuor modis, s. incisione, corrosione, fractura, & tensione: & habent duę istarū causās extrinsecas tñ, s. incisio, & fractura: alie vero duę habēt causās intrinsecas & extrinsecas, s. corrosio, & tensio. Non est autē quęlibet istarū specierum solutionis continuitatis, doloris inductiua, quia non species fracturę, quę pprie in ossē habet contingere, quod est mēbrum insensibile: nisi ēt per fracturam intelligat species contusionis, quę lacerto contingunt, hęc. n. & quandam fracturā efficiūt in villis mēbri. Propter quod forasius videtur, q̄ cū ipse non dixerit cōtusionē, ad fracturā eā reduxit. Deinde dicit, **ALTERA TVR AVTEM** & c. i. sed substantia mēbri alteratur a caliditate, frigiditate, humiditate, & siccitate.

DICIT AVTEM Gal. lib. de mor. & ac. & Prin. primo cap. de causis doloris, q̄ licet mala cōplexio diuersa, sit vñ ex generibus causarū doloris, nō tñ oīs: nam (sicut dicit) frigidū & calidū essentialiter causant dolorem: cōtū vero p accidēs tñ, s. solutione cōtinuitatis, quā facit ppter fortitudinē constrictionis, humidū vero nullo modo: & causam huius dicit, q̄ calor & frigiditas sunt qualitates agētes, siccitas vero & humiditas sunt qualitates passiuę, p quas non habet res, vt agat in aliud, sed q̄ ab alio patiatur. Sed hoc nihil est, quia (sicut diximus in tractatu de corporibus) humiditas & siccitas per se agunt vnaqueq; in sibi oppositū, nā & humectat humidū, & exsiccat siccū. Adhuc autē, quīs humidū nō humectet, & siccū nō exsiccat, sed aliud sit illud, quod humectat, & exsiccat siccū. Adhuc autē, quīs humidū nō humectet, & siccū nō exsiccat, sed aliud sit illud, quod humectat, & exsiccat siccū. Adhuc autē, quīs humidū nō humectet, & siccū nō exsiccat, sed aliud sit illud, quod humectat, & exsiccat siccū.

C exsiccat. Calidū & frigidū (sicut ipsi volunt) nihilominus tñ contingit mēbrum alterari ad humiditatem & siccitatem, quīs nihil tale ad eas ipsū aliter veniat: sed hęc alteratio est sensibilis, nā tactus nō est minus humidū & siccū, q̄ calidū & frigidū. Adhuc autē sunt substantię mēbri corruptiua, igitur posse est ea dolorē inferre. Adhuc autē in fame & siti videtur esse dolor quidā, sicut dicit Gal. in lib. de mala cōplexione diuersa, in fame quidem ppter humedationē in siti vero ppter exsiccationē: quod patet ex distinctionibus famis & sitis: Est. n. famas appetitus siccū propter salutē distēperantię in humidocitē vero appetitus humidū ppter salutē distēperantię in siccō. Nullum ergo dubitū est, q̄ ab alteratione fm quālibet primariā qualitatē est sentire dolorē, non tñ latet, q̄ talis alteratio efficit dolorē in mēbro, quod est sensibile, & nō in mēbro, quod est insensibile, quale est os. Propter quod sciendū est, q̄ duobus indigeat, ad hoc, q̄ fit dolor, s. q̄ mēbrū sit sensibile, & q̄ transmutetur a natura sua. Adhuc autē q̄ trās mutatio sit subita, non gradata: nam, quę paulatim efficitur, est insensibilis propter asseuerari ei mēbrum, & propter simul esse parū, quod sensum non facit: oīs autē dolor est sensus transmutatiōis ad extra naturā. Vbi ergo trās mutatio nō est sensibilis, nō est inductiua doloris. Propter quod nō pōt res habere dolorē, nisi dum exit a natura sua, & non postq̄ extierit: nam sensus adu nō est nisi quādā alteratio organi ab obiecto, aut aliquid adiunctū alterationi: vbi ergo nō est alteratio, ibi nō est sensus: sed, q̄ mēbrum extierit a natura sua, iam est trās mutatum, & nō est sub transmutatione, quare neq; in sensu: ergo nec in dolore. Propter quod malitia cōplexionis equalis nō facit dolorem propter iam cōpletam esse alterationē ad malā, & exinde aequalem dici in omni. n. alteratione aliud est, quod inducitur, aliud quod abijciunt: propter quod, dum p̄seuerat alteratio, dicitur esse mala cōplexio, diuersa a naturali, quę abijciunt. Si itaq; soluto cōtinuo est dolor, sicut in solutione, sed aut ppter alterationē cōplexionis, aut humorum moderationē ei superuenientē. Manifestū est ergo, q̄ dolor nō est nisi in exitu ad extra naturā: nō autē egreditur mēbrū a natura sua, nisi aut alteretur in cōplexione sua, aut eius cōtinuitas soluat, sicut dicit Gal. in lib. de malitia cōplexionis diuersa. Non dicit autē hoc, quia nō possit mēbrum egredi a natura sua per exitum a quantitate, numero, & figura, & sita naturalibus, siquidem natura apud medicum est cōpositio, sicut & cōplexio, sed quia exitus ab his fm plurimum concomitantur transmutationem membri in cōplexione vel vnitatē: aut quia nā exitus non est immediatē sensibilis: quare transmutatio in eis non efficit dolorem nisi per illas: perceptio. n. sensibilium cōmuniū, qualia sunt magnitudo, figura, & numerus, non est nisi medianibus proprijs.

Sed quare ab his, quare exitus a figura, & magnitudine naturalibus, & reliquis naturis officialibus nō efficitur p̄ se dolor, sicut exitus a cōplexione naturali, cū magnitudo, figura, & numerus, & reliqua sensibilia cōmuniā & sentiunt, sicut & ppria. Dicendū, q̄ sensibilia cōmuniā p̄ se sentiunt, sed nihilominus medianibus proprijs, sicut supius ostēsum est: q̄ autē mediat ad aliud, semp habet aliquā principalitatē ad illud. Adhuc ēt tactus nō habet dolorē, nisi ad materialē organi trās mutationē, nō ad intētionālē & spūalē, quā tūc oē sentire esset dolor. Adhuc autē nec ad oēm materialē, sed ad magnā & fortē & corrūptē organū: & inde est, q̄, quīs tactus sentiat

simul cum caliditate & frigiditate rei extrinsece, quæ in ipsum agit, aliquam quantitatem, & figuram, & numerum in illa, quia tñ magnitudo, figura, & numerus imprimunt se in tactu intentionali tñ, & neq; alterat organu eius material, sicut caliditas & frigiditas, ideo non est à magnitudine, figura, & numero sentire dolore, cū in extrinseco percipiet obiectis, sicut est à caliditate & frigiditate, nam hæc non solum intentionaliter, sed et materialiter organum sibi disponunt, quando fuerint multu excedentes, qm sit per eas transmutatio & corruptio substantiæ mēbris. Et sunt magnitudo, & situs, & figura, & numerus percepta in extrinsecis non sunt potentia inducere dolorem in tactu propter id, quod dictu est, sic nec exitus mēbris sentiens, in magnitudine, numero, & situ, & figura naturalibus potest per se inducere dolorem, tñ quia imēdiat non sentit, tūm et quia talis exitus non est per se substantiæ mēbris corruptius, sed p accidētē tñ, inq. tñ. si accidiat exitus à corpore & unitate naturalibus, aut inq. tñ exitus ab his tñ.

DUBITABIT AUTEM aliquis, quia videtur, quod solutio cōtinuitatis nō possit inducere dolorē, eo quod non vide-
 tur propriū sensibile, neque cōmune, discurrendo per singula: quod autē non est vllū sensibile, neque imperitū. Et in-
 sum: quod autē nō imperitū in sensum, nō pōt facere dolorē. Nisi esset, quod solutio cōtinuitatis est reducibilis ad
 numerū, qui est sensibile cōmune: sensus. n. apprehendit vnam negationē diuisionis, & numerū diuisionē cōtinui-
 tatis negatōe cōtinuitatis. Exitus ergo mēbri ad hanc diuisionē & dualitatē fit sensibilis ad modū numerū, nō quē
 sicut numerus intēctionalis pceptus in extrinsecū, quā sensus percipit, sed sicut numerus substantiē mēbri cor-
 ruptius, quā percipit nū tactus. Quod si dicat aliquis, dictū est sup̄ exitū mēbri a numero naturali nō posse inueniri
 te sentiri, ideoque nec per se dolorē inferre. Dicendum est illi, quod duplex est exitus mēbri a numero naturali, vnde
 scilicet, quod est morbus officialis, alius vero est morbus cōis. Diminutio ergo consilis ex officiali, quę est morbus in
 numero, nō inducit dolorē per se, sed per solutionē cōtinui, quā illa comutaris: sed solutio cōtinuitatis, quę est exitus
 mēbri ad dualitatē ex vnitare, per se sentitur, nō tñ a quocūque sensu, sed a tactu tñ, eo quod tāgibilis afficit solū. Propter
 quod recte dicit Princeps suo li. de vita, quod, quia anima cōstat ex elementorū cōmitione, & mistorū cōpositione, oportet de
 necessitate, quod sanitas & infirmitas eius quędā cōparetur cōplexioni, quędā cōpositioni: & sicut in corruptione cō-
 plexionis est aliqd, quod est noxiū, sic in corruptione cōpositionis est aliqd, quod est mortiferū: & sicut tactus est
 sensus, quod deprehenditur corruptio cōplexionis, sic est sensus, quo cognoscitur corruptio cōpositionis. Sicut autē
 tactus nō percipit cōplexionē naturālē sui organi, eo quod nō est a se ipso parit, sensus autē passio quędā, sed percipit adob-
 tiam, quę illa inuitat, ita & propter idē nō percipit sui organi cōtinuitatē naturālē, sed illius solutionē extraneam.

DUBITABIT AVTEM adhuc aliquis circa hoc, quod innuit dupliciter esse causam doloris, scilicet subito altera-
nem in complexione, & solutionem cōtinuitatis. Nō. n. videtur, q̄ alteratio in complexione inducat dolorem, nisi solu-
tō continuū: quare sola solutio cōtinuitatis erit immediata causa doloris. Quod aut hoc sit, et Gal. alibi ēn fuisse videtur,
tū, q̄ a li. de mala cōplexione diversā visus est dicere, q̄ alteratio facta à calido & frigido nō est doloris inducens,
donec non putat ad terminū, quō solus continuū. Et filit hoc in lib. de mor. & acci. Ait enim, q̄ calidū solutū
similit̄ p hoc, q̄ dissolvit & separat substantiā, in qua vnitur: frigidū vero p hoc, q̄ adunat & altēgit, & exi-
mens aliqd ab ea, dirūpit: quare ex hoc visus est cōvenire sermōni Hip. q̄ oēs egritudines sunt quedam viciōs
puto, q̄ Hip. intēdebat de egritudinibus faciētibz dolorē. Sed hoc nihil est. Manifestū est enim, q̄ alteratio
ita à calido, frigido, humidō, & sicco nō solū ppter solutionē cōtinuitatis, quē ad eā cōtingit accidere, sed & et
ipsa doloris est inducitur: nā ipsa corrūpit & transmutat substantiā multo magis, q̄ solutio cōtinuitatis: calidū
enim, & frigidū, humidū, & siccū sunt primæ qualitates, à quibz est oīs generatio & corruptio. Adhuc autē
sensibilis per se ipsam, sicut illa: tactus. n. calidū est, & frigidū, nō minus, q̄ solutionis cōtinuitatis: quare palam est
ex se ipsa potē dolorem inducere nō minus, q̄ propter cōtinuum solvere. Cuius declaratio (sicut dicit Princeps)
quā dolor factus ex alteratione in cōplexione videtur esse equalit̄ in qualibet parte mēbri, quod aliterat, cū
solutio cōtinuitatis ab ea cōtingens nō sit ab ea equaliter in qualibet parte illius. Quare, cū dolor apud altera-
tionem cōplexionis sit et in loco, vbi nō accidit esse solutionē cōtinuitatis, nō erit ille dolor nisi ex alteratio-
ne.

ADHUC AUTEM Etdubitabit aliquis, utrum in quolibet sensu sit dolor: & videtur primo, qd sic. Contrari-
enim sunt nata fieri circa idē: Sed delicia est in quolibet sensu, quilibet. n. sensus delectatur ex cōprehensione: sen-
sibilis convenientis, si fuerit pfecte fm naturā dispositus, vt visus ex medijs coloribus, auditus ex melodij suauibus,
gustus ex dulcibus saporibus, odoratus ex aromaticis, sicut tactus ex tepidis & lenibus: Ergo quilibet erit dolor
susceptus ex apprehensione incoūuenientū, qualia sunt excellētiæ suorum sensibiliū, talia. n. corrūpūt harmo-
niam sensus, sicut dicit Philosophus. Quocirca aut sensibilia existētia fuerint sensus corruptiua, illa sunt sensui do-
loris illatiua, sicut, quocirca sensibilia existētia fuerint saluatiua sensus, sunt sensum delectantia. Sed in contrariū
videtur, qd dolor nō fiat nisi ex duplici causā, quę superius dicta est: quarū quęlibet est cōprehensibilis solo tactu,
sicut ostēdemus. Propter quod dicendū, qd dolor maxime p̄prie est in tactu. Si enim nō est dolere nisi ex aliqua
corruptela sensiterij: nō est aut excellēcia alius sensibilibis potēs materialiter transmutare organū, sicut excellēcia
tangibiliū: neq; in ipsum inducere aliqd, quod sit egritudo nisi tangibilis afficiat, nullū aliorū poterit inducere do-
lorem in suo sensu, nisi fortassis æquiuoce dictū cū dolore, qui est in tactu. Aliorum. n. excellētiæ corrūpūt in
sensiterij harmonias & rōnem sensus ad sensibile trā, substantiam aut sensiterij corrūpere nō possunt, eo qd ob-
iectis transmutatio ad qualitatem trā primis tangibilibus existit. Adhuc aut tactus (sicut dicit Princeps) oibus sen-
sibus spissior est, & magis retinens id, quod recipit ex impressione cōuenientis & incoūuenientis: hoc aut idē, quod
sensibile tangibile, maxime quod ex primis qualitātibus, efficit in eo nō solū intentionale, sed materiale transmuta-
tionem, & ppter hoc dolor & delicia fiunt apud ipsum maiores valde, & maxime aliorū potēs: ideoq; modicus
causā doloris assignans solū tangibiles psequitur. Non est tñ dubiū, qd in oī sensu est delicia ex apprehensione cō-
uenientū sensibiliū, & saluantium harmoniā sensus, ad sensu ipso pfecte disposito: & si dolor ex apprehensione cō-
incoūuenientū & corrūptentium sensus harmoniam, contingit tñ sensus egre dispositos delectari aliquando ab
apprehensione

A apprehensione sensibilium, quæ non sunt absolute convenientia, sed tamen ita dispositis, propter reduci ab eis ad convenientiam harmoniam. Quod autem Gal. dicit in lib. de mor. & acut. q. in quolibet sensu videtur esse dolor ex solutione continuata, sicut in visu, ex lumine splendidissimo, cuius est dispergere spiritum visibilibus in auditu, ex voce magna aspera & acuta in gustu, ex sapore amaro, acetoso, pontico, & acutissimo odoratu, ex fumis salietibus ad cerebrum & talibus superbus, quæ (sicut dicitur) de natura osium talium sensibilium est solvere continuu in suis sensibus: Adhuc autem, quod dicitur, quod delicia est passio, quia subito reducitur ad naturam, non videtur convenienter dictum. Solutio namque continui non potest nisi sensu tactus, sicut supra monstratum est, sed quia organum cuiuslibet sensus sentit tactum, hic enim sensus communis est, à quo nec alij separantur, sed ipse ab alijs accedit, propter illud cuiuslibet sensus organum solutionem communis posse sentire, non quidem iniquitatem visus, vel auditus, vel odoratus, vel gustus, sed iniquitatem cum eis sensus tactus inicit. Sed non erit ipse dolor, iniquitatem sunt tales, ab hac solutione, sed à magna & forti alteratione, quæ fit eis ab excellentijs suorum sensibilium, ex qua contingit harmonia dissolui, quæ est ratio sensus ad sensibile, propter quod est ab excellentijs suorum sensibilium non est aliqd sentire. Delicia vero non est nisi ex apprehensione convenientium & salvandorum: sed, quia dispositio naturalis & harmonia organi salvantem sensum accedit comprehendendi in subito reddito ad eum, quæ, dum aderat, nequaquam erat ab illo comprehensibilis, credimus est omnem deliciam esse talem, quasi acciden tale sit aliumprom pro substantiali, cum tamen omnis subita apprehensio sensibilis convenientis & salvantis à sensu, non solum ad propriam perfectionem redeunte, sed sub ea existente, faciat deliciam.

B Leditur autem operatio tripliciter, aut leuiter, aut peruerse, aut omnino non fit.

Leo. Leditur autem operatio tripliciter, aut quia debilitate, aut quia vitiose, aut quia nullo modo fit.

C Cum subdividitur dolor, subdividitur lesione operationis, & dicitur, **LAEDITUR AUTEM & C.** sed operatio leditur tribus modis, aut leuiter, scilicet est debilis aut tardata: aut peruerse fit, quod si fit prava & corrupta: aut olo non fit, quod proprie non est ledi, sed ex toto auferri & respectu illius operationis quodammodo dici mors. Et est hoc nihil aliud dicere, quod triplex est lesio operatio, quæ est egrotata membra agnoscere. Sed hic sciendum est, quod distinctio novem rationum operationis non ostendit membrum egrotatum, nisi sciatur, cuius membri sit operatio, sed potius modos & gradus egrotudinis: Et est quidem prioris lesionis causa semper plurimum neutralis dispositio tamen, secunda vero lesionis causa est egrotudo ipsius, tertie vero vitium egrotudinis domini. Et est hic sciendum, quod operatio læsa ostendit non solum membrum, cuius est operatio, esse egrotum, sed aliqd ex consequenti coniecturaliter ostendit esse egrotatum aut membrum, à quo emanat virtus, quæ præest operationi aut membrum, quod est semita, quia influit, quod emanat.

Ant. Quæcumque autem egerintur, hæc quidem ut particule sunt eorum, quæ patiuntur: hæc autem ut superfluitates hæc vero ut in ipsis contenta secundum naturam ostensionem propriam unumquodque facit.

Leo. Quæcumque autem excernuntur, non nulla quidem sunt veluti partes patientium locorum: non nulla vero tantum excrementa. Quæ vero in ipsis naturaliter continentur, singula propriam facient indicationem.

C Cum subdividitur lesione operationis, subdividitur egestiones, & dicitur, **QVAECUNQUE VERO & C.** sed sunt egestiones duorum modorum, quorum unusquisque, semper natura facit propriam declarationem de membro egrotato: quædam enim sunt particule membrorum patientium, quædam vero sunt res in eis contentæ. Translatio vero ex arabico tres modos egestionis declarat, cum dicitur, quod ex eis alij sunt, quæ sunt partes membrorum, in quibus sunt lesionis: & alij sunt, quæ sunt superfluitates: & alij sunt res comprehensæ in eis natura. Et dicitur Hali, quod vult per res comprehensas in eis natura, sanguinem contentum in venis, quæ aliqui accidunt euacuari per solutionem continuatam in venis aliquam membrum, & tunc superfluitates non dicuntur contentæ natura in membro. Sed, licet hoc sit verum de quibusdam superfluitatibus, sicut de sanie, & arena, & huiusmodi, quæ corpore semper natura se habere nequaquam est egestionibus commiseri, non tamen est verum de generibus vinarum, & egestionibus, & aliorum superfluatorum naturaliter contentorum in suis receptaculis: quare hoc membris fuisset dicere, quod sunt superfluitates, quædam non superfluitates.

cap. 1. Præterea Gal. in prima parti de mor. interioribus non facit eas nisi duorum modorum, cum dicit, A corpore vero egredientia aut erunt pars membri, aut eorum, quæ in eo habent. nequaquam apponens ibi hanc distinctionem, semper natura: & tunc comprehensum in hoc dicto, contenta naturaliter, & contenta præter naturam. Quod si hoc dicto, semper natura, apponatur, sicut hic appositum est, non debet coniungi dicto præcedenti huius, scilicet in ipsis contenta, sed dicto sequenti, ut dicatur, unusquodque facit propriam ostensionem semper natura: alia, n. est natura earum particularium, quæ à membro decidunt naturalia vero eorum, quæ in ipso continentur, & alia & alia egrotudines in alijs & in alijs membris significare apta nata sunt. Et est quidem de natura osium horum egestio, maxime aliorum, significare tamen membrum patientis, quod egrotudinis ipsius specie. Cum enim egreditur aliqua membrum particulam, significat species valuerit & vicerit, quæ in membro existit: sed membrum patientis significat primum ex loco, unde egreditur, secundo ex sui substantia, tertio ex sui virtute, quarto ex colore: Ex loco quidem, quod si egreditur vultus, significat vulnera in membris pectoris: si cervice, in membris ventalibus: si eum vomitu, in meri vel stomacho: si eum egestio, in intestinis. Ex proprietate vero sue substantie determinatus pandit membrum. Nam, si excreaverit quæ corpus anulosum, significatur, quod pulmo viciat consumitur panatur, & si si si creet frustum: venit non parum in ipso. n. est hoc euenire à corpore tracheæ, quævis hoc corpus sit cartilaginofum & venas habet, nam eius cartilago non crearetur nisi à magnis in ea viceribus, ad quæ antequam moritur, moritur patiens, sicut dicit Gal. lib. de interi. mor. vnde quocumque in eo sunt parue, sicut pilæ. Adhuc et à proprietate substantie talium particularium egreditur discernimus in viciis sit in renibus vel vesica. Qui namque squama, vlcera in vesica habet: qui vero sicut frustum carnis, habet ea in renibus: & si de alijs multis. Si de à proprietate sue quæritatis panditur membrum egrotum: Nam corvæ, qui in dysenteria egerintur, si fuerint crassi viscosi, significat vulnera in intestinis crassis & magnis: si vero fuerint tenues, significant ea in gracilibus. A proprietate vero

qualitatis, quæadmodum petala rubea in vrinis apparētia significant vlcera in renibus; alba vero, in vesica. Sed res in mēbris contentæ, quas euacuari accidit, aut sunt in eis contentæ sēcundum naturam, aut præter naturam. Si factum in eis præter naturā, sicut lapis, arena, sanies, vermis, & similia, egressa quædam significabunt suū mēbrum ægrotans, tum ex via, quæ sit egressio: tum ex proprietate substantiæ, tum quātitatis, tum qualitatis: si vero fuerint contenta in mēbris sēcundum naturā, tunc aut sunt superfluitates, aut non sunt superfluitates. Si fuerint nō superfluitates, quælibet sanguis, tunc significant super mēbrum ægrotum, proprietate suæ egressiouis, & substantiæ, & coloris, & paucitatis, & multitudinis, & proprietate suæ pmissionis multæ aut pauce cum superfluitatibus, cū quibus emanat: si vero fuerint superfluitates, tunc significant super mēbrum ægrotum non solū sui euacuatione, sed et retentione, euacuatione quædam, vel egressu inuoluntarie, vel difficulter, vel inordinate, adhuc autem proprietate suæ substantiæ, quātitatis, & qualitatis: retentione vero penes accidentia comitantia apud membra diuersa, in quibus sit retentio.

Dictum est autem de huiusmodi omnibus amplius in patientium locorum negotio, auctore nullo hoc in artem prius redigente, aut perfecte assignante: quemadmodum nec aliud eorum, quæ inceperunt quidem, non perfecērunt autem veteres. Ægrotantium igitur corporum ex illo negotio cognitiones discere oportet ægrotatorum autem & sanandorum ex præsentī facultate.

Dictum est autem de hisce omnibus plenius in tractatu de membris pæsis, quem nullus antea nos autem artem redegit, aut ad absolutam perfectionem deduxit, quemadmodum & in omnibus alijs euenit, quibus initium quidem aliquod ab antiquis est datum, non tamen absolutum est opus. Ægrotantium itaque corporum ex tractatu illo indicia sunt sumenda: eorum autem, qui in ægritudine lapsi sunt, & qui sanitati restituendi, præsens doctrina complectitur.

Cum subdividimus quatuor genera signorum, a quibus est cognoscere mēbra ægrotantia nō apparentia, quia de proprietate huius doctrinæ nō est sequi singula, quātum contingit, sed in cōmuni bus stare tñ, remittit ad librum de morbis interioribus, ubi latius & particularius desunt de cognitione mēbrorum interiorū ægrotantium per hæc quatuor genera signorum, & dicit, DICTUM EST. AUTEM & c. i. sed dictū est de his oībus, i. de cognitione per tumorem, & dolorem, & operationis læsionē, & egestionē, amplius, q̄ hic dicat, in libro locorum patientiū: & est libellus institutus de cognitione morborū mēbrorum interiorū, in quo libro in hac se dedisse artificiale cognitionē in ægritudine, q̄ locorū in trīsecus ægrotorū, sicut difficile cōprehensibile propter nō subiicere sensibus illa loca: nullus ex prioribus redegerit illud in artem, aut perfecte assignauerit: nec, si conatus quis fuerit, quæadmodum neq̄ aliquid aliorū, quæ inceperunt, ad perfectionem deduxerit: & hoc intendebat, cū dixit, N V L L O in hoc artē prius & c. Et volebat per redigere in artem, assignationem doctrinæ cōpendiosæ & vniuersalis, quæ circa oīa singularia verificat. Veteres. n. sicut insipientes & rudes, nō potuerunt neq̄ in hoc neq̄ in multis alijs oīo discernere, quod vñ est, quod in multis & de multis verificat hoc, n. artis est, quæ non nisi post inquisitionē longā, plurimāq̄ observationē, & experientiam attentā pōt acquiri. Quare artificiale cognitionē mēbrorum interiorū ægrotantium scire volentē ad illū remittit libellū, & dicit, ÆGROTANTIVM & c. i. ergo ad discere oportet signa corporum ægrotantium, quæ dicuntur vñ nunc egrā, ex libro prædicto, non tamen nisi eorum, quæ sēcundum intrinsecā tantū ægrotant, de talium enim signis ars ibi docetur: cognitionem autem ægrotantium extrinsecorum sensibus quidē perfecte suppositam nequaquam difficile in artem redigere. Deinde transiens ad sequentia instituit, quod dicitur est subsequenter, & dicit, ÆGROTANTIVM ORVM & c. i. sed cognitiones corporum neutrorum vñ nunc, quorum quædam dicuntur ægrotantia, quædam sananda, oportet discere ex doctrina præsentī, s. ex sequenti capitulo: hoc autem dicit, sicut nunquam alibi in suis libris illorum signa demonstrauit.

Ea igitur, quæ sunt ægrotatorum, sunt in medio secūdu formam eorum, quæ sanis & ægrotantibus accidunt. Secundum naturam quidem omnia sanis insunt: præter naturam vero ægrotantibus, inquit ægrotant in medio vero horum sunt ægritudinum futurarum declaratiua, quædam quidem ex genere essentia eorum, quæ secūdu naturā sunt, sed in quantitatibus, aut qualitatibus, aut in temporibus immutata: quædam vero ex ijs, quæ præter naturam quidē, sed minora ijs, quæ in ægritudinibus sunt. Et propter hoc dispositiones ipsæ corporū, quæcūq̄ ægrotatura esse vidētur, neutrorū sunt, & declaratiua ipsas signa ægrotantis quæ hæc sanitatē designat, secūdo vero ægritudines: & sūt eadē signa secūdu primā habitudinē & neutra, & egrā, in eo quidē, q̄ iam existēte dispositionē demonstrat, neutra: in eo vero, q̄ futurā declarat, egrā.

Eorum igitur indicia, quibus ægritudinis periculū iminet, mediā formam habent inter ea, quæ sanis, & quæ ægrotantibus eueniūt. Si quidē ea sūt oīa secūdu naturā insunt: præter naturā vero ægrotantibus, quæ nunc ægrotant in cōfinio aut horum ea, quæ sunt corporū neutrorū indicia, quorū nō nulla quidē sunt ex eorum genere, quæ secūdu naturā, sed vel qualitativis, vel quātitativis, vel tēporibus permutata: quæ dī aut ex ijs, quæ præter naturā, ac minora ijs, quæ ægritudinibus adsunt. Atq̄ idcirco hæc quidē corporū dispositiones, quæ in ægritudine casura monstrari, sunt ex neutrorū genere, atq̄ vñ ea, quæ ipsa indicant, signa, primo. n. hæc sanitatē ostendūt, secūdo aut ægritudinē: & sūt eadē signa secūdu ad aliquid habitudinem neutra, & insalubria: q̄ quidē præsentē dispositionē ostendūt, neutra: quæ vero futurā pmonstrat, insalubria.

Cum declarauit signa corporū optime sanorum, adhuc autem & corporū ab eo lapsorū, quorū quædam dicuntur vñ multū sana, sub sanis simplē cōprehensā, quædam simplē neutra, & quædam simpliciter egrā, ambo quædam sub sanis

A nunc inuella, adhuc autē & corporum ægrotorum ut nunc: non restabant autē de signis oīum corporum nisi signa corporū neutrorum ut nunc, incipit ab hoc loco ea declarare, & dicit, *EA I G I T V R* & c. i. cum ex præsentī facultate dictū sūt signa ægrotaturorū & sanandorum, sciendū est, q̄ ea q̄dem signa, quæ sūt ægrotaturorū, sūt in medio sūm formā inter signa, quæ sūt sanis, & ea, quæ sūt ægrotantibus. Et volebat p̄ hoc, quod dicit, sūm formā, illā naturā, quā corpus, & signū, & causā dicunt neutra p̄ abnegationē vtriusq̄, extremorū, illa. n. vere extremorum media est, cū vtroq̄. s. in aliquo participas: forma. n. signi proportionatur formæ corporis: vnde, sicut corpus neutrum est sub forma media corporis sūi & ægri, sic & signum neutrum est sub forma media signi sanī & ægri: sūt. n. hæc signa in medio, sicut dictū est in medio q̄dem dico, ad vnum & idē corpus factā relatione, & non ad diuersā, vt dicatur, q̄ signa ægrotaturi sūt in medio inter signa sūi sanī, & sūi ægri, siue prius existat optime sanum, siue ut nunc sanum. Deinde, cum dicit, q̄ sūt in medio, declarat, quomodo, & dicit, *S E C V N D V M N A T V R A M* quidem & c. i. quia omnia signa, quæ insunt sanis, insunt secundum naturā, sicut & sanitas ipsa (secundū naturam autem dicitur, cuius principium est natura) omnia vero, quæ insunt ægrotantibus, in quātam ægrotant, sūt præter naturam, sicut & ægritudo, cuius principium est ab extra. Dicit autē, inquantū ægrotās, quia & in ipsis contingit apparere signa futuræ sanitatis, quæ nō dicunt ægra, sed sana, quæ, cū erectione vigoris nature superueniant, nō possunt dici præter naturā: inter quæ signa, & ea, quæ saniorū, nō dicunt media ea, quæ ægrotaturorū, sed inter illa solā, quæ declaratiua sūt presentē ægitudinē, & ea, quæ sūt declaratiua presentē sanitatē: propter quod subiunxit, *I N M E D I O V E R O* & c. i. sed in medio his vel horū, quæ insunt sūm naturā, & horū, quæ sūt præter naturā, sūt signa declaratiua ægitudinē futurarū, quæ apparet in ægrotaturis tñ: & talia sūt duplicia, sūm. i. declinationē magis ad alterū extremorū: propter quod subiunxit, *Q V A R D A M* & c. i. quorū quædā sūt ex genere corū, quæ sūt sūm naturā, sed imitata sūt a cursu naturali aut in quātitate, aut in qualitate, aut tpe: & hæc declinant magis ad latus saniorū, in quātitate q̄dem imitata, sicut appetitus minoris cibi aut maioris: in qualitate vero, sicut appetitus frigidioris aut calidioris: in tpe quoq̄, sicut appetitus cibi tardior aut citior consuetudo: hōmō. n. ideo reponatur sub genere corū, quæ sūt sūm naturam, quia ex toto genere præter naturā nō sūt, sed sola quātitate, qualitate, vel tpe: radix. n. siue genus corū est res naturalis, s. appetitus cibi: Quædā vero sūt ex genere corū, quæ præter naturā, sed sūt minora ijs, quæ apparent in ægitudinibus: & hæc declinant magis ad latus ægrotorū, sicut est mediocris quidā dolor, & hōmō, quæ sūt præter naturā toto genere: nā dolor a toto suo genere remouet a corpore, eo q̄ nulli corpori non potest aliquid dolor inesse magnus vel parus, i. non tñ intensus, quantum ille, quæ tam ægrotos habet: Manifestū est enim, q̄ dolor sūm se est toto genere præter naturā, nihil. n. de genere eius est res naturalis, sicut de genere appetitus. Sicut autē sūt in medio predictorū signa ægrotaturorū, sūt & sanandorū, sicut post declarabimus. Deinde, q̄ dicit, q̄ signa ægrotaturorū sūt in medio signorū, quæ insunt sanis, & corū, quæ insunt ægrotis, inquantū ægrotās, sicut & ipsa corpora ægrotatura sūt in medio saniorū & ægrotorū, colligit ex prædictis, q̄ talia signa duplicē habet respectū, sūm quēlibet quorū diuersimode nominant, & dicit, *E T P R O P T E R*

B *NO C* & c. i. propter hoc. s. quia ægrotaturis quædā insunt de genere vnius extremi, quædā de genere alterius, oportet, q̄ hæc tales dispositiones corporū, quæ vident ægrotatura, sūt de genere neutrorum: & q̄ signa declaratiua ipsa, primo q̄dem, i. principaliter, significāt hāc neutralitatē: secūdo vero, i. p̄ consequens, significāt ægitudines, quæ futuræ sūt. Non indicat autē ab eis futuras esse ægitudines de necessitate, quā nō est necessariū, quod lapsū est ad mediū, deuenire vsq̄, in extremū, sed eū verisimilitudinē quādā: & q̄ sūm hoc eadē signa dicunt sūm primā habitudinē & neutra, & ægra, in eo q̄dem, quod de monstrat dispositionē iam existentē, dicant neutra: in eo vero, quod declarant futurā, dicant ægra: & erunt q̄dē neutra demonstratiua, ægra vero p̄gnostica. Et videt, q̄, cum habitudo sit quædam relatio, debet dicere sūm duas habitudines, & nō sūm primā: quod manifestat alia translatio, cū dicit, Fit ergo vnum signū p̄ cōparationē ad aliud præter aliud ex signis, quæ nō significant sanitatē neq̄ ægitudinē: & ex signis, quæ significant ægitudinē, licet Hali intelligens de his, quæ Gal. vult dicere, diuidat hoc ab illo, principii paragrāphi faciet, vbi dicit, Et ex signis, q̄ significāt ægitudinē. Manifestū est enim, q̄ cōparatio ad aliqd̄ p̄ter aliud, duplicē ponit habitudinē: propter quod in hoc deieci mihi vñ nostrā translatio. Nō est autē inconueniens vñ & idē signū esse neutrū & ægrū p̄pter diuersos respectus, sicut tales respectus posset esse monstrauimus & apud corpus:

C *Ant.* Secundum eandem rationem, & quæcūq̄ apparent in ægrotantibus signa salutis, dicuntur quidē sana, eo q̄ futuram sanitatem denūnciant: dicuntur vero & ægra, secundum q̄ existentem ægitudinem ostēdūt, & manifestum, q̄ sic vtrorūq̄, declaratiua, dicantur neutra secundum vnum aliquod significatorum, neutrorum vocis. Nihil vero mirandum est eadē signa tres rationes habere in differentibus habitudinibus, & sana, & ægra, & neutra dici.

D *Leo.* Eadem vero ratione, & quæcūq̄ ægrotantibus signa salutaria apparent, dicuntur quidē salubria, quia futuram sanitatem ostendunt: dicuntur etiam ægra, quatenus presentem ostendunt ægitudinē: nōq̄, in ambiguo est, q̄, quæ sūt vtrorūq̄, indicatiua, neutra dicuntur secundum vnum quoddam neutri vocabuli significatum. Neq̄ vero mirari oportet eadē signa tres in diuersis habitudinibus seruare rationes, quæ salubria, & ægra, & neutra dicantur.

E *Co. 9.* Cum ostendit, q̄ eadē signa, quæ apparent in ægrotaturis, possunt penes diferentes respectus dici & neutra, & ægra, ostēdit, q̄ ea, quæ apparet in ægrotantibus, penes sūt diferentes habitudines possunt dici & sana, & ægra, & neutra, & dicit, *S E C V N D V M E A N D E M R A T I O N E M* & c. i. sūm rationē, quæ est a differentibus habitudinibus: quia eadē signa apparentia in ægrotaturis, sūt & neutra & ægra: & quæcūq̄ signa apparent in ægrotantibus, quæ sūt signa futuræ salutis, sicut digestionē indicantia, dicunt sana, q̄ sanitatē futurā denūnciant: dicunt etiam ægra, inquantū

in quatum ostendunt existere ægritudine. Quare eadē signa in differentiis habitudinibus sunt & sana & ægra, sana quē prognostica, ægra vero demonstratiua. Deinde adhuc vterius ostēdit, q̄ hęc eadē sunt neutra, & dicit, **MANIFESTVM EST & C.I.** manifestum est, si ipsa sunt declaratiua vtrorūq̄, scilicet sanitatis futuræ, & ægritudinis presentis, q̄ ipsa ēt dicentem neutra fm̄ aliquod vnū significatorū p̄ hanc vocē neutrorum, i. fm̄ aliquā intentionem, quā significat hęc dictio, neutrū. Et videt quibusdā intentio secūda. Dicit enim, q̄, sicut corpus neutrū potest scdm̄ significatū est, q̄ simul participat sanitate & ægritudine, ita & signū, quod dictū est, vnū & idē existens, significans sanitatē & ægritudinē, dicit eadem intentione secūda neutrū. Sed hoc nullo modo videt, eo q̄ nō refertur ad corpus neutrum in secūdo, cū non significet corpus sub tali neutralitate. Non enim corpus neutrū in secūdo significat eodē illud, quod habet patientem ægritudinē, in qua apparet & signū futuræ sanitatis, sed illud tm̄, quod simul habet vtrūq̄, fm̄ diuersa mēbra, aut fm̄ vnū, sed in diuersis naturis. Et huius quēdam signū est, q̄ fm̄ aliquid quē sanam, fm̄ aliquid vero egrā declarat dispositionē, sicut dixi in principio summa de signis: vt pulsus medius inter magnū & parū, spissū & rarū, velocē & tardū, significat ex tēperantia in illis sanitatē cordis in actiuis, et molitū vero lapsum in humiditate. Non enim fortassis corpori sic habenti simul sanitatē & ægritudinē est reperit vnū signum, quod ex vna parte vtrāq̄ significet, maxime cū sanitas & ægritudo fuerint vni corpori in diuersis mēbris, sed signum apparet in egrotantibus futuræ salutis ideo vnū & idē existens potest significare vtrāq̄, quia vnū significat presentē, alteram vero futurā. Quare significatio huius signi simul est de vtrāq̄, extremarū dispositionū, sed illa non significatur simul esse in eodē corpore: sed hoc nō facit signum esse neutrū in secūdo, cum superius dictum sit signum & cām dici sanū, & egrū, & neutrū, q̄ tale causet vel significet corpus. Adhuc etiā manifestum est, q̄ corpus simul participans sanitate & ægritudine ideo dicitur neutrum, quia nec vnū nec alterum est perfectē: & finalem acceptionem debet habere signum in hac intentione secūda, qm̄ vnū & idē existens tale inuenitur: sed signum, quod in egris apparet indicat futuram salutem, nullo modo videtur tale, eo q̄ perfectē significat ægritudinē presentē, & perfectē sanitatem futurā: quare melius diceretur vtrūq̄, quā neutrum. Propter quod melius diceretur, q̄ tale signum sit neutrum in tertio significato, cum vnū & idē existens significet vnū & idē corpus modo sub sanitate, modo sub ægritudine. Deinde amouet admirationem, quæ euenit ab hac multiplici acceptione vnus & eisdem signi, & dicit, **NIHIL VERO & C.I.** sed nihil mirandum est eadem signa habere tres rationes. I. diffinitiones, diffinitionem sanī, egrī, & neutri, in differentiis habitudinibus & relationibus, qm̄ illud est propter relationis diuersitatem ad diuersa, quæ contingit idē ad diuersa relatum diuersimode diffiniri.

Secundum vero alterum significatum, quęcunq̄ ex ægritudinibus conualescentibus insunt signa, dicimus neutra, secundum quoddam arbitror & ea, quę in senectute. Hac igitur ratione omnia sub plures cadunt intellectus & rationes. Quęcunq̄ vero perfectē sanis insunt, sub sola cadunt sanorum cognitione: & quęcunq̄ egrotantibus, non manifestantia futuram sanitatem, sub sola ægrotorum & hęc cadunt cognitione. Ac de his quidem deinceps dicitur.

Secundum vero alterum significatū, quęcunq̄ ijs, qui a morbo referuntur, insunt signa, neutra appellamus: neq̄ in alio significato accipiunt ea, quę senibus insunt. Hęc quidem omnia pluribus & cōceptibus & rationibus subiiciuntur. Quęcunq̄ vero in ijs, qui integra sanitate fruuntur, inter salubria tantum modo computantur: &, quęcunq̄ ægritudinibus insunt, neq̄ futuram prænunciant sanitatem, soli & hac ægrotorum conceptui subiiciuntur. Sed de his quidem postea dicitur.

Cum declarauit, q̄ signa ægrotatorū sunt in medio eorū, quę insunt sanis, & ægris: & q̄ in duplici habitudine existentia, sunt dicta & neutra demonstrantia, & ægra prognostica, ostēdit, q̄ eis proportionabilia sunt signa agnandorū, & dicit, **SECUNDVM ALTERVM VERO & C.I.** sed, quęcunq̄ signa insunt conualescentibus ex ægritudinibus, & senibus, arbitramur ēt signa neutra, sed tm̄ fm̄ alterum significatū neutrius ab immedie dicto, i. tertio, in quo diximus esse signū apparet in ægris futuræ sanitatis, fm̄ q̄ significat vtrāq̄, extremarū dispositionū in diuersis tēporibus, i. hanc quēdam presentem, illā vero futurā. Signa enim conualescentiū & sanarum sunt in primo tēporū. Sunt autē & signa conualescentiū in secūdo fm̄ formā eorū, quę sanis & egrotantibus accidunt, sicut ea, quę ægrotatorū, sed tm̄ nihil eorū, quę insunt eis, est præter naturā, existētibz quēdam omnibus ex genere eorū, quę fm̄ naturam, sed defectibus ijs, quę in sanis. Manifestum est enim, q̄ conualescens exiit a morbo, i. talem quēdam omnem iam morbi tēpibus, & nullo semine morbi restante, q̄ nō dicatur ægrotaturus: propter quod nihil habet de ijs, quę præter naturā, sed nondū ita morus eius ad sanitatē nequāq̄ adhuc recuperato gradu, in quo prius erat. Sicut enim, qm̄ natura mouet ad locum, nō quiescit, nisi cōsequatur eum, qui debetur naturę ad sui saluationem, ita conualescens, quando mouet ad formam seu qualitatem, non quiescit nisi post adptionem illius, in qua saluatur: sed ita ijs, quę in sanis: & est hic defectus & hac diminutio a cursu naturali in quantitate, vel qualitate vel tēpore, sicut in ijs eisdem est immutatio apud ægrotaturos. Ergo, quod in illis dicebatur mutatio naturę in exitu ad agnitum, dicitur in his defectus & diminutio naturę in proectu & recuperatione sanitatis.

SED NUNC EST dubitatio de corpore senis, vtrū sit corpus neutrum, sicut videtur dicere Gal. quā Deo volente tractatur de causis absolueus. Deinde, qm̄ ea, quę conualescentibus insunt, sunt in duplici habitudine, sicut ea, quę insunt ægrotaturis, eo q̄ possunt dici sana, in quatum declarant futurā sanitatē, & dici neutra, in quatum demonstrant presentē dispositionē, subiunxit, **HAC IGITUR RATIONE & C.I.** igitur hac ratione, quę sunt ad diuersitatem relationis, oīa, quę apparent in ægrotaturis, & ipsis ægrotantibus, & conualescentibus, ostēdit sub plures

A plures intellectus & rationes: & vult p intellectus & rationes, diffinitiones ipsas diuersas à diuersa relatione sibi cōpetētes. Et est hic attentione dignū, qd cū dicit oīa, non intelligit oīa, quæ apparent in ægrotantibus, sicut intelligit oīa, quæ apparent in cōalescentibus & ægrotantibus, sed ea solū oīa, de quibus dixerat, i. quæ in eis sunt signa futura sanitatis. Manifestū est enim, qd in eis apparent quædam signa, quæ nūllū indicant de futura sanitāte, & talia nō cadunt nisi sub intellectu ægrotorū: propter quod adiecit sicut diffinitionē huius, & dixit, *QVÆCUNQVE VERO & c.* i. sed, quæcunq; insunt perfecte sanis, nō cadunt nisi sub intellectu & ratione sanorū: & volebat perfectē sanos, eos, q habet sanitatē sibi propriā, siue illa sit cū hoc simplici sanitas, siue hñti tñ. Deinde dicit, *QVÆCUNQVE & c.* i. quæcunq; insunt ægrotantibus nō manifestantia futura sanitatē, cadūt solū sub intellectu & ratione ægrotorū: & causā horū in promptu est: manifestū est enim, qd in perfectē sanis nullū apparet vestigiū futuræ ægritudinis: quod si appareret, non dicerent pfectē sani, sed ægrotaturi: quare signa ipsorū sunt sana tñ sicut demonstratiua pñtis sanitatis: In ægrotantibus vero signa, quæ nō indicāt futurā sanitatē, sed demonstrant ægritudinē pñtem tñ, aut cū hoc mortē futurā, non possunt aliter notari, q̃ ægra. Deinde dicit, *DE HIS QVIDEM & c.* de his signis, quæ apparent in ægrotantibus, nō manifestantia futura salutē, dicit deinceps, qñ percurrerimus signa ægrotatororū, non qdem qd de illis sit signis hæc principalis inuētiō, sed sicut incidēs huic capto: ppter qd referauit de illis in fine.

A31. Futuræ vero ægritudinis prognostica percurramus prius. Duplici vero existēte differentia eorū, aggregamur priora quātitatibus, aut qualitātibus, aut tēporibus, non in ipsis proprijs formis permutata ab ijs, quæ secundum naturā, velut Oremix ciborū intensam, aut remissam, aut quæ nō secundū tempus consuetum sit, aut non consueto rū ciborum: Aut egestionem superfluum, esse pauciorū aut plurium, aut humidiorum aut duriorum: Ita vero & humorū superfluum indigētia & abundantia præter naturā, aut coloris, aut consistentiæ permutatio, aut tēpis euacuationis: Et vigilie, & multus somnus, aut tēpe non consueto: Secundum hæc vero & potus amplior aut minor, aut calidi aut frigidi consupiscētia præter consuetudinē: Quæ admodum & circa venereorū vsum inmensurata, aut nō tēpore consueto consupiscētia: Et sudores plures, q̃ oporteat, aut pauciores: Pigritia ad motionē, aut tentatibus moueri aggrauatio aut dissolutio valida: Et menstruorū retentio, aut amplior aut minor euacuatio: Sic & quæ per hæmorrhoidas. Sed & secundū eundem cibū aut potum nō similis ei, quæ prior, delectatio, cognitio est futuræ ægritudinis: Similiter & intellectus hebetudo nō secundū naturā, aut obliuio in nō cōsuetis, aut phantastici magis somni, q̃ prius: & qui dem auditus, & odoratus, & visus hebetiores & infirmiores: Et (vt simpliciter dicam) quæcunq; secundum naturam sunt, hæc quidem aucta, hæc vero minuta, hæc vero rēponibus quibuscūq; a quantitatibus aut qualitātibus permutata: quare & corporis tumor minor factus, & rubicundior aut albior, & liuidior aut nigrior: Eructationes quoq; & sternutationes, & vētositates plures aut pauciores naturalibus: Ita & quæcūq; per nares, aut palatum, aut aures, quibus cerebrum expurgatur, quantitatibus, aut qualitātibus, aut tempore permutata. Hæc igitur omnia generis eorum, quæ secundum naturam, sunt.

Lea. Nunc, quæ sursum præmonstrant ægritudinē, prius exequamur. Cum vero sit eorū differentia duplex, prius ea pertractemus, quæ quātitatibus, vel qualitātibus, vel tēporibus, non aut proprijs speciebus, ab eo, quod secundū naturam, euariant, veluti Ciborum appetentia intenta, vel dissoluta, aut quæ non seruat tēpas consuetū, aut quæ ad edulia non vīitata feratur: Aut excretionēs cibi superfluitatum, quæ aut pauciores aut plures, aut humidiores aut duriores existant: Sic humorum excrementorum vel defectus, vel superabundantia præter consuetudinē naturalem, aut in colore aut in consistētia varietas aliqua, aut in tempore excretionis: Et vigilie plures, ac somnus, aut nō consueto tēpore: Eodem modo potus plurius aut paucioris, calidi aut frigidi insolens appetitus: Sicuti & circa rerum venerearum vsum imodica aut intēpestiua consupiscētia: Et plures aut pauciores sudores ijs, qui sint opportuni: Et ad motus torpor, aut, si moueri tentauerint, grauitas, aut vehemens exolutio: Menstruorum occultatio, vel imodica aut diminuta euacuatio: Sic & quæ per ora venarum (græci hæmorrhoidas appellant) sit sanguinis effusio. Sed non eadē, quæ prius, in cibo potuq; voluptas sunt futuræ indicia ægritudinis: Hebetudoq; animi nō naturalis, aut obliuio quædam inconsueta, aut somni, qui pluribus imaginatōibus abundāt, q̃ prius: Auditus, & odoratus, visus, vel hebetiores aut turbulētiore: Et vt simpliciter dicam, quæcunq; secundū naturam inerant, hæc quidem augmentata, hæc vero cōminuta, hæc vero tēporibus quibuscūq; aut qualitātibus imutata: Siquidē & ipsius corporis moles aut maior aut minor, aut magis alba aut magis rubra, quæ admodum linidior aut nigrior: Ructusq; ac sternutamenta, & flatus plures aut pauciores ijs, qui secundum naturam: Sic & quæcunq; per nares, vel palatum, vel aures, per quos mentus cerebrum expurgatur, vel temporibus, vel quantitatibus, vel qualitātibus imutata. Hæc igitur omnia ex genere eorum sunt, quæ secundum naturam.

C5.4. Cum declarauit in genere signa ægrotatororū, quædam qdem dicēs de genere eorū, quæ fin naturā, sed quātitatibus, aut qualitātibus, aut tēporibus imutata: quædam vero de genere eorū, quæ præter naturā, sed minora ijs, quæ in ægreditibus, specificat de vtriusq; & primo de ijs, quæ sunt de genere eorū, quæ fin naturam, & dicit, *F V T V R A E V E R O & c.* i. sed percurramus prius, q̃ dicamus signa, quæ apparent in ægrotantibus de futura salute vel morte, signa ægrotatororū, quæ dicunt prognostica futuræ ægritudinis: & duplici eorū differentia existente (sicut modo diximus) primo dicamus de prioribus, i. de ijs, quæ non sunt permutata in proprijs formis ab eo, quod fin naturam,

naturam, sed solum in quantitate, vel qualitate, vel tpe: & volebat propriam formam, naturam generis: nulla, rebus
exiuit in genere suo, sicut patebit. Et sunt (vt vtr est dicere) signa, quae dicunt, sumpta ab effectibus vel causis, sicut
ab aliqua leui lesione operu naturalium, aut mutatione egestionum, & colorum, & similia. Deinde, cum prospectus
ordine dicendorum, incipit explicare de eis, & dicit, **VELUT** & c. I. aggrediamur priora, velut appetitum ciborum
intensum, vel remissum, aut q fit ante vel post solutū tēpus, aut q fit non ad solitos cibos, sed ad humidiores, vel sic-
ciores, & hmoi: aut egestionē supfluitari cibi pauciorū vel plurimū cōsuetis fm naturā, aut liquidiorū, aut durio-
rum. Manifestū est enim, q talis imutatio in appetitū & egestionibus iam significat inchoationē lapsus in propria
sanitate fm aliquā speciem distans, quae fm acceptionē medici nō dum est aegritudo, sed agnoscitur illa, latio
enim in appetitū fm plurimū significat inchoationē lapsus stomachi ad frigiditatem, aut abundantiam in eo humores
acerosos, aut totius corporis dissolutionē maiore, quare fit cibis cōtinuo necessarius, & fit ide factio venarū maiore
& hoc significat potius lapsum totius ad caliditatem. Remissio vero in appetitū cōtraria significat. Tardano vero in
appetitū fm plurimū significat abbreviationē in digestionē & retentiōe cibi in stomacho longiorem, & ex hoc la-
psum fm plurimū ad frigiditatem, & suctionē paucā, & repletionē multā. Anticipatio vero in ipso suctionē venarū
maiorē, aut dispositionē sicut suctionē factā ab humore aceroso. Appetitus aut ad insolitos cibos significat fm na-
turā cibi, ad quē fit cōuersio: si n. cōuertitur ad humidiores, significat lapsum in siccitate: si ad sicciores, lapsum in
humiditate: & sic de alijs. Egestio vero maior solito significat indigestionē cibi, ppter quod est suctio ipsius
meferaicis pauca: aut significat oppilationē in meferaicis, aut debilitatē attractiōis in eis, aut repletionē in tota, aut
regurgitationē alciuis humoris p eas ad iestina. Egestio vero paucior solito significat priuationē cibi & lapsum
in siccitate, aut retentiōē fecū ex debilitatē expulsiōis & paucitate cholerae stimulis & abstergetis, & huiusmodi.
Egestio vero ligda indigestionē significat dura vero siccitatē & aductionē, nisi in oibus fuerit cā ex parte ciborū.

Deinde dicit, **ITA** & c. i. & sicut prognoscitur futurā aegritudinē, augmentū vel diminutiō praefer naturā su-
florū humidiorū, & pmutatio coloris & substantiae in ipsis, & sicut mutatio tēporis euacuationū. Et volebat signa
flua humidiora, vrinā, & quae cū ea defecit ex hypostasis: nō intelligit aut praefer naturā, toto generē, sed qua-
ritate vel qualitate tm. Manifestū est enim, q oia signa, quae hic dicit, sunt generis eorū, q fm naturā, sed deinde qua-
ritia ad naturae cursū in quantitate, vel qualitate, vel tpe. Significat aut vrinā abundantia aut renū caliditatem plene
exuccantē sanguinē, aut sanguinis aquositatē plurimam. Hypostasis aut copiosior solito significat, q minus solū
de chylō in sanguinē cōuertit, & q male materiae in venis abundat, quae excutiōdā sunt. Paucitas aut vrinā signifi-
cat oppilationē, aut renū frigiditatem, & debilitatē attractiōis in eis, & ex hoc sanguinē repleri aquositatē. Pmutatio
vero coloris in vrinā sicut significat initium lapsum aut ad caliditatem, aut frigiditatem (oēs. n. colores, qui sunt post o-
trinū, caliditatem significat, q vero ante ipsum, frigiditatem) & sicut pmutatio substantiae: nā Attenuatio substantiae vrinā
significat fm plurimū aut oppilationē, aut cruditatē & maturationis priuationē: Inspissatio vero sicut significat ma-
turationis priuationē, quia maturationē substantiae comitatur mediocritas: significat quoq; materiae multitudine,
& ipsius corruptionē, & phibitionē digestionis separantis, & ad fundū descendētis. Pmutatio quoq; tēporis euacua-
tionis sicut aliquod initium lapsum significat: nā Anticipatio solitae horae significat aut acuitatē vrinā stimulantem
expulsiuā vesicae, aut contētiōis debilitatē, & hmoi: Postpositio vero insensibilitatē vesicae significat, aut oppilati-
onem vinarū vrinarū, aut aliqd huiusmodi. Deinde dicit, **ET VIGILAT** & c. i. aut viliarū multitudine, aut
somnia: aut vigilia & somnus nō in tpe cōsuetū, sunt de signis prognosticis aegritudinū. Vigiliarū enim supfluitas
significat fm plurimū lapsum ad caliditatem & siccitatem: somni vero ad frigiditatem & humiditatem, & maxime in spe-
tiant nō cōsuetū. Deinde dicit, **SECVNDVM HANC** & c. i. & sicut praedictis est signū prognosticū futurae aeg-
ritudinis augmentū aut diminutiō potus, aut appetitus potus calidi aut frigidi praefer solito. Et significat ad dicto po-
tus initium lapsum ad caliditatem & siccitatem: diminutiō vero cōtrariū. Appetitus aut potus calidi praefer solito, signifi-
cat lapsum in frigiditatem: frigidi vero in caliditatem. Deinde dicit, **QVEMADMODVM** & c. i. significat occipi-
scentia coitus imenfurata & inordinata praefer cōsuetudinē: nam haec significat spermatis pruritū abundantiam, &
vetoitatis inflatiōis in neruo cōcōau ipsius virgine, qualis fit in priapismo. Deinde dicit, **ET SVDORES** & c. i.
sudores plures opportuno aut pauciores: nā plures significant repletionē aut rarificationē pororū, & virtutū aliq-
stuarū debilitatē: pauciores vero contrariū. Et est hic attentio dignū, q Gal. videtur velle, q sudor aliquis na-
turalis sit, aliter. n. nō esset hoc signū de genere eorū, quae fm naturā, de quibus Intendebat in isto paragrafo, cum
tū in cōmento sup illo aphor. Vtentes hyeme & vere. visus sit constare Diocli, qui dixit eū esse praefer naturam.

Aut enim, q transpiratio corporis, quāto vtiq; fuerit robustius innatū calidū, tanto magis effugit sensum. Et po-
pterea praefer naturā esse sudores Diocles dixit, qui bene oibus dispensatis fm corpus, & superato nutrimento de na-
tura, nequaquā vnq; sensibilis per cutim humiditas excerneretur. Quātūcūq; n. ex balneis, vel vehemētibus exorātis,
vel propter aestum calores fudent hoīes, violentarū causarū sunt germina. Sed, licet Diocles in hoc allegauerit,
non tū ei consensit: propter quod in tertia particula de mor. & acci. dixit se cōtradicturū ei ad hanc sententiam de
sudore. Propter quod credendum est (sicut puto) q, sicut natura virtutē habet excernendi aquositatē sanguinis
ad renes, ita & ad cutim: sed nō cuiuslibet corporis sanguis est tantae aquositatis, q nō sufficiat ad excernendum ei
sudores, sed corporis humidū tm, nō multum tm habētis calidū, quod innatū, & debilitatē digerentis: quare in talibus
sudores naturales sunt, sicut & in aliquibus corporibus naturaliter est hemorrhoides ad siccitatem mulierū. Quare
in talibus pauciores aut plures opportuno significat (sicut diximus) futuras aegritudines. Deinde dicit, **PER** & c. i.
tūram, est & pigritia ad motiones, & sensus aggrauationis in tentatione motionū, & debilitas multa, cū fiant mo-
tiones: quae oia apud spontaneos labores contingunt. Nisi quis dicat hos labores esse dolores aliquos leues, de
genere quidē eorū, qui praefer naturā, sequenti paragrafo attinentur: verūtamen, in quātum ipsi sunt lesiones
in virtute

A in virtute motiva, non est dubium, qd sunt de genere eorū, quę fm naturam, sed imutata à cursu naturali quantitate, vel qualitate: inquitum vero sensum cum motu cōiunctum accidit ex his & ex horū causis dolore sentire, ex toto genere præter naturā iudicant. Et horū qdem triplex est spēs. Quidam, n. est vlcerosus, qdā vero est extensivus, & qdam apostemofus. Et significat vlcerosus humiditates subtiles acutas, sparsas & motas in carne musculari: Extensivus aut aut vlcositatē, aut repletionē ex humiditatibus nō malę substatie retētis in muscūlis: Apostemofus vero repletionē & extensionē cū caliditate quadā. Est autē & in apparitione spontaneā lāsitudinē vicinia morborum: vnde recte. Hip. Labores spontanei narrat morbos. In oībus, n. hmōi lāsitudinē bus est pigritia motus, & sit corpus solito ponderosius virtutē mouētī, quę cū sensu tactus est cōis: propter quod apparet sensus grauitas in motu, eo qd muscularis, qui est organum motus, factus est ineptus virtuti propter repletionem aut cōplexionis malitiā.

Deinde dicit, **AVT MENTRORVM** & c. i. aut retētio mēstruorū, aut amplior aut minor ipsorū euacuatio prognosticat egritudines. Retētio, n. significat oppilationes in venis matricis, & humorū grossitiē in corpore, sicut amplior ipsorū euacuatio significat apertionē officiorū venarū, & sanguinis subtilitatē & caliditatē, aut aquositatē & cruditatē: minor vero cōtrariū. Deinde dicit, **SICVT VERO** & c. i. sicut est signū prognosticū futurę egritudinis, retētio fluxus hēmorrhoidarū, aut amplior aut minor opportunus: & significat p hoc, qd fluxus sanguinis p hēmorrhoidas aligbus pōt esse quodāmodo naturalis, quędam modū mēstruū mulieri. Sunt aut talēs maxime effeminatę nature, & sanguinē male digerētēs, qbus natura hēmorrhagiā adiuuenit p venas aut, excores qui dem malū & supfluum p illas. Retētio ergo talis fluxus, aut ipsius supfluitas p dicit egritudines more mēstrui sicut se habētis. Et est manifestū, qd in oībus dictis & dictēdis p dicitur egritudines indicio causę antecedētis in corpore aut cōplexionalis, aut cōpositionalis, aut humoralis, sicut patere pōt inspicī. Deinde dicit, **SED SECUNDVM** & c. i. sed et nō sūnt delectatio ei, quę prius, fm eundē cibū & potum est signū futurę egritudinis, qm iam significat quātitatē lapsus penes quantitatem diminutionis delectationis. Deinde dicit, **SIMILITER** & c. i. sicut hebetudo intellectus nō fm naturā est de numero p dīctorum signorū. Dicit aut, non fm naturam, qm aliquibus est p naturam hebes intellectus. Et volebat p hebetudinē intellectus, debilitatē imaginationis & cogitationis, quę aliq cōplexionis malitia circa cerebrum cōtingit. Deinde dicit, **AVT OBLIVIO** & c. i. aut obliuio circa ea, quorū consueuit rememoriari posse, qm hoc significat lapsum cerebri ad humiditatem in talibus. n. nō sit habitus de phantasmatē accipito ppter paucitatē fixationis in illo. Deinde dicit, **AVT MAGIS** & c. i. aut magis phantasti ci somni, qd prius: & volebat p hmōi, eos, qd qbus multa sunt somnia & monstrōsā: tales significant repletionē capitis ab humore & vapore multo. Deinde dicit, **ET AUDITVS** & c. i. & auditus, & odoratus, & visus hebetiores & infirmiores solito, sunt de numero signorū p dīctorū, significantes qdem aliquā cōplexionis malitiā in suis organis, aut oppilationes meaturū, p quos obiectū imutatur organum, aut aliquid hmōi. Deinde colligit talia signa in genere, & dicit, **ET VT SIMPLICITER** & c. i. & (vt simpli est dicere) quęcūq; fm naturam existentia aucta quēdē, vel imutata à sua naturali consistentia, vel tēporibus quibuscūq; vel qualitatibus permūtata, sunt signa prognostica futurę egritudinis. Et addit adhuc hmōi quēdā, & dicit, **ET CORPORIS** & c. i. & tumor corporis factus maior aut minor solito, est de talibus signis, & significat maior repletionē: minor vero cōtrariū. Deinde dicit, **ET RVSCVNDIOR** & c. i. & ipse tumor factus rubicundior, & albiior, aut liuidior, aut nigrior significat futurę egritudinis. Color, n. corporis humorū dominū ostēdit, nisi qd propter aliquod accidens humores in profundo corporis fecerint. Deinde dicit, **ET ERVTATIONES** & c. i. & eruotiones, & sternutationes, aut ventositates plures vel pauciores naturalibus sicut prognosticannt egritudines. Et inuit hic quibuscūq; quāsdā naturaliter existēte, sicut existētibus ipsis sua, ppria sanitate. Et volebat p eruotiones, ventositates, quę erūpūt superius ab ore p mentis sternutationes vero, eas, quę expellit cerebrū p vias colatorij: p ventositates vero, eas, quę intestina expellit ab infra. Et significant, vt generaliter, hęc differētię defectū caloris & malitiā operationis cōstitue.

Deinde dicit, **ITA** & c. i. & sicut, quęcūq; superflua purgant à cerebro p nares, & aures, aut palatū, qm mutatur in quātitatibus, aut qualitatibus, aut tēpibus, signa prognostica sunt futurę egritudinis: & patet, qd attētiatur causę antecedētī ipsius aut humoralis, aut cōplexionalis, aut cōpositionalis. Deinde epilogat sicut cōcludēs totum genus signorum, & dicit, **HÆC IGITVR** & c. i. igitur signa oīa p dīcta, & quęcūq; alia hmōi sunt, existunt de genere eorū, q in sunt fm naturā, eo qd genus eorū naturāle est, licet quitas, qualitas, vel tēp eorū, naturę cursum delectant.

C Tercio vero in ventre, aut secundum stomachū, aut secundum aliquod intestinorū, aut in egestionibus, aut in ijs, quę euomuntur, aut minguntur, aut aliis aliquis mediocrius dolor de genere quidem est eorum, quę præter naturam, non dum tam enegrotare ita habentes dicuntur, quemadmodum neq; graui caput, aut dolentes, aut vigilantes, quando non dum propter hęc à consuetā operatione impediuntur. Et terminus quidem egritudinis iste est in talibus dispositionibus. Et propterea ad aliquid eandem dispositionem & agram & neutram dicimus adhuc ad vigorem enim facile ferentis, aut victę virtutis, aut agra est, aut neutra dispositio singulorum, quę dicta sunt.

D Morfus autem ventris, vel in ore ventriculi, vel in aliquo intestinorum, aut cum alijs subducitur, aut cum vomitus excitatur, aut cum mingitur, siue aliquis alius dolor mediocrius, ex genere quidem existit eorum, quę præter naturam, non tamen, qui ita se habent, egrotare dicuntur, sicuti neq; qui capite grauiatur, aut dolent, aut vigilant, cum non dum in consuetis impediuntur operationibus. Hic enim in huiusmodi dispositionibus terminus est. Atq; ideo in eo, quod ad aliquid, eandem dispositionem agram atq; neutram appellabimus: nam pro vigore potentie, quę vel facile sustinet, vel vincitur, vnaquęq; ex ijs, quas antea diximus, vel morbus est, vel neutra dispositio.

Cum declarauit signa simpliciter corporū agrotaturorū neutrorum, existētia q̄dem in eis prognostica ferunt
 egreditur illa scilicet, quę sunt de genere corū, quę fm naturā eis insunt, declarat illa specialiter, quę sunt de ge-
 nere corū, quę præter naturā eis insunt, & dicit, T O R T I O. V E R O & c. i. sed tortio, aut aliquis alter dolor medio-
 cris (quasi tortio sit dolor mediocris) existens q̄d in ventre, aut in stomacho, aut in meri (sicut habet alia triadē
 & est rector textus, quia vēter & stomachus idē sunt) aut existens in aliquo intestinorū, aut apud egestionē, aut ro-
 mitum, aut mictū, est signum futurę aggritudinis, existens de genere corū, quę præter naturā. Genus, n. inter-
 nis & doloris nō est vllō modo naturā, à parte. s. rei, quā scilicet p̄cipit, licet à parte sensus nō exteat à genere suę
 cōditione sensus hoc existēte, quod possit p̄cipere oē, quod lēdit: sed, cum parua existūt, nō significat adhuc corpū
 egrotū, sed agrotaturū. Et est q̄d hęc tortio, de g̃ne punitionū & dolorū exis, ad quos accidit cōtorqueti p̄cipit
 sicut quęrentē figuram ē, quā minus doleat, aut sicut quęrentem exprimere causam doloris ad alia loca: & est etiā
 causa, quę p̄ eā significat, aut humor mordacioris, aut vērositas exēsis, aut vlcus ab āp̄te, aut cōmōtio vētrū,
 aut humor viscosus frigidus, qui nō expellit, aut ciborū quęcūq; cōruptio & in malā qualitātē conuersio. Et hoc
 intēdebat, cū dicit, A V T I N egestionibus, aut in ijs, quę euomunt, aut mingunt, nō sicut volēs tortiones existere
 in egestis fecibus, aut vrinis, aut supfluitantibus euomitis, quę insensibiles sunt, sed sicut in ipsis adibus expulsionis:
 multoties. n. contingit in expulsionibus harū supfluitatū has sentiri tortiones, sicut cū feces, & vrinae acore fuerint,
 aut baurachie, aut cū in vijs trāsitus earū fuerint vlcerā. Deinde dicit, N O N D U M V E R O & c. i. sed habētura
 les tortiones, & paruos dolores nō dum dicunt agrotare, quēadmodū neq; dicunt agrotare habētes grauedinē in
 capite, aut dolore, aut parū p̄ amplius solito vigilantes (& interposuit hoc signū vigilantiā, quod nō est de g̃ne co-
 rum, quę præter naturā) q̄ nō propter talia pati phibent exagere actiones, quas consueuerūt eis efficere, sicut aut
 militare, aut venari, aut fm quācūq; solitarii artū artificare, Et volebat p̄ cōfuta operationū, tales occupationes,
 sicut dicit, Hāc, recte illud intelligēs. Et dedit cām huius, & dicit, A G G R I T U D I N I S & c. i. qm̄ in talibus dispo-
 sitionibus iste est terminus eggritudinis, i. à quo inchoat aggritudo, s. phibitio cōuersationis in solitis operibus in
 paritione. n. huius indicamus corpus egroreans, & non à quocūq; dolore, seu vigilijs, aut destructione appetitus, &
 sensu lassitudinis, & h̄mōi, sicut ēt annuit primo de ceticis de principio eggritudinis inuestigās. Non. n. quicūq;
 lapsus à sanitate dicit aggritudo, sed qm̄ puenit ad terminū, quo spedit dictas occupationes. Et hoc idē voluit in
 principio de mor, & acci. ait. n. V nūquid, dicat se esse sanū, dā solitas præter vllū spediturū sicut actiones, et vale
 p̄ actiones, cōuersationes p̄dictas, sicut habet alia translatio. Deinde dicit ibidē, Mēbro autē eius aliqui actōrē sū
 facere nequeūt, vel spedit faciet, infirmū fm illud appellat. Ex quo habet, q̄ corpus nō dicitur agroreus abola-
 te, speditū fm aliquod opus mēbri, sed dicitur agrotas fm illud tm̄ absolute aut agrotas nō dicitur nisi speditū in
 cōuersationibus supra dictis. Nulla ergo corporis dispositio, quę grauedinē, aut dolorem, aut vigiliā inducit, dī-
 tur aggritudo, nisi qm̄ propter eā & lēsiones operū, quas inducit, prohibetur q̄s in cōsuetis exerceri: nō. n. quicūq;
 lēso opationis alicuius organū prohibet in cōsuetis exerceri, led magna & fortis. Sic ergo videtur, q̄ sensibiles
 lēso alicuius opationis virtutū atq; significat agrotare mēbro, cuius est opatio, non tñ significat corpus totū dole-
 bere dici agrotas, nisi ab illius lēsione totū corpus sit speditū in cōsuetis occupationibus. Manifestū ostēda,
 q̄ dolor, & sensus lassitudinis, & destructio appetitus, & h̄mōi sunt sensibiles lēsiones operationū, & tñ Gal. in lib.
 de criticis nō videtur iudicare ab eis adhuc corpus agroreus, nisi speditur, quod diximus. Propter quod, cū Gal.
 xit supra, corpora vt nūc agra distinguat à sanis p̄ sensibile lēsionē operationis, exposuimus, q̄ intēdebat p̄ hoc
 nifestam spediturū in talibus occupationibus, hoc. n. vocabat sensibile lēsionē in operationibus: dolor nāq; & sen-
 sus lassitudinis, & destructio appetitus, & h̄mōi equiuoce sunt sensibiles lēsiones cū illis. Deinde, qm̄ dispositio
 signata p̄ h̄mōi tortiones vētrū & alios mediocres dolores, sicut est sensus lassitudinū, & h̄mōi, apud quēdā corpo-
 ra sicut mollia, & delicata, & valde p̄sibilia, est speditua talis cōuersationis in cōsuetis operationibus, colligit
 p̄dictis, q̄ vna & eadē dispositio pōt dici neutra, & agra, fm cōparationē ad virtutē magis & minus tolerantē, & sit
 signū eius, & dicit, E T P R O P T E R A & c. i. & propter hoc, s. quia aggritudinis terminus iste est, dicimus eadē
 dispositionē & neutrā, & agrā: nā quilibet dispositionum significatū ex vnoquoq; p̄dictorum signorū, com-
 parata ad virtutem fortem, adhuc tam facile ferentē, & nō cessantē propter hoc in cōsuetis exerceri, dicit neutra
 comparata autem ad virtutem vnicuique de facili, dicitur agra. Manifestum est ergo, q̄ duobus dispositio corpō-
 ribus, quorū vnum sit fortis virtutis, reliquū debilis, si utrūq; labatur à sua sanitate versus eandē qualitātē, & p̄
 gradu, ita scilicet, q̄ vtrūq; distet à sua sanitate equaliter alteri, accidet lapsus foris esse neutralitātē, debilis vero
 aggritudinem, imo fortis alicuius fortissimi non esse exitum à latitudine suę sanitatis,

Ita vero & quęcūq; secundū sensus non in eo, quod est magis & minus, differunt abinuicem, sed toto
 genere præter naturā sunt. Et hæc sunt aggritudinū signa, quādiu tñ fuerint parua, & non dum à cōsensu
 vnicuique actionibus ipedire sufficcientia. Talia vero sunt, secundū gustū quidem, qm̄ salta, aut amara, aut al-
 terius alicuius qualitatis manifestatio est & in cōestis & bibitis oibus: aut sine acceptione cibi salua ei vi-
 detur talis. Secundū odoratum vero, qm̄ vel aliquā sentimus vnā qualitātē odorabili nullo præsentē, vel al-
 terius plurima & diuersa, oia vt familia sentimus: plerūq; vero ois sensus nobis nullius, aut fētoris alicuius
 sunt. Quēadmodū & scdm̄ visum, quęcūq; apparere vident nigra, & alba, & cærulea, & rubra, & rufa &
 hæcquidem rotunda, hæc vero oblonga, & hæc quidē gracilia, hæc vero crassa: aut præteruolare oia viden-
 tur. Secundum tactum vero, qm̄ inæqualitas quēdam, aut spissitudo, aut grauitas, aut tensio, aut stupida aut
 dolens dispositio apparet secundum totam habitudinem. Ita vero & secundū quālibet partem tensio, aut
 tribulatio,

oto genere pter naturā per modū, quē in gustu dixerunt. Non discernere autē inter odorabilia diuersa, aut ali-
lius odorabilis odorem percipere, significat debilitatē odoratus, & paucitatē passionis eius ab odorabilibus causa
ablatione, & p hoc malitiā cōplexionis in insito eius aut oppilationē meatuum, in quos transit odor ad ipsum. Sci-
debilitas quē est de gñe corū, quae sū naturā, non autē ablatione inquit in pōt quis diffieri, q̄ ablatio odoratus
sit sensibilibus opationis lesio, nec tū vult, q̄ demonstrat corpus egrotare, donec non prohibet ab cōfuetis odoribus.

Ex quo apparet, q̄ sensibilibus latio operatio, quae corpora vī nūc agra distinguunt ab vī nunc meatus, p̄
quā dicebamus, & q̄ ablatio odoratus, & hūmō est sensibilibus opationis lesio eq̄ uoce cū illa, & q̄ talis lesio, p̄
sit sensibilibus, nisi phibeat in cōfuetis obuerfari, nō demonstrat corpus egrotare, licet agra dēmonstret mē
cūm est opationis in q̄ ablatio odoratus valde possit phibere in cōfuetis exerceri, nisi q̄n malitiā cōplexionis
oppilatio, quae ablatio eius sunt cū, p̄ sui incrementū ad alias latioes extendat. Est autē & aliud accidēs in odore
oto gñe pter naturā, de quo nō facit mētionē, q̄d maxime p̄tuit eius opatio dici, si cū odore malū iudicat bonū
& placidū, ppter inuentionē alicuius qualitatis in eo, cōtrariis ad dispositionē aliquā organo dominantiē
q̄d em p̄portunat cōmestione carbonū, & terrae, & delectationi in eis: & si hūmō est accidere in quolibet sensu,
quod p̄rie dicit mala sensus opatio.

Deinde, cū odorauit, quae sunt talia accidentia sū odorati, delectat, quae
sunt talia sū auditū, & dicit, *β, γ, δ, ε, ζ, η, θ, ι, κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω, α, β, γ, δ, ε, ζ, η, θ, ι, κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω*. sed sunt sū auditū talia accidentia, quae accide
re sonitū vel strepitū nullo p̄tente sonabili: hoc. n. est ex toto gñe pter naturā p modū p̄dictū, habens quēdā
gere, ppter inuentionē factā in aere quo, cōtēto in auris cōsultate. Talis autē inuentione cū nō sit ab inuentione
exterioris aeris mouētis in trinfecū ad imaginē ipsius, oportet q̄ sit aliqd ab intra mouēs & inuandans ipm sū
motionē ab inuentione, quā habet a naturā, & est sū plurimū vētositas gñata in parte capitis, & mox in p̄tore
ferior partīs aureae aut agnatio iēdēs versas cerebrū, sicut in p̄tore, & casu, & vomitu laboriosis: aut cōtēto nō
pōt multoties, sicut i ebrietate, & hūmō. Hoc ergo cū est parū, nō sufficiēs impedire ab actiōibus cōfuetis viciis,
demonstrat nequitiatē, & p̄gnoscitur egrotudinē p hoc, q̄ significat intrū malae cōplexionis in corpore nō
sufficientis auditū pter naturā, p cōmōtione vaporis aut ventū aut aērē.

Deinde continuans sententiā suā transiit ad
ostendendū tale genus accidētis in visu, & dicit, *κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω, α, β, γ, δ, ε, ζ, η, θ, ι, κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω*. cū ita sit in auditu, quemadmodū & talis
q̄d cōtēto sit sū visu, q̄d videtur ipm apparere corā ipso, & nigra, & alba, & rufa, & rubra: de hac q̄d ipse
videtur, haec vero oblonga, & haec q̄d gracilia, haec vero grossa, tanq̄ voluntas corā ipso sub talibus coloribz
figurat.

Coniungit autē haec accidētia aut ab interclausōe vaporū inter pupillā & crystallinā, habentū quēdā colorē
in se ipsas penes naturā humoris, & quo cōstāt; figurantū autē se nūc vno modo, nūc altero, & ita se p̄tēnt
in crystallino, quēdā modū est videre in ijs, quos luxurū sanguis de naribus, ap̄ quibus vomitus est vētositas
dicit Hip. in p̄gnosis: ita vtrūq̄ in accidēt oculis repleri vaporibus: aut sicut est videre in quibus digestio sicut
p̄tuit sit ex malā materia in stomacho, clausa, quae ad caput sumū emittit. Aut cōtēto, ppter vētositū aliqd
quod est in albugine corā crystallino, sicut quā albugineos sū aliquā partē sū mouētur ad trāsitiōē, aut ad colorē
extraneū, & ex quibus mutatur eius diaphanitas: tunc in apparent inagitationē ipsius penes inuentionē, quae
albuginosis tanq̄ videtur, q̄ p̄uolēt coram eo aliquod sū inuē, aut emittit, aut grano hordei, aut capillū
hūmō penes figurā vēlositū, quod est albugineos. Et p̄gnoscitur talia accidētia sū plurimū extraneū, quēdā
defectū aque in oculis, ex qua p̄tēnt trāsitiōes albugines, ut nihil p̄tēnt ab extrinsecis trāsmutari crystallinū
sua talia accidētia toto gñe pter naturā p modū p̄dictū. Sed, q̄n fuerit parua, & nō ad sufficiētia impedire cōfuetis
viciis, & actiōibus, demonstrat neutralitatē & p̄gnoscitur egrotudinē. Ceterū dicitur: *κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω, α, β, γ, δ, ε, ζ, η, θ, ι, κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω*. Monstrat
clarat talia accidētia in tactu, & dicit, *π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω, α, β, γ, δ, ε, ζ, η, θ, ι, κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω*. de cū sit tactū talia viciis, q̄ sit
tactū habentē corporis, si sū oēs mēculos in ijs, ita totius corporis habitudinē, sicut supradiximus, apparet
tactū, q̄ apud sū originē sit inagitationē quēdā, & volubas p hoc aspectū aut q̄ sit in eo inagitationē, aut grauitas,
aut sensus, aut stupor, aut dolor aliquotidū haec quālibet sicut ipse in ipsum ab extrinsecis obiectis, sed cōtēto
tactū sūm organū tactū ab intra. Talia itaq̄, si fuerint parua, & nō manifesta, demonstrant neutralitatē, & p̄gnoscitur
egrotudinē. Et volebat p̄tēntem tactū, p̄tēntem sensus, quae obdormitatio dicitur, quae quidē tactū p̄tēnt
p̄tēnt sū accidēs, sicut vētositas in tactu.

Deinde dicit, *π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω, α, β, γ, δ, ε, ζ, η, θ, ι, κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω*. de cū sit tactū talia viciis, q̄ sit
tactū habentē corporis, si sū oēs mēculos in ijs, ita totius corporis habitudinē, sicut supradiximus, apparet
tactū, q̄ apud sū originē sit inagitationē quēdā, & volubas p hoc aspectū aut q̄ sit in eo inagitationē, aut grauitas,
aut sensus, aut stupor, aut dolor aliquotidū haec quālibet sicut ipse in ipsum ab extrinsecis obiectis, sed cōtēto
tactū sūm organū tactū ab intra. Talia itaq̄, si fuerint parua, & nō manifesta, demonstrant neutralitatē, & p̄gnoscitur
egrotudinē. Et volebat p̄tēntem tactū, p̄tēntem sensus, quae obdormitatio dicitur, quae quidē tactū p̄tēnt
p̄tēnt sū accidēs, sicut vētositas in tactu.

Deinde dicit, *π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω, α, β, γ, δ, ε, ζ, η, θ, ι, κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω*. de cū sit tactū talia viciis, q̄ sit
tactū habentē corporis, si sū oēs mēculos in ijs, ita totius corporis habitudinē, sicut supradiximus, apparet
tactū, q̄ apud sū originē sit inagitationē quēdā, & volubas p hoc aspectū aut q̄ sit in eo inagitationē, aut grauitas,
aut sensus, aut stupor, aut dolor aliquotidū haec quālibet sicut ipse in ipsum ab extrinsecis obiectis, sed cōtēto
tactū sūm organū tactū ab intra. Talia itaq̄, si fuerint parua, & nō manifesta, demonstrant neutralitatē, & p̄gnoscitur
egrotudinē. Et volebat p̄tēntem tactū, p̄tēntem sensus, quae obdormitatio dicitur, quae quidē tactū p̄tēnt
p̄tēnt sū accidēs, sicut vētositas in tactu.

Deinde dicit, *π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω, α, β, γ, δ, ε, ζ, η, θ, ι, κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, ρ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω*. de cū sit tactū talia viciis, q̄ sit
tactū habentē corporis, si sū oēs mēculos in ijs, ita totius corporis habitudinē, sicut supradiximus, apparet
tactū, q̄ apud sū originē sit inagitationē quēdā, & volubas p hoc aspectū aut q̄ sit in eo inagitationē, aut grauitas,
aut sensus, aut stupor, aut dolor aliquotidū haec quālibet sicut ipse in ipsum ab extrinsecis obiectis, sed cōtēto
tactū sūm organū tactū ab intra. Talia itaq̄, si fuerint parua, & nō manifesta, demonstrant neutralitatē, & p̄gnoscitur
egrotudinē. Et volebat p̄tēntem tactū, p̄tēntem sensus, quae obdormitatio dicitur, quae quidē tactū p̄tēnt
p̄tēnt sū accidēs, sicut vētositas in tactu.

Quæcunq; vero in iam ægrotantibus sunt signa, hæc quidem sanitatem designant, hæc vero mortem.

Sana quidem priora, altera vero genere quidem ægra, secundum speciem vero pernicioſa dicuntur.

At, quæ iam in ægrotantibus signa videntur, ex quibus non nulla salutem, non nulla mortem portant, prima quidem ſalubria, altera vero genere quidem ægra, ſecundū ſpeciem aut pernicioſa dicuntur.

Cum declarauit ſigna neutrorum ægrotatorum, redit ad declarandum id, quod promiſerat, poſtq̃ ea percurſiſſet, ad declarandum ſigna, quæ apparent in ægrotantibus, non manifeſtanta futuram ſalutē. Et videt illud capitulum hic interdictis propter tria, primo quia ex ſignis ægrotantiū eſt quedam (ſicut dicitur) vocari neutra, de talibus autem hic intendebat: ſecundo quia ex eis eſt quedā vocari ſana, prognoficiua. ſ. futura ſalutem, ex quibus ſigna conſoleſcentiū hic omiſſa, ſicut recuperata p̃ illa, coniecturabilia ſunt: tertio vt ſigna mortis, quæ ſunt de genere ægrotorum, non dum dicta, recuperentur in hoc loco. Vt ergo hæc diſtinguat abinuicem, dixit, QVÆCUNQ; VERO, & c. i. talia ſunt ſigna ægrotatorum, ſed, quæcunq; ſigna apparent in iam ægrotantibus, quorū ſunt mortem, nā hæc quidem ſunt demonſtrantia ſanitatē, hæc vero mortē. Et volebat per hoc, quod dixit, demonſtrantia, prognoficiua: manifeſtū eſt enim, q̃ ſignū demonſtratiū ſuper re præſenti aſſumitur, ſicut patuit in principio ſumme de figuris: ſed in corporibus ægrotantibus inq; mors, neq; ſanitas eſt præſens: quare ambo ſignificant vt futura. Et videt, q̃ demonſtratiū conuenienti poſſit accipi ad illud, quod p̃prie dicit demonſtratiū, & illud, quod ægnoficū, & illud, quod rememoratiū, nō minus p̃prie, quā de eis dicit prognoficū, cuiuslibet. n. eſt aliqd demonſtrantia, maxime cū oē ſignum ſit principālē ſup re præſente, ex cōſequenti vero poſſit eſſe ſup re p̃terita & futura, ſicut ibi oſtendimus. Deinde, cum oſtendit, q̃ ſunt duo modi ſignorum, declarat, quō vocetur vterq; & dicit, SANA QUIDEM & c. i. priora quidem, ſ. demonſtrantia ſanitatē, dicunt ſana prognofica. Sunt autem ſigna ſana prognofica, quæ apparent in ægrotis, aliquid ſimpliciter ſana, ſi, quod ægrotat, eſt ſimplr ſanum: aut vt nunc ſana, ſi, quod ægrotat, erat prius vt nunc ſanū. Ea quoq; quæ eſſent ſana rememoratiua, ſūt diſtinguent. Altera vero, ſ. demonſtrantia mortē ſunt ſim genus ægra, ſim ſpecie vero ſunt mortalia. eo q̃ egrū prædicat de mortali, ſicut genus de ſpecie (orane. n. ſignum mortale dicitur ægrū, ſed nō conuerſif) non q̃ mors poſſit dici ægritudo, licet eueniat ex vltimo eius dominio, qū, ſ. nō accidat à natura mortis, ſed quia ipſum idem ſignū, quod prognoficat mortē futuram, docet ægritudinem præſentē. At, qm̃ ſigna apparentia in ægrotantibus ſunt triū modorū (vt poſt dicit) interpretandum hoc aliter, tanq̃ ſub vna conſtructione accipientes dictum, q̃. Quæcunq; in iam ægrotantibus ſunt ſigna, quoniam quedam ſunt ſanitatē demonſtrantia, quedā mortem, ſciendum eſt priora, ſ. ſanitatē demonſtrantia eſſe ſana: altera vero eſſe ſim genus ægra, ſim vero ſpeciem mortalia. Et eſt hoc verum, ſiquidem in ægrotantibus cōtingit apparere aliqua ſigna, quæ neutra vocari poſſint, ſicut ſubſequenter oſtendet.

Accipiuntur vero, vt vniuerſaliter quidem dicere eſt, ex operationum virtute & vitio: ſecundum vero partem ex ijs, quæ ſunt ſecundum partem, operationibus, quarum genera prædicta ſunt. Primum quidem principiorum. Secundum vero eorum, quæ ab illis nata ſunt. Et tertium, proprium habentium regimen, à principijs vero quedam ſupplementa recipientium. Nam quartum genus eorum, quæ dicta ſunt, ex ſe quidem inutile ad cognitiones, ſecundum accidens vero ex ijs erit aliquo modo prænoſis, quemadmodum & ex ſuperfluitatibus, ſemper ex ijs quidem ratione compaſſionis, ex ſuperfluitatibus vero, quoniam digeſtionis & indigeſtionis in eis erunt ſigna.

Sumuntur autem, vt vniuerſaliter dicamus, ex operationum virtute ac vitijs: ſecundum partem vero ex particularium operationibus; quarum genera antea diximus. Primum quidem eorum, quæ principia exiſtunt. Secundum vero illorum, quæ à principijs ortum habent. Et tertium eorum, quæ ex ſe ipſis gubernant, à principijs autem quaſdā deriuationes habent. Quartum ſiquidem genus eorum, quæ tunc diximus, ex ſe quidem ad aliquid prænoſcendum inutile eſt, ſecundum accidens autem & ex ijs aliquando præcognitiones erunt, quemadmodum & ex excrementis, ex his quidem compatiendi ratione, ex excrementis autem ſemper, quoniam coctionis & inconcoctionis ſigna continent.

Cum declarauit genera ſignorum, quæ in ægrotantibus apparent, & denominationes ſuas, quas ex ſuis meritis ſignificari, oſtendit, ex quibus eſt accipere talia ſigna, & primo, ex quibus viſe, & dicit, ACCIPIENTUR & c. ſ. ſed (hinc viſe eſt dicere) talia ſigna, ſ. cum quæ declarant futuram ſanitatē, q̃ quæ declarant futurā mortē, accipiuntur ex virtute & vitio operationum: & volebat p̃ virtutē bonitatem. Et attende, q̃ non dixit ea accipi ab alio, q̃ à virtute & vitio operationum, eo q̃ ſigna mortis, quæ maxime veridica ſunt, nō poſſunt ab alio ſumi: ſicut. n. vita eſt operatio, ita eius priuatione moris exiſtit. Quare maxime ab operationū virtute & vitio eſt ſigna veridica vitæ & mortis aſſumere: ſubſtancialiter autem inherētibus non multū eſt aſſumere ſigna prognofica eius, quod eſt futurū, ſed ſigna demonſtrantia eius, quod eſt præſens: nā ſubſtancialiter inherētia intelligunt illa, quæ ſunt de ſubſtantiis ſignificatiſ: ſed nihil de ijs, quæ ſunt in ægrotatē, eſt de ſubſtantiis corporis mortui, ſim q̃ tale aut de ſubſtantiis corporis ſani, ſim q̃ tale. Ois aut coniectura, quæ ab eis ſumit ſup futura morte vel vita, verifiſcat intū, in quantum & illud, à quo ſumit, opinionēs inuat magis vel minus. A caſibus quoq; ſigna, q̃ ſuper futura ſanitate vel morte ſumunt, ſūt non ſunt veridica, niſi quantum ſup operationes retorquent. Deinde, cū dixit, à quibus viſe eſt ea accipere, oſtendit, à quibus particulariter eſt dicit, SECVNDVM PARTEM VERO & c. ſ. ſed particularē ea accipere à virtute & vitio particulariū operationū vniuerſaliū: membrorū, quorū g̃na diximus prius eſt quatuor, ſ. in principio capiti de ſignis corporis ægri ſimpliciter, primū quidē, ſ. principiorū: ſim vero ab eis natorū: tertio hiſiū, p̃prie regimē p̃ virtutes, quas ſupra vocauit innatas, & ſunt virtutes nutritiue, & cū hoc recipientiū quidā ſupplementa à principijs, q̃ dicuntur virtutes eis influētes

ab illis, supra illas, quas ex se habebant: & sunt, quas vocat vitales, & sensibiles, & mortales: nos iam distinximus, quod hoc sentiendum sit. Deinde dicit, NAM QUARTUM & c. i. sed quartum genus est habentium virtutes innatas, eas, quibus constituit regimen ipsorum: & ab hoc genere (sicut dicit) non sumitur prognosticatio super sanitatem vel mortem, quoniam finis est inutile esse ad tale præcognitionem: & causa huius est, quia ab operationibus horum non dependit virtutis: quare neque ab ipsarum defectu potest vniuersum prædictum vendicere, neque ab ipsarum virtute potest veridice sanitas prænunciari, nisi fortassis tantummodo, quod ab ipsorum ægritudine corpus ægrotabit: & causa huius est, quia talia membra nihil, quod sit considerabile, insuunt super toto, quare nec operationibus eorum bonitas potest significare sanitatis erectionem futuram in alijs nisi per viam accidentis. Propter quod subiungit, SECUNDUM ACCIDENTIS VERO & c. i. sed erit aliqui ex bonitate & malitia operationis talium membrorum præcognitio futura vel mortis finis accidentis, in quantum: scilicet bonitatem & malitiam operationis aliorum generum membrorum accedente comitari aliqui malitiam & bonitatem in ea, quæ illorum, quæ admodum est finis accidentis est præcognitio ex superfluitatibus, quæ descendunt à corpore, in quantum superfluitates attestantur operationibus digestivæ virtutis in dictis nobilibus, & per illas super futura sanitatem vel mortem. Deinde, cum dicit, quod operatio quarti generis membrorum in hoc convenit cum superfluitatibus, quod finis accidentis est ex vitio: prænotio, subiungit continuo, in quo differat dicit, SED EX HIS & c. i. sed ex his. i. operationibus quarti generis membrorum est prænotio sanitatis vel mortis non principaliter, sed ratione cõpassionis: finis. n. quod cõpassiuntur alijs plus vel minus, prænotatur ab hoc morbo futura vel sanitas. Ex superfluitatibus vero semper est possibilis illa prænotio, & dedit causam huius, & dicit, QUONIAM & c. i. quoniam signa digestionis & indigestionis semper erunt in superfluitatibus: & volebat per signa digestionis tam ea, quæ sunt absolute talia, quæ ea, quæ cum hoc sunt signa perditionis, sicut post apparebit.

ET VIDETUR EXTRANEVS esse modus aduersandi, cum dicit, Ex superfluitatibus vero semper. cum dicitio eius, semper, non opponatur cõpassioni, sicut opponit ad aliqui. Adhuc autem, si ex superfluitatibus semper est possibilis prænotio, tunc non debet dici finis accidentis: quod non est accidentale, est aliqui, & non semper. Nisi esset, quod dicit, Sed ex his quidem ratione cõpassionis. quia cõpassio ad reliqua non semper est, sed aliqui tamen, intelligi, quod prænotio est ab eis aliqui, & non semper, sicut à superfluitatibus: neque propter hoc erit minus finis accidentis prænotio à superfluitatibus. Duplìciter. n. dicitur finis accidentis, scilicet quod opponitur ad per se, & hoc modo finis accidentis est aliqui tamen, ut medicus per se medicat, & finis accidentis scribit, scilicet in quantum accidit medico scriptorem esse, hoc enim accidens non est semper. Secundo modo dicitur finis accidentis, quod opponitur ad immediate, & hoc modo finis accidentis non est inconveniens esse semper: & huius est prænotio à superfluitatibus, nam ab eis est prænotio sanitatis & morbi non principaliter, sed immediate, sicut per ipsas operationes, scilicet in quantum attestantur operationibus: & ita per modum operationes attestantur in ipsum semper, sicut semper resolute ab eo, circa quod sunt operationes. Et est hic forte, quod signa prognostica sanitatis vel mortis fortiora omnibus & magis veridica sunt ea, quæ sumuntur ab operationibus membrorum, quæ vocantur principalia, scilicet cordis, hepatis, cerebri, & testicularum: & causa est necessitas influentia ipsorum super toto ad durationem vite, & suarum operationum utilitas, quæ redundat super totum, licet velut inferiores alijs tribus in hoc. Ex his autem fortiora & magis veridica sunt, quæ sumuntur ab operationibus cordis, respiratione, & pulsus respiratione. n. illius est operatio non prima, sed secunda, ad quam sibi iuvamentum dederunt, ad cuius defectum omnes virtutes deficiunt, & illo solo stante sub proprio temperamento possibile est adhuc alijs ipso vigore erigi: nullius autem altiorum est talis ad eam proportio. Post signa autem, quæ sumuntur ab operationibus principalium, sunt veridica ea, quæ sumuntur ab operatione habentium virtutem innatam & influentem, sicut ab operationibus stomachi, & intestinorum, splenis, & renum, & vesicæ, & huiusmodi: talium. n. operationes sunt ei toti viles, non quidem principaliter, sed secundario. Post ista vero finis, quæ sumuntur ab operatione eorum, quæ deficiunt principalibus, & hæc sunt debilia in veridicitate, nisi in quantum attestantur principalibus.

Itaque non contingit non demonstrare ea semper aut naturam superare materiam, aut materiam naturam aut neutrum neutrum. Sana igitur dicuntur signa superante natura, ægra vero superata natura, neutra vero inæqualibus pugnis. Manifeste igitur digestionis signa, sanorum sunt, quæ admodum indigestionis ægrorum: neque digestionem vero neque indigestionem manifeste indicantia, naturæ neutrorum sunt. Neutra vero, quæ & cretice superfluitates: dictum est autem de omnibus his, in ijs, quæ de crisi sunt, quæ admodum & de vniuscuiusque operatione in libro de causis accidentium morborum dictum est: ex ijs igitur oportet secuti nem transire vero ad eam, quæ de causis.

Quare fieri non potest, quin omnino significant aut naturam materiei, aut materiam naturæ, aut neutrum neutro dominari. Salubria quidem signa dicuntur natura superante: insalubria vero superata: neutra autem quæ pugnantes habent æquales. Sed, quæ quidem manifestam indicant cõditionem, ex salubribus sunt, sicut, quæ cruditatem, ægra: quæ vero neque cõctionem neque cruditatem ostendunt, ex neutrorum sunt naturæ. Sunt vero & neutra, quæcumque nunc quidem hoc, nunc vero contrarium significant, veluti digiti denigrati. Talia sunt etiam critica. i. decretoria accidentia, de quibus omnibus in libris de crisi dictum est, sicut & omnium horum singulorum materiam ex eisdem libris colligere oportet. Ego vero prolixitati parcens, sermoni de signis finem faciam: transgrediar autem ad illum, qui de causis.

A Cum declarauit, qd signa futuræ sanitatis vel mortis accipiuntur fm se ab operationibus trium generū mēbrorū, & qd ab operationibus quarti gnis mēbrorū accipiunt fm accidenis tñ, sicut in supfluitatibus: adsignauitq; differentia significationis, acceptæ ab operatione quarti gnis mēbrorū, ab ea, quæ accipit in supfluitatibus, psequit ostendens, quia in supfluitatibus pdicta genera sumant, & dicit sicut colliges ex pdictis, I T A Q V S & c. Igitur, qm ex superfluitatibus est temp pōss talis pnotio futuræ sanitatis & mortis, ppter temp eē in eis signa digestionis & indigestionis, nō poterit cōtingere, qd supfluitates non femp demonstret aliquid triū, f. aut naturā superare materiā, quæ est causa morbi, aut eobuerio materiā superare naturā, aut neutrum superare neutrum, eo qd in oī pugna agentis & patientis est hoc necessarium. Et est hoc verū in egritudinibus, quæ habet causas humores, eo qd digestio & indigestio in his tñ existit, & in supfluitatibus gratia illorū. Tales aut causas consuevit effe medicis vocare materias, nō qd quia sint cā materialis morbi, sed efficiēs tñ, sicut subsequēter ostēdemus in summa de causis, sed qd respectu causarū cōplexionalis sunt res materiarū, sicut qd corpulentū. Deinde, cū dixit sēp alterū triū demonstrari in supfluitate, ostēdit, qualiter tale signū denotetur ab ostēsiōe cuiuslibet triū, & dicit, S A N A I G I T V R & c. Igitur signa ostēdētia naturā superare, dicuntur sana: ostēdētia vero naturā superari dicuntur agros: ostēdētia vero pugnas equales ipsius & causæ morbi, dicuntur neutra. Deinde ostēdit, quæ sint illa, quæ demonstret quodlibet horum, & dicit, M A N I F E S T A E Q U I D E M & c. I. & sunt qdē manifeste digestionis signa, ea, quæ significant naturam superare: quare sunt signa de humero saniorū, qd futurā sanitatē ostēdētia: Quæ vero sunt signa manifeste indigestionis, sunt, quæ significat naturam superare: quare sunt signa de humero egrorū, quia futuram mortem portendentia: Quæ vero nec significant manifestam digestionem vel indigestionem, & cōtingunt pugnas æquales: quare sunt de numero neutrorū in primo significato, & quia neq; sanitatem neq; mortem portendentia.

D V I T A B I T A V T E M hic aliq; quia ille modus neutralitatis iproprius videtur. Neq; n. dicitur hoc signū neutrum, qd demonstret, vel remaneat, vel pgnoscitur aliquod corpus neutrum ex ijs, quæ pdicta sunt, sed significat corpus egrū, in quo nō dum apparet victoriā alicuius duorū, f. egritudinis, vel virtutis: ergo dicitur neutrum significatione victoriæ neutrius illorū: sed corpus, in quo tale qd apparet, neq; est neutrum, neq; significatur futurum neutrum. Nisi esset, qd pōt fortassis qd dicere, quia neq; Galenus alicubi dixerit, qd signū dicatur neutrum in primo; quia significat corpus neutrum in primo, aut qd significet dispositionē tertii, quæ dicatur neutrum a abnegatione sanitatis & egritudinis, sed à significatione neutrius duarū extremarū dispositionū, qualitercūq; eas significet, f. siue significet neutrum eārū pntem, vel neutrum eārū pteritam, vel neutrum eārū futurū: & qd tale signū est neutrum in primo significato, qd neutrum extremarū dispositionū, pgnoscitur, neq; sanitatē, neq; mortē, quasi mors p altero extremorū ponatur, ppro egritudine, vel qd videtur illius vltimū dominiū. Sed in veritate signū neutrum nō videtur ita sup acceptū, sed p relationē ad corpus, quod tale significat aut pntem, aut pteritū aut futurū, & nō p significationē victoriæ neutrius in corpore, f. egritudinis, vel virtutis. Nisi fortassis adhuc diceremus, qd & hoc pgnoscitur quodammodo corpus neutrum. Nam tale signū, quod neq; sanitatē neq; mortē pgnoscitur, est illud, quod

C dicitur dicimus significat longitudinē egritudinis: longitudo aut egritudinis est neutralis dispositio respectu sanitatis & mortis: quare signat corpus futurū sub hac neutralitate: sed hęc neutralitas proculdubio alia est à dictis in pntibus, licet sit eī pportionalis, sicut mihi videtur. Sed dicamus, quæ sint signa manifeste digestionis in supfluitatibus, & qd sint signa manifeste indigestionis: quæq; signa neq; indicant manifestā digestionē, neq; indigestionē.

D i C o e r g o, qd digestio, cuius signa hic incedimus, nō est nisi victoriā qdam naturę sup cām morbi, & obiectio qdā eius à colore innato, & redactio ad equalitatē, à qua existit, disponēt eā aut nutrimento, aut ad minus expulsiōis ppter quod est signū futurę sanitatis. Dignoscitur aut digestio talis in supfluitatibus à corpore resolutis, qd qd sunt supfluitates eius, qd quotidie gñatur, humores, qualis est vrina, & egestio, & spurū, & quęcūq; talia. Taliū n. supfluitatū alia est natura, qd digestio eius, cui sunt admista, cōpletur ab ealialia vero est natura, qd non cōpletur ab ea. Et signat qdē vrina sup digestionē, qd venat: egestio vero sup eā, quæ stomachi: spūū vero sup eā, quæ pectoris, sicut & mucus colatorij sup eā, quæ cerebri. Primū ergo dicemus, qd (sicut dicit Gal. primo de crisi) signa ex supfluitatibus accipia qdā signant digestionē, quædā contrariū digestionis. Quæ significat contrariū digestionis, sunt duobus modis, nā qdā signant digestionis priuationē absolutē: qdā vero cū hoc, qd signant priuationē digestionis, signant priuationē: & prima qdē (sicut dicit) sunt signa sanitatis, scūda vero mortis, tertia vero longitudinis morbi. Et exemplū horū in vrina est fm hęc modū. Ea nāq; que in colore declinat ad rufedine tinctā, in subtilia vero ad medio tūrat, in qua est nubes alba, lenis, equalis, aut reūdens in fundo vasū, aut pendens in medio, aut natis in supremo, signat digestionē: vera vero qd est alba, subtilis, signat contrariū digestionis tñ: quæ vero est fusca, nigra, & viridis, & fœtida, in qua residet aliqd sile granis tritici, fraētū, aut petalis, aut fursuribus, nō signat cōtrariū digestionis tñ, sed hoc eōdem pntem. Proportionat aut his cūrrit exemplū in egestionibus, & spūo, & mucus. Sed signa manifeste digestionis qd dicit esse saniorū, apparetia qdē iam superante naturā, sunt illa, ab apparitiōe quorū Gal. in lib. de crisi dicit eē cognoscere terminū principij, & initij augmenti: qdē sunt inter signa digestionis occulte, & signa digestionis cōplete. Signa vero digestionis occulte (sicut dicit) sunt priuatio vrinę à dispositionē sili aque ad rufedine subtilē: aut priuatio à dispositionē tenuitatis ad ebullitiōē qdam, remanēt fm dispositionē suā, postq; mingitur, ita, qd nulla fiat discretio apud ipsam. Signa vero digestionis cōplete sunt, vt sit vrina colore & subtilia, sicut diximus prius, f. quia sit subdile fixa alba, lenis, equalis. Signa aut, qd sunt inter hęc, sunt, vt sit vrina colore pdicto, hīs nūbē alba, lenē, equalē in supremo, aut in medio vrinę. Signa vero manifeste indigestionis, qd dicit eē egrorū, apparetia qdē iam superata natura nō sunt ea, qd sunt signa indigestionis tñ, nā ex talibus nō signatur superata eā natura, sed pigras, sed sunt ea, qd est hoc, qd sunt signa indigestionis, sunt et signa mortis. Signa vero, qd neq; manifestā digestionē significant, neq; manifestā indigestionē, qd dicit esse neutrorū, apparetia qdē in pugnis equalibus, sunt duorū modorū: Quædā sunt signa indigestionis tñ, nā talia neq; significat digestionē naturę superantis, neq; indigestionē naturę superatę, licet significant

indigestione absolute, quare sunt in medio illorum, sed magis declinant ad partem superatæ nature, quæ causat. Quædam vero sunt signa digonis occulta, & hæc magis declinant ad partem superatæ causæ. SED POTESSE QUI fortassis dicere, quod signa, quæ dicitur esse neutrorum, apparentia in pugnis equalibus, non possint esse illa, quæ significant contrarium digestionis absolute, ut vrina alba, subulis. Nam, cum de natura talis vrinæ sit, quod appareat in morbi principio, in quo natura non dū insurgit in causam morbi, non potest significare equalitatem pugne, equalitas enim pugne magis videtur in augmento. Quare cogemur & hoc aliter exponere, ut dicamus, quod velut per signa manifeste digestionis, quæ dicebamus cōpletæ: per signa vero manifeste indigestionis, tam ea, quæ significant contrarium digestionis, quæ significant cum hoc peditio, hæc enim vrinæ sunt ægrorum, ex quibus nihil pendit de futura salute: per signa vero neque manifeste digestionis neque indigestionis, signa, quæ participat cum utriusque, sicut signa digestionis occulta, quæ dicebantur prius, aut signa indigestionis occulta, sicut est nubes alba, sed diuisa, & limbo. Sed istomodo signa digestionis manifeste, erunt eadē signis digestionis cōpletæ, quod ipse non vult, sicut in primo de crisi. Sed per litteras sit, hoc manifestum est, quod signa neque manifeste digestionis neque indigestionis significant quandā neuitatem primi significati, scilicet quia neque significant manifeste futurā sanitatē, neque futurā mortē, sed naturā quandā mediā inter hæc duo extrema, quæ potest dici longitudo morbi. Deinde, cum dicitur, quod signa, quæ neque sunt manifeste digonis neque indigestionis, sunt signa neutra, ad primum significatū neutrius rēducta, quia adhuc in ægrotantibus apparet alia signa neutra, quæ ad tertium reducuntur, subiungit, & dicit, NEUTRA VERO. id est, sed & neutra erunt signa, quæcumque significant nunc hoc, scilicet sanitatē nunc vero contrarium, scilicet mortem: & explicat de his, & dicit, Vnde denigrati digiti. Nam (sicut dicit Galenus in commento, pgnost.) denigratio digitorum in febri acuta apparet signum mortificationis caloris innati pdeuntis ad cordem: aliqui vero materiam melancholicā, quæ ad ipsos effundit per vias crisis. Et signū distinctiū huius ab illo est, quod cum hoc est tolerantia ægritudinis facilis, & aliquid aliud signū salutaris de signis notis: cum illo vero grauitas in motu, & alia signa mortis. Deinde dicit, TALES VERO. id est, de numero talium signorum neutrorum sunt etiam omnes criticæ superfluitates: & vocantur criticæ superfluitates, inanes, quæ expelluntur per viam crisis. Est autem crisis (sicut ipse in commento aphor. dicit) acuta repletio corporis ægri ad sanitatem vel mortem: & volebat per repletionem, aut subitā alterationē, quæ accidit ægrotanti, ad sanitatē vel mortem perturbationē antecedentē ad illam alterationē, quæ est quasi quidā commotio ad prolationem iudicii, nōle tris significati, ad quā continuo cōsequitur iudicij executio, quæ est alteratio prædicta: Per acutam vero volebat repletionem & vehementē alterationem: quæ enim est paulatim facta & patua alteratio, non est digna vocari crisis. Per autem repletionem (sicut dicit Galenus) natura à benignis mala discernere, & ad excretionem properantem: propter quod continuo subsequitur malorum excretio iuxta mensuram possibilitatis naturæ. Tales ergo superfluitatum repletiones male & bonæ crisi cōmunes sunt: fluxus enim sanguinis narium, & sudor, & vomitus, & fluxus ventris, & huiusmodi, quæ tunc superueniunt, aliquando significant sanitatem, aliquando mortem. Si enim post appariitionem digestionis cūctant, sunt signum salutis: si vero antecedunt, sunt signum mortis.

SED ADHUC ETIAM dicit quis, quod talia signa improprie dicuntur neutra in tertio significato, cum neque decedunt corpus neutrum in tertio significato, quod est in uno tempore sanum, in alio ægrum: quod quæ videtur illud signum, quod demonstrat primum ægritudinē, sed prognosticat futurā sanitatē. Nisi esset, quod potest fortassis dicere, quod neque, inuenit diuisione, quod signū sit neutrum in tertio significato, quia significet vel demonstrat, vel rememorare, vel significet vnum & idē corpus in diuersis temporibus sub sanitatē & ægritudine, sed quod significet nunc vnum extremum dispositionis nunc, nunc alterū, nequaquā existit tale signū vnum numero repensibile, quod nunc sanitatē nunc mortē significet, sed uti specie tris. Sed in veritate, si tales acceptiones neutralitatis in signo receperimus, oportebit pari ratione, quod signū dicatur ut nunc sanum, non quia significet corpus ut nunc sanum, sed quia ut nunc significet corpus sanum, & similiter signum ut nunc ægrum, non quia significet ut nunc ægrum, sed quia ut nunc significet corpus ægrum: eodem modo et dicatur signum simpliciter sanum, & simpliciter ægrum, non quia significet corpora simpliciter talia, sed quia causat corpus ut nunc sanum vel ægrum, siue quia sanitatem vel ægritudinē causat ut nunc: & similiter simpliciter sanum, cum signū & causa dicatur sanum, quia hoc significet sanitatē, hæc vero causat, oportet de necessitate, quod hanc viam simpliciter vel ut nunc sanum, quia talem significet vel causat sanitatē: sicut enim genus ad genus, ita species ad speciem referenda est. Propter quod videtur, quod tales modi neutralitatis in signo improprie sunt, & præter numerum est aliud, quod illud, quod vnum & idē existens in numero significat corpus sub sanitatē & ægritudine in diuersis temporibus, ut quia vnum significet presentē, alteram vero prognosticet futurā, sicut superius diximus. Deinde quod de talibus signis manifeste digestionis, & manifeste indigestionis: & istis, quæ neque manifeste digestionis vel indigestionis sunt: adhuc autem & de criticis superfluitatibus: & de signis et sanitatis & mortis, sumptis ab operationibus vniuersi generis membrorum non est proficui artifice distinctiæ doctrinæ succedere cuncta perstringentem, dictum est de omnibus his signis, id est digestionis & indigestionis, & criticis superfluitatibus, quæ aliqui sunt signum salutis, aliquando mortis, in libro de crisi: sicut et dictum est de operatione vniuersi generis virtutis in libro de causis accidentibus in operatione virtutis, de vniuersi generis virtutis operatione tractauit. Quare per illud liberū est scire virtutis & virtutis operationis, à quibus sumuntur signa sanitatis & mortis. Deinde dicit, EX HIS ERGO & c. Ergo per libris oportet colligere omnem doctrinā talium signorum. Ego enim parens longitudini (ut dicit) gratia, si huiusmodi non percurabor de eis in hoc loco, sed hic quidē iam finio orationē de signis, transiture ad orationē de causis.

TVRISANI PLVS QVAM COMMENTVM

IN TERTIVM MICROTECHNI



Voniam vero & harum sunt quedam salubres, quedam ægre, quedam neutre, primum de sanis sermo erit. Quoniam vero & harum ipsarum hæc quidem seruantes, hæc vero efficientes, sunt autem & tempore & dignitate priores seruantes facientibus, à seruantibus incipiens dicitur. Cum igitur sit non vnum sanum corpus, sed plura (quemadmodum determinatum est prius) secundum vnum quodque eorum erit conseruatus, quoniam omnis causa ad aliquid est. Rursus igitur & hic principium ab optima compositione corporis faciendum est, considerantes, quæ sint ad hanc salubres.

Quoniam vero & harum hæc quidem salubres, hæc autem insalubres, hæc vero neutre, primum de causis salubribus erit sermo. Quia vero & harum non nullæ quidem conseruatrices, non nullæ vero effectrices, sunt autem & tempore & dignitate priores conseruatrices, incipiendum est à conseruatricibus. Quam igitur non vnum tantum sit sanum corpus, sed plura (ut supra diffinimus) in eorum singulis propria erit causa conseruatricis, siquidem omnis causa in eo, quod ad aliquid, existit. Hic igitur denique sumendum initium ab optima corporis constitutione, æque et salubria sunt, considerandum.

Cum cõpleuit explanationem diffinitionis medicinæ ad partes, quæ sunt corpora & signa, cõsignificatas per differentias eas, sanorum, ægrotorum, & neuroticorum, explanat et ad illas partes, quæ sunt causæ, sit cõsignificatas per effectus de illis. Disponit aut in principio huius summæ ordine discendo deinceps, & dicit, *QVONIAM VERO & C.* finis de signis oratione transiens ad eas, quæ de causis. Sed, quia harum causarum quedam sunt sanas, quedam ægras, quedam neutras, sicut & corpora, in ad aliquid, n. est causa, c. ad corpus, ut ipse paulo post dicit, quoniam aut vnum relatiuè dicitur, toties de reliquis quæm aliquid sic est, primum fiet nobis sermo de causis sanis, i. principia fiet non, loquatur in hac summa nisi de causis sanis seruantibus & efficientibus sanitatē, sed de causis ægris & neurotis, cum efficientibus, & conseruantibus ægitudine & neuralitate nullo modo, psequitur, sicut videtur, pmittere ex hac ditione, primum, si ordine diceret ad secundum, eo qd, licet ista medicinæ sit harum, non tñ est principia intentionis de eis. Sicut n. recte dicit Halli, scilicet medicinæ per se est de causis sanis, & accedens aut de ægris & neurotis, ut si abiciat illas & citat. Cum igitur in hoc libro diffinitione medicinæ exponat ad principales & giales summæ tñ, quæ sunt vbi capitula & cõclusiones, nō principia, sed accedentes et. Attingit ergo eis tñ finem genus, & non finem species, adpendo, sicut infra patebit. Deinde psequitur vterius dicit, *QVONIAM VERO & C.* ad illas harum ipsarum, i. sanas causas, hæc idem sunt seruantes sanitatē, hæc vero sunt efficientes causæ & seruantes sanitatē sunt priores efficientibus, tpe & dignitate, inchoandū est à seruantibus sanitatē sicut à prioribus duplicibz de prioribus. Sunt autem ista situtibus sanis priores efficientibus eam, tpe & dignitate, sicut sanitas est prior ægitudine, tpe & dignitate, cū seruantes sanitatē sunt pertinentes ad sanitatem efficientes aut eam, sicut pertinentes ad ægitudinem. Sanitatem autem esse priorem ægitudine, tpe, dubium non est, cū sanitas sit dispositio naturalis, quæ corpori cõnascitur, ægitudine aut sit dispositio, quæ superatur in ad harum. De dignitate autem eis super ægitudinem nihil ambigitur, cum hæc perfectior illa officium vite sit, corporis qualitas. Deinde, cū dixit incipiendum esse à conseruantibus sanitatem, quibus dicit causas sanas conseruantes, quoniam dicitur corpus sanum, ostendit ad hoc, de causis sani corporis causis conseruantibus primo agendum sit, & dicit, *QVONIAM VERO & C.* post inchoandū est à conseruantibus sanitatē causis, i. sani corpus conseruantibus non in vna, sed multiplex (sicut in summa de corporibus dicitur est) vniuersalisque eorum erit propria conseruatricis, & dicitur causam huius dicit, *QVONIAM VERO & C.* quoniam causa est ad aliquid, n. est effectus, & conseruans, & quæcunque alia, aliquid causa est. Si ergo causa sani seruans est corporis sani seruans, tunc, quoniam corpus sanum dicitur, non est conseruatricis dicitur, quare erit finis vniuersalis, propria seruans causam.

Deinde cõstat ad hoc, & dicit, *QVONIAM VERO & C.* post vniuersalis, corporis sani est propria conseruatricis, cū facere oportet ab hoc loco principia de causis conseruantibus corporis optime cõpositionis, sicut ille huius fecit in summa de corporibus & signis, ab optima cõpositione tempore incipit sicut ab ea, quæ est melior & antiquior in natura, respectu cuius omnis tempus & ætas inæqualitas dicitur. Incipit hęc idem in meliori est melius & iustabilius, & in meliori, quæ sunt causæ conseruatricis optime cõpositionis, quæ sit, dicitur & c. in summa, sanas & hoc intendebat, cū dicit, *QVONIAM VERO & C.* quæ sunt salubres, & c. tam conseruatricis effectus sunt salubres, non volebat in hoc loco salubres nisi cõseruatricis, quod ab istis illis declarari, cū dicit, Quare oportet, ut inquiri causas, quæ sunt seruantes sanis corporibus. Vbi autem, de quo dicitur de causis, effectibus optime cõpositionis, post declarabimus seruantes sanis corporibus.

Nunc autem dicimus, quoniam dicit Principes causas in libro medicorum est id, quod primo est, ex quo prout inuenio aliquas dispositiones in corpore humano, aut eius fixationis. Per hoc autem, quod dicit, id, quod primo est, intelligit principia causæ super suam cõditionem, natura tamē, & si non tempore: per hoc vero, quod dicit, Ex quo prout inuenio, & c. intelligit causam efficientem, per hoc autem, quod dicit, Aut eius fixationis, intelligit cõseruatricem. Sed dicit aliquis, quod conseruatricis non est id, quod primo est. Nam primo videtur sanitas cõseruatricis, quæ seruans ad causam, & c. finem suum ad causam dicitur, quod ad aliquid refertur, tempore posterius est eo, quod refertur, cum ab conseruatricis etiam dicitur & c. p. sanitas licet in quibusque sanis, superius causæ cum

conferuante, si sanitas, in quantum conferuatur, posterior est causa conferuante posterioritate nature: aut, si, si q
 talis, intelligatur cōuerſum ad eā dici relatiue, erunt ad minus ſimul natura, ſim q talis, quemadmodū eſt apud
 relatiuorū. Dubitabit autem inter aliquos cauſam conferuantem ſanitatē & ægritudinis nullū eſſe geſus cauſa,
 eo q non videtur materialis: materia. n. eſt intra rem, & nō conferuat eam in eſſe, ſed potius facit hoc forma. Item
 ſanitas, cum ſit accidēs, nō habet cauſam materiale, ex qua cauſa aut materialis in qua, eſt mēbrum, & nō cauſa
 conferuans: nec eſt efficiens, cum ueniat ad eandē diuiſionem cum illa nec videtur formalis, cum cōſeruantem,
 de qua intendit medicus, ſit extrinſeca, forma vero ſit intra rem, cuius eſt forma, adhuc ēt forma non eſt forma
 ſic ſeruat in infinitum: nec ēt eſt finalis, non. n. eſt cauſa cōſeruans finis ſanitatē vel ægritudinis, ſed potius finis
 malis. Videtur enim, q cauſa efficiens, qd efficit, pōt effici cōſeruans, ſi in fluxus eius nō abſcindat a patiente
 enim efficit colores actū colores, & effectus poſtea cōſeruatur: magnus ēt attrahit ferrum, & xnit ſibi ipſum, & re
 tum cōſeruatur humor ēt decurrit ad mēbrum calefact aut inſtigat ipſum, aſimilando ſuæ nature, poſt qd
 conuerſetur ipſum, ſi non abſcindat ab ipſo, conuerſum cōſeruatur: & ſi decurrit ad mēbrum oppoſitū meatu
 & poſt, oppoſitis cōſeruatur: & hoc eſt quod dicit Ioannitius, qd occaſiones ægræ faciūt inſirmitates, & ſunt reſ
 de inſirmitatibus cōſeruantes. Eſt ergo verū de cauſa efficiente ægritudinē, cum efficeret, ſi non abſcinditur a
 patiente, quod cedit in cōſeruante: cuius cauſa nō eſt alia, q continuatio ſuæ actiōnis, & oppugnatio contrarij ægr
 itatis: & inde ſapit ēt naturam formæ, eo q rem cōſtituit in forma: Non eſt aut ſimiliter verū de cauſa efficiente ſan
 itatem, nam hæc, cum effecerit ſanitatē, non cedit in cōſeruantem illius, imō, ſi continet actiōnem ſuam, conuer
 ſam in partē oppoſitam eius, ex qua reuocaretur: quod ideo eſt, quia cauſa efficiens ſanitatē pertinet ad ægritu
 dinem, & non ad ſanitatē ſicut cōſeruans, eo q ipſa tñ diſtat a ſanitate ab vna partium, quantum ægritudinē a ſa
 nitate diſtat ab altera, ſicut poſt apparebit. Cauſa vero tñ efficiens ægritudinem, q ſeruans, ad ægritudinem per
 tinet, nihilominus tamen & cauſa ſanitatē cōſeruans, licet non poſſit reſpectu eiſdem corporis eſſe vna eandē
 numero q efficiēte, reduci tñ ad ipſum ipſa. n. eſt de genere corrigētū cauſarū, ſicut ipſe paulo poſt dicitur.

SED DUBITABIT ALIQUI de hoc, quod dicit Princeps, q cauſa in libris medicorum nō diſtinetur
 efficiēte & cōſeruante ſanitatē, & ægritudinis, & neutralitatis, maxime cū ipſe idem dicat cap. de ſubiectis mor
 binz, qd oportet in medicina ſcire ſanitatē & ægritudinis cauſas, cū ſcientia rei acquirat per ſcientiā cauſe eius. Do
 inde dicit, qd cauſe ſanitatē & ægritudinis quædā ſunt naturales, quædā formales, quædā efficientes, quædā finis
 ex quarum cauſarū cognitione pendere dicit ſcientiā ſanitatē & ægritudinis. Sic ergo videtur, qd cauſa in libris
 medicorū nominet genus cauſe aliud a prædictis. Et nos dicemus ad hoc, qd ſanitas & ægritudo nō habent cauſam
 materiale proprie dictam, ſ. cauſam materiale, ex qua, cum ipſa ſit accidētis, quorum natura nō eſt hec ex ma
 teria: eſt. n. materia id, ex quo aliquid fit, cum indiſtinguatur materia eſt pars facti ex materia: propter quod mater
 proprie dicta nō aſignat niſi ſubſtantiæ cōpoſitionē: ſic dicit Prin. i. habent cauſam materiale, in qua ipſe
 ſurantur, hoc aut eſt earū ſubiectum: & eſt ſubiectū qd in earum p̄pinqum, mēbrum: longinquū, humor long
 inquis vero, clementi. Propter quod errat quidā, dicentes ægritudinē aliquā fieri ex materia, ſicut febris parū
 ex humore: eſt. n. humor cauſa illius efficiēs, & ſimili, & nō cauſa materialis: unde nō fit ex eo, ſed ab eo, niſi ſi
 aliquid dicit fieri ex aliquo ſicut ex habente principij motus. Sed, ſi alicubi apud libros medicorū inuenitur
 ægritudinē fieri ex materia, impropria locutio eſt. Dicunt tñ aliqui ægritudines habere materiā, quæ efficiēt cau
 ſam habet humorale, reſpectu nullā habentiū cauſam in corpore, aut habentiū tñ cōplexionale vel cōpoſiti
 lem, quæ dicant materie, nō tñ q humor ſit, materia, ex qua exiſtente ſit febris, ſed qd eſt i ſe res materialis ſub
 diuentionibus. Preter hoc aut nec eſt verū, qd ſanitas & ægritudo meſurentur in humore ut in ſubſiecto, ſ. ſi
 dum humor eſt humor, ſit in eo ſanitas aut ægritudo ſim eſſe proprium ſuum, ſicut in membro. Nam, cuius nō eſt
 actio, quæ poſſit p̄fici aut ledi, eius eſt nulla ſanitas vel ægritudo: ſed humor nō alia participat actiōnem: propter
 quod nō meſuratur in eo, niſi ſicut in ſubſiecto remota, inquit ipſe. Eſt materia mēbrorū, in mēbris videlicet con
 uertēdus p viā nutritiue vel ſim qd ex eo facta ſunt mēbra, ut ex elemento ſecūdo: ut dicit i eo ſanitas & ægritudo,
 ſicut in cauſa efficiēte, nō ſicut in ſubſiecto. Similiter & cauſe formales ſanitatē & ægritudinis improprie dicunt
 cōplexiones & cōpoſitiones, & ēt virtutes, quas Prin. cauſas formales earū vocat, qm forme nō eſt forma, ſicut ipſe
 dictū eſt: ſed pōt intelligi, ut dicatur, qd cōpoſiones & cōpoſitiones ſunt forme materialiter ſe habentes ad eas: nō eſt
 cōpoſio & cōpoſitio, ſanitas & ægritudo, ſed ſemper amētum in eis: quare ſanitas & ægritudo videtur forme addere
 formis. Videtur & ſanitas & ægritudo eſſe materialiter ſe habentes ad virtutes: virtutes. n. aīe ſunt poſt illas bene vel
 male opantes i corpore, ſim qd bene vel male diſponitur ille. Sunt ergo ſanitas & ægritudo medicæ inueſtigat
 mas, ad has qd materialiter ſe habentes, ad illas vero formales. Opationes aut poſſidubio videtur cauſe ſanitatē
 & ægritudinis, ſicut & ipſe dicit i. Sed de his tribus quibus earū nō aſſueti medici ſcire, niſi qm ſibi a natura
 offeruntur, qd de eis attingit, ſicut ipſe artis principia ſupponit, niſi inquit in medicis, de ipſis demonſtrant. De
 cauſis aut efficiētibus & cōſeruantibus ipſa ſua arte inſtigat & querit, propter qd cā i libris medicorū efficiētibus
 cōſeruantibus intelligit tñ, ſicut dicebat qd Gal. ēt ſignat i principio huius libri, nō diſtendē ea niſi i efficiēte & cōſeruante

Inuentionem vero earum reſpectus natura denūciat. Si n. impoſſibile eſſet & imutabile corpus, ſemper
 maneret optima cōpoſitio, & nihil indigeret arte cōſtituente ipſum. Quoniam vero mutatur, & corrūpit
 & conuerſitur, nō ſeruans, quā habebat ex principio, cōſiſtentia, procuratio nec ſecundū hoc indiget.

Eorum autem inuentionē ipſius rei natura inſinuat. Si n. impoſſibile atq; imutabile eſſet corpus, ſemper
 optima cōſtitutio perduraret, nec artis præſidio indigeret. Quoniam vero alteratur, corrūpitur, & v
 titur, neq; eundem ſeruauit prioris ſtatus tenorem, ea ratione auxilium deſiderat.

Cum dedit, q̄ in hac summa causarum inchoatum est à causis cōseruantibus corporis optimæ cōpositionis, ne crederet aliquis ipsum eis nō indigere propter vocatum esse semper sanum, primum ostendit necessitatem inuentionis earū, & dicit, **I N V E N T I O N E M V E R O** & c. i. sed opportunitatē & causam inuentionis causarū cōseruantium corporis optimæ cōpositionis manifestat nobis ipse corporis optimæ cōpositiois natura: & hoc intēdebat eū dixit, **Ipsius rei natura denūciat.** natura autē, quæ huius inuentionis necessitatē ostēdit, est possibilitas corruptiois & alteratiois ipsius corporis: ppter quod subsequēter adiecit, **S I E N I M** & c. i. si corpus optimæ cōpositionis esset ipsius rei & inuentionis, & semper inesset ei optima cōpositio à gēratione cōnata, nō indigeret arte ordinatē sibi cōseruantibus causis, qualis est ars cōseruantia sanitatis. Deinde destruxit antecedēs, & cōclūsit oppositū cōsequētis, & dicit, **Q U O N I A M V E R O** & c. i. sed, qm̄ mutat, & corrūpit, & cōuertitur, & nō seruat sanitatē, quā à natura te cōseruat, q̄m̄ ad hoc, indiget arte cōseruante: & volebat p̄ pcuratōnem, cōseruationē. Sed, q̄bus accidit ipsum mutari & corrūpi, paulo post dicit. Ergo ipsum nō dicebat semper sanū, q̄ semper actu sit tale, quālibet natū est, sed q̄ apud naturā naturāle habet ad semper tale manendū, ppter id, qd̄ supra exposuit est tractatu de corporibus. Est autē hic attentō dignū, q̄ ut si syllogismo hypothetico cōtra cōm legem suā, à destructione. s. antecedētis cōcludens oppositū cōsequētis, ppter paritatē corū, quæ cōditionalis copula cōiungunt. Si. n. corpus est mutabile, indiget arte cōseruante, & cōterario, si corpus indiget arte cōseruante, ipsum est mutabile: & negatiue, si corpus est immutabile, nō indiget arte cōseruante, & econtra, si corpus nō indiget arte cōseruante, ipsum est immutabile. Sicut. n. in logica scitū est, ppositionibus hypotheticis cōiunctis, in quibus cōsequēs necessarium est esse cū antecedētē, sit argumentū aut à destructione cōsequētis, aut à positioe antecedētis, nisi antecedēs & cōsequēs pariter se antecedāt & cōsequantur, in quibus possumus à cōstructione & destructione virtute syllogismi, vt in exemplo p̄dicto est manifestum. Si vero cōsequēs fuerit posse esse cū antecedente, tūc in talibus hypotheticis formabit argumentū à positioe pariter & destructione antecedētis, & nunq̄ à destructione cōsequētis, vt in hoc exemplo: Si natabit Dion, cōtinget ipsum bñ naturæ: si autē nō natabit Dion, nō cōtinget ipsum neq̄ bene naturæ: sed nō sequit̄, Si nō cōtingit ipsum bene naturæ, neq̄ ē ipsum natæ cōtingit. Aut in hoc exemplo: Si hoc visibile est aīal, posse est, q̄ sit homo: sed nō est hoc visibile aīal: ergo nō est posse, q̄ sit homo: à destructione autē cōsequētis nō valet argumentū, vt nō est posse, q̄ sit homo: ergo nō est hoc visibile aīal: p̄t. n. esse aīal, & si nō sit posse, q̄ sit homo. Vbi autē hæc trāslatio habet, inuentionem verocē arū ipsius rei natura denūciat. trāslatio, quæ ex arabico, habet, Sed inuento illarū causarū est ex ipsa re q̄ sita.

Hali autē hoc exponens dicit, q̄ ex ipsa re quæstia inuinit qualitas causarū: & q̄ res quæstia in meliore formarum est cōseruatio sanitatis: & q̄ inuento causarū cōseruantū est ex ipsa re quæstia, l. q̄ sicut ipsum in qualitate reperiatur est, ita & causæ cōseruantes ipsum oportet esse in qualitate tēperatas. Sed falsitas huius expositionis manifeste patet p̄ id, qd̄ Gal. subsequēter subiūxit, Si. n. esset ipsius & c. Non. n. vult Gal. in hoc loco innuere qualitatem cōseruantū corpus optimæ cōpositionis, cū ipse cū ostēsurus sit infra, sed vult innuere necessitatē inuentionis earū ex natura ipsius rei quæstia: hæc autē res q̄ sita ē corpus optimæ cōpositionis, cuius natura (vt hic est innuēs) est possibilis corruptionis & alteratiois ipsius: ppter quod cōtinuō dixit, Si. n. esset ipsius & immutabile corpus, nō indigeret & c. Latuit autē cū expositio huius verbi, quia fecit ipsum finē paragraphi, principii alterius faciens, vbi dicit, Si. n. esset ipsius & c. multo autē fortius necessitas inuentionis causarū cōseruantū reliqua corpora sana inuinit hæc eadē natura, quāro & ipsa minus stabilia sunt in sua sanitate, & facilius subijcibilia egris causis.

S E D E X P E D I A M V S & nō hic breuiter causam, vnde corpus humanū est corruptibile & mutabile. Dico ergo, q̄ sicut voluit philosophus) eius corruptibilitas est, ppter cōpositū esse ex cōtariis, semper se adinuicē impugnantibus. Ideoq̄ recte Gal. ait in principio de mor. & acci. inuestigans numerū morborū, q̄ ppter ea, quā corpus cōpositū est ex cōtariis elementis, habentibus potētiā cōmiseri, & mutari, & ad se ipsa cōverti, & passionibus subijcitur corpus corruptibile & mutabile, passibile non solū ex natura cōpositionis (sicut volebat Democritus, ex atomis indiuisibilibus & ipsiuisibilibus cōponi faciens corpus) sed ē ex ipsa natura cōpositū. Dicit. n. q̄, si cōpositū esset vñ simplex, nō susciperet magis nec minus, nec melius nec peius, sed, si ex diuersis partibus cōpositū fuerit: & ad se inuicē passibilibus, multa diuersa sibi erunt alijs alia meliora. Et hoc consonat dicto Hipp. in libro de humanā natura, q̄, si homo esset res vna, nō doleret, nec pateretur, nec corrūperetur, sicut dicitur) nō inueneretur aliqd̄, quod faceret eum dolere, & pati, & cōverti, eo scilicet, quia, si esset res vna, tūc & multo magis oīa corpora essent vñ, quia non inueneretur alterans ipsum: à se ipso autē nihil alteratur. Accidit ergo ex his, quæ diximus, q̄ calidū, & frigidū, humidū, & siccū, ex quibus corpus componitur, aliqui sequuntur in eo equatiōe, quæ decet aliqui ita, q̄ vñ vnum esset super alterum. Aequatiō autē causat & sanat & vitat: Victoria autē vñus super alterū autē parua, & prouenit inde agri tudocur est rehemēs valde, & prouenit inde mors (sicut dicit Gal. in lib. de cōtariis) cuius victoriæ causa tam intranea, q̄ extranea, reperitur. Sed obijcet aliquis, q̄, si propterea, q̄ corpus corrūpitur & cōuertitur, indiget inuentione causarū cōseruantū, tunc debet causæ cōseruantēs obistere corruptioni eius & cōuersioni ipsius, ita scilicet, q̄ perpetuē & nō sēscant: sed, qm̄ hoc non faciunt, iustitioria videtur eorum inuento. Propter quod aliud principii facientes dicemus, q̄ (sicut ait Princeps) qm̄ principium generatiōis nostrorum corporum est sperma viri & mulieris, quorum vtrūq̄ est substantia humida & fluida, oporuit, q̄ coagulatiō horū duorū in principio esset coagulatiō humida: & licet terrestria, quæ in eis est, cum sua duritie, & ignitas cum sua virtute maturandi, se aliquāter inuicē ad coagulatum durū faciendum, itā ad terminum coagulatiōis durorum corporū non peruenit, qualia sunt lapides, & vitrum, & metalla, & huiusmodi, ex quibus nihil aut parum resoluitur: propter quod ex nocumētis, quæ propter longissimā & assidua accidentē resolutionem, non secutur. Inde ergo duabus nocumētiorum speciebus expositi sunt, quarum prima est humilitatis innatæ resolutio, q̄ ordinate aduent: & secūda est humoris rearsus putrefactio, & corruptio, & ipsius alteratio, vnde fomētō vitæ cōsensens non est. Et hæc duō sunt pter alia multa, quæ à causis extraneis & casualibus

eueniunt, qualia sunt frigiditas congelatiua, & venena, & continuitatis solutiones perniciose, & huiusmodi, quodque istorum duorum nocuentorum causam habet intrinsicam, & extrinsecam, quas in principio tenetere numeramus.

Hæc igitur duæ species nocuentorum deducit corpus humanum ad duplicem speciem mortis, scilicet naturalem seu ægitudinalē: interimuntur. n. a. a. a. aut ægitudine, aut natura, sicut dicit Arist. in lib. de longæ & bre. vitæ. Humiditatis ergo innata resolutio, quæ ordinata aduenit, est causa mortis naturalis, quia, cuius vita sita est in viuentis cū igne quodā, i. calore, quasi instrumēto, sicut dicit Philosophus, caloris autē propriū subiectū sū in natura humiditatis (sicut Gal. & Prin. dicunt) ex quo iam calido & humido viuere consensum est, accideret de necessitate ad naturalem humiditatis innatæ cōsumptionē naturalis mors. Humiditatis autē innatæ naturalis est cōsumptio, quæ qui in ea calor, naturaliter cū depaſcit: propter quod calor innatus sit causa se ipsū extinguēdi accidentiter, propterea, quæ est causa sui ipsius materiæ cōsumēdi, sicut lampadis flama, quæ extinguit, quia cōsumit suā materiam. Cum ergo siccitas vltimæ, calor innatus extinguit, & mors subsequitur naturalis, quæ est præter ægitudinem.

SECUNDO DICTUM ALIQUIS, quod siccitas nō debet esse causa exicationis, & cōsequēter extinctionis caloris naturalis, cū caliditas in igne, si sit priuata humido. Nisi esset, quod hoc est verū in igne, quod est corpus simplex iam purum & quiescens in propria sphaera, nō autē est verū in corpore cōmixto & cōposito, nec et in ipso igne, quæ est in continua gñatione & corruptione, qualis est ignis, quæ hic inferias apud nos videmus in lignis, & candelis, alioquin cōbustibilibus: Hæc. n. res cōmixta est, carbo. n. est res terrestris ignita, & flama vaporignitas in his nāq; dum daret humidū ignibile, durat ignis gñatio cōtinua, & corruptio ab exultione humidū, quā siccū terreſtre, quale docet in cōbustis, nō est sustentamentū ignei caloris, sicut humidū aeris, quod igni vicinum est in natura. Habet ignis vñ quodq; corpus terminū sibi pñam in natura, quem nō excedit, vsq; ad quæ quantitate suæ humiditatis vult huc siccitati, quæ sibi necessariū debetur à calore innato: & est terminus naturalis, qui in diuersis diuersis existit. Nec est innata humiditas sola sufficit ad resistendū suæ resolutioni tanto tpe, quanto vitā videmus, imo tam longæ p̄duratio non existit nisi p̄ nutrens, quod restaurat illud, quod ex ea resoluitur: quod qdem. quia nō potest obtemperari perditio, sit semp. p̄cessus ad dissimilis suæ primæ radici, vt ex hoc accidat deuenire ad nō posse aliquid transmutare ad sui restorationē, primum senescēte, deinde morte comitante, quæ dicit naturalis. In de est accitū reliqua species nocuētū, quæ est ex parte huius restaurantis, & illa est duplex, scilicet calor naturalis sufficiens ex humoris cruditate, quæ sequitur malitiā digerendi, plurimā causā habentē, ex qua sit inconueniens fomentum, sit aequa humiditas flama: aut ipsius calidi innati exultio ex talis humoris putrefactione & pluribus siccibus, sicut industria, ex qua sequitur calor extraneus exurens: quarū vtrāq; speciem sequitur mors accidentalis siue ægitudinalis.

His pmissis dicemus, quod causæ cōseruantēs nō sunt ad resistendū neq; se necitū neq; mortū, quæ per naturā adueniunt, licet sint ad resistendū causis accelerare faciētib; illis, sed p̄prie sunt ad resistendū mortū, & cōseruatiōem, & alterationi accidentali, quæ est ab ægris causis: & à parte huius nō est earum inuēntio frustratoria, sed includens intentum. Propter quod egregie dicit Prin. quod ars sanitatē custodiendi nō est ars, quæ à morte securus facit, sed naturalis: neq; corpus ab extrinsecis nocuētis munit, eo quod casualia sunt, de quibus nō est ars: neq; corpus ad vitam vitæ longitudinē perducit, quæ est fm hominem absolute, sed (sicut dicit) de duabus rebus securitatem p̄prie putrefactionis penitus prohibitionē, & in hoc securat à morte accidentali: & defensione humiditatis, ne cito resoluatur, & in hoc securat à causis siccitatis & mortem naturalem accelerare faciētib; propter quod deducit ad longitudinem vitæ, quæ est fm hominem hunc, nō fm hominem absolute.

Secundum igitur quot modos alteratur corpus, totidem genera procurationum habebit, hoc est seruitium causarū, quæ manifestum est iam ex ipsis, quæ dicta sunt, è corrigentium genere existere. In cōtra, quod velociter faciunt correctionem, priusq; occurrat omnis læsio, nō præseruiant à futuro malo appellati sunt à medicis, sed seruantiā presentem consistentiam.

Secundum quot igitur alteratur modos, tot auxiliorum, hoc est causarum cōseruatricum genera habebit, quas ex his, quæ dicta sunt, liquet esse ex correctiuarum genere. Sed, quia paulatim correctiones faciūt, anteq̄ oīs ingruat noxa, nō præseruantes à futuro malo, sed p̄sentis status cōseruatrices medici appellati.

Cum dedit necessitatē inuēntiōis causarū ex corruptione & cōuertibilitate corporis cōseruandi ab inde, nō docet extrahi numerū ipsarū fm genus, & dicit ex supioribus colligēdo, SECUNDUM Igitur quot & c. i. igitur fm quot genera modorum alteratur corpus, fm totidem cōseruantur: cuiuslibet. n. modo alterationis opponitur suus modus cōseruationis ex eisdem ipsis rebus: sicut. n. cōtrarium vidēdis peratū alterat, sic & sic vel speratū cōseruat ex eisdem generibus rerū. Et vult p̄ modos alterationis, eos, quibus corpus mouetur à dispositione naturali ad extra naturā: palam. n. est, quod nō intelligit species alterationis naturalis, quibus homo deuenit ad senectutē & ad mortē naturalem, quā ad illam nulla species cōseruationis opponitur, sicut supra dictū est. Deinde cōseruans sermonem, ostēdit causas cōseruantēs, quæ sunt de genere corrigentium, siue p̄seruantium, nō tñ dī præseruantes à medico, & dicit, QUAE MANIFESTUM & c. i. quæ causæ cōseruantēs (sicut manifestū est ex supradictis) sunt de genere causarū corrigentium, siue præseruantium. Dixit. n. supra, quod, quia corpus cōuertitur, & cōuertitur, & nō seruat, quam habuit ex principio consistentiā, indiget causis cōseruantibus, quia causæ cōseruantē seruati corpus à cōuersione & corruptione, in quā labendo deueniret, si artis cōseruatrice regimine destitueretur: quæ cōsideratione cēseri possunt de genere corrigentium, seu præseruantium causarum. Deinde dicit IN EO VERO & c. i. sed in eo, quod velocius & citius corrigunt & præseruant, quod corpori superueniat læsio in operatione, nō dicuntur à medicis præseruantes, sed seruantes præsentē consistentiā: nō. n. præseruant ab ægitudine, cuius esse sit in causa sua, quæ iam corpus afficit, sicut faciunt causæ, quæ proprie dicuntur ab eo præseruantes cōpetentes.

A competentē. f. corporis neutris, in quibus aliquam læsionem, licet insensibilem, est videri, sed præseruant ab ægritudine, cuius non dum aliquid inchoauit neq. simpliciter, neq. fin quid hoc autem faciunt conseruando præsentem similitudinem: propter quod proprie conseruantur dicuntur, large autem præseruantur.

DUBITABIT ATEM aliquis ex hoc, q. videt præsens consistētia conseruari nō posse. Dicit nāq. Gal. in cōmēto aphorismorū, q. ipsi acutum est seu stricū, in quo. f. nostrum opus expandit, propter fluxibilitatē materiz, circa quam veras opus huius artis. Breue. n. tempus est, in quo corporis dispositio, ad quam est opus, imutata, persistētiē ēt nostri operis experiētia minus certa resultat corpore non manente. Vnde etiam Damascenus ait, q. non est eadē finitas, quæ in matre, et, quæ in feto. Quare videt, q. præsens cōsistētia conseruari nō possit corpore. in continuo fluxu existēte. Nisi ēt (sicut Gal. & Prin. dicunt) neq. æqualitas neq. sapientia vnum habet terminū, ēt fin vnum corpus, sed est multæ latitudinis inter duas extremitates, inter quas licet vaget ex fluxibilitate materiz, quæ dicta est, m. si conseruans causa conseruet eā infra illas, præsentē consistētiā conseruabit fin totam latitudinē, & finō fm partes latitudinis. Adhuc ēt præsens consistētia, cū sit indifferens, quantum ad sensum, ab ijs, quæ sunt eiusdē latitudinis, ēt fm sensum conseruata est, licet nō quantum ad veritatē, quod medico qdē sufficiens est & rectū.

Alteratur igitur corpus a quibusdam ex necessitate, a quibusdam vero non ex necessitate. Dico autem ex necessitate quidem, quibus impossibile est ipsum non approximare: non ex necessitate vero reliqua. Nam semper in continēti morari, & comedere & bibere, & vigilare & dormire necessarium: gladijs vero & bestijs occurrere non necessarium. Vnde in priori quidem genere causarum circa corpus ars conficitur, circa secundum vero nequaquam.

Alteratur igitur corpus a non nullis quidem necessario, a quibusdā vero nō necessario. Dico autē necessario, quæ nulla est euitādū ratio: nō necessario autē reliqua. Nā aerē quidē nos ambiētē semp attingere, comedere, ac bibere, & vigilare & dormire est necessarium: sensibus autē & extialibus feris obuiare nō necessarium. Quare circa primum causarū genus versatur ars corporis conseruatric, circa secundū autē minime.

Cum dicat numerū causarum conseruantū fm genis adæquari numero alterantiū extrinsecorū, diuidit hāc & subdiuidit alterantia corporis humanū, vt numerum conseruantū extrahere possit, & dicit, **A**LTERANTIA igitur & c. i. sed corpus alteratur a quibusdam de necessitate: a quibusdā non ex necessitate. Deinde exponit dictionē suā ex necessitate, & nō ex necessitate, & dicit, **N**ON EX NECESSITATE & c. i. intelligo alterantia corpus ex necessitate, ea, quibus ipse est corpus nō approximare. Et supponit hic, q. extrinseca, q. occurrūt corpori, aut corpus extrinsece ipsum: de quorū numero est, quod nō est intra corporis substantiā & naturā, qd naturale vocamus, per quod modū actiones & passionēs aut extrinseca appellant: nec inest corpori præter naturā, vt ægritudo, causa, & accidēs, quod cōtra naturā dicimus: tale est existēs, qd in euitabili occurrūt corpori: quod, quia differt ab utroq., melius est nōse pprio dici nō naturale, de natura. n. talis occurrētū est, q. occurrūt corpori, mutare ipsum muta tūe quādā. Sed, si ipse est talibus nō occurrere, ipse est ab eis nō alterari: ipse autē nō esse, & necesse est, æquiuoca sententia, & vñ per alterum exponibile est. Deinde dicit, **N**ON EX NECESSITATE & c. i. sed alterantia nō ex necessitate sunt reliqua, a quibus ipse est corpus nō alterari, eo q. ipse est ipsum eis non occurrere. Deinde, cū exposuit, qd intelligat p alterantia ex necessitate, & nō ex necessitate, explicat de vtrūq., & dicit, **N**AM SEMPER & c. i. nec necessarium morari in aere hoīem, & ipsum comedere & bibere, & exerceri & pānare, & vigilare & dormire, inani & repleri, gaudere & trīstari, irasci & timere: sine occurū. n. alia nō est eius vita: quare in euitabili occurrūt: occurrēt autē alterat ab eis propter vim alterādī, quæ in eis existit. Sed occurrere bestijs, gladijs, & venenis, & silijs, quibus a casu aut voluntate occurrūt, nō est necessarium: casualia. n. (sicut dicit Philosophus) non habent cām determinatā: propter quod euitabilia sunt in vita, voluntaria. n. nō sunt coactiua: quia fm propositum mutabilia.

Deinde, cum dixit, q. duo sunt genera alterantiū, & explicauit de vtroq., amouet vñ eorū ab arte, sicut ipse existēte pones illud artē conseruatū inueniēti, & dicit, **N**ON & c. i. vnde, cū quædam sint alterantia necessario, quædā nō necessario, circa primum genus alterantiū ars conseruatua corporis est inueniētilis, circa fm vero nequaquam, ideo scilicet, quia (sicut dicit Philo.) casualia sunt indeterminatū causarū: vnde nō sunt semp, neq. fixe, nec ad hāc vñ vñ, licet necessaria: quare nō possumus ab eis experiri, quid ab eis psumamus, quare nec artē inuenire, si experiri quidē fecit artē, sicut ait Philosophus, recte dicēs. Sicut ergo a casu alterāt, sic a casu ab eis psumimur.

Fortassis autē & astrologus existimans se casualiū determinatas causas scire, prædicēdo, ab illis docetū præmuni rēdē apud talē astrologū nihil est casuale, sed pene necessarium totū, de quibus & alter fil sermo: Circa autē alterationes corporis, quæ a voluntate sunt, nō pōt ars conseruatua cōstitui: nā faciēs nō velle nō est ars, sed aut virtus, aut lex, aut castigatio quædā: impressiones aut derelictæ ex casualibus & voluntarijs, cū præter naturā sunt, nō est dubium, q. arti caratūq. subiiciuntur ergo ab arte nō remouēt, sed ab arte venire nō prohibētur. Dicamus autē nūc, qd necessarium dicatur multis modis, in quo illorū modorū cadat alterans ex necessitate. Dico ergo, q. sicut dicit An. i. metaph. necessarium dicitur, sine quo nō contingit viuere aut esse, sicut cum casuale: vt spirare, & cibis alali necessarium est. Necessarium ēt dicitur, sine quo nō contingit aut bonū sumere, aut malū expellere: vt necessarium est bibere pharmacō, vt nō labore, et ad Aeginā nauigare, vt pecuniā recipiar. Dicitur ēt necessarium, quod coactū ēt: vnde cogens necessarium facit, vis. n. necessitas quædā ēt. Adhuc ēt quarto modus, quod nō contingit alter se habere, necessarium dicimus, & hoc modo demonstratio necessariorū est, quia nō contingit habere alter, quod demonstratum est simplr: & hīc diuiditur in duos modos, qui sunt sibi inuicē tanq. causa & effectus. Aut. n. non contingit alter se habere, quia eius cām sibi nō contingit: & hoc necessarium, est cōclusio demonstrationis, quia eius principia prima impermutabilia sunt: Aut nō contingit alter habere, quia est primum simplr, quod prius habere nō pōt:

& hoc est vt causa prima vel principium demonstrationis, vt prima dignitas, sicut De quolibet dicitur affirmatio aut negatio vera. Dicit aut Arist. q. ad quartum modum primi tres modi reducunt. Post hoc aut dicemus, q. alterans corpus humanum ex necessitate dicitur necessarium fm primum modum, & et fm secundum. Preposita. n. sex genera rerum alterantium ex necessitate sunt quodammodo coeausse essentie & vite, si bene considerent, sine eis. n. non contingit vivere, vel esse. Sui et, sine quibus non contingit bonum sumere, aut malum expellere, sine vigilia. n. non contingit bonum sumere, ad quod est animal, neq. sine somno malum expellere, ad quod per vigiliam deuenitur.

DYBITANT AVTEM aliquis ex his, quae dicta sunt, q. si ipse est corpus a talibus non alterari, sic ipse est ipsum conservari. Amplius alteratio non fit nisi a contrario, a si aut conservatio: sed ex his sex rebus non naturalibus reperitur aliquid sile corpori, cui pot. approximaretur: ita tali posse est non alterari. Nisi esset, q. oia sileta sex genia rerum non naturalia, quicquid; melius & magis proportionetur corpori, cui offerunt, semp ipsum alterant, sicut primum de aere manifestum est. Dicit namq. Prin. q. neq. aeris frigiditas pervenit apud nos in terris habitantibus, quin aliquo modo resoluit, imo (sicut dicit) in omnibus resoluat dissolutis: sicut apud nos in eo exitu de ventre Solis & stellarum: quanto ergo plus, si fuerit temperata, aut calidior? De cibo aut & potu non est dubium, q. in principio aduentus sui ad corpus imutat ipsum, q. partem; sicut proportionatus ad naturam corporis, cui offertur: quod ostendit pulsus imutatio: quanto ergo plus, si fuerit frigidior aut calidior, q. oportet? Et sile est de exercitio & quiete, somno & vigilia, inaniitione & repletione, & accidetibus aere: quicquid; n. ista sunt debita quantitate & qualitate offerantur corpori conservando, alterant tamen alteratione quadam: sed non quicquid; talis alteratio remouet corpus a sanitate sua, quin ipsa magne sit sanitatis: sicut dictum est, imo tales alterationes leues, cum sibi inuicem contrariant, conservant ad conservationem sanitatis, imo necessariae sunt ad illam: vt ea, quae ex somno, et quae ex vigilia, & ea quae ex exercitio, quae ex quiete, & sic de alijs. Ergo ipse est corpus ab eis non alterari, & tamen debite offeruntur, nihilominus conservant eius salutem. Quod aut dicitur, q. sile non alterat, verum aliquid istarum rerum non est assignare praestitum istud ad corpus, nisi quod appellamus temperatam aut sile corpori ex istis rebus, quod ipsum a sanitate propria non deducit, sicut dicemus, ubi assignabimus similitudinem causarum conservantium ad corpus conservandum.

Quot igitur sint ex necessitate alterantia corpus, diuidentes secundum vnum quodq. eorum, proprium genus causarum salubrium inueniemus. Est igitur vnum quidem ex continenti nos aere. Alterum vero ex motu & quiete, & totius corporis & secundum partes. Tertium ex somno & vigilijs. Quartum ex ijs, quae offerunt. Quintum ex ijs, quae retinentur & egeruntur. Sextum ex aere passionibus. Sub his. n. oibus necesse est corpus disponi quodammodo. Sub continenti quidem aut calefactum, aut infrigidatum, aut siccatum, aut humectatum, aut secundum complexionem horum aliquid patiens, aut secundum totam substantiam alteratum: Ex motione vero & quiete, immoderatis existentibus vrisq. aut calefactum, aut infrigidatum, aut siccatum, aut humectatum, aut secundum complexionem horum aliquid patiens. Ita vero & ex somno & vigilia necesse est pati ipsum. Secundum eandem rationem et ex ijs, quae offeruntur, aut egeruntur, aut retinentur, & aere accidetibus passionibus. Oia. n. haec, haec quidem manifeste, haec vero per medias alias causas alterant corpus, & conservant salutem: scriptumq. de his ipsis est separatim de vnoquoq. in salubrium causarum negotio.

Quot igitur numero sint ea, quae ex necessitate corpus alterant, distinguentes, proprium in singulis eorum causarum salubrium genus inueniemus. Inest igitur vnum quidem ex ambientis aeris adhaerens. Alterum vero ex motu & quiete, & totius corporis & partium singularum. Tertium ex somno & vigilia. Quartum ex ijs, quae assumuntur. Quintum ex ijs, quae excernuntur & retinentur. Sextum ex aere affectibus. In his necesse est aliquo modo affici corpus. Ab aere quidem ambiente, quia aut calefit, aut frigescit, aut exiccatur, aut humectatur, vel secundum horum patitur coniugationem, aut in tota alteratur substantia. Ex motu vero & quiete, cum vtraq. modum exceperint, aut calefactum, aut refrigeratum, aut humectatum, aut exiccatum, vel aliquid secundum horum patiens coniugationem. Sic & ex somno & vigilia ipsum pati necesse est secundum eandem rationem. Et ex aere affectibus, & ex ijs, quae assumuntur, aut excernuntur, aut retinentur: haec siquidem oia partium quidem euidenter, partim vero per alias causas medias alterant corpus, & sanitatem corrumpunt: & de horum singulis seorsum scripsimus in tractatu, qui de salubribus inscribitur.

Cum dedit diuisione alterantium, & alterum membrum ab arte remouit, subdiuidit reliquum, & alterans ex necessitate in multa genera, vt scdm quodlibet salubrem causam inueniat, & dicit, **QUOT IGITUR** & c. signat, postq. fm secundum genus alterantium, si non necessarium, non constituitur ars conservatiua, diuidamus alterans ex necessitate, in quot habet species, & fm vnamquaq. inueniamus causam salubrem, i. conservatiuam, ex opposito sibi respondentem. Deinde dat numerum specierum eius, & dicit, **EST IGITUR VNVM** & c. est signat primum alterans ex necessitate & c. Et numerat sex genera rerum a nobis iam supra memorata, & est planum.

SYNT AVTEM HIC dubia multa, in quibus anteq. procedamus, certificari oportet, primum scilicet, q. alterantia ex necessitate videtur plura, q. sex genera. Videtur. n. terra ex necessitate alterans ipse est. n. eam non coeausse de immanibus aere aut propter causam latitudinis terrarum, aut propter sui altitudinem vel sui profunditatem, aut propter vicinitatem montium aut marium aut ventorum, aut propter naturam terrae ipsius in se ipsa. Licet. n. ipsa immutetur corpus mediate aere, per hoc, q. aerem sequitur immutari a talibus accidentibus terrae, n. ipsa, cum per se conuagat, est de per se immutantibus & non solum mediate aere. Et sicut aqua praeter hoc, q. immutat corpus, cum per viam

A potius ingrediatur: & præter hoc, q̄ immutat mediante aere, in quē convertiuntur, mutat ēt ipsūm per se contingendo; & ipse videtur non-approximare ipsum viriq̄. Item celum ēt per se immutat corpus immutatione ppria præter mutationē cōmūnem, quā facit in eo mediante aere, quē immutat per motū & lucem. Hoc. n. est, quod Gal. dixit in tertio de cricis, q̄ accidit in corporibus nostris per Lunam duo modi mutationum, quorū vnus est pprius, alter cōmūnis, proprias q̄dem (sicut dicit) est fm inceptionē cuiusq̄ rei ex eis, quæ accidunt in eis: cōmūnis autē est, quæ est fm impressionē aeris in eis cum toto: & dicit, q̄ reuolutio Lunæ in orbe signorū est pp̄inqua principio effendi cuiusq̄ rei, quæ sunt corā nobis: & tēpus visionis Lunæ, qm̄ mutat aerem contingente terrā, facit in nobis oībus operationē participantē cōmūnem. Dicit ēt, Et, cum dico mutationē ppriam, tunc intellige à me mutationē, quæ fit pp̄ter reuolutionē Lunæ in orbe signorū, quod est, qm̄ presitio in vnoquoq̄ ipsorū, quæ sunt, propter hoc est pp̄ter impressionē factā in alio. Et, cū dico, Mutationē cōmūnem, tūc intellige à me impressionē factā in nobis cōp̄te visionis Lunæ, qm̄ hæc est cōis multis. Ergo celum & stellæ præter mutationē, quā faciunt mediante aere, immutant ēt per se oēs res, quæ oriuntur sub eis, quāsdā mutatiōe bona, quāsdā mala, fm p̄portionem corū ad res ipsas ex, natis, ex subus; & aspectibus suis. Adhuc ēt zates, & artes, & mores, & hmoi vidēt alteratiōe ex necessitate: quā oīa Prin. cap. de subiectis medicinæ inter causas efficientes & cōseruantes sanitatē cōnumerat. Imposse. n. videt hōiem nō participare de arte, & moribus in vita sua: hæc autē sine dubio mutant corpus à natura sua. Dicit. n. Prin. q̄, sicut mali moris malitiæ cōplexionis speciei sunt sequentes, ita, cū ex consuetudine acciderint, sequit̄ ex malitiis cōplexione. Silt quoq̄: & artes vidēt immutare, sicut & mores: mutatio. n. alar ad nouos habitus & corpus immutat, cuius est p̄fectio: n. inuicē cōsequitur aīa & corpus in suis dispositionibus. Aetas ēt videtur alterans ex necessitate: mutatio nīq̄, in ætate p̄ hoc, q̄ facit mutationē in cōplexione, quosdā disponit ad sanitatē, quosdā ad infirmitatem: & ipse est viuens, huius mutationi statum nō approximare. Sed dicendū est ad hoc, q̄ contactus terre dō aque ad corpus nō est vīs, sicut aeris nos ab oī parte circūdātis, sed modicus valde, propter quod mutatio, quā faciunt, p̄terq̄ mediante aere, est parua, de qua nō curamus. Adhuc ēt nec est necessariū eis oīo approximare per modū necessarij supra expōsitū, sicut necessariū est approximare aeris sine aere. n. spiratō nō stat vīs sicut corpus, sine terra autē & aqua contingētibus ab extra non est illud ipse. Reducitur ergo terra, & aqua, & ignis, & hmoi ad aērē, quo mediante maxime corpus conuertit̄. Immutatio autē pp̄ria, factā à Luna, & qualibet stellarū fm ortum cuiusq̄ rei sub eis, nō est febilis medico, sed astrologo. Quare huius alteratiōi nihil opponitur cōseruatum, per sciam medicinæ inuenibile: nō. n. attingit sensus medici ad tales impressiones, cōsequētes naturā stellæ fm cōplexionē suorū situm ad ascendētes ortū rei, vel ad dominū ascendētes. Adhuc hæc impressio app̄ia, licet ex parte spiritum hōiem sit necessaria, ex parte tēpore, quæ multoties cōtrarij est affecta, contingens est & ad casuale reduci: Aetas ēt nullo modo est alterans corpus, sed est mensura alteratiōis corporis vīa ex calido & humido in frigidū & siccū à principio vitæ vsq̄ in finē eius. Alterat ergo corpus in ea, sed, qm̄ illa alteratio est naturalis, non potest opponi causa cōseruantiā, quā tūc est posse senium ipodiri, quod absurdū est. Sed, quia ætas in se separabitur cōmuni alteratiōe in cōplexione, sicut tēpus motū, & vīr pp̄ria passio subiectum, rebus naturalibus est adiecta quasi naturalis existēs. Nō ergo est inter nō naturales cōputanda, sed Prin. idēo numerat ēt inter causas efficientes & cōseruantes sanitatē, quia ex mutatiōe factā in ea cōtingit quoddā corpus fieri p̄ naturā magis dispositū ad sanitatē, quoddā ad egritudinē p̄ cōparatiōē ad seipsum in eo, quod fuit, licet diximus in capto neutrius fm intentionē tertiam: hæc autē p̄paratio corporis, cum sit ab intra p̄ viā nature, improprie ponitur causa efficiēs vel cōseruans sanitatē vel egritudinē. Artes autē & mores, fm q̄ inducuntur in aīam ex experientis & opibus p̄cedentibus hos habentes, aut fm quod iduēt, sunt principia aliquorū operū, p̄ hoc, q̄ opa & experientia exercēt, & mouēt corpus; reduciunt ad exercitiū & quiescēt fm autē q̄ speculatione quādā mouēt spiritū de calore, sicut accendit aīa, reducitur ad illā, nisi q̄s dicat, q̄ huiusmodi nō inducuntur ex necessitate, nec inducūt ex necessitate op̄is, sed ex voluntate ab ea aut alteratiōe, quæ ab voluntate, p̄seruatio fit autē ethica, aut legibus, aut castigationibus, nō medicina. Possunt autē artes & mores inter causas efficientes & cōseruantes numerari, non tñ q̄ autē medicina oī ex parte supponitur. His ergo & similibus vīs responderet de multis alijs, quæ vidētur de necessitate alterantia q̄s nō habent modū.

Amplius autē quærent aliqui, quare motus & quies, & somnus & vigiliā, euacuatio & repletio, & accendit aīa dicuntur res nō naturales, cū vidētur esse operationes quosdā aīæ, aut quædam illius passionēs. Et dicendum, q̄ hmoi inquit in sunt operationes ab aīa p̄deuēt, dicuntur res naturales: inquit vīo contingit ab eis corpus immutari à natura sua: dicuntur nō naturales, imo sunt, dicit Gal. in lib. de pulsibus ad Teuerū, loquēs de causis vitiōibus p̄sum, naturalibus nō naturalibus, & cōtra naturā. Quæ. n. fm quāto sunt supra bundantes, earū, quæ fm naturā, & earū, quæ nō natura dicuntur, cōsistūt, in id, quod p̄ter naturā est, ita se habent, quasi dicat, cōtra motus & vigiliā, calor & potus, motus & quies, & hmoi sup̄er bundantia fm quietatem, iam sunt cōtra agilitatem, causa vero agilitatis est vīa ex rebus cōtra naturā: fm vero q̄ prædicta sunt cōtra causā sanitatis & egritudinis ex diuersa relatione ad corpus, res nō naturales dicuntur: propter quod vocit̄ à Principe causæ cōmunes sanitatis & egritudinis, quæ (sicut dicit) sua generalit̄e sunt necessariae; & nō fm plurimū suarū specierum. Deinde, cū nomen sit necessariū alteratiōi sub iungit, quāsi alteretur ab eis corpus, & dicit, q̄ vīr p̄ hoc: quāto huiusmodi fecerit generibus rerū contingit de necessitate alterari corpus aliquo modo, sicut sub cōtinentē nos aērē contingit ipsi calere, & frigidiari, huiusmodi & triceari, aut ebullire calere, & humescere, aut calere, & sic, & hoc in id debet, cum dicit, Aut fm cōplexione hōrum aliquid patiens. Aut cōtingit ipsūm putrescere & corripisci p̄ hoc: intendebat, cum dicit, Aut fm vocem substantiam alterari. Cōtingit autē de corpus sub continēte conuertere quia & cōtinentis has suscipit ab alio conuerfione, & susceperit cōtinentis immutari, ita ut vīo huiusmodi non videtur nisi generatio & corruptio, qm̄ ista sunt mutationes sub substantiā in alteratōe aut absolute dicta est in qualitate:

qualitatesse putrefactio (sicut dicit Philoſ. 4. meſe.) eſt corruptio propriis innata caliditatis ab aliena caliditate in
 unoquoque humido, ſed corruptio caliditatis rei, non eſt corruptio ſubſtantie ipſius, cui res nō ſit id, quod eſt a cauſa
 ratio ſim totam ſubſtantiam. Sed Ari. in lib. prædicto dicit, qd ſimplici & naturali generationi rei cōmiſce cōueni
 me contrarium eſt putrefactio, qm̄ (vt dicit) ois ſim natura corruptio in hac via eſt, i. via in putredine. Generatio
 in rebus, quę cōmiſcentur, eſt, cū vincunt aduiz ſuper paſſiua: corruptio aut, qm̄ victoria eſt cōuerſio in paſſi
 ſactione aut ſemp eſt victoria paſſiuarū ſuper actiua: unde & humida primū, vltimo vero arida ſunt paſſiua.
 Quia ergo putrefactio ſit corruptio caliditatis innata, tñ ad eam ſequitur corruptio ſubſtancie ſim paſſiua.
 Sicut, n. dicit Auer. in cōmēto ſup lib. prædicto, omne cōpoſitum habet calorem: apertum in ſe ſim ſua naturam, qm̄
 eſt eſſe ſubſtancie formę, qm̄ calor includit materiam & terminat ipſam ſicut forma ſubſtantialis, & ppter hoc nō nō
 forma ſubſtantialis ſine illo. Hac igitur conſideratione pōt dici putrefactio alteratio ſim totius ſubſtantie, ſicut
 proxima via in illa eſt corruptione caliditatis, ppter. Propter quod ſi contingit aliqui ceſſare putrefactione remane
 ſu ſubſtantia ſicut infra clariuſ faciemus) hoc ſit ſolum, qm̄ putrefactio nō multum pceſſit, ppter quod ſicut habet
 latitudinē non eſt corruptio ſubſtantie, ſed talis qualitas, ex qua proxima eſt via in corruptione ſubſtancie. Hāc
 aut exponit hæc oīa de aere, dicens, qd aer caleſcit, & inſtigidat, & humeſcit, & ſeccat, aut ſim totā ſubſtantiam abo
 rat, intēdē, qd ita mutatus ſit mutet corpus. Tolerat aut textus ſue translationis, qd exponatur & de corpore,
 & de aere. Sed, ſi debeat exponi de aere, tunc oportebit addi ad textū noſtrum: cum, n. dicit, Sub cōnente qdem
 aut caleſcit & c. tunc oportebit addere hanc dictionē, cum, vt dicatur ſub continente qdē, cū aut celeſtialia, &
 fuerit continens, Sed hæc expositio cōiecturari facit, qd ſolū, qm̄ aer ſim totam ſubſtantiam alterat, alterat ſim totam
 ſubſtantiam & corpus, ſed hoc eſt falſum, nā corpori ſape accidit putrefactio ex calore ſolo continētis (ſicut tota
 in diffinitione putrefactionis) ſi nulla ſit in cōſpectu putrefactio. Propter quod expositio noſtra melior eſt, qm̄
 intelligi corpus ſim totam ſubſtantiam alterari ab aere, nō determinādo, ex qua cauſa, quę ſit in aere, illud cōtingit,
 cum illa cauſa nō ſit ſola eius putrefactio. Sciendū eſt aut, qd aer fortis immutat corpus of alia rē nō naturalē,
 quia cōtinue degimus in ipſo, & ſine eo inſpirato nō contingit viuere: tñ quia circūferentialiter circūdant, vnde
 tangit nos: tñ quia ſubſtantię ſubſtancie in profundū corporis ingreditur p vniuerſos corporis poros, dilatare
 arteriarū auriculat. Ipſe aut in ſe multas patitur mutationes, quia ex raritate ſue ſubſtancie eſt valde cōuerſibilis.
 Sicut, n. dicunt aſtologi, ſphæra Solis mouet ignē, ſphæra Lunę aquā, ſphæra ſtellarū fixarum terrā, reliquę vero
 ſphære, ſicut Saturni, Iouis, Martis, Veneris, & Mercurij, mouēt aërem: & propter hoc multas mutationes ſunt in
 aere, ſicut dicunt. Accidit ergo aëri mutationes naturales, & nō naturales, & cōtra naturā, ſicut dicit Princip.
 Naturales aut ſunt illę, quę accidūt ei ſim quatuor tēpora anni: & ipſorū principū eſt tranſitus Solis de quadra
 ngulo in quadrangulū ſui circuli: maxime, n. mutationes, quę a ſtellis fiunt, nō ſunt niſi a quadraturis ſuorū cro
 norum, ſicut dicitur tertio de crificijs. Immutat aut Sol & oīs ſtella aërem & lucē, & lucē, ſim qm̄ in obliquo circulo
 accedit & recedit a nobis. Mutationes aut, quę curſu naturę nō ſunt valde conſtantes, & dicuntur nō naturales,
 quę ſequuntur res celeſtes, quę; terreſtres: illę vero, quę ſequuntur res celeſtes, ſunt ſicut quę ſtellarū cauſa accidūt,
 ex earū cōiunctione, & ſeparatione: ab inuicē & a Sole, & appropinquatōe ad oppoſitionē caputem noſtrum,
 & ab ipſa remotione. Et eſt ſciendū, qd cælum hoc totū ſuo motu aërē caleſcit, attinet qdem aërē ab ipſa
 tione: lucē vero caleſcit, & inſtigidat, humeſcit, & ſecat ſim proprietatem corporis emittētis lucē, quā de propo
 rate oīs lucis ſit caleſcere per modū, quē ſupra diximus. Quid ſi dicat aliquis ſolū Solem lucere, & quęlibet
 ſtelle nō lucere niſi illuminatę a Sole, ſicut cōmunis Peripateticorū ſenſentia eſt. Dicemus, qd lux Solis, cū recipit
 & profundat in corporibus earū, induit apud eas alias & alias proprietates. Quę aut ſequuntur res terreſtres, alię ſunt
 cauſa latitudinis terrarū, alię propter altitudinē ciuitatū & earum profunditatem, alię propter cauſas montium
 aut mariū, aut ventorū, alię propter cauſam terre in ſe ipſa. Mutationes aut contra naturā in aere ſunt aut pa
 trefactio, quę peſtilentia vocatur, aut puentio eius ad caliditatem vel frigidiorem intolerabilē, inſtantū ſcilicet, vt
 ipſum melius & gñatio corrūpar. Sed, qualiter in aere quę illarū diſponat aërem, & vnde accidat, ſi diſponat, & ad
 quid corpora ptales eius diſpoſitiones mutentur, determinatū eſt a Gaſi, in lib. de cōſtitutionibus aeris. Deinde
 dicit, ex motione vero & ex motu & quiete immoderatis exiſtentibus cōtingit corpus eſſe aut caleſcit,
 aut inſtigidat & c. aut ſim cōplexione n. i. cōpulatione horum, aliqd patiens. Et bene dicit, Immoderatis exiſtentibus
 conſenſentia ſanctitatis, ſicut dicitur. Alterationes aut corporū ſunt a motu & quiete plane cōſiderantur. Motus q
 ſi ſit excitans calorem in re motū calidum, n. omne mobile eſt, & motuū, ideoq; motui cōgaugiet, ſi localis, de hoc
 enim ſermo eſt: hic, n. eſt, qui fricat partes rei motas, & ſubſtillas, & reſoluit igni aſſimilat: ppter quod & gignit
 tur ligna & lapides, admiſce conficit, & plūbea ſagitta mota p aërem liquitur. Accidit aut motui, cū inſtigi
 rit, p hoc, quod vehemēter reſoluit calorem & humorem naturalem, qd inſtigidat & ſecat. Sepe aut & materia corrupta
 in motu impedit alterationē, quā facit, ſicut aqua in motu artis ſullonum: aut aduiz, ſicut ignis in motu artis ſerra
 riorum. Quis vero ſemp inſtigidat propter priuationē viuificationis caloris, & propter cōſtrictionē ſuſſocantē
 frigidum, n. immobile eſt & ſiſtens motū, ideoq; & quicū edgandē. Humeſcit et quies propter defectū reſoluti
 ſupluſitatum. Deſpeciebū aut exerceat & motus, & cū ſuſſocantē in corpore, in quo Gaſ. de cauſis primariis,
 adhuc aut in libro de cōſervatione ſani, ſufficiens requirendū eſt. Deinde dicit, i. t. a. r. e. n. o. & c. & c. ſi nō
 ceſſe eſt pati & diſponi corpus ex ſomno & vigilia, ſicut ex motu & quiete: nam immoderatis viſiſ, exiſtentibus
 ceſſe eſt ipſum caleſcere & inſtigidari & c. ſim cōplexione horum aliquid pati: immoderata enim non alterant
 detentionē cōſiderabili. Alteratio nec aut corpora ab eo facit nequaquā latebunt ſcientes, qd ſomnus eſt vici
 lum ſenſum & immobilitas quędam, & vigilia ipſius ſolutio ad operationē: & qd accidit viciſſim ſenſus ex duobus
 in gener

A in genere causis, sicut dicit Gal. in lib. de summis causis pulsus. Dicit enim, qd somnus fit innato calore aut propter laborem alique & siccitatem amplorem ad cibum reuertere, aut propter spissitatem humiditatis nequeunte extrorsum extendi. Prior siquidem causa causat somnū in sanis. Sicut n. supra diximus, prius & dignus oibus virtutibus instrumentū est calor, hic aut saluatur in humido. Humiditate ergo in vfu operū resoluta, ideoq; iam calore dimi-
nuto aut infrigidato, & in opposita qualitate cōuerso propter sparsionē ipsius ad frigidum cōtinens, ideoq; non
potente virtutibus ministrare, accidit virtutes fugere ad principium, & trahere secum calorem ad viscera & vētrem,
vt recuperet amissam naturā: & obstruere simul post se meatus oēs in locis, ex quibus retrahit, iam frigore in eis do-
minante qua de causa vincit sensus & motus. Adiuuat aut ad hoc corpulentus vapor, qd ex visceribus & vētre
post cibū, & porū & labores colliuatiuos, & hmoi sursum fertur: hinc enim obnubilat & ingrossat spūs latentes vir-
tutum, & pigros reddit: & cū in superiore fuerit regione infrigidatus ad cerebrum & defatus, deorsum fluitat modū
pluuie, & calore propellens oppilat meatus, p quos effluit sensus & motus ad cerebrum ad mēbra, & eos, qui a corde
ad cerebrum, p quos diffundebatur calor & virtus a corde ex quo accidit sensum & motū vinciri calore cōstric-
to in angustū, & aditū nō habere ad organa sensus & motus, quē in cerebro sunt hoc n. facit Ar. esse causam somni,
sicut supra diximus. Cum aut calor humiditate sufficere potest intrinsecus, vt & iam cū, quā fm naturā, qualitate
nō habeat, sicut dicit Gal. aut cū digestio facta fuerit, & obtinuerit, quē spacta fuit caliditas in angustū ab eo va-
pore, qui circumdabat, sicut vult Ari. hūc expengefactio & solutio, calore iam suū naturalē habente in otū, quā est
cetero ad circūferentia. Secūda aut causa causat somnū cōtra naturā, qualis est in stupidis & lethargicis: cui (sicut
dicit Gal.) opponitur vigilatio, quā in phreneticis: hæc enim (sicut ait) fit defecatio calorem innato, & tunc velat
exigito, & ppter ea exterius imēsurate moto. Ex his ergo patet, quā mutationes corporis somnū & vigiliam
eōsent. Somnus n. intrinseca calefacit, & inferiora magis superioribus, humectat & prohibitionē resolutionis
extrinseca aut infrigidat, & superiora magis inferioribus, si aut multum prolixus fuerit, interiora infrigidat & hu-
medat suffocatione quadam caloris. Vigilia aut cōuerso calefacit exterius & superius, interiora autem & inferius
infrigidat, eo magis, quanto prolixior fuerit: excitat autem omnis. Sufficiens autem de his mutationibus in li-
bris perditis requiritur. Deinde dicit, s e c u n d u m v a r i o & c. i. similiter necesse est corpus disponi ex
iis, quæ offeruntur, maxime in moderate obliquis versis, scilicet aut calefieri aut infrigidari &c. aut secundum cō-
plexionem horum aliquot pati, aut totam substantiam alterari.

P A R S C R V T A N D U M autem nobis modo de vti mutatione corporis ex cibis & potibus. Dico ergo, qd cibus est
reparatio ineptus corporis: potus aut est delator cibi p corpus. Et diffinitibus a Galeno, qd est res, in qua ē pote,
vt corpori assimilaretur nutritio. A Principe aut dicitur, qd est id, quod solet assimilari corpori, cuius est cibus, & restau-
rat id, quod ab eo dissolutū fuit, aut plus, aut minus. Assimilatio aut huius ad illud non fit nisi p virtutes illius, si
corporis, quod nutrit, digerētis & transmutatis illū a suis qualitatibus & sua substantia, & inducētis illū in naturā
& substantiam corporis, quāto melius potest. Quoniam aut transmutationes istę sunt multę, quarum vna potest
alteri gradatim prodeire, eo qd cibus ppter diffinitū ad corpore nō pot subito suscipere naturā illius, accidit inde, qd ci-
bus seu nutritio dicitur multis modis, sed vlt tribus, sicut Gal. refert primo de nat. vixt. Hippocrate dixisse. Aut
enim, Primo dicitur nutritio, quod iam nutritio secūdo, quod est velut nutritio tertiū, quod est futurū nutritio.
Ex quo patet, qd diffinitiones pūisse nō dantes de primo, qm tale nō est possibile assimilari, sed iam sile factum
est, quā & actu fouēs. Gal. aut prædicta exponit, dicens, qd illud, quod iam oī ex parte mēbris simulatur, deperdit
locū habens, nutritio vocatur quod aut velut, quale id, quod apponit & nutrit mēbris, velut nutritio voca-
tur illud aut omne, quod gdem in ventrē & venis continet, futurū vocatur. Primum gdem iam sile est, sedm vero
sile est, tertiū vero futurū sile. Absolute ergo nutritio est, quod iam sile est in cōstitū, & ab hoc nō est cor-
poris immutatio, sed reparatio, nisi in quāsum similitudo est rerū differentia. nō totalis cōuenientia. Ex quo ostendit,
qd semper in nutrimento remanet aliquid diuersitatis a corpore nutritio, licet lateat sensum: quæ diuersitas paulatim
perdita fit causa allationis sensij. Nutritio aut dicitur in secūdo de tertio modo, quod nō est sile absolute outrinētū,
sed futurū, est, cuius est corpus sensuatur, dupl in similitudine pueniat agēs & patiens. Ex quo sile illud Ar. secūdo de
ais, qd nutritio fm sui finē est per sile, fm vero sui principij est per dissimilitudinem futurū est simile, licet fm principium
improprie dicatur nutritio. Sed hic videndū est, cum oī illud, quod ingredit corpus, opetur in illud aut sui, qualita-
te aut sui materia, aut tota sui substantia, quā opetur in illud cibus. Et est sciendū, qd quia nutritio nō est nisi
restitutionis deperditū, deperditū aut nō est nisi materia mēbris, nā sola materia est, quæ est in constitū fluxu,
& ppter ea nutritio absolute dicitur nō operari in corpus nisi sola sui materia: & hoc est, quod dicitur Primum ex de eo,
quod comeditur & bibat. Sui vero operans materia est illud, cuius materia, quā de substantia, quā habebat, alteratur
alteratione, quā in ea fecit virtus, restatur illud, quod ex eo dissolutū fuit: hæc aut res operatio passio quædam videt,
quæ materia corporis, quā fit nutritio, subit formā nutritio. Et videt cōtrariū huius quædam circa mēbris quædam
nam, ipsum cū sit forma de materia, ipsum dicitur fm formā nutritio & augetur, & nō fm materia, sicut supra ex-
positum est: futurū aut nutritio, nō est dubiū, qd operari in corpus suis qualitatibus, sicut & patur ab illo, eo
qdem magis, quāto amplius medicinale fūerit. Rursus aut dicemus, qd possibile est assimilatio passio, quæ
est in cibo, sicut Gal. dicit tertio de cōplex. est, quia in totā substantia nutritio, & totā substantia nutritio est cō-
munitas aliqua, & similitudo, quod fit, qd sunt ad inuicē actiua & passiva, licet nutritio magis sit passiva, nutritio
vero magis actiua. Symbolū aut vnius ad alterū (sicut dicit) est fm magis & minus, qm quædam res plus accendit ad
similitudinem rei nutritio ab eis, quædam minus: res autē, quæ magis sunt distantes a corpore humanis, indigent opera-
tione corporis fortiori & spacio, pluxiori ad hoc, vt nutriantur: vero minus distantes indigent operatione debiliori
& spacio breviori. Caro nāq; gallinarū maiore indiget digestionē, qd caro duratig & caro bovinā, qd porcina: & vlt
(sicut dicit) quod minima indiget digestionē & resolutionē, est vitū, & tū ante, qd nutritio oportet, qd cōueniatur in
oibus

omnibus instrumentis, quorum opus est pro toto digerere, scilicet stomacho, hepate, & venis: non enim est possibile ibidem dictum ut nutriat corpus, nisi cum ante præcellerit eius digestio in his membris. Sed, quoniam ciborum contrarium corpus est finis magis & minus, sciendum est iterum, quod rerum, inter quas & corpus currit agere & pati, quedam sunt, quarum natura est vitiose contraria corporibus hominum, & sunt illa, quæ in corporibus nostris nullo modo mutantur, sed mutantur tamen, & dicuntur absolute venena, sicut venenum viperarum, scorpionis, & napelli, amplius autem & opii, & hyocyami, & filia, licet infra illa, quoniam non potest dici absolute venena: Quarundam autem rerum natura est vitiose filis, quarum transitus in natura corporis velocissimus est: hæc mutantur in corpore, & non mutantur ipsum immutatione, de qua tunc, sicut vitellus oui, & vinum, & passum: & dicuntur absolute cibi, non tamen eo respectu, quo supra nomen dixeramus, hoc enim cibum vocamus etiam, qui extra est: talia enim & si in corpus agant aliquid (videtur enim eo, quod ipsum vincit, aliquam efficit operationem, sicut dicit Galenus & si suæ quantitatis paruitate sensus occultetur) non plane nata sunt operatione in corpore recipere, quoniam in corpore operari: Reliqua autem omnia (sicut dicit Galenus) sunt inter hæc duo extrema: nam quedam sunt, quæ in corpus agunt, & ab eo patiuntur, & istud erit duobus modis: nam aut corpus ad illam vincet aliquam, & annihilabit eius actionem: aut vincet ab illa, & ipsa erit remans faciens operationem suam. Sed si corpus ad vitium vincet, tunc autem convertit eam in similitudinem suam, & erit medicinale nutrimentum, cuius respectu vitellum oui & huiusmodi cibi absolute vocabimur: aut non poterit ea convertere in similitudinem suam, & illud erit duobus modis: Quia autem illa res erit operans in corpore effectum non excedentem equalitatem, & est medicina temperata: aut effectum excedentem, & dicitur medicina absolute, quoniam talis (sicut dicit Galenus in principio de simplicibus medicamentis) est illud, de cuius proprietate est, ut alteret corpora nostra: si vero vincat corpus ab illa, tunc est medicina venenosa. Hæc autem distinctio quædam colligitur tertio de complexionibus. Et est differentia inter nos & Principes in recollectione huius distinctionis, quoniam ipse facit medicinam temperatam esse de numero patientium, & non agentium, quale est cibum absolute dicere: vero ab illo non convertitur in similitudinem corporis. Nos autem, quia videmus Galenus posuisse duo talia extrema: scilicet cibum absolute, & venenum absolute: & dixisse quoque: reliqua omnia esse inter hæc duo: quia est medicina temperata vitium ad aliquam operationem faciendam in corpore, prælegimus modum distinctionis, qui dictus est. Sed, quoniam intentio nostra non est nisi de eo, quod in corporis similitudinem converti potest, quoniam inter prædicta hoc solum est, cuius potest esse non approximare: reliqua vero sunt de non necessariis alterationibus, quibus non vitium ad conservandum sanitatem inveniunt, sed ad revocandum amissam. Dicemus post hoc, quod omnis cibum, scilicet absolute cibum, quoniam medicinalis cibum operatur corpori humano, sicut lignum comparatur igni. Quædam modum enim ligna convertuntur in ignem, addentia in substantiam & virtutem ignis, qui est calidus absolute & simpliciter, sic & cibi convertuntur in corpus humanum, quod absolute calidum actu pueris, augentes ipsius substantiam & virtutem. Propter quod commune est cibis cibus converti, non duci in corpus actu calidum, quod est sanguis: Amplius autem & cum membris uniantur, & simulantur, quorum calor sanguis ipse calebat, augetur calore innatum in quantitate suæ substantiæ, & si non augeantur intensius: augmentum autem substantiæ in quantitate facit et augmentum virtutis in robore suo, sicut dicit Princeps suo libro de animalibus. Dum autem per corpus occurrunt, & stomachum ingreditur, & si non habuerint calorem exterius acquisitum ab igne, cuiusque sunt naturæ, semper in frigidum, & aliquando obviunt calore innatum, donec in eis accendant, licet illud sit quasi insensibile & per modicum tempus, sicut quidem accidentem calorem innato a cibis, quod igni a suppositis lignis refrigerant enim, donec digeratur, sicut dicit Philosophus in libro de somno: Hæc est ergo generalis mutatio corporis a cibis, cumque sunt materiei. Cōtingit tamen, quod cibus, maxime tamen hi, qui sunt medicinales, quales sunt plerique, quoniam in digestionem & conversionem perseverant, præter prædictas alterationes alterant et corpus per virtutes suas, quas habet, finem participat naturam medicinæ. Si enim fuerint virtute calidi, calefaciunt: si frigidi, in frigidum: verumtamen, quoniam in sanguine convertuntur, ambo calefaciunt per modum, qui supra dictus est, verbi gratia, sicut allium & laetuca, quibus unicuique eorum potest conversionem in substantiam aliquid innatæ qualitatibus associet: est hoc visque, sicut dicit Princeps. Sunt autem & alie corporis mutationes a talibus cibis, scilicet finem quod vnius est apertior, ut ex eo fiat cholera: & alter, ut ex eo fiat pleuritis, ex quibus diversimode corpora disponuntur: Ad hoc autem, finem quod quedam dare digestionis, quedam facilius: quidam solutius, quidam contristius: quedam aperitius, quedam oppilatius, & huiusmodi, ex quibus cibis multiplices eveniunt corporis mutationes. Iste ergo sunt, utriusque genere, mutationes, quas qualitatibus suis efficiunt. Sed suæ quoque quantitate alterationis: nam, si præminet virtuti, ut non digerant, tunc primo in frigidum calorem innatum, extinguentes sui calorem, sicut Galenus dicit. Quod si non virtuti, sed valis præminet, periculis est aliquam calorem innatum inde suffocari, aliquam vero operationes & fixuras vasorum evenire: quare sicut & hoc modo in frigidum vitioque: aut modo deducendo ad oppilatius, quas sequitur putrefactio, calefaciunt: Si autem infra virtutem & vasa diminuantur eorum quantitas, deducuntur ad siccitatem & phlegmum, & post ad frigidum. De potu autem non oportet amplius scire, nisi quod est delator cibi per potum, lubricare ipsum faciendo, ut facilius ad membra perveniat, quæ ipso fouent. Distinctiones autem eius sunt, quodammodo pure potus (ut dicunt) sicut aqua: non enim potest nutrire quod simplex est. Nam nutrimentum convertitur ad formam naturæ: si simplex non potest suscipere formam compositam, nisi componatur: igitur nec compositum nutrire. Ad hoc autem aqua liquida (sicut dicit Philosophus) indigestibilis & impinguis est, ideo non nutrit, nec aliquo modo cibum efficitur: vergetur non evacuatur per virtutem medicinæ, cum corpus summe in frigidum. Est et alter potus, quod est cibus & potus, sicut vinum, portum, cibum per corpus, & est nutrit. Est et alter, qui est potus & medicina, sicut oxymel, quo non ad cōservationem, sed ad curationem vitium: nec est et coputandus inter necessario alterantia: Sed de his cibis sufficienter requirenda est in libro de cibis. Deinde dixit, ut egeretur & c. i. & finem eandem rationem necesse est esse per dispositionem ex iis, quæ egeruntur, aut detinentur, immoderatis existens cibis egestionem & retentionem, scilicet calidum, aut in frigidum & c. aut finem complexionem horum aliquid pati: Immoderate autem existit, cum evacuatur, quod oportet retinere, aut econversio moderatam vero eorum, scilicet cum rennetur & evacuatur, quod oportet tamen, non alterat alterationem, de qua tunc, sed conservat, sicut in alijs dictum est. Et intelligit per egestionem, per modum naturæ, et evacuationis, sive per seclum

A siue per menstrua, siue per urinam, siue per hæmorrhoidas, siue per nares, aures, & palatum, & insensibiles poros per hos. n. modos accidit euacuari & retineri, quod oportet & quod nõ oportet, & exinde aliquoties corpus disponitur. Nam reuoluto dies, quod naturaliter euacuari debet, suis causis eueniens, quas est in cognitis locis addiscere, imutatur corpus à sua sanitate sibi plurimum, p. comitari eam, repletionem dirupentem, & oppulcentem, ex qua filitura recte patulorum, & apostemata, & paralytici, & spasmi contingunt. Accidit et ex ea putredo prohibitione euentationis, & calor in innati constitutione, ex quo fit conuersio eius ad extraneum. Fortassis aut & proluxate cõstructionis eius accidit, ipsius extinctio, & dominium frigiditatis sup. corpore. Comitatur et eam corporis humectatio, maxime si materię retente, fuerint humide, & alie egritudines, que materias retentas, & loca, in quibus retinentur, sequuntur.

Euacuatio aut eius, quod naturaliter debet retineri, sibi plurimum transmutat corpus ad frigiditatem propter euacuationem materia, quæ erat apta ad incendiũ, ex qua calor nutrit innatu. Aut fortassis transmutat ad caliditatem priam accidentis, cui illud, quod euacuatur, est declinans ad frigus, sicut phlegma, eo qd accidit inde dominari, quod est calidum, s. cholera. Sed, quod ex ea temp. prouenit, est siccitas, nisi per uia accidentis proueniat inde humiditas, euacuatione. Sic fiet, ut cholera, ex quo fit dominans phlegma, quod humiditas est per naturam multiplicatione phlegmatis ex debilitate digerendi. Semper vero, si superflua fuerit euacuatio, accidit inde frigiditas & siccitas in substantia mēbrorum, licet aliter ipsorum calor accidat, extraneus, & humiditas non bona. Sed particularis alie mutationis corpori ab his cõiungentes ex cognitis librorũ capit. cognoscunt. Deinde dixit, **E. T. A. N. I. M. A. S. & C.** i. & sibi eandẽ rationem cõiungit corpus calefieri, & infringi & c. Ex accidentibus aut, quia passionibus animæ, & tristitia, timor & ira, spes & diffidentia, amor & odium, sollicitudo, & inuidia, & huiusmodi, maxime tñ eis immoderatis existensibus, sicut in reliquis dictum est. Si. n. parua & debilia sint, neq; multum proluxa, vix impressione faciunt apparenẽ eorũ vero moderatam ad corpus, ingredit in cõseruatione sanitatis, sicut infra patebit. Licet aut talia sint dicta aie accidentia, sunt tñ passionibus coniuncti, sicut dicit Philoſo. sed, quia principalis sunt passionibus animæ, qd corpus, sicut videt Principi suo lib. de aia) puto dicta esse à medicis accidentia aie. Sunt aut passionibus eius partis alie, quæ dicitur appetitus, sibi quas est principium mouens corpus ad imitationem, vel fugam, vel repulsionem, vel vindictam. Et videt, qd genera harum passionũ sunt gaudium, tristitia, & iratimorũ. quodam tristitia videt, spes vero gaudium preconceptum, spes diffidentia preconcepta, tristitia amor est gaudium quoddam, odium vero tristitia, & sine inuidia, & sollicitudo, verecundia vero passio cõposita ex timore & ira. Mouet aut appetitus ad imitationem per gaudium, ad fugam vero per tristitiam, ad repulsionem per iram. Est aut gaudium siue delectatio & delicia, sibi tristitia & dolor in virtutibus apprehendebilis tñ, quæ cū appetitu idem sunt subiecto, licet differant sibi modũ, sicut dictum est supra. Est tñ passio siue delicia, acquisitiu perfectiũ, proprię alioi ex virtutibus apprehensibilis, sicut sensui sensibilia conuenientia, ut gustare dulce, & odorare odorem aromaticum, & huiusmodi, aut perceptio & obtentus vindictę virtuti irascibili, & obtentus cupiti virtuti concupiscibili, & spes virtuti cogitanti, & theoremat intellectui: cum vero ois perfectio sit naturalis, & saluans, oportet delectatione in nati ex perceptibilibus rebus conaturalis, & conuenientis, & saluans. Perficitur autem virtus apprehensibilis ab apprehensibili, nõ quocũq; sed maxime conuenienti, & maxime saluanti naturam organi, & minime harmoniam corruptentis.

S. E. D. V. I. D. E. N. D. U. M. est hic, qualem motum corporis hic assumunt huiusmodi aie passionibus, ut incitatus ex eis, quod accidit calefieri vel infringi. Gaudium ergo & delicia, enim sint principia, quare appetitus mouetur ad habendum & amplectendum, cõextendit corpus totum & ampliat spiritũ quidẽ & calorem panatiam à corde dilatans ad exteriũ, ex quo mēbra distrahuntur & extendunt impleta spũ & calore ex perceptione nãq; rei cõuenientis & conaturalis, cõueniens & naturalis accidit motus calor, scilicet, qui est à centro ad circũferentia. Propter quod minima est transmutatio corporis ad extra naturã propter gaudium, cõtingit tñ debiles corde & pauci caloribus & spũs moti ex magnò gaudio subito nunciato propter exhalatione totius spiritus ad extrema, & depauperatione cordis ab eo, sicut dicit Galia lib. de mor. & acci. Tristitia aut & dolor per oppositũ diffinitur, & est principium moras, qui est ad fugam. Propter quod ex perceptione rei incõuenientis & cõtrepentis accidit incõueniens & inaturalis motus calor & spiritũ, s. qui est ex circũferentia ad etnstrum: ideoq; ex magna tristitia accidit calorem extingui & suffocari ex nimia sui cõstrictione. Constringuntur aut ab hac fuga caloribus & spũs oia mēbra, vñ ab humis & mollibus inter ea, sicut cerebro & oculis, exprimitur & mucus, & lachryma: propter quod infringi & delicias tristitia, sicut gaudium calefacit & humectat. Ira aut est appetitus vindictę propter apparente paratētionem, quæ est in ipsum, accessione sanguinis & spũs circa cor faciens. Cum enim percipitur id, quod nocet, & iniuriam infert, querit vindicta & repulsiõ, ex quo accidit spũm & sanguinẽ violẽtio motu ad extra propter repulsiõne facto accendi. Cuius causa ira materialiter nihil aliud est, qd accessio sanguinis & caloris circa cor facta: propter quod intima & extrema calefacit ira, & sepe deducit ad febrem. Subita aut & inopinata exceptio nocivorum timorem inferre quare fugiens viras ad principium, fugi facit & caloribus & spũs ab extremis. Et videt timor ite cõueniens motus & cõtraria passio. Nam, sicut ira est violentus motus ad repellendũ, ira timor violentus motus ad fugiendum: propter quod superflua caloribus cõstructione frequenter occidit, de ira aut nequaquam inuenitur, qd occidat, eo quod calorem exauret. Amor aut & spes cõsimiliter gaudium mouent: Inuidia aut, & sollicitudo, & odium sibi tristitia. Verecundia aut primo mouet propter timorẽ ad intra, quasi qdam timor existens: deinde redeunt ratione & consilio vigoratur aia, quare impellit spũm & calorem ad extra, ppter delectatione ad similitudinem motus iræ, & consilio vigoratur aia, quare impellit spũm & calorem ad extra, ppter delectatione ad similitudinem motus iræ.

Tales ergo sunt accidentium aie generales mutationes. Sed de specialibus mutationibus, quæ ab his corpori eueniunt, adhuc aut & de aptitudinibus corporis ad aie passionibus in proprijs de hoc philosophorũ & medicorum dictis requirendum est. Dicit aut Hali super isto loco, qd aia per ista accidentia exercet spũm, sicut primum aie instrumentũ, mouendo ipsum intra & extra, sicut contingit appetitui: qd aut spiritus expanditur aut retrahit, mouetur sequi caliditas innata & sanguis, sicut dicit. Et recte quidem in hoc, cum sit & sententia Gal. quinta parti. de mor. &

mor. & acti. Sed, cum post subiungit, qd spūs & caliditas innata sunt duo vapores naturales in corpore, & compositi
aerea ex sanguine exhalantia, differentia quidem per subtile & crassum, spiritu quidem existente subtile, calore
vero innato crassiore & pluri humiditatis, hoc nō bene dicit Halli. Nam caliditas innata, proprie loquendo, nō est
corpus, sed qualitas infusa per naturā tribus corporibus, quē in nobis, scilicet in membris, humoribus, & spiritibus. Quod si
dicat calorem aliqui sumi pro qualitate aliqui pro corpore, quod est illam denominationem qualem dicit, sicut Galie
cit super illo aphorismo, Qui crescunt, aut dicat concretum, scilicet calidum aliqui sumi pro qualitate, aliqui pro corpore
sive subiecto calido, (sicut trislanus Burgundionis habet, quod in idē redit) tunc dicemus illi, qd cum calor natu
ratur sumitur pro subiecto calido, debet intelligi quodlibet ex tribus prædictis, & non vapor crassus humoris
huius cōparatio ad spiritū (sicut dicit Prin.). Et sicut aquositas aut altera supfluitas ad sanguinē: propter quod
cluditur in vnaquaq; flosule pectoris & arteriarū & cordis, associatur aeri exeunti, sicut supfluitas, quā nō indiget

Deinde dixit, OMNIA ENIM & c. i. bene dictum est corpus sub oībus prædictis, quodammodo disponi
oīa hæc alterant corpus de sanitate ad infirmitatem, maxime si immoderata fuerint & perseverent, sicut dicitur
translatio, aliqui immediate & per se (& hoc intendebat, cum dixit, Hæc quidem manifeste, quod enim per modū
est, laet, vtrum sit per primum) aliqui aut per medium, & hoc intendit, cum dicit, Hæc vero per modū & c.

ET EST SCIENDUM hic, qd causæ dispositionum corporis (sicut dicit Prin.) sunt tres, scilicet, primitiue, ætate
dentes, & coniunctæ. Et sunt primitivæ oīa, quæ in corpus imprimunt, extra corporis substantiā existentia, sicut
dicta sex genera rerū nō naturalium, & iteliqua, quæ nō necessario alterant. Antecedentes autē & coniunctæ sunt
corporeæ, ab intra: scilicet existentes in humorales, & cōplexionales, & cōpositionales. Sed cōiunctæ quidem dispositioni
causant immediate, vt putredo febrem antecedentes vero mediātē coniunctæ, vt mēbris caliditas aut crassities, vel vici
sitas in humore causat febrem mediante putredine. Primitivæ quoq; aliqui causant malā dispositionē immediate, &
in hoc cōiunctā cū cōiuncta, sicut calor Solis, aut supflua vigilia aliqui nullo interveniente medio, p quod, ex his
causant febrem aliqui aut causant dispositionē interveniente medio, vt per mediā dispositionē antecedentē & cōiun
ctam, & in hoc cōiunctā cū antecedente, sicut qd calor Solis, aut vigilia, vel cibis malus, & siña humorum alterant
corruptum, aut cōplexionē, aut cōpositionē, quibus mediātibz postea febrem inducunt. Mihi autē nō placeat
causam primitivā morbi, nisi eā, quæ prima existens causat alijs secundis & tertijs mediātibz: primum, nō rē
tū secundū dicit. Qd ergo causa extrinseca immediate causat morbum, dicitur causa cōiuncta morbo, & non dicitur
eā, quā cōiunctam vocant, nisi p hoc, qd est extrinseca. Recte ergo dictū est, qd dicta sex genera alterant & cōi
punct salutē, hæc quidem manifeste: hæc vero per medias alias causas. Halli autē nō videtur sufficere intelligere hoc.
Dicit enim, qd prædicta aliqui mutant corpus immediate, sicut aer, qd superflue in aliqua qualitate aliqui in altera
datione aliquarū dispositionū in corpore, & has vocat præparationes & aptitudines corporis ad recipiendā im
pressionem sibi factā ab extrinsecis p malitiam chymorū & cōplexionis. Talis. n. aptitudo recipiendi nō est causa mo
di, per quā extrinseca imprimētia causant dispositionē aptitudō. n. materiei recipiēdis nō numerat inter causas agē
tes, imo ē, quæ sine mediō dicitur imprimere, expectant istā aptitudinē materiei recipiēdis, quā si inveniunt, factis
& citius sine mediō impressionem causant. Propter quod oportet intelligere (sicut dictum est) qd causant p
medias alias causas, quas & ipse inducunt anteq; causent dispositionē: & per illas medias ab eis causis inducantur
sicut per quendam instrumentū. Deinde sicut in capitulo cuncta pertransiens in hoc libro, remittit particulas
scire volentem de alterationibus corporis, quæ ab eis, ad librum de conservatione sanitatis, & dicit, ET SCIR
PTUM EST & c. i. de istarum quolibet sex rerum nō naturalium, & mutationibus ab eis accidentibus corpori
dictum est speciale capitulum in libro de conservatione sanitatis: ibi ergo quærat.

Hæc igitur omnia nunc dicta genera, salubrium causarum, materię quædam sunt, & cum competenti
vfu causę sunt conservantes & salutem præstantes: peccantes vero à contemperantia egræ constituunt.
Itaq; iam ex his manifestum, qd non alias substantias earum, quæ extra hæc sunt, rerum sanas nobis esse, alio
modo ægras arbitrandum, sed easdem secundum aliquid aliquando sanas, aliquando ægras esse. Quando
quidem motione indiget corpus, gymnasiū quidem est sanū, quies vero ægra: quando vero requit
quies quidem est sana, ægrum vero gymnasiū. Similiter vero & in cibis & potibus & alijs omnibus: in
gulum enim, si corpori indigenti adducatur cū cōpetenti qualitate & quantitate, salubre sit, non indige
ti autem omnino, oblatum, aut in non cōpetenti mensura, ægrum constituitur.

Omnia igitur nunc dicta genera, materię quædam sunt salubrium causarum, at vfu opportuno ad hū
to causę sunt conservatrices atq; salubres: sed, vbi à modo deliquerint, insalubres redduntur. Vnde etiam
liquet ex his nulla m harum rerum exteriorum aut salubrem aut in salubrem à nobis existimari oportere,
at easdem potius quandoq; quidem salubres, quandoq; vero insalubres in eo, quod ad aliquid, esse. Nam,
vbi motum corpus desiderat, exercitatio quidem salubris, ocium autem insalubre: cum vero eget quies
ocium quidem salubre, exercitatio aut salubris. Eodem modo de cibis, & potibus, & de alijs oībus statim
dum, Horum. n. singula, quando, vt necessitas corporis exigit, cum mensura ac qualitate opportuna adhi
bentur, salubria sunt: at, cum citra omnē necessitatem ac præter modum afferuntur, insalubria.

Cum dedit ex quolibet prædictorū sex generum aequaliter corpus disponi, concludit ex hoc ipsa materiei
quædam sanā causam & ægrā, per quē quoq; modū constituant materię vtrarūq; & dicit, HÆC
T V A & c. i. postq; necesse est ex quolibet prædictorum corpus aliter & aliter disponi, & nunc ad sanitatem, aut
ad infirmitatem immutari ab eis, tunc oīa prædicta genera sunt materię quædam causarum sanarum & ægrarū
ita

A ltem conseruantium, quā efficientium, ita. s. q. quodlibet genus ex prædictis, & quælibet eius species fm se est materia cause sanæ & egre. Et recte quædam inquit, q. sunt materie: nā de natura materie est, cū sit vna & eadē, suscipere alterationē contrariorū super se. Item doctrina sunt nata fieri circa idē, s. materiam & substantiā. Quælibet aut prædictarū rerū vna & eadē existens sit causa sana & agra fm aliu & aliu modū oblationis suæ, & cōparationis ad corpus. Deinde ostēdit, penes qd sunt sanæ, & penes qd sunt egre, & dicit, **ET CVM COMPETENTI & C.** & oblati corpori fm cōpetentem vltū, quē ipse paulo post ostendit attingere quantitati & qualitati proportionate corpori, cui offerunt, sunt cause sanæ, efficientes & cōseruantes sanitatē, sed sub alia pportione sunt efficientes sanitatem, sub alia conseruantes eā; nam conseruantes sanitatē pertinere ad sanitatem: efficientes vero sanitatē pertinere ad aggritudinē iam supra ostēdimus, qm hæc sunt reparate fm sanitatē corporis: ille vero disrepare fm oppositū aggritudinis, quæ inest ei, sicut infra patēbit. Sed nihilominus reparate dicitur ad corpus sanandū, propter quod substantia, **PECCANTES VERO & C.** sed peccantes à reparatione per offerri fm vltimū in cōpetentē & disreparatum, quē ipse dicit attingere quantitati & qualitati non pportionate corpori, cui offerunt, sunt cause egre, tam efficientes, q. conseruantes eā, ita. s. q. eadē numero causa agra, & sub vna & eadē proportionē efficit & conseruat aggritudinē: ambe enim pertinent ad aggritudinē, sicut supra ostēdimus. Tacuit aut de causis neutris, cōpēndendæ sub sanis & egreis eas, sicut media sub extremis. Deinde dat cōsequēs ex prædictis, & dicit, **ITA QVÆ & C.** igit, postq. prædicta genera sunt materie causarū: materia aut vna & eadē existens suscepitiua est contrariorū: manifestum est nō esse credendum alias substantias earum rerū, quæ extra hanc, i. corpora, s. rerū non naturalium, esse causas sanas, & alias agra, sed easdem substantias esse qm causas sanas, qm agra, ad aliquid cōparatas: quāto igit amplius ad diuersa? Vocat aut substantias, res nō naturales, ex quibus quedam non sunt substantiæ, sed potius actiones & passionēs quædam: large tñ essentiam & quidditatem vniuersalium; substantiam nominans dicitur causæ esse extra corpus, cum tñ vigilia & somnus, cūacuatio & retentio, motus & quies, & accidentia aut non videantur extra corpus, vocat enim extra corpus substantiam, quicquid extraneū est ab illa: aia enim extraneū est à corpore, & sistit eius actiones & passionēs, quales sunt somnus, & vigilia, & prædicta. Deinde, cum dedit cōsequēs, exemplificat illud, & dicit, **QVANDO SI QVIDEM & C.** Imo vero eandem res arbitrandū est fm essentiam esse aliquid sanas, & aliquid agra, ad aliquid cōparatas: nam istud manifeste patet, quia, qm corpus indiget exercitio, exercitium est sibi finis, & quies agra: qm autem indiget quiete, quies est sibi sana, & exercitium egre: Et similiter de cibis, & potibus, & alijs cōbus rebus non naturalibus: nam, qm corpus per famē & sitim indiget cibo & potu, tunc cibis & potus est ei sanus: quia aut per saturitatem non indiget illis, tunc sunt ei agra: & sic de reliquis. Si aut non ad vnum & idem corpus, sed ad diuersa cōparentur, tunc non solū contingit esse sanas aliqui, & agra aliqui, sed in eodem q. simul, nam sape idem aer vni est sanus, alteri agra: simul & semel: & sic de reliquis, sicut per se clarum est.

Deinde, postq. dixit eandē rem fm esse nriam fieri materiā cause sanæ & egre, dixit, q. cōpetens vsus eius facit cum materiā cause sanæ, in cōpetens agra, declarat hic generaliter, quid sit cōpetens & in cōpetens vsus, & dicit, **SINGVLM ENIM & C.** quia singulū prædictorū alterantiū ex necessitate, si appropinquetur corpori indigenti eo, cum cōpetenti quantitatē & qualitatem, i. quantum & qualem deest habere, fit causa salubris, iam efficientes, quā conseruant sanitatem fm diuersitatem inter eas superius à nobis assignatam: Si vero corpori non indigenti eo offerat in cōpetenti mensura quantitatis & qualitatis, fit agra: imo & indigenti re ipsā, si offerat in in cōpetenti quantitate & qualitate, fit causa agra, nam corpori non indigenti nulla quantitas vel qualitas conueniens inuenitur, quia, quod pro toto genere nō cōpetit, nec quantitate nec qualitate cōpetere pōt. Et propter hoc alia translatio melior videtur in hoc loco, adiiciens hanc dictionē, aut, vt si diceret, nihil vero oīo indigenti oblātū, aut non in cōpetenti mensura & c. Dicit vero omnino indigenti, non quia prædictarū rerū generā non sint corpori necessaria ad vitā, sed quia conducere non sunt necessaria, nec continue eis eger: sed cum quodam intervallo & successione. Attinet ergo, sicut videtur, cōpetens & in cōpetens vsus debet vel indebitur quantitati & qualitati rei offerendæ.

Az. Et dux sunt hæc cōsiderationes circa salubre & agram, qualitas & quantitas eius, quod offertur. Etenim, tempus, velut alterum aliquod ab huius tertium, inducere, in his, quæ dicta sunt, contentum, non rationabile est. Si enim indiget corpus tanta ac tali oblatione, manifestum est, q. & secundum tempus opportunitatem offertur.

D Leo. Atq. hæc dux sunt circa salubre & insalubre intentiones, rei scilicet, quæ adhibet, qualitas ac quantitas. Neq. enim est rationi consentaneū etiam temporis occasione, quæ in ipso, quæ dicta sunt, continetur, velut tertium aliquod ab eisdē diuersum introducere. Si enim tali & tantā re allata eger corpus, nemini dubitū, quin etiam in tempore opportuno afferatur occasio.

Co. 7. Cum dedit duas cōsiderationes esse cōpetentis & in cōpetentis vsus prædictarum sex rerū, ostendit tertiū solū adijci non esse diuersum à primis, & dicit, **ET VNA & C.** & hæc cōditiones, penes quas quælibet prædictarū rerū est causa salubris & agra, sunt due tñ, quantitas & qualitas eius, quod offertur. Nam, qd id, quod offertur ex prædictis generibus rerū, fuerit cōpetentis quantitas, & cōpetentis qualitas, tunc est causa sana: qm autem in cōpetentis, agra, sicut dixeramus. Deinde dicit, **ET ENIM & C.** & bene dictum est duas esse tantum, quia tempus offerendi vniūquodq. prædictorū generū non est sicut tertiū conditio, diuersa à prædictis duabus, nā continetur & saluatur in eis, eo q. si corpus indiget oblatione tanti & talis cibi, & opportuna quantitas & qualitas eius de cibo, fit sub quodam exemplo verbi gratia, & sic, tunc iam tempus opportuno est offerendi: si vero nō indiget à & a de cibo, tunc nec etiam tempus opportuno est offerendi. Quare in quantitate & qualitate saluatur tempus, & non est tertiū conditio, à prædictis diuersa.

DEBITABIT autem aliquis, primo, quia ipse videtur non triū duas, sed tres conditiones numerasse, cū dixit, Singulum. n. si indigenti corpori adducat &c. Indigentia nāq; corporis, & cōpetens quātitas, & cōpetens qualitas eius, quod sibi offert, ex qbus constituit causā sanā, videtur esse tres conditiones diuersæ: Cuius signū est, qd oppositum vniuersi cuiusq; triū sufficit ad constituendū causā a grā, s. aut priuatio indigentie, aut incōpetens quātitas, aut incōpetens qualitas, & si indigat & hoc notabit hæc dictio, aut, quæ habet in translatione arabica, sicut supra diximus. Nisi esset, pōt quis dicere, qd cōpetens quātitas & qualitas rei offerendæ includit in se corporis indigentiam. Si. n. cōpetit aliquid aliqua quātitate & qualitate sua, tunc res ipsa videt cōpetere, & pariter corpus ei indiget, nam, si tantus & talis cibus est conueniens, tūc & cibus est conueniens: quicūq; aut conuenit, indiget eo, & non eōuerfōrā sēpe, in diget eo, & tū non sēp exhibetur conueniens quātitate & qualitate. Sicut aut incōpetens quātitas & qualitas quodammodo includit in se priuationem indigentie: nā, si est incōpetens quātitate & qualitate, nō sic indiget eo, & si aliter indigetur eo. Melius aut est dicere, qd indigentia corporis, vel eius priuatio nō est conditio tertia, quæ in causā cōsidetur, sed considerat in corpore ipse aut dixit, qd duæ sunt considerationes circa salubritatem in causā, s. circa salubritatem & agram causā. Adhuc aut fortassis adiciet qd pro tertia conditione, substantiam rei offerendæ: pro quarta vero, modū offerendæ: pro quinta vero, ordinem ipsum rerū offerendarū, suspēctū est in prædictis duabus nō cōprehendi. Dicit enim, qd sēpe quātitas & qualitate rei offerendæ nō habet peccatū contingit eius substantiam inconuenientē esse, & exinde causā agram constituit, sicut forte dicit aliqui aerem quātitate & qualitate cōuenire, in substantia vero indocētem esse, qd putrefactus est & corruptus: & corpus aliqui indigere frigidis & humidis cibis, & sub certa quātitate constitutus, non tū carnibus porcinis, vt in febrientem notum est.

Dicit quoq; euacuationē quātitate & qualitate cōuenire, suo tū modo nociuā esse, sicut in alio; & cōtra mortali contingit, in qbus stercorea & ventositates à supra non ab infra, pcedunt, licet enim, quantum & quale oportet, euacuent, non tū modo, quo oportet, euacuant, & inde sunt causā agra tales euacuationes. Sicut et, cum illud, quod est in gibbo hepatis, educit per ventrē, cum cōueniat educi per urinā. Dicit et cibum quātitate & qualitate cōpetere, ex ordine aut sui ad alterū esse causā agram, sicut si cibi subiles post crassos offerant, contingit. n. eos prædigestos, crassos transitū morantibus, aut aduri, aut in fumositatē conuerſi, aut corrupti. Sed non ad constans ista, dicemus aerē iam existentē in via ad corruptionē substantiæ p sui putrefactionē non esse inconuenientē nisi p qualitatem prauam, quā acquirit sui putrefactione, nō quia alterius substantiæ sit, q̄ prius. Non enim, quia uenit substantiā, inconueniens iudicat, sed quia cū variatione substantiæ, siquidē tale quid oporet putrefactū, variatū qualitates, qbus conueniens erat. Item, et febrienti, cibis frigidis & humidis indigenti non disconueniunt carnes porcine, qd porcine, sed qd crassi & viscosi nutrimenti, & durē digeri sunt, quod qualitati atinet, & non substantiæ. Quare hmoi, si quātitate & qualitate cōuenirent, in substantia disconuenire nō possunt. Modus et oblationis ad qualitatem reducit. Modus enim, & si nō sit qualitas rei oblatæ, est tū qualitas quædam oblationis, propter quam et rem, oblatā in qualitate variari contingit: propter quod nō suo modo disconuenit, nisi quia qualitas sua ex modo acquisita disconueniebat. Saluatur ergo modus in qualitate, quia, si qualitate conuenit, tunc & modo. Ordo aut, cum non sit sine relatione vnius ad alterum, nec potest esse conditio ad constituendū causā sanā & agram, absolute acceptam, sed relata. Galf. vero considerat hæc illas conditiones triū, fm quas res absolute accepta est causā sana vel agra, & non quæ est relata. Possumus etiā dicere ordinē in qualitate saluari: nā corruptus oblatæ rei ordo variat qualitatem ipsius, nec disconuenit ordinē, nisi per inconuenientē qualitatem acquisitam ab ordine, adeo qd, si qualitate conueniebat, in ordine nunquam peccabat.

Amplius vero & magis dubitatur de tpe offerendi: non. n. videtur in quātitate & qualitate contentum. Dicunt. n. medici, qd sēpe phlebotomia & pharmacia cōpetent, si tēpus nō oblatet: propter quod dicit Hippo. Medici in valde acutis, si expedit, eadē die, differre. n. in talibus malū, qd indigebūt, & nō poterit fieri. Adhuc aut eger sēpe indiget cibo & clysteri, tātō & tali, & tū prohibet tēpus, si status paroxysmi. Adhuc et dicunt aliqui, qd, si detur pharmacia in tali & tali signo vel aspectu existēte Luna, quātamcūq; fuerit appropriata quātitas & qualitate, aut nō mouebit, aut supple mouebit, aut rejicietur p vomitū, qd, licet corpus tanta & tali indigere, et tpe tū nō cōpetebat in alijs ergo & alijs signis & aspectibus existēte Luna, vel altero planeta, pharmacia faciet alia & alias ipressiones in corpore: ideoq; infirmabit & sanabit ex tpe ipso, sicut videtur non minus, q̄ ex quacūq; nō qualitate. Nec est ad hoc rīso, qd medicina nō est de numero necessario alterantiū: nā sub prædictis duabus cōsiderationibus alia & alia causārum salubrium sunt, sicut subsequētur dicimus est; & nō solū necessario alterantiū.

Propter quod dicimus, qd id, quod dicunt, aliqui phlebotomizari aut pharmacia, vel cibū, & clyster cōpetere, sed tps oblatet, falsum est. Nō. n. oblatet tps, sed oblatet tps, sed oblatet tps, qd illa hora tempore debilitatis virtutis, aut aucti morbi, aut alterius symptomatis nō indiget corpus tātō & tali: ergo tūc oblata esset cā agra, non ex tpe, sed ex inconuenientia quātitatis & qualitatis. Dilato aut facta in eis nō ideo est mala in acutis, quin et in posterū indigetur eis, & fieri nō debeat ppter tēpus, sed qd, si in posterū fieret, nociua essent, nō ex tpe, sed ex priuatione indigentia tūc & talis. Ad aliud vero, quod de astrologia obijciunt, dicimus, qd si verū est dictū astrologorū, tūc est ipso, qd, qn Luna peragrat illa signa, nō alteret corpus humanū aut mutationē, appria, aut cōt, intm scilicet, qd ex quātitate & qualitate medicinz, quā prius indigebat, vel post indigebit, tūc non indiget, nec totaliter medicina, quā hoc lateat medicos. Non est ergo medicinz cā sana vel agra ex parte tps oblationis, sed ex quātitate & qualitate medicinz tūc cōpetere pōt, quæ si cōpeteret, nullo modo tēpus oblatet: aut qd alia quātitas & qualitas, q̄ iudicat medicos. Quare videtur, qd astrologia adminiculetur in illo arti medicinz, docet. n. per discretione illas tēporis discretiones debite quātitatis & qualitatis medicinz offerendæ. Propter quod Galf. eleganter adiungit continuū, qd plerūq; tempore vitmur quasi certiori tercio ad doctrinam: quod nos subsequēter exponemus.

Et generatio.

A Et generatio temporis est ex eo, quod fluxum est & mutabile corpus & mortale, & indiget secundum mutationes alterationum & adiutorium. Itaque non est genere tertium in ijs, quae dicta sunt, tempus ad doctrinam vero plerumque videtur ipso, quasi tertio, propter eam, quae dicta est, causam.

Leo Siquidem ipse in de ortum habet, quoniam fluxibile ac facile mutabile est mortale corpus, ac pro transmutationis modo alijs alio tempore eget auxilijs. Quare non est tertium aliquid praeter eam, quae dicta sunt, tempus, ipsum autem eo, tanquam tertio quodam, ob eam, quam diximus, causam ad docendum vti consuevimus.

C. 1. Cum dedit ipse non esse tertiam considerationem circa salubres & egrum, quoniam apud medicos non solum in quaestione & qualitate consideratio videtur haberi, sed in ipse, ostendit eam, unde accidit medicis consideratione ipse quasi tertium ponere, & dicit, **E T G E N E R A T I O**, & c. i. & posuit ipse, ut tertie considerationis, est, quod corpus fuit de dispositione in dispositione, & conuertit, & mutatur, & corrumpitur in ipse: tabescit. n. tempus, & sine se ut oia sub ipse, sicut dicit Aristoteles. **4. phy.** Corruptionis. n. causa p. se tempus est, sicut dicitur: quod ideo est, quia ipsum per se accidit motui, quae mensuratur, dicitur, propria pallo subiecto. **Motus autem ipse** & primo est causa corruptionis, per accidens autem generationis: motus. n. sicut dicit Philo. **Tempus distare facit**, quod est, ab eo, quod fuit: immutat. n. tempus, quod inuenit, donec corrumpatur. Quia ergo a ipse & in ipse accidit corpori diuersae & variae mutationes, acciditque in alio & alio ipse corpus indiget per

B deus sex rebus secundum diuersam quantitatem & qualitatem: & hoc intendebat, cum dixit, **U T I N D I C E T** secundum mutationes alias alterationis, alias adiuuantium. Indiget. n. penes diuersitatem suarum mutationum, quas recipit, modo alterationibus ad frigus, modo ad calorem, modo sub hac quantitate, modo sub illa: modo sub hac qualitate, modo sub illa: alias et conseruantibus diuersorum modorum quantitatis & qualitatis penes easdem mutationes. Deinde, quoniam tempus propter varias mutationes, quae in eo accidunt, corpori, facit diuersificari quantitatem & qualitatem rerum offerendarum, concludit propter illud ipsum addi quasi tertium ad doctrinam, & dicit, **E T A Q V A**, & c. i. igitur tempus non est tertium genus considerationis in ijs, quae dicta sunt, i. in praedictis sex rebus: aut in ijs, quae dicta sunt, i. quantitate & qualitate, i. quod tempus offerendi tantam quantitatem & talem qualitatem praedictarum rerum tertium genus considerationis, altera & praedictis duobus, cum sit in eis saluatur, sicut dictum est: & hoc consonat alteri translationi, dicenti, Non est intentio tertia, quae sit ab his generibus duarum intentionum primarum. i. non est intentio diuersa ab eis. Deinde dicit, **A D D O C T R I N A M V E R O**, & c. i. sed plerumque videtur eo quasi tertio ad doctrinam propter causam praedictam: & est causa praedicta, alia & alia alteratio, quae in ipse alio & alio dixit accidere. Quia. n. in ipse est alia & alia, docetur ut tempore diuersae quantitate & qualitate offerendorum eam ad corpus conseruandum, quae sanandum: alia. n. quantitas & qualitas eorum corpori conseruando in estate, alia in hyeme, eo quod alia & alia est alteratio: propter quod dicitur, quod videtur eo quasi tertio ad doctrinam, eo quod docet discretionem conuenientis quantitatis & qualitatis, non tamen quod conuenientis quantitatis & qualitatis non includat in se conuenientis ipsa, sicut dictum est. Est hic attentio digna, quod licet multa sint, quae sunt et docemur discretionem habentes quantitatis & qualitatis offerendorum, sicut complexio, etas, conseruatio, & huiusmodi, tamen ipsa frequenter variat, in continuo fluxu existens, continue variis et corpora, propter hoc ipsum, sicut magis apparet, discretum signum de bene quantitatis & qualitatis in offerendis addit, ut tertia consideratio, propter tale ab eo nomenclatur.

A Quoniam autem in his considerationibus sunt & aliae causarum salubrium, & nunc nobis propositum est genus earum, rursus repetamus eas.

Leo Quoniam vero in his ipsi intentionibus & aliae causae salubres, & id, quod propositum est, genus continetur, rursus easdem repetamus causas.

C. 2. Cum dedit in hae considerationes, secundum quas praedicta sex genera rerum, quae dicuntur materiae causarum, sunt causae sanae vel egrae, nec hoc sufficiebat ad arte conseruandam corporis optime sani, vult ab hoc loco considerationes illas in genere propositas vnaequis praedictorum sex generum, specialiter adaptare ad corpus optime sani conseruandum: ad hanc autem intentionem se ordinat, dicens, **Q U O N I A M A U T E M**, & c. i. quoniam sub his duabus considerationibus quantitatis & qualitatis sunt illa sex genera numerata, & multa alia non numerata, sicut quaecumque sunt alterationes non ex necessitate, quas tamen quoscunque, approximamus, verbis gratia medicina, & huiusmodi. Nam medicina oes, quas aliqui digni est exhiberi, si fuerint conuenientis quantitatis & qualitatis, sunt causae sanae: si vero inconuenientis, aegrae, sicut et sex praedicta genera. Et non sunt dictae a nobis hae duae considerationes nisi propter genus suum, cum diximus, quod debita quantitas & qualitas cuiuscumque, sunt rerum offerendarum est causa sana, indebita vero aegra: non tamen diximus, quod si debita & indebita quantitas & qualitas vniuersuulose, illarum ad conseruandum corpus optime sanum: quoniam si hoc est, oportet rursus repetere illas considerationes secundum species suas, dicendo specialiter debitam quantitatem & qualitatem in vnaquaque ad conseruatio illius corporis optime sani. Sicut. n. dicit Aristoteles. 2. ethi. in ijs, quae sunt circa operationes, sermones vniuersales quidem inanes sunt, particulares autem notiores, circa enim singularia sunt operationes: propter quod in talibus (sicut dictum est) oportet non solum vniuersaliter dici, sed ijs, quae sunt singula, adaptare.

A Perfecte igitur compositio corporis, siquidem bene temperata sit continens, conuenienter & temperantia aliorum perfecta, de quibus modo diximus, quietis & motionis, & somni & vigilae, & oblatorum & egestorum. Quae vero distemperatum, intempestum & contemperantias minus oportet, in quantum eucrasia eius corrupta fuerit.

Leo Optime igitur corporis constitutioni, cum circumsusus aer fuerit in temperie positus, earum rerum, de quibus nuper diximus, quietis scilicet ac motus, somni vigilae, & eorum, quae assumuntur, atque excernuntur, quantitas moderata conueniet. Cum vero aer a temperie recesserit, tantum a mediocritate euariare oportet, quatenus fuerit ab optima temperaturae excessus.

Cum declarauit generaliter causas conseruationis corporis optime fieri, ostendendo materiam sex causis fieri in conditionibus perfecti in essentia causae fieri, & fieri aequae, quantitate & qualitate convenientis & in convenientis, declarat eas, particulariter adaptando cuique sex generum rerum, quae dicuntur materiae causae, debet quidem & qualitate ad conseruationem illius, & primo ponit canonem in conseruatione illius, & dicit, PERFECTA est corpori perfecte copiosa, quale est corpus optime fieri, oia competunt temperata fieri quantitate & qualitate sui conseruatione; & hoc tacuit quasi certum, quod in omni genere corporum, simile conseruat, eorumque uero dissimile alterat, sicut infra dicturus est. Propter hoc autem huic corpori optime copiosius, proprium est ad oia esse sic bene se habere, sicut dicit ipse in commento super illo aphorismo, Aetates quaedam ad regiones, quod in aliis corporibus non contingit. Licet enim corpora dissimiliter sibi conseruentur (sicut infra dicitur) non tamen verificatur illud in modo sibi, maxime tum ipse dixerit supra capitulo de significatione oculorum, Commune preceptum est in omni crasso dissimiliter ois partis, quod si sibi sibi sunt crassi facilius iunari uero a contrariis moderato usu. Sed, quod illud intelligatur, & qualiter contrarietates soluantur, infra deo uolente dicemus. Dubitat autem aliquis, ut sit proprium solius corporis optime temperati a sibi sibi bene disponi, & nullius alterius, maxime cum temperatum possit dici magis, & minus, & eque sit temperatum, sicut dissimiliter temperatum dissimiliter. Ad hoc etiam uerum sit modo similitudinis conseruationis corpus temperatum ad ipsum corpus, eo modo similitudinis conseruantium corpus dissimiliter ad ipsum corpus: Nam, sicut somnus & uigilia conseruantur in corpore temperatum, ita & sic conseruantur corpus dissimiliter temperatum siue in calore, siue in frigore, sub tali proportionem offeruntur, & neque augere sibi neque minui sibi dissimiliter temperatum. Et nos quidem minime corpore in bono conseruantur nisi temperatum non possit dici magis & minus sit temperato, uero temperatum tamen in corpore, qui in crasso, in puncto consistit non habet latitudinem, sed tales acceptiones minus sunt medicis, qui philosophi. Hoc ergo modo temperatum corpus solum & simpliciter sibi bene disponitur: dissimiliter uero non ois sibi, sed quibusdam conseruari dicitur, ut postea patebit. Deinde non huc subintellectu canonem, & ad nodum sapientum, quia uidit Gal. solum aerem inter reliqua necessario alterantia, temperatum semper haberi non posse, sed modum tantum, quia in solo uere temperato reperitur, non potentibus nobis imperare celi montibus, licet partem aeris ubique temperate possimus, ostendit, quod aer non existit temperato relique res disponendae sunt, & dicit, ET QUONIAM & eadem est, si quidem aer (& hoc intendebat per continentem) fuerit bene temperatus, conueniet pectus temperatum relique res ois ad conseruationem talis corporis, si quietem & motum, somnum & uigiliam, cibum & potum, iunari & repletionem: & est hoc, sicut canonem praedictum. Et tacuit de accidentibus aeris, fortassis quod talia accidentia a se sequi uer naturam, in quantum aia sequitur corporis obplexionem aptantur eam ad illa, & tunc, cum haec sit temperata, & illa temperata per naturam nullo praecipiente seu corrigente, aia in tali corpore optime habet naturalem motum. Aut quia sequuntur pleraque ex eis similitudinem motum & uigiliam, quae morales philosophi corrigunt, & ad nodum dicitur: Aut quia uentus frequentius habet inopinatos, quos neque apto medicus coercere potest, quare neque ipsos corporum finem ois disponere: Propter quod de eis tacuisse uidetur, quia in talibus temperantia haberi non possunt: finem uoluntatis habens, non motum in contrarium non obediunt medico, neque de facili potest operatione quidem ex parte ab habitu, quasi naturae alter allegatur. Sed (sicut mihi uidetur) nihilominus Gal. non uult abstinere hoc corpus ad temperamento ois aeris passionum. Nam, quis talia aliquid a natura iuxta temperamentum ueniunt, medici conseruationem non indigent aliquid temperamentum super egrediatur, medico non obediens, ut arbitrio libertas temperantiae & motum sperare potest, & in ois euentu ad talium dissimiliter uocant dominari. Quare, sicut hoc ex aliquo d obiciisse uidetur, sic & infra non ex minori causa subdixit. Deinde subiungit, QUANDO UERO & CAUSAE, quae aer fuerit dissimiliter, oportet respicere quantitatem recessus eius a temperamento, & postea oportet inclinari relique res non naturales tantum in contrarium partis eius, ad quam declinat: ex quo ipso facto utrinque, temperabitur, & erit, ac si ois res non naturales temperantiae offeratur: & hoc intendebat cum dixit, INSTANTUM & contemporaneum & Vult autem ois res non naturales inclinari in contrarium illius, quia non sufficeret inclinatio unius solius, aut deus, aut triu propter fortis & continua imitationem, quae efficitur cum circundans, tum ingreditur per ois corporis potestatem ab ipso nunquam mouetur: ex quo sequitur ab eo facta impressione non una qualibet res non naturali conseruantur impressione faciente posse reparari, sed vix ois in contrarium inclinari, cum relique nec continue nec equipotentia inueniunt. Propter quod errat Hall, credens, quod Gal. posuerit aerem, quasi exemplum canonis sui, sicut sit intelligendum est de alijs, ut si cibum vel alia res temperantiae transierit versus aliquam qualitatem, & debeat inclinari relique ois in contrarium illius per quantitatem eandem. Videtur autem mihi, quod non oporteat quatuor alia temperantia peccant relique quae sua, calefaciet fortassis calidus cibum, & sufficit, reliquis sub temperamento remanentibus: de aere autem non sufficit propter id, quod diximus. Praeterea ois reliqua per aerem potest medicus disponere, sicut uult: aerem autem non potest. Omnino ergo potest homo in reliquis medico obedire: in aere autem non potest ois. Quod si propter aliquas occupationes extraheret in aliqua aliarum, non erit opportuna correctio palas res ois, sed sufficeret per aliquas, sicut dicitur. Non ergo uult aerem, quasi in exemplo omnium, hic positum esse, sed specialiter de ipso solo nos docere illud.

Est autem & hoc attentione dignum, quod haec sex genera sic oblata sub temperamento corpori optime fieri sunt causae simplices sine, conseruantur scilicet, non efficientes, sed efficientes sunt, quae coniunguntur unitate, quae simpliciter est unitas, peccant amissam, sicut infra patebit. Causa, si simpliciter sana dicebatur, quaecumque sanitatem, quae simpliciter est unitas, efficit vel conseruat: & simpliciter agra, quaecumque, & agnitudine, quae simpliciter est agnitudine, efficit vel conseruat. DUBITAT AUTEM hic aliquis ex dicto Aristotele, decimo ethicorum. Dicit enim, quod simpliciter delectabile, & simpliciter triste est, quod uidetur studiose tale. Non enim, quod uidetur delectabile, vel triste tale, & male

A & male dispositis secundum mores, est dicendum simpliciter tale, sed est vniuersaliusq; talium mensura virtuosus & studiosus, sicut dicit: & dat exemplum, dicens, qd non sunt dicenda sana vel agra simpliciter, vel dulcia vel amara, quae videntur talia laborantibus & male dispositis secundum corpus, sed quae simpliciter sanas videntur talia. Sic ergo videt Aristoteli, qd simpliciter sana causa, & simpliciter agra dicantur, quaecumq; simpliciter sano corpori sunt tales: & qd ambae contrarie causae simpliciter tales ad vnu & idem corpus referantur, simpliciter sanum. Galenus autem dicit, qd simpliciter agra causa est, quae efficit vel conseruat simpliciter agram corpus. Non enim videtur Galenus, qd causa, quae est agra corpori simpliciter sano, sit simpliciter agra, sed ut nunc agra, aegritudinem ut nunc, in ipso efficiens, sed videtur ei simpliciter agra, quae efficit vel conseruat dispositionem, quae est simpliciter aegritudo. Nulla autem causa agra adueniens potest efficere de optime seu simpliciter sano, simpliciter agram, cum simpliciter agram sit tale a generatione suae per naturam causa aut illa efficeret praeter naturam, quibus si paulatim ipsum alterare posset, ipsum deduceret ad ita iam proportionalem simpliciter agram. Propter quod dicendum, qd Aristoteli non distinguit sanum & agram corpus, sicut Galenus. Vult enim Aristoteli omne corpus dici simpliciter sanum, quod habet sanitatem sibi propriam secundum naturam, siue illa sit optima, siue lapsa ab optima: sanum autem finem quid forte diceret, quod non totaliter est sic, sed secundum partem est ita dispositum, sicut albus denteat dicit secundum quid albus. Agram autem simpliciter apud eum est illud, quod per aegritudinem inuenientem amittit propriam naturam: secundum quid autem agram, quod secundum partem amittit eam. Et, quia talis est eius sententia, propter hoc causam simpliciter sanam vel agram comparat ad simpliciter sanum tantum, dicens, qd quaecumq; illi est sana, est dicenda simpliciter sana: & quae est agra, simpliciter agram non enim, quae est sana corpori agram, est dicenda simpliciter agra, sed illa quae est agra corpori agram, est dicenda simpliciter agra, nam temperata dicta est agra alicui febrienti, & tunc non est simpliciter agra. Galenus autem exquisitus distinguens corpora sana & agra, tanto amplius, quanto ad ipsum amplius spectat, dicit corpora simpliciter sana & simpliciter agra in latitudine sanitatis esse, ita, qd simpliciter sanum ponit habere optimam sanitatem, quam vocat simpliciter sanitatem: simpliciter autem agram ponit habere pessimam sanitatem, quam appellat simpliciter aegritudinem: in medio autem amborum ponit simpliciter neutram: aegritudinem autem praeter naturam supervenientem cuiuslibet illorum non posuit esse aegritudinem simpliciter, sed ut nunc. Propter quod accidit sibi aliter referre causas simpliciter sanas, & simpliciter agram: nam dicit causam simpliciter sanam, quae simpliciter sanum efficit vel conseruat, nec dicit simpliciter agram, quae illud aegrotare facit, sed ut nunc agram, sicut diximus: sed dicit simpliciter agram, quae efficit vel conseruat simpliciter agram corpus: quae autem facit illud aegrotare praeter naturam, dicit ut nunc agram. Est ergo tota causa diversitas inter vtrumque, quia simpliciter agram non similiter vocant. Nam Galenus ponit in latitudine sanitatis Aristoteli, vero non, sed ponit illud habens aegritudinem praeter naturam. Sanum etiam simpliciter non similiter vocant, sed Aristoteli, largius, secundum quod comprehendit totam latitudinem sanitatis: Galenus autem strictius, secundum quod comprehendit primam partem tantum & optimam latitudinis sanitatis.

C Considerationes vero temperantiae in continente quidem haec sunt, ut neque frigat propter frigus, neque fadat propter aestum.

Hi vero sunt medicocritici termini, in aere quidem ambiente, ut neque horreat propter frigus, neque fudet propter aestum.

D Cum praemissa canonem in consideratione corporis optime sanum, in quo dixit causas contrarias ipsi convenire temperantiae in quantitate & qualitate, determinat temperantiam quantitatis & qualitatis in vniuerso, sex praedictarum causarum, & primo temperantiam qualitatis, exortus ab aere, & dicit, quod si aere sit calidus & humidus, sed cognoscitur temperantiae in aere nos continere, quantum ad qualitates activas, sunt ex privatione vnius duorum accidentium circa corpus, quae sequuntur ex aere ultime frigiditatis, & ultime caliditatis, quia sunt rigor & sudor. Si enim aer neque facit rigere, propter frigus, neque sudare, propter aestum, tunc neque calidus neque frigidus, sed temperatus. Sed hoc est temperamentum qualitatis eius, non quantitatis, sicut hic videbat interdere: quod ideo fit, quia aer inquantum in quantitate extra temperamentum ponitur, semper non eiusdem quantitatis approximatur: quare temperantia & distemperantia non accidit et penes quantitatem, sed dicere penes quantitatem qualitatis, vocandum gradum qualitatis qualitatis illius: & tunc, cum dicit in nullo gradu exire aiori qualitate esse, sed in medio gradu ab extrinsecus positae, assignat quodammodo temperamentum qualitatis in eo temperamento qualitatis. Facet autem de cognitione temperantiae eius penes passivas qualitates intendens cognoscere posse per absentiam aliquorum solum accidentium, aduenientium corpori similitudine siccitatis & humiditatis in illo, sicut in eo in mollietate, asperitate vel lenitate, & siccum, quod siccitatem & humiditatem sequuntur.

D Propter hoc ab expositionis plenitudine, quid sit rigor, & qualiter aeris frigiditate rigor contingat, & quid sudor, & qualiter aeris calore sudare contingat. Dico ergo, qd rigor (sicut ex libro eius de morbo & acci. est manifestum) est accidens, quod dicitur mala virtutis operatio. Est autem mala operatio duplex virtutis, voluntariae motus animalis, & naturalis expulsiue in lacertis: propter quod quinta particula diffinit cum dicens, qd fortis & imperiosus expulsiue virtutis lacertorum motus (supplet autem oportet, qd talis motus non est rigor, nisi quidam sensibilis) est hic autem cum voluntario motu communis est, sicut ibidem dicit, propter quod accidit inde voluntarii motus lesio. Loquebatur enim in quinta particula illius libri de acci. ebus, qui sunt mali motus, secundum quod sensus in membris in fixo autem loquitur de accidentibus virtutum naturalium, secundum quod a sensu sentiuntur sunt. Vnde & cum sine qualitate particula dicit, qd rigor sensui lacerti conuenit in principio autem quintae dicit, qd malo motui supponitur, sicut generi. Principium autem huius mali motus, qui est rigor, est natura, siue virtus expulsiue, non simpliciter se habens, sed ad praeter naturam coacta, propter quod est adeo fortis, qd voluntariae motus nulli lacerto dominatur petiit, & coegens autem eam ad hunc imperiosum motum inueniendum est sensus lacerti, secundum quod in aliis de aliqua re notum: notum autem istud est humor erudus, calidus & calidus per lacertos corporis motus naturales, n. humores, et

mouent, & spargunt, penetrant per lacertos, loca, per que transeunt, pungunt, frangunt, & quasi venenū mordent, quod dum fit, virtus expulsiua à sensu sibi coniuncto quasi iussa mouetur, vt magno atq; veloci motu nocuium impellat. hoc aut facit cū magna expulsiōe & dilatatiōe neruorū & carnis. Et hoc modo oīa totius corporis mēbra abq; vniuersitate mouentur, nā, dū mouetur lacerti, vt rē nociuā expellat, accidit, vt cōcrenationes illis iuncte mouentur, inde totū corpus cōcutitur. Est ergo prima causa huius accidetis mala cōplexiō, frigida, vel calida, in lacertis & materia grauiata vel pungiua. Humor aut ille si quiescat, & nō spargatur, nō sentitur eius malitia, nā tū ad sensū ei mēbru, in quo est: cū aut spargitur, occurrit ei mēbru, quod nō occurreret, & sentit frigus eius, aut calorem, per mordicationē ex cōplexiōe diuersa. Spargitur aut hic humor aut ppter depulsiōē nobiliorū & fortius ad ignobilia & debilia: aut ppter caliditatē separantē, & attenuantē, & quasi in fumum cōuertentē: aut ppter eorum, aut balneū, aut Solē, vel irā, & hmōi. Et sciendum, q; talis humor per quietem & paucitatē suam facit lassitudinem per multitudinē eius, & cōspersionē, & motum, inducit rigorē: ppter quod pleriq; habētes lassitudines, motum pati nō possunt: quod si moueatur, incidit in rigorē. Spargit aut cum non solū moras & exercitiū, sed & balneū, Sol, irā, & hmōi: ppter quod repleti malis chymis, cū balneant, vel exponuntur ad Solē, incidit in rigorē: & hoc totū est ante, q; putrescat: quod si putrescit, in aliquo loco cōstrictus, pducit ad febrē. Non tū semp ad tales rigores sequitur febris, sed solū cū in aliquo mēbro reumatizato cōstringitur humor, vt respirare non possit. Accidit aut ad oēm talē rigorē caloris reuocatio ad interiora, sicut ad locū doloris: quare frigus dominans in exterioribus fit secūda causa huius inuoluntarij motus in lacertis. Virtus. n. motiua lacertorū sicut est causa mouens eos, sic etiam quietas, & sustentans: cū aut frigiditate mēbri accidit illā debilis fieri, non pōt mēbru cōtinere, quin sua grauitate deprimatur, & decidat. Continū ergo bellā inter virtutē sustentantē, & mēbru, sua naturali grauitate deprimente, rigor, imo tremor est. Mirantur aut aliqui, aspiciētes oēm talē rigorē esse cū frigiditate in exterioribus, quomodo ex humoribus calidis intus se mouētib; contingere possit. Item quō ex duob; cōtrarijs contingat, ex humore calido & frigido. Sed causam reuocationis caloris iam diximus esse frigiditatē, aut mordicationē: moras dolorē facientis, oīs. n. fortis dolor in interioribus reuocat illū. Nam virtus succurrens loco dolenti subintrat in p̄fundum corporis cū sanguine & sp̄ritu, vt nocuium fortius à se depellat. Existentibus ergo humoribus calidis frigus in exterioribus est per viam accidetis trā. Non est aut in cōcedendis vni accidens sp̄te ex duob; contrarijs posse contingere: pōt. n. dolor contingere ex alteratione ad caliditatē & frigiditatē, imo fortior est rigor ex humoribus calidis, q; frigidis, eo q; fortius mordent & penetrant, ideoq; magis stimulant sensum & expulsiuam: quod in tertiana videmus, in qua maior est rigor, q̄ in ceteris febribus: in quotidiana vero & quartana interius frigus, sed minor rigor. Nos. n. videmus, q; licet rigor cōtingat corpori perfrictu in exterioribus: aut frigido, aut calido, maior tū contingit ex perfusione à calido, & aqua calida, vel hmōi: quod manifestat scintilla ignis cadē super corpus, quæ cito inducit rigorē. Item, si in vulnere puluere posueris corrosiuū, rigorē p̄ter incurrit, & cito magis, quāto mordacior & calidior fuerit, quāuis et frigidū sit vlcusibus mordax. Rigor ergo magis appropriatur humoribus calidis, q; frigidis. Differt aut dictus rigor à tremore, qui in febribus, eo q; in rigore virtus est fortior, mēbra sensibilibus, & humor nō est velocis motus, neq; multæ quantitatis, neq; multæ acuitatis & viscositatis. Sic Gal. dicit de prima particula de J̄ngēnio sanitatis: in tremore aut illant opposita horum. Est ergo tremor in febribus, quasi fortis rigor: rigor aut debilis tremor est. Est alius tremor, q; in febribus nō est, neq; comitans crudelitatem, rum stimulantū & pungeniū sparsione, sed malam cōplexiōē frigidā neruorū, & lacertorū, aut eorū cōpulsione, qbus virtus volūtariē motiua per extinctionē caloris debilitata, aut penetratē, phibita non pōt mēbru sustentare: quare, quāto magis nititur mēbru eleuare, tāto magis ipsum sua grauitate se deprimat: pugna autē illius continuo hēns tremor est. Et huius tremoris causa nō est virtus expulsiua in lacertis, quæ aliqd ex se commouere cūtere, sicut in rigore & tremore superius dictis. Et huius tremoris magis assimilatur rigor factus ab aeris frigide, & est sicut qdam debilis tremor. Rigor aut, q; est à p̄fusione aque calide, aut frigide, aut ex cōcrenatione lacertorū, vel rei pungenis, magis videtur causari ex motu expulsiuū, nocuiū à se conantis excutere. Sudor aut est aqua hūmida per poros cutis expulsa: & videtur extra naturā, sicut rigor: & sequitur (sicut dicit Prin.) aut debilitatē spirituum virtutū, & repletionē quādam, aut dilationem pororū, aut calorem extraneū superuenientē exteriori, vel Sole, & hmōi, qui liquat humiditates corporis, & euellit eas ad cutem: & similia, quæ præter naturā sunt. Si. n. calor extraneū euellent ex profuundo corporis humiditates ad cutem, aut repletionē intrinsecā, cui non oīo calor datur natur inaruit, licet dominantiū vitæ, expulsiuū eius. Ex quo qdem extra naturā esse videtur sudor: maxime tū illi, q; causam habet extrinsecā, vt calor, & æstus. Sed, vt rrum aliquis naturalis existat, iam in tractatu de signis expulsiuum est. Aeris ergo frigiditas rigetē faciens, & æstus illius faciens sudore, sunt extremæ qualitates aeris, quæ ad conseruationē corporis optime sani cauendæ sunt, in mediū quarū est illa tēperies, qua vtendū esse iubet. Obiecti ergo nobis medium per extrema, quia effectus mediæ qualitatē aeris in corpore temperato nequaquā sunt sensibiles: propter non esse contrarietatem huiusmodi ad illud: propter quod non alterat, sed conseruat.

In gymnasijs vero, quando primum incipit dolere corpus, requiescere statim.

In exercitijs autem, cum primum lassum coeperit corpus, confestim quiescere.

Cum dedit temperamentum quantitatis in aere, dat illud in exercitio, & dicit, IN GYMNASIIS &c. calidior terminus temperatæ quantitatis exercitij est spatium eius vsq; ad horam, qua incipit primum apparere in corpore lassitudo, quæ quidam dolor est ab illa enim hora statim requiescere oportet iuxta Hipp. aphorismū, in omni motione corporis, cum coeperit quis dolere, requiescere, statim remedium est. & ab hac incipit temperata quantitas quietis vsq; ad horam, qua iterum exercitio indiget. Cam. n. quies sit priuatio motus, priuatio eiam laboris.

rum cōsequat, semper tēperamētum quētis pōst motū inchoat, & vñq; ad reditū indigētū eius extēdit, quōd, sicut per se manifestū, obocurrit. Princeps autē determinat tēperamētum quāntitas exercitiū a tribus, primo, scilicet calore, nam, dū ipſius augeſ bonitas, adhuc eſt hora ſecondo a leuitate motuū, nā, dum pſeuerant adhuc leues, & nō dum apparet laſitudo, adhuc eſt hora tertio a mēbrorū inflatione, nā, donec augētur, adhuc eſt hora. Cum autē diſpoſitiones iſte ceperint minui, & ſudor vaporaliſ liq; ſuctus fuerit, quā equalitate quāntitatis excedit, & dimittendū eſt: & ab his cūſis terminat ipſum Gaſ. in fine tertie particulę ſanatię artis: adhuc autē & a diminutione roboris, His. n. apparētibus iam vilitas exercitiū trāſit in hōc mētū, primum qđem ſupflue calefaciēdo, de mō vero inſrigidiādo & ſiccādo. Sed in hoc loco ſummarie loquēs tū terminat equalitate quāntitatis exercitiū ab apparitione laſitudinis tū certū apud eū eſt, qđ motus pſeuerant leues, adhuc augeſ bonitas coloris, & mēbrorū inflatione: & qđ laſitudo incipiēs iam deſtruit illa. Sed laſitudinis ſunt tres ſpēs, & duo modi (ſicut Gaſ. & Prin. dicūt) vlceroſa, extenſiua, apoſtemoſa: quarū quelibet euenit duobus modis, ſcilicet aut ex exercitio, aut ex cauſa in trinieca Cauſa aut vlceroſa eſt ſupfluitas ſubtilis acule mōrdicatione, ſcilicet chymi mali: extenſiua aut, multi, & nō mali: apoſtemoſa aut, vtriuſq;. Laſitudo autē, que puenit ab exercitio, duo facit in corpore, quorū vnū eſt, qđ mēbra ſimilū parū exiſtantialiter eſt, qđ loca vacua mēbrorū, que dicuntur medię regiones, replent humiditate ex liquatione carnis & adipis: Que humiditas aliqñ eſt bona, & accidit inde repletio extēdens: aliqñ eſt ſubtilis, mala, mōrdicatiua, & accidit inde dolor, quaſi ſpūs inſiſſus pungereſt: ppter quod (dicit Gaſ.) duabus indiget medicinarū ſpēsbus, vna ſcilicet, que humeret ſiccitate corporis alia, qđ euacuet pſictas humiditates: quarū cuiſlibet equalit balneum. Propter quod ait, qđ balnū ex aqua dulci humiditate ſua humectādo, & caliditate reſoluēdo, plus oībus rebus cōfert laſitudinē ex exercitio pueniēt, maxime ſi ſubſequat frictio cū oleo & aqua ſimul miſtiſ: oleū. n. viſcoſitate ſua reſinet aquā fluētē ſup corpus, ne cito labat, & reſoluam in poris, ne cito egrediaſ. Addit autē Prin. quartam ſpēm laſitudinis, qđ vocat areſctiū, cuius cām dicit exercitiū multū, vel frictionem aſperā, vel ſetiuiū, vel aeris ſiccitātē: Gaſ. aut in tertia particula ſanatię methodi dicit, qđ nō eſt labor, ſed diſpoſitio ſiſſi labori. Siluit autē Gaſ. hic de hora inchoandi exercitiū, breuitat cōgaudēs, & qm hora offerēdi vnāquq; dictatū ſex rerū nō eſt ſicut tertia cōditio pſictis cām ſanā vel egri, ſicut patuit. Sed nos rurſus ſciēptis dicamus de neceſſitate exercitiū & eius vilitate, & addemus horā inchoandi ipſum, vt ſinis quētis ſit manifeſtus. Dico ergo, qđ (ſicut dixit Prin.) exercitiū eſt motus volūtarius, ppter quē anhelitus magnus & frequēs eſt neceſſarius: Eſt autē hic motus aliqñ vnus mēbrī, aliqñ pluri, aliqñ totius corporis. Per hoc autē, qđ dicit, volūtarius, ſeparat a naturalibus motibus, qđ nō ſunt dicēdi exercitiū mēbrī: hoc autē, qđ dicit, ppter quē eſt vultus, non oīs motus volūtarius ſit exercitiū, ſed ille, qđ tū augeſ calorē, qđ ſequatur ppter illud additio manifeſta in anhelitu magnitudinis & frequentię. Fit autē anhelitus magnus & frequēs aliqñ totalis, qualis eſt, qui pectoris, vt in exercitio totius corporis: aliqñ partialis, qualis eſt partis vnus & qđ, pulſus illius, vt in exercitio particularis mēbrī. Quod aut poſſit augeri pulſus vnus mēbrī, aliorū mēbrorū pulſus ſm vnā diſpoſitōe manētibz, ex ſupius dictis manifeſtū eſt. Diſſert autē nihil mō pulſum vnus mēbrī vocat anhelitū eius: eſt. n. Anhelitus pectoris qđā pulſus, & pulſus cordis & arteriarū qđā anhelitus. Poſt hoc nūc dicemus, qđ (ſicut dicit Gaſ. in prima parti. ſanatię artis) due ſunt inſectiones ſanatię dięte, vna eſt repletio euacua acut: altera euacuatio ſupfluitatū, vt corpus cuſtodiat purū & ſine ſupfluitatibz, & organa non oppleſcūt, neq; deſolūtū circa ſuas actiōes: Ex qbus ſequitur tertia inſectio, ſcilicet nō cito ſeneſcereſt: enim, que euacuatur, replebitur, & ſupfluitas in ſe nō remanebit, ſanus erit, & multo tpe iuuenis, ſicut dicit. Sed euacuatorū repletio eſt ex nutrimēto nobis cōueniētē quietitate & qualitate, quod qđē, cū ſit in poſſetia nutrimētū, nō pōt mutari ad nutrimētū cū effectu cū oī vilitate ſua, imo in vnāquaq; digeſtione ſemp eſt aliqua ſupfluitas, reſurgens opationē naturę in eā, que euacuatione indiget. Sed natura nō pōt eius cōpletā euacuationē pſicere, quare ſemp remanet aliqđ ipſeſiſ ſonē facies, ex cuius aggregatiōe oī genus egritudinis euenire pōt. Cōpletio aut euacuationis eius non ſit niſi aut medicinis, aut exercitiis: ſed medicinę aut ſunt venenofę, qđ naturā frangūt: aut, ſi nō ſunt venenofę, purgāt & inueniunt (ſicut dicit Hippo.) eo qđ ſi ſupfluitatibus euacuāt & humiditatibus naturalibus & ſpiriuitibus partē magnāz propter quod relinquit, qđ exercitio, earū euacuationē cōpleri melius ſit: quāquā, vbi deſt exercitiū, ad medicinas recurrere oportet. Propter quod dicit Gaſ. i principio ſecondę parti. ſanatię artis, qđ ſi volumus cuſtodire ſanitatē, in cipiāmus ab exercitiis, deinde equeſt cibi & potus, deinde ſomni, deinde, ſi vſuti ſunt veneris, veneret. Eſt aut (ſicut Gaſ. ibi dicit) exercitiū, vt in gſe, ad duo vult, ſcilicet ad euacuationē ſupfluitatum, & ad bonā vilitudinē ſoliditū corporis. Quia. n. exercitiū eſt vehemēs motus, neceſſario tria facit in exercitio corpore, primum ſcilicet duritię organorū inuicē cōtritorū, quā ſequitur iſpaſibilitas corū & ad actiōes robur: Secūdu vero, augmētationē naturalis coloris, quā ſequitur redactorū attractio fortis, & alteratio paratorū, & nutritio melior, & effuſio oīum corporis, quā ſolida qđē molliſciatur, humida vero ſubtiliſcitur, & poti latiores efficiuntur: Tertiū vero, fortiorē motū ſpūs, quem ſequitur expurgatio pororū, & euacuatio ſupfluitatū. His ergo nō ſolū reliqua corpora indigēt, ſed & optime ſanū, vt eius optima cōpoſitio pſeueret. Sed hora exercitiū cōueniēs eſt, qñ beſtiam cibis iam digeſtus eſt in ſtomacho & venis, & alterius cibi tēpus inſtat. Si. n. prius fiat, cū exercitiū cōſerat redditiōibus ciborū, crudi & indigeſti cibi, & humores in ventre & venis cōtētē ad mēbra attrahēt loco ſupfluitatum, quz ab eis tunc euacuātū: ſi vero multo poſt illā horā fiat, rubēā cholērā generabit ampliorē. Sed has qđē horas diſcernes ex vrina: nā aquoſa vrina ſignificat: humorē redditum ex ventre in hepar adhuc indigeſtū eſſe: ignea vero & cholerica ſignificat, qđ ex multo tpe iam digeſtū cōpletā eſt: moderate vero citrina ſignificat nūc ſecundā factā eſſe digeſtionē, & tunc exercitandum. Ad exercitiū igitur agēdus eſt qđ, cū minxerit, & egeſſerit, ne qđ horū robore calorū, qđ in exercitio, ad ambulationem corporis reducat. Sicut tñ Gaſ. dicit, ad omne exercitiū debet frictio quēdam pręcedere, quēdā ſequi: dicit. n. ſunt frictiōis ſpecies, ſcilicet pręparanda ad opera, & curatiua, que poſt opera. Que qđem qualiter ſiāt, & ad qđ, ſiāt aut & de balneis iam calidæ, qđ frigidæ aquę, in libro ſanatię doctriņę requirendū eſt.

In cibis vero, digestionum perfectio, & egestionis modus secundum quantitatem & qualitatem. Accuratur vero quodammodo in his orexis digestionis ita, ut preceptore non indigeant, quantitatem in oblationibus metiente. Optima enim natura, quantum appetit, tantum digerere bene potest.

In cibis autem, coctionis perfectio, & excrementorum modus in quali quantoque conueniens. Acque vero in his quodammodo est coctioni appetitus. Quare neque praeuide egerit, qui singulorum, quae assumunt, quantitatem metiatur. Optima siquidem natura, quantum appetit, tantum etiam concoquit.

Cum dedit temperamentum quantitatis in exercitio, dat illud in cibis, & dicit, IN CIBIS VERO &c. i. sed praestitum digestionis, & modus egestionis, i. equalitas egestionis secundum quantitatem & qualitatem, est consideratio temperatae quantitatis in cibis & potibus, i. est, unde illa cognoscimus, quasi dicam, tunc de cibo & potu iudicatur et temperatae quantitatis esse, quantum tale corpus perfecte digerere potest secundum omnem speciem digestionis, i. primam, quae stomachum transcendit, quae hepatis tertiam, quae venarum & iterum tunc, quanto egestionis supradictarum, quae secundum unamquamque digestionem excluditur, proportionales sunt in quantitate & qualitate. Si autem plus vel minus digerere potest, minori quidem coctione aduersione, pluri vero crudo remanentia qualitas & quantitas egestionis non proportionant quantitatem assumptam, sed est vel plus, vel minus, vel alterius qualitatis a debita, proportionem, tunc est supra vel infra proportionem quantitatem.

EST AUTEM digestio perfectio in cibo tam in stomacho, quam in hepate & venis, quod conuersus sit in essentia operationis virtutum, in ea subsequenter permutatione facientium & conuersus sit. Sin complexionem, quae conuersio nutritis in effectum est copetens. Virtutes, n. in cibis operantes sunt multae, quarum aliae alias coequeunt, sicut digestiua hepatis commutat digestiua stomachi, & digestiua venarum digestiua hepatis, deinde has oes committunt virtutes nutritivae, quae in membris. Tunc ergo cibus perfecte digestus est in stomacho, quoniam est aptus receptioni digestionis hepatis, & sic inde. Proportionem enim quandam habent membra, naturae cognitae, penes visum, sicut chorda in cithara, penes sonum & tunc est perfectio vitae, cum vniuersi cuiusque membri virtus reddat opus, quod suum est per coactionem ad alteram, quasi ciuitas bene disposita cum legibus suis: propter quod bene Damascenus ait, quod temperantia animae corporis ad figuram consoni est nervi. Significat autem talis digestionis perfectio maxime in egestionis supradictis, adus autem praerogatione grauitatis & tensionis, dum digestio fit. Propter quod iterum, quis sit modus egestionis secundum quantitatem & qualitatem, determinandum nobis. Disco ergo, quod modus siue equalitas egestionis in quantitate & qualitate, relatiua est ad quantitatem & qualitatem assumpti cibi, non ita tamen, quod egestionis debeant esse eiusdem quantitatis & qualitatis cum assumptis, sed debent eis respondere in aliqua proportionem, naturae cognitae per certitudinem, nobis autem perspicuantur coniecturaliter, & cum appropinquatione quadam ad veritatem debet. n. esse minoris quantitatis, sed non parum, propter conuersionem cuiusdam partis assumptorum in nutrimentum. Si, n. equantur eis, tunc nihil assumptum transiit in nutrimentum digestionis diminutione celebrata: autem si plurius minoris fuerit quantitatis, tunc plurius excari feces ostendit, & in tali corpore nihil aliud, quam nutrimentum pauidit, significat. Non est debet esse eiusdem qualitatis cum assumptis, cum digestio transmutatio quaedam sit, sed sine duobus qualitatibus assumptorum assimilari debet hoc tam in stercore, quam in urina, & alijs superfluitatibus vndeque educitis. Est autem modus vel equalitas quatuor in stercore, quod sit tancum, lenis, similis partium, aequositate valde penitus habens terrestritatem, spiritumque habens mellis, & colore trahente ad citrinitatem, non multum fetoris, nec ois priuatum fetore, sine gurgulatione & spumante in oibus his secundum plus & minus penes naturam assumptorum. Aequalitas autem qualitatis in urina est, quod declinet in colore ad citrinum tinctum, & sit theiocris in substantia, inter tenuem, & spissam, non sit habens hypostasim aut puram valde, & illa sit tenuis, alba, & qualis, lenis, in fundo subsistens. Hi autem modi qualitatibus in egestionibus, digestionis significat completum, sicut scitur ex primo de crisi (& sicut proportionales his in spiritu, & mucos) perfectio autem digestionis est cognitio super quantitate temperata ciborum & potuum. Igitur manifestum est, quod perfectio digestionis, & egestionis modus secundum quantitatem & qualitatem sunt cognitio temperatae quantitatis assumptorum. Sed, quoniam illa duo non significabant nobis tam ante omnem oblationem ciborum & potuum, sed post tamen, quasi doctria quantitatis praetereitorum ciborum & potuum fuisse temperata, & inde admonentia super regulatione & quantitate eorum in diebus sequentibus, ne crederetur quis se posse errare in oblatione prima, subiunxit cognitionem temperatae quantitatis offerendorum per signum antecedens omnem oblationem, sumptam ab operatione appetitus, & dicit, AEQUATUR VERO &c. i. & appetitus, & hoc intendebat per orexim, equatur quodammodo digestionis, in his, i. in corporibus optime compositionis, ita, quod non indigeat preceptore medico, qui mensurat temperamentum in quantitate in offerendis. Deinde dedit causam hanc, & dixit, OPTIMA ENIM &c. i. quia optima natura, i. optima complexio & virtus cum sibi metitur sibi, illam eis appetens, quantum digerere bene potest. Cum, n. appetitus deferuat digestionis, ipse est, quod optime disposita natura cibo beat illi de cibo ultra recipientis potentiae mensuram. Igitur ars in nullo potest, nec debet ea dirigere, cum sit talis natura imitatrix potius, quam directrix. Propter quod verus terminus temperatae quantitatis offerendorum in ea indicatur a termino appetitus: donec n. appetit, adhuc est quantitas accedens ad temperamentum, non excedens. Et simile buius dicit in secunda parti. sanar. doct. Alii enim, quod moderata natura pueri ipsam manifeste ostendit mensuram suam, & excruciorum, & ciborum, & potuum, & somni, tunc primum renuens, cum iam non amplius eis indigeat. Sufficiens enim, frictus ad exercitia currit, lassus quiescit, plenus abstinet, & sine magistro impetu naturae gubernatur, a se ipso cuncta inueniens, maxime si non malo more, & eruditione aliqua inhonestus, & pinguis dictus boni animi naturae corruptus. Propter quod dicit in prima particula illius libri, oportere quidem medicum cuncta ostendere in sanitate, studere, ne mores animi corrumpantur, non quidem intentione conseruandi a se sanitatem, sed ut non facile in egritudinem deueniat corpus. In alijs autem corporibus non requiritur appetitus digestionis. Nam in distemperata in frigiditate penes stomachum appetitus superat digestionem in caliditate vero econtra, sicut supra capitulo de signis complexionis ventris dictum est: propter quod indigent talia corpora in eis praetceptore medico, qui mensuratur

A Hoc autem, quod dicit, quodāmodo, non notat diminutionem adæquationis appetitus & digestionis in eis, maxime cum ipse subiunxerit, quod talia corpora inappetunt, quantum digerere possunt, sed notat ipsam proprietatem terminis. Appetitus. n. & digestio operationes sunt, in prædicamento actionis vel passionis existentes: solius autem proprii est quantitas. Item ipsam æquale vel inæquale dici. Propter quod intelligitur, quod quantitas rei appetitæ equatur quantitati rei digestæ in talibus corporibus: aut quod naturæ operatio circa id, quod digeritur, non est æqua, sicut circa id, quod appetitur, nam aliter est in inuentione, aliter in superfluo: circa autem appetibile uniformiter se habet, cum adhuc sit indistincta, nec appetitus habeat illa distinguere: propter quod non omni modo equat, sed quodāmodo. Tacuit autem determinationem temperatæ quantitatis in ostendendis ab operatione contentiæ, quia cognitio eius ex pfectione digestionis illa præsupponit: nō. n. sit pfecta digestio, ubi non est contenti pfecta contentio. Sed, quæ sit ciborum & potuum ad hoc corpus vtilitas, conspicabile est ex supradictis: sed hora assumptionis eorum reuocata est, propter illud, quod dixi de hora exercitij. Est autem hora, quando cōm, indiget indiget autem, quoniam appetit appetit autem, quando sentit stomachus suctionem venarum: fugunt autem venæ, quando omnia membra attrahendo sibi nutrimentum, euacuant illas: euacuant autem membra illas, quando eorum calor innatus resoluens substantiam eorum, facit indigere restaurationi: indiget autem eo, ut perduret in efficietia: autem omnis hora est post exercitium superius dictum.

Ast. Ita vero & somni quantitatem natura ipsa metitur in ijs, quæ sunt in optima compositione: & quiescunt statim dormientes, cum non amplius indiget corpus.

Leo. Sic & somno modum ipsa natura præfixit ijs, qui optimam corporis constitutionem sunt sortiti. Et tunc a somno excitantur, cum corpus ampliori quiete non eget.

Cd. 1. Cum dedit temperamentum quantitatem in cibis, dat illud in somno & vigiliis, & dicit, **ITA VERO** & c. & c. sicut natura metitur sibi temperatam quantitatem cibi & potus in corporibus optimæ compositionis, adeoque appetitū digestionis, ita & metitur sibi in eis temperatam quantitatem somni. Nam, cum somnus non accidat nisi propter impotentiam vigilandi, impotentia autem vigilandi sequatur resolutionem spiritus & caloris in operibus sensus & motus in vigiliis (quoruūque. n. est aliquod opus in natura, quoniam excesserit tempus, in quo possunt aliquid facere, necesse est ea languere scilicet propter resolutionem substantiæ operantis) oportet de necessitate, quod hac impotentia accidenti natura & calor eius corporis tam optime sani, quod ab illo lapsi, fugiens ad principium facti somni. Sed debitam quantitatem somni sola natura corporis optime sani sibi cōmetitur: alie autem non cōmetunt eam sibi, magis infra vel supra mensuram naturam transientes, quæ est expediat ad bonam sanitatem, propter dispersionem cōplexionis eorum, sub qua virtutis & tenuitatis & passionis non corrident sibi iniqui, sicut choreæ in citharis: propter quod tales indigent artifice dirigere. Optime autem disposita natura potius artem dirigat, quam illa dirigat, propter quod adiecit, **ET QUI VIX CVNT** & c. & c. qui sunt in optima cōpositione, quiescunt a somno, cum non indigeant ampliori, cum restauratio dissoluti facilius pōbi digestionem, sicut supra diximus. Tunc ergo calore & virtute, quæ propter impotentiam inus refugiant, foras eadem virtutes expergiscuntur: alij autem aut tardius a ut citius opportuno euigilant. Nam in corpore calido & siccato minor est somnus, quam in restat deperditus frigidus aut & humidus maior est, quam ut solum restat, sed est nimia caloris cōstructione suffocata & extinguitur: propter quod aut adiuuante aut phibente somnū indigent corpora peruenire quantitatem suam lapsu in ad caliditatem, vel frigiditatem, vel humiditatem. De vigilia autem, cuius debet quantitas cōmensurari sibi natura talis corporis, sicut somni, tacuit, non ob aliud, nisi quia factus erat illud intelligi ex eo quod dixerat de somno. Si. n. cōmensuratur sibi ad bonam sanitatem quantitatem somni, quæ eligit ad restaurationem deperditam, multo fortius cōmensuratur sibi ad perfectionem sanitatis quantitatem vigiliæ, quæ inducit indigentiam restorationis, non amplius vigilans, quam sicut cōpetat sanitati de exercitio caloris & spiritus, & eius dilataciōe, quæ prohibetia est cōstructionis extinctiæ, sed vergens in somnū, quam cito accedit calorem superfluum aut in frigiditatem, aut resolutionem. Corpora autem lapsa in caliditate & siccitate, propter suppletionem in eis motu caloris ad exteriora superflue vigilanti incurrent resolutionem spiritus & sanguinis, à tali motu caloris facti, magis, quam expediat ad bonam sui sanitatem: lapsa vero in frigiditate & humiditate, econtra. Sed, quod sit somni vtilitas iam ex superius dictis conspicabile est. Vigilare autem finis est alius, quia sentire & sapere omnibus est finis (sicut dicit Philo. in lib. de somno) hic autem in vigiliis finis aut appetitur semper per optimum: quare magis est desiderium naturæ ad vigiliam, quam ad somnum, sicut ad vivere & esse. Finis autem somni vigilia est: dormimus enim, ut melius vigilemus. Confert autem & aliter vigilia calorem dilatando, & poros aperiendo, ideoque ad superfluitates excludendas adiuuando. Tempus autem inceptionis somni est finis potius ad vigiliam, quam plerumque est post assumptum cibum, maxime quando coadiuuat calor solis, & ita quando corpus indiget illi: terminus autem somni est, qui pōbitus est in textu.

D **Ast.** Ita eis dicta ventibus in egestionibus nihil delinquitur circa ventrem, & vrinas, & totum corpus, Has. n. egestionem temperantia metitur oblationem: secundum vero totum corpus respirationem gymnasticorum mediocri vsus laborem efficit.

Leo. Cuius talem victus rationem adhibuerint, nullum est in eorum excrementis delictum, quæ vel per ventrem, vel per vrinæ meatus, vel per totum corpus egerunt. Nam priora quidem ex modo eorum, quæ assumentur, temperantur: totum vero corpus salubriter perfici facit exercitij vsus moderatus.

Cd. 1. Cum declarauit temperamentum quantitatis in somno & vigiliis, declarauit illud in euacuatione & retentione, & dicit, **ET ITA EIS** & c. & c. & corporibus optimæ cōpositionis ventibus dicta, quæ prædicta est, scilicet, aeris, & exercitio, cibo, & somno in quantitate temperatis, tunc in eis erant temperatæ secundum quantitatem omnes corporis euacuationes propter necessitatem cōcomitantiam ad prædicta: & hoc intendebat, cum dixit, **IN** egestionibus nihil delinquitur & c. quia

A naturam talis corporis nisi temperatum & optimum, propter quod nihil medico directore opus erit. In alijs autem corporibus, in quibus naturales aptitudines imtemperatae sunt, poterit et medicus in cōterarium naturae suae praecipere temperamentū aliquod appropriatū eis, circa haec accidentia alia, & experiri illud ad cōseruationem corporis: imo et talia cū pcepto medici in contrarium pparat aptitudinē assuescent, & reducunt ad melius. Sicut n. mali mores, malitia cōplexionis speciem sunt sequentes, ita, cum ex consuetudine acciderint, sequitur eos cōplexionis malitia, sicut dicit Princeps: quare sūt & bonos sequitur cōplexionis bonitas, sicut & boni bonum comitantur.

Ant. Venerorum vero secundū Epicurum quidē nullus vsus salubris: secundū autē veritatē, ex intervallis tātis, ut in vsibus neq; dissolutio sentiat, & leuior ipse se ipso videatur factus, & melius dormiens.

Leo. Venerorū vero iuxta Epicuri sententiam nullus est vsus salubris: vera autē cōfessio, si tantum intervalli in eorum vsu adhibeatur, ut neq; resolutio aliqua sentiantur, & ipse se ipso homo quodammodo leuior factus, ac melius spirare videatur.

Cō. 17. Cum declarauit temperamentum quantitatis sex rerū nō naturalū ad cōseruationem corporis optime cōpositi, remanserat ipū ex capso vnius illorū, sc. euacuationis & retentionis, coitus, cuius non dum temperantiam quantitas assignauerat, ideo subiungit de eius temperamēto specialē sermonē, sicut specialis est euacuatio, à p̄dictis diuersa. Multa n. delectatio, quae in eo habetur, puocat appetitum ad sup̄fluum eius vsū, propter quod magis, q̄ in ceteris euacuationibus, in ipso peccatur. Ad alias n. euacuationes, puocat nos tñ euacuandae rei stimulas naturā grauitas, hic autē & cum hoc ardens desiderū delectationis, quae in eo fit: propter quod circa ipsum admonet dicens, **VENERORVM** & c. i. sed fm sententiā scētr̄ Epicureorū nullus vsus venerorum est saluber, siue cōseruatiuus sanitatis alius corporis, nedum optime sani. Et vult p̄ venera, opera coitus ut Venerē stella dicta, quae eos, q̄bas in natuitate dominatur, ad illorū disponit appetitum: propter quod à poetis & astrologis filij Veneris dicti sunt.

Sed Epicuri sententia falsa est, quod patet ex hoc, Quia, cum spermata sūt sup̄fluitas nutrimenti vtilis & vltimi, quae nō indiget indiuiduum, licet indiget ea, species quae q̄dem sup̄fluit digestioni quartae, incipienti fieri in venis capillaribus, per quas alimētum resudat ad mēbra: oīs autē sup̄fluitas corruptiua sit naturae, nisi rescecet, manifestum est, q̄ si sanitas debeat cōseruari, externi debet, sicut aliae sup̄fluitates p̄cedentium digestionum: Signum cuius est, studium naturae in euacuando illā in somno p̄sonnū: Et q̄, si cocroceatur in corpore, cōfurgit ex ea ad cor & cerebri vapore mali de genere veneni, corrūpentes sanitatem, & inducentes siliudinem quādam epilepsie & syncope in viris, in mulieribus autē suffocationē matricis: Et q̄ sequitur retentionē eius debilitas appetitus cibi, & grauitas motus, & frigiditas corporis, & tenebrositas visus, & dolores capitis & renū & emanatoriū & ancharum, & huius: Et q̄ funatio eorū est cum euacuatione spermatis: Et q̄ illius euacuatio, est ab his p̄seruatio. Et, q̄a ita est, subiungit: Gā. aliter hoc se habere à sententiā Epicuri, & dicit, **S E C V N D V M** autem veritatē & c. i. sed fm veritatē, quae diuersatur à sententiā Epicuri, aliquis vsus coitus est saluber, si, qui sit ex tanto intervallō, q̄ vtiens nō sentiat in vsu debilitatē virtutem (& hoc vult p̄ dissolutionem) & fiat inde leuior in motu, q̄ prius, & melius dormiens. Dicit autē, ex intervallis & c. quia illud, quod de semine in vno coitu effunditur, nō colligit in testiculis, & in venis & in arterijs minuitur, ex officijs quarū resudat ad eos, nisi in tpe quantitate habente, & continente fortassis periodum nō vnius cibationis tñ: spaciū cuius ipis solo experimento dignoscitur, & in diuersis diuersificatur. Ex toto namq; corpore resudat aliquid ad haec mēbra, si sup̄fluit aliquid nutrimento mēbrorum: dico autē, si sup̄fluit, quia in multum abstinentibus cibo nō sup̄fluit aliquid, de quo sit curādum. Si ergo illius intervalli spacio non expectatio coeat, & semen effundat, tunc testes sup̄fluae euacuatī attrahunt à toto corpore, sicut ventosa, de illo, quod sup̄fluum nō est: ad adiuuat & sup̄flua frictio partium genitalium, & earū calfactio, p̄ frequentem coitus acquisita. Quare ablato nutrimento mēbris accidit inde substantias mēbrorum diminui & sicari, & deinde virtutes eorū deficere. Similiter et si sup̄fluae euacuatio spiritui, labore virtutum, qui ex coitus multiplicata delicia foras eijctur tam cū semine, tum per oēs corporis poros, sicut in gaudio, accidit virtutes deficere, quae illo indigebant sicut primo instrumētō: imo euacuatio calidi & humidī, q̄bus stat vita, accidit inde festina senectus, si aut fiat expectatio illius intervalli, non accidet inde virtutū debilitas, eo q̄ nihil aufertur corpori, quo virtutes indignant, & debilitentur, sed euacuatio sup̄flui, quā grauantis oneris, fiet inde leuior, sicut leuior sit ab euacuatione debita alarum sup̄fluitatis: & vte licet euacuatio sup̄flua sit corporis & vrinā debilitat & aggrauat, tēp perata aliuat & cōseruat, sic & spermatis.

D Sciēdum itq; maior debilitas fit ex sup̄flua feminis euacuatione vel effusio, q̄ aliuscui alterius sup̄fluitatis: imo et plus debilitat, q̄ magna phlebotomia: quod nō est ob aliud, nisi quia rapitur mēbris nutrimentū p̄ximam coagulationi, quod iam tere stat loco dependit: & quia plaris est spūs in ea euacuatio. Per transitū autē illius intervalli accidit aggrauatio ei p̄xime q̄ suffocatione caloris innati ex nimia repletionē, & coardationē vaporis fumosi in corpore. Fiet et inde melius dormiens: cuius causa est, quia, cum vtiens in euacuatione sup̄fluitatū, p̄feritū cū tanta delicia efficitur, foras p̄minuerit cum calore & spū, accidit inde calor & spūs iparione tali paululum infrigidari (cuius signū est rigor post mictū, eueniens ex fuga ipsius ad mēbra) & ex hoc ad interiora, suū contrariū fugientē, sortus moueri, & ex hoc facilius somnum sequi. Adiuat et ad hoc coitus expellit fumum spermatis aggrauatum in parte cerebri & coedit ex quo sequitur expulsio cogitationis dominans, & melancholiz, & oīs p̄p̄inenti somni. Propter quod, si coitus sit desperatus in minū q̄ oportet, sequitur inde somni ablatio, inductio cogitationū, & melancholiz, quae retentionē seminis comitantur: si aut in plus, propter inductionē siccitatis & caliditatis extrahē p̄cius dormire facit: imo frequentia euacuationis & delectationis in eo acquirit corpori sup̄fluum motū caloris abnūciat ad extra, qualis est, qui in occasio nātū vigils, & ex hoc corporis raritate & passibilitate ab extrinsecis. Et fortassis hac de causa, quia vidit Hali in coitu

in coitu propter delictum esse multam sparsionem caloris & spūs, sicut in gaudijs, vocatū eorum accidens aī, nō attendens, q̄ & hic motus caloris & spūs in alijs euacuationibus inuenit, imo ē in vigilijs, nec iā numeramus illas inter accidentia aī: propter quod improprie loquitur. Est autē hic attentio digna, q̄ coitus non ingreditur in euacuatione corporis optime sani apud omnem ætatem, sed apud adolescentiam tñ: & hoc est, q̄ Gal. dicit in secunda parti. san. at. doctina, q̄ exercitijs, cibis & potus, somnus & vigilia, & hmoi, cōmunita sunt oīs ætatis, vetera vero solius adolescentie: addo autē fortassis & ætatis status: anteriores vero & posteriores ætates non emittūt sperma, vel secundū emittūt, ppter quod coitus eis nocet, hos qdē ipediet ad augmentū, illos vero trahens in detrimentū.

Sed **Quæramus**, ne lateat, quare in euacuatione spermatis maior sit delicta, q̄ in euacuatione aliorū supfluitatum. Dicit autē Gal. super hoc, 4. particula de mor. & acci. q̄ oīs delicta est ex subitaneo reditu ab extra intro ram ad dispositionē naturalem, paulatim. n. factus reditus non sentit, & q̄ in euacuatione cuiusq̄ superfluitatis est hic reditus propter euacuationē superflui generantis, & ad extra naturā transmutans: & q̄ euacuatio seminis tantū est alijs delectabilior, quāto purgatio nōcui superflui citior efficit. Sed hæc sententia corrupta est. Primo quia propter non esse omnem delictū ex hoc, quod dicit: sit. n. delicta apud sensum est, q̄ nullas reditus est apud naturā, sicut in gustu saporis dulcis, & auditu sonus melodijs, nullā habentibus has sensibus dispositionē præter naturā.

Secundo vero, quia, sicut ipse idem dicit, hoc elementū, quod ex semine paulatim coadunato generat, non nitens sentitur: & causa huius est, quia semen est supfluitas alimentū vtilis & vltimū, nullā habetis malitiā, nisi sicut alimentū ipsum. Quare non pot. aggravare nisi superabundantia suæ quantitatis: reliquæ autē supfluitates nocent quantitate simul & qualitate: propter quod subtrahunt. Ideoq̄, si nocet, paralisimū erit illud respectu delicti in coitu excitatis. Vbi ergo minor lapsus est ad extra naturā, ibi reditus ad naturā minorem debet facere delictum: sed palam est, q̄ facit maiorem. Tercio, quia videmus, q̄ in coitu supflue factio testes quasi coacte rapiant a mēbris, quod supfluum non est: vbi ergo nō est dispositio præ naturā ex nocente supfluo, nullus pot. esse reditus ab illa: quare nulla deberet esse delicta ibi: sed palam est, q̄ etiam illius euacuationē sentit delicta.

Quāvis ad hoc tertium posset forte qdē dicere, q̄, sicut in diabete & diarrhæa, quāvis euacuet, quod simplr non est superfluum, tñ efficit illius euacuatio delictum quādiā in capite longaois, & colli vesice, quia, postq̄ ibi fuerit, superfluum ibi in dicitur, quia aggravat ibi sensum & lædit. Sifr qdem est de semine, quod in dissepato coitu testes rapiunt: ipsum. n. simplr est nō superfluum, vt nunc autē & fin quid superfluum, grauat testes & vasa feminalia. Sed in veritate tūc nec est istud nocuumtū sensibile, sicut vrinæ in diabete, & stercoreis in diarrhæa. Propter quod dicemus, q̄ delicta (sicut dicit Prin. libro suo de aīa) est acquisitio perfectionis propriæ virtutis apprehēdendi, vt sensui sensibilia conuenientia, vt gustui dulces, & hmoi. Accidit autē sensui in reditu a dispositionē nō naturali hanc percipere perfectionē, qui nō percipiebat, existens in illa, eo q̄ nō agebat in se insinuat: n. nō sentit tēperamentū carnis, in quo saluat, eo q̄ nō est sui in se ipsum actio. Quare, si dicat, q̄ delicta est passio, quā subitō reducimur ad naturā, assumit accidentē pro substantiali, cū delicta (sicut dicebat) sit ē, vbi nullus est reditus ad naturā, sicut in pceptione maxime consummationem sensibilibi a sensibus ipsis perfecte & bene dispositis pfectio. n. talis, est acquisitio cuiusdā ppxie pfectionis, quia est acquisitio ipressionis nō corruptentis organū, sed salutis. Concedimus tñ, q̄ in expulsiōe cuiusq̄ supfluitatis est qdam reditus ad naturā, & ex hoc quædā delicta, nō tñ in virtute expulsiōis, quæ nihil percipit ex re, quæ facit, sed in sensu secū iuncto, quia, si exonerat sensus, ab illis aggravatus, maxime si supfluitas fuerit cōtrita & lædens: quod in semine raro inuenitur. Non tñ mihi videtur, q̄ expulsiō seminis sit citior, q̄ vrinæ, neq̄ p mēbra magis sensibilia, cum transitus vrinæ sit per virgā, sicut & seminis: quare, quantum est ex citiori euacuatione, nō debet esse maior delicta in coitu, q̄ in mētra, imo minor, quāto vrinæ retendo plus aggravat, q̄ seminis. Quare dicemus, q̄ (sicut dicit Aristot. in lib. de gen. aīa.) delicta, quæ est in coitu, est ex multo pruritu & titillatione, qui huius semen in exitu propter interclusionē multū spūs: quam ē manifestat delectatio, quā pueri nō dum seminare vident bene in coitu ex solius tūc ppxie effusio. Hæc autē titillatio est suavis tactus semper & oimodis, magis qdem cōtū in coitu, quā in euacuatione alterius supfluitatis, propter pluris spūs salientis interclusionem: Signum cetū est (sicut dicit Philof.) quia, si frequenter fiat, nec accidit inde tñ delectari, ppter diminutū spūs & semen. Sed quærit aliquis, q̄ attribuitur delicta, quæ videtur esse in euacuatione seminis in somno, in quo non est sentire. Cui dicemus, q̄ attribuitur phantasia, quæ quid sensus est, sicut quodēdā; aliud gaudiū in somno apparet, quæ est, videri cōgratulari cū amicis, & hmoi, sed differt in hoc, q̄ id, quod hic facit delicta, sit aliquatiter, licet nō sicut apparet: ibi autē nō sit, sed videtur fieri. Fieri autē hæc expulsiō in somno ideo facit delicta in phantasia, non mediante sensu legato p somnum, quia ipsa phantasia, est principalis causa excitans hanc expulsiōem, sicut & in vigilia est causa erectionis nulla fritione præcedente. Sed, quālibet phantasia hoc faciat, aliterius est negocij.

Tempus vero vsus est, quando perfecte medium fuerit earum, quæ extrinsecus, omnium circūstantiarum corpus, neq̄ superrepletum, neq̄ superindigens, neq̄ superinfrigidatum, neq̄ supercalefactum, aut siccātū, aut humefactū immoderare. Si vero peccet corpus aliquando, parū sit hoc peccatū. Melius venetū calefacto magis, q̄ infrigidato: & repleto magis, q̄ euacuato: & humefacto, q̄ exiccato corpori vt venetū.

Tempus vero ad vtēdū opportunū, cum oīum in rerū circūstantiū exquisita mediocritate corpus fuerit cōstitutū. Cum. s. neq̄ supra modū plēnū, neq̄ vacuū extiterit: aut in calore aut frigore, aut siccitate aut humiditate excesserit corpus. Quod si aberrare contigerit, parū sit error. Melius autē illi calefacto magis, q̄ infrigidato: & pleno, q̄ vacuo: & humefacto potius corpore, q̄ exiccato, vt venetū.

Cum declarauit tēperantiam quātitatis coitus ad cōseruationē corporis optime sani, declarat tēpus cōseruatiōis ei ad vsū eius. Quāvis. n. tēpus non sit habendū, vt cetera cōsideratio, diueria a quātitate & qualitate, quæ tantū plurimū

Cum declarauit tēperantiam quātitatis coitus ad cōseruationē corporis optime sani, declarat tēpus cōseruatiōis ei ad vsū eius. Quāvis. n. tēpus non sit habendū, vt cetera cōsideratio, diueria a quātitate & qualitate, quæ tantū plurimū

Cum declarauit tēperantiam quātitatis coitus ad cōseruationē corporis optime sani, declarat tēpus cōseruatiōis ei ad vsū eius. Quāvis. n. tēpus non sit habendū, vt cetera cōsideratio, diueria a quātitate & qualitate, quæ tantū plurimū

A plurimum confert ad discretionem debite quantitatis & qualitatis, videtur eo videri consideratione, sicut supra dictum est. Et docuit tempus vsus in eo, cum taceat illud in alijs, quia plurimum peccatur in tpe vsus eius: quo scito temperamentum quantitatis eius pro magna parte discernitur. Intelligas namq[ue] si corpus indiget tanto & tali cibo, item pos continue conueniens esse iudicatur, sicut de reliquis. Sed, ut sciatur, q[uod] corpus indiget quantitate, quæ ex interuallo superius assignato premonuit, docet tempus digestiui illius, & dicitur **TEMPUS VTERI** & c. id est, sed tempus vsus corpus maxime conueniens corpori optimo sano, est, q[uod] tale corpus fuerit modum inter oēs duas contrarias dispositiones, quæ accidunt ei extrinsecus, si mediū inter replētū & euacuātū, fatigatum & quietum; gaudiosum & triste, calefactum & infrigidatū, & humidū inter tales, n. circūstantias non semper est mediū, sed aliqui magis declinat ad alterū extremū, propter vsum rerū nō naturalium disponētiū; licet semper sit mediū circūstantiarum, quæ interinsecus sunt, cū ipsum sit in of fectuantia, & in modicioritate, ad similitudinē statū Polycleti, sicut dictū est supra tractatu de signis. Ipsum namq[ue] cum fuerit modicus extrinsecus circūstantiarū vsui, p[er] viū coitū ad superius semimale euacuatiōne p[er] interuallū superius distans abiq[ue] vllō nocumēto, q[uod] tunc magis indigere videtur, interuallo tū seruauit. Cōtus autē p[er] replētiōnem phibet digestiōne, & facit cadere in agilitudines, quas efficit motus superrepletiōnem: super vacuitate vero est debilitans & perniciens calore in partem, v[bi] & attrahens liquefactionē & hecificam. Infrigidator, amplius essentialiter infrigidat euacuatiōne spiritus & caloris, licet tūc educatiōne quadā de motu coloris ad extrinsecū caleficere videatur, & maxime in exterioribus calefactos aut, licet essentialiter infrigidet, nō accidentaliter calefaciat, ut dictū est: siccator, dū trahit in siccitatem, & humidus in humiditate, attractione indigestiōnis p[er] diminutiōne caloris. Et sic temperans circūstantijs p[er] viciū corporis accidit ei nocumēta ex coita, ipsum n. tunc nō videtur indigens coitū vllō modoq[ue]. Hora vero cōueniens ex parte vacuitatis & repletiōnis est, cū cōpleta fuerit digestiō prima & secūda, & modica certitudo: n. est hora media inter vacuitatē & repletiōnem, & nō cōpleta digestiōe tota, quæ est hora vacuitatis, sicut dicit Princeps: b[ea]t[us] autē hora fortis est in secūda vel tertia hora potus, q[uod] p[re]cessit n[on] somnus, & q[uod] sequitur est. Cui autē accidit eduisse super repletiōnem, non ea vel post paulatim, ut descēdat cibos de stomacho, deinde dormiat. Cui autē accidit eduisse super vacuitatem, potus laetis est sibi remedium. Quia tūc medietas illius extrinsecus circūstantiarū diffinitur obseruari p[er] docet ad quod extremū sit cuius declinare, & dicitur **TEMPUS VTERI** & c. id est, sed p[er] peccatorum aliquis aliqua circūstantia, scito, q[uod] peccatorum est parū, & hoc dupliciter, aut q[uod] corpus existit in illo viciū, potus nō molis phetia: aut ne coeat eo multum lapsus versus potens, & sic coire possit eo parū lapsus versus illud parū, n. nocumēta nō considerari ab arte. Deinde, cum admodū temperantia habet debere in p[re]cedo, cōparat inter coitus siccus ipse duorū extremorū, & dicitur **TEMPUS VTERI** & c. id est, sed coire melius, id est minus malū est calefacto, q[uam] infrigidato, q[uod] nocumētum essentialē coitus est infrigidato corporis, licet accidentaliter sit calefactio, hoc autē potius est. Infrigidato, minus aut malū calefacto, nam nocumētum essentialē magis p[ot]est tolerare calefactio, quod est caliditas, quæ extrinsecus, nō essentialē nocumētum inus est in eo accidit inuamento, quod est in extrinsecis tū. Deinde dicitur **TEMPUS VTERI** & c. id est, sed minus malū est repleto, q[uam] euacuatiōne nocumētum indigestiōis tūq[ue] illius est nocumētum arefactiōis, & phthisis.

Deinde dicitur **TEMPUS VTERI** & c. id est, sed minus malū est huiusmodi, q[uod] extorcare, p[er] viciū id est in alijs fili.

Qualitatem vero singulorum eorum, quæ dicta sunt, eligere in se, quæ sunt optima cōpositionis, oportet, Gymnastiorū quidem in quibus omnes partes corporis proportionaliter mouentur, & non hoc qui dem superdolet, hoc vero minus dolet. Eorū vero, quæ comeduntur & bibuntur, maxime eucrata: hæc enim maxime conuenientia eucrata naturis similiter vero & in alijs.

Hortum autē singulorum, quæ dicta sunt, qualitates in ipsa corporis cōstitutione est eligenda, Exercitij quidem in quo totus corporis partes aequa proportione mouentur, ut vi non alie quidem vltra modum frīgēntur, alie vero dicit. Cibi autē & potus optimi habent temperantiam, sunt enim naturę conuenientior, qui optima fuerint prædita temperantia. Eadem in reliquis enim est ratio adhibenda.

Cum declarauit temperamentum quantitatis vniuersaliq[ue] sex prædictarū rerū necessarium accipere ad cōseruationem corporis optime sani, declarat temperamentū qualitatis, & dicitur **QUALITATEM VERO** & c. id est, sed eligere oportet qualitatem cōpetentem eorū, quæ dicta sunt, rerū ad cōseruationē corporis optime sani, sicut & quæ quærent. Deinde explicat de cōpetenti qualitate quarundā eorū, & dicitur **TEMPUS VTERI** & c. id est, inter species exercitiorū tale oportet eligere, in quo oēs partes corporis proportionaliter exterioret, cū oēs indigent extinctione in qua non contingat vni partem magis altera dolere, sive magis altera calere, sed equaliter, sive actionem indigentie exercitij. Non autē equaliter indigent illis, sed quodam magis, quodam minus, propter plus & minus egerē calore & superfluitatē excretionē equalitatem horū, & sicut est hostium exercitij, sive oia corporis membra est temperata qualitas exercitij, ut sit qualitas exercitij, species & modus temperata aut, in qua oia corporis membra proportionaliter mouentur. Sunt autē species eius luctari, filire, digladiari, incedere, lanciare, manus manibus conquirere, & hmoi, quæ nūmerat Gal. & Prin. Hæc autē facere est velociter & tarde debilius & toruere, & cōposse velociter & fortius, & sic inde. Quæ autē istarū species sit, in qua accit corpus aequaliter exerceri, non est facile determinabile, sed per experimentū discibile est. Deinde, cum t[em]p[er]atissimū de temperamento qualitatis gymnastiorū, explicat de temperamento qualitatis oblatiōis, & dicitur **TEMPUS VTERI** & c. id est, sed inter species ciborum & potū oportet eligere maxime temperatos cibos & potus, qui tales maxime conueniunt corporib[us] optime temperatis. Et sic eligere oportet in alijs, iam. n. supra dicti, q[uod] talibus corporib[us] ad sui cōseruationē oia cōpetunt suo temperamento sibi. Non est autē intendendū, viliū cibū temperatū esse temperamento corporis, huiusmodi, nisi

cum iam actio cibis & nutrit, sed intendendū est, q̄ tēperatus sit cōparatiōis suorum effectū in corpore, q̄ non sunt æqualitate excedentes, q̄n. s. in digestione perfectatur, eodem modo, quo & medicina dicitur tēperata: in eadem cōparatiōe dicunt habere tēperamentū s. q̄ in imitatur in corpore, & nō imitant ipsū imitatore, de quibz curandū differunt tñ per hoc, q̄ cibus conuertitur in sūstine corpōis, medicina vero in quāq̄. Et hic cibus in quo litatibus sūstine tēperatus, dicitur absolute cibis alius vero, q̄ nō est ita tēperatus, nō dicitur absolute cibus, sed medicinalis: propter quod dixit, q̄ de numero eorū, quāz cōmētantur & bebūt, oportet eligere maxime eucratā, q̄z quā maxime appropinquant ad hoc, q̄ sint absolute cōparabiles, nē est cibus fm eucratiam, ex his plūst nē minus eucratas, sicut & corpus. Quid aut sit talis cibus & potus, in alijs requirendū. Si dē tēperata qualitas actus m̄ supra dicta est. Potest autē & vterius explicari, s. q̄ sit elatus, minudus à vaporibus malis flagrorū & cauernarū: neq̄ sit cōstrictus intra pātes, sed discōpertas & perhabilis à ventis bonis, q̄ veniūt à terris alitis: neq̄ sit in vena profunda, quā cito calefit, cū Sol oritur, & cito in frigidatur, cū occidit: neq̄ sit in vicinia arborū & herbarum calarū, quales sunt nux, & caules, & cerua, & quæcūq̄ ventis m̄ participat. Tēperata autē qualitas sōmni est figura eius cōueniens, quāz debet esse super alterum laterū, vt. s. in p̄latu super dextrū, quā cū hac figura sit sūstine descens cibi ad fundū stomachi, qui est locus digestiōis: inde fiat reuolutio sup sinistrū, quā cū illa figura occidit hepā ad amplexū stomachi, quod adiuuat ad digestiōē: vltimo aut sit reditus sup dextrum, nam hac figura pparat descensum cibi ab eo ad intestina. Connumeratur et in tēperamento qualitas, q̄ nō sit absq̄ cooperentiō pānorum, & eleuatione cetericalis: nam hoc est inuāt ad digestiōē cibi, propter quā sōmnus maxime expectat, q̄ nō sit diurnus, nā hic est reuētus expiratiōis, solite exhalare à corpore, & alia hinc, quæ sōmni conditionē meliorant. Tēperata aut qualitas egestionum est pendens à tēperantia qualitatē assūptorū sicut est exquisita expulsiō, dum sentitur stimulus expellendū orū, cōnumeratur pro tēperantia egestionum. Sed temperamentū qualitatē in accidentibus aīæ tunc sōmni cōparabitur causæ cetericæ, quæ inducit illā, nam fm illam ē variata effectus eius in corpore. Et erit fm hoc tēperata qualitas eorum, quæ à patte talis causæ non alterant corpus optime cōpositionis alterationē cōtinent, sed cōseruant. In plūstbus nomen ex his sex rebus dicit. Ibo optima natura temperamentum qualitatē, nisi aliquid impediat, sicut temperamentum quantitatis.

S E C U N D U M aliquis, q̄ cōmētatio istarum sex rerū nō seruat nisi tēperamentū eius in cōplexione, sed æqualitatem eius in cōpositione nequāq̄quare nō videtur sufficere de dē illis causis cōseruantibus corpus optime sanum. Nisi esset, q̄ hæc cōsequenter & sēcundario cōseruaret eis cōequalitatem in organis, eo q̄ fm plūst bonitas cōpositionis cōsequenter hōnetur cōplexiōis, sicut supra diximus. Hic est ergo modus custodiē optime sanitatis p abbreviata capitula, cuius custodiē ad ministratiōē docē sunt à natura attributū virtutes, sicut dicit Prisc. nutritiua, quæ restaurat illud, quod ex corpore resoluū, alimens terestitatē & aquaritatē & spūalis pulsiū, quæ restaurat illud, quod ex spūitu resoluū, alimens igneitatē & aeritatē. His aut virtutibus defecit ab inura quærit virtutes naturales, sicut aīæ, sicut aīæ, digestiua, & expulsiua: quædem principāle deficiunt nutritiue, sicut aīæ dicitur aut pulsiua: quædam pulsiua non restaurat spūitū, sicut ex cibis ad extra aut defecuit aut custodiē sanitatem, cuius ad ministratiōē est medicus fm illas pcepta. Medicus vero non defecit eis nisi cōmētando sibi sex prædicta genera necessariā alterant, per modum, quæ breuiter hac exposui, latius vero in libro de cōseruatione sanitatis, docens q̄dem in illo appropriatiōē debet quantitas & qualitas actus apud omnes eues.

Si vero secundum aliquod ab optima cōpositione deficit corpus, non multum vero, & cōseruantē salutem causæ secundum proportionem mutabuntur. Pluribus vero talibus existentibus corporibus secundum singulū genus separatim dicendū. A crasi igitur optima imutatum, in organice vero partium cōuenientia nō permutatam, duplicem formā habet salubrium causarum, alteram quidem seruatiua, alteram vero earū causam, quæ ad optimam ducunt. Seruantes autē eius crasim tñ permuatant ab eucratā natura causæ, quantum & totius corporis crasis ab illa perfecta permuatatur. Calidiora n. corpora calidioribus indigent adiutorijs: frigidiora frigidioribus, sicca vero siccioribus: humida humidioribus & secundum complexionem calidiora & sicciora, calidioribus & siccioribus: & his proportionaliter in reliquis tribus complexionibus.

At, si quod ab optima cōstitutione defecerit corpus, non aut vehementer, & hæc, quæ ipsius sanitatem causæ cōseruant, ad proportionem mutabuntur. Sed, cum multa sint huiusmodi corpora, per singula genera seorsum dicendum. Quod igitur in tēperatura euariet, instrumentariā autem partium seruatiua cōmētationem, duplicem habet salubrium causarum formā: alteram quidem earū, quæ ipsius cōseruant tēperaturam: alteram vero earum, quæ ad optimam transferunt. Quæ itaq̄ ipsi s tēperaturā cōseruant, tantum à causis optime tēperate nature distabunt, quantum & totius corporis tēperatura ab illa euariet. Calidiora siquidem corpora calidioris victus rationē expolcunt, frigidiora aut frigidioris, & sicciora siccioris, & humidiora humidioris: ac secundum cōsugatiōem calidiora ac sicciora, calidioris & siccioris: sicut in reliquis etiam cōiugatiōibus proportionē seruata.

Cum dedit causas cōseruatiuas corporis optime sani, quæ dicunt simpliciter sanæ, s. cōseruantes, dicit causā cōseruatiuā corporis ab eo lapsi. Quod si corpus fuerit parā lapsū, in gradu s. multum sani existens, tunc causæ cōseruantes illius sanitatē adhuc dicuntur simpliciter sanæ, sicut & illud corpus docuit in summa de corpore simplici sanum dici, cōsideratiōe facta fm sensum, quia, licet lesū & lapsū sit fm veritatem, non tñ sensibilibus hoc, sicut dixit. Si aut fuerit amplius lapsū, in gradu s. neutrius simpliciter, vel ægri simpliciter existens, tunc causæ cōseruantes

non habere veritatem: Adhuc autē & sibi obuiū esse in multis locis. Hali autē his contradicentibus atque
 tatibus cōsentiens, magis hūc textum eius cōstat exponere, ut cōtradiçtiō occultetur, dicens, qd, qñ Gal. dicit, qd
 calidiora corpora indigent calidioribus adiutoriis, intelligit indigere tali calidiori regimine, quod faciat temperare
 sup ipsa cōplexione calidam sūm dispositionē suā absq; additione & diminutione: & regimen efficiens hoc, qd
 causas minus lapsas in frigiditate à causis tēperant, sicut corpus à corpore in caliditate, ut verbi gratia dicit, qd
 seruatio corporis tēperati separati ab æqualitate duobus gradibus versus calorem, sit p illud, quod in frigiditate in
 du primo, i. per id, quod vno gradu separata tēperata causa versus frigiditatem: & dicit, qd hoc tale est calidum p
 parationem ad regimen reductiū illius, habens fieri (ut post dicit) per causas æque lapsas à tēperatis in frigiditate,
 ut est hoc corpus à temperato in caliditate. Dicit enim, qd corpus calidum reducendū indiget regimine frigidi
 ri: cōseruandū aut indiget calidiori, intelligens qdem, qd frigidum in primo cōseruans calidū in secūdo, est calidū
 per cōparationē frigidi in secūdo, quod deducit illud ad tēperamentū, & saluans p hoc, qd calidiora indigent calidioribus
 adiutoriis, nec tñ dīstēperantur aut infirmant ab illis. Hæc ergo expositio Hali, per quam conueni
 euadere passum istum: quæ sine duobus multis modis est corrupta. Primo scilicet, quia intelligit, cū Gal. dicit, Calidiora
 calidioribus indigent adiutoriis, qd cōparatio fiat ad adiutoria reductiua, ut intelligatur, qd corpora ipsa in
 caliditate, si debent cōseruari in eodē, indigent calidioribus adiutoriis ipsi reductiui adiutoriis. Sed tunc illa
 cōparatio abusua, nā adiutoria reductiua talis corporis nō sunt calida: igitur nec cōseruatiua calidiora sunt.

Adhuc et intentio Gal. est cōparare ad adiutoria tēperata, ut intelligat, qd corpora calidiora indigent adiutorio
 calidioribus, ipsi tēperatis adiutoriis, quibus idgebant optime sanū corpus, sicut & ipsa corpora sunt calidiora. Propter
 quod dicit, qd cōseruantes eius crasim tñ permūtatur ab euerata natura calidē, i. à causa tēperata, quā
 indiget optime sanū corpus, quā & corporis totius crasim, i. corporis lapsi, permūtatur ab illa, i. à crasi corporis optime
 tēperati. Adhuc autē frigidum in primo, quod dicit cōseruare calidū in secūdo, nō est tñ permūtatum ab euerata
 natura calidē, quā & totius corporis crasim ab illa permūtatur. Præter hoc autē nec est permūtatiō versus causā
 tatem, versus quā est corpus, sicut Gal. se manifestat intendere, cū infra dicit, qd regimen reductiū est cōtrarium
 cōseruatiū in eodē. Nam, si corporis calidi in secūdo est regimen reductiū per frigidas causas in secūdo, p
 cōseruatiū in eodē illius eiusdē p causas cōtrarias eis: sed nō est dare sūm veritatē causas alias cōtrarias, qd calidū
 in secūdo: ex quo patet, qd cōseruatio illius in eodē est per causas tantūdem lapsas versus eandē qualitatem sūm
 tem Galeni. Quare nō videtur dicere intēse eius. Item quærat ab eo, qualiter intelligat frigidū in primo. Autē
 cōparatur ipsum ad corpus tēperatum, ut dicat frigidū in primo, quia infrigidat corpus tēperatum vsq; ad primū
 gradum frigiditatis: aut cōparat ipsum ad corpus calidū in secūdo, quod per ipsum debet cōseruari, ut dicatur in
 gradum in primo, quia infrigidat corpus calidū in secūdo vsq; ad primū gradū frigiditatis. Sed ad corpus tēperatum
 cōparari nō pōt: nam nō omne, quod infrigidat corpus tēperatum, infrigidabit corpus calidū: ipse autē
 debet cōseruari: nam si infrigidat ipsum in primo gradū, nō facit remanere cōplexionē eius super ipsa. Infus
 est eius, qd oportet ipsum infrigidari, si debeat cōseruari, nullo modo est intelligibilis. Si. n. hoc dicit, qd remanet
 lapsus in qd deueniret, tñ dicam, qd aut deueniret à se, aut à alio: à se autē est ipse, quia nihil seipsum distinet,
 inuouens. n. aliud est à moto de necessitate: Si autē ab alio, tunc cōtinget, qd distēperans & retrahens, qñ similis
 sunt tanq; vna causa cōseruans, quæ tñ sibi inuicē miscent, sunt quā vni sile corpori, quod debet cōseruari
 accidit cōseruationē esse per sile tñ qualitatem & gradū. Adhuc autē videndum est ipsi, utrum gradus caliditatis
 lescentiū & infrigidantiū supra tēperatis ex istis rebus sūm pportiones gradibus corporū calefactorum & infrigidatorum
 supra tēperatum, vel non. Si. n. sunt pportiones, tunc, sicut tēperatē causæ cōseruant tēperamentū
 calidū in primo calidū in primo: & calidū in secūdo calidū in secūdo: & sit frigidū frigidū, & sic inde de caliditate
 expositio nostra supra. Si autē nō sunt pportiones, tunc debuit illud dicere, & pariter assignare causas, quæ
 frigida in primo, cōseruat corpus calidū in secūdo. Propter hæc igitur oīa indecens est expositio Hali, & cōtraria
 abijcienda. Nos ergo, ut expositiōnē nostrā cōfirmemus, quæ textui consonat, videbimus authoritatibus eius,
 quæ alijs cōtradicere videtur, & rationibus et experimentis ipugnare visis hæc eius sententiā in hoc loco. Dico ergo
 (sicut dicit Arist. in primo de gene. & cōe.) qd actio & passio est inter cōtraria: sed cōtraria sunt eadē genere, sicut
 species: cōmunicant ei in materia, qua ponitur res in genere, diuerfantur in forma, qua ponitur res in specie: sicut
 aut actio, si pcedat ad vltimū, assimilatur passui agentis, qñ agens fuerit naturale & vniuersū. Ergo, cum à primo
 actiōnis sint cōtraria, ad vltimū sunt similia: in tota autē via media passum habet sūm plus & minus de portio
 ne cōtrarij: sed, quia actio non sibi alij ad remouendū cōtrariā formā agentis, quādiū est in materia ab ipso
 portio illius, semper dicit actio sū cōtrariū fieri: licet minor sit cōtrarietas medijs ad extremū, qd extremū
 treitum. Si ergo aliqui dicant actio fieri inter sūm, quia sit à medio in extremū, vel ab eo, quod est supra mediū
 valde ppinquum extremo, in ipsum for mā extremū, sicut si de calido fiat calidius, nō præiudicat ei, quod dicitur
 nā medium cōparatum vni extremū est, ut alterū extremū (sicut dicit Philo.) de calido respectu calidioris
 gūm iudicat. Qñ aut passum deuenit in sūm agens cōplexionem, tunc cessat actio: propter quod tēpe
 cōseruit, qd à simili res nō patitur: & intelligendū est (sicut dicit Petin.) non de oī simili, cum iam dictū sit cōm
 riā in aliquo esse similia, & mediū extremū adhuc magis assimilari, amplius autē & quod est supra mediū, tanq;
 illi vltimū esset inter quæ oīa currunt agere & pati, sicut inter cōtraria, ut dictū est. Sed (sicut dicitur simile, à quo nō
 patitur, est illud, cuius quantitas & qualitas cū quantitate & qualitate illius, quod est simile existit, est vna in speciei
 natura. Et intelligit p quantitatem gradum qualitatis: cum. n. illud, quod erat frigidū, deuenit ad eandē gradū caliditatis
 cum calido, quod in ipsum agebat, iam nō patitur ab illo. Cum ergo dicit, qd simile imitatur à suo sūm facit
 qd à cōtrario, quia cōuersio in genere pportionalis facilius est, quā ad cōtrariū, intelligendū est de sūm in qualitate
 & non

- A** & non in gradu sive in quantitate qualitatis tale n. simile adhuc habet aliquid de contrario, propter quod ab illo passibile est. Quia autem modicus habet, facilius est ei conversio, q. si ex toto sibi esset contrarius. Cum vero nihil inest ei de contrario nullo modo posse est ipsum passibile est, quod devenit ad eundem gradum qualitatis, quæ in agere, iam nihil inest de contrario, quare nec de passibile. Sed, quæ sit similitudo & contrarietas prædictarum sex rerum ad corpus humanum, & qualiter intelligatur, consequenter dicemus. Post hoc autem ad obvias auctoritates rēdebimus, primum ponentes totum textum, quæ allegat Hali ex libro *syntaxis*, l. i. sanatus doctrinæ, ut & hanc eius contrarietatem melius exponamus. In sexta ergo particula illius libri, post, q. ostēderat, q. familiaritas oblatorum ad corpus est duplex, s. simplices qualitates, & s. tota substantia, ait, *Flunt autē & s. m. qualitate familiaritates*. Si quidem custodire volueris cōplexiones, humidis quæ humectantes cibi cōgrui, siccis vero siccis vero subalterare volueris, cōtrarij cōgrui sunt. In eversioe vero, quæ est in discrasia, quæ est s. m. calidū & frigidū, cōtrariorū oblatio sēp cōvenit, efficacissime n. sunt, & (v. ita dicat) virtuosiores ipsæ, quæ s. m. humiditatem & siccitatem, discrasijs, hæc tales facilius deniq; & ad s. m. cibis in morbosam discrasiam deveniunt. Sicciorē vero operas quicūq; particularū nullo manifeste nocebis, sicut neq; si custodieris humidā. Evidētius autē tibi argumentū cōtines fiant, hæc quædam à prima gñone vsq; ad pueritiā humidissimā habentes carē siccitā aut sufficēter, quæ seniles. Itā ergo saccet textus eius. Ex quo videbit fortassis aliquid, q. Gal. ibi vel it, q. discrasia humida & sicca vix s. m. cibis cōservetur in eodē, reducatū vero ad melius contrarij discrasia vero calida & frigida nunq. cōservetur in eodē p. similia, sed p. contraria tñ: hoc n. significare videt p. hoc, quod dicit, q. discrasia vero cōtrariorū oblatio sēp cōvenit, siue volumus eas in eodē cōservare, siue ad melius reducere: adhuc autē & p. hoc, quod dicit, q. facilius à similibus cibis in morbosam discrasiam deveniunt: sed hoc cōtrariatur ipsæ, quæ hic dicit, *Calidiora calidioribus indigēt adutorijs*: & frigidiora frigidioribus, cū in eodē intendit cōservari cōservari. Sed certe, si bene cōsideretur, dicitur eius nullo modo obuiat ipsæ, quæ hic dicuntur. Ipse n. dicit, q. cōtrariorū oblatio sēp cōvenit discrasijs, quæ sunt s. m. calidū & frigidū, non quæ quilibet earū nō possit sibi similibus cōservari, s. m. p. portionem conveniētem eis, oblati, sed quæ vix cōtrariorū in eis nunq. pōt esse nocuæ, sicut vix similibus: hic n. aliquid est nocivum, ut improporcionatorū similibus: hoc n. dicebat p. respectum ad discrasias, quæ sunt s. m. humidum & siccum, nulla quæ rē manifeste læditur p. intendi à sibi similibus, sicut illæ: quod significabat, cū subdidit, *Sicciorē vero operas quicūq; particularum nullo manifeste nocebis*, sicut neq; si custodieris humidam. Signū super hoc innuens ab ætatis, in quibus corpus sēp amplius excrescit, & tñ non manifeste læditur: quod quidem, si impediat p. custodiam vel augmentatiōem humiditatis, nec ēt lædatur, imo retardabitur senectus. Quare nō cōtingit errare cōservare volentē discrasias, quæ sunt s. m. siccū & humidū, per offere similia cuiuscūq; modi: si quidem eis bene p. portionata eas cōservabūt, improporcionata autē non manifeste lædent. Sed hoc non contingit apud discrasias, quæ sunt s. m. calidū & frigidū, cōp. à sibi similibus, si nō cōservetur propter nō sibi p. portionari ex augmento gradus, multū læduntur. Et dedit causam huius, cum dicit, *Efficacissimæ enim hæc, quæ dicat, Ideo cōvenit eis sēp contrariorū oblatio*, quia, si peccetur in oblatione similibus improporcionatorū ad discrasias in ætatis, accidit apparere nocivum tñ in opere magis, q. si peccetur in oblatione similibus improporcionatorū ad discrasias in pæthis, cōp. actiū: quales tñ sunt efficaciores & virtuosiores ad p. sciendum opus, vel nocendum operi, q. pæthis: propter quod subiūxit, *Facilius deniq; & à similibus cibis in morbosam discrasiam deveniunt*. supple, quoniam deveniunt à sibi similibus discrasia in pæthis: & ideo cōtinuo adiecit, *Sicciorē vero operas*. Cū ergo dedit, q. cōtrariorū oblatio sēp eis cōvenit, non intelligit, q. cōveniat eis, siue volumus eas in eodē cōservare, siue ad melius reducere, sed intelligit, q. sēp eis cōveniat, quia p. oblationē contrariorū non cōvenit errare apud eas, sicut per oblationē similibus. Sic ergo cōtraria sēp eis conveniunt, similia vero nō sēp, sed q. accidit non peccasse in augmento gradus: quod quidem difficile est invenire. Quare nō, quia cōtrariorū oblatio sēp eis conveniat, propterea credendū, q. à cōtrarijs cōserventur in eodē, sicut credebatur Hali, ponens calidū in secūdo, cōservari per frigidum in primo. Sed hoc, quod dicit, *Sicciorē vero operas quicūq; particularū nullo manifeste nocebis*, consideratione indiget. Nam ex hoc videtur sequi, q. nulla ægritudo possit esse simpliciter sicca, quod est contra ipsum in pluribus alijs locis, & cōtra id, quod videmus, & cōs. constituntur. Adhuc autē, si sic est, nō debet ei vocare discrasiam, sed eucrasiam. Neq; signum sumptum ab ætatis signat illud sufficienter: siccitas enim in ætate procedens, sit naturaliter & paulatim: nos autē nullam cōplexionē paulatim inducā ægritudinem iudicamus, sicut post ostendimus, quæcūq; maior siccitas inducitur magis subito, in morbosā est proculdubio. Quare (sicut mihi videtur) potius credendū est, q. ois discrasia naturalis à sibi similibus subito intensā morbosā fiat, & necesse operationi. Quod autē dicit in eo, qui de alimentorum virtute, non contrariatur hic dicit: quod quidem ut perfecte clarescat, sermone similiter ipsius, qui ibi, totū ponamus. Ait enim in primo libro. Sed & hæc quædam determinatio est maxime utilis, neq; ipsa à Diocle dicta, sicut neq; aliorum aliquo, quoscūq; vsq; huc perlegi. Si quidem corpus hominis sit certitudinaliter mediū cōplexione, cōservabitur vsq; ad alimentum mediū cōplexione in præsentī cōsistentia. Si itaq; aliquod frigidius, aut calidius, aut siccius, aut humidius sit, huius medijs cōplexione cibos & potus male vsq; quis dabit, permixtari enim oportet vñ quodq; talium corporum ad cōtrarium, in quantum distat à mediā certitudinaliter cōplexione: erit autē hoc per contraria præsentī discrasie &c. Et similiter eius sententia est in tertio eiusdem libri circa finem, vbi dicit, q. habentibus pravā cōplexionem à principio, aut posterius acquirētibz non estis similibus ipsis, sed qui cōtrariorū, est utilis &c. Sed palam est, q. per hunc sermonem eius nunq. innuitur, quod corpora ad optime sano lapā nō possint cōservari in eodē à sibi similibus in natura & gradu, sicut & optime sana corpora, sed bene innuit, quod nō est bonū neq; vile ea cōservare in suis malitijs, in quibus habet pronitatem ad ægroandum. Semper n. ad id, quod melius est, intendere est artis & nature, quod autē reducere ipsa ad optimū tēperamentū, qd sit nō p. similia suæ dissipatione, sed p. contraria: & hoc innuebat, cum dicit, *Permixtari n. oportet vñ quodq; talium corporum ad contrariū &c.* Manifeste ergo dicit Gal. in vtroq;

prædictorum librorum, & regimen redactum ex lapsu expeditius & tutius est in talibus corporibus, quæ conseruatiuum in eodē. Nam, cū talia corpora ex ipso suo lapsu ab optime sano, sint in egritudine inclinata, non solum repugnant ægris causis, propter quod facilius ægrotant, quā optime sana. Reductio ergo minuit hanc eorū aptitudinem, ideoque tutior eis est & maxime expeditius, magis, quæ conseruatio in eodē: propter quod dixit Galenus, quod calidiora indigent regimine frigidiori. Quod autē Gal. dixit supra cap. de signis cōplex. oculoꝝ, quod ois pars distemperata lædē a sibi suis crasi facile & cō. intelligendū est non de pfecte simili ex prædictis sex rebus, quod quidem (sicut postea dicemus) proportio alē habet effectū qualitati corporis, quā tale cōseruat in eodē, sed de alio sibi, quod eā excedit p effectū vltioris gradus eiusdē qualitatis: tali. n. simili patē, & amplius sibi eodē lapsu distemperat. Est ēt & hic attentio digna, non dixit ois partem a sibi suis crasi absolute lædē, sed & facile: nō ergo lēditur absolute a quibuscūq; sibi suis. Contingit tñ facile lēdi ab eis, quia difficile sit habere punctū sibi suis crasi, quod quidem excedat, lædatur pars distemperata facilius, quā pars temperata, si distemperatū sibi appropinquetur, propter aptitudinē ægrotandi, quā pars distemperata habet ad illā partem. Ergo non solū facile lædatur, quia facile calidū est calidius (sicut in cap. de signis cōplex. oculoꝝ exposuimus) sed ēt quia facile peccatur in approximatione sibi suis, propter id, quod dictū est. Quod autē dicit in cōmēto sup aphorismū p̄dicto, quod sola temperata cōplexio sibi suis facilius bene disponit, nō pōt aliter intelligi, quā duobus modis. Primo. scilicet quod temperatū nō dicatur maius & minus temperatum: ex quo sequitur, quod sibi in p̄dictis sex rebus nō pōt dici magis & minus simile, sed in p̄dicto cōsistit: tali. n. actioni concordare videt Philof. in 2. ethic. cum dicit, quod rectū & bonū vno mō est, malū vero infinitū est. Et ex hoc manifestū est, quod sola temperata cōplexio dicatur absolute bene disponi sibi suis: bene disponi sibi suis distemperata vno nō absolute, quia nō quibuscūq; sed sibi sibi gradibus equalibus, quorū est homogenea, & nō excedēt, siue qualitatis faceret actionē: distemperatum. n. distemperatum est plus & minus simile in infinitū. Secundo vero pōt intelligi, quod ideo sola dicitur bene disponi sibi suis, & nō distemperata vilo modo, quia distemperatā cōplexio sibi suis in gradu excedēbus amplius distemperatur: p̄fecte autē sibi suis licet cōseruetur, non tñ adhuc bene disponitur, quia, cū in alia sit, cōseruatur in malitia, quod non est absolute bene disponi, eo quod sic cōseruata nō est ei p̄fecte tñ durare, quā ad melius redire.

Restat autē, quod rōdēmus ei, quod videtur experimentū ostēdere, quod quā corpora calidiora temperatis ponuntur de gētia in aere calido, cū cibis calidis, vigilijs, & exercitijs plurimis, sollicitudinibus & iracundijs, cōperiuntur facilius ægrotare: ex quo videtur, quod similia cōseruare nō possunt in eodē. Dico autē ad hoc audaciter & nō temere, quod eā necessario alterantia versus calorē, nō excedēt illorū calidā cōplexionē, cōseruant sanitatē eorū in eodē procul dubio, sed facilius cōtingit in eorū cōseruatione peccare, quā in cōseruatione corporis optime sani. Nā modum excedēbus versus calorē supra temperamentū sibi debitū facilius læduntur, quā corpora optime sana læduntur a maiorem excedēbus suū temperamentū versus quicūq; qualitatem, propter aptitudinē ægrotandi, quā habet ad illā partē ex naturalī inclinatione in eā. Propter quod nō est adeo tutū ea cōseruare in eodē, sicut ad melius reducere, sicut supra diximus. Signum, quod a talibus sibi similibus cōseruentur, ēt, quod talia videtur appetere, sibi; digere paturā. Non est autē verisimile, quod talia appetant ad sui corruptionē, sed potius ad saluationē: ois. n. esse appetit, & illius causā agunt, quod naturaliter agūt. Nullius ergo naturalis appetitus pōt esse ad sui corruptionē, sed appetus naturalis ad similia est: ergo similia non sunt corruptiua, maxime pfecta similia, quæ supra diximus. Quid autē talia similia appetant, sibi; eligat, manifestū est. Gaudet. n. cibus & potus calidus, i. calidioribus temperatis, quia & ipsa calidiora sunt temperatis, vt supra dictū est cap. de signis cōplex. ventris vltioribus ēt vigilijs & exercitijs, & iracundijs, alijsq; supercalēfacientibus, quæ temperata optime corpora, quā talia eis sunt cōnaturalia, & & cōnaturalibus corpora nō læduntur. Nos. n. videmus, quod plantæ conuenientius sibi innascuntur locis, sicut herbe quædam in locis siccis & montanis, quæ, si transplantentur ad aquosa & domesticā, corrumpuntur & non videntur. Hoc ēt de hominibus, qui in septimo climate oriuntur, videmus: sicut deueniunt in clima quartū, & scidū, liquefaciunt ibi & dissoluitur: alia ēt, quæ in quarto & tertio climate oriuntur, non viuunt in septimo, sicut de leonibus manifestum est. Adhuc ēt in frigidis & humidis regionibus habitantes voraciores sunt piscium, quā carnū, & ab ipso persunt magis, sicut a magis homogeneis suis naturæ. Ex his ergo & similibus palā videtur, quod cōnaturalia & similia cōseruant, & hæc natura diligit, & his delectatur. Si ergo natura talia sibi eligat ad sui saluationē, tūc & as cōseruatiua, quæ est imago nature, similia debet offerre. Quod autē talia corpora ægrotabiliora videntur in aere calido, vt in æstate, cū cibis calidis, & exercitijs, & vigilijs imoderatis, & huiusmodi, ideo est, quia aer æstatis superfluitate dicit eorū calorem, aut quia cibus superflue calidus est ad eos & nō eque, & similiter vigiliæ & exercitia. Licet. n. ipse vltioris expectet vigilias, & vltiora exercitia, corporibus temperatis, ad hoc, vt p̄stant in sui natura, tñ si ad vltiā suā moderamen cogātur vigilare & exerceri, facilius lēduntur, quā corpora optime temperata, supra sua moderamen coacta, propter causā, quā diximus. Nō ergo simpliciter verū est, quod experimentū videtur ostēdere. Docēmus enim, quod nō est facile dignoscibile, quāto vltior gradus supra temperatū de p̄dictis sex rebus sit ei moderatus, cū quantitas sui lapsus a temperato sola habeatur coniectura, nō determinante eā nobis absolute: & similes quantitas lapsus causatū a temperata causa sibi proportionalis & equalis. Sic ergo verificatū est similia similibus cōseruari in eodē, non p expositionē Hali, sed p causā, quæ a nobis est supius inducta. Fortassis autē adhuc poterit intelligi, quod calidū cōseruetur a frigido. Sicut. n. in cōseruatione corporis optime cōplexionis, si aer fuerit distemperatus sibi aliqua qualitate, inclināda sunt reliqua necessaria alterantia in oppositā qualitatem, & tantundē, vt impressiones hincinde sibi contrariantes sit ipsas cōterprent, æquale facientes aerem aeri temperato. Ita corpore extense calido duobus numeris, si aer æstius adhuc sit calidior, calidus quidē existens & vel 6 numeris, aut pluribus, oportet reliqua inclinare in qualitates oppositas, tñ, quod sufficiat ad reducendum impressionem aeris ad moderamen, quod illi debetur corpori, vt impressiones hincinde contrariantes æqualeant impressioni, quæ fieret ab aere calido duobus numeris tantum. Et sic isto modo continget calidum a frigido cōseruari per accidens.

A DVNITARIY aut adhuc aliquis ex hoc, quod dicit Ari. in lib. de respiratione aduersus Empedocle, dicentem aquatilia esse calidissima aialia, & habere igne plurimum, propter quod fugientia excessum saluari in frigido & homido sicut in cotario. Cui. n. ostendit ei pascere, non in terra prius factos ad aqua transferri, sed in aqua ortu habere, & frigida & humida esse magis aquatilia capessibus propter exiguora esse illis, dicit ei, q. materia, ex qua sunt aialia, semper est homogenea loco, in quo sunt, & nunq. cotaria, sed habitus & dispositiones cooriri possunt in materia filis, & cotari ipsi loco. Propter quod dicit, q. natura saluatur in propriis locis, sicut & cooriri nature. n. materij, in quo qd. loco sunt, tales existunt, que qd. in aqua, humide; que aut in terra, sicce; que vero in aere, calide; quare & in talibus locis, materie homogeneis saluantur magis, sed habituum excessus (vt dixi) loca & repora cotaria saluant: ergo vult, q. dissepanti habentia, pterq. a homogeneis sui loci natura, saluent in locis cotariis queltis in materia sibi propria, vt, quae terrestria, in locis cotariis terre; que aquatica, in locis cotariis aque; aerea in locis cotariis aeris; & sic filit in ipso habentibus cotarietate ad habitum. Quare forte suspicabit aliquis ex hoc cotariatione dissepantiue esse p cotaria. Nisi esset, q. Arist. non ponit ibi saluatione pro conseruatione in eodem, sed p reductione ad melius: quod apparet, q. dicit ibidem, Reducit. n. ad cotensuratum locum habitus excessum. Adequatio. n. ex loci cotarietate fit saluat magis, quia in plurimum tempus saluat, nihilominus tamen conseruatio in eodem, est per filia habitui, que non excedunt ipsum, sicut conseruatio materie per filia materij. Ex quo videt, q. hoies septimi climatis, & maxime frigidiore, quam a climate, possint ad cotensuratum deduci in climatibus eis contrariis, si non subito fiat talis deductio: quod enim accidit in quarto & tertio liquari & dissolui, est propter nimis subito ab eis ad contrariu alterari: quod quidem efficit eis agritudo, & non sanitas, sicut post ostendimus.

Ant. Vtetur vero materij causarum recte, innatas virtutes sciens earum, Vt q. motio quidem, & indigentia, & vigilia, & egestio, & omnes anime passionis siccant corpora: contraria vero his humectant. Ita vero & de calefacientibus & infrigidantibus studiis, & cibis, & potibus. Et (vt simpliciter est dicere) de omnibus iis, que secundum corpus, cognoscens aliquis materias & virtutes, salubribus causis vtetur, similia similibus afferens, quando vult seruare corporis crasim, quam accepit.

Leo. Recte siquidem causarum vtet materia, qui naturales earum potetias agnouerit, Veluti q. motus, defectus alimentum, vigilia, excretio, & oes animi affectus corpus exciccat, que his cotaria existit, humectant. Ita vero & calefacientia, & refrigerantia vite instituta, & ciborum, ac potuum. Atq. (vt simpliciter dicam) oium, que corpori afferuntur, materias quis nosces atq. potetias, salubribus vtet causis, similia similibus afferendo, si quidem eius propositum fuerit eandem, in qua acceperit, corporis seruare temperatram.

Cum dedit canonem conseruationis sanitatis corporis paru lapsi in coplone ab optime sano, ostendit, qualiter fm illu canonem possimus recte operari, & dicit, V T E M P U R V E R O & c. i. postq. oportet vti in conseruatione corporu lapsoru ab optime sano in caliditate vel frigiditate, humiditate vel siccitate, calefacientibus vel frigefaciētibz, humectantibus & siccantibus fm mesuram lapsus eoru, tunc acciderit vti materij causarum recte, q. si sciemus innatas virtutes suas. Et vult p materia causarum, p dicitur lex gna reru, que dicunt materij causarum propter id, quod scitu est: p innatas aut virtutes cuiusq. materie ex predictis sex rebus, vult virtutes seu potetias calefacienti & infrigidanti, & aliter qua licet; corpus disponendi, quas ex se ipsis habent: de quibus supra gnalet breuiterq. pscriptimus. Et explicat de eis, dicens, V T Q U O D & c. i. sicut qui sciens, q. exercitium, & abstinentia cibi & potus, vigilia, & euacuatio, & oes aut passiones, quas supra numerauit, exciccat corpus: cotaria vero his, s. quietes, saturatio cibi & potus, somnus, & retentio, & humor humectant. Et filit q. sciens, que gna exercitioru, & ciboru, & potuum, & alioru calefaciunt & infrigidant, tunc recte attribuemus ea ad cotensuratum corpora lapsa ab optime sano in humiditate vel siccitate, caliditate vel frigiditate, non qm oportet corpora sicca excicare, vel humida humectare, vel calida calefacere, vel frigida infrigidare, cum ea volumus conseruare, sed quia ex necessario alterantibus ea, magis copetunt ad conseruationem siccis corpori bus, que corpus vniuersaliter exciccat: ea vero magis humidis, que corpus vniuersaliter humectant, & sic inde. Dico aut corpus vniuersaliter, i. simpliciter, non cotactu ad hoc vel ad illud. Ea vero, que numerauit, omne corpus excicant, corpora in sicca, cum bene cotensurant, conseruant, sibi connaturalia existentia, sicut dictum est: & c. hoc ea magis exciccant, q. reliqua corpora, si proportionem conuenientem sibi transcendant, eo q. in genere proportionali sibi facilius est conuersio, q. ad contrarium. Nos. n. iam supra diximus, q. predicta sex genera reru, quantumq. sint corpori proportionata, semper tamen ipsum aliquoties alterant, propter quod alterantia ex necessitate dicuntur, nec tamen ipsum minus conseruant, si modum corpori copetentem non excedant, sicut ibi diximus. Deinde dicit, E T V T S I M P L I C I T E R & c. id est, & vniuersaliter dico, quando cognoscer quis species omnium rerum agentium in corpora, & earum virtutes, s. non solum alterantia necesseario, sed aliorum, sciet recte approximare causas salubres ad conseruationem corporum, afferendo in similia similibus, quando vult conseruare complexionem inuentam corpori, sicut superior canon edocuit, eo q. si scierit res & virtutes earum, non latebit cum, que earum filit similis corpori, & actioni eius proportionalis, & que non.

Sed hic inuestigandū est, que sit similitudo causarum conseruantium ad corpus: non. n. videtur similitudo nisi participantium eadem qualitate. Sed quoniam somnus & vigilia, motus & quietes, euacuatio & retentio, & accitētia autem possunt vna & eade qualitate participare cum corpore, cum non sit dicere talia esse calida vel frigida, humida vel sicca, sicut & corpus nequaquam est dicibile, nec intelligibile. Dicunt autem quidam, q. conseruans est filit conseruatio in fine tm actionis & passionis currentis in ter vtraque: quod ostendunt in nutrimento, quod est vnu de conseruantibus, in principio qdem approximationis ad corpus existens dissimile, in fine aut, cum iam actu nutrit, factu filit.

Sed impossibile est, q. Gal. intelligat de tali similitudine. Cum. n. dicit, q. si quis vult seruare crasim, qualem accepit,

similia similibus offerat, inuit, q̄ simile conseruans debet esse de oblatione medici, nō de opere naturæ conseruans. Adhuc aut̄ in alijs rebus nō naturalibus nō esset accipere hanc similitudinē. Absurdū est enim, q̄ motus & quies, & reliqua agentia in corpore pariant ab eo, & in fine similes ei, & tūc conseruet se ab eis, sicut ignis a lignis, cū in se conuertit ea. Adhuc contingit nutriti ab eodē cibo cholerico & phlegmaticū, vnicuiq; quorū sit sūis suo modo, aliter. n. nō numerare quare contingat ab eodē cibo duas contrarias complexionēs in eodē conseruari: quod absurdū est. Non ergo videt, q̄ sūstudo conseruantū ad conseruata sit p̄ habere easdē qualitates, & in gradu eodē cū illis. Quare dicemus, q̄ in causis conseruantibus ex p̄dictis sex rebus nō sint calidæ vel frigidæ passiōes, sicut corpus, sed effectiue dicuntur adhuc aut̄ cibis & potus non sit, nisi potentia, calidus vel frigidus: adhuc aut̄ effectiue magis, quā passiōes, tales aut̄ actiue ad tale passiōale nō sit vera sūstudo, de necessitate dicendū erit, q̄ sūstudo earū ad corpus sit p̄ in se ad actionē qualitatis corporis p̄portionalē, & nullo mō excedēt, vt p̄ nō calefacere vel frigidare vltra calorē vel frigus corporis conseruadi. Propter qd̄ cibis tūc dī conseruare cōplōnē suā corpori i eodē, q̄ in principio approximatio suā ad corpus vsq; ad finē cōuersionis i ipsum nō alterat corpus alterationē, de q̄ sit curiū, & nō tūc, q̄ ē aliter.

POST HOC AVTEM dicemus, q̄ habitabit aliquis ex hoc, quod dicit, q̄ oēs aīe passiōes corpus excitant, cum multi ex medicis opinati sint gaudium & lētiā hūmectare. Adhuc aut̄ & ex hoc, q̄ numeratis excitantibus aīe, Contraria vero his hūmectant. Sed, si oēs animi passiōes excitāt corpus, quæ sunt eis cōtraria, quæ hūmectant. Si, n. non sunt eiusdē generis cū his passiōibus, quæ excitant, non sunt p̄prie cōtraria: eiusdē aut̄ generis esse non possunt, cū ipse dixerit, q̄ oēs aīe passiōes excitāt corpus, nullā excipies. Nisi esset, q̄, q̄n dicit, q̄ oēs aīe passiōes siccant corpora, intelligit nō oēs absolute, sed quas superius numerauit: tacuerat. n. supra de gaudio: oēs enim aīe passiōes excepto gaudio desiccāt corpus, aliquid sollicitudinis inducūt. Quare gaudiū erit alijs cōtrariū per amouere sollicitudinē excitantē: ipse enim oēs motus caloris aut̄ intus aut̄ extra, & eius superflui exercitio in exterioribus, quæ substantiales corporis deficere videntur: gaudiū aut̄, quia leuiter calorē expandit ad extra, quod corporis humiditas cōcomitatur, videtur exteriora mēbra dilatare & hūmectare. Sed forte, si bene attendimus, gaudium ē, maxime si dissipatum & superfluum sit, superfluo motu caloris, & eius superfluo exercitio in exterioribus, quæ superflua vigilia, corpus excitat, & ita hoc modo adhuc verificabit, q̄ oēs aīe passiōes corpus excitant. Sed tunc restat dicere, quæ sint eis cōtraria, quæ hūmectant. Et dicendū, q̄ cōtrariū earū large sumptū, est earū p̄tatio: propter quod iussit supra abstinere corpus optime sanū ab eis. Aut aliter, s. q̄ oēs aīe passiōes corpus excitant, maxime quando superflue sunt quantitate & qualitate, & tunc cōtrarium earum erit temperantia seu caritas: autem supra maxime abstinere illud ad intemperantiam omnium animi passiōum, temperantia enim fin earū mutat corpus mutatione sensibili, sicut diximus.

Si vero permutare vult & transferre ad melius, aliud est hic genus causarū salubriū, s. contrariū quidem prius dictis, æquale vero distans ab altera crasi eucratū & mediū, quas optimis naturis conuenire dicimus. Calidiorē. n. & sicciorē crasim non calidæ dietæ & sicce faciunt eucratam perfecte, sed quæ tantum eucrata crasi frigidiora & humidiora sunt, quantum & natura eius erat calidior & siccior.

Quod si permutare atq; ad melius traducere statuerit, alterum est hic salubriū causarum genus, i. quidem, quas nuper diximus, contrarium, æqualiter vero declinans ad alteram partem à bene tēperatis, & ne dijs, quæ optimis conuenire naturis dicebamus. Calidior siquidem ac siccior tēperatura à calidiorē & sicciorē victus ratione ad exactissimum bonæ tēperaturæ habitum minime tansfertur: at talium erit vni necessarius, quæ tantum eis, quæ bene temperata existunt, frigidiora sint atq; humidiora, quantum & natura naturam in caliditate & siccitate superabat.

Cum dedit canonē conseruationis in eodē corporis non multum lapsi in cōplexione ab optime sano, quod eodē fuit in capitulo dicendi causas eius cōseruatiū in eodem, dat causas eius reductiū ad melius, sub vno finalis canonē capitulans eas: hoc. n. erat scdm̄ mēbrum causarum salubriū corporis in cōplexione parum lapsi: & dicit, **SIT VERO** & c. i. sed, si nō vult seruari crasim, qualem accepit, sed vult ad meliorē reducere, tunc aliud est sequens dū genus causarum salubriū, quod est recta fronte contrarium supradicto. Deinde volens specialius explicare hoc genus causarū, & contrarietatem eius ad prædictū, dixit, **AEQUALITER VERO** & c. i. & hoc genus causarū sit æqualiter distans cū prædicto genere à tēperatis causis, in medio durū extremitatū existētib; quas supra diximus cōuenire corporibus optime sanis, non tū equaliter distans ab eis cū prædicto genere ab eadē parte, quæ distat p̄ dictum genus, sed ab altera. Et volebat p̄ genus prædictum, genus causarū conseruantium in eodem. In conseruatione. n. corporis lapsi versus caliditatem & siccitatem, in eodē oportebat causas cōseruatiū cadere à tēperatis causis versus caliditatem & siccitatem per quantitatem casus eius à tēperamento: In reductione vero eiusdē corporis oportet causas reductiū cadere à tēperatis in partem cōtrariam, s. versus frigiditatem, per quantitatem casus eius à tēperato: & ibi ab altera parte equaliter distat hoc genus causarum à tēperatis cum prædicto genere. Deinde, cum præfinit canonem, explicat ipsum, & dicit, **CALIDIOR ENIM** & c. i. quia calidiorem & sicciorē cōplexionem nō posset quis reducere ad perfectē tēperatam per diatas calidas & siccas, per quas superius diximus conseruari: & volebat per diatas regimē, quod ex sex rebus non naturalibus in vna die seruatur: sed deducere eā ad illas diatas, quæ intū sunt frigidiores & humidiores tēperatis dietis, in quantum ipsa erant calidior & sicciorē perata cōplexiō: & causa huius est, quia, sicut simile conseruat, sic & cōtrarium alterat. Qm̄. n. vera cōtraria sunt equipotentia & æqualia ad medio elongata, accidit, cū sibi inuicē approximāt vel miscēt, in mediū mutua alteratione cōcidere: talia aut̄ cōtraria sunt cause reductionis, & corpus reductū, sicut supra patuit. Est tū hic alteratio digna,

A dignum, q. si supflua fieret cōtinuatio talis causarum, cōuerterent in oppositū: ppter quod cessare oportet ab eis, q. corpus ex pfectione opationis iam apparet reducū ad tēperamentū. Scias ē, q. sicut sile plus & minus, sic & cōtrariū, ita, si q. magis sile est minus cōtrariū, & minus magis: & sile de cōtrario. Propter q. duo contraria, quorum vnu alterum supabit in ampliori elongatione a medio, a se inuicē iuncta, vel in se inuicē agentia & patientia nō redigunt in pfectū mediū, sed potius vnu viciat reliquū, & corrūpet ipsū, & in sui similitudine cōuerter, nō redigunt in pfectū mediū, sed potius vnu viciat reliquū, & corrūpet ipsū, & in sui similitudine cōuerter.

DUBITABIT autē aliquis ex eo, quod Damascenus in suis aphorismis dicit, q. cōplexio naturalis fm̄ vicinitatem qdē adhaeret actū in inseparabilis: & vult p hoc, q. cōplexio a natura cōtracta, licet, quantum ad actū, adhaereat fm̄ vicinitatem, quasi dicat & paraboliter, sicut, quantum ad habitū, adhaeret inseparabiliter: Cuius rectū exēplum est in aqua, cuius frigiditas actualis de facili remouibilis est: habetualis autē inseparabilis videtur aqua remanente aqua, qm̄ natura, quae in simplicibus idē est, quod forma substantialis ipsius simplicis (sicut dicit Prin. in sua sufficiencia) est principium propriū passionū in subiecto, & reuocationis eorū, cum abstantantur. Huius ē sententia Damasceni concordare videt secūdo ethicū. Arist. Quod naturale est, aliter nō affuecit. Si ergo cōplexio naturalis corporis humani inseparabilis est oīo, licet quoddā actualē eius dominū occultari possit, tūc ipse videt aliquod corpus naturaliter lapsū in cōplexione ab optimo sano reduci p aliquod genus regiminis ad cōplexionē optimē tēperatam, quā si redactum fuerit, tūc oportet cessare a causis reductiōis, ne ad oppositū eius, quod fuerat, conuerteretur, & ad similitudinem corporis tēperati vtrūq. tēperatis: sed, si tēperatis causis viciatur, reuocabitur p naturam ad omniē actum cōplexionis suae primae, a motu priore regimine reditū, prohibente. Adhuc autē non minus est dubitū, q. talis corporis p naturā lapsū reductū videtur in ipso inq. dēre dispositionē agitudinalē. Dicitur. n. Prin. qd. cōplexio, in assignatione quinti modi cōplexionis, quālibet, quālibet individui habet cōplexionem sibi aequalem, sub qua est sibi inimitas & vita, cuius imitatio infirmitas & cōrumpit: propter quod (sicut ait in tertio modo cōplexionis aequalis, quae est cōplexio, quae genus vna cōmunicat) si corpus Indi secundum cōplexionem Selau quālibet fiet, aut in infirmabitur, aut morietur. Similiter potest dici, q. si corpus vnius individui fiat aequale secundum cōplexionem alterius, aut infirmabitur, aut morietur. Igitur, si corpus lapsū fiat aequale fm̄ cōplexionem corporis optimi sani, aut infirmabitur, aut morietur: & tunc sequitur, q. pars ista cōseruatiue artis, quae reducta est, inanis est, inuocia. Dicemus autē ad hoc, q. cōplexio naturalis cuiusq. corporis immutari potest. Hoc enim dicit Gal. sexta particula de mor. & accid. vbi loquitur de accidentibus contingentibus in operationibus virtutis nutritiuae, de q. vna est assimilatio nutrientis cum nutritio, cuius accidentia sunt morphaea, & lepra, & hmoi, quae nihil aliud sunt, vel nullo alio eueniunt, q. ex defectu assimilationis nutrientis cū nutritio. principium aut talium accidentiū & causā est mutatio cōplexionis mēbrorū, & maxime carnis. Immutatio aut cōplexionis (sicut dicit) est ex cibis fm̄ plurimū, quia, licet nutrimentū prius significet rē patientē a corpore, nutrimentū aut ppe significat rē cōcurrentē de vtr. agentē, negari tū nequit, quin rē patientē agat, & cōuersio: oē. n. naturale agens patit aequaliter a suo passiuo. Ad hoc aut, pbandū inducit similitudines multas: maxime aut hoc ostendit ex ardore, quae in solo Persarū mortifera existēs, est per transportationē in Aegypto redditā salustifera. Nec fuisse dicit hoc, nisi ex imutatione suae cōplexionis facta a nutrimento, quia ab alio esse non potuit. Cum ergo sanguis est phlegmaticus aut melancholicus, ex cibis hmoi gñatus, accidit, vt caro inde gñata vel nutrita, sit phlegmatica aut melancholica: q. autē est talis facta, nō est eadē, quae prius, cū esset prius calida & humida: igitur cibū ad se venientē non pōt transmutare in naturā prioris. Dicit aut & hoc idē in cōmēto sup illo aphorismo, Quae ex multo tpe cōseruata ē. c. dicit. n. q. cibis & potus naturā acquisibilē operant, maxime qdē in ventre, quia tunc magis sunt dissimiles corpori, post hūc aut hoc operant quodāmodo fm̄ alias particulas corporis. Quāuis. n. q. maxime viciantur ac transmutant a corpore cibaria, tū disponunt quodāmodo & id fm̄ sui ipsorū naturā (sicut dicit) itaq. in ipso longitudine multa apparet alteratio & assimilatio eorū, quae nutritur, ad nutrimenta. Idē quoq. & hoc innuit supra in fine signorū corporis egri simplicis, sanctorū & muscularis. Dicit enim, q. humiditas nutrimentalis, q. cōnectit in medijs regionibus siliū mēbrorū, fm̄ multitudinē & paucitatē sui, & tenuitatē & spissitudinē, demonstrat parē esse humidā vel sicā, & facit ē esse talē, non tū solidā & ppiat ac primas multū apparenter, sicut & ostēdimus. Sicut. n. dicit, ipsas medias regiones licet replere humiditate sicā & humidā, calidā & frigidā, multa & pauca, tenui & spissa, sicut libet, q. talis ut ciborū exhibitionē ex quo est cōseruare super eis cōplexionē ppiā, simile est in natura humiditatē talem pparando: reducere aut ad melius, cōtrariam inducēdo, maxime cū talibus cibis semper aliquā innatē qualitatē affocietur post conuersionē in substantiā, sicut dixit Princeps. Propter quod dicit ibi, q. hunc canonē cōm oīs partis dicturus erat in posterū in sanarū & aggratū causarum doctrina, eo q. iste canon expebat modico tam ad signū, quā ad cām. Innuit aut latēter ipsū hūc canonē in isto caplo de conseruatione limitatis amplius aut & hunc innuit infra cap. de causis salubris fracturae ossis, sicut ibi Deo volente exphabimus. Si ergo p talem humiditatē nutrimentalem licet corporis cōplexionē imutare, quantum ad plūs, si reliqua necessario aliter antea in eadē secum parē vergat, ad illud inuabunt. His premisiis dicemus, q. cū Damascenus dicit, q. cōplexio naturalis est simpliciter inseparabilis, dicendū est, q. inseparabile dupl. dicit, si quod nullo modo pōt separari: & quod difficaliter separari: similem. n. distinctionem facit Arist. 1. de aīa, de tangibili, & visibili, & similibus. Sumatur ergo in aphorismo pro praedicto inseparabile pro difficaliter separabile: difficaliter aut separabilis eius cōsequenter in alterius dubitationis solutione inuenimus. Non ergo mutatur solū actus eius, sed oīs eius potentia & natura, eo q. humiditas nutritibilis iam dicta imutat materialiter ipsū mēbrum, cuius imutatio non est, quālibet ea, quae a febre, vel aere, & Sole, & hmoi: sed est mutatio in qualitate, ppter ē, quae quodāmodo in substantia. Propter quod, si reductū vtrius causae tēperatis, sicut exēperantur in corpore, nō redibit ad naturā primam villo modo, sed cōseruabitur in temperamento acquisito per illas: prohibebit enim tunc redire ad naturā primā substantialis eius conuersio, cuius causā non inest ei prima natura reuocā. in amissū, sicut inest aquae bullienti, & febrienti, si

remotis obſtaculis dimittantur ſux nature. Adhuc autē prohibebit hoc conſervatio eius in ſtatu acquiſito p̄
tēperatē. Quod autē dicit Ariſt. in ethicis, q̄ id, quod naturale eſt, nō aliter aſſueſcit, nō habet hic locū. Vult autē
oſtendere, q̄ mores p̄ conſuetudine inſunt nobis, & non natura: ſi. n. mores ineſſent nobis à natura, non poſſet qui
aſſueſcere in cōſuetudine, ſicut fieri videmus, quaſi dicat, ſi aliquid naturaliter faceremus, nō poſſemus aliſi in
contrarium: ſicut terra, cuius eſt p̄ naturā deſcendere, nō aſſueſcit ſurſum ferri per hoc, q̄ frequenter ſurſum tōto
tur. Siſt ego dico, q̄ cōplexio corporis calida, cuius eſt cholera generare, non poſſet aſſueſcere, vt generet phlegma,
vel tēperatam humore, exiſtens calida, ſed, ſicut terra, ſi tranſmutetur in aere, ferretur ſurſum, ſimiliter cōplexio
calida, ſi tranſibit in frigida, generabit phlegma. Nō pōt ergo cōplexio naturalis aſſueſcere facere contrarium
eius, quod facit, ſed bene pōt in eſſe tranſmutari, & tunc facit contrarium eius, & quod faciebat non per aſſueſcen
tiam, ſed per ſui ipſius tranſmutationē. Ad illud autē, quod dicitur, q̄ cauſe reductiue videntur eſſe inſitue
propter eſſe amouentes cōplexionem, p̄p̄iam ab indiuiduo, ſub qua eſt ſanitas eius & vita, dicendū eſt, q̄ non ſi
amouet, p̄p̄t & naturalis cōplexio eius ab indiuiduo eſt inſitua, ſed ſubita: ois. u. cōplexio, ad quam ſua deum
tur, eſt gritudo, natura. n. non ſuſtinet repentinas imutationes, ſicut ſubſequeretur dictū eſt. Operacionem
nature gradatā ſunt, ideoq̄ & talibus acquieſcit ſibi factis ab arte, quibus nō p̄cipitū propria eſt diſpoſitione
poni, ſicut cū ſubitus fit aggreſſus in illā gradatā. n. noua diſpoſitionis inductio ineſſe facit eam, quaſi natura
haberetur, cum melior eſt prius habita, operacionē meliorat, ſicut melior ſanitas: talis autē gradatio, q̄n & ſeipſe
& ordinem requirit, difficultate parit. Non eſt autē ſic, cum tranſpoſito fit in peiorem cōplexionem: nam, cum eſt
multis exceſſus, ſive ſit gradatā, ſive ſit ſubita, q̄n operacionē ledit & detriorē facit, & gritudo eſt. Sed gra
tiam inducta diſſert ab inducta repente per hoc, q̄ habitus eſt, & ſere ſicut ſanitas quædam natura videt. Ad
autē, quia, cū inducitur, nec p̄cipit nec dolorem inferit, ſicut illa, propter id, quod ſcitur eſt ex prius dictis. Si vero
gradatim inducta ſit multo exceſſus, tunc erit ſolū ſicut peiorata ſanitas, quaſi de ſimplici neutra, ſive ſimpliciter
agra. Corpori ergo natura diſtēperato ois valde maior lapſus quocūq̄ modo inducitur & gritudo, ſed inductus na
turali minor, non niſi q̄n ſubito inducitur. Quare corpus lapſum, ſi paulatim & ordinatē induat cōplexionē opti
me ſani corporis, nec inſirmabitur, nec morietur, q̄n ordinare ſibi aſſueſcitur ceder in habitum & naturam, qua
cum ſit melior peiore, reddet opera meliora. Sed corpus Indi, ſi reddatur quale ſim corpus Schæli, cum vtrūq̄ ſi
diſtēperatum, hoc in calore, illud in frigore, procul dubio aut inſirmabitur, aut morietur, quia non induitur in
melior diſpoſitione, ſed inducitur ei recta fronte contraria naturali, quæ eſt ei maximus lapſus à natura ſua, & ma
xima gritudo, præſertim ſi ſubito inducatur, neq̄ tunc ei erit tranſitus per mediū tēperatum, ſed per mediū quod
eſt gritudo inſtillatim, quæ eſt in termino. Si autē gradatim fortassis poſſibile eſt eam induci, adhuc erit ei ma
lis lapſus à temperata, cum prima, ſed ab altera parte eſt tū tanto peior lapſus, quanto priori contrarius eſt ratio
propter quod aut inſirmabitur, aut morietur, minus tamen, quam ſi ſubito induceretur. In medio tamen illa ſua
ſtaturam, temperatam & ſanum iudicabimus, & eſt quidem dicere, corpus Socraſis factum quale ſim corpus Pla
tonis, inſirmabitur, aut morietur, iſeſt cōplexio eius inducta, erit ſibi inſirmitas aut mors.

SED AD HVC reſtat dubium, quod prætereire nō licet. Quereret enim aliquis, ſub quo genere corpora mo
netur corpus lapſum, cū fuerit ſi reductū ad corpus optime ſanū, vel ad aliquod infra illud, vt ſi neurum ſimplex,
reducatur ad multū ſanū. Non. n. poſſet amplius dici, q̄ ſit lapſum, quale erat q̄n iam excluſit ab illo lapſu ad opti
me ſanum: nec poſſet dici, q̄ ſit optime ſanū vel aliquod infra illud, q̄n illud eſt à generatione aliqualē, hoc autē
non eſt à generatione tale, ſed poſſ. Ad quod dicemus, q̄ illud corpus ſim veritatem non eſt aliquod corpus ſi
perius diſtinctiorū. Nam ois corpora diſtincta, ſunt aut corpora nature, aut defectus nature: corpora autē nature
aut ſunt optime ſana, aut ab eis lapſa lapſa aut ab eis aut ſunt ſimplex neutra, aut ſimplex agra, & ambo diſtinctiora
vt nunc corpora autē defectus nature, in quocūq̄ prædictorum corporū accider hie defectus, ſunt aut neutra
nunc, aut agra vt nunc. Corpus autē, quod reductū eſt ad optime ſanū, vel ad aliquod infra illud, non eſt applica
quod illud, ſed ipſum, p̄p̄ie dicitur corpus artis, ſive profectus nature ab arte: ſimilatur autē corpori ſimplici
ſano ſim naturā, vel alieu alteri infra illud, ad quod reductū facta ſit, ſicut ars aſſimilatur nature, & ſicut habitus
acquiſitus habitui naturali, exiſtens q̄dem ſim quid, generis eius, ad quod reductū eſt: & eſt vere ſicut ars aliquid
decernendum, quod in oem opera naturalis auri accipi pōt. Nec propterea dicendum eſt, q̄ diminuit diſtinctior
pora: nam opera artis non ingreditur in diſtinctionē ſcientię, ſcientia. n. erat de illis ſolum: ars autem non poſſet
de hoc dicitur, ſed ad hoc. Quomodo autē medicina dicatur & ars & ſcientia, iam in ijs, quæ ſimilimus, dictū eſt.

Hoc ſiquidem genus cauſarū corrigit in natus diſcrasias: alterum vero prius dictū conſervat caſum. Vi
litas vero vitorūq̄ medicis in parte, corrigit quidem ex multo ſtudio, paulatim transferentes ad mētra,
non enim ſuſtinent nature repētinas mutationes: ſeruare vero in eodē ſecundū neceſſarias occupationes.

Nam tale cauſarum genus naturales corrigit in tēperantias: alterū vero, de quo ſupra diximus, tēpera
ram conſervat. Eſt autē vtriuſq̄ vicifiſim apud medicos vſus neceſſarius. Nam, cū plurimū ſuppetit ois cor
Hominem autē neceſſarijs occupationibus diſtinctum in eodem præſtat habitu conſeruare.

Cum dedit canonem conſervacionis & reductionis corporis lapſi ab optime ſano, oſtēdit, q̄n medicis ſi vtrū
dam vno, & q̄n altero, & dicit, HOC SI QV IDEM & c. i. hoc genus cauſarum proprie dictū, & reductum, non
corrigit & meliorat diſcrasias naturales, ſed dictū prius, ſi genus cauſarum conſervacionum, conſervat illas diſcr
ſias in eodem: hoc autem iam ſupra patuit. Scendum tñ eſt, q̄ eſt conſervacionum genus cauſarū poſſet & con
rectum dici, ſicut ipſe ſupra inuuit, cū inquirere numerū cauſarum conſervandium ait, Quæ corrigens eis gener
accidit.

A accidit existeret: quod nobis exposuimus. Deinde dicit, *V T I L I T A S* *V E R O* & *C. I.* sed medicis expedire vult, genus causarum in diuersis horis siue partibus temporum: & hoc intendebat, cum dicit, *V T I L I T A S* vero viroque in parte medicis, non. n. semper est eis licentia viciendi correctiuo genere causarum circa corpora lapsa, quibus in eo sit maior perfectio & honor artis. Propter quod pœssit, dicens, quod vtilitas siue necessitas correctiuus est, quod & ubi est medico de licentia vacationis longe ab occupationibus extrinsecis huius reduciendi, possibilitas transferendi paulatim in melius: & hoc intendebat, cum dicit, *C O R R I G E R E* quidem ex multo studio & c. Translatio. n. paulatim facienda indiget multo studio, i. longuot: longuot autem studium indiget vacatione ab occupationibus alijs, quæ possunt hoc studium impedire. Si. n. homo subalterandus, non fuerit sibi viuens, sed aut habeat altori ministrare, aut aliter qualitercunque sit occupatus in secularibus negocijs, non poterit sibi cōuenienter preparare res non naturales, sibi cōpetentes ad reductionem, neque in tpe conuenienti eis vti. Si. n. semel vel bis tū querat licentiam ad hoc intendendum, non sufficit, cū paulatim sit facienda & non subito. Et, quoniam per hoc innuit reductionis modum, cum paulatim iubet transferre, dedit continuo causam huius, & dicit, *N O N* *E N I M* & *C. I.* ideo facienda est ex multo studio, paulatim, quia natura non sustinet repentinam mutationem: & causa huius est, quia si talibus terre & deficit, eo quod maxime pœpit cōtrarium, quod imutat. Adhuc aut, quia cōstat, quod intentio reductionis est transferre ad huiusmodi rem prius habitam: sed si subita alteratione fiens dispositio potius est agnatio, quæ sanitas, quia, cum sanitas sit naturalis dispositio, nulla dispositio extrinsecis adueniens potest esse sanitas, quia mēbra perficiant suum opus, nisi paulatim inducatur fuerit, quasi innasceretur: quare talis translatio in melius non potest fieri nec debet fieri subito. Deinde dicit, *S E R V A R E* *V E R O* & *C. I.* cōseruari generis causarum necessitas & vtilitas est, quod non dia licet vacare ab alijs occupationibus reductionem impediētibz, in qua erat maior perfectio & honor artis: & hoc intendebat cum dicit, *S E R V A R E* vero & c. sufficit enim tunc cōseruare in eodem tantum: facilius enim fieri potest, nec indiget multo studio, natura enim corporis non adiuvat in sui cōseruatione, similia sibi appetit, & eis cōg audendo sicut salutaribus: eius finalem adiutorium in reductione non dabit, quia cōtrarium abhorrebat: propter quod paulatim in illud deducenda erant, quod sine multo studio & vacatione perfici non poterat.

D V S I T A B I T autem aliquis, quod non videt concordare præceptum eius de paulatim transferendo ad melius, cū canone, quem de reductione præmisit. Dixerat. n. causas reductas corporis lapsi tū oportere distare à tēperatis, quæ sunt corpora à corpore tēperato, & in cōtraria qualitate: sed talia sunt reducta fronte cōtraria, in maxima quædam distantia existentia, quæ non paulatim sed subito alterare vident. Fortassis. n. videbitur, quod illa, quæ sunt in minori distantia, possunt paulatim transferre, sicut corpora calida tribus numeris supra tēperatum dentur infrigidantia vno numero vel duobus: aut videbitur, quod non debeamus incipere ab exhibitione eorum, quæ infrigidat tribus numeris, sed primo ab infrigidantibus vno numero, deinde ijs, quæ duobus, & gradatim sic peruenire ad ea, quæ tribus infrigidant: hoc aut ipse non dicit. Nisi esset, quod intentio eius est paulatim facere translationem per oblationem causarum proportionaliter lapsarum cū corpore in cōtraria qualitate, non continuo, sed cū intervallo, & cū interpositione cōsistentia in eodem: & hoc intellexit supra, cū dicit, quod tales distemperantia iuuantur à cōtrarijs moderato vsu: Aut fortassis, si continuo, modice tū quantitas in pondere, in ijs scilicet, quæ ponderantur cum. n. sit diminutio ponderis totū offerendarū, non apparet earū effectus vsq; ad gradū, ad quē nāt sunt res illę pmutare, nisi paulatim. Piper enim, licet sit aptum natum calefacere vsq; ad quartū gradū, non tū in quacunque quantitate exhibitum pficiet illud, sed aliquā ita modica quantitate exhiberi potest, quod non apparebit ab eo aliqua caliditas manifesta. Si aut fiat cōtinuus sumptio talis diminuit pondus, reduct corpus paulatim & post tēpus vsq; ad quartū gradum. Quæ aut quantitas eius posset transferre corpus subito vsq; ad quartū gradū, inobgnita est, quia in diuersis diuersificatur, sed per experientiam discibilis est: vnde & Gaf. dicit alius, quod quantitas offerendorū literis denotari non potest. Ergo hoc in intellectu, à canone finis nullo modo discordat: sic. n. exhibita sub pari lapsu nequaquā subito alterant.

Sed exhibitio infrigidantium vno numero, corpori calido tribus numeris, nullam faceret impressionem, quia illud, quod infrigidat vno solo numero corpus tēperatum, aut duobus solius, non iudicat fortassis frigidū ad corpus calidū tribus numeris, sed, cum agerent in se inuicē, superaret corpus, & illius actione oīo denigraret: gradatio autem in gradibus, siue n. mēbris, donec deueniat ad tertium numerū, licet non sit opportuna, in nō est nocua. Attendit, quod tales cause exhibiti cū intervallo, quod diximus, sicut paulatim reduct, sic & paulatim debet in numeris subcondescendere. Cum. n. calidum tribus numeris corpus, fuerit reductum prope tēperamentū duobus numeris, cōpetet ei cause lapsi in cōtrarium sūt duobus numeris: & cū fuerit pœad vno numerū, cōpetet ei lapsus in cōtrarium sūt vno numero. Huius autem rei distinctio, & distinctio temporis opportune cōsistentis, à medico industria pendet, melioratione esse sanitatem iudicantis ex melioratione operum & c.

Quomodo igitur & huiusmodi speciem causarum seruantes nominamus? Cōueniebat. n. ipsam magis forsitan permittant, & curantem, & innata peccata corrigentē vocari, quoniam ad totū genus sanitatis referentes, non ad eas, quæ secundū speciem in ea sunt, differētijs, quæcunque quidem sanos cōseruiunt, seruantes omnes vocauimus, siue cōseruando salutem, ad melius ducunt totam crasim, siue cōseruiunt ex principio existentem: quæcunque vero deteriores consistentiam faciunt, ægras.

Quo pacto igitur & hoc ipsum primū causarum genus cōseruatium appellamus? Nam forte magis alterationum, & curatium, & naturalium defectuum correctiuum vocare cōueniat, quoniam ad vniuersum sanitatis genus referentes, non ad eas, quæ secundū speciem, differētijs, quæcunque sanos cōseruant, cōseruamus oīa vocamus, siue præter id, quod sanitatem cōseruant, ad melius totam traducant temperaturam, siue pœsum tantūmodo habitum tuantur, at, quæ deserio rem statum efficiunt, in salubria.

Cum dedit causas reduciūtas corporis in cōplexione lapū ab optime sano, vno canone capitalans eā, & modū, & rēpū vsus earū: condūxist aut hoc genus causarū cum cōseruatiōe in eodem, vtrūq; vocans cōseruatiūem q̄n dubitari pōt, q̄uo reducētes cōseruatiōes dicant, rēdēt ad illud primo, mouēs dubitatiōē, & dicit, q̄ y o n o b o a a g o & c. i. sed dicit quis, q̄uo speciem causarū reduciūtarū nominasti cōseruatiōē, cum videatur foras magis nomināda pmutans, & corrigēs, siue curās naturales lapsus? Rēdendū est illi, q̄ hoc diximus referētes eas ad cōm genus sanitatis, quod multē latitudinis est, tres vtr partes habētis, quarū quēlibet amplitudinē habet multā, sicut supra dixi in principio summe de signis: mo fē quodlibet corpus latitudinē habet magnā, sicut ibi dicitur: nō diximus hoc referētes ad species, quē continent in illa latitudine, aut ad differētiās, quē fē spēdē. Et vult p̄ speciem, vñā illarū triū primarū partū latitudinis: p̄ differētiās aut, quē in ea, alias subalternas species, quē sub vna quaq; primariū continent, large vocando species sanitatis naturales lapsus corporis ab optima sanitate, ad cōseruatiōē p̄ magis & minus differētes: sic, n. referētes, quēcūq; causē custodiūt sanos, i. quēcūq; causē faciunt eos remanere in sanitate, oēs vocamus cōseruatiōes, siue cōseruatiōē sanitatē meliorem eā, vt quia de simp̄l egro faciunt neutriū, aut de simp̄l neutro sanū vt multū, vel de hoc semp sanū (& hoc intēdebat, cū dixit, Ad melius ducunt totam crasim, melioratio. n. crasis est melioratio sanitatis, nō quia crasis sit sanitas, sed tēperamentum in ea respectu operis, melioratio. n. tēperatio erat) siue seruent sanitatem, optiam inuentā in eis: in principio. Omnes aut alias causas, quē cōplexionem corporis ducendo in maiorem lapsum ad temperatā, q̄ sit ea, quē fuit in principio, deteriorē faciunt sanitatem, vocamus causas agram efficiētes, i. agridines, & efficiēt cōseruatiōes.

Similem igitur discrasiam habētibus oībus corporis partibus similis est & procuratio, dissimilem vero non similis. Potest n. venter alicui frigidior, q̄ oportet, esse: caput vero calidius: & indigere propriis singulis. Secundum vero hoc & aliorum vnaquēq; pars aut humidior, aut siccior, aut frigidior, aut calidior existens prēter modum, proprijs distēperantiz indigere dicitur. Non igitur æqualiter exercebimus omnes huiusmodi partes corporis, neq; similiter humectabimus, aut siccabimus, aut aliquid horum faciemus. Amplius vero dicitur de his in negotio de salubribus.

Quēcūq; igitur similem habent in omnibus corporis partibus intemperiem, eadem egent procuratiōe: neque vero dissimilem, dissimili. Nam fieri potest, vt ventriculus frigidior sit, q̄ oportet: caput vero calidius: atq; vtrūq; proprijs egent auxilijs. Ac ratione eadem singulæ aliæ partes, cum fuerint aut prēter modum humidiores, ac sicciores, aut calidiores, aut frigidiores, suæ intemperiei victum exigunt accommodatum. Neq; igit modo eodē oēs tales corporis partes exercebimus, neq; æqualiter humectabimus, aut siccabimus, aut tale aliud q̄ppā agemus. Plenius vero de his diximus volumine illo, qd de salubribus scribit.

Cum dedit causas cōseruatiōes corporis lapsi in cōplexione ab optime sano fē vtrūq; speciem earū, quia dicit corpus nō esse lapsum æqualiter in oībus mēbris, sed in quibusdam ad frigus, in quibusdam ad calorem, ostendit, quā liter hoc existēte approximāde sint ad corpus, & dicit, SIMILEM IGITUR & c. i. igitur, si lapsus corporis in cōplexione fuerit sifis fē oēs partes, vt. q̄. f. fē oēs partes suas fuerit calidius & siccior tēperato, tunc, si intenderimus cōseruare in eodē, exhibebimus ei causas cōseruatiōis sibi sifis: cum n. debeat esse sifis in cōplexione lapsi corporis, si lapsus corporis fuerit sifis fē oīa mēbra, conuenient de necessitate sibi similes fē oēs partes. Si autem intenderimus ad melius reducere, exhibebimus ei causas reduciūtas sifis contrarias: quā, cū debeant esse cōtrariæ in cōplexione corporis, si lapsus corporis fuerit sifis fē oīa mēbra, conuenient de necessitate sifis causē cōtrariæ fē oēs partes: & hoc intēdebat, cū dixit, Sifis procuratio adhibenda est. Deinde dicit, DISSIMILEM VERO & c. i. sed, si lapsus corporis in cōplexione corporis fuerit dissimilis fē partes, vt quia fē vñā partē sit calidius & siccior tēperato, fē altera vero humidius & frigidius, tunc, si intenderimus cōseruare, exhibebimus causas cōseruatiōis dissimiles sifis: si vero intenderimus reducere ad melius, exhibebimus ei causas reduciūtas dissimiliter cōtrarias dissimiles. Dereliquit aut casum vñū ex isto manifestum, i. quia, si corpus fē quādam partes sifis fuerit tēperatum, fē alias aut lapsum ad tēperato, procuratio dissimilis adhibēda erit, quia partes tēperatas p̄ sibi similia cōseruabimus, distēperatas aut vel reducemus p̄ contraria, vel pro suo distēperamēto similia cōseruabimus in eodem. Certum est aut tales casus cōtingere posse: dicitur n. cap. de corporibus, q̄ corpus lapsum in cōplexione, aut ad lapsum in oībus simplicibus & particulis primis, aut in quibusdam, aut maxime dominantibus: & hoc aut paruo quodā lapsu, & dicit sanum vt multū: aut lapsum plurimo, & dicitur ægriū simp̄l: aut mediocri, & dicitur neutriū simpliciter. Potest autem addi, q̄ aut sifis, aut dissimiliter lapsum est in illis, sicut hic dicit esse posse. Deinde, cū dedit causā circa appropriatiōē huius gēus causarū ad corpus, exp̄plicat de ea, & dicit, POTESSE ENIM & c. i. id est, quia potest venter alicui esse frigidior tēperato, & caput calidius: quod si acciderit ita esse, singuli eorū indigent proprijs sibi causis tam cōseruatiōis, q̄ reduciūtis. Et similiter vnaquēq; pars potest esse calidior vel frigidior, aut humidior vel siccior tēperata, alijs qdē nō peccantibus, vel dissimiliter peccantibus: quod si acciderit indigere dant appropriatis suæ distēperantiæ dissimiliter alijs partibus. Propter quod subiungit sic concludens, & dicit, NONGITUR & c. i. ergo, non oēs tales partes corporis dissimiliter lapsum in cōplexione sifis & æqualiter exercebimus, cōseruantes intendētes: cōuerso aut cōseruare intendentes in eodē, proportionaliter exercitiūm approximabimus eis, & reliqua necessariō alterantia, & eis annexa, sicut appropriat eis de cōseruatione, & reduciōne p̄ illa. Deinde dicit, NEQUE SIMILITER & c. i. neq; similiter humectabimus vel siccabimus, cum f. non fuerint sifis singuli vel humidius: neq; sifis infrigidabimus vel calefaciemus, cū non fuerint similiter calidius vel frigidius per aliquā partem non naturalū & eis annexarū, de quarum natura est hoc facere. Deinde, sicut in capitulo cuncta p̄trās

A remanet ad librum de conseruatione sanitatis, & dicit, **A M P L I V S** & c. i. sed amplius, quam hic dixerimus, de causis conseruationis & reductiuis fm oia genera corporum lapsum, & oem modum eorum dicitur in libro de conseruatione sanitatis, f. particula sexta. Ibi. n. docet de custodia sanitatis corporum habentiu naturalem discretiam tam omalam, q̃ ano malam fm partes apud corpora libera a ciuilibus occupationibus, & apud non liberatuius hic dicta sunt uelut capitula & conclusiones, in generali continentia, quicquid ibi particulariter explicatur.

Acc. Organorum uero cause salubres secundum lapsum, & hic ab optima compositione, & ab inuicē differunt. Aliæ quidem sunt salubres circa plasmationes lapsum: aliz uero eorum, quæ circa magnitudinē, aut numerum, aut positionem.

Eco. Infirmamentaria autem partium cause salubres, quemadmodum & hic a o optima constitutione deservitur, ita & inuicem distabunt. Alię enim sunt salubres erroribus, qui in formatione consistunt: aliz ijs, qui in magnitudine, uel numero, uel positu.

Acc. Cum declarauit causas conseruationis corporis lapsi ab optime sano in cōplexione, declarat eas, quæ sunt cōseruationis corporis lapsi in cōpositione, primo distinguēs species lapsum eius, fm quas differunt, & dicit, **O R G A N I C O R V M** & c. i. sed cause sanæ. f. conseruationis corporis lapsi fm partes organicas, differunt hic ab inuicē, fm q̃ plures sunt nature mēbri organici, in quibus lapis pot̃ esse: & differunt et̃ a causis conseruationis corporis optime cōpositi. Quæ aut̃ sint partes organice, & quare dicantur tales, iam supra diximus in summa de corporibus. Q̃d̃ aut̃ differant a causis salubribus corporis optime cōpositi, manifestum est. Nam conqualitas organicoꝝ corporis optime sani cōseruatur p modum, qui dictus est de cōseruatione tēperantiz cōplexionis eius, nullo indigens alio conseruante uel corrigente. Inequalitas aut̃ organicoꝝ corporis ita lapsi et̃ conseruatur cōseruatione cōplexionis eius in cōsimilibus: sed hic modus ab illo (sicut iam supra paruē) differt, quāru corpus a corpore. Et ex hoc iam manifeste apparet r̃sio ad id, quod querit, quare in hoc capitulo non loquat̃ de causis cōseruationis in eodē corporis lapsi in natura organica, sicut loquit̃ de causis eius reductiuis. Nam nō uidet̃ aliter ab arte cōseruari posse, q̃ p cōseruationem cōplexionis cōsimilibi in organico, quæ iam dicta est. Sed reductio cōplexionis eorū ad tēperamentum non sufficit oīo reductiōni lapsum eorū in natura organica, licet plurimū conseruet, q̃ simul esse cōtingit. Propter q̃ alijs ingenijs indigebat sibi proprijs reductio lapsum organicoꝝ, ideoq̃ & de causis reductiuis, & nō de conseruationis in eodē loquendū fuit: quas si cōseruationis uelis dicere, planū est differre a causis conseruationis corporis optime sani, cum ille nihil imutent. Deinde uolens explicare differentiam causarum salubriu ab inuicem corporis ita lapsi, dixit, **A L I A E S I Q U I D E M** & c. i. quia alię sunt cause salubres lapsum organicoꝝ circa plasmationem: aliz lapsum eorum circa quantitatem (& hoc intendebat per magnitudinem, ponens speciem pro genere): aliz lapsum eorum circa numerum: aliz lapsum eorum circa positionem: his. n. quatuor naturis decen ter cōparatis indiget oīe organicum ad perfectionem sui operis: & in his eisdem, in quibus stat eius cōpositio, potest oriri lapis ab optime sano, quod optimam habet in eis compositionem fm varios modos lapsum, quos consequenter adiungit, indigens quidem causis salubribus penes vnumquēq̃.

Acc. In plasmatione ergo plures sunt lapsus. Etenim & figura partis, & sialicubi aliqua in ea cauitas est secundum naturam, aut porus, aut orificium, aut asperitas, aut lenitas, q̃n est extra propriam tēperantiam, parū quidem patiens, sanorum corporū habebit appellationē: amplius uero, agriorum: si uero t̃n, ut noceat operationi, iam agrotare dicemus. Secundu quantitatē uero superficialis & defectus ad easdem inducit differentias. In numero uero deficient̃ aut abundans, uelut homiomeron vnū, aut plura, huius generis sunt: & quęcunq̃, præter naturam in nobis substantiæ consistunt. Reliquum uero genus aliud secundū positionem vniuscuiusq̃ simplicium partium, in quo & ipso quatuor omnes sunt differentiz, Prima quidē, optima: secunda uero, parum permixta, & propter hoc adhuc sanum perficiens corpus: & tertia, agrū, quando amplius extra naturam sit: quarta uero, iam agrotans, quando plurimum.

Eco. In formatione igitur plures contingunt errores. Nam & figura partis, & siqua in ea cauitas est secundum naturam, uel meatus, uel orificium, uel asperitas, uel leuitas, q̃n a naturali mediocritate recesserit, si quidē parum hoc patiantur, salubrium corporum retinent appellationem: si uero amplius, insalubrium: q̃ si tan tu fuerit recessus, ut operationi afferat detrimentum, iam agrotare dicentur. Secundum quantitatem autē, excessus atq̃ defectus ad easdem ducit differentias. In numero uero, siue vna, siue plures, quęcunq̃ ex similibus partibus fuerint, aut deficient̃, aut superabundent. Ex hoc genere etiam sunt, quęcunq̃, in nobis substantiæ præter naturā consistunt. Reliquum est aliud genus, quod ad situm cuiuslibet simplicis attinet partis, in quo & ipso quatuor sunt oēs differentiz, Prima quidem, quæ optima existit: secunda uero, quæ parū exarsit, atq̃ ideo salubre adhuc efficit corpus: & tertia, quæ insalubre, quando amplius a modo recesserit: & quarta, quæ iam egrum recessu plurimo reddit.

Acc. Cum dedit quatuor esse lapsus organicoꝝ in genere penes quatuor naturas eorū, fm diuersitatem quorum differunt cause salubres corporis ita lapsi, ostendit adhuc, in vnaquaq̃ illarū naturarū fm omnem modū cuiusq̃ causarum posse esse tres differentias lapsum, fm quilibet quarum correctiue cause distinguuntur, & dicit, **PLASMATIONE** & c. i. igitur in plasmatione, i. forma mēbri organici, sunt plures lapsus, quia, q̃n aliquid figure partis organice, ut curuitas siue concavitas naturalis, quæ in ea, f. parte, aut porus, aut contractio, aut orificium

aut lenitas, aut asperitas partis sibi naturalis (quæ oēs sunt naturæ & differentię formæ vel plasmatis) sibi enim propriam temperantiam parit, nunc tale corpus insensibilem habens læsionē respectu optime sanæ, adhuc vocabitur sanum, & est sanum ut multum. Si autem fuerit extra propriam contemperantiam multum, tunc tale corpus manifeste læsum, respectu corporis optime sanæ dicatur ægrum, & est ægrum simpliciter, & dereliquit mediū quasi intellectu, quod est, quā fuerit extra propriam contemperantiam inter parū & multum, & dicatur neutrum simpliciter. Si vero fuerit extra propriam contemperantiam plurimum valde, adeo, quod operatio inde lædatur, nō respectu eius solum, sed respectu sanum corpus, sed est ad se ipsum prius, ut quia præter naturā ad illud deveniat, nunc dicitur corpus ægrotans, quod est ægrum ut nunc, & cōprehēditur læta neutrum ut nunc. Et volebat, cū dixit, Quando est aliquid extra propriam contemperantiam non contemperantiam propriam corpori læso, quā exutus ab illa, nō est nisi præter naturā, faciens corpus aut neutrum ut nunc, aut ægrum ut tunc, sed eam, quæ debet corpori in cōi, non huic corpori: aut quæ debet plasmati in genere, non huic plasmati: hæc sūnt etia, quæ optima sūnt dubio. Et est hic attentio dignū, quāvis hic specialis eius intentio esset numerare modos naturalium lapsum in organicis, tñ insinuat lapsum cōtra naturam, fortassis quia correctio eius sūm organice partes nō multum distat a correctione naturalium. Istæ ergo sūnt tres differentię lapsum sūm vniūquāque, quāvis naturalis plasmatis, sub quibus et duæ alie cōprehēnsæ tacentur. Sed dicamus rursus, quod lapsum in figura est figuræ torquositas eius, quod debet esse rectitudo: & rectitudo eius, quod debet esse tortum: & sūnt quadratura rotundi & rotundatio quadrati: & sūnt in alijs figuris. Lapsum autem in concavitate est sicut amplitudo vel strictura, respectu vel vacuitas ipsius supra temperamentum. Lapsum autem in poro est dilatio vel contractio, vel clausio ultra temperamentum. Per strictionem autem & orificium vult extremitatē pori, quæ aliquā stringitur, cū debeat aperiri: aliquā aperitur, cū debeat stringi. Lapsum autem in lenitate est corruptio lenitatis debentis esse in mēbro: in asperitate vero est corruptio asperitatis debentis esse in illo. Sed exempla oīum horū in lapsum facile in promptu habentur sicutatibus primam particulam de morbis & accidentibus. Deinde, cum dedit tres esse differentias lapsum in natura plasmatis, quorū duo sūnt naturales, reliquius vero cōtra naturā, ostendit easdē tres differentias lapsum fieri in natura quāntitatis, & dicit, **SECUNDVM QVANTITATEM VERO** & c. i. & superfluitas & defectus naturalis, magnitudo & paruitas organicorū extra propriam contemperantiam, quæ sunt duo modi lapsum in quāntitate, deinde ad easdē tres differentias lapsum, ad quas deducit peccatū plasmatis. Nam, si magnitudo vel paruitas mēbrorum in se fuerit parū separata a temperamento, facit corpus sanū ut multum: si multum, facit ægrum simpliciter: si vero adhuc plurius separetur, ut quæ præter naturā (illa n. verē est plurimū separata), iam quædam nocēs operationi p cōparationē ad se ipsum prius facit corpus ægrotans, quod esse diximus ægrū ut hūc. Deinde, cū dixit has tres differentias lapsum esse sūm in quāntitate, ut in plasmate, ostendit easdē esse in numero, & dicit, **IN NUMERO** & c. i. & huius generis sūnt, i. ad has tres differentias lapsum deducit mēbrum organicū naturaliter deficientis aut abundantis in natura rerū naturalium, velut si vnum homiōmeron, i. cōsistūm, aut plura vno de cōponentibus ipsum deficit aut abundet in coram si deficit vel abundet in numero cōpositorū cōponentū ipsum, sicut digitorū manus: oīa n. h. lapsum aut est magnus, aut parvus, aut maximus & præter naturā, sicut dictū est in alijs. Et hī erant duo modi peccatorū in numero rerū naturalium cōponentū mēbrum organicū. Deinde dicit, **ET QVANTITATE** & c. i. & huius generis sūnt, i. ad has et tres differentias lapsum deducunt, quæcūque substantię existūt in nobis præter naturam, i. mēbrum organicū abundantis in numero p aliquid cōtra naturā in eo generari, quod nō est de cōponentibus ipsum naturalibus, sed, postquam præter naturā in illo cōtinetur, numerū auget partū eius, & cū illis numerant. Et est hic tertius modus peccati in numero rei nō naturalis. Est sciendū hic, quod quāvis intentio eius sit hic loqui de qualis correctiois lapsum naturalium in organicis ab optime sano, & nō cōtrā, quæ præter naturā, tñ, quia abundantia in numero rei cōtra naturā, i. rei generate, pōt deducere ad tres differentias, proportionales prædictis, hoc nō ad illas, sed est mentio de illa. Nam aut est insensibiliter nocēs operationi, & proportionatur sano multum, eo quod adhuc finis dōt pōt: aut nocēs operationi plus, & proportionatur ægro simpliciter aut plurimum, & proportionatur ægrotanti, i. tñ, quæ tres differentię sūnt vel adhuc sanitas ipsarū parū pmutata, ut prima vel neutralitas ut hūc, ut secunda vel ægrotatio ut nunc, ut tertia. Vel pōt dict, quod abundantia in numero rei ex toto genere præter naturā, ut lapsum, vel venen, vel lubricorū, & hmoi, pōt connasci, & in ventre matris inesse prius embryoni, & ita esse naturalis: & tūc mēbrum gerit, quod sit augmentū rei præter naturā in cōi, quia à causis morbi, sed nō præter naturā, i. præter connatiuitatem. Hmoi. n. si contingant foetui in matrice, sicut ex malitia nutrimenti, tñ dicuntur naturalia, quia connascuntur. Item largo modo sūnt naturalia, cū sint præter naturā intentionē: & tunc deducet ad prædictas tres differentias sicut prædicta peccata. Deinde, cū dixit has tres differentias lapsum fieri in numero, ostendit easdē fieri in figura, & dicit, **ALIQUV VERO** & c. i. sed reliquium genus naturæ organicorū est positio vniūcūiusq, simpliciter in cōpositione aut ipsius cōpositi situs in se, vel cōparative ad aliud, sūm quā naturam quartā distinguunt differentię seu species dispositionum corporū, quarum tres postremæ sūnt eadē tres differentię lapsum prius dictæ sūm alias tres naturas organicorū, & sūnt exponendę. Prima autem est species optime sanæ corporis, quæ nō dicitur differentia lapsum, sed in medio oīum extremitatū existēs est radix, cuius cōparatione dicitur oīs lapsum. Et hanc differentiam dispositionis intelligas esse posse in alijs tribus naturis organicorū, i. forma, quāntitate, & numero, sūm quā in eis est aliquid temperamentum optimū, ad quod lapsum cōparatur: sūm enim, quicūque, naturā ex quatuor sibi proprijs mēbris organicum est optime dispositū, sūm illam est optime sanum. Cōnumerat ergo eas, & dicit, Prima, optima, quies, simpliciter sanis: secunda vero parū pmutata, & ppter ea faciēs adhuc sanum, quæ ut multum, i. tertia, vero, ægra, quæ si amplius extra naturā, quæ est simpliciter ægra, & intendebat, cū dixit, Extra naturā. i. extra temperamentū: corpus enim temperamentū, in hoc n. maxime saluatur naturā, quarta vero i. ægrotans vel ægro tificis, quā plurimū est extra naturā: quod quē sit, cū fuerit extra temperamentū propriū & naturale, & extra temperamentū absolutū, quod quē est ut nūc ægro.

A Quæcunque igitur peccauerunt partes secundum figuram, quemadmodum quæcunque, distorte intro vel extra, & hæc recentior nate quidem existentes & molles, plasmatione & superligatione ad id, quod secundum naturam, reuertuntur: dura vero, si contingat ad augmentum peruenisse, ad correctionem, non perueniunt. Et, quæcunque, quidem circa cavitatē peccauerunt, & hæc similiter corrigi possunt, adhuc augmentando perfecte vero, nō possunt. Paruas igitur cavitates alligatio, & quies: magnas vero operatio partium & retentio operatur spiritus. Ita vero & quæcunque, secundum poros, aut orificia.

L Quæcunque igitur partes in figura delinquant, veluti quæ blese, varæ, & oblique appellantur, hæc cum nuper natus adhuc tenellus est, formatione atque alligatione ad naturalem traducuntur habitumque, si iam antio infante ad duritiem pervenerint, emendari non possunt. Sic errores quidem, qui ad cavitatem attinent, cum adhuc augeri perseverant, correctionem admittunt: cum autem iam ad vitium pervenerint, nullus est remedio locus. Cavitates igitur quiete atque alligatione parvæ redduntur: magnæ vero partium operatione & spiritus retentione: sic & quæcunque foramina oraq.

B Cum declaravit distinctionem lapsum in organicis, declarat causas reductivas corū, sub canonibus quidē generalibus mox suo capitulis eas, & primo lapsum in plasmate, & dicit, *Q V A E C U N Q V E I C I T V R* & c. igitur, quæcunque partes organicæ peccaverunt a natura finis figuræ subiecti, in gradu corporis multum sani, aut simpliciter egri, aut simpliciter neturæ, sicut quæcunque, debent esse rectæ, sunt à naturæ distorte intro vel extra, aliquid in capite contingit vel debet esse alicuius tortuositatis, sunt rectæ, sicut costis pectoris contingere potest: aut qualitercunque, aliter alicuius organicæ partis peccet figura à naturæ, propter materię primæ inaptitudinē aut formativæ debilitatem, tunc, si fuerint recentior nate & molles, redibunt ad id, quod est finis naturæ, ad temperamentū, vel ad id, quod natura fecisset, nisi aliquid phibere, partis plasmatione & superligatione. Mollities, n. partis facit eam obediētem pliationi in contrarium, qua indiget ad reductionem: hanc aut habet ex abundantia humiditatis, cuius effectus est mollities: humiditatem aut habet ex vicinia præteritæ naturæ, formatur, n. homo ex substantia humida & fluida, debilitat à principio coagulata, p. processu aut ipsius coniunctione humidi indurata. Et intelligit per plasmationem, membrum figuram rectam, quæ fit à modo pliatione, & tractione, & sibi, & sibi, cognitis in capite restitutum. Superligatio vero est necessaria, ut cogatur membrum remanere finis figuræ, ad quam reducta est: sicut, n. dicit Horatius, Naturam expelles furca, imber viq. recurret, si non cogat stare violentier, donec violentia cedat in naturam. Modus aut ligandi (sicut docet in libro de ingenio sanitarum) est, ut incipiat à loco sano mollior, deinde perveniat super locū replasmatum fortius stringens, & procedat deinde sursum mollior iterum circūstringens, & hoc ideo, ut regillat humor à loco figurato ad opposita loca: & ne contraria loca vicinia utriusque partis expriment humorem ad illam. Et debet iterum strictio non superflua esse, ut non prohibeat aduentum nutrimenti ad membrum. Habere autem convenit plumaceolos & astellas in contrarium inclinationis suæ naturæ, ut cogatur manere in figura acquisita, minus cedatur à ligaturis. Deinde dicit, *D V R A E V E R O* & c. sed partes duræ, ut quæ constant ex ossibus, nō possunt corrigi, si pervenerint ad complementū augmenti, quia tunc pervenerunt ad victorem duritiē, resistētem ideo pliationi, propter quod accideret inde timor fracturæ: & fortassis partes carnosæ et illo tpe replasmari possunt. Translatio aut ex arabico aliter habet hunc textū, dicit enim, *IN* corporibus aut, quæ siocata sunt, & aruerunt, & indurata sunt, non est posse, ut reductæ, & est sermo cōmuni, sed tunc prædictus videt verior intellectus, ut diximus. Et manifestū est, quod talis reductio fit p. contrarium, sicut in cōplexione.

C Deinde, cū dedit causas reductivas lapsum in figura, dat causas reductivas lapsum in cōcavitate, & dicit, *ET, Q V A E C U N Q V E* & c. & c. sicut, quæcunque partes organicæ peccaverunt à natura in cōcavitate vel cōvitate, quod id est, sicut quæ dilatatur vel contrahitur superflue à natura cōcavitatis, vel inest in pectoris, & aliorū, adhuc quæ augmentandæ possunt corrigi & reduci ad temperamentū, eo quod propter mollitiē obediunt dilatacioni & strictioni: augmentatæ vero nō possunt, propter causam contrariā. Deinde, cum dixit, viq. quæ sunt corrigibiles, ostendit modū correctionis, & dicit, *P A R V A S* & c. igitur, si fuerint maiores debito, efficiet eas parvas alligatio & quies. Nam alligatio cōprimendo eas, & expellendo ab eis nutrimentū, expellit ab eis augmentū & extensionem: quæ, si, priuatio exercitij cōpetens eis, quod diuersum est apud diuersa membra, reddit eas parvas mortificatione caloris extendentis & nutritis. Cum aut fuerint augmentatæ, erit augmentata cōcavitas, quare nō obediēt diminutioni, nisi sicut & membrum, sed, si tunc macer fiat membrum priuatione cibi, poterit fortassis siccitate contrahi, & ita cōcavitas eius diminuetur hoc modo peioratius sanas in cōplexione, quod ad artis cōtinuitatē alienū est.

D Deinde dicit, *M A G N A S V E R O* & c. sed, si fuerint minores debito, tunc efficiet eas magnas operatio partium, exercitij proprium eis, vel operatio ipsa, ad quā est illa cōcavitas constituta. Nam, cū sit ad aliqd cōtinuū, ipsum cōtētur frequenter in ea calcato dilatabitur ea, ipsa aut obediēt adhuc mollis existēs. Hoc id est efficiet & retentio anhelitus, n. aer exire phibitus pectus & pulmonē inflammabit, & dilatabit: imo et priuatione sui vicarij infrigidantis ipsum, calidū exauctū in tumescet, & extendet cōtēntes particulatim: hoc solū, in pectoris cōcavitate, sed ubique corporis exaucto calore, propter illud extenduntur oēs partes & earū cōcavitates: cū aut fuerint augmentatæ partes, diuines eis induta nō pauet erari cōcavitatē vltimus dilatari. Deinde, cū causas deduxerit reductivas lapsum in cōcavitate, dat eas, quæ lapsus in poro, & dicit, *I T A V E R O* & c. sicut, si fuerint ingenuis, & in sibi tpe corriguntur peccata natura in in poris aut orificijs pororū, quæ sunt dilatatio & strictio, sicut erant hæc erant in cōcavitate. Clausio aut pori p. aliqd intercedens nō contingit à natura, sicut videtur, sed extra naturā, propterea eius correctio nō subijcitur huic capitulo. Transit aut de causis reductivis lenitatis & asperitatis peccatū à natura, fortassis quia, cū sequatur dispensatā cōplexionis membrorū in humiditate & siccitate, illius reductione reducitur, modicis alijs ingenijs indigentes.

Et, quæcunque,

Et, quæcunque quidē maiora sunt, q̄ oportet, quies & alligatio apta, minora nata est facere: maiores vero efficiat partes motio secundum naturam cum frictione moderata, & alijs, quæcunque nata sunt trahere plurimum sanguinem. Deficientium vero partium, quæcunque quidem ex sanguine habent generationem, nō impossibilis est correctio: quæcunque vero à semine, pene impossibilis est, tamen pro his aliquando facienda, proximam illis habentia utilitatem. Omnium autem eorum, natura quidem est operatrix, medicus vero minister. Quæcunque vero abundant secundum numerum, ablatio est causa salubris. Considerandum vero, in quibus sit possibile: si vero impossibile apparet, transponere tentandum est. Eadem & eorum, quæ secundum positionem peccant, correctio.

Et quidem, quæ naturalem magnitudinem partes exuperant, quare ac cōmoda alligatione minus redduntur: augentur autem & naturali motu, & frictione moderata, & quibuscunque alijs plus sanguinis intrahere natura aptis. Deficientes vero partes, quæcunque ex sanguine ortum habuerunt, corrigi quidem nō est impossibile: quæ autem ex semine, propemodum impossibile existit, licet tamen aliquando loco eorum alia facere, quæ usum haud dissimile præstent. Earum vero omnium, natura opifex est, in edicus autem minister. Quæ vero numero excedunt, is ablatio ea salubris existit. Inspicere vero oportet, in quibus id fieri possit, nā, si impossibile apparet, transponere tentandum est. Eadem est & caro, quæ in lutu, vitia sunt, emolliora.

Cum declarauit causas correctiuas lapsu in in placentia, declarat eas, quæ lapsu in in reliquis tribus naturis organico, scilicet, numero, & situ, & primo lapsus in quantitate, & dicit, *q̄ q̄ ab eum q̄e & c.* & quæcunque partes organice sunt maiores debito, minorabit eas alligatio & quies, & reducet ad equalitatem: nā hæc minorant nutrimentū mēbri, quo mēbrum magnificatur & magnū conseruat: quies, n. diminuit calorem, attrahit ipsam nutrimentū, & obuertent, alligatio autē exprimit ipsū ab eo. Deinde dicit, *MINORES VERO & c.* sed, si fuerint minores debito, efficiet eas maiores exercitiū illarum partium naturale, quod sit per frequentationē suæ naturalis operationis: & hoc intendebat fortassis, cū dixit, *Motio fin naturā.* Aut vult per hoc, quod dicit, *fin naturā*, exercitiū illud, quod appropriat eis, illud quoque, quod est temperatum. Efficiet autē hoc augendo in eis calorem attrahentē, & conuertent nutrimentū: differeat autē de superfluo plus consumitur, q̄ attrahet, & ad vltimum infrigidabit. Maiorabit et eas frictio moderata per eandem viā, qm̄ est sicut exercitiū quoddam mēbri: & cū quæcunque alia sunt nata trahere plurimum sanguinis ad, suspicem amplius, i. q̄ mēbrum trahere possit sua virtus, sicut est embrocatio ex aqua calida, & emplastrū de picē, & alia huiusmodi, quæ cū hoc, quod attrahit illuc, coagulat ipsū ibi, & virtutē ē digerentē adiuvant in parte illa, p̄ quā attractū vnitur, & sit pars mēbri. Non attrahant huiusmodi, nisi vel p̄ superinducere calorem in mēbro, aut p̄ conseruare ipsū in eo, ne resoluatur, viscositate quadam circumplectente, quæ est in eis: quorū quodlibet est inueniē in picē. Non negat autē hoc posse fieri et post arguitur: nā & hoc scire consequimur in partibus carnosis, melius in fient in adhuc augmentandis, eo q̄ augmentantur, & quod ex natura possibile fuerat, ex angustia coacta, & in natura sua statuta, difficius ab ijs, quæ postea in opposita, distrahuntur, & non nisi cū acquiescent fortassis alitius malæ complexionis, quam melius est abesse. id, quod inducitur, adesse. Deinde, cum docuit causas reduciuas lapsus in quantitate, dat eas, quæ sunt lapsus numero, & dicit, *DEFICIENTIUM VERO & c.* sed, si mēbrum organicū deficiat à natura in numero suarū partium ex paucitate materię, vnde generatur, tūc, si partes illæ fuerint hæc, quarū natura est ex sanguine mēstruo generari, sicut est apud eū os, & adeps, nō erit impossibilis earū correctio: si vero fuerint hæc, quarū natura est generari ex seminibus, sicut est apud eū os, & neruus, & reliqua, quæ vocat radicalia, tunc erit impossibilis earū generatio. Et causa huius apud eum est, quia partes, quæ habent generationem ex sanguine mēstruo matris, semper habent convenientem materiā suæ generationis in corpore nati, eo q̄ sanguis in suo hepate generatus stat loco illius, sanguis enim, cū solū spissat & coagulatur, caro est vniuersa aut eius coagulata, est adeps. Partes vero, quæ ex seminibus habent generationem, nō habent in corpore nati convenientem materiā, ex qua generentur.

Quod si aliquis obijceret ei ad hoc, illud, quod ipse dixit in lib. de spermate, sicut ipse refert in cōmuni prognostico, q̄ sanguis in venis videtur recipere quandā mutationē ad generationē spermatis: & q̄ natus venarū nutritur ex sanguine sic parū conuerso ad naturā spermatis, & reliqua mēbra alba, apud eum vocata radicalia sunt: & q̄, si ex tali nutritur, ex tali possunt habere generationē, eo q̄ assimilatur spermati, vnde generationē suā adhuc saluans, q̄ in tali sanguine ad naturā spermatis parū conuerso in venis, nō est virtus formatiua, quæ dicitur ossificatiua, neruificatiua, & huiusmodi, sicut dictum est in spermate in matrice iniecto, qm̄ talis virtus nō datur eo nisi bra, quæ vocat radicalia. Quod si iterū diceret quis & hanc in mēbris remanisse, diceret fortassis, q̄ ea, quæ remanent in mēbris, nō est illi homogenea, quia nō format ex nutrimento aliqui extra mēbri substantia, sed in ipso mēbro tñt: & est essentia nutritiua. Propter quod diceret, q̄ materia nutrimentū eorū bene esse potest, qm̄ virtus obuertens & formatiua est in nutrimento, quod se saluat ex illo. Sed caro & adeps virtutē formatiua fin modicū indigent, qm̄ sola coagulatione accidunt suæ materie generatur: aut fortassis, quia nō generatur ex femine, quod in testibus p̄ficitur, vbiq̄ corporis generari possunt, eo q̄ sanguini vbiq̄ corporis inest virtus formatiua sufficiens in carnis generationē & adipis, quia vbiq̄ est sanguis, & vniuersa: sperma autē nō est vbiq̄ corporis vniuersa. Sed reddidit huius causæ fin Philosophū stare nō pōt, sicut nec id, ad quod redditur, maxime fin sententiā Ari. Secundum autē ipsum nō est verū quædam mēbra generari ex semine, quædam vero ex sanguine: probat. n. in lib. de gen. anim. nō à rationibus multis matrem nō conferre in generationē spermā, sed mēstruū tñt: & hoc ipsum esse materiā, nō habens

A habens de natura efficientis patrem aut solum conferre spermata, & hoc ipsum loco existēs artificis, & nullo modo cadens in materia, assimilans quidem sperma coagulo, menstrui aut lacti, in generatione casei. Et ex hoc accider cum dicere oia membra ex sanguine menstruo generata, si tam illa, quae Gal. vocat radicalia, quae non radicalia, sed ad supplementum quoddam & impletionem vacui suppetentia, sicut haec oia declarata sunt supra in summa de signis. Impossibile. n. est, quod ex sanguine aut ex semine generetur aliquid per virtutem formativam, quae sit in unoquoque illorum: nihil. n. se ipsum generat, nisi materia & efficiēs, ipse est, in vni coeant, sicut ibi diximus. Ergo virtus formativa, quae est in spermate, nihil potest ex spermate facere, sed ex sanguine menstruo: sicut nec ea, quae in sanguine, siqua ibi esset, quod est ipse, potest aliquid ex sanguine, sicut ex subiecto, generare, sed ex altero aliquo. Adhuc autem redditio causae praedictae non habet veritatem. Invenitur. n. materiam convenientem non facit possibilitatem generationis partis a natura deficientis, nisi virtus generativa supponat adesse in loco, ubi est defectus partis generandae: illa fuit exhibitā spermati a patre, hoc autem nec ibi reperibile: ergo neque ex sanguine nati, stante loco menstrui, poterit in hunc modum caro deficiens vel adeps generari. Non est autem tanta diversitas in hominibus ex sanguinis menstrui diversitate, sed ex virtute informativa spermatis, agere in virtute membrorum partis, sicut supra dictum est: nihilominus tamen & in sanguine menstrui diversitas subtilitatis existit: propter quod dicitur Philo. in lib. de gener. anim. quod natura in generatione partium ex sanguine menstruo similatur bono oeconomio. Hic. n. optimū alimentū ordinavit liberis: deterius autem, & superfluum, & humidi ministris donavit: pessimum autem, & ad nihil utile hominibus, ordinavit conutritis bestijs. Si ergo intellectus defors existens ita ordinat salutationem & nutrimentum, tunc natura, quasi intellectus intus existentem, sicut in generatione facere consonū est. Honorabilissimas ergo partes & participantis principalissimo principio efficiet ex purissimo & primo sanguine menstruo digestiori & teperationi, sicut carnes, & aliorum sensuum organa: ex residuo autem & terrestri ossa, & nervos, & humores: ex superfluitatibus autem horum iam dignis foras externi, pilos, & ungues, & humores. Quod & verū esse inquit ex manifestissimo quodā signo. Nos. n. videmus, quod postquam corpus generatum est, nutritur ex assumpto cibo ad hunc modum: Ex puriori. n. & teperationi sanguine nutritur carnes, & membra principalia, & sensus organa: ex terrestriori autem, & eis supfluo nutritur ossa, & nervi, & panniculi, & humores. Si igitur ex tali nutritur, ex tali necessario generationem habent. Si ergo possibilitas regenerationis quarundam parvum, siue a natura deficienti, siue ab accidente truncaturū est ex eo, quod nati sunt ex sanguine, generari oēs corporis particulas hinc habere: sed falsum est de ossibus, & nervis, & vltimis ossibus membris duris, humores. n. nec a natura deficienti, nec post truncata restitui possunt, quod tamen ex sanguinis menstrui aliqua parte generentur: oportet tamen Philo sophum aliam causam de talibus assignare: aut in opinionem Gal. recidivare peripateticorum sectam. Credimus tamen Philo sophum causam de talibus assignasse in libro suo de nutrimento & augmento, quae aliqui vocant ipse de ea, quae de foras generationem: quem non dum audivimus in latina linguam exiisse. Propter quod dicemus, quod nulla pars corporis a natura deficiens, vel ab accidente truncata, quarūcūque pars sit materia convenientis, est regenerabilis, si solum a sibi copare intelligat generari: & causa huius est absentia virtutis generativae seminis: sed, si est unita ad sibi copare, potest aliqua ex eis regenerari praesente: aliqua vero ex eis non praesente, per virtutem nutritivam, quae quasi quaedam generativa est, si nutritio generatio quae dicitur, sicut dicit Philo. Quarecūque ergo, propter sui caliditatem, & substantiam molliorem habet assimilativam fortē, illa possunt extra se ipsa additamēta quaedam facere ex nutrimento, atque sibi vivere, & praesente assimilare, & talia sunt caro, & adeps. Quarecūque vero, propter paucitatem caloris, & substantiam duritiem, habent eam debilem, haec non possunt oīa, quia, licet uniti in extremo sui aliquid de nutrimento, non tamen praesente assimilant, & talia sunt ossa, cartilago, nervus, & humores. Quia ergo non potest fieri vniūgenū his, quibus apponit, accider de talibus dicere, quod non regenerantur. Non ergo caro sola, & adeps sunt regenerabiles, quia sit eis generatio ex sanguine magis, quā alijs, sed propter id, quod dictum est: & hac suspicor apud Arist. esse verā causam eius, quod querit, licet ea in libris suis non dum invenimus.

DVDITABIT autem hic aliquis de dente, qui videtur regenerari natura, non sicut vnitus ad partem sibi coparem, sed sicut separatus existens ab altero: quod supra negatum est non solum de partibus duris, sed de mollibus, propter absentiam virtutis generativae, quae existit in spermate viri. Ad quod dicitur illi, qui de spermatis viri & mulieris talia membra fieri cōcedunt, quod non regenerat de sanguine, nisi donec habet virtutem spermatis, sicut in aetate pueritiae tamen: cuius fit dicitur & de alijs membris duris. Sed hoc non potest habere veritatem, quia ipsi volunt per hanc positionem, quod sanguis, ab eo, quod sanguis, sit materia dentis: ab eo autem, quod habet virtutem spermatis, sit efficiens: quare illi efficiēs est ipsum, quod est ipse. Adhuc autem, quia videmus, in senibus dentes regenerari, non autem os, vel nervum, aliāque dura, vocata radicalia. Propter quod dicendum est, quod dens non habet generationem ab ipsa prima natiuitate simul cum alijs membris: cuius causa est, quia, cum natura non indigeat dentibus nisi ad excusationem & comminationem alimentum, primum autem alimentum lac existat, quod his non indiget, non sit opus naturae ipsos ab initio generare, in vniū. n. tunc existerent: natura autem (sicut dicit Arist. in fine de gener. anim.) neque deficit, neque vanū quicquid facit contingens circa vniū quodque. Sed, quia futuris accipere alimentum necesse est post lactis ablationem habere organa ad operationem cibi, ideo natura non per virtutem generativam primam paternam, quae est virtus seminis, sed per virtutem generativam secundam, quae est virtus nutritiva, existens in ipsa geniti membris substantia, generat dentes in foraminibus ossis mandibulae ex alimento, quod sibi superfluit ad nutritionem, quasi illius ossis particulas quasdam. Quia autem non gignunt ab initio, sed post, neque continuo ad se invicem, neque ad mandibulam, ideo post casum & taliter regenerari possunt, quādiu nutrimentum mandibulae fuerit copiosum, sicut maxime contingit copiosum esse apud primam aetatem, & rarissime apud senectutem: rari autem modo post initium possunt generari, & post casum regenerari. Non cōtinuari autem ad membrum sibi copare solis dentibus videtur proprium. Fortassis autem, quoniam eis redditur sensus tactus, sicut & carni, magis videtur esse de natura carnis, quā ossis, quia vniū propter fieri in foraminibus ossis formam ossis adepti sunt: propter quod suspicandum eos fieri ex alimento, quod homogeneum est carnis alimento magis, quā alimento ossis: ex quo sequitur,

sequitur, & regenerari possunt, sicut caro & adeps. Si ergo caro & adeps deficiat alicui organicoꝝ, medicus opus in illoru regeneratione nō est aliud, q̃ materiam bonā ex cibis conuenientibus nature submittere, & ad locu regniōse trahere: hoc aut tacuit quasi intellectū ex ijs, quæ dixerat in magnificatione mēbroꝝ. Sed in defectu mēbroꝝ apud eū seminaliū quid medico artineat, subiungit, & dicit, **E T T A M E N** & c. i. sed his partibus malis liberis deferuientibus, quæ non possunt de nouo generari, posse est aliq̃ efficere aliquā aliam partem, sicut carnoscentem uilitatē, & quasi loco eorū stantē, sicut loco osis, porum sarcoidem: & loco cutis, carnē callosam, & sic loco nerui, aliq̃uid stans loco eius, quod nō est ipse. Sed, qm̃ modus generationis talium partium à natura deficiat, & opus medici circa illā, est idē cū mō gnationis eorū, quæ deficiūt ab accidenti & opere medici circa illā, idem expectauit hoc docere infra in sermone de causis salubribus solutionis continuitatis, ubi de taliu regeneratione loquitur, quod nos ibi clariū faciemus. Deinde, ne suspicetur aliq̃s has correctiones ad medicū principaliter pertinerent, subiicit, cuius est principaliter efficere, & cuius inuamētaliter, & dicit, **Q̃ M̃ N I F M A T E M** & c. i. sed oīum harum correctionū, s. tam figuræ, q̃ quantitatis, & numeri, natura corporis principaliter effectiua est, imo et̃ sanationis & correctionis oīs malæ cōplexionis ipsa sola primū principium. perfectū est, medicus uero suo munusculo est sicut coadiutor, & sicut instrumentāliter deferuiens: & uult p̃ naturam, uirtutē, sicut dicit Hali. Sed nos dicemus, q̃ natura reparatrix defectus in numero & in forma, est uirtus informatiua, quæ suo modo post operationem in fine remanet in mēbris, de essentia nutritiua existens uirtutis: reparatrix aut defectus in quantitate, est uirtus augmentatiua, idem subiecto cū nutritiua: reparatrix aut cōplexionis naturalis amassē, est illud, quod principaliter dicitur natura. Propter quod dicemus, q̃ natura in libris medicorū est vna quatuor rerū, s. aut uirtus, aut cōplexio, aut cōpositio, aut cōsuetudo: q̃bus addimus & quintā, s. q̃ natura in corpore humano est id, quod sicut uocari modo dicitur natura, s. principium motus & quietis eius, in quo est, per se, & nō per accidens: & est sicut dicit Prin. in sua substantia, in simplicibus, i. elemētis, idem, quod forma simplicis: in cōpositis aut est pars formæ. Humana uero, q̃ est forma hoīs, ex multis intentionibus constituit, quarū vna est intentio nature corporis sub tēperamento cōpositi: hæc. n. natura est illa, quæ pprie est principii reditus corporis ad tēperamentū, quō calefit aut infrigidatur: est idem, quod cōplexio, sicut in aqua nō est idē, quod frigiditas & humiditas, sed potius earū principii: nec est cōpositio, nec cōsuetudo, sicut p̃ se est palam: nec est uirtus est aīa, quæ est altera pars formæ. Sed sicut uidet̃, uirtus aīe in reparatione horū defectuum principalis existens, est ei p̃cipiēs, & ea, & cōplexione uirtus ut infirmū totamplius aut ut instrumentū uult & opere medicinæ. Melius aut forte est dicere cū Arist. in 1. de aīa, q̃ aīa sit anima corporis animati, ipsa. n. potest, quicquid potest simpliciter natura dicta, & amplius. Deinde, cū dedit causas liberes, reduciūas defectus in numero, dat reduciūas abundantū in illo, & dicit, **Q̃ Y A E C V N Q̃ Y A V E R O** & c. i. sed partium abundantū in numero, siue sint partes naturales, siue p̃ter naturā intelligido p̃ter naturā, ut p̃terius diximus) ablatio est causā correctiua, sicut ablatio superflui digiti, & lapidis, & lūbricorum, & hūmō, chylis apta perfici, q̃bus perficit ablatio abundantū p̃ter naturā. Sed, quia hoc nō est semper posse, subiicit, quid aliud agendū sit, cū fieri nō pōt ablatio, & dicit, **C O N S I D E R A N D V M V E R O** & c. i. considerandū, in quibus libet posse fieri, & in quibus nō. Nam, in q̃bus non est posse, sicut p̃terius, in abundantia partis nō naturalis, uideletur taceat in oculo, uel lapidis in uesica, ut q̃a lapis magnus sit, similiter cataracta, oportet tentare transponere talē meatu, in quo stando operationē meatus impediunt, cū instrumentis ad hoc aptis: hoc. n. est ad tempus remedium. Deinde, cū dedit causas correctiuas lapsus i numero, dat eas, q̃ lapsus in situ, & dicit, **E T T A D E M** & c. i. & sic est correctio partiu organicarum, à natura peccantiū in situ, s. per reductionē earū in locū debitū, & locutionē earū in illo. Quibus aut particularibus ingenijs hæc omnia fiant, in negotio de salubribus requirendum.

Manifestum autem, q̃ duo uel tria plerunq; peccata possunt consistere circa partem vnā, quæ dandum in habere ventrem paruum simul & rotundū, & secundū diaphragma positum, peccata enim eīa eo magnitudo, & plasmatio, & positio: Si uero & natura frigidiore, hunc in id, quod fecit dā naturā, dicere iposibile, quædammodum, ut minus molester, possibile. Quoniam aut difficulter respirant i pleto uentri pauciora, & nutritia, & nō tardius exeuntia offerantur ter in die. Alijs uero habētibus emphyasim in hepate propter angustiam uasoru continuē salutem salubris causā inuenta est extenuans dieta.

Neq; in obscuro est, q̃ duo sepius, aut tria uitia eandem partē possunt occupare, sicuti in eo, qui uentriculum paruum simul atq; rotundū, atq; aduersus septum habuit incubentem. In ipso etenim magnitudo, formatio, & situs erant deprauati: temperatura quoq; frigidior existebat. Hic nullo artificio ad naturalem habitum transferri poterat, at, ne adeo infestaretur, erat remediū locus. Nam, quoniam repleto uentriculo difficultate spirandi premebatur, minus cibū, at magis alimento opportuni, & qui non difficultatē subduceretur, ter die assumebat. Alteri uero, cui obstructio in hepate ob uasorum angustiam sepius contingebat, extenuans victus pro remedio inuentus est.

Cum declarauit causas reduciūas lapsum simpliciū partium organicarū, dat eas, quæ cōpositiōnem, & dicit, **M A N I F E S T V M A T E M** & c. i. & manifestum est per se, q̃ fm̃ vnā partem organica possunt esse à natura dā uel tria peccata fm̃ duas uel tres naturas eius, quorū causæ correctiue erunt cōpositiue, sicut & peccata: & dicitur plurius eius circa stomachū & hepar, & dicit, **Q̃ Y E M A D M O D V M** in ventre & c. i. sicut contingit i eo, qui in uentre à natura habere uentrem paruum & rotundū, & fm̃ diaphragma positum, in quo uentre peccauit quantitas, quæ partus, cū debeat habere cōpetentem magnitudinē, ut absq; nocumēto possit recipere quantitatem sufficientem cibis: figura quoq; quia rotundus, cū debeat esse cum rotunditate sua oblongus propter aīam continuatā: & cū superius, & intestini inferius: & positio, quia secundū diaphragma positus; cum declinare debeat subter hepate

A splenem, ut euacuet locum illius in mēbris, & neq; grauet membra spūalia, cum cibo repletus tumescit. Similem, n. stomachum dixit se uidisse in quodam, cū superius daret signa corporis acri simpliciter, sumpta penes cōpositionem in naturis officialibus. Deinde, cum expleuisset de cōmissione triū peccatorum in natura officiali circa stomachum, dat causas reductiuas talis cōmissionis, & dicit, **S I V E R O** & c. i. sed, qñ venter cū his tribus peccatis habeat peccatum quartū in natura cōfili, q. qñ sit per naturam frigidior stomacho tēperato, tunc ipse est ipsum reducere ad id, quod est fin naturā, id est ad tēperamentum fin vñquēq; lapsum eius, qñ frigiditas eius naturaliter spedit magnificationē eius, & eius elongationē, & protensionē ad inferiora; sed, si fuerit tēperatus, aut paulo calidior, poterit aliquantū corrigi, sed difficulter, eo q. stomachi caliditas naturalis adiuuabit magnificationē & extensionem ab ingenijs medicīne faciēdas. Deinde, qñ frigidum existēs corrigi non pōt, ostēdit, qualiter ab impedimento inde sequente adiuuandus sit, & dicit, **Q V O N T A M** & c. i. sed, qñ talem habēs stomachū, qñ repleueris ventrem cibis, incurris difficultatē anhelitus, quia diaphragma, cuius motu sit anhelitus, prohibet extendi stomachi parui viciniā ex cibo tumefacti, adiuuandus est aliquantū p. conuenientem ordinationē cibi & potus, i. q. offerantur ei ter in die pauciora in quantitate cibaria, & bene nutritiua, & nō tardius exeuntia: pauciora qdē propter stomachi paruitatē, multa capere nō potens, quin supellex tumefiat. Sed, qñ indiget corpus eius pluribus, qñ stomachus vna vice conuenienter capere possit, dicit, q. sub pauca quantitate offerantur ter in die, ut recōpenses in numero defectus quantitatis, & bene nutritiua ad hoc idē: quidam, n. cibi sunt, qui ppter tēperantiā suā & cōuenientiam ad corpus, sicut ouorum vitelli, & gallorum testiculī, & rubecurā vinū, plus nutritum in modica quantitate assumpti, q. qdā alij in plurima, sicut olentia, & hmoi. Non tardius autē exeuntia dixi, vt, qñ oportet eū digerere ter in die, p. paretur ad receptionē sequentis cibi, & neq; accidat superponere cibū cibis, & inde amplius impēdri. Cibi autem tardius exeuntē sunt, qui indigestibiles & stipici. Deinde, cū dedit causas correctiuas lapsū officialiū oppositorum apud stomachū, dat causas eorū, quæ apud hepar, & dicit, **A L I J S V E R O** & c. i. in alijs, in quibus cōtingit quotidie oppilatio in hepate ppter structurā suorum meatū, & magis q. intromiserint cibos viscosos crassos, de quibus ē mentionem fecit superius, dicit, de signis cōpositionis corporis acri simpliciter, si reductio eorū meatuum ad tēperamentū non sit possibilis ppter hepatis frigiditatem, tunc causā salubris eis erit extenuans diēta per cibos & potus subtilitatis & aperitiuos: & hoc intendebat in hoc loco. Sed Hali hic dicit, q. Gal. p. duo peccata hepatis intelligit hic fricturā meatuum, & oppilationē accidentē in eis: & ppter ea errat, quia, cū hic loqueretur de causis subleuibus peccatorū naturalium, non est credendū, q. ipse ponat oppilationē, quā cōtinue dicit contingere a cibis, & ita ibi accidenti facere cōpositionē cum peccatis naturalibus, sed docet, qualiter subueniatur ei sicut accidētī in posterum, cōmunicant ad alia duo peccata naturalia, scilicet angustia vasorum eius, & frigiditatem cōplexionis, ppter quam vasa elongari nō poterant, sicut docuit subuenire in cōpositione peccatorū naturalium stomachi, difficultati respiracionis, quæ propter tria sua peccata frigiditate prohibente incorrigibilia, cōtinue ex quacūq; stomachi repleione proueniebat. Et, licet ipse taceat de frigiditate hepatis, subintelligit eam per ea, quæ dixerat de frigiditate stomachi. Et, quia similiter subintelligit impossibilitatem correctiois angustie vasorum ex frigiditate, sicut ibi, ideo docuit tantum subuenire accidenti, quod tū contingit, sicut ibi simile huius docuerat.

C Reliquum igitur adhuc genus cōmune cōsimiliū & organico est solutio cōtinuitatis, quā forsitan aliquis non concedet perfecte sanis inesse alijs, esse enim semper passionem, neciens simile dubitationē futurā pro cōbus generibus. Si, n. nō operationis sensibilis læsio determinat ægritudinē a sanitate, sed secūdam qualitatem cuiusq; dispositiōis agnoscit tantū, necessarium erit sempiternæ passionis irrepere dogma, nullo optimarū operatiōis habere vniuersas. Sed hæc quidē subtilior cōsideratiō secūdū se tractatū habebit. Reliquum igitur id morbi genus est, quod & simularibus & instrumentarijs partibus cōmune existit, solutio scilicet cōtinuitatis, quā quispiam forte ijs vnquā adesse negaret, qui integra sanitate fruntur, qñ semper sit passio. Quem sane latet eandem in cōbus generibus fore dubitationem. Nisi enim operationis læsio sensibilis sanitatem ab ægritudine separet, sed qualitatem tantūmodo dispositiōis introspicimus, perpetue passibilitatis dogma necessario recipiemus, cum nullus sit, qui oēs operatiōes optimas habeat. Sed de hoc quidem (vt quod ad logicam potius pertineat cōtemplationem) eorū cōsideretur.

D Cum declarauit causas reductiuas lapsū naturalium in natura cōsimili & organica, declarat eas, quæ lapsū, est naturalium in natura cōmunicatū nōq; cōseruatiue talis lapsus non erāt medico opportuna, quia nec corpori, nec viles. Et iterū, quia iam aliqui credunt corpus nō posse habere hūc lapsū vllo modo, nec a natura, nec aliter, quin habēs dicatur egrotans, ostēdit, q. existēs sub latitudine sanitatis pōt habere hūc lapsū a natura, & dicit, **RELIQVVM IGVTV** & c. i. & adhuc est vñm genus lapsus naturalis cōmune cōsimilibus & organicis mēbris, solutio cōtinuitatis, cuius nō dum diximus causas reductiuas. Et iam paret ex superius dictis, quare solutio cōtinuitatis dicatur morbus siue lapsus cōmunis, quo vtrūq; genus mēbrorum participare pōtēst. Deinde dat dubitationem quorundā circa illud, & dicit, **Q V A M F O R S A M** & c. i. quā qdē solutiō cōtinuitatis non concedit forsā aliquis posse inesse perfecte sanis, quia dicit eos sic habere ægritudinē, & sic nō esse perfecte sanos, cum eis inest. Et volebat dubitari per perfecte sanos, eos, quibus inest optima equalitas absolute fin vtrūq; genus mēbrorum, cū medicas largus vocet pfecte sanos et eos, qui habent sanitatē sibi p. priam tñ, cui nō dum accidit diminiō, quia sensibile nouemētū in operatiōe perueniat, quæcūq; sit illa siue in gradu multum sani, siue neutrius simpliciter, siue acri simpliciter, solitas ppter vllum impedimentum faciēdas actiōes. Deinde, cū dedit dubitationem quorundā, inuit solutiōnē, ducendo ad incoquens ita dubitantes, & dicit, **N E C I J S A** & c. i. sed ille, qui hoc non concedit, ignorat, q. similis ei dubitatio contingit in alijs duobus generibus lapsū. Similiter enim

enim potest dici, q. nullum corpus lapsum ab optimo sano in natura consimili vel organica possit dici perfectum, nisi, vocando perfectam sanitatem iuxta desiderium suum, & hoc esse inconueniens ad credendum: quod declarat, & dicitur, si enim &c. i. quia, si sensibilis lesio in operatione non determinat agritudinem a sanitate, sed quod declarat, si vt, donec non accedat in conuersationibus sensibile nocuerit, dicitur corpus sub latitudine sanitatis (sicut supra dictum est) sed conueniens sanitatem determinari & cognosci a sola equalitate naturae consimilis, organicae, & cois (de hoc intendebatur, cum dicitur, sed fm qualitate cuiusq; dispositionis agnoscit trm) tunc, cum nullum corpus inueniatur habere ois operationes optimas, & ex hoc cognoscatur, qd non habeat aequalitatem perfectam fm omne membrum, accidens sententia modum esse de corporibus semp agris, id est de ijs, quae semp subsunt agritudini, & nullo modo sanitati: sed hoc est inconueniens, sicut supra ostensum est: igitur inconueniens est non sic distingui agritudinem a sanitate. Igitur, quicunq; lapsus in aliqua trium naturarum, scilicet consimilis, organicae, & cois, non prohibet in solitis operationibus conuersari, potest per se sanis inesse & indigere causis correctiuis, quae de gnie conseruantiu sunt causarum, & hoc correctiuis sine effectibus sanis inesse ad modum corporu agrotantiu: & talis est ois lapsus, qui a natura. Sed, qm causae correctiuae lapsus naturalis in natura ois sunt differetes genere & specie a causis correctiuis eiusdem lapsus praeter naturam existens, pro hoc tacuit de eis, expectans de eis coplere sermonem, qm loquetur de causis curatiuis. Sed, qm nullu corpus habet optimas operationes vniuersas in aliquo tpe, quancunq; meliore habeat aequalitate sibi possibilibi haberi, iam didimus in summa de corporibus, cum de semp sano commentaremur. Deinde, quia adhuc relinquebat dubium, vtru oporteat agritudinem a sanitate hoc modo distingui, maxime apud eu, qui non reputaret illud pro inuestigatu, subiunxit alias de hoc esse tractandum, & dixit, s. d. n. a. b. c. & c. i. sed haec consideratio, s. vtru agritudo distinguitur a sanitate p sensibilem lesionem operationis, aut p absentiam aequalitatis & temperamentis, s. ut sit subtilior, quae habet dicere conuenit, vbi summas tm scienit prosequimur indiget tractatu p se speciali. Et habet hic alia translatio, si inquisitio de hoc melior est cum dialecticis, q. vbi medicina, fortassis quia ad illud pbandum assumitur propositio de gnie topicoru: ex talibus. n. conuincuntur maxime, q. circa principia rebellant. Sed admiratur aliquis, qm Gal. aestimauit p aliquem posse illud dubitari. Cum. n. hic loquat de conuersione lapsuum naturaliu, manifestu est q. solutio continuitatis, de qua est eius sermo, contingit a naturae lesione sic contingens est corpori sanis, quod appropriata, cum nunq habuerit aliam iam meliorem: quid ergo potest affirmari, q. non insit sanis, cum ipse de sanitate Nisi esset, quia talis existimator suspicatur non esse corpus sanu, nisi illud, cui inest aequalitas perfecta fm omne naturam: & hac consideratio de omne corpus, quaecunq; habet lapsu in quacunq; natura dicitur agrius illius respectu. Sed ad evitandum praedictum inconueniens medicus largius vocat sanu (sicut diximus) scilicet omne illud, quod non amisit sensibiliter conuersiones solitas: sed nullu lapsum naturaliter, inquitu hmodi, potest esse tale, q. nullu nisi amisit solitas conuersiones, nisi qm succubuit agris causis ab extrinsecis agentibus in ipsum. Propter quod natiu est qstio, quid quidam quierunt, s. vtru possit esse a natura aliquo tpe magnus lapsus in aliqua trium naturarum, quod sensibiliter laedit operationem. Si. n. sensibilis operationu lesio, est sensibilis lesio solitaru conuersionum (sicut supra positum est) palam est, q. lapsus naturaliter, quancunq; de lapsu, non habet sensibilem talu lesionem, inquitu de naturaliter lapsu, licet sensibilibi peius conuersiones illas efficiat, q. optime sanu corpus, sicut et ois operationes ipse perfectiores habet. Iudicat ergo medicus ois corpus esse sub latitudine sanitatis, quod non habet solitas conuersiones sensibiliter lapsu p. comparatione ad se ipsum prius, & non p. comparatione ad corpus optime sanum.

De vritate autem aliquis, vtrum solutio continuitatis possit a natura contingere. Videtur. n. q. non: prius enim oportet re a natura continui esse, q. accidere ei solutione continui, solutio naq. continui priuationis nome videtur: sed ois priuatione antecedit habitui: ergo oportet continuate praecedere: quare solutio continuitatis non naturalis est, sed accidens continuitati naturali. Nisi esset, q. naturale dicitur largo modo, quicquid ante naturam addit corpori in ventre matris, quauis sit a causis morbi pter naturam regentis intentionem. Ergo pter naturam dicitur de his modis, s. quod est pter naturam intentionem, & hoc modo solutio continuitatis, quancunq; conuata, semp est pter naturam: & quod est pter continuitatem, & hoc modo solutio continui potest esse fm naturam, quia potest continui fieri, & in ventre matris acquiri: Et illud erit duobus modis, quia aut: superuenit intus a causis morbi: aut: conuinitati, quae a natura, sicut in generibus pularu, & huiusmodi, & haec vere vocatur solutio continuitatis, quia praecedit continuitas, sicut habitus priuatione: aut non, superuenit continuitati, eo q. continuitas non praecedit ob aliquem naturae defectum, & haec non potest vere dici solutio continuitatis, sed absentia continuitatis esse debet, & hac perari est euenire. Est quidem intelligendum, q. solutio continuitatis a natura contingens potest dici de cere ad tres differentias lapsu superius dictas, proportionaliter peccat organico, sicut per se conspicabile est.

Ad manifestos vero agros salubres causarum deinceps percurramus, a discretis incipientes genere. Determinandum igitur hic prius (quod ois pene medici praetermittunt) q. alie quidem sunt salubres iam factae discretis salubres vero eius, quae adhuc fit, quemadmodum & futurae alae.

Salubres vero causas, vt nr, quos nemo dubitat agrotare, deinceps percurramus, a mala temperata etiam diu facientes. Hic vero prius distinguamus (quae ois fere medici praetermittunt) alias quidem esse salubres causas eius temperaturae, quae iam factae est alias aut illius, quae & adhuc fit, sicut et aliae eius, quae futura est.

Cum declarauit causas conseruantes sanitatem fm omne genus corporis sani, incipit declarare causas efficientes fm omne genus corporis, quod a misit illam. Et, qm huiusmodi comperit corporibus reuocandis ex dispositione acquisita pter naturam ad naturalem, haec aut sunt corpus agri vti nunc, & neutru vti nunc, quoru quodlibet habet agritudinem apparentem, comparatu ad corpora latitudinis sanitatis, propter iam qdem cessare a conseruatis, licet plus & minus, ideo vtraq; vocans manifeste agri, dicit, ad manifestos vero &c. i. sed percurramus deinceps causas sanas corporu manifeste agrotu, scilicet efficientes sanitatem in eis, & horum primo, manifestus agrotus est.

A Et, quia aggritudines illorum, penes quas cōpetunt sibi hæc causæ, sunt triam generū, quæ in cōplexione, & cōposi-
sione, & unitate, ostendit, quibus incipiendū sit, & dicit, **A DISCRASIAE** & c. & incipiat à genere discrasie,
quasi dicat, & dicamus prius causas sanas corporis aggritudinis in complexione. Dicit aut, peccatumus, quia velociter
more currens pertransibit, in capitulis dices eas. Vocat aut manifeste agros, virosq, quos diximus: Ipse. n. supra in
summa de signis, cū latitudine sanitatis diuisisset in tres partes, ait, A quibus deinceps sunt iam aggruantia corpora,
lesionibus sensibilibus opationū determinata. & voluit p aggruantia, ægra vt nunc, sub eis et cōprehendēs neutra
vt nūc, sicut tibi exposuimus: in eis. n. est sensibilibus opationum læsio, licet infra corpora aggruantia. Deinde, cū
dedit, quibus incipiendū, pmitit diuisione carū penes diuisione discrasiarū, & dicit, **DE TERMINANDVM** & c.
i. igitur distinguamus in principio causas sanas efficiētes fm distinctionē discrasiarū, quod fere oēs alij dimiserūt
confundentes eas simul, & indifcretē tradētes, qā discrasiarū species nō nouerūt: aut qā permiscuerūt quasdā ex eis
modo inter cōseruantes sanitatē, modo inter sanantes aggritudinē, indifcretē: Et dicamus, q alij sunt causæ sanæ di
scrasie iam factæ: alij vero fiētes: alij faciēdæ: qā discrasia his tribus distinguit modis. Et est hæc attētiōe dignū,
q non pmitit diuisione causarū efficiētū sanitatē fm modos sanitatis efficiētes, vt diceret, Quædam efficiunt sanati-
tatem optimā: quedā lapsam ab optimā (sicut de cōseruatiōibus fecit) qm simul determinabit de vtriusq. Quāuis. n.
verū sit, q causæ efficiētes sanitatē non efficiat ei, nisi qd reducit corpus ad eā, quæ libi inerat p naturā: & q, si sanitas
p dicit, fuerit optima simplr, tales causæ dicuntur simplr sanæ efficiētes, & nō alicui, vel vt nūc tm: si vero lapsa ab
optima, dicent sanæ efficiētes, nō simplr, sed alicui, vel vt nūc tm, q, quia oēs causæ efficiētes, vt post apparebit
debent vno ordine esse cōterariæ aggritudinē, nō recipiunt diuersitatē nisi penes aggritudinē, & quātitatē dislperan-
tē eius à tēperamento, quod primo fuerat, nulla vi facta, vtrum tēperamentū prius existēs esset optimū, an ab illo
diminutū. Nam, qncūq, fuerint tm lapsæ à tēperatis causis, quarum nō erat efficiere, sed seruate, quātum aggritudo
remota est ab illo tēperamēto in cōtrariā partē, efficiētes illā pfectē. Differant aut à reductiuis, quæ sunt de genere
cōseruariarū, quia reductiuias oportebat tm lapsas esse à causis, quæ corpus, ad quod fit reductio, cōseruabat, qm
corpus reducendū ab illo lapsū erat, & in cōtrariā partē: Sed efficiētes debēt esse tm lapsæ in cōtrariā partem
a causis, quæ fuerunt cōseruantes sanitatē illius corporis, quod aggruat, quātum ipsum corpus lapsū est à suo tēpe-
ramento, siue illud tēperamētū fuerit optimū absolute, siue habetū tm. Post hoc sciendū ad intellectu sequentiū,
q discrasia facta est illa, cuius causæ efficiētes iam cessauit, eius effectus remanēte postea, sicut febris ephemera eue-
niens à calore Solis, & ira, aut febribus causis nō hucusq, exultētibz: sed est ethica remanēs ab ephemera, vel putri-
da, de natura. n. ritarum duarū est remanere ab eāz causis & nihil amplius efficiētibus. Et vltēr discrasia
facta videt alis mala mēbris cōplexio sine causā humoralī vel cōpositiōali: quæ sit illius causa in illo existens, seu
cōplexionali alterius mēbris id discrasiatū, adhuc aut & sine causā extrinseca, quæ causet eam p se. Discrasia aut
fiens est, cuius efficiētes adhuc efficiūt, in actu existūt, ppter quod hęc discrasia, ppter passio nōiat, sicut innuit Gal.
C in principio tēre partē de morbis & accidētibus. Dum. n. aliqd mouet, patitur, & motus eius passio dicitur: cū
aut subiectū cōuersum fuerit, & cessauerit inducēs seu mouēs, nō dicitur patiens, sed quale, & dispositio eius nō mo-
tus, sed qualitas: & hincō discrasie quedā pars est facta, quedā faciēda, eo q, sicut pbatū est in physicis, semper eius,
quod fit, aliqd factū est: & totaliter eius, quod mouētur, aliqd est motū, ppter cōtinuū diuisibile esse in infinitū: &
vlt discrasia est febris putrida, in qua humor putridus semper est discrasiatūs corpus, & vlt oīs mala cōplexio ex hu-
moris vicio, vel alia quacūq, ei, quæ actū causet. Sic ergo iam videbit, q aggritudo siue discrasia fiens non fit in ge-
nere qualitatis, sed passionis, vel motus: nisi nos diceremus, q motus in qualitate sit qualitas, quasi qualitas quedā
sistibilis, quedā fluens. Discrasia vero faciēda est illa, cuius efficiētes cōporale paratum est, vt efficiat, sed nō
dum inchoauit inchoatione valde apparenti. Est ergo iam in causa sua, vt in semine conceptio futurus homo, sicut
contingit in ijs, qui habent causam antecedentē siue aggritudinis, in quantum talibus, & maxime qui humoralem.
Penes aut causam primitiuā extraneā & remoriā, cuius actus nō apparet nisi p multa media, à cuius nomenclatō
frequētē auertit corporis indispolitiō ad receptionē siue actionis, nō ppter dicitur discrasia faciēda, sed penes a ne-
cedentē causam tm, quæ corporalis existēs, parata est magis efficiere corpus quoq, ex eius inaltia iam aliquatr af-
fectū, paratū recipere eius actionē, iam qdē latenter inchoantē, quæ nō auertit nisi rectū regimē aris & naturæ.
Sed dicit aliquis: ephemera est ethica esse discrasia fiens, sicut est putrida. Manifestū est enim,
q ephemera causam habuit aliquā efficiētē, quæ dum efficiebat, ipsa erat fiens, cuius aliquid erat factum: & aliqd
tandem, licet postea remanserit in pressio ab eptea causā efficiēte, quæ dicitur discrasia facta tm: hoc n. & in
putrida contingebat, q qd à bñcia causa remaneret aliquādiū aliqd factū. Similiter et dicit de ethica, q, cū sit ma-
la cōplexio equalis, cuius causæ efficiētes est cōplexio mala diuersa: præcedens in mēbris, diuersa: & à naturali cō-
plexione mēbrorū, quā cū vicerit & sibi assumilauerit, facta erit una equalis, qm mēbris sūt priorī naturalis effecta,
poterit qd dicere, qd mala cōpō diuersa alterat fit naturalē, quæ mala cōplexio equalis est fiens, cuius aliqd est
factū, aliqd faciēdū, licet postea remaneat delitescēte eā vestigiū eius, qd in putrida cōtingere dicebamus. Adhuc
aut & à fortiori hoc idē ostēdere conabimur, dicēs ephemera à habere quatuor spā, principij, augmentū, & statū, & de-
crescentiā: & est ethica. Sed augmentū discrasie nihil aliud vt esse, quā amplior alteratio pcellus corporis i discra-
sia: nō aut motus hēt mouētē, nihil. n. mouētū ē se ipso, sicut pbatū est ab Ari. in lib. de phys. auditu: qre oportet de
necessitate, q amplior alteratio corporis, qd fit augmentū discrasie, hēat eā alteratē: sed, qncūq, discrasia hēt cām, dē
necesse discrasia: ergo ephemera & ethica dñt discrasie fiētes. Sed nos dicemus ad hoc, q ephemera, q remāsit cā
cessante, sine dubio discrasia facta est sed ephemera quedā est cuius cā sua adhuc pseruaret, vt fit cōtingat causā fuisse
iram, & cā nō decessisse, sed mansisse cā ephemera: de qua nō est dubiū, q discrasia fiens, nō. n. curatur, nisi prio
ab eā causa: sicut nec putrida, nisi ab eā causa putredo. Et, si dicat aliquis, q ab eā causa ire non curat ephemera, sicut
ab eā causa putredinis putridā, Dicendū est, q imo nullius. n. cāz ab eā causa, cura est necessario totius aggritudis, cuius

est aliquid factum, & aliquid faciendū, sed est præseruatio ab ea parte scientis, quæ est faciēda (sicut post apparet) & non cura factæ. Propter quod in bet infra, q̄ vnāquāq; causarū abscindere prius oportet, deinde venire ad causam, quæ facta est ab illa, ægritudinem proportionale. n. ei, quod phibetur de putrida in abscissione putredinis, prohibitionis: siue extrinseca, vt ira. Quare oīs ephemeræ, quæ est cū causā suā adhuc efficiente, est discrasia siens: & tūc causā adhuc efficiēti vel cōseruans sine alia causa facta est causā cōiuncta ephemeræ, siue sit intrinseca, vt oppellatio abscissio præseruat, ne fiat, sed nō sanat factum de necessitate, vt patebit infra. Sed, qm̄ ephemeræ à causis extrinsecis ortū habētes, immediate eas causantibus, fm̄ plurimū modicū durāt, vt scientes, amplius aut vt factæ, dignū est non scientes, sed factas vocari.

De ethica vero dicimus, q̄ iproprie dicit siens, dum instat mala cōplexio diuersa, quæ tendit in equalē, eo q̄ mala cōplexio equalis, quæ ethica dicit, est existens in puncto, ppter quod nō habet p̄prie tēpus fiēdi: mala nāq; cōplexio diuersa, siue alteratio, quæ ab ea, dicit causā illius sicut nullo modo adhuc existens, quēdā modū alteratio pcedens gñationem causā gñationis est, est. n. gñatio in instanti tñ, vt in physica barbarum est. Cum aut dico, q̄ mala cōplexio diuersa alterat innatū, non est intelligendū, q̄ attribuat hoc ei causæ p̄prie sūt causæ semp alterantis: nō. n. p̄prie dicitur, q̄ febris alteret cōplexionē naturāle, sed causā febris, febris aut est ipsa alteratio, aut qualitas, ad quā alteratio deduxit. Ad id aut, quod post dicit, q̄ ephemeræ & ethica contingit habere quatuor tēpora partes sui, & q̄ ex eis augmentū est de necessitate habēs causam augētē, dicunt qd, q̄ causā augmenti ephemeræ est illa eadem, quæ fuit causā principij, quæ quāuis cessauerit, virtus tñ violentia sūt derelinquit corpori, quæ est addens discrasia in illo, donec durat eius robur: cū aut incipit deficere, incipit discrasia declinare. Et est quodā modō simile iactū lapidū, in quo licet cesset primū iaciens à iactato, virtus tñ illarū violentiæ semper comitatur iactatū, quæ impulsio semper viceris pducit, donec durat robur eius: cū aut desinēt illa deficit: quāuis virtus illa transmutet à mouentibus secūdo & tertio iam in discrasia per mēbra, quā in hīpō, p̄ aerē. Quod si dicat eis ex hoc discrasia factā habere causam, dicunt, q̄ habet causam fm̄ quid, simp̄le aut nō habet.

Sod hoc nihil est, qm̄ tale augmentū est locale & nō qualitatiuū, qd̄ quēdā est intensio caloris, idcoq; nec primum, nec augmentū sic accepta sunt partes discrasia, quæ in toto, nisi inquantū accidit morbū diuidi corporis diuisione, tantū ducentibus nobis albedinē, quātum est subiectū. Adhuc intensio talis violentia alterationis, & oīo violenti motus est in principio, qm̄ coexistit ei virtus primi mouentis, & eiusdem remissio, cū pcedit cōtrariū motus naturāle: nobis aut sermo est de augmento intensiuo discrasia, post principij cōiungente ex intensioe causæ suæ.

Propter quod & in meliore diuerteremus viā, dicētes ægritudinis factæ nō p̄prie posse quatuor tēpora assignari. Non. n. pōt tēpus assignari nisi motui, est. n. mēdura motus: quare illa sola ægritudo, quæ est passio, distinguitur hæc tēpora. Quare, cū dicitur tēpus, pars morbi, ponit tēpus pro motu, sicut p̄prie passio pro subiecto, motus, de genere cōtinuorū existens in multis partibus est diuisibilis. Aegritudinē aut hēntē, passionē supra diximus cōstātam vero, qualitātē: nemo. n. pōnet solutionē cōtinuitatis factā à causis primitiuis, quæ cessauerunt, s. percussione vel casu, habere quatuor tēpora, & sūt alias ægritudines factas, sed eas, quæ sunt, q̄ causas habēt efficientes, & quæ corpus patitur nūc vno mō, nunc altero, nūc plus nūc minus: Vnde nec ethica pōt dici habere augmentū, quæ nec ponetur in ea actio & passio, & diuersitas in cōplexione inter mēbra (quod Gal. negat in lib. de cōplexione diuersa) nisi nos velimus, minus p̄prie loquētes, dicere primā eius speciē esse eius principij, secūdā vero augmenti, tertū aut statū: sed tunc nō fiet distinctio istorū tēporū fm̄ p̄mutationē discrasia de minus ad maius, sed p̄tēs ap̄titionē quorūdā accidentiū, & fm̄ finitiōē diuersarū humiditātū corporis, quæ calore cōsumuntur.

PROPTER QVOD rursus dicimus, q̄ nec ista quatuor tēpora in omnibus discrasijs sciendibus distinguuntur fm̄ p̄mutationem discrasia de minus ad maius, & cōuērsio, Verbi gratia, vt quia in principio causā discrasia fiet corpus duobus numeris, in augmento tribus, in statu quatuor: aut quia status augmenti plures sūt leuitates, quāuis eius initium in declinatione vērō iam causā deferuescente sit refluxus retro per omnes illos numeros, sed in dunt. In discrasijs autem sciendibus, ex quibus saluari contingit, nō est de necessitate distinctio temporum tal p̄mutatione discrasia, vel corporis in discrasia de minus ad magis, & cōuērsio, penes causam discrasia pluri vel patebit. Primo, quia aliquæ ægritudines dicunt medici aut semper augeri, aut semper diminui, aut semper stare, autem, quia continue post principij morbi salui natura incipit superare causam, atq; digerere in statu autē de augmento à principio: sic p̄ apparitionem cōp̄ctæ digestiōis docet discerni statū ab augmento in morbis saluis, sed cū, quāto amplius superatur & cōiunctur à natura, tanto minus agit in corpus: quare, si penes causam discrasia stantem magis & minus, fieret distinctio tēporum, pōheremus ibi incipere declinationē, vbi ponimus augmentum. Sed distinguuntur tēpora penes apparitionē quorūdam symptomātū: contingit. n. augeri quēdā accidētū in discrasia siue augmento discrasia, gratia. s. reuocatiōis naturæ ad actionē in causam morbi, & ita nō ex morbo nisi p viam accidentis. Quare distinguuntur tēpora talis morbi à parte actiōis naturæ in cīm suā, q̄ quod manifeste inuenit Princ. quarto canonis. Cum. n. diffinit ipā febris, nō pōnt: ea differe nisi à parte actiōis naturæ in cīm suā, dicēs, q̄ Principij est ex hora, quæ calor inatus p̄focāt à materia submersa f mēbro cām diu, donec nō apparet naturā resistēdū materię motu manifeste, & apparet manifeste signū digestiōis, aut cōtrariū digestiōis: & Scaturit hora, q̄ vehemēs sit pugna inter materiā & naturā, & apparet victoriā virtus earū sup aliā: & Declinatio qd̄ est hora, quæ calor

A calor innatus iam dominatur materię, & vincit eam, & existit in separatione congregationis eius, & rei post rem. Ex quibus distinctionibus duo sciuntur. Primum est, quod hæc quatuor tempora non distinguuntur in omnibus febribus, sed proprie in humoralibus, & vix in morbis habentibus causas, maxime humorales. Secundum est, quod tempora febri in saluandis distinguuntur secundum partialem supurationem causę differantiam, factam a natura: in morituris autem distinguuntur secundum partialem supurationem naturę, factam a causa differantia. Quare in primis accidit dicere augmentum non ab augmento differantię, sed accidentum quorundam in secundis autem ab augmento tam differantię, quam accidentum: & hoc est, quod Gal. dicit in commento super illo aphorismo, Inchoantibus morbis & c. q. d. licet in statu morbi accidentia sint fortiora, causam tamen ipsa accidentia facientem, scilicet morbum, non necesse est in statu esse maiorem, in saluandis. nam minor est (sicut dicit) in statu: Cuius causa non est alia, quam supra innuimus, scilicet completa victoria naturę in statu super causam morbosam, & differantiam tamen causa morbi debilius est tunc, & morbus obtusior & minor est.

SED DICIT ALIQUIS non esse verum, quod si sit causa debilius, morbus obtusior sit, videmus enim, quod ita diminutione habente non propterea diminuitur ephimera, quam ita causaui. Ad quod respondet aliqui non esse illud verum in causis primitiuis, quę vicarie noceant, quarum, cum separantur, remanet effectio, sed in causis cõiunctis, quę possunt esse perpetuas, ab hisce abscinduntur. Ego autem dico, quod nullius causę abscissio necessario abscindit id, quod erat ab ea factum, sed p̄seruat a futuro, quod iam fuit. n. non diceret Gal. infra, Vnāquęque causam abscindere prius oportet, deinde &c. Propter quod antecedentes, & cõiunctę, sunt hoc modo vicarie sicut illis, quāvis nec illę, proprie dicuntur primitiue, cum immediate causant morbum, vt dixi. Erat ergo verum in omni differantia fiene, qualiscumque habeat causam sibi cõiunctam, quod ad eius supurationem paulatim facta, paulatim sequitur morbi diminutio. Superfluum autem a natura patendo autem finem, sicut cui natura facit cessare putredinem a putredine autem a supuratione antecedentis, vt quod subtilitas humore aut incito accidit putredine sequente minorem esse. Quod si querat, quare tale tempus morbi dicitur status augmenti, dicemus, quod augmentum, & status augmenti in saluandis dicuntur non ab intensione differantię, sed ab intensione accidenti, sicut dictum est. Quod si dicat accidentia non intensi in intensione morbi, cum sit ipsius effectus, dicendum est, quod (sicut dicit Gal. in tertia particula de mor. & acc.) quāvis palam sit morbum causam esse omnium accidentium, accidunt tamen & accidentia actioni naturę, sicut & actio naturę accidentibus, quorum accidentium morbus non est causa nisi per accidens, sed est causa actio naturę simulata ad aliqd fortiter agendum, & inde in multis alijs operibus suis reuocatur: ex quo accidit duplex genus accidentis, quorum vnu est circa actionem, ad quā declinat scdm est circa alias actiones, quę derelinquit. Propter quod notandum est, quod illa accidentia, quorum morbus per se est causa, debiliatur in statu saluandis, cum morbus in eo debilius & obtusior sit, vt patet in statu pleuritidis saluę, in quo (vt dicit Prin.) iam dolor, qui, si cretus leuior est, & per consequens febricitantia aut accidentia, quę sunt natiue naturę circa diuisionem & excretionem causę sibi facienti, sicut in crisi, intenduntur, imo superoriuntur, cum non fuerint prius.

SED DICIT ALIQUIS verum esse, quod in statu pleuritidis, quę resoluitur, accidentia minorantur, sed in statu eius, quę transiit in pus, non esse illud verum. Videtur enim, status eius circa generationem saniei: sed (sicut dicit Hip.) circa generationem saniei dolores & febres accidunt magis, quā facta saniei: quare intenduntur accidentia morbum cõcomitantia. Nisi esset, quod in statu morbi salui, si est iam natura cõplete supertrans causam, oportet de necessitate, quod grata saniei sit status apostematis, & non cum sit gratio: erigitur circa generationem augmentum, & non status. Quod si dicat, et in augmento debere accidentia morbi, propter proportionabilitatem ad statum diminiui, cum iam incipiat causa superari, dicemus, quod pleuritidis, quę transit in pus, non dicitur simpliciter salua, sicut quę resoluitur. Nec enim natura cõplete superat causam, quā in sanie cõuertat, ex quo accidit sanari ap̄a per dissecationem mēbris, & ita per inductionem alterius morbi non multo minoris, quā sit apostema. Adhuc et generatio saniei non est a natura tamen, sed a morbo. Quare intensio accidentiū circa generationem eius, erit ad similitudinem intensiois eorū in augmento morbi mortifici.

SED DUBITAT aliquis ex eo, quod Gal. vocat agnitūdinem acutę, quę cum velocitate sui motus ad statum est magna. Cum enim dicimus agnitūdinem velociter moueri ad statum, nihil aliud videmus intelligere, nisi velocem motum corporis, quę est alteratio in vltimo augmentū agnitūdinis: acutū enim (sicut dicit Philof. in secundo de anima) est, quod in breui tempore multū mouet sensum, siue dicatur in voce, siue in sapore, siue in tangibili. Propter quod agnitūdo acuta est, quę in breui tempore multū afficit corpus causā velociter alterante illud in multum. Propter quod recte Gal. ait, quod agnitūdo acuta est, quę cum velocitate sui finis est magna: quę autem tarde mouetur ad statum & finem parum, cõtraria est acutę. Videtur ergo, quod velociter vel tarde moueri ad statum non sit nisi maior quędam & minores intensio morbi, cõtinue facta a principio vsq; ad statum, velociter vel tarde: quod contra prædictam sententiam videtur. Nisi esset, quod moueri ad statum non est semper per intentionem differantię, sed per intentionem accidentiū, quę per accidens contingit intendi, non ab intensione differantię, sed (sicut dictum est) vt in saluandis. Afficiet ergo agnitūdo acuta corpus in breui tempore multum non per velocem intentionem sui vsq; ad statum, sed per velocem symptomatum cõcomitationem: In morituris autem non est dubium, quod mouetur ad statum velociter vel tarde per intentionem differantię, donec occidit. Non lateat autem, quod impropria est locutio, dicere, quod agnitūdo mouetur ad statum: nihil enim mouet, nisi corpus (sicut probatum est in phys.) nisi finem accedens. Quare oportet intelligere a medicis, cum hoc dicunt, non quod agnitūdo, sed quod corpus agnū mouetur in statu agnitūdinis, i. alteratur in vltimam intentionem agnitūdinis: & ibi status corporis est status agnitūdinis improprie dictus.

SED, LICET HANC sententiam teneamus de morbo in horis suis vniuersalibus manifeste, tamen dicimus, quod horę particulares cuiuscunq; paroxysmi tam in saluandis, quam in morituris, distinguuntur semper per permutationem differantię in plus vel minus, Verbi gratia, principii paroxysmi tertiana est ab hora, quā incipit frigus & rigor vsq; ad horam sp̄ationis caliditatis in totū: augmentum autem, quā additur caliditas: status vero, cum ita addita: declinatio vero, cum minuitur, vsq; quo eradicatur. Signum autem, quod in statu paroxysmi intensior sit caliditas, quā in principio, est magnitudo pulsus, & velocitas, & frequentia eius super eā, quę in principio: cuius sile non contingit in

saluandis in statu vli per comparationem ad principium vfe, nisi per viam accidentis, cum in eo virtus naturalis & spiritalis custodiantur, qñ saluus est morbus, sicut Gal. dicit: Sed circa hunc locum qdam dicunt, q, licet morbus in statu vli sit debilior in saluandis p cōparationem ad virtutē, eo q virtus iam sit in fine supurationis causę, morbus tñ fortior est p comparationem ad se ipsum in principio. Verbi gratia, dicunt, q in statu pluribus numeris est lapsum corpus in eo, q in principio, propter longiorē durationē causę conuertentis & alterantis: silectur indocunt de Sole, dicentes, q calor intensior est, qñ Sol est in leone, quā qñ est in cancro, licet causa calefactiva, s. Sole exaltatio sup capita nostra, sit minor, qñ est in leone. Sed in veritate ipse est, q morbus intensior, quā pntia debilior p comparationē ad virtutē, cum intensior plus lædat operationes, q minus intensior amplius aut leu operationis est ostendens maiorē succubitionē virtutis & cū digestio causę sit de opatione virtutis, oportet leu opus plus & magis spediti. Non posset ergo, maiore existēte morbo in statu ad se ipsum in principio, digestio in statu cōpleri: sed manifestū est, q cōpletur in saluandis: ergo morbus tūc p cōparationē ad se ipsum in principio, debilior est & obtusior, nō tñ ob aliud, quā ppter separationē causę, quē in augmentū incepti inilio. Ideo q & de veritate debilior & minor est iudicandus, nō tñ ad quicūq, sed ad naturalē & spūalem: ad aliā aut fornor, cū tunc ea cā multa & fortia fiant accidentia, licet nō fiant a morbo nisi p viam accidentis, vt dictū est. Quare dicunt, q duratio causę conuertētis nō sufficit ad illud, qñ natura post principū, quāto amplius supat causam, tanto tripliciter superat eius actionē ad causę supurationē corpus cōplexione sua naturali plus resistit, & minus conuertit, rediens semper sui naturā quasi iam dimissam & minus speditū: sed accidentia tūc multiplicat ex adōne nature in causā morbi, & eōuerso, sicut diximus. Sed maior calor ex Sole in leone, q in cancro, non tñ cōmitatur durationē alterationis super capita, quāto existentiā eius in signo calido de domo sua, & coniunctionē ad canaliculū, sicut volunt astrologi: adhuc aut ignibilationē aeris propter acquiritā siccitatē. Sed iam videt ex his, q vera morbi salū declinatio fit subito post principū, tñ tū diuulgatū sit apud medicos tāle post statū, quasi motus corporis morbi credatur esse vsq, ad statū, post quē sit motus eius ad sanitatē, quā declinatio morbi dicit. Ad quod dicemus nō reputandū esse hoc pro inuenientia: Lapsus. n. corporis in morbū, a quo q sanatur, est inchoantia sanitatē, & pertransit p totam neutralitatis latitudinē vsq, in morbū, durans est vsq, in totum illud tēpus, quod dicitur morbi principium sicut vna ex quatuor diuulgatis partibus: & vsq, ad hanc horā subtiliter considerantes possumus dicere iam tria tēpora ppteritū, illa scilicet, quę penes causam plus & plus differantē accipiuntur. Cum aut natura incipiat abinde resurgere & vigorari super illud, quod differētiābat, de necessitate incipiet ibi motus corporis ad sanitatē, & poterit dici, q vera declinatio morbi inde incipit, quo ad id, sed, quia tēpora (sicut iam diximus) in talibus morbis apud medicū distinguuntur nō ab hoc, sed ab eo, quod dictū est, dicitur declinatio, qñ iam accidentia oīa delitescunt ex manifestio corporis reditu ad naturā. Tanta aut de his incidentia hic dicta sunt.

ADHUC AUTEM dubitabit aliquis de differētia fiēntis, cuius ex plū ponitur a Gal. infra, putrida febris. De hac n. differētia dicit, q habeat causam actū causantē sed, cū eius sit aliqd factū, & aliqd faciendū, factū aut nullū & causā, faciendū aut nullā sit causā in actu, q tunc causatū esset in actu, & nō futurū, videbitur, q hec differētia nō la beat cām actū causantē: aut, si putredo est causa differētię fiēntis, & nō est causa illius partis, quę facta est, cū pars partis futurę sed, quod futurū est, nō est qd videtur, q putredo sit causa egritudinis, quę nō est. Adhuc autē causa cōiuncta (sicut dicit Ioānnitius) est, quę donec adest, adest egritudo, & dum abest, abest & illa, & exemplificat de potredine in febribus. Si ergo putredo est causa differētię, quę adest, dum ipsa putredo adest, & nō adest differētia, quę est facta, q fiēntis ē nō est aliqd nisi pars facta, videbitur, q putredo sit causa differētię factę. Nisi est, q cōiunctū duplex est, q quod nō dum incipit, & huius nullū est causa in actu causans, sed parata causare: & tale faciedū, quod nō dum incipit, sed paratū est, pāre in actu, est differētia, quę simplr dicitur faciēda, & hoc nō factū pus egrū vt nunc, sed neutrū vt nunc. Aliud vero faciendū est, qd est in transitu & fluxu, cuius iam aliquid inchoat, sed, qā non est perfectū, dicitur faciendū: & tale faciendū est sub actu ipso perfectio, sicut motus dicitur adū ipso perfectio: & huius faciēdi, quod pprie dicitur iam fiēntis, est causa in actu causans, qā & ipsum causatū est aliquo modo sub actu, licet ipso perfectio, & nō est simplr faciendū vel non ens, sed fm quid, qñ, s. est fiēntis: Causa aut talis fiēntis est dicta causa cōiuncta, vt putredo febris, hac. n. in actu causat & mouet ab antecedēte aut nō sit adhuc differētię sit morbus, sed ab ea est futura illa, quę simplr dicitur faciēda: factū aut & causatū ex fiēntis differētia, nulla est simpliciter causā, sicut dicebat. Ad illud vero, quod dicitur, q putredo videtur causa differētię factę tñ, quia, si adest, adest egritudo, & nō adest, nisi ea, quę facta est & cōiunctū est, quod res dicitur adeste dupl, s. fm esse pfectū & stabile, & tali esse nō adest nisi egritudo facta: & fm esse fiēntis & mobile, & tali esse adest egritudo fiēntis: ppter quod verū erit putredinē esse causam fiēntis. Exemplum aut, quod ponit Hali de egritudine fiēntis, nequāq, cōueniens. Dicit enim, quod differētia fiēntis est ephēmera ex oppilatione. Sicut. n. dicit, cū fiēntis sit aliqd factū, & aliqd faciendū, ephēmera erit ibi pars, quę facta est putrida aut febris, quę ex oppilatione pōt causari in posterū, erit ibi pars faciēda: & sicut dicit de apostēmate, quod p putrefactionē, quę in eo erit, est causa febris future. Dicit enim, quod apostēma est pars facta, febris aut pars faciēda. Sed ista nullo modo stare possunt. Nā manifestū est p se, quod faciendū de fiēntis nō differt specie a factio illius albedinis enim, quę sit, pars faciēda nō differt a pars facta nisi p magis & minus, magis aut & minus nō diuersificat specie sed febris putrida est diuersa specie ab ephēmera & apostēmate: ergo nō pōt esse pars faciēda illius iussū, cuius illa est facta. Quod si dicat ephēmera & putrida, vel apostēma & febrē esse vñ egritudinē cōpositā ex duabus, quarū vnā dicit factā, aliam faciēda, Dicemus nō fieri egritudinē cōpositā nisi ex talibus duabus, quarū quēlibet est in actu: adhuc aut ex talibus duabus, quarū neutra ē cā alterius, si cōpositionē volumus pprie dicere. Est ergo ephēmera ex oppilationē differētia fiēntis, vt supra diximus ipse. Et in fe cōsiderata, nō cōparatione putridę, quę futura est ex oppilationē: & sicut oīa a se in cōsideratū, est egritudo fiēntis, & nō cōparationē febris ab eo future: hoc autē ideo, qā cām habet efficiētiē, vt dictū est.

Sed huius

A Sed huius quidem vltimæ, hæc quidem in præseruante parte artis sunt, hæc vero in salubri: primæ vero omnium, in curante parte solum: vtrarumque vero mediæ dicte, in præseruante & curante. Siquidem iam factam & existentem ægritudinem medicari oportet: Nondum vero existentem, sed futuram ex dispositione, quæ secundum corpus, prohibere fieri: Eius vero, quæ adhuc fit, quod quidem iam factum est, sanare: quod autem futurum est, prohibere fieri.

Leo. Huius itaq; postremæ, hæc quidem in præseruatua artis parte continentur, hæc vero in salubri: primæ aut inter oēs in curatua tantummodo: sed eius, quam mediam inter vtranc; locauimus, in præseruatua & curatua. Iam enim factam atq; existentem ægritudinem curare oportet: Sed, quæ non dum quidem adest, at futura est, prohibendum est, ne fiat ab ea, quæ est in corpore, dispositione: Eius autem, quæ adhuc fit, quod quidem factum est, curare opus est, quod autem futurum, prohibere, ne fiat.

B Cum dedit distinctionē causarum salubriū efficientiū pene distinctionē discretarum, ostendit, in qua parte, vtriusqueq; species illarū causarū continet, & dicit, *sed in vtriusque & c.* sed causæ salubres discretæ vltimo dicte, faciendæ, quædam continentur in parte artis, quæ dicitur præseruatua, cuius est ad solā causam insendere: quædam in parte artis, quæ dicitur curatua: & hoc intendebat per hoc, quod dicit, Hæc vero in salubri. Proportio, u. eius duobus modis potest esse, scilicet in aptitudinis egrotantis, vel conseruatione presentis dispositionis in eodem, quæ minus est, quā ægritudo, cui innititur aptitudo pfecta. Sed autē, quæ causæ conseruativæ talis dispositionis nō sunt de numero efficientiū causarū, de quibus intendebat huc, nisi inquantū conseruativæ sunt de gñe corrigentiu causarum, ut supra dixi: cōpetit tñ ei, inquantum talis dispositio adhuc participat sanitate. Deinde dicit, *per hanc & c.* sed causæ salubres discretæ primo dicte, faciendæ, continentur in prima parte solæ artis, quæ dicitur curatua, cuius est solī ægritudinis remedium adhibere. Deinde dicit, *vtrarumque vero & c.* sed causæ artis salubres discretæ dicte in medio amborū, scilicet, sientis, quædam continentur in parte artis præseruativæ, à parte, scilicet, eius, quod de ea factum est. Deinde, cum dedit in qua parte artis continentur, ostendit causam harū continentiā, & dicit, *si quidem iam & c.* quia iam facta, & iam existentē ægritudinē, cuius nō nisi faciendū restat, eo qd causā nō habet vllā vsq; adhuc efficientē, oportet medicari solummodo siue curare p illū, quod eā remouet tñ: & hoc dicit medicatio siue curatio absolute: & pars artis hoc faciendū dicit medicatua vel curatua absolute, quæ solius discretæ curā habet. Quare causæ salubres talis discretæ facie continentur in sola parte artis curatiuæ. Deinde dicit, *nondum vero & c.* sed discretæ idē modo existentē sē aliquam partē sui, futurā nō propter aliquā causam inuentā in corpore, parantē & disponentem corpus ad eius receptionē: & hoc intendebat, cū dixit, *vtrarumque vero ex dispositione & c.* oportet prohibere fieri tñ pillul, quod remouet aptitudinē pfectam: & hoc fit dupl (vt diximus) scilicet abfciōne causæ aptantis, & conseruatione presentis dispositionis, ne vltius labatur. Et harū duarū viarū prima nō dicitur absolute curatio, sed curatio causæ antecedētis, quæ ppeie & absolute dicitur pseruatua: & pars artis hoc faciendū dicitur pseruatua. Quare, quædā causæ salubres talis discretæ continentur in parte artis præseruativæ, quædā in conseruatua. Deinde dicit, *si vtriusque & c.* sed sientis discretæ, cuius aliqd est factū, aliqd faciendū, oportet illud, quod factū est, sanare vel medicari siue curare ad sūstinationē facie: faciendū vero prohibere fieri ad sūstinationē faciendæ: & hæc dicitur, curatio nō absolute, sed curatio cū pseruatione. Quare causæ salubres huius discretæ quædā sunt contentæ in parte artis curatiuæ, quædā in parte artis pseruativæ.

C Huius autē simile dicebat in principio octauæ particulæ terapeuticæ, cum ait, qd, Si febris, causā eius recedētē, firmā pmanerit, vna intentio erit in ea curanda, i. solummodo refrigere: hæc enim erat discretā, quam hic factam vocat. Si autem febris non dum firmā existerit, sed firmari iam, paulatim & latenter incipiat, intentio nostra erit eius causam tantū aufferre: hæc enim erat discretā, quam hic vocat futuram. Si autem febris partim sit firmā, & partim iam firmari incipiat, conuenit, vt prius causam non dū firmā partis abiciat, deinde, quod firmum est, refrigerando depellat: hæc enim erat discretā, quam hic vocat sientem. Ex hoc ergo manifeste innuitur, qd discretā facta non habet causam: discretā vero faciendā habet antecedentem tantū: discretā vero sientis habet coniunctam sicut aliud extremum.

D Prohibetur autem, dispositione, ob quam nata est fieri, ablata nominatur aut huiusmodi dispositio, causæ præcedens. Facta vero iam ægritudo curatur, dispositione, à qua principaliter ea, quæ secundum naturam est, operatio leditur, soluta: quam & ipsam dicimus esse ægritudinis causam.

Leo. Prohibetur autē subtila ea dispositione, quam sequi natura apta est talis vero dispositio causa antecedens appellatur. Facta autem ægritudo curabitur soluta ea dispositione, à qua primum ea, quæ secundum naturam, leditur operatio: quam quidem & ipsam morbi essentiam dicimus esse.

A Cum dedit, qd discretā aut est faciendā, aut facta, aut ex his cōposita, scilicet, sientis, sē quas diuisit salubres causas efficientes: & qd faciendā oportet prohibere fieri, factam autem curare, ostendit, qualiter vtrūq; istorū fiat, & dicit, *prohibetur & c.* ergo discretā faciendā, prohibetur fieri per ablationem dispositionis, sē quam futura erat: quæ dispositio (sicut dicimus) nominatur causa præcedens. Et improprie dicitur causa præcedens, dispositio, sed potius dicitur disponens, sē enim eā accidit dispositio corpori, per quā paratur ad receptionē ægritudinis: vel fortassis licet humoralis causa dicatur ppeie, non dispositio, sed disponens, tñ cōplexionalis & cōpositionalis causa potest dici dispositio corporis, sē quā futurus erat morbus. Ergo discretā faciendā, prohibetur per ablationem causæ, sē quam futura erat. Sed, cum discretā faciendā duplex sit, scilicet, illa, cuius non dum aliqd inchoauit: & alia, quæ est pars sientis, de vtraq; verum est, quod dicit, qd, prohibetur fieri per ablationem causæ, sē quam est nata fieri.

D Prohibetur autem, dispositione, ob quam nata est fieri, ablata nominatur aut huiusmodi dispositio, causæ præcedens. Facta vero iam ægritudo curatur, dispositione, à qua principaliter ea, quæ secundum naturam est, operatio leditur, soluta: quam & ipsam dicimus esse ægritudinis causam.

Leo. Prohibetur autē subtila ea dispositione, quam sequi natura apta est talis vero dispositio causa antecedens appellatur. Facta autem ægritudo curabitur soluta ea dispositione, à qua primum ea, quæ secundum naturam, leditur operatio: quam quidem & ipsam morbi essentiam dicimus esse.

A Cum dedit, qd discretā aut est faciendā, aut facta, aut ex his cōposita, scilicet, sientis, sē quas diuisit salubres causas efficientes: & qd faciendā oportet prohibere fieri, factam autem curare, ostendit, qualiter vtrūq; istorū fiat, & dicit, *prohibetur & c.* ergo discretā faciendā, prohibetur fieri per ablationem dispositionis, sē quam futura erat: quæ dispositio (sicut dicimus) nominatur causa præcedens. Et improprie dicitur causa præcedens, dispositio, sed potius dicitur disponens, sē enim eā accidit dispositio corpori, per quā paratur ad receptionē ægritudinis: vel fortassis licet humoralis causa dicatur ppeie, non dispositio, sed disponens, tñ cōplexionalis & cōpositionalis causa potest dici dispositio corporis, sē quā futurus erat morbus. Ergo discretā faciendā, prohibetur per ablationem causæ, sē quam futura erat. Sed, cum discretā faciendā duplex sit, scilicet, illa, cuius non dum aliqd inchoauit: & alia, quæ est pars sientis, de vtraq; verum est, quod dicit, qd, prohibetur fieri per ablationem causæ, sē quam est nata fieri.

D Prohibetur autem, dispositione, ob quam nata est fieri, ablata nominatur aut huiusmodi dispositio, causæ præcedens. Facta vero iam ægritudo curatur, dispositione, à qua principaliter ea, quæ secundum naturam est, operatio leditur, soluta: quam & ipsam dicimus esse ægritudinis causam.

Leo. Prohibetur autē subtila ea dispositione, quam sequi natura apta est talis vero dispositio causa antecedens appellatur. Facta autem ægritudo curabitur soluta ea dispositione, à qua primum ea, quæ secundum naturam, leditur operatio: quam quidem & ipsam morbi essentiam dicimus esse.

A Cum dedit, qd discretā aut est faciendā, aut facta, aut ex his cōposita, scilicet, sientis, sē quas diuisit salubres causas efficientes: & qd faciendā oportet prohibere fieri, factam autem curare, ostendit, qualiter vtrūq; istorū fiat, & dicit, *prohibetur & c.* ergo discretā faciendā, prohibetur fieri per ablationem dispositionis, sē quam futura erat: quæ dispositio (sicut dicimus) nominatur causa præcedens. Et improprie dicitur causa præcedens, dispositio, sed potius dicitur disponens, sē enim eā accidit dispositio corpori, per quā paratur ad receptionē ægritudinis: vel fortassis licet humoralis causa dicatur ppeie, non dispositio, sed disponens, tñ cōplexionalis & cōpositionalis causa potest dici dispositio corporis, sē quā futurus erat morbus. Ergo discretā faciendā, prohibetur per ablationem causæ, sē quam futura erat. Sed, cum discretā faciendā duplex sit, scilicet, illa, cuius non dum aliqd inchoauit: & alia, quæ est pars sientis, de vtraq; verum est, quod dicit, qd, prohibetur fieri per ablationem causæ, sē quam est nata fieri.

D Prohibetur autem, dispositione, ob quam nata est fieri, ablata nominatur aut huiusmodi dispositio, causæ præcedens. Facta vero iam ægritudo curatur, dispositione, à qua principaliter ea, quæ secundum naturam est, operatio leditur, soluta: quam & ipsam dicimus esse ægritudinis causam.

Leo. Prohibetur autē subtila ea dispositione, quam sequi natura apta est talis vero dispositio causa antecedens appellatur. Facta autem ægritudo curabitur soluta ea dispositione, à qua primum ea, quæ secundum naturam, leditur operatio: quam quidem & ipsam morbi essentiam dicimus esse.

A Cum dedit, qd discretā aut est faciendā, aut facta, aut ex his cōposita, scilicet, sientis, sē quas diuisit salubres causas efficientes: & qd faciendā oportet prohibere fieri, factam autem curare, ostendit, qualiter vtrūq; istorū fiat, & dicit, *prohibetur & c.* ergo discretā faciendā, prohibetur fieri per ablationem dispositionis, sē quam futura erat: quæ dispositio (sicut dicimus) nominatur causa præcedens. Et improprie dicitur causa præcedens, dispositio, sed potius dicitur disponens, sē enim eā accidit dispositio corpori, per quā paratur ad receptionē ægritudinis: vel fortassis licet humoralis causa dicatur ppeie, non dispositio, sed disponens, tñ cōplexionalis & cōpositionalis causa potest dici dispositio corporis, sē quā futurus erat morbus. Ergo discretā faciendā, prohibetur per ablationem causæ, sē quam futura erat. Sed, cum discretā faciendā duplex sit, scilicet, illa, cuius non dum aliqd inchoauit: & alia, quæ est pars sientis, de vtraq; verum est, quod dicit, qd, prohibetur fieri per ablationem causæ, sē quam est nata fieri.

SED DVBITABIT aliquis de hoc, q̄ talem causam abscindendam, vocat causam precedentem, quam alio not
dicimus antecedentem. Causa. n. antecedens, nisi fiat coniuncta, nunq̄ facit aggritudinē, quæ adhuc inchoauit, sed
sub neutralitate corpus reddidit: quare videt, q̄ intelligatur de faciēda fm̄ primū modum tm̄. Sed hoc distinetur,
quod immediate præcessit: cum. n. dixisset, Eius vero, quæ adhuc sit, quod iam factū est, sanare, futurū vero gloriari
fieri, subiunxit continuo, Prohibet ergo &c. quasi rōdere visas ei, quod de fiēte futurū est, & factū est. Nā
esset, q̄ verū est de vtraq̄, sicut diximus, nec distat in alio, nisi q̄ Discreta faciēda fm̄ primū modum non habet
causam coniunctā, q̄ illa iam ponit aggritudinē, & corpus efficit vt nunc egrū, sed habet antecedentē tm̄, quæ
dicit corpus neutrum vt nūc: Discreta vero fiēns habet aliqd̄ antecedentē, iā positū sub cōiunctā, a parte cuius conuenit
dicit fiēns, cuius aliqd̄ est factū, & aliqd̄ faciendū, & nihilominus adhuc remanet faciēda fm̄ primū modum,
quādiu aliqd̄ causæ antecedētis non est sub cōiunctā: sed, q̄n̄ tota antecedēs est sub cōiunctā, rōndiscreta efficiē
da fm̄ secundum modū tm̄, quo dicitur fiēns. Et, q̄m̄ maxime videbatur insidere de faciēda, quæ est pars firmitatis
de causis salubribus eius discreta, quæ absolute dicit faciēda, circa finē libri locuturus est, ideo dicimus, q̄ per cau
sam precedentem intelligimus etiam cōiunctam, ipsā enim etiam præcedit aggritudinem, & si non tempore, seu
ea, quæ proprie dicitur antecedens, eo q̄ posita ponit aggritudinē, tamē natura præcedit. Deinde dicit, & c. i. sed facta discreta, siue sit illa, quæ pars fiēntis, vel quæ absolute facta dicitur, curabitur p̄ ablationē
dispositionis, principaliter, i. immediate, ledētis operationē: quæ nihil aliud est, quā ipsa aggritudo: nā cognoscitur de
finisio (sicut Gal. dicit tertia particula de mor. & acci. test, q̄ egritudo est cōpositio vel dispositio præter naturam,
principaliter ledens operationē: causa. n. non principaliter ledit operationē, sed mediante egritudine. Deinde dicit,
QVAM ET IPSAM & c. i. quam operationē laesam, vel quā operis læsionē dicimus esse causam aggritudinis, i.
q̄, causa, sit ablatiua: aggritudo. n. est causa principalis vel immediata læsæ operationis. Sed alia trāslatione corrupta est
in hoc locutionem, vbi nos habemus, QVAM & IPSAM & c. ipsa habet. Et illa dispositio est præter aggritudinem. Et q̄
videtur velle, q̄ dispositio immediate ledens operationem, quam dicit auferri debere, nō est aggritudo, sed causā

Sed, q̄m̄ hoc erat contra veritatē, cōegit Hali exponere illū textum p̄ subauditionē vnus aut duarū dictionū,
vt diceretur sic, Facta vero aggritudo curabitur ablata dispositione, a qua oritur dispositio, a qua principaliter, q̄
fm̄ naturā, operatio laeditur. Sed hæc subauditiō facit videri, q̄ hæc egritudo facta habeat causam, & q̄ eius certum
sit per ablationem causæ: & hoc est error nō minor priore. Quidam quoq̄ nostræ translationis expositorum
sentientes Hali, intelligunt p̄ istud relatiuū, quā referri dispositionē, quā auferri oportere dicit, & dicunt, q̄m̄
& ipsam esse dicimus aggritudinis causam, faciētes causam accusatiui casus. Et, quia causa talis non est principia
ledens operationē, coguntur hic subintelligere, quod Hali subintellexit in suo textu: ideoq̄, incurrunt errorem nō mi
norem illo, quæ fugiunt. Nos autē ostendimus aduersus eos, q̄ aggritudo facta nō habet causam efficiētē, & rō
ne, & authoritatē ipsius Gal. ex quo patet, q̄ eorū additio nō est necessaria, q̄m̄ id relatiuū, quā, nō refert dispositi
onem, sed refert, quod diximus. Dico ergo, q̄ causa efficiēs nō est nisi rei, quæ est in termino, vt gñetur & fiat: sed
factū nō est in termino, vt gñetur & fiat: ergo factū nō est cā efficiēs: & hæc rō inrefrangibilis est. Authoritas. n. Gal.
est paulo post, vbi dicit, q̄ ad inuentionē causarū salubrium, quæcūq̄ quidē causæ ad iam factā aggritudinē sunt
salubres, ratione vidēdam est, quā id, quod est fm̄ apparitionem, determinatur ab eo, quod fm̄ virtutem: quod
vero causæ ad eam, quæ adhuc sit, ipsa eadē: & adhuc, fm̄ quam inueniuntur aggritudinis causæ. Et vult, sicut
dicimus, q̄ ad inuentionem causarū salubrium aggritudinis factæ nō oportet vti nisi distinctione, quæ determi
natur calefaciens vel infrigidans apparenter ab ijs, quæ faciunt illud fm̄ virtutem, quia cauenda sunt facientia
apparenter vni: & non dicit oportere vti ratione, quia causæ aggritudinis inueniuntur, sicut dicit id in fiēntē dimis
sionē illud, i. aggritudo facta causam habere: aut ibi omnino esset dimissus sermo eius. Sic ergo palam inuē
q̄ aggritudo facta non habet causam efficiētē: in libro quoq̄ de ingenio sanitatis expresse hoc dixit, nec est op
immorari. Quare expositio Hali & sequacium eius nullo modo conueniens est.

Curatio vero vnum quidem habet modum, & maxime cōmūnem intentionē, ei scilicet, quod salu
dum est, contrarium, huius enim generis sunt omnes perficientes salutem causæ: secundum partem vero
ex singulis contrarijs. Calida igitur dispositioni, frigida causa contraria est: frigida vero, calida, & alijs pro
portionaliter. Si enim immoderatum omne præter naturam, moderatum vero secundum naturam, necesse
est omne immoderatum ab immoderato contrario, ad moderatum reduci.

Curatio vero vnā præcipuā ac cōmūnisimā habet intentionē ad id, quod est dispositioni auferre: con
trarium, ex hoc siquidē genere sunt causæ ille oēs, quæ sanitatem efficiunt: secundum partem vero, ex vi
in extens proportionē. Etenim, si omne immoderatum est præter naturā, moderatum vero secundum naturā,
necesse est omnino, vt immoderatum ab immoderato contrario, ad mediocritatem redigatur.

Cum dedit, q̄ discretam factam oportet curare, faciendā vero prohibere, ostendit causas salubres vniuersas
discreta, & primo eas, quæ simpliciter, generalibus cas canonibus comprehendendo, & huius primo causas salubres
discreta factæ, quæ simpliciter dicuntur curatiue (vt dictū est supra) & dicit, CURATIO &c. id est, postq̄ est facta
aggritudo, curabitur ablata dispositione principaliter ledente operationem. Sciendum est, q̄ curatio, quæ abso
lute curatio dicitur, quæ quidē (vt sciamus) est appropriatur discretæ factæ, est habens vnum modum, & hæc
scilicet sicut maxime communem canonem, scilicet ablationem contrarij eius, quod est curandum & remouendum
& huius causa est, quia curatio est transmutatio quædam: omnis autē transmutatio est a contrario. Id autē, quod
est curandum & remouendū in habente discretam factā, non est nisi ipsa dispositio, quæ est aggritudo vel discretā
immediat

A immediate ledens operationem. Non. n. indiget a motione causæ, quam nō habet: ergo solus diffractio cōtrarium offerendū erat. Dicit autē, Maxime cōmunē intentionē. quia hic canon extendit non solū vtr̄ ad diffractas factas, sed ad reliquas oēs: adhuc autē & ad ægritudines cōpositionis & vnitatis: & vtr̄ ad curationem & præseruationem, sicut patet. Propter quod subiunxit, **H V I V S E N I M** & c. i. & benedico, maxime cōmunē &c. quia de hoc genere sunt oēs causæ efficientes sanitatem, & de genere contrarij, eius, quod soluendum est, siue sint, quæ simpliciter dicuntur curatiue, quales sunt diffractas factæ: siue, quæ dicuntur curatiue cum præseruatione, quales sunt aliarum duarum diffractarum: Imo et huius generis sunt causæ salubres ægritudinum in natura cōpositionis, & in natura cōmuni, s. tam sientiū, q̄ factarum, s. q̄ oēs debent esse contrariæ ei, quod, soluendū est. Illud autē, quod soluendum est in egrotantibus (vt vtr̄ est dicere) est, quicquid est cōtra naturam, s. morbus, causa, & accidens: & horum oīm abstractio, si recte consideret, est adhibitione contrarij: à contrarijs. n. oīa corruptuntur, si corruptibilia sunt. Soluitur. n. febris frigida, cū sit præter naturā calori: putredo autē refrigeratione, & exspiratione, cū putridū sit calidū; cōstructionem & euentationem non habet. Item & causa causæ, sicut humoris multitudo, vel spissitudo, vel viscositas, contrarij suis remouet, s. diminuit, subtilitatem, incidentem. Accidens quoq̄, vt rheumatismus, & ventris fluxus, & similia, in quantum humor, cōstructionem abstractunt. Et multa alia quoq̄ accidentia sua habet opposita cōtraria, q̄bus reprimunt, vt dolor colicæ stupefacientia: & syncopeis febris acutæ potū vini puritalia. n. contrarij: quodammodo accidunt, & cū morborū sint augmentaria. Ita ergo manifestū est, q̄ principalis intentio curatiouis sumit ab essentia rei curatæ, vt sit large curatio, oīs rei cōtra naturā abstrahit, quāvis secundariæ intentiones sumuntur ex cōplexione naturali, & cōpositione, & situ mēbris patientis: adhuc autē ab aere, vt infra patet. Sed attendendum est, q̄ causæ salubres nō distinguunt nisi aut penes ægritudinē th̄, vt ad factā diffractā: aut penes causam th̄, vt ad futurā: aut penes vtrāq̄, vt ad sientiē. Penes autē accidentia, quæ sequuntur ægritudinē, nō recipiunt distinctionē, eo q̄ accidentia nō habent nec vere nec p̄prie alias causas salubres, q̄ eas, quæ sunt causæ salubres ægritudinū, quas ipse cōmititur, quarum a motione & ipsa amouētur. Quod si aliqui præter oppugnationē morborū repugnemus accidentibus, hoc nō facimus, inquit ipsa sunt accidentia: nulla. n. intentio curatiouis sumitur ab accidentibus, inquit. tū talia sunt, sicut Gal. dicit in lib. de ingenio sani. sed inquantū contingit ipsa accidentia esse aut causas augmentatias morborū, aut virtutis deiciatias. Deinde, q̄ dedit canonē cōmunē curatiouis, appropriat eum, & dicit, **SECVNDVM PARTEM** & c. i. sed curatio particularis singularū diffractarū factarū ē ex singulis suis cōtrarijs. Deinde exp̄licat id sicut cōcludēs, & dicit, **C A L I D A** ergo & c. i. ligitur calidē dispositioni, quæ est ægritudo, frigida causa est cōtraria, ideoq̄ est causa curas, & sanitatis p̄ficiens: & frigida calida: & sicut in alijs, s. humida sicca: & sicca humida. Et vult p̄ causam sanitatis, effectū, quæ sumitur ex sex rebus nō naturalibus & eis annexis. Dicit autē Hall. q̄ Gal. dicit, Calidē dispositioni frigida causa cōtraria est. potest p̄ causam intelligere causam antecēdentem & cōtinentē ægritudinis: & pōt intelligere causam medicationis. Sed nescit, quid dicat, qm̄, cū hic exp̄plicaret canonē cōmunē curationis, quæ dixit esse p̄ contrariū, non pōt intelligere nisi causam medicationis, quæ est effectiva sanitatis. Præterea qd̄ est dicere, Calidē dispositioni, frigida causa ægritudinalis vel efficiens ægritudinē cōtraria est causa. n. morbi cōtrariatur causæ, sicut morbus morbo, potius, quā causa morbo, vel cōuerso. Sicut autē particularis curatio particularium diffractarū factarū est ex singulis contrarijs earū, ita particularis præseruatio p̄ abstractionē causæ diffractarū sientium est ex singulis contrarijs illarū causarū, vt supra patuit. Deinde, cum dixit curationē esse p̄ contrarium, dat demonstrationē huius, & dicit, **S I E N I M** & c. i. id, quod est præter naturā, largū vt ægritudo, est immoderatum & inæquale fm̄ distantia eius a medio, naturæ saluatore: id autē, quod est fm̄ naturā, s. sanum vel sanitas, est moderatū & equale, moderamine. s. aut absoluto, aut appropriato, quod est mediū extremorū, necesse est, q̄ omne immoderatū reducatur ad moderatū p̄ nihil aliud, quā p̄ id, quod est immoderatum fm̄ contrariū, quale est, quod tantū est lapsus a moderamine moderate causæ, quantum corpus a suo moderamine & in cōtraria parte. Vt, si immoderatū, quod est reducendū, est calidū tribus numeris, q̄ immoderatū reducens sit infrigidis tribus numeris de eodē modo, quo diximus in causis reductiuis, sola intellecta differētia, quam supra assignauimus in principio huius capituli. Necessitas autē exis ab hoc, q̄, si moderamen amissum, esset reuocabile p̄ moderatū, cū per illa sit ei cōseruatio, tūc causæ efficientes & cōseruantes vni & eidē essent vne & eadē, quod est impossibile. Ergo oportet reuocari p̄ immoderatum, non tñ per tale, ad quale deuenit, qm̄ id est simile, ad quod simpliciter nō bene habet: ergo p̄ immoderatū contrariū, s. per id, quod est lapsus a moderamine causæ fm̄ cōtrariū lapsus corporis: nec p̄ immoderatū quātiūcūq̄ distans a moderata causa in parte opposita lapsus corporis, sed p̄ tantūdem distans ab illa causa in opposita qualitate, quantum immoderata corporis præter naturā separata est a moderata naturali, hoc. n. tale quopotes est illa, ideoq̄ & vere contrariū: quare tūc ei occurrerit agens in illud, & cōtra. patiens ab illo ad medium reuocabit: lapsus autē plus vel minus, esset aut superfluent aut deficiens ad reducendū ad medium, nec p̄prie contrarium diceretur. Sic ergo demonstratū est, q̄ curatio non aliter, q̄ per contrarium, esse potest.

S E D N I C S O L E T opponi illud Arist. quarto topl. q̄ febris & ophthalmiz nihil est contrarium: cuius simile poterit & quis dicere de omni morbo. Si enim nihil est contrarium morbo, tunc curatio morbi aut est impossibilis, aut nō est per contrarium. Quoniam autē hoc verbum consuevit male intelligi à pluribus, ideo dicemus ad hoc, q̄ Arist. in illo loco ponit considerationem topicam talem. Considerandū (inquit) si est aliquid contrariū generi, q̄ erit aliquid cōtrariū speciei, sicut si vitiū est contraria virtus, erit speciei vitiij contraria speciei virtutis, vt auaritiæ largitas. Deinde fert instantiam ad hanc considerationē, innuens eam non esse vniuersaliter veram: nam ægritudini contrariatur sanitas, & tamen febris, & ophthalmiz, quæ sunt speciei ægritudinis, nihil est contrarium: Quod intelligendum est, quod nihil est eis contrarium de speciebus sanitatis, fm̄. n. prædictam considerationē. Quod oportet, quod cuiuslibet speciei ægritudinis responderet aliqua speciei sanitatis sibi cōtraria: hoc autē nō est ita, sed sanitas vna existens, in medio, s. extremorū, non variata fm̄ species, opponitur oī speciei morborū sicut mediū ad

extrema. Nam morbo in caliditate, frigiditate, humiditate, & siccitate, non est dare, q̄ opponantur diuersis speciebus sanitatis, sed vna tñ sanitas, quæ est temperantia in consiliis, opponitur oibus illis, sicut modum ad extremum. Sic ergo intelligendum est, q̄ febris, & ophthalmie nihil est cōtrarium, quia nō est alicui eorū contraria sua species sanitatis, sed vna tñ ambobus, & oibus alijs morbis. Hoc aut̄ nihil prohibet, quin cōtrariet̄ eis causis curatio, quæ in distat à sanitate ab vna parte, quantum aegritudo ab altera: propter quod eis cōtrariatur sicut extremū ad extremū.

Oppositio aut̄, quæ ad hoc locū fieri de febribus, cum calida sit & sicca, curare videt̄ tertianam, pluri habet rationem, qm̄ non curat febrim, quæ est dyscrasia facta, & ephemera, vel hecicā, propter quod nō eligitur eā in curatione illarū, sed eam, quæ est dyscrasia fiens, & causam habet efficientē, scilicet tertianam, licet necesse sit, videt̄ est dyscrasia, cuius est aliquid factū, curat, nisi per accidens, causam. Causa ferendo, quæ ablata corpus redit ad naturam suam, sed præsertim p se, id est eo, quod de ea futurū est, ablatione efficiet̄. Propter quod est p̄prie curas causam per hanc q̄dam, in quantum est addens in causam putredinē vel calorem, sed in quantum est quantitate superflua, & repletiones inducens: euacuando. n. eā repletū inquit: & hac intentione quodammodo sibi cōtraria est, & est cura per contrarium, & nō per simile (sicut videtur) si præseruatio large curatio dicta sit. Quod aut̄ dicit Princeps, q̄ non in repletio neq; ois malitia cōplexionis suo medicas cōtrario ex euacuatione & oppositione, imo multiones sufficiunt multa regiminis bonitas, nō cōtrariat̄ ei, quod hic dictū est. Nam regiminis bonitas in talibus est ex ijs, quæ, licet ex se nō diminuunt repletionē aut cōplexionis malitiā, nō tñ augent̄ ei. Hoc aut̄ regimen, quod bonū vocatur, auget temperamento: hoc aut̄ virtutem cōfortat: virtus aut̄ cōfortata curat vitia; malitiam: est. n. confortatio vana accidentale morbi curamentū, sicut Gal. dicit in li. de ing. sanitatis. Nos aut̄ non negamus accidentalem curationē posse esse non p contrarium, sicut iam supra inuimus. Sed dicit aliquis, q̄ in oī specie curationis curam non est nisi virtus. Dicit. n. Princeps, q̄ curans est virtus, & nō medicus: medicus vero facit tñ punire instrumenta ad virtutē. Si ergo virtus semper est curans, & nō medicus nec medicina, tūc cura semper est nō per cōtrariū, virtus nō videtur habere contrarietate ad morbū, vt dicatur frigida, cū calidos: calida, cū frigidos morbos curat: calor, aut̄ frigus nō sunt qualitates substantiæ incorporeæ. Nisi esset, q̄ duplex esset curans, scilicet principaliter, & instrumentaliter: principaliter est virtus, sicut faber principaliter fabricat, instrumentaliter aut̄ est medicina, sicut malleus instrumentaliter fabricans. Qñ aut̄ Gal. dicit, q̄ curans debeat esse cōtrarium curato, intelligit de instrumentaliter curante, & nō principaliter: virtus. n. p̄prie non cōtrariat̄ dyscrasie calidæ vel frigidæ, sicut dicebat. Possumus et̄ docere, q̄ aliquo modo contrariat̄ eis, in quantum ipsi est stans sub temperamento: temperamentū aut̄ est medium: modū aut̄ vtriq; refragatur extremo: vnde & ipsa est et̄ principium reuocationis ad temperamentū amissum, sicut natura, cui & ipsa cōiuncta est: & p hūc modū aliquid cūlibet cōtrariat morbo. Attēde tñ, q̄ Princ. nō dicit, q̄ virtus cūret, & nō medicina, sed q̄ virtus & nō medicus: medicus. n. solū exterior ē minister, instrumentū. scilicet præparator.

Sed videndum est hic, vtrum virtus, an medicina p se curet morbum. Et sciendum est, q̄ per se aliqui opponitur ad mediatē, & est tunc idē dicere p se, quod immediate seu non p medium: aliqui vero opponitur ad p accedens, & tunc est dicere p se, idem, quod essentialiter. Secundū ergo q̄ per se opponitur ad p accedens, dicendū est q̄ vtrāq; aliquo modo p se, curat. Nam, q̄ curare spirare & mouere, hoc aut̄ tadat in distinctione vtriusq; vtrāq; dicatur p se curans in primo modo dicēdi p se: virtus. n. est principii reuocationis ad temperamentū amissum, sicut natura, quæ est principium primū motus & quietis, et̄, in quo est, p se & nō per accedens: Medicina ē et̄ (vt Gal. dicit) id, cuius est alterare corpus humanū. Vtrāq; ergo isto modo pot̄ dici per se curans, sed in hoc differt, q̄ virtus seu natura multoties facit hoc sine extrinseco adiuumento medicinæ: medicina aut̄ non facit id sine in medio adiuumento naturæ: natura. n. semper est directiua ipsius, & vrens ipsa vt instrumentum. Secundum aut̄ q̄ per se opponitur ad modū, tunc, cum virtus mediante medicinā curat, curabit non per se, sed p aliud: medicinā aut̄ facit id per se. Si aut̄ dicas, q̄ tunc nō debet dici virtus principaliter curans, Dicendū est, quod est ita principale, sicut rigēs, ante quod nullū, sed nō est ita principale, quod immediate, his. n. duobus modis dicebatur principale. Scit tñ, quod qñ virtus sine exteriori instrumentō curat, dupl̄ per se curat, & est itē cura per cōtrarium non simpl̄, sed fm̄ quid per modū, quem diximus. Regimen aut̄ temperatum, quod diximus virtutē confortare, per accidens curat, in quantum virtutē excitat resistentem, & suo modo cōtrariatur: & si quicquid existēs non contrariū morbo, curat illū p accidere sibi, cōtrariū esse nō morbum, sicut aqua frigida aliqui frigidum morbū curat, & e contra huius. Sed, qm̄ tale contrarium plus oportet nō datum non solū reducit ad temperamentum, sed in oppositū pot̄ conuertit (quæ. n. calidum morbū plus, q̄ oportet refrigerat, generat in corpore morbū frigidum, sicut Gal. dicit) sciendum est medico non solū, quod contrariū cōperat ad morbi curam, sed quærit, quousq; & quanto tēpore sit donandū. Sicut. n. dicit Gal. in lib. de ing. sanitatis, corpus infirmū mutare nescimus ab vna qualitate in aliā, p̄prie remissus, in quo figi conueniāt, agnoscat. Propter quod adiciemus & hoc ad hanc breuiloquam eius primū. Si morbo, secūdo à cōplexione naturali ipsius corporis infirmū, tertio ab aere nos creduante. Qualitas facit coniecturari quantitatem discessus eius à temperamento suo. Sicut, si corpus sit calidū, & morbus frigidus, hanc cognitionem electionis graduū medicinæ, & oportune et̄ cessationis ab exhibitione medicinæ. Aer aut̄ cognitus in sui natura dat cognitionē, vtrum oporteat addere vel minuere in quantitate vel graduū medicinæ super actionis nostræ vel morbi fieri pot̄, nec morbus solū neq; sanitas custodiri, ppter missionē continue actionis nostræ cū actionibus nostris & morbi, aspiciendū est cōtinuo, cuius sit qualitas in cura morborū, sicut in cōtrariis morbis sanitatis. Si. n. aer est qualitatis cōtrarij morbo, fiet aer vnum ex curantibus: si aut̄ similis, erit confirmans morbo.

A & ad curam inconueniens. Quando ergo frigida & humida morbo cōueniunt, quia. f. calidus sit & siccus, aer vero calidus sit & siccus, similiter morbo oportebit curam facere tanto frigidiores & humidiores, q̄ cōpeteret morbo, quanto aer calidior & siccior est temperato, quia cura nostra habet impugnare morbum & aerē. Si autē morbus frigidus est & humidus, in aere calido & sicco, tunc, cum aer contrarius morbo sit potentior omnibus rebus ad curam, oportebit tūc inius calidam & siccam facere medicinam, quanto aer in caliditatem & siccitatem cognoscitur esse mutatus: hoc autem nullo modo contradicit canonē supradictō, nam augmentum vel diminutio in gradu medicinā ultra vel infra exigentiam morbi corrigitur siue recompenſatur ab aere.

Maniſestum vero, q̄ secundū virtutem, non secundū apparitionē calefaciens & infrigidans, & quęcūq; alia huiusmodi, accipiendū est. Dico autē secundū virtutē, quod essentialiter & vere est, vt dicitur secundū apparitionem vero, quod secundū presentē sensum huiusmodi quidem esse videt, essentialiter vero nō existens huiusmodi. Quomodo vero oporteat cognoscere ea, in negotio de simplicibus pharmacis dictum est.

At maniſestum est, q̄ secundū potentiam, non autē imaginationē & calefaciens, & refrigerans, & quęcūq; alia huiusmodi, oportet assumere. Voco autem secundū potentiam, quod re ipsa vere tale existit, quale esse dicitur: secundum imaginationem autē, quod ex prompto quidem sensu tale esse imagināmur, quoniam tamen vere tale non sit. Sed, quia sint hæc ratione distinguenda, diximus in ijs libris, in quibus de simplicium medicaminum potestatibus agitur.

Com vniuersalem dedit canonē curationis, dicens vtrū eam fieri per contrariū eius, quod soluendū est, adiuuēt eam tūc quando in electione cōtrarij, & dicit, **MANIFESTVM VERO** & c. i. & maniſestū est per se, q̄ ad curationē oportet eligere calefaciens, & infrigidans, humectans, & exiccans, & quęcūq; alia huiusmodi, faciens, vt salubris, & incidens, aperiens, & abstergens, & vtrū contrarium, alterans & soluens, quod soluendū est, sūm virtutem, quā in se habet, & non sūm apparitionem, Verbi gratia, calefaciens sūm virtutem, quam in se habet, & non sūm apparitionem, sicut sūm accidens, faciens videt, quod est. Deinde exponit dictionē suā, sūm virtutē, & sūm apparitionem, & dicit, **DICO AUTEM** & c. i. & vco calefaciens & infrigidans sūm virtutē, quod facit illud per potentia, essentialiter ei inharētē, hoc faciendū (hæc. n. est virtus sua) & nō per potentia inharētē ei ab accidenti, quę est virtus aliterius, & de quo verū est semper, q̄ sic facit, & nō solū aliquā appārens verū: quia essentialia comitant semper. Sed calefaciens & infrigidans sūm apparitionē vco illud, quod videtur facere, quantum ad sensum presentem, sed non hæc illud sūm veritatem, neq; semper, quia est ei accidentiale, non essentialē, sic calefacere vel infrigidare: id enim, quod res efficit nō per se, sed per accidēs, nō efficit illud sūm veritatem, sed efficit aliquid aliterius, quod accidērationi suę, vt post apparet. Adhuc autē nec efficit ita semper, quia id, quod est sūm accidens, est aliquā tūc, & q̄ principium sic euendū est extra rem, cui videtur attribui. Deinde, quia non erat huius negotij docere dictionem horū, remittit ad librum suū, ad quē huius rei spectat examen, & dicit, **QVO MODO VERO** & c. i. sed, qualiter discernatur illud, quod calefacit vel infrigidat per virtutē suā, ab illo, quod facit illud ex via accidentis, dictū est in libro de simplicibus medicinis in primis. f. tractatus eius adhuc autē & in l. suo de cōplexionibus circa finē. Monuit autē hoc Gal. ne accidat nos decipi in cura discrasiarū, exhibitōe calefaciendū vel infrigidandū sūm apparitionē, q̄ est talia plus nocere p se, q̄ cōferre p accidēs: adhuc autē q̄ nec illud accidēs euenit semper ita.

SED DICAMVS hic exp̄phantes & nos de vtriusq; qualiter discernant adinuicem. Dico ergo, q̄ exemplum calefaciens per virtutē suā essentialē est emplastrū de fœnugraco sup aliquod mēbrorū: calefaciētis autē sūm apparitionē, quia ex via accidentis, est effusio aquę frigidę sup corpus. Exemplum autē infrigidāns per virtutē essentialē est obuiatio aquę aliquid mēbrorū: infrigidantis per accidēs est emplastrū de fœnugraco sup phlegmonē. Id ergo calefacit per virtutē suā, cui hoc inest facere p se, quia essentialē comitatur ipsius, & non accidit id ei extrinsecus. Via autē cognoscendi id, est experimentū, ratiocinatio. n. sup hoc debilis est & oīo insufficiens. Experimentū autē non certificat nos nisi post obseruationē harum conditionū, f. vt experiamur rem simplicē, & vacuum à qualitate acquisita, & in corpore humano tūc, & habere ægritudinē simplicem & singulārē, & nō excedentē virtutē gradus medicinę: experiamur etiam in contrarijs dispositionibus, & attendamus, quia via, & vnde operetur operationē suā: Et hæc obseruatiō afficiamus, vtrū tamen illud semper, aut saepe, quia res naturales & essentialēs producant à prius cūq; suis aut semper, aut sūm plurimū, vt dictum est in physicis: operationes autē rei, quę sunt ex via accidentis, sunt ratione in obseruamus tēpus ipressiōis suę: si. n. apparet in primis, cum administratur, ipressiō & operatio eius, tūc sibi dā facit, q̄ efficit id per se: si autē apparet post separationē obuiationis, tūc extimā de ea, q̄ efficit illud per accidēs, nam, si per se efficeret, operaret illud, dum obuiat: ipse est enim, vt nō efficit, dum obuiat: & operet, dum nō obuiat: aqua. n. frigida corpori superinfusa continuo, dum obuiat, infrigidat ipsum, si autē calefaciat, hoc est in posterū ex via accidentis. Accidēs autē istud (sicut dicit Gal. in tertio de cōplexionibus) est, quia aqua frigida, dum cum infrigidat, superficiē cōstringit corporis, & calorē innatus redire cogit in profundum, & expirare prohibet. Coadiuuans ergo & expirare phibitus fortificatur, & sūm illū cū hoc pascitur ex humoribus, qui sunt in profundum corporis, & sic hoc ei secūda causa cōfortationis suę: cōfortatiōis autē & pascis, ipse ose redit ad corporis superficiē, & calefacit. Accidit ergo ad infrigidationē aquę hæc calefactiō. Si autē dicat aliquis, q̄ aqua illo modo videt calefacere p virtutē suā, virtutē. n. suā cōstringit corporis superficiem, & calorē coadiuuat, & inde ipsum fortificat. Dicendū q̄, licet aqua infrigidādo cōstringat, & possit dici cōstrictiō eius secūdaria operatiō, nō calefactiō subiecti quoniam non est nisi à calore innato, quoniam tali cōstrictiōe accidit cōfortariū, & inde fortius agere in subiectum.

Signum autē, q̄ accidentale sit ei hoc, est, quia nō facit id in oībus corporibus, sed in corporibus iuuenum bene carnosorum, maxime cū estate media superinfunditur in talibus. n. maior est ab aqua calorē cōfortatiō, p viam accidentis

accidentis eueniens, q̄ in frigidatio, ipsam essentialiter concomitans, propter multū abūdere in eis calidorem adne-
 aut & propter nō posse eis frigus penetrare ad intrinseca corporis impeditē densitate, quod in alijs nō contingit
 sed in frigidatione (vt simpliciter est dicere) in oībus facit cōcorporibus. Emplastrum aut de fuenugreco conueni-
 calefacit, dum obuiat, sed post tps accidit calefactione sua humore calidum in phlegmone constitū extenuari de
 resolui, & inde phlegmone in frigidari. Accidit ergo in frigidatio calchationi eius p abscissionem calefacientis: sed
 hoc accidens nō accidit ei semper, resolueret enim, si inueniret, ēr humorem frigidum; & de scimone, quod videt
 sentiam caliditas. Simile aut est de agarico, quod videt in frigidare febrē quotidianam; & de scimone, quod videt
 in frigidare tertianā: quorū vtq; facit id euacuatione cause calefacientis, & nō facit illud essentialiter & per se, sed
 quia accidit in frigidari corpus euacuatione cause calefacientis: & est ibi vere pmissum suauementū per se, suauemē-
 to p accidens: per se qdem, cū cōparatur cause; p accidens vero, cū cōparatur febrī. Exponamus aut adhuc q̄
 sit calidum, & frigidū, & humidum, & siccū in medicinis (nam p aliquos hic erratur) & dicamus fm sententiā Gal-
 tām in lib. de complex. q̄ de simpl. medicinis, quot modis dicat vnumquodq; istorū nōminum, scilicet calidū, frigidū,
 humidū, & siccū, & pueniet inde, quod querimus. Dico ergo, q̄ vnumquodq; corporū aut est calidū in natura sua,
 aut q̄a acquirit hanc qualitatē accidentē ab extra: Quod aut est ita in natura sua, aut est calidū actu, aut est calidū
 potētia: Quod est calidū actu, aut est calidū actu absolute, vt ignis: aut est calidū actu p vincens sup ipsum, vt hō,
 bos, & vtrūq; aīale: Quod aut est calidū actu p vincēs, adhuc recipit aliā distinctionē, q̄a aut dicit ita in natura
 absolute, vt aīal, quodcūq; sit illud: aut dicit ita, cū cōparat: Si aut dicit ita, cū cōparat, & hoc dupl, q̄a aut cōparat
 ad equale sui generis, aut sup speciei, sicut dicit equus vel leo calidus respectu hoīs, qui qd est mediū in gēte aīalē:
 & cholericus homo, dicit calidus respectu hoīs tēperati in specie hoīs: aut, cum cōparat ad quicūq; rem, contingit
 sic esse, sicut dicit Socrates calidus, cū cōparatur Platoni. Quod aut est calidū potētia, est duobus modis, quia cū
 potētia nō cōparet nisi ad actum, oportet, q̄ eius potētia aut sit cōparabilis ad calidū actu absolute, sic appello-
 mus calidū potētia, quod facile & velociter conuertitur ad ignē, vt lignū, vel palea, vel oleum: aut sit cōparabile
 ad calidū actu p vincens: Et hoc erit dupliciter, quia aut dicitur potētia calidū, quia pōt cōuerteri in corpus aīalē,
 quod dicitur calidū actu per vincens, & fieri pars mēbrorū eius, & isto modo cibus cōuertibilis in sanguinē:
 carnē aīalis est potētia calidus actu per vincens, & hoc recipit distinctionē fm diuersitatē aīalium: aut dicitur po-
 tentia calidū, id, quod habet potētiā calefaciendi corpus aīalium, & hoc vtrū dicitur medicina. Et fm hanc cōpara-
 tionem, quod pōt calefacere hōiem, iudicatur potētia calidū apud ipsum: & quod pōt calefacere equū, iudicatur
 calidum ad equū: & sic de alijs. Et hec res habet adhuc cōparationes in qualibet specterū apud singularem illorum,
 quia, quod pōt calefacere vnum & nō aliud, dicitur calidum ad illud, & nō ad aliud. Differt autē iste modus po-
 tentiæ a priori, quia potētia, qua cibus dicitur calidū potētia, est potētia passiva, quæ (sicut dicit Philo. i. quinto meo)
 est principium cōuersionis in aliud, in quātum aliud est: potētia vero, qua medicina dicitur calida potētia, est po-
 tentia actiua, quæ (sicut ibidē Philo. dicit) est principii cōuertiendi aliud, in quātum aliud est. Hoc aut calidū po-
 tentia vltimo modo dictum, cum ad corpus hoīs comparatur, separatur in quatuor gradus apud medicos per
 quatuor modos operationis, quos efficit in illo, sicut Gal. dicit in fine quinti de simplicibus medicinis.

SED HIC INCIDIT quæstio, quā præterire nō licet, scilicet vtrum medicina, quæ calida est in aliquo gradu,
 sit intelligenda esse in illo gradu respectu operationis ab ea factæ in corpore optime tēperato: aut respectu opo-
 rationis, quā facit, in quocūq; corpore contingit: & est quæstio ista, vtrum medicina, quæ calefacit corpus optime tē-
 peratum in primō gradu, calefaceret corpus frigidum phlegmaticum in eodē gradu. Et rñso est, q̄ gradus medi-
 cinæ nō distinguuntur nisi respectu opationis ab ea factæ in corpore optime tēperato: cuius signum est, quia sipe
 dicunt medici (& verum videtur) q̄ aliqua medicina est calida respectu Socratis, quæ nō est calida respectu Pla-
 nis. Inde ēr est, q̄ sepe discordare inueniuntur auctores in gradibus medicinarum, quia difficile fuit eis repetere
 corpus optime tēperatum, in quo experirentur eas. Non ergo, quod calefacit corpus tēperatum in primō gradu,
 calefacit corpus frigidum in eodē, imo fortassis nō calefaceret illud vllō modo, & iudicaretur sibi medicina tēpe-
 rata. Aut forte alia est via rñsionis, scilicet q̄ piper, & allium, & huiū calefacerent omne corpus ad quartum gra-
 dum, sed tū sub impari quantitate accepta. Nam, si in quātitate vnus drachmæ sumpta calefaciunt corpus tēpe-
 ratum in quarto gradu, tunc corpus frigidum calefaciunt in eodē gradu, sumpta in quantitate duarum vel trium
 drachmarum fm gradū lapsus eius à corpore tēperato. Non n. est intelligendum, q̄ piper calefaciat in quarto gra-
 du corpus tēperatum, in quacūq; quātitate sumatur, sed in certa & determinata, ad cuius cognitionē nō valet
 nisi p experimentum: propter quod elegāter dixit Gal. q̄ quātitas offerendorum nō est sermone denotabilis, quia
 sepe idē homo sub diuersis horis diuersam eorum expeit quātitatē. Et p hunc modum videtur, q̄ distinctio gra-
 duū medicinæ fiat fm cōparationem ad corpus humanū absolute. Sed, quod horum sit veritas, dimittatur modo
 fortassis enim, si in quæstione sit positum de eadē quātitate medicinæ, verius erit prima: si autē nō, scdm. Socr-
 lis autē distinctio est de frigido, humido, sicco, positis sibi cōuenientibus exēplis. Item ergo patet vtrum esse, p
 dicit Princeps, q̄ q̄a dicimus, q̄ medicina est calida aut frigida, nolumus dicere, q̄ in sui substantia sit calidior aut
 frigidior corpore humano, sed volumus dicere, q̄ p ip̄am in corpore hoīs prouenit caliditas vel frigiditas inter
 ea, quæ ex se habebat. Cōsideratio ergo operationis suæ in corpore humano dicitur calida, vel frigida, vel
 calis, & non cōsideratione sui ipsius in se. Si n. in sui substantia diceretur calidior vel frigidior corpore hoīs, quæ me-
 dicina æqualis, cum eius cōplexio esset, sicut hoīs cōplexio, esset ex ip̄amet humana substantia: quod est incon-
 nens. Medicorum ergo (sicut dicit Gal.) nō est inquirere inquisitionē absolute, vtrum in medicina dominetur
 in natura rerum, & p hoc iudicare, q̄ sit calida vel frigida, vel calefaciens vel in frigidat corpus hoīs, desuperetur
 enim, q̄a sepe cōtingit, q̄ rei in se cōsideratē, dñatur humidū supra siccū: & tamen deficiat corpus hominū, sicut

A aqua maris: & aliqui terrestres super igneum, & tñ calefacit, sicut genus atramentiorum, & sic de alijs multis, vt dicit. **D**YB: ITABIT AVTEM aliquis circa ea, quæ dicta sunt, verum medicina, quæ dicitur calida potentia ad corpus hois, cum per actionē caloris innati in eis, deducta fuerit ad actum suū, ad quē erat in potētia, & calefaciat corpus supra caliditatem, quā corpus habet ex se, sed tunc dici calidiorē corpore humano, et si prius nō possit. Nisi esset, q̄ talis medicina in corpore humano intelligitur deduci per actionē corporis in eā non ad actum caloris, sed ad actum calefaciendū. Nos. n. iam diximus, q̄ non dicitur potentia calida ad corpus hois respectu maioris caloris actualis, ad quē possit deduci, q̄ habet corpus, sed respectu actus calefaciendū corpus plus, q̄ sit ex se calidum. Non est autē necesse esse calidū in se illud, quod calefacit, sicut lux & motus calefaciunt, non tñ sunt calida. Etiam medicina, licet calefaciat in corpore ad calorem nostrum innatum, tñ ipsa non fit calida calore actuali ultra corporis calorem: si uis, esset possibile eā tangi, non inueniret calida, nisi tali calore, quali calore est calidum corpus, sicut cibi, & potus. Et vlt. sicut sanguis est calidus actu ad tactū quodā calore tepido, & sicut stercus & vrina, sic & medicina, quæ est potest calefacere corpus vsq; ad tertium & quartum gradū, non fit calida calore actuali nisi ad istū modum. Sed, si per talē calorem acquisitum a corpore, ageret in corpus, nō calefaceret ipsum nisi reuerberādo sup corpus cōsimilem calorem ei, quē habet, sicut panni, quos induimur, calefaciunt nos tali calore, quali calefacti sunt a nobis. Sed manifestum est, q̄ medicina calida, cuiusmodi gradus, ampliori nō calore calefacit, q̄ a nostro corpore calefieri possit: quare palam est, q̄ ipsa est deducta ad actum calefaciendū corpus primo, vel secūdo, vel tertio, vel quarto gradu supra corporis caliditatem, & nō ad actū caloris aliquo gradu supra corpus: Cuius signū est, quia medicina, quæ frigida iudicatur ad corpus humanū, cum actione caloris in eam ad actum infrigidandi deueniret, & tñ calida inuenitur calore actuali ad tactū, si tangi contingat: q̄ si intelligeretur deuenire ad frigus actuale, & p id infrigidare, deberet inueniri frigida: sed hoc falsum est: et de opio, cum calefieri inueniatur in corpore. Signum et huius est, q̄ medicina eā lida ad corpus hois, vt rha barbarum, in corpore calidiori, q̄ fit corpus hois, sicut in corpore equi, deducit ad actū infrigidandi. Quod si a calore acquisito a corpore diceretur calefaciens medicina, deberet rha barbarum calefacere equum plus, q̄ hominem. Sed quarec aliquis, quō vnū & idem corpus possit exhibere diuersis rebus actū calefaciendū & infrigidandi. Si in exhibere medicinis potētia calidis actū calefaciendi, quia calefacit eas, tunc videntur, q̄ medicinis frigidis in potētia, debeat exhibere actū infrigidandi, quia eas infrigidat: sed corpus humanū nullam ex istis infrigidat, sicut ad seūsum apparet: neq; est ipsum ponere frigidū actu, sicut calidū. Gal. autē hūc locū perstrinxit in lib. de simp. medicinis, ubi conatur euadere. Aliter enim, q̄ illud est nō per eādem operationē corporis in res ipsas, quibus exhibentur hi diuersi actus, sed p diuersas: medicina enim, quæ potētia est calida, acquirit in corpore actū calefaciendi per hoc, q̄ ibi calefit, & ex hoc excitatur hic actus eius: quasi velit dicere, q̄ calefaciat, quia calida actu facta sit. Medicina autē potētia frigida acquirit in corpore actū infrigidandi per hoc, q̄ diuiditur in partes paruas, & nō per hoc, q̄ infrigidetur in corpore. Et, quia hoc nō erat ei exhibere actū infrigidandi, sed pparationē quandam ad agere, vilius est concedere tales medicinas frigidās actu dici posse: quod nec verū nec sufficiens videtur.

C Ideoq; dicemus, q̄ nō sufficit medicinæ, quæ potētia est frigida, ad hoc, vt actu infrigidet: ipsa solū diuidatur in partes paruas: nā hæc talis diuisio nō est nisi præparatoria ad eptionis actus: Quæ et in medicina potētia calida vult esse ad actū acquirendū, piper. n. retentū in ore, quātūcūq; calefiat ibi, nō calefacit, nisi conteratur & diuidatur p masticationē. Nec sufficit et medicinæ, quæ potētia est calida, ad hoc, vt actu calefaciat, q̄ ipsa calefiat in corpore, cum ipsa vteriori calore calefaciat, q̄ ibi possit calefieri. Propter quod dicemus, quod agens, quod nō est vniuersū cum patiete, pōt multas formas & actus inducere in materiā, quos in se non habet: & hoc quidē facere pōt in exigentiā & aptitudinē recipientis. Sicut ignis in quadā materiā inducit nigredinē, in quadā albedinē, quā non nātū in se habet: & vni dat potētiā disgregandi visum, alteri congregandi, quorū neutrum in se habet: & magis ex habet ferro actum currendi ad ipsum, quē actu nec in se habet: & simile est de multis. Ita igitur et pōt corpus inducere in vniā medicinā actum calefaciendi ultra eū, quē ipsum habet: & actum infrigidandi, quē nō habet: & medicina et calefacere pōt, cum non sit in se calida, vel vltra: q̄ sit in se calida: & sicut infrigidare, cum non sit in se frigida, vel vltra, q̄ sit in se frigida. Vni quoq; & eadem rei poterunt ad diuersis agentibus diuersi actus: induci & diuersis fortū, proportionē enim vnus rei ad diuersa in actione & passione diuersa sunt, quæ soli cognite sunt naturæ, nobis aut experimento discibiles. Attende tamen, quod medicina non solum calefacit vel infrigidat ad actū calefaciendi vel infrigidandi sibi inducto a corpore, cum prius fuerit potētia illud faciens, sed etiam calefacit vel infrigidat ab actuali calore vel frigore acquisito ab extra per ignem vel aquam: sed actiones eius per tales qualitates entis acquisitas velocius delitescunt, sicut per se palam est.

Ad inuentionem ergo salubrium causarum, quæcūq; quidē ad iam factam ægritudinem sunt salubres, ratione vtendū est, quia id, quod est secundū apparitionē, determinatur ab eo, quod secundum virtutem. Quæcūq; vero ad eam, quæ adhuc sit, & ipsa eadem consideratione, & adhuc secundum quam inueniuntur ægritudinum causæ.

Ad inuentionem autem salubrium causarum, quæcūq; quidē vt ad eam, quæ iam facta est, ægritudinem causæ salubres existunt, via illa doctrinæ vtendum, qua id, quod imaginamur, ab eo, quod talem habet potestatem, separatur. Quæcūq; vero vt ad eam, quæ adhuc sit, & hac eadem via, itq; illa præterea, ex qua ægritudinum causæ inueniuntur.

Cum dedit canonem curationis maxime proprium discretiæ factæ admonuit; cautelam in electione contrarij, ostendit sic conclu dens ex dictis, quibus rationibus, & quarum rerum discretionibus vtendum sit in inuentione causarum salubrium discretiæ factæ, & sientis, per hoc quidem inchoans dare causas salubres ipsas sientis, & dicit,

dicat, ad inventionem & c. i. ergo, postquam prædicta cautela vitandum est ad curationem faciendam per contrarium, sufficit ad inventionem causarum salubrium dyscrasie factæ penes canonem assignatum vsus rationis designantis, quod finem virtutis est curans, ab eo, quod est faciens illud finem apparitionem, eo quod dyscrasia facta, quia causam non habet, contenta est contrarietate ægritudinis tamen. Cum ergo habet cognitio dyscrasie per signa sua, quorum signa supra dicta sunt in summa de signis, iam in promptu sit, cognitio causæ curantis qualis debeat esse prima, n. agnificatio curandi morbum (sicut Galenus dicit) ab ipsius essentia morbi sumenda est. Et quoniam dato vno contrario reliquo, finem Philosophum, patens est, si contingat dyscrasiam esse calidam, cum curatio sit per contrarium, palam est, quod ægritudo erit curans. Si ergo dyscrasia adesse inuenerimus nulla ipsius causæ præsentem, quæ factam vocamus, non enim nobis necessarium nisi solus dyscrasie inuenire contrarium. Vt autem non decipiamur in electione coterarij, vitandum est curatione prædicta, quia id, quod est finem veritatem contrarietas, distinguitur ab eo, quod contrarietas finem apparitionem tamen. Nos iam declarauimus dictum illud ex sententia eius in libro de simpli medicina. Deinde, cum dedit, cuius in distinctione vitandum sit ad inventionem causarum salubrium dyscrasie factæ penes canonem assignatum, ostendit, & querit discreti vitandum sit ad inventionem causarum salubrium dyscrasie factæ, & dicit, quæ ratione vero & c. i. sed in inventionem causarum salubrium dyscrasie factæ non sufficit vsus prædictæ causæ, rationis distinguens contrarium verum ab apparenti, sed cum ea oportet vitæ ratione diiudicante & scrutante causam dyscrasie, quia hæc dyscrasia causam habet efficientem (sicut præmonstratum est) quæ cum illa existit. Hanc autem ideo oportet præuenire, quia non sufficit in cura talis dyscrasie eius solum contrarium adhibere, sed, cum ipsa causam habet adhuc efficientem, quæ quam dicitur adhuc fieri, oportet causam illam abscondere: quia non abscondit coterarium dyscrasie ad habendum nihil coterret, quia, quamvis illud curaret, tamen illa dyscrasia erit. Abscessio autem eius non fit nisi per sui ipsius coterret eius aut coterretum ignoratur, nisi, quid illa sit, cognoscatur: quare ratione inuestigare causam eius vitandum est, hæc cognita eius est contrarium in promptu est, dum ut per rationem prius dictam cauerimus nobis ab ipsa, quæ contrarietas apparitionem tamen, & hoc non solum apud abscessione causæ, sed et apud curationem eius partes, illius dyscrasie, quæ facta est. Propter quod dixerat, quod vitandum est ipsam eadem priori ratione, & præter eam illam, finem quæ inueniuntur ægritudinem causæ priori quidem ratione, propter id, quod de ea factum est: secunda vero, propter id, quod de ea futurum est, eo quod ex parte habet causam. Manifestum est ergo, quod prima significatio curandi morbum factum sumitur ab essentia ipsius morbi.

Prima autem significatio præseruandi a faciendo de fiens, sumitur ab essentia causæ eius. Sed de causâ efficientibus ægritudines in secunda parte de morbo & accipit. Quærendum est in hoc in libro, in quo solas principales medicinas summas persequitur, non fuit de eis agendum, quia causæ efficientes ægritudines, & eas conservantes, non sunt in principio intentione medici, sicut diximus in principio huius summæ de causis. Vt autem plane patet, qualiter in ceteris dyscrasie faciendi inuestiganda sit prius eius causâ, eo quod penes illam primam ipsius causam salubrem assumatur, exemplat illud subsequenter in febre putrida, cuius causâ est in humore putrido. Sed prius dicemus, quod Gal. manifeste inuit in hoc loco, quod dyscrasia facta nullam habet causam, cum non dicat ad inventionem causarum salubrium ipsam vitandum esse ratione, quæ inueniuntur ægritudinum causæ, sicut dicit illud in fiens: *propter id, quod de ea futurum est*.

SED DUBITABIT aliquis, dicens, quod verum est, quod non habet causam efficientem (sicut tunc superius ostensum est) sed de conservante non est illud manifestum. Constat enim, quod ægritudo potest habere causam in conservante: causam ab iudicatur in efficiens, & conservantem, tamen similitas, quæ ægritudinis. Dictum est. n. supra, quod res non naturales cum potentia vsu causæ sunt coterretæ, & salubres præstantes: peccantes vero à coterretæ, ægræ constituantur, coterretæ, & præstantes ægritudinis. Sicut ergo est aliqua causâ efficiens ægritudinis, sic potest esse aliqua eam conservans: sed causâ coterretans non potest esse nisi ægritudinis factæ, fieri. n. non est conservatio, sed effectio: ergo ægritudo facta potest habere causam conservantem. Quare videtur, quod ad inventionem causarum salubrium eius vitandum sit: et ratione, quæ inueniuntur ægritudinem causæ. Sicut. n. ægritudo fieri non potest curari, nisi primum abscondat causâ efficiens, sicut nec agendum facta curabitur, nisi abscondatur causâ conservans, si eam habet: non. n. probat argumentum. primum, quod de coterretæ sit eam habere, sed quod habere potest, imo et quod nullâ aliâ præter eam habere potest: videtur enim, quod sit inueniendus quæ ægritudines factas, habentes causas conservantes, oppellatio. n. pororæ, cuius nihil restat faciendi, est habet causam conservantem humorem stantem in poro. Cum. n. humor paulatim retinebatur in poro, magis & magis accenditur, donec perficere clauderet, tunc ægritudo erat fieri, & humor erat causâ efficiens: cum autem meatus perficere clauderet, tunc ægritudo videtur facta, & eius causâ conservans est humor prædictus. Non est autem in coterretæ efficiens causam ægritudinis fieri conservantem illius, imo est finem plurimum ita. Dicit. n. Ioannæus, quod occasiones ægræ faciant ægritudines, & sunt res easdem ægritudines conservantes. Hoc. n. idem contingit de humore frigido vel calido, cum decurrit ad membrum à principio. n. ipsum dyscrasiam calefaciendo vel in frigido, & dicitur tunc causâ efficiens illius dyscrasie: cum autem conuerterit ipsum, si non abscondatur, conuersum coterretans, non. n. videtur amplius agere, cum assimilerit ipsum sibi: ergo dyscrasia iam non est fieri, sed facta. Verum, quia membrum non potest reddi ad naturam suam, nisi aut abscondatur, aut alteretur humor, oportet de necessitate concedi, humorem illi dici causam conservantem. Sicut igitur, qui calefacit aquam lebetis à principio, do nec bulliat, dicitur tunc causâ efficiens illius caloris in aqua: cum autem ebulliat aqua, tunc non videtur amplius calefaciens, quia aqua, existens aqua, non recipit plus calore ab igne, quam ut bulliat: ergo erit causâ conservans illius caliditatis, donec. n. ignis eius (de modo sibi appropriaverit, erit aqua semper remanens in fervore, qui nullo modo abscondatur, nisi abscondatur ignis, aut alteretur huminatur. Nos autem dicimus ad hoc, quod Gal. vult per ægritudinem factam, eam, quæ nullam habet causam nec efficientem, nec conservantem, quæ curam præbere possit: quæ, quævis à principio eius, habuit eas, abeundum tamen non remanet corpori affixa per illas. Quod autem dicitur, quod sola ægritudo facta, est, quæ potest habere causam conservantem, cum efficiens nullo modo possit habere, quæ fieri nec est conservatio, sed effectio, non est absolute concedendum. Cum. n. conservantes sint de genere efficientium, & ad eas reducuntur (ut diximus) imo in genere causarum ægritudinis.

A sunt omnino eodem numero efficientes cum conseruatiua (vt prædictum est) ipse est ægritudine habere vnâ sine altera, aut carere vna sine altera: propter quod, p[ro]p[ri]e ægritudo fiens, est, quæ habet has causas. Si autem dicat, quod fiens non est conseruatio, sed effectio, Dicendum est, quod medicus vocat ægritudinem fientem, quæ habet causam p[ro]p[ri]am habentem sanari, & illam iudicat esse efficientem & conseruantem illius. Est. n. apud eum causa conseruans ægritudinem, quicquid phibet eam sanari, contrarium ægritudinis oppugnando, et si ægritudine augeat, vt aer calidus in ægritudine calida: propter quod isto modo ægritudinis fiens conseruat, est, sicut & effectio. Ægritudinem autem causam vocat eam, quæ nihil habet, phibens ad curam: propter quod sub hac appellatione nec efficientem nec conseruantem habere potest. In sanitate autem, certiori & stricteiori modo vocamus eas. Nam, quia causæ sanitatē cōseruantes nō sunt eodē cum efficiētibus, nullo modo oportuit de necessitate causas cōseruantes solius esse sanitatis facitē p[ro]p[ri]as, sicut iam existens: efficientes autem esse sanitatis fiens. Patet ergo iam, quod exempla de ægritudine facta non sunt posita conuenientia. Oppilatio enim completa in poro, cum causam habeat, non potest dici apud medicum ægritudo facta: & similiter mula complexio, cuius adhuc causa persisterat in membro, nam vtraque istarum habet prohibens eam sanari, quod præbiscendi oportet. Non ergo vocat medicus ægritudinem factam, illam, quæ causam habet non vltierius differantem, sed agentem in corpus, subsistentem, quod effectio (sicut argumentum & exēpla supponebant) sed eam, quam dicimus, vt ex ijs, quæ dixit in libro de ingenio sanitatis, conspicabile est.

B Age enim, si ita contingat in humoribus putrefactis accendi febrem, demonstratio in talibus est alteratio & euacuatio, alteratio quidem cessare faciens putredinem substantia manentes: euacuatio vero totam de corpore educens substantiam.

C Etsi enim, si ita contingerit in humoribus putrescentibus accendi febrem, indicatio in huiusmodi est, euacuatio atque alteratio, hæc quidem, quæ putredinem finiat manente adhuc substantia: euacuatio vero, quæ totam ex corpore substantiam educat.

Cum dixit in curatione differantia fiens inpendendum esse nō solum ad rectam electionē contrarij curantis, sed cū illo et ad cognitionē causæ efficientis differantia, quæ nō amota, insufficienter contrarium differantia adhibet, ostendit illud in exēplo febris putridæ, & dicit, **A** G E N T I A & C. & est quidē vtendū dīsc̄reōne causæ efficientis in inuentione causarū salubriū differantia fiens, vt opponatur cōtrariū nō solum ad differantia, sed ad causam (vt dicunt medici) si contingat putredinem humorū causare febrem: & hoc intendebat, cū dixit, In humoribus putrefactis accendi febrem: accendit. n. febres in eis, sicut in causa, non sicut habet esse suum proprium in eis, sicut in quibus in principio huius summat de causis. Propter quod melius est, vt dicat, ex humoribus, q̄ in humoribus: quod declarat alia translatio, cū dicit, Pone ergo, quod humores putrefiant, & generet ex eis febris. ex eis quidē, sicut efficiētibus, nunc ostēsiō facta nobis ab ipsa inuentione causæ ægritudinis est, quod causa salubris talis differantia est alteratio & euacuatio: & hoc intendebat, cū dixit, Demonstratio in talibus est alteratio & euacuatio, cognitio. n. causæ morbi facit cognitionē causæ salubris eius. Manifestū est enim, quod cū scitum est putridæ febris causam esse putredinem in humore, si iam debeat febris curari, oportet prius putridū aut reuocare ad primā sui naturā, aut ipsum foras eiecerat, vtraque. n. harū causarum salubriū opponitur quodāmodo putrefactio. Secundū. n. quod putridū est præter naturam quoddam, opponit ei euacuatio: sicut autem quod est præter naturam quali, opponitur ei alteratio ad contrariū. Propter quod videtur pariter therap. metho. dixit, quod contrariū putrefactioni est mīnuō & refrigeratio. Et patet ex hoc, quod, sicut principalis & prima significatio curandi differantiam factam, quæ causam nō habet, sumitur ab essentia ipsius differantia, ita principalis & prima significatio p[re]seruādi à faciēda de fiēte, quæ causam efficientem habet, sumitur ab essentia causæ. Hoc iam antea dixeramus. Tacuit autem alterā intentionē, s. curationē febris, vnde est febris, utiq̄ manifestum, sicut dixit. Hæc fortassis aut nec cōp[er]ebat hic dici. Cum. n. dixisset, quod ad inuentionē causarum salubrium differantia facit sufficit vsus rōnis distinguens cōtrarium verū ab apparenti, quia in illa, cum sit absque causā sua, sufficit adhibere contrariū sui t[er]minat ad eius vero, quæ adhuc sit, dixisset videndum esse ipsā eadē ratione, quæ videtur in facta, & adhuc alia, quæ inueniunt ægritudinē causæ, cum ipsa sit cū causā sua: neque hoc dixisset, nisi quia: fiens quidā pars est facta, quædam faciēda, examīne aut causæ nō sit videndum nisi pro parte faciēda, quia fiens à parte huius habet causam. Nō fuit ei dicendum in exēplo huius fiens, quod est febris putrida, nisi de ea intentione curæ, quæ causam respicit. Iam. n. docuerat curationē febris, vnde est febris, cū dixerit, quod ad factā differantia contrarium eius adhibendum est: & ad eius electionē rōne prædicta vtendum ipse et nec obuiuisse videtur, cum paulo post dicit cōmune s[ec]ceptum in cura differantia fiens esse, quod vnāquāq̄; causarū abscondere prius oportet, deinde venire ad eā, quæ facta est ab illa, ægritudine. Abscondit. n. causæ non curat nisi faciēdū de fiēte, quod præuulsiō aut p[re]seruatiō p[ro]p[ri]e dicitur: venire aut ad curā eius, quod factū erat de fiēte, non erat nisi p[ro] obuiationē cōtrarij ad ipsam differantiam, quod iam supra dictū est. Deinde, cū dixit, quod causa salubris febris putridæ demonstrata ab ipsa inuentione causæ ægritudinis est alteratio & euacuatio, ostendit, quod sit vtraque istarū, & dicit, **A** L T E R A T I O & C. i. alteratio est id, quod facit cessare putredinem ab humore remanēte in corpore eadē substantia humoris, quæ fuit ante putrefactionē, eandē q̄q̄; vilitatem habentē, quā prius, q̄ putresceret, obtinebat, q̄q̄q̄; vero non eandē. Et hanc sententiā expressius habet alia translatio, cū dicit, a l t e r a t i o n e quidem, vt facias ita quiescere putrefactionē, vt substantia, quæ fuit ante putrefactionē, sit remanens in corpore. Et notant p[ro] hoc, quod putrefactio nō est corruptio substantiæ, licet sit proxima via in illā, sed est (sicut dicit Arist.) in quarto m[et]he. corruptio p[ro]p[ri]e s[ec]undum naturā caliditatis ab aliena caliditate in vnoquoque humido. Quia ergo est corruptio qualitatū, à qua res non substantia in se, cessare potest per alterationem factam in contrarium, substantia quidē humoris semper saluata.

S E D R E T I C A E S I T A N T quidam, dicentes putridū alterari nō posse ip[s]a, vt cesset ab eo putredo remanens substantia

substantia humoris, cum humoris putrescentis facile quidem expiret, crassum aut incineretur. Propter quod nunguntur exponere verbū Gal. per alium modū, vt sit intentio Galeni, qd alteratio fit faciens cessare putredinē, non putrido, sed a parato putrescere. Sed sunt hæc dissōna veritati dupl'r, primo, quia putredo nō dicitur cessare nō habere adhuc illam: secundo, quia paratū putrescere nō facit discrasia fiens, sed faciendā, quæ nō dicitur cessare cessatio illius preparationis nō esset cura fieri, sed præuisio faciendæ, cuius sanationē hic nō intendebat. Ad id aut totus hic error, quia credunt ad putrefactionē semper corrupti substantiam: quod nequaq̃ verum est.

Propter quod dicemus, qd putrefactio (sicut Gal. innuit in cōmōto illius aphorismi, Vbiq̃, cibus per naturam intrat &c.) plures habet gradus. Quædam. n. multūm processit, quædam parum. Quæ ergo malum processit, nunq̃ rectificari pōt remanēte substantia humoris, sicut vinū, si in perfectum acerrū deueniet, nunq̃ redita vinū, eo qd putrefactionē sequitur ad vicinū corruptio substantiæ p euaporationem humidī & incinerationem succi: enim passio magis facta abiicit a substantia, in quacunq̃ primariū qualitatum sit alteratio. Si autē non multū processerit, rectificari pōt, sicut vinum, cū putrefecit, ante, q̃ fiat acetum, eo qd putrefactio nō est nisi via ad corruptionē substantiæ, sicut consequenter ostendimus. Deinde dicit, EVACUATIO VERO &c. i. sed euacuatio est: id est, ex corpore totam substantiam putridi. Et videtur ex hoc, qd, si amotio talis causæ sit per euacuationem, non alteratio putrefacti non habet locum: si vero sit per alterationē, tunc similiter, quantum est ad curam discrasie fiens, quæ est febris putrida, non est necessaria euacuatio, cum putredo causans febrem iam cessauerit, sed ad præuisionem faciendæ, quæ non dum sit, propter timorē reditus putredinis, maxime si cessante putredine remanet le humor superfluent in quantitate, quæ sit dispositus ad iterum putrescendum.

DEBITAT AVTEM aliquis, qd, cū ipse dicat, qd causā salubris in talibus discrasijs sit alteratio & euacuatio copulatiue, & nō disiunctiue, videtur, qd vtraq̃ istarū sit necessaria in cura vniuscuiusq̃ discrasie fiens, quæ est febris putrida. Nisi enim sit, qd dicit, qd alteratio & euacuatio est causā salubris febris putridæ, nō intelligit, quid ambæ simul sint necessarie ad febris putridæ, sed quod vtraq̃ pōt esse causā salubris ipsius. Iam ergo manifestū est ex hoc exēplo, quod febris putrida est discrasia fiens, quod qdam impudenter negabant: & quod putredo est causā eius, sicut quod est fiens: hæc autē est causā eius cōiuncta. Erp hoc patet, quod causā cōiuncta est causā discrasie fiens, inquit, sicut fiens, & non antecedens (vt qdam voluerūt) nisi inquitum posita est sub cōiuncta. Antecedens enim, sicut qd huius, nō est causā nisi discrasie faciendæ, quæ nō dū sit, licet sit causā cōiuncta neutralitatis. Propter quod dixit ad salutē febris putridæ in exēplo discrasie fiens auferte oportere putredinē per alterationē & euacuationē, & nō dixit auferte oportere causā antecedentē putredinis, inquitum ipsa est discrasia fiens, quæ, si auferte, non aufertur pro salutē discrasie fiens, sed ad præuisionē discrasie faciendæ, quæ non dū sit. Et ex hoc iam claret, quid febris putrida, qd tota eius causā antecedens est sub cōiuncta, est simpl'r discrasia fiens: qd autē non tota, tunc febris sicut sui totalitē cōprehendentem plures periodos est cōposita ex discrasia fiens & faciendā, quæ non dū sit, & ex agitudine & neutralitate: & sicut eius indicatio est cōposita exuratione & præuisione. Constat enim, quid horis quietis, si fuerit ibi quies, & qd putredo est incineratio, ex qua pendebat caliditas, corpus non est agrotans, sed neutrum, quia causā habet antecedentē agitudinē, quæ suo modo debilitat & insensibiliter discrasiat, sicut quidem & ipsa in proximo cōiuncta, qd per putredinem alterat & plus discrasiat. Si autem non fuerit ibi quies, tunc, quāvis sit agrotans agitudine, cuius causā cōiuncta non deficit, tñ a parte antecedentis causæ, in qua putredo parata est fieri, non est in corpore discrasia fiens, quæ sit agitudo, sed faciendā, illius, quæ nō dum sit. Et ex consideratione illius corpus est neutrum vt nunc, licet alia consideratione sit agrotans vt nunc: hoc autem non est inconueniens, vt monstrauimus supra in summa de corporibus.

ILLIUS ERGO, QUOD aliqui querunt, si virum oportet digerere in febre putrida causā antecedentē, an cōiunctā, Responso iam in promptu est. Nam, sicut quod ipsa est discrasia fiens, sufficit alterare cōiunctā, aut euacuare: sicut aut quod ei coniungit ex parte causæ antecedentis faciendā in proximo, & est cōposita ex discrasia fiens & faciendā, quæ nō dum sit, indiget digestionē antecedentis, vt discrasiat, i. periodus abscondatur, & alio eius euacuatione. Sed dicit aliquis, quod stante paroxysmo febris nihil exhibemus, de quo ipse habebat, quod sit amotium putredinis, subrahentes tunc et cibū & potū & fere omne regimen causæ. Adhuc aut summo potest cauēdum iubet Princeps, ne die paroxysmi aliquid moueamus. Nisi esset, quod nō est hoc oīo verum proculdubio, primū quidē, quia in febre continua paroxysmus nō deficit: secundo vero, quia in interpolata sepe aqua tripudam exhibemus, & vomitū puocamus in ipso paroxysmo, & poros aperimus, & humorē euacuamus, vt putredo diminuat, & paroxysmus non pcedat: quibus frequenter accidit febre oīo cessare, quasi subito extinguatur agrotans aut paroxysmū, qui pluriū esset horarum, fieri paucarū. Sic ergo syruporū acetosorum exhibitio fit ad digestionē vtriusq̃: & sicut pharmaci exhibitio fit ad vtriusq̃ educationē. Si. n. educeretur in crisi bus sola causā cōiuncta, antecedente remanēte disposita ad cōiunctā, non cessaret nisi paroxysmus præfens, & non immedie futurus. Propter quod credendū est in crisi bus præfatis vtrāq̃ educi, nisi in antecedente facta sit prius alteratio dispositionis, in qua poterat fieri cōiuncta: tñ. n. non erit opus euacuatione illius. Ergo euacuationes ab arte factæ in febre putrida vtrūq̃ respiciunt causā, sicut & naturales. Est autē & hic attentio dignū, quod nō solius febris putridæ, causæ liberes sunt alteratio & euacuatio, sed cuiuslibet alterius discrasie fiens, cuius causā sit humoralis, quia oportet ut humorē alterare ab ea natura, quæ discrasiat: aut eū foras ejcere, si discrasia debeat curari. Si vero fuerit cōplexionalis vel cōpositionalis, tunc, quāntū est ex his, euacuatio nō erit cā salubris, sed vt gñalt est dicere) alteratio ei.

QUIA AVTEM Gal. induxit in exēplo discrasie fiens febrem putridā, dicemus in hoc loco, quid febris, & a quibus contingat: quid quoq̃ putredo, & quæ ipsius causæ, & quō febris ex ipsa oriatur: adhuc autē, quæ, & quæ sint febris genera & species: quæ quoq̃ sit cā reditus paroxysmi. Dico ergo, quod febris (sicut ait Prax.) est calor extraneus accensus in corde, procedens ab eo mediis spiritibus & sanguine in totū corpus, & inflamat

A in eo inflammatione, quæ necit operationibus naturalibus. Per hoc ergo, quod dicitur, quod est calor extraneus, ponit et in genere aggritudinis, quæ est mala complexio calida, quæ comitat & fecitas. Recte aut post dicit, Accessus in corde. Nam, licet febris sit morbus totius, eo quod sic dicit Gal. in li. de mor. & acci. nihil aliud est febris, quæ calor nimius per totum corpus extensus, principalis in eâ cordis: nisi, n. calor extraneus accendat in corde, non potest in totum prodiere, quare nec febris esse: hoc autem ideo, quia nullius alterius membri accensio potest facere corpus totum vni seculum in passione, sicut cor facit, nisi illud faciat per medium cordis, s. per hoc, quod calor illius prius redundet ad cor. Quare accensio eius in corde est vera inchoatio febris: hoc autem est propter nobilitatem principalem cordis, & eius summam & maximam influentiam super totum. Quod autem postea dicit, Procedens ab eo mediis spiritibus & sanguine in totum corpus, recte dictum est. Cor. n. & si super accensum contactu super vicina membra calefaciat, & hec alia, donec ad vltima decurrere possit hæc alteratio, in quicquid qualitas ut cor influat super totum, magis videtur esse mediis spiritibus & sanguine, quos totum mandat corpori, habere quidem imaginem sue qualitatis, & ad ipsam membra veritates: eisdem. n. his quibus calor influat naturalis, & extraneus influat, maxime cum febris nihil aliud videatur, quæ calor naturalis mutatus in ignem. Quod autem vltimo loquitur, Et inflammatur in eo inflammatione &c. manifeste separat ab ira & a quocunque calore extraneo sic, p. grediente, & cum non ledent operationem, ideoque nec morbi difficultatem suscipiente: ira. n. non ledit operationes naturales levisque, de qua curat, nisi vertat in febre. Ergo per hoc vltimum voluit, quod febris non est quicquid calor extraneus sic procedat, sed ille, qui est morbus, non est autem morbus, nisi dispositio pter naturam, ledens operationes. Et volebat per operationes naturales, eas, quæ sunt vegetatiue partus autem, quæ ideo maxime leduntur, calore extraneo, quia maxime ipsæ calore naturali & proprio sicut instrumentum p. huiusmodi. Proprium. n. instrumentum virtutum, quas naturales vocant, est propria membrorum complexio, sicut earum, quas vocantiales, ipsorum propria compositio: calorem autem naturalem non simpliciter, sed complexum esse cõsistit. Aut fortassis non est incoueniens per operationes naturales intelligi cuiusque partis autem operationes, quæ & a natura insunt. Et neque est et sentire nec mouere, sicut nec vegetare, sine calore naturali & proprio: complexio. n. conspiciunt in compositio est compositionis fundamentum: propter quod ad extraneum calorem supuentum omnes autem operationes ledi videmus, licet principalis & magis illas, quas medicinales vocant. Idem ergo manifestum est febre omnis morbis molestior esse: sicut & Gal. dixit, cum a principalissimo membro inchoans, & in totum extensus, omnes ledat operationes. Quomodo autem febris est in genere caloris extranei, dicimus & hoc, quid intente inter calorem naturalem & extraneum: utrum quoque recte dicatur, quod febris sit calor naturalis mutatus in ignem: sed ante hoc primas febris differentias explicemus. Dico ergo, quod febris differentie (sicut Gal. dicit in lib. de differentiis febrium) quedam sunt substantiales, quedam accidentales: substantiales, quæ sumuntur secundum essentiam & substantiam febris, accidentales vero, quæ sumuntur secundum aliquod accidens. Sed, cum substantia & essentia febris sit in genere caloris pter naturam, erunt differentie febris per se & essentielles, sumptæ a differentia caloris. Sed, quia est calor obiectus tactus, oportet habere differentias caloris sumi secundum diuersitatem impressionis factæ ab ipso in tactum, quæ admodum & Hipp. inueniunt in secundo epide. febres diuisione, cui autem, febres hæc quidem sunt mordentes manuum: quedam interualle vero non mordaces, sed superabundantes: alie vero acutæ quidem, viciatæ vero à manuali: vero superaddites cõsistunt, & hinc. Quoniam autem hæc ipsæ differentie caloris diuersificantur à materia, in qua est, ideo & penes ipsam materiam, in qua est hic pter naturam calor, sumuntur et substantiales differentie. Dicuntur autem tales differentie non formales, sed materiales, sicut in igne flamma & carbones. Sed tria sunt in corpore, quæ possunt esse subiectum caloris extranei, sicut & naturalis, s. membrum, humor, & ipsum. Est ergo (sicut dicit Gal. in lib. prædicto) Prima differentia febris, cum calor extraneus apprehenderit ipsum corpus cordis, & ab ipso transierit ad totum corpus. Secunda vero, cum apprehenderit eos, qui continentur in ventriculis eius, humores, & ceteris: adhuc corpore cordis & reliquis membris, calefactis autem non diu. Tertia vero, cum apprehenderit quidem, sufficienter spiritum cordis, humida autem & solida calefacta adhuc, calefacta autem non diu sunt differentie. (videtur) non parum calefieri, & calefactum esse. Deinde exemplificat hoc per leberem & aquam, & dicit, Intellige calidam aquam, in lebere frigidam, deinde caleficans ab ipsa per viciniam leberis corpus, calefactum vero tertium non diu effectum. Rursus intellige in calidum & ignitum leberem frigidam aquam effusam, deinde calefcentem adhuc, calidam vero non diu effectum vere. Est autem secundum exemplum prima differentia febris, quæ diximus præste apprehendisse ipsum corpus cordis. Primum vero exemplum, est secunda differentia febris, quæ diximus apprehendisse perfecte humores, & sunt secundum illud. Tertia vero differentia non habet per se leberem sicut exemplum, sed explanationis gratia intelligit solle fabrorum attrahentem in se ipsum aerem valde calidum, deinde calefcentem adhuc ab ipso, calefactum autem non diu. Sed hoc exemplum (videtur) magis ostendere rei naturam demonstrat, si adhuc humidum in solle contentum intelligas. Princeps autem exemplificat hoc idem per partes balnei, s. parietem, aquam, & aerem. Ex his ergo manifeste innuit Gal. quod omnis febris est calor pter naturam in quolibet trium corporum simul, s. membro, humore, & ipso: & quod quolibet potest temperari tantum, & quod quocunque cepit inueniri, illud iam perfecte dicitur calefactum, reliqua vero duo dicuntur calefcentia: & hoc est, quod Gal. dicebat in lib. prædicto, quod incipit hic pter naturam calor, quæ febre nominamus, aliquando ab altero prædictorum trium, non permanet vero in primo genere leberis, sed superposuit & coalescit cum prius patiente, & reliqua duo genera. Deinde post pauca edocet, quod illorum ab altero citius calorem suscipiat, cum dicit, Ergo facilius, quod ab humidis in spiritum, transitis caloris, minus autem promptum spiritum igniuntur humiditas, & solidum corpus humidis & aeris promptius tradit calorem, quæ ipsum ab illis accipiat, quæ (sicut dicit) omnis leptomena substantia facilius alteratur pachymena. Ipsum eandem quoque sententiam innuit & in libro de malitia complexionis diuersæ, cum dicit, Verum in humidi febribus (in putridis loquens) totum sanguinem inueniunt comprehendit & circūdedisse iam calefactum, recipit. n. calorem egredientem cursum naturalem, generatum à putrefactione humoris, receptione præste corporum vero venarum palam illud, & aliorum corporum complexio, quæ eis sit vicina, & continet eam, non inueniuntur adhuc præste & integre alterata, sed sunt adhuc habetia resolutione & alterationem intendente ad calefactionem: & sicut quicumque est in ea ephemera, s. quod in ea totum spiritum inuenitur circūdedisse

iam calefactio, sed humores & mēbra sunt tendentia ad calefactionē, & non sunt adhuc integre calefacta. Propter quod verū est, quod ibi dicitur, quod omnes febres cum plonganitur, cōsequitur eas febris ethica, quæ nequaquam existit nisi esse omnia membra calefacta. Sed, quia febris, in mēbris est febris, & non in humore vel spiritu, eo quod morbus, cum in dispositione p̄ter naturam, lædens operationem, non pōt esse sicut in suscepiuo nisi in organo operationis dēquatur. hūmō autē est membrum, & nō humor vel spūs. Ideo dicemus, quod hic calor extraneus, qui est febris, aut accenditur in mēbris, quia accensione prima accendat in spiritibus, & tunc caliditas spūs erit causa febris; aut est accensus accensione prima in ipsīs humoribus, & tunc humoris caliditas erit causa febris; aut est accensus accensione prima spūs mēbris, vel ad minus vñ nunc non causatur a caliditate spūs vel humoris, sed est in eis iam fixus cōplexio quæ alteratione, quæ ab eis fiebat, & est habitualiter inherens, quasi naturalis factus. Prima autē dicitur ephemeritas, nōse à die naturali transum pro, cuius spaciū nō protenditur vltra vicinā reuolutionē celi primā ab eodem in idem: & hoc ex breuitate febris, quæ causat a spūs resoluibilitate, & facili eius alteratione, cuius calore prima febris causabatur. Secūda autē dicitur humoralis vel putrida. Tertia autē antiqua nōnascit solidorū mēbrorum febres vocat, quā hecūca dicimus, nō quia fit magis mēbrorum, s̄ aliq, sed quia aut calor extraneus initium capere ab eis, aut mēbra sunt in ea integre calefacta & nō caleficientia, sicut in alijs duabus. Prima autē subdividitur in caliditatem, quæ in spiritu calore calorem primū efficiunt, & non s̄m diuersitatem, quæ est in spūs essentia: spiritus. n. non est diuersitatis, cuius est humor. Secūda verō nō s̄m causas, quæ illū efficiant in humore, quā causa inducens calorem in humore, ex quo sequitur febris, est vñ tantū, s̄ putredo, sed principaliter s̄m humorum diuersitatem, quæ in materia putredinis, diuersa existit. Tertia vero recipit distinctionē penes causas, quæ ipsam causantur, quæ nō in se recipit diuersitatem ex causis, ex quibus secuta est, sed penes humiditates membrorum, quæ ipsius mora communtur, dicitur habere diuersos gradus: &

DUBITABIT AVTEM aliquis, eo quod per hanc distinctionē, quā fecimus, videretur innui, quod omnes ephemeritas habere cōiunctam, s̄ caliditatem spūs, quia causatur caliditas in mēbris: & quod isto modo quilibet ephemeritas differat a se, quod est cōtra prædicta minora. Nec. n. potest quis dicere, sicut ex p̄dictis patet, quod ephemeritas sola cōplexio in spiritu tñ, & non in mēbris: Princeps. n. dicit, quod dicere hoc est error. Propter quod dicimus, quod spūs participat sanitatem & ægritudinem quodāmodo, sicut & mēbrum. Si. n. sanitas est dispositio, quia organū s̄m cōplet operationem: morbus vero, quia deficit à cōmpleto spūs aut est vñ organum aut ad omnes operationes, s̄m spiritui. n. nulla operatio cōpletur, oportet de necessitate, quod spūs participet vñq, illarum. Sed, quia spiritus in continua p̄satione, nō manens vnus & idē, ad modū ignis, non pōt ei operatio principaliter attribui sicut nō nentis: non efficit tñ spiritus vñq, aut operationē sine mēbris apta cōpositione sicut eum qualem residentem. Quæ operatio attribuitur mēbro sicut causæ: spiritui autē sicut cōcausæ, nullam. n. operationem efficit mēbris sicut spiritus efficit mēbro principaliter attribuitur sicut magis manentis. Hoc autē nullo modo pōt dici de humore mor. n. nihil s̄m se valet ad aliquam aut operationem, sed est materia mēbrorum & spiritui tñ. Illo ergo modo, quo spūs efficit operationē, eo modo participat sanitatem & ægritudinem. Propter hoc ergo non pōt caliditas spūs p̄prie dici causa febris, sicut dicimus illud de caliditate humoris, sed est ipse participans febre, sicut & membrum.

Potest tñ dici causa febris vel in respectu ad mēbra: vel sicut aliquod, à quo febris inchoat. Si. n. febris debet totū extēdi, de necessitate habet incipere ab aliquo, quod primū alterat, siue illud sit mēbrū, siue sit spūs. In humore autē nō est febris vñq, sicut nec aliq, alter morbus nisi sicut in efficiēte, & nō sicut in hāte & suscepto.

SED TAM tempus est, ut calor naturalis & innaturalis differētiā ostendamus. Dico ergo, quod calor naturalis est, cuius principū est natura: conascit. n. animalī, propter ea naturalis dicit. Hoc autē est vñ instrumentū oportet proportionari autē, nec. n. est aliq, operationē efficiere sine calore, sicut dictū est. Omne autē instrumentū oportet proportionari autē, cuius est instrumentum, & ad opus illius: quare oportet calorem naturalem habere tēperamentū nō ad alitum, sed reatum ad opus virtutum, quod habere nequit, nisi sit frigidū, humidū, & sicco cōtractus & tēperatus, decet. Propter quod pōt dici cōplexio naturalis, sicut & calor naturalis, tñq, cōplexio naturalis denotatur ab ipso quia in cōplexione alius dominatur color (alia enim, sicut dicit Gal. sunt calida autē per vincens super extraneum, quia calor est agentissimus inter primas qualitates, nullā. n. qualitas, quæ idem dicit) sui vicinam. mēbra, & calor.

Calor autē innaturalis, est, qui corporei superuenit à causa extranea, quæcumq, sit illa, appellando extraneū eam illud, quod naturæ nō conuenit, nec ab ea principū trahit. Hoc. n. nō est conueniens instrumentū operationis virtutū perficiendis, tum quia extraneus: tum quia ex suo dispendio tēperamento ipso proportionatus existens pōt dici cōplexio innaturalis ad calidū vergens, oportionaliter naturali. Attende tñ, quod dicimus calidum innaturale, & calidum extraneū: frigidum autē innaturale, sicut extraneum, nō dicitur a causa calida, quia frigidū ab eo non agitur, sed dicitur opus naturæ, neq, cōparatur ei ex datione vitæ, quod calido cōparatur, sicut Gal. & Princeps dicuntur, quod tñ hēssionem operationis naturæ, sicut & calidum, quod adueniunt naturæ ab extrinseco. Manifestū est ergo, quod calor naturalis & innaturalis differēt principalit̄ ex his suis: ad huc autē sicut tēperamentū & intēperamentū, & calidū mediū & extremū: quare differunt s̄m specie & forma, sicut sanū & ægrū. Sed, quia circa idem febribus apti nati sunt fieri, quod est quodlibet trium, s̄ spiritus, humor, & mēbrum, in quo ad se inuicē agunt & patiuntur sicut cōtraria, naturalis. n. calor, eo quod tēperatus, cōtrahitur innaturali, sicut mediū extremo, pōt quis dicere, quod subiecto sint idem. Vnde et audebit quis dicere, quod febris est calor naturalis mutatus in ignem. Sed inuestigatum, vtrum hoc rationaliter dicatur. Dico ergo, quod cum aliq, extraneū & innaturale calefaciens agit in spiritum, vel humorem, vel mēbrum, quæ tēperati sunt caloris tēperamento, quo dicit, tunc conuertit ea in intēperamentum, quasi conuertat de frigido vel tepido in calidum. Quandoq, autē duo cōtraria agunt & patiuntur ad se invicem in eadē materia, semper vnū abicitur, & reliquum inducitur: ante autē, si p̄fecte inducatur cōtrariū, ad quod est motus, vel p̄fecte abicitur cōtrariū, ex quo est motus, est spaciū vitæ mediū, in quo diuersi sunt gradus formati.

A formarum modorum, quarum nulla potest aliqua extremarum prescrite dici, sicut, cum subiectum nigrum albat, necessarium est, ut per malos colores medietas, ante, quam albedo sit inducitur. Ois autem hec via media talium alterationum corporis ad calorem vel frigus dicitur a medicis mala complexio dicitur, propter statum adhuc contrariorum pugnam in ea. Dicitur. n. mala complexio, propter inconvientiam eius ad opus: sed diversitas dicitur respectu naturalis, quia non dicitur in totum esse victa & abiecta, & in hac via dicitur esse membra corporis, cum corpus spirituale & humorale patitur febrem, sicut ex finis manifestum est. Cum autem devenit fuerit ad finem alterationis, tunc finita iam pugna, complexio inducitur, dicitur equalis uno contra mori prescrite abiectio. Deficiente ergo iam tunc alteratione, cum sentire, alteratio de quadam sensuum prescitur, non erit illius complexio equalis alius sensus, sicut nec est sensus complexio naturalis, quare nec ex aliis dolor, scilicet, si naturalis complexio, quam non sentitur ab habente, quia non est sui in se ipsum actio: & facta est sicut habitus inherens, & inde hec non soluta ab his, quod est habitus. Sicut ergo non potest proprie dici, cum subiectum nigrum dealbatur, quia est sub motu & transitu medietas via, quod dealbatur, quod sit nigrum mutatum in album, eo quod id, quod adhuc albat, non est albatum, sicut et non potest illud dici, quia iam dealbatum est, existens eodem in termino motus, quod sit nigrum, eo quod dealbatur nullo modo est nigrum. Sicut non potest dici pro spirituali & humoralis febre, quod febris sit calor naturalis mutatus in ignem, quia, quod mutatur, non est mutatur: nisi nos velimus dicere, quod ois illa forma media sit igneus calor: Nec est pro hec, quia, quod igneus ille calor nullo modo est naturalis. Sed hoc quidem de hec magis considerandum est, si calor non pro qualitate, sed pro subiecto supponatur, quia hoc est, quod in hec, proprie est in unum, & non qualitas, sed quale: sed tale subiectum non est calor, sed caliditas, quod febris, sed febris. Concedunt autem medicis tales modi loquendi. Quia. n. in spacio medio alius alterationis, insinuat sunt forme, sicut, per philosophum physicum, quod nomen non habet, notat eas medicus nomine extremi, ad quod sit motus, dicitur absolute de ois febre, quod est calor naturalis mutatus in ignem, cum illud magis verificetur de hec.

B Propter hoc autem de causis in genere, quibus hic calor extraneus, qui est febris, efficitur, per accidens dicere. Dico ergo, quod sicut non videmus unum modum generationis & augmentationis ignis, ita neque caloris. Generatur ergo & augescit calor, sicut Galenus dicit in secundo de morbo, & accenditur, & adhuc in libro primo de febrium differentiis, aut propter motum, aut propter putrefactionem, aut propter copulationem alterius caloris, aut coactionem caloris, & retentionem caliditatis effluunt, aut propter superimpositionem substantiarum calidarum. Necessarium est ergo febri causam ad istos reduci modos, sicut & causam alterius morbi calidi. Eius ergo, quod ex labore, & ira, & tristitia, febris accenditur, motus est causa: superfluitas. n. motus, qui laboris est causa, partes ad invicem fricantes excitat calorem in musculis, & nervis, & ligamentis, & articulis, quod sunt motus instrumenta, & ante hec in spiritu ipso, qui est immediatum instrumentum, quod virtus trahit & pellit. Sed hic non dum febris est, nisi pertransiente calore finem committat ex eis ad cor, ipsum cor coaleverit, ita est materialiter nihil aliud est, sicut supra diximus, quod motus caloris & spiritus, & sanguinis ebullitio quodammodo, consequens motum virtutis irascibilis, qui est ad repellendum, quod coarctat. Tristitia quoque motus quidam est caloris intrinsecus, sed non ebullitio. Maxime autem talis motus & ebullitio circa cor sunt sicut circa fontem caloris, quod est organum conspicibile & irascibile attributum virtuti: propter quod leve est, si quidem substantia spiritus & sanguinis apta sit quod multum detinere calorem, quem suscepit, ex talibus cor calefieri, & in hoc hominem febre. Et ad hunc modum reducitur extraneus calor excitatus ex vigilis, & dolore, & evacuatione, & timore, & cogitatione, & gaudio, & humore, in oibus. n. his est aliqua commotio spiritus & caloris, & ipsius ignis quidam. Ad copulationem autem alterius caloris febreem originem non est incertum. Sepe. n. calida aeris coactione apud Canis ortu, & mora in Sole & balneo, adhuc autem calidi pharmaci emplastrum febre inducunt, calore quidem potest per continuationem ab his, quod exterius, membris & spiritibus viis ad corripit quoque, superimpositio calide substantia ad ea, quod intra, sicut antiqui vini vinosi potant: ciborum quoque aconitum comestio, sicut aliorum, & oparii, & crucis, & nasturtii, & similia: ipsius quoque calidi pharmaci haustus, ut piperis, castorei, & theriaci, & silium: ex oibus. n. his est spiritus & sanguis calefacti, donec ad cor eueniat. Coactione quoque caloris intrinsecus, ut eueniat non possit, & retentione mordacis vaporis effluere & coarctari, extraneus supaccendit calorem dubium non est, sicut in densatis cute propter frigus aeris, aut balneum aquae frigidae, aut aluminosae solet contingere: ad quod modum et reducitur calor extraneus propter somnum aliquem accensum.

C Manifestum est enim, quod corpora aialium semper transpirant secundum duplicem modum, scilicet effusione vaporabilis & fugatione supfluitatis, & attractione aeris infrigidatus & ventilatus, quod secundum naturam, calidum, non solum ex via arterie trahitur, sed finem ois corporis poros, sicut superius ostensum est. Quare, si cutis exterior ab aliqua forti causa densetur, ut si visceribus coarctetur, si quidem, quod coarctetur effluere, fuerit suaue & benignum, plethoriam generat: si vero acre & mordax, febre efficit, calorem quidem augmentans calide supfluitatis retentione, & refrigerationis prohibitione. Est autem & hic accendendum, quod ipsa maxime coarctetur effluere aeris & mordax supfluitas, quod cacochymia sunt, & cibaria mala comedunt, sicut cyperus, allia, porros, caules, nasturtium, basilicum, vrticis, & crucis: adhuc autem & frumenta in putridam dispositionem deducta, aut vermicibus repleta: & aquam potant turbidam, & corruptam, & lutofam, gurgitis, vel piscinae, vel stagni, maxime si frequenter indigestione in talibus passus sunt: & si laborem, & vigiliam, & solitudinem eis patientibus acuta pharmaca intulerunt. Quando ergo corpus repletum fuerit talibus humoribus, qui ab his & sibi similibus generantur, tunc, si oppilatio nulla fuerit secundum aliquod intrinsecorum viscerum, improbitate quoque, transpirat corpus secundum universam cutem, sanam quidem est, sed fallacem habet sanitatem, ut dicit Galenus. Si vero coarctatum fuerit secundum exteriores fines cutis, aut oppilatum in profundo in exterioribus alveis intrinsecorum viscerum, non est dubium, quod ex coarctatione cutis febris ex febre, quae a spiritibus inchoat calefactione, sicut etiam ex omnibus superius dictis causis secundum plurimum similem febre contingit accendi. Ex oppilatione vero, quae in profundo facta est per retentionem aliquam crassi vel viscosi humoris in transiibus alveis viscerum, febris non febre, quae est putredine, sicut Galenus dicit in libro de febrium differentiis. Hec vero febris secundum plurimum non sunt ex se ipsa incipientes, sed alias comitantur, scilicet putridas, & ephemeris, quando prolongatur, eo quod ab omnibus predictis causis primum est accendi spiritus vel humores, in membra, secundum plurimum. Quodque, tamen, sed raro, sicut Galenus dicit sine

aliquo transiit alterius antecedētis febris à principio cōfēctum inuadūt in laboribus, & tribuunt, & sollicitudines, & cōsibus, mēbris q̄ primū calorem suscipiētibz, donec ad cor fiat calor transductio. Sunt autē in genere febrium. Gal. dicit in lib. p̄dicto duas spēs siue gradus hēcticarū febriū, Prima qdē, in qua corporis cordis & reliquorum mēbrorum humiditas, cōtinuata substat ipeforū, adhuc pmanens exilit, quasi calor in qua cordis corpus aliq̄p̄rit ad modū flammæ lucernarū ex lycinio ab oleo circūfuso enatit. Secūda vero, in qua p̄dicta humiditas consumpta est, simile qdē in patiēte corde, quale utiq; carbo lycini in lucerna, cū oleū defecit, ip̄samq; corpus lycini plurimū cōbūstū fuerit: tale. n. sic finitū dissoluit, & cōtinuatē deperdit ab ariditate, ut neq; p̄ infusione olei reaccendere possit flammā sufficientē: Quare circū palpitāt egro parua & ibecillī flammā, semper in mēbris p̄dens, donec extinguat: & talis nō dicit solum hēctica, sed marasmodis, i. tabida febris. Incipit autē marasmodis cū humiditas disseminata fin mēdiaz regiones similīū mēbrorum, ex qua primū nutriunt particulae, quæ est sicut oleū in lucerna, iam nō vltra inuenit in corpore cordis. Secūdu ergo primā speciem ebullit qdē illa, & paulatim consumitur: quia consumpta marasmodis subsequit. In medio autē harum & alia quēdā videt species eius, in qua qdē est apud ebullitionē est manifesta illius cōsumptio apparens, & quedam siccitas cōsiliū, & virtutes debiles. Et huius qdē, quæ in medio, multa qdē videtur latitudo penes quantitatem circūfuse humiditatis.

AT, QV ALITER PUTREDO in humore febrem faciat, & oppilatio in vīceribus putredinē, adhuc recte ostendi. Inuestigemus igitur primum, quid vniversalitē sit putredo, deinde qualiter, & à quibus fiat in humore corporis hominis, faciens febrem. Dico ergo, q̄ sicut dicit Arist. in quarto mete. generatio & corruptio absolutæ, naturalis, quæ est finis substantiæ, est permutatio, quæ accidit rebus cōpositis naturalibus fin proportionē resursum missionis quatuor primarū qualitatū in subiecto, quod debet cōponi. Nam gētio est, q̄ virtutes calidū & frigidū in cōposito vincunt virtutes passiuas, mouētes illas & reducētes ad cōplementū: corruptio vīc, q̄ virtutes passiuas prohibent sic moueri, ne veniant ad cōplementū: & hoc est, quod dicebat Philosoph. lib. q̄ calidū & frigidum generant, obueniētia materiæ: cum autē non obtineant, fin partem inolyns & indigestio fit materiæ. n. vocat humidū & siccum. Sed ex hac victoria passiuarū sup actiuas euenit in rebus putrefactio: omnis autē naturalis corruptio est via in putrefactionem, quæ est causā dissolutionis partium cōpositi. Et ideo generatio absolutæ contrariū generale & absolutum est putrefactio. Omnis. n. naturalis corruptio est via in putrefactionē, puta senectus & auanitas: nam hæc dū, cū sint naturales quædam corruptiones viuētiū, finiunt in putredinem. Nōn tñ oīs putrefactio est, sicut naturalis corruptio, nam, quæ antecedit senectutem, non pōt dici naturalis, abstrinsecus accidentibus impedimētis contingens. In cōposito ergo generatio terminatur est humidū siccō operantibus hoc actiuis: in corruptio vero dissolutū est humidum à siccō victis actiuis per abundantiam humiditatis in eis in principio, & siccitatis in extremis: quod in putrefactione maxime fieri videmū. Putrefiunt. n. cōpositi ppter victoriam humiditatis in eis in principio, & post deficiunt in fine propter victoriā siccitatis: propter quod putrefacta primū inueniuntur humida, deinde siccā, euaporante iam humido. Sed, quia ignis inter elementa maxime causā missionis & generationis, eo q̄ est operans in illa, & vincens illa, sicut in ea, quæ sunt sibi mater, erit eius modus in elementis in gradu formæ. Quare oportebit, q̄ omne cōpositum habeat calorem propriū, quæ est ei similitudo formæ (sicut dicit Auer.) eo q̄ includit materiā, & terminat ipsam ad modū formæ. Quia ergo inter actiuas maxime calor est generationis causā propter ipsū maxime obtinere materiā, erit maxime contrariū ab ipsius corruptionē corruptio cōpositi. Propter quod putrefactio, simpliciter generationi opposita: erit corruptio eius, quæ in vnoquoq; humido, propriæ & fin naturam caliditatis ab aliena caliditate. Aliena autē caliditas est ea, quæ continētis nos aeris: quæ cum corrūpit caliditatē innatam terminantē & inducēt in humidum, accidit inde, q̄ euaporat humidum per exitum propriæ caliditatis, & sicut exterminatū ab extraneā. Propter quod siccā remanent putrefacta, & ad vltimum sicut cinis, quoniam trahens humiditatem nō est in eis. Trahit. n. propriam caliditatem (sicut dicit Philosophus) caliditas autē extranea corrūpit innatam, alterando eam, & disimpendendo, & conuertendo. Hoc autem facit aut abstrahens eam à re ipsa, & depauperans ipsam in subiecto, propter circūstantiā illi aut sicut inclusi intra rem ipsam per aliquod modicum frigus, quod accidit rei, sicut dicit Auer. Signum autem horū est, q̄ in æstate facilius est incurtus ad putrefactionē, q̄ in hyeme, quia tunc potentior est caliditas in continente nos aere, & quia tūc per plurimum putrefactio accidit post modicum frigus, confringens intus calorem extraneum, ut dissolui non possit: cui frigori tunc de facili corpora se exponunt. Dicit autem, q̄ partū cōpositi est corruptio propriæ caliditatis in humido, & non in siccō, eo q̄ in cōpositis subiectum propriæ caliditatis, quasi ipsius alimentum, est maxime humidum, & non siccum, sibi admixtum: Adhuc autē, quoniam disponit ad hanc putrefactionem de facili recipiendam est abundantia humiditatis, & maxime extraneæ & accidentis, super calorem innatum tunc. n. caliditas innata impotens ad terminandū humidū, & coquendū ipsū, quasi cōfēcata de facili corrūpitur ab extraneā: propter quod recte Philosophus ait, q̄ putrefactio est cōis passio caliditatis innatæ, & caliditatis alienæ. Tale ergo humidū ab innato derelictum, & ab extraneis circūueniunt incipit ebullire, & in pessimas qualitates saporis & odoris conuerti, & in fuliginosis superfluitates resolui, donec siccum, quod est mixtum ære, relinquitur sicut in cineratis: quod proprie dissolutio cōpositi vocatur. Gal. autē vndecima parti. de nat. sanitatis diffinens putrefactionem, dicit, q̄ ipsa est mutatio cuiusdam corporis in corruptionem, cuius causā calor est ab exteriori: nullum. n. corrumpendum (sicut ipse, & Arist. ante eum dicit) corrūpitur à suo proprio calore, sed ab illo regatur & cōseruetur, sed potius ab extraneo. Per hoc ergo, qd dicit, qd est mutatio in corruptionē, i. n. n. q̄ putrefactio rei non est omnino ipsius corruptio, sed via ad corruptionē, eo q̄ est corruptio caliditatis, quæ perit, quia subsistere habet, non sicut à substantiāli forma, sed sicut ab eo, qd assimilatur formæ ppter id, qd diximus & fin ab eo, quo disponēte forma substantiāli inheret: ppter qd ad ipsius corruptionē sequit in posterum deperditio formæ, & cōpositi dissolutio. Ideoq; & eleganter dicit, q̄ putrefactio sit mutatio cuiusdam corporis in corruptionē, & ad q̄

A fit corruptio corporis, licet sit corruptio caloris eius innati. Manifestum est enim, quod corpus putrescens non est simpliciter, quod est a calore suo: quare nec est necessarium, quod alteratio in calore sit inducens corruptionem substantie simpliciter & eo modo, sed cum multum processerit tantum. Tale quidem, non est sicut alteratio in frigiditate, humiditate, & siccitate, & ceteris. Passio magis facta abijcit a substantia, licet corruptio & alteratio proprii caloris magis illud efficiat propter esse calorem innatum sibi in gradu forme magis, quam frigus, & reliqua. Dicit autem, cuiusdam corporis, quia humidi compositi & compositi nullum, non simpliciter putrescit nisi compositionem passum alterius. Ignis vero sub forma ignis existens, nequaquam putrescit potius, quam humidum putrescit minus patitur adhuc autem, quia minus est materiale obsequia alius, existens fere idem, quod calor & forma: quare reliqua sunt sibi tantum subiecta materia. Sed huius causa intelligendum est, quod (sicut dicit Philosophus in libro de respiratione) duo sunt caloris corruptiones in quolibet viuentis, sicut & ignis, scilicet marcesco, & extinctio. Marcesco autem (sicut dicitur) est corruptio, quod fit a se ipso: extinctio vero, ea, quod fit a contrariis. Vocat autem corruptionem a se ipso, eam, quod est naturalis, quia dicitur seneo: ut sit autem talis corruptio ex defectu alimentum propter calorem esse iam refrigeratum, & inde non posse suscipere alimentum: extinctio autem vocatur, ea, quod a causa extranea, quam dicimus violentia.

B Deinde ut Philosophus, quod accidit ambabus corruptionibus fieri propter idem. Nam corruptio naturalis accidit ex defectu alimentum propter calidum debilitatum non posse se ipsum enutrire: violenta vero est ex contrario digestionem prohibet, qualem est frigiditas frigidum faciens digestionem cessare. Prohibet nutrimentum: ergo idem videtur & contrarium. Adhuc autem accidit calorem marcescere sicut carere alimentum propter exaugeri calorem ex non respirare neque infrigidari. Quare multum congregatum calidum, consumit alimentum, & puenit consumens ante, quam addit euentatio: & hoc modo marcescit innatum calidum, quodammodo paruum ignis secus plurimum, & parua flamma posita in maiori flamma, eo quod maior flamma preoccupat accipere alimentum minoris. Tale autem augumentum caloris est contrarium prohibet digestionem, & ex hoc causans extinctionem: contraria enim calori innato non solum frigidum, sed & superfluum calidum: quare manifestum est, quod ab eodem utraque contingunt. Hinc autem corruptioni duplici duplex est attributa secundum naturam custodiam, quarum una est nutritio caloris per assumptionem conueniens nutrimenti, restitutus in corpore, quod ipse depascit in illo: cetera per portio ad calorem est, sicut portio olei in lucerna ad lucendum illam. Ex quo patet, quod debet esse tantum & tale, quantum & quale sibi commensuratum, ut pfecte possit digeri & assimilari. Secunda est euentatio eius cum flabello, quod fit anhelitu & pulsatione. Prohibet exaugeri calorem, quod est causa marcescentis & extinctionis, tum refrigeratione facta per aerem attractum in diahole, tum educatione fumorum superfluum suffocantem calorem, facta in systole. Manifestum est ergo, quod calor innatus marcescit amplius per congregationem calidum: & congregat amplius calidum propter non respirare neque infrigidari. Observa autem hoc sicut vult ad frequentiam.

C Huiusmodi manifestum est, quod & hoc modo accidit putrefactio in humore corporis humani, faciens febrem. Sicut enim Galenus in libro de ingenio sanitatis, & eo, quod de differentia febrium, corpora paratiora ad putrefactionem, sunt calida & humidiora huiusmodi. & tunc sanitas est, magis, quam in aliis, ferent sudores & vrinę maxime autem, si humidum calido dñetur. magis autem, si accidentale & aqueum fuerit, quod abhorret calorem innatum, quale a fructibus assuevit gigni, in tali enim de facili maxime occidit calor innatus. Adhuc autem (sicut ipse dicit undecima pars de ingenio sanitatis). Immediata causa putrefactionis est prohibito dissolutionis, quod continue fit in corpore: sed cum a corpore non dissolvitur, quod dissolui consuevit, augeret eius humidum plus, & plus, donec speraret calorem in natum: quare semper & oio victoria passuarum super actus est causa putrefactionis. Cum calor innatus potest fit ad digerendum humidum, & ipsum ad debitu debet deducendum, ne humidum retidum habet eum, qui in putrefactione est, transitu, per corruptum tunc calorem eius proprium de facili ab extraneo.

D VITABIT AUTEM hic aliquis, quis calor extraneus sit ille, qui est corruptus innatus. Si enim est solum ille, quod commentus non adest (sicut Philosophus dicit quarto in mete). tunc in maximis frigoribus hyemalibus, quando in continente nullus est calor, sed frigus, nulla poterit esse putrefactio: cum in continente non sit calor corruptus, sed frigus contrahens & adunans calorem innatum, & per hoc ipsum confortans. Sed hoc non est ita: scilicet non & in hyeme videmus febres quotidianas, quas de phlegmatis esse putrefactione confessum est. Nisi esset, quod cum Aristoteles exponit calorem extraneum, dicit illud esse eum, qui continens, sicut eum, qui maxime generaliter extraneus vocatur, & qui maxime generaliter est corruptus innatus per modum, qui supra dictus est. Propter quod videmus maxime abundare putrefactionem, cum talis calor in continente superfluit, sicut dicebatur: non tamen negat & alter esse ipsum. Propter quod dicimus, quod est & alter calor extraneus, qui fit in humido propter non respirare humidum, ut si alicui corpus constrinatur, & non transpiratione, non retentis humoribus solitis educi, & in corpore conculcatis, suffocatur calor innatus nequaquam obtinere potens easque, si fuerint calidae & mordaces, per se ipsas calorem augent extraneum. Prohibet quoque tunc transpiratione & refrigeratione superexcrevit calor, & fit extraneus & innaturalis, humidum illud exulante faciens, & in pessimas qualitates saporis & odoris conuertens, & quod in ipso fuerit subtile, resoluens, quod esset, vero, iacinerans: quod totum putrefactio dicitur: & talis calor extraneus potest esse humidum in hyeme putreficere.

Quare iam ex hoc manifestum est, quod duobus modis in genere potest accidere putrefactio in humore corporis humani, eo quod duobus modis potest corrupti calor innatus in ipso, quia a duplici calore extraneo, scilicet ab eo, qui fit propter non respirare: & ab eo, qui circundat. Sed primi modi causa est oppilatio & humorum obstructio: secundi vero nequaquam. Oppilatio autem & humorum obstructio autem est in loco habente apostemam, aut non habente ipsum: si non. omne morbum oppilatum est apostematum, licet sit perissimum, sed illud solum, quod patitur tensio non ex humore, qui rheumatizans ad membrum, & conculcatus est & obstructus in illo. Sed apertis notae sunt cause. Oppilationis vero cause (ut in genere) sunt aut multitudo, aut crassities, aut viscositas in humore. Ideoque & recte Galenus in libro de feb. diff. reuocandis, dicens. Secundum oppilationes denique, pororum, & obstructions humorum febrium aialia, ea, quae ex putrefactione est, febre, paratissime. non (ut dicitur) putrescent oia, quae sunt calida, & humida, & multa, & calida regionem, nisi potant transpiratione simul & refrigeratione. Propter quod subiunxit nequaquam esse mirabile, & si plethorice sequuntur febres, tamen oppilationes multe sunt, & difficile transpirabile totum hic corpus secundum tales dispositiones. Deinde post pauca subiunxit, quod propterea, quodque, viscosa & pachymetiora & crassiora humorum generatua cibaria, morbidiora

sunt, oppellari enim & obstruere eundem, qui ex ipsis fit, humorem paratius est. Deinde similiter post pauca dicitur, *ubi* & partes, quae phlegmonem patiuntur, putrefactionis ratione accendunt febres obstruunt. n. in eis, quod dicitur, *ubi* xum, cum fuerit natura calidum, ex quo, quod non bene transpiratur, putrefcit. Non tamen est semper omnis phlegmonis febris putrida, sicut Gal. dicit: nam bubo de genere est phlegmonum, & tamen semper plurimum ephemeris. Sicut Gal. dicit, febris putrida non existit, nisi putrida fuligo ab humore putrefacto surgens deueniat usque ad cor. Sed in bubone propter ipsum esse in exterioribus, putrida fuligo manet circumscripita semper locum bubonis, ut de facili ad intra secula spargi non possit: quare sola quae alteratio in calore per membra sibi continua ad cor deuenit, sicut in laboribus, & aestibus, ex primis causis, ut dicitur, fit ad cor. Sed ex putredine phlegmonum, quae sunt in visceribus, aut quae sunt semper aliqua viscerum & membrorum, non est impossibile putridam suffumigationem ad cor deuenire, & tamen dum febrem permanentem, quae suffumigatio duraverit. Videtur autem & semper pestilentes aeris constitutiones putrefactioni festinare in humore. Et autem pestilens aeris constitutio superueniens aut semper celi figuram, aut ab admixtione putridi vaporis in aere, ut quidem maxime, cum calida fuerit & humida, hoc. n. & humiditates augeat in corporibus, ut innatus calor ad se ipsum superet: adhuc autem extraneus calor tunc fortis existens in natum facilius corrumpit. Ab admixtione vero, si quidem putrida euaporatione contaminetur mortuorum, vel stagnorum, & humiditatis. n. aer inspiratus putrefacit humores in tactu suo, maxime si eos aptos ad putredinem inueniat, nulla. n. causam (sicut Gal. dicit) sine patientis apertione agere apta nata est. Sed maxima particula generationis agendum est passui corporis praeparatio: aliter. n. si opus soli aestu suo exponerent, febris erit: aut, qui amplius laboraret, aut iracerentur, aut vinum purum biberent, & cetera canis ortu, & sicut indigestione passus, & humidi, oes egrotarent: & in pestilentibus oes morerent: sed hoc non contingit, nisi paratis. Preparat autem ad febres, maxime quidem ad putridas, humiditatum copia, & corporis intransparabilitas, sicut ex praedictis patet. Manifestum est ergo, quod putrefactum, est calidum calore extraneo, licet sit frigidum in natum ipsum calefacit non solum alteratione, praecedente semper conuenit in membris, in quo capis, usque ad cor, sed per emissionem putredinis fuliginis ab ipso, sicut a camino, usque ad illud, calore quidem ab illa primo suscipiente humores, qui sunt in cordis ventriculos, ex quibus fit contractio caloris in cor ipsum, & ab hoc deinceps super totum corpus.

Potest hoc autem differentias putredinis febrem facientis declarare. Dico ergo, sicut dicit Gal. in lib. de febrium differentia. Putredo humorum, quae est in vasis alijsque visceribus, sicut est ei, quae est semper in apostematibus: haec autem est eorum generum extremorum, ex commixtione quorum resultat tertium genus, varium existens, semper magis vel minus declinat ad alterum extremorum. Primum quidem genus putredinis in apostematibus & pustulis est, quod sit dominante natura, si virtute digestiva in ipsis, quale est, quod vocatur optimum pus, si visum quidem album, & crassum, & simile sibi vndique, & lenit tangenti, & minime foetidum: semper. n. dominans calor & virtus in humore, siue quod est superfluum, siue iuuatui, tales & similes facit transmutationes: & hoc genus putredinis, sicut dicit Gal. non simpliciter putredo est, sed et quid digestionis habet, quasi omne putridum crudum sit & incommutatum. Alterum vero genus est, quod fit virtute digestiva in tantum egrotante, ut nihil operetur ad bonam transmutationem, sed remanet humidum putrefactum quasi virus cadaverum, in omnibus dispositionibus ceterarum superaddit, & haec dicitur simpliciter putredo. Tertium vero genus est, quod fit, quando virtus digestiva non deuenit ad summum debilitatis, ut transmutare non possit id, quod putruit, ad qualitatem convenientem, sed non complectit hoc, sicut dicitur semper putridum dicitur, multiforme quidem existens, semper quod magis & minus suscipit bonam transmutationem, sicut aliquando est album, sed foetidum vel subtile: quandoque vero non album, sed liquidum, & ipsissimum parum in his oibus magis & minus infinitis est modis. Putredo autem in humoribus, qui sunt semper in artibus & venis, sicut Gal. dicit, non est pus, sed proportionale puri, id est, quod in vris subsistit. Vnde dicitur in commento prognosticorum, quod euentus sediminis albi est similis euentui saniei, quoniam ipsum esse medium inter saniem & humorem naturalem. Ex quo videtur, quod omnis hypostasis, quae in vris subsistit febris putridarum, sit aliqua species putredinis apud Gal. propter quod subsistit. Quot ergo in apostematibus putredinis sunt differentiae, tot & in febribus à putredine accensis sunt species hypostasum, quae in vris descendunt. Nam (sicut Gal. dicit) optima venarum, quae fit ex humore, qui putrefcit, iam digestionem suscipiente à vasis, in quibus continetur, est ea, quae habet hypostasin album, lenem, aequalem, & minime foetidam: pessima autem, quae his per omnia contraria est: quae autem in medio, interior & melior existit, semper vicinior alterutri fuerit, sicut etiam hoc exposuit in libro de crasi. Manifeste ergo videtur ex dictis Gal. quod hypostasis in putridis febribus est id, quod à putredine resoluitur. Et, cum hypostasis sit index chylo, quod non tangit usque fuit (sicut ipse dicit in commento prognosticorum) oportebit de necessitate, quod hypostaticum remaneat semper per admixtum humori parato putrefcere, sicut & tot sanguinis: & quod ab eo resoluatur super eo significet, sicut & vrima per modum à nobis expostum tractatu nostro de hypostasi: & hoc quidem est aliquid magis cholerici, aliquid vero magis phlegmaticum, aliquid vero magis melancholicum, semper namque efficientis & materis. Nunc autem reliquum est dicere, quoniam sunt, & quae sunt febrium putridarum differentiae. Dico ergo (sicut Gal. dicit libro praedilecto) quod febres, quaedam sunt deficientes, quarum scilicet proprium est perire, & habere, in quarum qualibet est deuenire in infabricationem sensibilem: quaedam vero synoches, id est continuas, in quibus hoc non existit, aut. scilicet quia non habent periodos, aut quia non desinunt in infabricationem sensibilem, sed in declinationem quandam febrem. Causantur autem haec differentiae primae penes locum, in quo accenditur humor putrefcere. Nam deficientes quidem consistunt ab humore, qui operatur febrem, motus, & vix corporis vadens, & ex hoc excitans rigorem & horripilationes per decursum cum qualitate suis extraneis ad membra sensibilia, quibus non occurrat quiescens: synoches vero, id est continuas, consistunt in humore, qui continetur in vris. Accidit autem ideo primarum periodos deuenire etiam in infabricationem sensibilem, quia mater putrefacta possibilis est resolutio ante, quam in materia sibi eodem modo reaccendatur putredo, propter non eodem modo in vris,

A in venis; & propter adiuuari velocitatem resolutionis eius ab ipsius motu per membra: quod in synochis non est possibile: & ideo putredinem obesse in venis difficilis est resolutio completa, ante, quam ad materiam consumul transierit, tu quia difficilis evaporat ab venis, tum quia propter continuitatem quarundam partium venarum cum alijs, in quibus confusio continetur materis, festina est resolutio iterationis putredinis in eodem loco: que pertranfio ipsius ad vicinum.

C Sed Deficientium (sicut Gal. dicit) tres sunt oēs differentie, scilicet quotidiana, tertiana, quartana in phlegmate quidem putrefactio quotidiana: in alterutris vero bilibus putrefactis tertiana, & quartana, ut in rubra quidem, tertiana: in nigra vero, quartana. Synocharum vero & cōtinuarum tres sūt sunt oēs differentie: proportionales predictis, sicut Gal. dicit: quidem non proprie dicuntur quotidiana, tertiana, quartana, sed etiam habentes naturas vide neque proprie dicuntur accendi in phlegmate, cholera, & melancholia, sed in phlegmatico, cholericis, & melancholicis sanguine. Non est autem humor cholericus idē, quod cholericus neque phlegmaticus & melancholicus idē, quod phlegma, & melancholia, sicut superius capitulo de signis corporis vt nunc egri diximus. Constat enim, quod synochis id est cōtinua, cōfistat in humore, qui continet in venis, sed hoc nihil aliud est, quā sanguis, n. d. n. est in venis cholera, vel phlegma, vel melancholia, fortissim exstans à sanguine, sed pars quedam est totius, quod dicitur sanguis, quilibet illorum per modum, quem supra diximus in summa de signis. Sanguis ergo venarum dicitur & phlegmaticus, & cholericus, & melancholicus secundum dominium alicuius talium substantiarum in ipso.

B Sed hic emergunt dubitationes multe, scilicet. Verum sanguis sit aliquis humor vniuersus, sicut quartus & simplex existens, sicut cōm medicorum schola nos docet: & si est, iterum quoque, Vtrum putrescere possit: & si potest, Quam specie in febris efficiat ipsius putredo. Si vero non est aliquis, sicut quartus & simplex humor, qui dicitur sanguis, sed est sanguis totū illud, quod est in vena, separabile quidem exstans in tres substantias tñ, sicut diximus prius, Verum, quod est temperatus, videlicet qui proprie & absolute dicitur sanguis, sine hac additione cholericus, vel phlegmaticus, vel melancholicus, possit putrescere: & Quam specie in febris tunc efficiat: & si potest putrescere in vena, Verum similiter extra venam. Verū tamen ante, quam has questiones deciderimus, procedamus in distinctione febris iuxta sententiam Gal. in eodē libro, quod post pauca subiecit, Synocharū vero, & cōtinuarum, in rubra quidem cholera duplex est species, vna quidem, quæ est synocharū nominatarum, quarū vniuersum rēpus vnus paroxysmus id est à principio vsq; ad solutionem: Et harū tres sunt differentie vel species, nā aut permanentes æquales à principio vsq; ad solutionem, quas vocant homonomas & acmaficatas: aut augentur paulatim, quas vocant afeccitinas & epacmaficatas: aut diminuantur paulatim vsq; in finē, quas vocant peracmaficatas. Causa autem talis processus in eis, sicut ipse in lib. de inge. sanitarū ait, est, quia cum permanens febris sit, primo, quia sumus incensio humorū non totus ex corpore resoluitur impediens oppilationibus: secundo vero, quia vicinos cōburi, oportet de necessitate, si, quod de sumo dissoluitur, est tñ, quantum id, quod cōbuitur, quod febris vsq; in solutionē equalis permaneat, nō habens augmentū nec decrementū. Si vero alteri alteri dominet, dissoluitio eadem dominare necesse est febre paulatim diminui, incensio vero dominante paulatim augeri. Altera vero species synocharū, id est cōtinuarū, in rubra cholera existentiū est eā, quæ æquoque generi suo dicunt synochæ in multis particularibus periodis puenientes: & sunt hæc quæ, quæ à medicis solitè sunt vocari tertiana continue: primæ vero, quæ ab eis solitè sunt causosæ appellari.

C Sed, quia hæc quidem proueniunt in particularibus periodis illæ vero, sine periodis existentes, sunt quasi vnici paroxysmi, Gal. ostendit in lib. de feb. differentia circa finem, dicens, quod, Quæcunque quidem in periodis quibusdam exacerbantur ægritudines particularū, innascunt dispositionibus vel mittentium, vel suscipientium, vel generantium, vel attrahentium superfluitates, fm quæ parum antea dictū est modū: quæcunque vero sine periodis, nullas in his patientes est locus præcipuus, sed humores, qui sunt fm arterias & venas in iuerfas, & maxime quæ fm nazimas & calidissimas: vel propter aliam quācūque causam, vt in epimeris: vel ex propter putredinem ebullientes, accendant febrem vna synocham, à principio vsq; ad finē indefinenter & in tñ permanentē, & cōburent hominem, donec generatē ea humores cōsumantur, vel digerātur, vel vtrunq; patiantur. ita. n. facit textus eius. Et est quædam eius sententia (sicut ipse paulo prius eodē libro periodicæ exacerbationis causam inuestigans ostendit) quod in febre, quæ periodicæ excurrit, vnus est locus præcipuus, in quo putredo generatur, quem minerā putredinis vocant. Propter quod dicit, quod non solū in febribus accidit fm periodos exacerbari, sed & aurium, & oculorū doloribus, & vocis capitis, & dimidijs, quos he mizerneas vocant, adhuc autē & arthritice, & podagrice, & sibus oibus rheumaticis passionibus. Quare, sicut videmus in his membris apparentibus secundū horam exacerbationis, particulam patientem in tumore leuari, & phlegmonem augeri, & dolorem intendi, & rheuma effundi, ita oportet intelligi secundū eandem analogiam in interioribus fieri, & eleuari quidē phlegmones in pleuresi & peripneumonia in principijs paroxysmorū: euaporari vero & contrahi fm declinationes eorū. Sed, qualiter istud fiat, impossibile est scire, rheumaticorū transitū causam ignorantes: hanc autē est impossibile cognoscere non supponentem in vnoquoque membro quatuor esse naturales virtutes, quibus in esse conseruatur, quarū vna est similium attractiua secunda, ipsorum contentiua: tertia, alteratiua: quarta alienorum expulsiua. Sed post harum suppositionem sciendum est, quod alienum est dupliciter, scilicet hoc quidem in quantitate, hoc vero in qualitate. Coacervatur autem tale in particulis propter fortitudinem harū virtutum & ipsarū infirmitatem. Si ergo hæc virtutes sint pares in robore, necius quoque, membri secundū naturam se habeant, & sine vlla oppilatione sint, sanum est membrum in corpore. Sed, si amplius attrahitur, quā alteretur, superfluum omne oportet expelli ab expulsiua virtute. Si vero hæc infirmitas sit virtus, oportet illud remanere in membro, & lesiones inferre penes maiorem quantitatem & qualitatem eius: si vero sit virtus, expelletur: quod euidenter apparet in ventre, nam inferentes aliquando plura cibaria, quā digere possent, quandoque quidem nauseantes euomit, quandoque vero à diarrhoeis occupantur. Sicut ergo ex membris magnarum concauitatum ad exteriora eructatur superfluum, cum virtus expulsiua salua permanferit, ita & in alijs partibus corporis per subtilēs poros non extra, sed ex alijs in alias transponit seu transfluit particulas,

impellentibus qdem id fortioribus, suscipientibus vero imbecillioribus: rursumq; ex his ad alia & ex aliis ad alia, donec in omnibus imbecilliora obstuant, ex quibus recte ad aliquod fortior est impossibile. Et hanc est causam, quare in plethoricis & cacochymias imbecilliores semper partes occupant à phlegmonibus alijsq; generibus assum. Duplex autem est causa talis influxionis (sicut Gal. dicit) una scilicet, quare nunc dicta est, videlicet fortiora ad imbecilliora deducuntur, sed qualiter vnuquodque istorum attrahat, infra dicemus. Causa autem influxionis plus vel minus, sicutius vel malignius influendi plus vel minus est ex vtriusq; nam fortiores qdem calores & dolores attrahunt plus, imbecilles vero minus. Similiter, & quæ sine supfluitatibus sunt corpora, breue quiddam attrahentibus mittunt: quæ vero cum supfluitatibus sunt & plethorica, plus intus, in quantum excedunt ab eo, quod finem naturæ. Hæc tamen differentia rheumatismum promouet calor & dolor, sine imbecillitate rheumatizantium sunt talis vero finis, propter horum imbecillitatem, quæ tamen in eis mittentium supfluitates. Sunt ergo talia rheumatismum phlegmones generant: phlegmones vero febres, vel propter magnitudinem, vel propter vicinitatem ad cor, calorem, & putrefactionem, quæ in ipsis accendit, vtiq; ad deuenit, eo qdem in eis permanens, in quantum & supfluitatum natura sufficit. Siles est, n. portio carum ad eos, qui ex ipsis accendit, calorem, qualis lignorum ad ignem. Sicut, n. ligna non sufficiunt in infinitum ipsi ignem facere, sed est terminus talis ignis à deperditione eius, qui inest, liquoris, ardētibus qdem ipsis, donec habet quid trahat humiditatis, quæ cōsumpta, quod relinquit, vocat eius, in cōsumptibilis & nequaquam indimabilis existens, in eis enim, qui putrescunt, humorū calor permanet, donec totū, quod in eis humidū & subtile, resolutū fuerit: quod terre vtiq; in cineratum, nō multo qdem ex eis incinerabili existere, quia dominas in eis elementū humidū, & nō siccū. Talis ergo terre stratas nequaquam suffragis, nō est caliditatis vehiculū. Si qdem igitur nulla imbecillitas inna sit virtuti particule phlegmonis patiens, neq; rursus immanet ei supfluitates, quæ est egritudo, & secūdo nequaquam vltra se habet homo neq; finem deinceps dicit, neq; peritū, neq; peritū. Si autem rursus finem eandem causam immanet ei supfluitates, finem qua ab initio immissa sunt, vel si hanc quidem non mittat, sed propter infirmitatem virtutis in illa gignitur, resolutio secundo febriet homo. Supponatur ergo prius valida esse particule virtus, & quæ supfluitates coarctant in medio tpe finem primas, quæ immanet, particulas tales sunt qualitate, & tamen quantitate, quales & quantæ fuerint prius, de necessitate hoc existere iterū rheumatizabitur particula. Exit autem hoc tale, quibuslibetq; dispositio materiam eandem permanet, permanet et eandem quantitas & qualitas cibi, quæ ad eas attrahit. par. n. & siles ab eandem virtute alterat, par. n. siles efficit supfluitates, & ipsæ coarctationis earū ex necessitate par erit. Membra enim, quæ nutriunt, donec cōsumptam habuerint cōstitutionem, ab eodē nutrita cibo, pares quantitate, & siles qualitate, & finem eandem tpe terminationis coarctat vbi supfluitates, & finem eandem periodū expellunt, & imbecilliores mittunt, siquid expulsa virtus cōsumpta sua efficit operationem, cū vel grauatur supfluitatū multitudine, vel ab earū anxietate qualitate: ita, n. cōtingit mulieribus, quia, donec in eis pares & siles manserint menstruoū causæ, periodus eorū eodem modo custoditur. Maxime est ergo in omnibus talibus siles, cōtingere passionē euacuationis supfluitatū, quæ finem videretur. Si quæ, n. videtur, quantum ab ipso euacuatur finem vniuersūq; dicit, ignoraret autem causam euacuationis, admiraretur vtiq; ordinem & siles, si ignoraret causam generationis supfluitatū, quæ sunt in capite, & propter quod hæc qdem ad exteriora effluit, ille vero ad alia quæ ad trahitū est particula, admiraretur analogi effluxionis. Quæ admodum igitur in oculis, & auribus, & pedibus, alijsq; talibus rheumatizatis particulis videntur finem periodū exacerbatio fieri, nil intrinsecus in pleuritide, & peripneumonia, & phrenesi, alijsq; phlegmonibus siles accidere, nihil propriū tunc patiēte, quæ phlegmonem habet, particula, nisi quia finem illud tps imbecillior & mittentibus ei supfluitates. Donec ergo cibis, qui inuadit, siles fuerit, & mittentibus eandem dispositio, pares & siles supfluitates, & finem par ipsæ coarctabuntur in ipsis, quare & siles fient in recipiētibz paroxysmi & finem parē periodū. Nihil autem intrinsecus, & si anticipet, aut postponat periodus, cū neq; cibis, neq; quæ vtiq; in ratione cibi, sanguis semper siles existat, neq; est eorū, quæ nutriuntur, semper eandem siles dispositio: quare aliud & aliud tps siles est in tāq; supfluitatis coarctatione, à qua cōtristata particula cogatur ad aliud expellere. Siles est neq; talis tps coarctationis omnium supfluitatū, n. phlegmaticarū citior & augmentatio eius quantitas, quæ cōtristare possit paratū, q̄ cholericarū: & cholericarū citior, q̄ melancholicarum, eo quod plures substantiæ phlegmaticæ est in corpore generat, melancholicæ vero pauciores: medio vero modo siles huius est cholericæ. Neq; est admirandū, quā & quæ paroxysmorum ipsorum ipse est longitudo: finem, neq; una est species, neq; una est quantitas supfluitatū, nō oportet siles accedi vel euacuari oēs: nā ampliores quidē, & frigidiores, & viscosæ, & crassæ, longiores opantur paroxysmos: pauciores vero, & calidiores, & subtiliores opantur breuiores. Adiuuat autem & ad hoc corporis cōpositio, & virtutis tenor. Nā citius quidē corpus, breuiores, quantum in seipso, paroxysmos opatur, densius vero longiores: & robur quidē virtutis breuiores, imbecillitas vero, plixiores, nā fortis quidē virtus paratius à se ipsa depellit supfluitatū, corporis autem raritas non detinet, quod expellitur. Sed, propter quid paroxysmus hic quidē desinit in febrecitatione, hi vero nequaquam, nō est difficile cognoscere. Nā, cū tps primi paroxysmi ita fuerit breue, vt ante, quæ incipiat secundus, si dissolutus sit primus, erit vniuersum spaciū iter mediū principij secūdi & finis finem sine febre: si vero ante anticipauerit secundus, ante, quæ tps sine soluat prior, nihil eorū relinquitur mediū. Hæc est ergo vera cā reditus paroxysmi, ex parte videlicet mittentium supfluitates. Si vero virtus in particula suscipiente facta sit imbecillitas propter rheumatismum malignitatem, vt nec de genere possit ea, quorū dñabatur, putrefieri ita necesse est & ipsius sanguinis finem duplici ratione, & quā humidū, cui nō dñat propter calorem, reliquū habet eū, qui in putrefactione, & trahitū: & quā supfluitatibus putrefactibus cōpūctis, & ipsi sanguis. Necessariū quoq; & febre ex eo accedit, aliudq; quoddam principij & hanc efficit prodicorū paroxysmorum & priore quidē, quæ à rheumate fiebat, stante calore duplici spem fieri febrili adiuuat cōplicatarum. Si autem tam stant mittentibus prior calor quiescerit, permanet autem acquisita malitia à rheumatis qualitate in ea, quæ suscipit particularem, iterum adhuc periodicabit paroxysmus, eo quod faciet quiddam & hæc particula in se ipsa supfluitatibus

A. tamen aliquo, ut maius sit et onus, quibus, adiacens sanguis. Quando ergo nequiverit superfluitates tales digerere, vel ad alia expellere, tale sibi ipse efficit principium febrendi, quale operabatur in mentis, hoc excepto dicitur, quod ex munitibus sunt febres, quas rigor precedit, eo quod humor rheumatis occurrat mēbris cum malitia suarum qualitatibus, quibus non occurrat, et mordacitas in frigiditatem ea facit rigere. Febres vero factas ex malitia qualitatis deservit in suscipiente, et ex superfluitatibus in eo generatis, non precedit rigor, quia nec spatio superfluitatis illius sit ad mēbrum sensibile insolens. Nequēdum vero ad alteram expellere prima causa est finis munitis de suscipiētis virtutis alia vero finis viarum obstructione, ex crassius vel viscosius facta humoribus. Eos ergo, quod obstruxerunt naturales effluvia, necesse particule, necesse est in tpe putrefieri, et cum esse coacervationis superfluitatis in illa, phibentur evacuari et transpirari assuete illarum; cum illis necesse tunc putrefieri, et accendere in particula calore febrili. Sed, ubi accenditur, vel augeat alius calor, insinuat et hinc particule sanguis ab alijs sicut à calore attractus. Igitur necesse est in tpe in fluxione infrigidari quod illas, de pauperas sanguine tractari aut, et exinde ea, quae pauca, quasi phlegmonizant. Necesse rursus quoque alterari influentē sanguinē propter duplicem causam, scilicet quia misceat is, quae iam potest fieri, superfluitatibus: et quia constitutas sibi permanere intranspirabiles. Fumar ergo in modum lignorum humidiorum, repente simul in parva flamma insolens. Et hoc tale universum tempus vocatur principium paroxysmi. Cum aut calor fuerit factus dominator materiei, vocatur totum hoc tempus augmentum. Cum vero accensio humoris in summo devenierit ferocior, vel calor non solum ipsam cōburnat regionē, quae causa putredinis est, sed iam finem cōtinuitatē supponit, ut universum corpus, calore quidem in tota, alijs equaliter extēso, hoc tempus, paroxysmi pars, vocat stas. Adhuc aut, si humor subiles fuerint, et virtus robusta, et corpus rari, evanescit plurimum vultuentis humoris in sudorem effusum, vero fuerint crassius, et vice constitutas, et virtus infirma, nihil sensibile effluat, sed solum, quod attenuabit in vaporem: et hoc totum tempus nō labitur declinatio, transpiratio quaedam existens humoris feruentis. Periodicabit autem et postea in hunc modum. Quia manente ea, quae in particula est, dispositione necessarium est ex eo, qui attrahitur rursus in ea, et non perfecte digesto aliā in ea generari superfluitatem, quae rursus suscipit principium putrefactionis rursus ab ipsa sua propria malicia, et in reliquis in particula putridis superfluitatibus; sicut iterum calefacta fuerit, rursus trahit ad eam sanguis et alij particulae, sicut prius, et finem eundem rursus modum et principium, et augmentum, et stas, et declinatio sit paroxysmi: et ex hoc non cessat periodicitas, donec talis dispositio in particula conferat. Sicut igitur et sanatio sequatur, si potest expungent, ut bene fluxibilis sit particula, et virtus roboret, et diutius contringat, et universum corpus neque plethoricum neque cacochymum sit, ita, donec ista permanserint, et periodus paroxysmi necesse est permanere. Hanc est igitur causa periodicae exacerbationis ex parte particulae suscipientis, quae est sicut materia putredinis. Et videt quidem, quod semper in tali particula sive ab alia recipiente, sive in se ipsa generante superfluitates, tpe putrefactionis generatur alius modus phlegmonis finem sententiam Galeni, haec ipsa oīa nobis demonstrant. Cōscriptio vero ordinis paroxysmi autem est, propter triam similitudinem putredinis humoris in altera specie, aut propter dieti delictum, sicut Gal. dicit. His ergo sic expeditis manifestum est, quod Periodica in febre exacerbatio non est nisi, propter naturam esse principium particulam, in qua principium putrefactionis assumit superfluitas, periodicae ab alijs sensilis, aut in ea periodicae generata. Vnias vero et cōmunes exacerbationis in principio vix, ad hinc febris non est nisi, propter putredinem esse ipsam finem universas corporis venas et arterias, et maxime finem maximas, et calidissimas, et cordi vicinas. Dubitat autem aliquis, quod cum possibile videat non solum rubor cholerae putredinem posse oēs occupare venas et arterias, sed et phlegmatis, et melancholiam, sicut videbitur, quod febris synocha, quae est vniū paroxysmus, fiat non solum in rubra cholera, ut Gal. dicit, sed in alijs humoribus. Nisi esset, quod delatio putredinis in oēs venas non est facili, nisi cum sanguis calidus et cholericus esset in talibus, semper facilis est accessio coloris extranei, propter quod plurimum febris de cholera existit, sicut Gal. dicit in secundo de crisi. Et hoc est, quod Gal. dicit in nona particula de inge. sanitatis, quod synocha non fit in frigidis et macris corporibus, sed in carnis, multum sanguinis habentibus, eo quod humorum putrefactio non potest in frigidis corporibus circa oēs corporis venas dilatare. Sicut ergo Gal. dicit, non est in talibus quaedam multitudo febris, putridarum, sed haec oēs tres sunt, synocha, melancholica, et phlegmatica, quarum vniuersitasque duo subdifferētijs, scilicet deficientis, et cōtinuae sicut sunt oēs diffinitio simplices earum, quae in humoribus putridis accenduntur, febris, sex numero. Suscipit autem adhuc et quolibet earum varias differentias penes vniuersitasque, triū humorum species, adhuc autem penes quantitatem et qualitatem humorum, et quantitatem et qualitatem putredinis. Haec igitur sunt oēs simplicium febrium differentiae. Sed ipsarum ad mixtas compositionum multiplex est. Aliquando enim cōponuntur admixtae species, ingredientēs in genera elongata, ut putrida cum tethica. Aliquando vero componuntur febres, quae sunt in genere propinqua, sicut putrida de cholera, cum putrida de phlegmate: et aliquando putrida de cholera, cum putrida de melancholia. Aliquando quoque cōponuntur, quae sunt in genere proximo, sicut tertiana cum quartana, et quartana cum quartana: et finem has oēs compositiones, tamen quae sunt in genere propinquo, quae sunt in genere proximo, aliquando est continua et cōtinua, aliquando deficit cum deficiente, alij vero continua cōdeficiente. Et in genere triplex est oīs humorum cōpositio, scilicet Coalterna, intrinseca, et cōmune. Coalterna quidem, ut ingreditur vna post eradicationem alterius, si quidem fuerit eradicabilis, si vero non fuerit eradicabilis, oportet, ut ingreditur vna post illam quādam declinationē. Intrinseca vero, ut ingreditur vna super alteram: Cōmune vero, ut vna cum altera incipiat. Et est quidem in oibus huiusmodi mixtae putredinis, sicut et duplex humor putrescens. Sed harum oīum tamen simplicium, quia cōpositum dignones in libro de febre. differe. et ea, quae de crisi bus, requiruntur sunt. Nunc vero ad decidendum propositas quaestiones redeo incumbit. Dico ergo, quod sanguis sicut capitulo de signis hepatis per plura ostendimus non videtur aliquis vniū humor, sicut quatuor et simplex. Quod enim in exteriora maxime hoc ostendit, est, quod si talis esset inuenibilis, accideret ipsum putrefacere proculdubio: si autem quodcunque aliud humidum: si autem putrefacere, periodicae eius putredinis finem aliquem vnum modum, dixerim in putredine phlegmatis, et cholerae vtriūque,

cum fm hanc positionem fit humor diuersus à quolibet illorum, non minus, q̄ quilibet aliorum trium ab altero ergo non periodicaret neq; fm deinceps dictu, neq; per tertiam, neq; per quartam sed nos nullam aliam periodum videmus præter istam modo factā. Quidā dicat aliquis, q̄ putredo de sanguine semp̄ est oīs oīsbus venis, idēq; nullam habet periodū febris ex ipsius putredine, sed est quālibet vnica exacerbatio, quā fynochia vocant, dicunt hoc nō esse verum: non. n. est necessarium putredine eius cōmunicare semp̄ oīsbus venis & arterijs, sicut neq; putredinem cholerae. Ergo oportebit, q̄, q̄ nō est oīsbus venis & arterijs cōtis, periodicæ fm aliquē modū diuersa ab alijs: sed cū hoc nō sit dare, sequat̄ eum cū illo modo nequaquā inuenibilem esse. Gal. aut in lib. de feb. diffinita supponens sanguinē esse aliquem vñū humorē quartū & simplicē, cui oīs alij cōmiscētur in vena, fm q̄ opor- tur, inuestigat, vtram, sicut in vtraq; cholera & phlegmate sunt quādam species febrium, ita & in tali sanguine putrefactio possit contingere aliqua species febris, primo q̄dem ostēdens, q̄ pōt putrescere: secūdo vero, quā sp̄em febris facit: Ait enim, q̄, cum recte Aristo. dixisse videat̄ putrefactionem fieri à calore extraneo, & extraneo vac- eum, qui extenuis, nō innatum, eo q̄ hic q̄dem coquere aptus natus est, ille vero corrūpere, oportet omne humidi putrescibile esse, cui talis calor extraneus superuenire pōt: sed talis calor superuenit sanguini & fm gibus, & terribi- pestilentes constitutiones: ergo pōt putrescere. Adhuc autē &, cum in aliqua particula aialis coaceruans fuerit super virtutem effectus corripatur, & maxime cū fuerit obstruētus ppter crassitūem vel multitudinē in partem u- sis, sicut euenit apud bubones, & pustulas, & vtr̄ fm phlegmones vniuersos, superuenit ei calor extraneus, quia non transpirat. Ergo & putrescere pōt, & per putredinē febrem efficere. Deinde volens hoc declarare in exēplo ab- cuius phlegmonis, dixit sufficienter hoc apparere fm pleuresin in ijs. n. alij screant spumofum, alij flauum, alij ru- beum, alij nigrū colore eius humoris, qui fm phlegmonē dominatur, eo q̄ à tenuitate extra defluat, signū es- stens nobis, quis sit humor, qui phlegmonē fecit: Sunt. n. flaua sputa amaræ cholerae dominantis cognoscens: sicut spumosa phlegmatis, rubra vero sanguinis, sicut dicit: nigra vero nō apparent fm principium, sed tpe processu, antecedentibus fm plurimū flauis sputis: & sunt signū adustionis. Ex hoc cōcludit, alij fm phlegmonē in- guinem putrescere, propter rubeum sputū nō posse alteri attestari humori, quā sanguini: & ex hoc ipso aliquā spe- ciem febris in eius putrefactione consistere. Sed, quia cuiuslibet febris de putredine, quæ nō est dispersa per oīs ve- terias & venas, est exacerbatio fm aliquam certā periodum, oportet de necessitate huius esse aliquem periodum paroxysmum, quē Gal. conatur ostēdere, dicens, q̄ oportet febrē, quæ est in sanguine putrefacta, simpliciorē esse ijs, quæ in alijs humoribus, analogiā vero paroxysmorū, in tertiana maxime periodo suscipere hoc. n. ita dicit op- portum esse in pleureticis, cum rubra exuerint. Sed, quia sanguis fm istam positionem non est minus diuersus cholera, q̄ quilibet aliorū ab altero, ex quo videt̄, q̄ periodum deberet habere, p̄p̄iam, diuersam à qualibet alia, subiunxit sicut huic tacet dubitationi rōdens, q̄ sanguis, si supercoctus, transmutatur, quātum q̄dem eius simpli- cissimum est & pingue, in flauam cholera: quātum vero terrestris & crassius, in nigrā cholera, sicut manifestū esse dicit in vocatis carbunculis, in ijs. n. ex feruente sanguine fit transitus in melancholicū humorem. Ex propter hoc dicit febres fieri fm species humorū, in quos transmutatur sanguis, sola malignitate molis, & non maligne- tate molis distant à talibus: nā febres, quæ sunt in tali sanguinis transmutatione, simplices sunt illis, & minus caloris. Hanc ergo viam in hoc videtur Gal. elegisse propter nō inuenire. p̄p̄iam periodū, diuersam ab alijs fe- bribus, quam putat de putredine sanguinis fm vñū locum cōprehensam. Sed manifestū est, q̄ hoc non habet sufficientiam, Primo q̄dem, q̄, si talis supercoctio sanguinis, facta à calore extraneo putrefaciēte, facit ipsum trans- mutari in aliā speciem, debet sicut hoc idem facere in phlegmate, vt supercoctio faciat ipsius subtile transire in cho- leram, crassum vero in melancholicū: & breuiter, cuiuslibet humoris talis supercoctio transmutat in adustū. Quæ accidet omne febrem fieri fm quartanam periodum. Adhuc autē rectius exacerbationis non est penes cholera, quam putrescens transmutat tunc, sed penes iteratam sanguinis gñationē, & eius putrefactionis iteratam delin- ad minerā putredinis: talis autē defluxus est ante ipsius supercoctionē: quare, cum non dū transierit in cholera, nō custodit periodum cholerae. Secundo vero, quia, si febris de sanguine erit fm species humorū, in quos transi- sanguis putrescens (sicut dicit) tūc erit duplex febris, s. de cholera, & de melancholia: quare erit ei periodus tertiana & quartana, & nō tertiana tm, sicut dicebat. Contradixit autē & quarto can. Principes huic sententia, sed, quia op- positiones eius, responsiones habere possent apud Gal. satis manifestas, ideo parui pendimus illas. Melius ergo fortassis & rectius dicitur, q̄, cum pleuretici per tertium exacerbantur, rubra quidem spuentibus ipsi, non in fla- guine quanto & simplici putredinem eius fieri, sed in sanguine fm nostram positionem, in quo substantia cho- lera dominatur, quam rubeam cholera vocant: potest enim in eo & illa dominari fm plus & minus. Ad hoc autem non est dubium cholerae quandam esse rubeam, quandam citrinam, quandam alio modo.

SED Tunc superaccedit hic dubitatio prius mota, s. Vtrum sanguis apud nostrā positionem, quā est v̄per- tus, qui absolute dicitur sanguis abq; hac additione, phlegmaticus, vel cholericus, vel melancholicus, putrescere possit: & ipōt, sub qua periodo febrē efficiat: & Vtrum extra venā sit, vel in vena possit ei putredo accidere. De- cendum, q̄, quāvis sanguis ita dictus minus sit putrescibilis ex sui natura, q̄ aliquis aliorū humorū, ex sui rep̄se- mento, nihilominus tñ concedendū est ipsam putrescere posse tam fm ætas & pestilentes constitutiones calore extraneo sibi superueniente, q̄ ex prohibita transpiratione, cū attractus fuerit in aliquā particulā à dolore partu- lae, & cōculcatus in illa. Sed, qm sanguis fm plurimū non reperit sub hoc tēperamento, sed aut deiecit plus ad calidū, aut ad frigidū, aut humidū, aut siccū, erit oīs febris de ipsius putredine aliquā proportionata plus ad cholera, aliquā plus ad phlegma, aliquā plus ad melancholia. Aut, si oīs cogamur dicere, quod simplr dictus sanguis putrescat, non periodica bit eius putredo, sicut putredo cholerae, neq; oīs sicut phlegmatis, aut melando- lie, propter non habere oīs convenientiā cum aliquo illorū. Sed, quia phlegma vicinior est sanguini, q̄ cholera, melancholia (hoc. n. ex modica vltiori decoctione transit in sanguinem, qui simplr dicitur sanguis) vltioribus

A est putredinem sanguinis periodicare ad modum putredinis phlegmatis, quam cholera. Febrem enim, quā medici cōiter dicunt esse de sanguine sicut de quarta substantia, in qua quidem apparet vrina rubra profunda, & sicut hypostasis ad rubredinem declivis, nos dicimus esse de sanguine tēperato, quem absolute sanguinē vocamus: aut magis de sanguine pariter phlegmatico, sicut & ipse Gal. videtur innuere in cōmento illius paragraphi prognosticorū, Quod si vrina traxerit ad rubedinē nūmiam, & superfluitas in ea residens, fuerit cū illo rubei coloris, lenis erit egritudo, longioris spaciū, quā prima, sed erit salua valde. Ait. n. cōmentans, q. talis vrina significat multitudinē aquosi sanguinis, qui nō est rectē digestiōnis: & quia propter hoc (vt dicit) est vincens in corpore, qui est magis iuuans ex humoribus, sit, q. in aegritudine propter illam causam nō est timor. Sed magis iuuauis ex humoribus, & facilius corrigibilis, cū peccauerit, est ille, q. apud medicos propriissime dicitur sanguis, sicut tēperatior, & naturę filius appellatus, & dictus quarta substantia: apud nos autem est ille, quem absolute sanguinē vocamus sine hac additione, phlegmaticus, & melancholicus. Si ergo talē sanguinem apud febres significatas à talibus vrinis dicit aquosum, & non perfectē digestum, manifestum est, q. aliquē sanguinem sub quarta substantia repositū, viciniorē facit esse phlegmati, q. cholera: sicut ergo & nos, acceptū, vt diximus. Propterea ergo verisimilius est putredinem sanguinis qualitercūq. accepti periodicare ad modū phlegmatis, q. cholera. Adhuc autē, si perodatio putredinis est citior & tardior penes citius vel tardius excrementū materię putrescibilis, plus autē excrecit de sanguine ita dicto in corpore, cum nihil obstitit, q. de cholera, de necessitate periodicatio putredinis sanguinis assimilabit periodicationi phlegmatis magis, q. cholera. Adhuc autē (sicut mihi videtur) si prima eius putredo febrē causauerit, & discipantiam in corpore fecerit, non erit regeneratio sanguinis iterū decursuri ad mineram putredinis sub eodē tēperamento, corpore iam distemperantū habente. Quare nullo modo videt, q. periodicatio eius debeat esse, nisi fm distemperantia, quam acquireret in iteratis eius generationibus. Sic igitur fiet aut cholera, aut melancholica, aut phlegmatica, eius periodicatio, licet putredo eius inceperit in simpliciter dicto sanguine.

B SED T V N C quæret aliquis, vtrum extra venas putrescere possit talis sanguis. Et descendū, q. sicut cholera, melancholia, & phlegma, quæ putrescūt extra venas, nō sunt eius materię cū cholera, melancholia, & phlegmate putrescentibus in venis, eo q. in venis quilibet earū est sicut aliqua pars sanguinis, à qua. s. denotatur sanguis, cū vincit in illo: extra venas vero est simplex & incommista, vel illuc expulsa, vel ibi generata, proportionalis ei, quæ in hepate generatur & venis, ita sanguis hic & ibi nō est vniuoce dictus: refudans enim à vena in medias regiones apud phlegmones, vel apud crepaturas venarū, nō pmanet oīo neq. sub forma, neq. sub colore suo. Propter quod manifeste videt, q. aliquis vnus humor pōt putrescere extra venas, qui, licet non sit sanguis ita dictus, est tñ ei proportionalis in natura & cōplexione suā: oīs. n. humor calidus & humidus ad ipsum reducitur. Quare fortassis est phlegma dulce: & facit per hoc febrem non continuam: & erit ei perodus per modum, quem diximus. Non ergo propter hoc multiplicabitur numerus febrium putridarū, & si simplr dictus sanguis concedat putrescere.

C Sed dicta quidem species alterationis, digestio est, quā à quibus causis contingit facere, scientes erimus in illis, si habeamus cognitionem ita salubriam.

Lea. Sed dicta quidem alterationis species cōcoctio existit. Quam vbi inuenerimus, à quibus nam causis fieri contingat, tunc vtiq. eorum, quæ hoc pacto salubria sunt, scientiam tenebimus.

26. p. Cum declarauit in exemplo febris putridę, q. causę salubres discrasie fiētis non solū debent conditionari ad aegritudinem fiētem vel discrasiam, sed ad causam, eo q. talis discrasia causam habet efficiētē: dixitq. q. causę salubris febris putridę respiciens cām, quę est putredo humoris, est alteratio & euacuatio, ostendens, quid sit vtiq., declarat nunc, qd oporteat scire ad perfectiōnē vtriusq., & dicit, SED DICTA & c. i. sed species alterationis, quā dictum est indigere febrē putridā, est quędā digestio cōpetens in putrido, talis scilicet, quę restituat humorē in libi naturalem & debitā dispositionē, faciēdo cessare putredinē ab ipso. Dixit autē, quādā, quia multę sunt species digestionis, sicut dicemus. Deinde dixit, Q V A M A Q V I B V S & c. i. quā digestionē cū sciuerimus, à quibus materijs causam fieri contingat, i. à quibus rebus iam ipsa cōpleat, & volebat p. causis, materijs earū habebimus iam ex parte alterationis putridę causas salubres talis discrasie: & hoc intendebat per, ita salubrium. Cognitio autē talium

D causarū (sicut paulo post dicit) est ex negotio curatiue dōctrinæ. Dicamus autē & nos hic ad expositionis claritatem, quid sit digestio: & quot, & quę sint eius species: & cui magis assimilē digestio, quę est alteratio faciēs cessare putredinē ab humore putrescente: quare quoq. sit natura rei habentis facere hanc digestionem. Dico ergo, sicut dicit Aristō. in quarto methē. Digestio est perfectio à naturali & p. p. calido ex oppositis passiuis. Est. n. digestio opus caloris, p. p. & innati p. p. & transmutatis ad speciem & substantiā, aut ad aliquā aliam dispositionē qualitatiuā, id, quod digerit & perficit, licet ab extrinseca caliditate sicut balnei & emplastrorū iuuetur aliqui calidū. Qm autē humidum cū sicco sunt materia rerū sic p. p. b. s. i. l. i. u. m, hæc autē sunt passiuā à calido & frigido, ideo dixit, ex oppositis passiuis: humidū. n. sicco mistum, est id, quod digeritur & perficitur in specie ab agente calido. Hæc autē digestio in corpore humano aut est in iuuatiuo, quo natura indiget: aut est in nocuo siue superfluo. Iuuatiui autē digestio est alteratio, & cōpletio ipsius in conueniens nutrimentū: superflui autē digestio est alteratio in dispositionē, quā aptetur ad nutriendū, si post estū vero nō sit post, in dispositionem, quā aptetur expulsiōni. Non fit autē aliqua istarū, nisi calor innatus obtrineat materiā, s. humidū, & terminet ipsam: nec hoc iterū fiet, nisi fuerit conueniens p. p. portio materię ad agens. Qm autē nutrimentio humidū nō est, nisi vt paululū incrassetur, & melius p. p. ponatur ad siccū, accidit inde digesta crassiora & sicciora fieri fm plurimū: quod in vrinis, & egestionibus, & lacrimis, & in iura, in ipsa quoq. alteratione massę p. p. sanariæ ad sanguinē, & sanguinis ad carnē, manifestū est. Quod si superfluum sit ineptum expulsiōni non propter subtilitatē & interminabilitatē, sed propter crassitū.

aut propter viscositatem, tunc obtruncabitur a calore digestum, si subtiliter & incidatur: & sic de alijs qualitibus, quibusque, ipediantur eius expulsio, si ad equalitatem reducatur. Et hoc est, quod Princeps dicit, quod digestio in talibus est adquatatio quedam, propter hoc, quod sanitas sit dispositio corporis, quia perficitur actio: nulla aut actio sine calore perficitur. Erat aut signum victorie caloris super humido, signum sanitatis. Cum ergo digestio sit alteratio humidi a calore proprio, erit digestio signum sanitatis. Scito ergo, quid sit digestio, per oppositum patet, quid sit indigestio.

Post hoc autem dicamus, quot, & quae sint digestionis species. Dico ergo, quod digestionis species (sicut dicit Philo.) sunt tres, scilicet pepsanis, epetis, & opetis: quarum oppositae indigestionis species sunt omotes, molyntis, stercosa. Hae autem nota de pepsanis dicitur, propter de multis vero per metaphoram, sicut dicit. Est autem Pepsans proprie dicta digestio in feminibus. Dicitur autem tunc digestum semen, quod habet perfectionem, quia potest generare tale alterum, quale illud, quod est semen: propter quod sperma hominis pepsanum dicitur, quod ex eo potest homo generari. Pepsans autem metaphorice dicitur aliorum, sicut phlegmatis, & aliorum humorum, & nascentiarum siue spatium, quicunque. Cum calore proprio humido obtruncatur, terminatur ad dispositionem, convenientem operationibus virtutum, quaecumque, sicut ille, legum oia plerumque ipsissima sunt. Et, quoniam humidum non fit pepsanum sine siccio, accidit inde, quod aqua, si sola fuerit, & nulla comista, quia crassescere non potest, non fit pepsana. Et huic pepsanti assimilatur digestio putrefacta, & eius, quod paratum est putrescere: propter quod dicit Hipp. in aphorismo apud translationem Burgundionis, Pepsana pharmaciae & inuovere, non acrim. Omotes vero est indigestio quedam in caliditate ab indigentia, propter caloris, & incommensurationem eius ad humidum. Epetisa autem est digestio quedam in caliditate humida alacritas interminatam, existens in humido calido, quae in exterioribus dicitur elixatio, quae fit in vasis artificialibus, sicut exsiccans ei, quae in vasis naturalibus fit, ut cibi in stomacho. Est autem de naturali digestionis, quod humidum rei digestibilis segregatur, & ex profundo ad superficiem trahitur per caliditatem, quae est in humido circumstanti, contrario eius, quod in albis. Quaeque ergo in tali calore obtruncatur, ut fiat aut minora aut maiora, aut subtiliora aut crassiora, aut humida, epetisum patet dicuntur. Molyntis vero sibi opposita, est ex defectu talis caliditatis, & incommensurationis eius ad elixabile. Opetis autem est digestio quedam in caliditate sicca, quae in exterioribus dicitur assatio, sicut ei, quae in corpore fit in tali caliditate, qualis est coactio nutrimenti in nutrimentum, quae in fine fit, maxime si nutrimentum coevertens nutrimentum facit siccum, sicut olla, charulagine, & panniculi. Est autem de appropriata talis digestionis humidum confingere, ut intrinsecus rei digestibilis propter calidum siccum circumdans vel circumstantem exteriora aut exsiccare. Huic autem cotinua indigestio, dicitur stercosa, sicut (ut generaliter est dicere) ab indigentia talis calidi siccis & incommensuratione eius ad elixabile.

His expeditis dicamus, quae sit natura eius, quod facit cessare putredinem ab humiditate, maxime quidem quod putrefactio non multum possit. Dicimus ergo, quod primum principium huius rectificationis est & virtus & calor inanis mediorum, in nutrimentum autem, & quasi coadiuvans est medicina: propter quod sepe natura ad hoc non indiget medicina, si fortis extiterit. Natura autem medicio hoc adiutorium praestans est quodammodo contraria putredini. Sed omne, quod putrescit (sicut Gal. dicit in lib. de inge. sanitatis) calidum est & humidum solitam dispositionem amittens, clausum, siccum, & dissolutum non potest humidum, quidem sicut non obtinuit in calore innato: calidum vero sicut ab extraneo calefactum, existens vix tale, cum ad se ipsum non putridum, vel ad se ipsum obiectum in innato consistit. Ipsum enim, si aliquando est calidum & siccum virtute, cum ad alia humida obparatur, aliquando frigidum & siccum, aliquando frigidum & humidum, aliquando aliter: quare oportet hanc medicinam, calidum, siccum, refrigerantiam, quod in aceto, sicut in aqua, & sibi sibi reperimus, in camphora quoque, & sandalo, & hordeo, & hinc. Signum cuius videtur, quia Aethiopicus existens & humidus efficit putredinem in rebus, & conservat: Boreas vero frigidus existens & siccus prohibet eam fieri, & facit aliquando sanare. Sed, quia talia plerumque styptica sunt, aut nihil aperientia, vel modicum valde, post hoc quoque, meatum conclusiva, haec autem sunt caelestia immediata putredini, quae est oppilatio & dissolutio in phlegma, ideo inconuenientia sunt: praeter hoc est sicca non bene coeuntur febri putrefactione comitantur. Ideo non oportet talia absolute adhiberi, & maxime oppilatione praesente, nisi cum his alijs sunt virtutes aperientiae & absterfientiae. Propter quod hoc hordeum eligibilis est ex talibus, cum sit in eo absterfens, & aperiens, & modica fecitas, quia ad coactionem digestionis eius in aqua, sicut hoc non docuit Hipp. Aperiendum ergo, virtus oppilationis dissolutionis & refrigerationis impediens praesens sit, vel non sit. Id est, aperiendum est, aperitio. Si enim erit reddens putredinem coactionem, quod ex coactione supercalefiscit. Sed, quoniam non bene potest aperiri, nisi cognoscatur causa, quae oppilat, sciendum est in causa illius. Si enim oppilationem in multitudine humoris, medicina sibi contraria est evacuationis, quoniam multitudine oppilationis in plurimum ex repletionem venarum contingit, vel habet fieri, coeptens sibi medicina est coactionis per phlebotomiam. Et, quoniam non semper tolerabilis est potestas viribus, inducenda est in remissionem in venarum & artuum. Venter quoque lenificandus est, quod quidem medietas non fortis in principio, neque multi calor, eligendum, & eisdem frigida committendum. In hac enim oppilationem (sicut Gal. dicit) si aperientia ponamus ante, plenitudo purgetur, oppilationem augmentabimus, coque humorem alios in mensus descendere rogemus, & eos in multitudine. Post plenitudinem autem amorem vix restabit oppilatio: quae si superfit, aperientia concedimus. Sed, quia haec in plurimum sunt calida, periculum est eis in putredine augere & obstruere: quare ei, quae fine calefactione aperiunt, eligemus, maxime si in calidissimis humoribus sit putrefactio, sicut pilularum, syruporum, acetosorum, & hinc. Si vero sit in frigida, tunc eligemus ea, quae pauca sunt caloris, sicut enanthum, & radicem apii, & oia syruporum acetosorum de feminibus, & hinc. Si vero, quod oppilationem fuerit humoris crassities aut viscositas, subtilitatis, & absterfientis, & absterfientis, ut contrariis, utendum: Sed, quoniam haec ad calidum vergunt, de genere eorum minus calida eligemus, refrigerantibus eis semper committis, ut pro absterfientis de lauantibus mel, aut saccharum: pro inestibus aceti: pro aperientibus & subtilitatis expellunt veneris, eupatorium, & similia. Plurimum tamen istarum naturarum reperitur in syrupo acetoso (sicut Gal. & Prin. dicunt) nam refrigerat, & incidit, subtiliar, & abstergit, & euacuat: propter quod coepit & febri quidem, & causa putredinis. Sed eo sepius dapo intestina exportantur, tussis generatur, & nervi

A leduntur (sicut dicit Gal.) ideoq; nihil inuenimus præter aliquid, leuionis iuuatium: quod contingit, propter oportere medicum consideratione suum habere tam in morbo, q̄ in causa, & accidente, & et in virtute. Oppilationibus aut apertis iam absolute refrigerantia locū habent, febri quiddē, & ipsius imediatæ causæ, s. putredini, cōpetentia. Sed, qm̄ febris morbus est; quæ est mala cōplexio calida & frigida, nō possumus oīo frigida & calida putridis chymis adhibere: sed, si posset, vt in pestilentijs ex calido & humido aere generatis, absens ibi oppilationibus, non est electio vilarum medicinarū super frigiditas & siccas, & vlt acerosi saporis, hūmōi. n. humorem modice putrefactum restituant in sui naturā, & paratū putrescere nō permittunt. Si aut talia non cōpetant, tunc aqua frigida erit optima medicina, & maxime quiddē, si cholera dominetur, & nihil aliud fortius cōtradiat, quæ hac hora frequēter putredini restituit in pristina naturam adeo, vt esset febris nulla purgatione putridi cōsequenter quod in aliquibus patenter obseruādo cōperimus. Si vero oppilatio fuerit in exterioribus partibus cutis, à frigore quiddē, vel balneo aque aluminosæ suborta, quæ obtruso dicitur, tunc liquefactio & dissolutio erit causa salubris: hoc aut fit balneo aque dulcis, & fritione ex molli oleo chamæmeli, & vino albo, & aqua, tepidis, & hūmōi. Sed talis ratiōne nequā fieri debet, si plenitudo adstringente, q̄ plenitudo purgetur, propter id, quod dictū est: hæc aut expiratione & euentatione improbitate sentie cessabit putrefactio aut frigida s̄m securitate adiuuabitur medicinis. Quod ergo dicit Prin. q̄ digestum s̄m plurimū calidū est, non est intelligendū de digestio putridi, sed de eo, quod est causa putredinis. Hali vero nō videtur sufficere intelligere locū istum, sicut nec alios phrasas. Non. n. docet intendere ad digestionem putredinis, quæ est, sed future, quæ non dū existit: cuius amotio nō est causa salubris diffraze sentis, sed diffraze faciendæ, cuius sanatio hic nō intenditur. Dicit enim, q̄ causā digerentiū alię sunt cibi, alię sunt medicinz &c. Cibi vero sunt ij, qui sunt æquales in quantitate & qualitate, ex quibus chymus generatur æqualis. Sed iste nō digerit neq; putredine, quæ est: neq; cā abscondit, quæ est aliqua humoris malitia parata est fieri, cum nō sit in eo aliqua virtus medicinz, proprietate habens ad illud, sed restaurādo chymum bonū prohibet augmentum causæ antecedentis, & propter hoc iteratione putredinis. Medicinz vero (sicut dixit) sunt, sicut crocus, spica, cinnamomū, casia, piper, zingiber, & hūmōi, de quibus palam est, q̄ putredine nō restituant, sed digerendo humorem crūdū, crassū, frigidū, paratū putrescere, calorē quiddē innatū confortando, & humidū diminuendo, & calori ipsū subiiciendo ad modum salis in exterioribus, prohibet, ne putredo fiat. Nec talia stante febre securre consoliuntur timore augmenti putredinis febris. Quare Hali nō intellexit, quæ sit digestio, quæ est causa salubris diffraze sentis, mentione de sola digestionē parati ad putredine, visus facere. Sed, qm̄ digestio & restitucio putridi de aliquando est impossibilis propter id, quod dictum est: aliquē est aliquid vti diminuit, vt nec possit natura humore sic diminuit restitucio vti ad nutrimentum, sed est exhibens et aptitudinem, quā possit excerni, euacuatio talis humoris erit altera causa salubris talis diffraze, de qua subsequenter est dicendum.

D Euacuationes vero, per phlebotomiam, & clystere, & vrinam, & respirationes secundum cutem sunt: amplius vero ad contraria tractū, & deriuatione ad alia: huius enim generis sunt & menstrua mouere, & hæmorrhoidas aperire, & per nares & palatum purgare. Scientes igitur & hic materias, quibus in tempore, & qualitate, & quantitate, & modo vsus oblati euacuatio fit, secundum hæc partem artis inueniemus salubria. Et scripta est oīum inuentio in therapeutico negotio.

Euacuationes autem sunt & per sanguinis emissionem, & clysteris vsū, & per vrinæ vias, atq; eam, quæ per cutem fit, transpirationem, ac præterea per eam, quæ fit ad partes oppositas, attractionem, atq; ad alias propinquas deriuationem. Nam & ad hoc idem genus pertinet citare menstrua, atq; ora venarū, quæ graci hæmorrhoidas appellāt, aperire, ac per palatū naresq; expurgare. Cum igitur & hic materias inueniuntur, quibus in qualitate, & quantitate, & modo vsus oblati euacuatio fit, in ipsa artis partē salubria inueniuntur. Atq; eorū oīum inuentio traditur in eo volumine, quod de arte curatiua inscribitur.

Cum declarauit, quid oporteat scire ad pfectionē causæ salubris, quæ est alteratio, declarat, quid oporteat scire ad pfectionē causæ salubris, quæ est euacuatio, enumerans primo species euacuationis, & dicens, EUACUATIONES & c. i. sed euacuationes sunt oībus istis, s. per phlebotomiam, & clystere &c. Vt sumptū est dicere, duplex est oīs talis euacuatio, Aut. s. p. foras emissionē, & hoc quiddē fit dupliciter, s. aut vsus conuēntionibus & propinquis quibus materiz purgandæ, & loco, in quo ea cōtinetur: aut per detractionem materiz ad contrariam partem. Aut fit per transpositionē materiz ad alia quęcūq; loca, et si non sequatur foras eiectio. Et prima quiddē maxime cōpetit, cum humor est quiescens in loco secundo, cū ad locū rheumatizat: tertia vero, cū sperat eius correctio in alijs, in quibus transponitur membris. Deinde dicit, SCIENTES Igitur & c. i. quando igitur scierimus materias, quibus fit euacuatio (& vult per materias, substantias pharmacorū purgantū) primo in quo tpe, & quantitate, & qualitate, & quo modo vsus, eis oblati euacuatio cōpleatur, tunc facile inueniemus causas salubres, quæ attinent euacuationē: & hoc intendebat, cum dixit, Secundū hanc partem artis. Deinde, quia liber iste est summarū expressius tantum sicut in capitulo & conclusionē determinans vniuersā, remittit ad librum suū, vbi particularius ista docentur, & dicit, ET SCRIPTA EST & c. i. & declaratio omnium istorum tam medicinarum digerentium, q̄ euacuantium, quantitatē quoq; & qualitatē, & modi, & temporis oblationis earum scripta est in negotio therapeutico, id est in libro curatiua doctrinæ, siue de ingenio sanitatis.

EST AUTEM. hic attentio dignū, q̄ euacuatio, quæ est causa salubris febris putridæ, s̄m q̄ est diffraze sentis, est euacuatio putridi. Euacuatio. n. causæ antecedētis, quæ est non putrida, sed parata putrescere, nō est causa salubris diffraze sentis, sicut nec eius digestio, sed faciendæ, secū cōpositæ, per quā quiddē phibetur reditus paroxysmi, quemadmodum superius expeditum est. Vnde & elegātē Gal. ait vnde cū partū. methodi, q̄, sicut corpora vñ

non habentia, ipsi putrefacti, curamus, cum abscindimus, quod est putrefactum: & quod remanet, suspendimus in frigido & subtili aere, stantes, ut dissoluatur & refrigeretur, ut facienda erit in putredine corporum hanc. Purgabimus ergo (sicut dicit) putrefactum, maxime si putredo tunc processerit, & cessare non possit ab aliquo digrediente: nō putrefactum vero, quod tunc paratum est putrescere ex aliqua mala sub qualitate, ad suum temperamentum reducere, stantes, ne putrescat: hoc aut faciemus, si prohibuerimus, ne oppilet, quia, cum coarctetur oppilatio, accidit putredo, sicut dicit Princeps: adhuc aut, si corpus transpirabile reddiderimus. Sed dicit aliquis nihil oportere, esse euacuatione putrefacti, cum plurima pars eius expiret, a calore quidem in vapore extenuata. Cui dicitur, quod idem, quod digestionē illius fieri posse denegant dixerimus supra, quod hac fere sententia suscepta nulla erit apud medicum cura putridae febris, si est digesta fens: quod absurdum est. Non est aut euacuatione ponendum efficiens ante oppilationis abscissionē, quae quadam oppilationis causae digestionē perficit, propter timorē inobedientiae purgandorum, nisi id, quod oppilauit, fuerit humorū sola multitudo absque alia ipsorum malitia: in hac enim si uisus & aetas tolerare potuerit, phlebotomia nō est tardanda: nec alia expectare debemus digestionē: hac enim in multitudine euacuat, cuius euacuatio est multoties curae perfectio per subito ad eam conitari aut euacuationē postea, cuius refrigeratione. Et hoc est, quod Gals. dicit in commento illius aphorismi, Quae egeruntur: & est, quod in fortissima febribus phlebotomia usque ad lipotomiam, refrigeratione totius habitus confectum operatur, & extinguit febrē. Unde et ait Princeps, quod phlebotomia nō est de genere eius purgationis, in qua expectat digestio expectantur, quae sit in solutius: & causa eius est, quia ipsa proprie competit in multo, cuius digestio nō est alia, quam adaequatio eius per tractionem superflui: adhuc autem quia, si multum aliam habet malitiam, parum efferret expectatio digestionis eius, eo quod, cum ipsa sit euacuatio per apertionem uenae, humorū aut apertio eius euacuet tale, quale ibi existit, nō eligens nec discernens, equaliter ei simul obediēt digestum & indigestum: quod apud solutionem per pharmaciam nō contingit. Sed aliquid abscisus oppilationibus, putrefactum purgare edocet Gals. eadē particula supra dicta, cum dicit, Dico ergo humores putridos esse purgandos, urina scilicet, egestione, vomitu, & sudore. Hoc et in loco multos modos purgationis enumerat, quibus tamen putridam, quam paratam putrescere excernimus. Ad hac aut & postquam ca subiecit, Et post humorū oppilationē abscissionē, ea, quae purgant eos per feculum, & urina, atque sudorem, tribuitur: sed, quoniam haec sunt calida, quae febrē augent & putredinem (sicut dicit) quantantur illa, quae parū vel nihil calidum, de quorum numero balneum esse dicit, optimū tunc iudicans illud, nisi febris sit valde fortis, ut lyacoch.

Huius aut euacuationis perfectionem, maxime quae per pharmaciam efficitur, a quatuor conditionibus intentionibus: quarū prima est electio medicinae cōuenientis, quae sit euacuatio: & haec intendebat, cui dicit, Sciens & haec materias. & hoc pendet a tribus, Primum est, ut sciamus, per quam viā medicina sit humoris deducta, ut nō demus vomitiua, cum decretum nobis fuerit ventrem solvere. Secundum est, ut sciamus, cuius humoris ipsa sit euacuatio, ut nō demus phlegmatis purgatiua, cum cholera fuerit educenda. Tertium vero est, ut malam a bona discernamus, ut accidat plus nocere sui malitia, quam purgatione possit conferre. Secūda aut intentio est electio teporis cōuenientis ad euacuationē, & huius, vltis, & particularis. Quoniam vero vte tempus nō est nisi post digestionem humoris, si solū quod fuerit furiosus, pendebat eius cognitio a cognitione aut digestionis, aut furiositatis ipsius in chronica aegritudine (sicut Gals. dicit) nil amplius, quam digestio, expectanda est. Hoc aut in superficialibus cognoscitur, sicut dicit Gals. In fine summē de signis: adhuc aut in alleuatione naturae. In acutis et hoc idem expectandum, nisi hanc furiosus & instabilis existat (qui cognoscitur a constantibus oris accidentibus) quoniam impedimentū mobilitatis eius maius est, quam suae euacuationis ante digestionē, & propter si fuerit subtilis, & nō imbutus febris, sed in uenis est. Ideo aut est expectanda digestio, quia humorē preparat expulsionem: non enim obediēt medicinæ attrahenti, nisi est tiam habeat temperatam, quae a digestionē sibi exhibetur. Unde & Gals. particula supra dicta, cum dicitur humores putridos esse purgandos urina, egestione, vomitu, & sudore, ait, Preparemus tamen prius materiam, ut de se facile educat ad has vias: multa enim (sicut dicit) hoc facit, sicut pituita, decoctio radicū apij, mellicaria, oxibechare, & huius. Aliquod tamen in principio febrilium putridarū, in quo sine dubio nō est digestio inuenire, aliquid de talibus nobis educimus lenibus medicinis, ut natura fortior sit super residuo, sicut clysteribus lenibus, alijsque suis lenibus ventris: his n. non intenditur cōpleta abscisio causae morbi, quae tunc est ipsos, sed diminutio oppilationis, ut putredinis palquam euacuationē costringat, leniter faciam. Cuius simile aliquod facimus in extrinsecis phlegmaticis: cum n. est plurimum, quod est effluxus, de cuius maturatione digna, desperatio venit, scalpellum mēbrum, & euacuamus illud ab eo, nō expectantes eius maturationē. Ad hanc ergo securitatem nō est inconueniens, si de causae morbi ante eius digestionē aliquid leniter euacuare conemur: nos. n. & has leues euacuationes ante digestionē nō demus naturā facientē aliqui in paroxysmo febrili interpolatū. Ad vñ quoniam, n. rigorem sequitur aliqui partem extrinsecis humoris mori ad putredinem, per sudorem, vel vomitū, vel feculum, cui digestio nō dum cōpleta digestionē vero cōpleta, sicut in statu, abundantes efficit purgationes per crisis. Tempus aut particulare extrinsecis euacuationē est hora interpolationis febris, maxime si fuerit frigidior inter horas, hac n. hora minor est in euacuatione molestia. Tertia autem intentio est electio quantitatis & qualitatis cōuenientis ex medicina ostendens. Quantitatis quidem, ne ex superflua quantitate ipsius cōtingat purgationē superfluat, & inde virtutē exsoluit: aut tunc pauca, nihil accidat euacuationis, sed aut augmentū humoris, aut aliud impedimentū (et cognitio huius in ratione experientiae, aut tuar, aut aliorū) Qualitatis vero, ut sciamus modos preparationis eius, ut per hoc faciamus ut acquiescat qualitatē corpori cōuenientem, & aptitudinē maiorem ad purgandū: & cognitio huius innuitur experientia & ratione. Deficiebat aut hac conditio de qualitate apud aliam translationem. Quarta vero intentio est electio cōuenientis modi vsus: & potest per hoc velle modos preparationis ipsius medicinae, scilicet utrum infusa, vel decocta, si rursus, vel pilulata, & huiusmodi, quorum omnium cognitio est tam ex sententia de simplicibus, quam de cōpositis medicinis. Alia aut translatio habet loco eius, quod hic dicit, Et modo vsus, & via vsus ad rectitudinē, propter quod alia potest

esse expositio modi vsus, sicut. f. exponit Hali, vt sit electio modi vsus, electio viæ corporis, per quam fiat humoris
 A eductio, qm obstruenda erit conuenientia medicinz ad illā viam. Et cognitio huius pendet fm plurimū à cognitiōe
 ne regionis, ad quā declinat humor purgandus, p̄p̄nquioribus enim vijs naturalibus ei loco, ad quē declinat,
 extrahendus est. Vt si ad stomachū vergat humor, vomitu mundandus est: si ad intestina, pharmaco deorsum edu
 ctus: si ad renes, diureticis excernere, & sic de cæteris, hoc tñ præcisū, q̄ talis declinatio sit vi nature, & nō vi mor
 bi. Si n. vi morbi ad illam partem rheumatizaret humor, nō per illā aut ei vicinā, sed per partem cōmariā decer
 nendas erit: semper n. oportet artem, naturę secutiū esse, morbi vero spū naturā. Sed ei cūque, cuius præcognitio ē
 sionis sit ignobilis eo, à quo fit euacuatio, & nullā habens aliā aggritudine, propter quā timeatur de descensu hu
 morum ad ipsū: & q̄ humoris inde euacuatio naturalis sit, sicut mēbra vrinę gibbositate hepatis, & intestina cō
 cauitati: & vtr, vnde cūq̄ natura repit, inde deducere oportet p̄ conuenientes regiones. Exponit aut̄ Hali tertiā
 intentionē nōn de quāritate medicinz offerendę, sed de quāritate humoris per eam purgādi, cuius præcognitio ē
 cōmensurati debiti quantitatē medicinz offerendę. Sed eius pendet cognitio à scia causā morbi: si moderata. n. re
 p̄pleo si moderata euacuatione indiget, sicut dicturus est infra. Sed, qm̄ hanc virtus aliq̄n tolerare nō potest, maxime
 cōsuetudinatē ex virtute: propter quod in hora purgationis quātitas excedēs cognoscitur non ex mole, sed ab
 cura afectionis, & difficultatis tolerantię. Vnde & recte Gal. ait in cōmento illius ap̄horismi, In exercitiandis &c.
 q̄ in oī purgatione virtus cōsideranda est, & fm sui vigore abundantia purganda: si n. virtus deficiat, purgatio est
 B coerenda, & si non tota exierit abundantia. Ad quod & recte cauet Princeps, dicens in h̄mōi, multiplicationē nu
 meri euacuationum meliorem esse multiplicationē quātitatis. Propter quod sciēdū est, sicut. Gal. dicit in li
 ther. methodi, q̄ conseruatio sanitatis & curatio morbi quoddā habēt cōe, quod est custodia vitæ: in loc
 itēditi, sed in hoc differunt, q̄ non, q̄cquid curat morbū, custodit vitam, sicut custodit eam, quicquid conseruat sa
 nitatem. Aliquid. n. vere curat morbū, quod vitā minime custodit, sicut sunt fortes & magnę euacuationes, q̄bus
 aliqui morbus egerit in synocha enim, si robusta sit virtus, vsq̄ ad lipotomiā phlebotomiā inducimus, vt febris ex
 stinguat, & incensio mitiget, hoc quidem recte faciēs: q̄ si virtus sit ibecillis, tunc illa vtrā, q̄ tolerare possit, sustineat,
 perneans. In curatione igitur morbi sublimior & prima oīum intentionum, quæ nobis abunde occurrūt, est
 sumpta à virtute, nō quia sit prima per sumi ab ea primam significatiōē curādi morbum: cōsideratio. n. virtutis
 nō significat nobis in aliqua horarum (vt Gal. dicit) quæ sit morbi cura, imo, cum virtutis cōsideratio sit aliquan
 do probiens rectitudinem curationis: vt præmonstratum est) dicitur intentio prima in custodia vitæ: quam cu
 ranor intendit, sicut & cōseruator. Vnde, si virtus est defectissima, & id, quod aufert causam morbi, nō custodit vir
 tutē, nec vitā, quæ sine dubio actio eius est, tunc fm cōsiliū Gal. nutrire oportet egrū, donec virtus in eo suscite
 tur, deinde cōseruata virtute malum humore ab eo paulatim purgare, bonum in eius vice & loco restaurandū.

C QVONIAM AUTEM ab hac expositiōe iam & nostræ cōmentatio ad necessitatē cibationis agri deducta est,
 aliquid percurramus & nunc de cibi ordinatione, in talibus febribus eueniente. Dico ergo, q̄ (sicut Gal. dicit in
 cōgregminis acut. morborum) intentio in dando cibum est vna cōis in sanis & aegris, cōseruatio virtutis aialis: &
 vlt per hanc, spūalem, quæ est principiū vitæ, dictam q̄dem aīalem nō ab aīa, sed ab aīali, quia in solis aīalibus in
 aīa: sic ē vocat eam Princeps primo cas. caplo de virtute spūali. Hoc aut̄ idē, quia viuunt aīali, quousq̄ su
 scipiant alimentū, eo q̄ alimento nutrit igniculus illē, quo viuimus, sicut ignicū lyciniū oleo in lucerna. Sanis
 aut̄ dabitur cibis duobus modis tñ, aut vt cum custodia vitæ cōseruetur vigor corporis, qualis fuit, quod sit cibo
 temperatē quātitate, & qualitate: aut vt cū custodia vitæ augeatur corporis vigor, quod sit cibo plurimo, spūso, au
 gente calore & sanguinē, & mēbris vī substatū illi dissolubile reddentē. Quoniam aut̄ vigor corporis nō diminuit
 d̄tē sanis, subulis cibis eis nō cōuenit. In egris aut̄, in ijs scilicet, qui habēt scientē discrasia, qualis est febris pu
 trida, quā maxime sollicitamur de ordinatione dietę cibi & potus, p̄pter pariter dubitari in illa ex augmento cibi
 augmentum causę, ex diminutione vero cibi diminutionē virtutis, datur fūit duobus modis tñ, sicut vt cō custo
 dia vitæ cōseruetur corporis vigor, qualis inuētus est apud initium morbi, vt in passionibus diuturnis fieri debet
 aut vt cum custodia vitæ minuat̄ parū de vigore corporis sub intentione diminutionis causę morbi, vt in acutis
 sciendū est. Horum aut̄ causā est, quia, cum oīs cibis in aegris ordinētur ad custodiā virtutis p̄mēsuratę ad for
 tiorem horarū aggritudine, quæ est status, quem quī euserit, saluus erit, oportet in aggritudinibus diuturnis, in q̄
 D bus propter remotionē status suppositū & præsumit dubitat, ne virtus diminuta propter excedētem cibi diminu
 tionē cū hoc, q̄ diminuit eā morbus, vsq̄ ad ipsū statū pertingat, ipsam oportet cōseruare, qualem inuenit eā
 morbus, inquit nobis illud posse est. Hoc aut̄ non fiet per dietā mediocrem appropriatam cōseruationi fa
 norum (hæc enim, quæcum ex se ipsa est, cōseruare pot̄ eam virtutis, q̄ adalem statū adhuc ē nulla esset differe
 tia inter diuturni sanior & talium ægrotū, quod absurdū est) sed per mediocrem alia specie mediocritatis. De cibatio
 ne enim (sicut dicit Princeps) est, quod est crassum valde: & de ea, quod subtile est valde: & de ea, quod est inter illa,
 & huius est pars declinans plus ad crassum valde, & pars declinans ad subtile valde. Et crassa valde est administratio
 cōmorum saniorū, quæ adhuc habet distinctionē in plus & minus & mediū subulis aut̄ valde, est prohibitio cibi
 singulari aut̄ inter eas, vere æquidistant ab illis, est (sicut dicit) datio kistilioridē, sicut est. Et de hac et̄ non est verum,
 q̄ possit cōseruare virtutē in aggritudine diuturna vsq̄ ad statū, sed inter hanc & crassam valde est quoddā media,
 sicut administratio gallinarū, & ouorum fortissimū, & h̄mōi, de qua media verum est, q̄ cōseruat virtutē in morbis
 diuturnis vsq̄ ad statum. In acutis vero, qm̄ breues sunt & magni iuxta distinctionē acuti, in aphorismo datum, si
 q̄ ægrū est, quod in breui tempore multum mouet sensum (sicut alteratur corpus sub eis in breui tempore multum, status n.
 mouet esse non pot̄, quare nec dubitat, q̄ parum diminuta virtus illos perstringere possit) in talibus igitur vitetur
 kistilioridē, & eo, quod est infra id, vtrius subtile valde, imo & ipsa subtile valde, quæ est prohibitio cibi, si aliquādo
 necessaria sit, vt in peracutis, & circa crisiū tēpore tēporum acutorū: quibus oīsbus diminuitur virtus, nō virtutis
 diminutionē

diminutionem intendentibus nobis, & hoc intentioni nostræ super accidet fin diminutionem causæ, & causæ diminutionem, sicut dicemus. Itaque recte Hipp. ait, Cōtemplari igitur oportet ægrotantē, si sufficit diæta ad statū ægrotantis: & vñ ille prius deficiat, & nō sufficiat diæta: aut ægritudo prius deficiat, & obrundat. Ex quo manifeste innuitur, qd diæta in ægris ordinatur ad virtutē præmensuram ad statum. Ad cuius aphorismi plenius intellectum, sciendum est, qd diæta est ordinabilis ad statū morbi tribus modis, fin duos extremos, & vñum medium.

Medius autē modus est, qd diæta sufficiens est conservare virtutē vsq; ad statum morbi, & nō vltra, vt quæ sit ratione oportuno: nec infra. I. minus, qd ad statum, vt quia sit subtilior oportuno: sic. n. recte ordinata est: & hoc intendebat, qd dixit, Cōtemplari ergo oportet ægrotantē, si sufficiat diæta ad statū ægrotantis. qm, si sic, se bene dinasse cognoscas. Hoc autē pendebit ex infallibili præuisione status, & bona coniectura mensuræ durationis virtutis ad statū præuisionem cū hac diæta. Primus quoq; extremorum modorū est, cum diæta datur subtilior opportuno, quæ nō sufficit cōseruare virtutem ad statum: & hoc intendebat, cum dixit, Aut ille prius deficiat. I. arg. propter diæte tenuitatem, quæ tūc in latere tenuitatis te peccasse scias. Secundus vero extremorū est, cum diæta datur crassior opportuno, quæ qdem sufficit ad statū remotiorē, qd sit status huius ægrotantis: & hoc intendebat qd dixit, Aut ægrotudo deficiat prius &c. i. possit prius deficere, qd ostendat hæc ordinatio diæte, quæ tunc in latere crassitiei te peccasse perspicuum est. Nec istud cōparatiuū, prius, qm, I. dicit, Aut ægrotudo prius deficiat &c. facit cōparationem ad statum ægrotantis, vt intelligatur, qd ægrotudo prius deficiat, qd sit status, sicut aliqui voluerunt. Nam, licet aliqua ægrotudo possit deficere p crassum augmentū, non intendit tūc Hipp. ostēdere istud in hoc loco, sed ostēdit ostēdere errores diætationis, euenientes ex malitia coniecturæ super vicinia & remotione status, & cōmensuratione virtutis ad illū. Quare melius est, qd p istud cōparatiuū fiat cōparatio ad diætā, id est, prius deficiat ægrotudo, qd innuat ordinata diæta. Subtilior ergo cibus in his diætasys sicutibus, siue sint chronici, vel acuti, sicut videt. Cuius causa nō est aliā, nisi quia cibus, licet sit amica virtutis ex parte sua, est tñ inimica eius ex parte aliā, quia est amica eius inimici, qui est materia, s. humor causans diætrasys. Propter quod, si nō esset illud, quod præiungitur, esset necessariū oīo præbere cibū, vt natura nullo modo ad cibū reuocata occuparetur in digestione humoris, qui est cā morbi: sed virtus nō sufficeret ad id, & deficeret: & cū deficeret, non valeret curatio. Quare ad vniuersales inrēdentes cibum, sed subtili ter inquitum. n. cibum us, cauemus virtutis inquitum autē subtiliter, causæ morbi. Hæc autē subtilitudo diuersa ē fin diuersitatē causæ. Si. n. causa est fortis, & velociter multū im pressura, vt in acuto, quia de ipsius victoria dignus nobis terror incutitur, tūc volumus naturā occupari in eius veloci digestionē. Quare p cibi prohibitionem, aut eius multam subtilitatē in quantitate, & qualitate, incitamus eā ad illud, nec curamus de modica virtutis dēbilitatione, si acciderit, securi existētes de cōmensuratione eius ad statum p pinq; uerem. Quod timuerimus, ēt in statu excitabimus eā cibo, nō curantes de naturæ reuocatione, aut causæ augmentatione, donec viuificata fuerit: semper quoq; solliciti existētes circa magis suspēctū, & est virtus, si fuerit valde debilis: aut ægrotudo, si fuerit multū fortis. Si autē causa fuerit debilis, & status tardet multū, vt in chronicis, nō oportebit hanc subtilitatem fieri, nisi fortassis in statu earū, cum scimus naturā ad earum causæ digestionē festinare nō posse: sed tñ cauebimus virtutē (sicut dictum est) vt statui cōmensuretur longinquo. Hoc vñ semper memmāntes, qd in illis ideo maior subtilitudo est necessaria, quia tūc natura maxime occupatur in digestionē humorū, & ipsorum extrusione: in augmento autē ideo mediocritas, quia natura tunc ad illud mediocriter intendit in principio: aut ideo vbi resciendus est eger, quia natura nō dū insurgit in causā digerēda. Particularis autē ordinatio diæte fin oīem ēt est apud declinationē paroxysmi, cum iam calor defuerit: siue in hora quietis febris: aut hora solita tpe status, si non fuerit ibi quies, vt in synocha. Cum autē plantē pedum & manuum frigide fuerint, oīs cibis & potibus hibendus est, ne rheumatismū us, qui tunc fit ad minora putredinis, augeatur: aut ne amplius calore innatus suffocemus ea suffocatione, quæ sibi fit ex reuocatione ad locum putredinis. Nisi p pceptum casum virtutis, sicut in habentibus debile os stomachi, in ijs scilicet, qui facili & multæ resolutionis existant: imo ēt in ipso statu, si casus debeat virtutis, cibabimus patientē. De diæta talium diætrasys in summa incidēt diæta sint nobis bē.

Secundum eundem vero modum in tribus alijs diætrasys, vñum cōmune habentes præceptum, causam efficientem vnam quamq; earum abscindere prius, deinde sic venire ad eam, quæ facta est ab illa, ægrotantem, salubrium causarum inuentionem faciemus.

Eadem ratione in alijs tribus intemperaturis, si vñum cōmune præceptum obseruabimus, vt vñq; prius, quæ efficit, causam rescindamus, deinde ita ad illam, quæ ab eadem causa facta est, ægrotantem addamus, causarum salubrium inuentionem faciemus.

Cum dedit causas salubres diætrasys calidæ sientis, sub exemplo febris putride, dat causas salubres aliarum intemperatū simplicium sientū, vñ eas oīum summāns pcepto, & dicit, SECUNDVM VERO & c. I. & fin. oīi modū inuenimus causas salubres aliarum trium diætrasys sientū, s. frigide, & humidæ, & sicce, quæ inueniuntur calida. Cum. n. diætrasys sientis, quæcūq; sit illa, est habens secū causam efficientē, hanc præueniendum: Quæ si qd sit humoris aliquod vitia, erit eius causa salubris aut illius humoris alteratio, aut euacuatio, aut veraq; sicut salubrium, quas, si quibus materijs apte nate sint fieri, scientes, sufficiēter extrahemus causis salubres illarū. Deinde dixit, vñ m. & c. I. oīum diætrasys sientū curam vñico summāmus in pcepto, quod est, quia vñq; qd est, efficiētē earū causam abscindere prius oportet, deinde venire ad illā, quæ facta est, ægrotantē: hoc autē ideo, quia (sicut præmonstratum est) diætrasys sientis est, cuius quædā pars facta est, quædā faciēda. Quia igitur pro parte faciēdæ in actu faciēdi non existens causam habet efficiētē, pro hac parte abscindere oportet prius causam efficiētē.

autem prius, si ad curam partis facta veniamus, quia frustra fieret curatio partis facta causa semper efficiente remanente, deinde abscissa causa venire ad partem discrasie, que facta est ab illa causa, eo quod abscissa cause non curabitur necessario factum de se. Et quoniam illa contenta est contrarietate agnitionis, tunc, videntur est cautela predicta, qua distinguuntur contrarii verum ab apparenti. Sed hic notare oportet, quod in aliqua agnitione causam habere abscissa cause completa est cura totius agnitionis, eo quod post abscissionem cause non remanet de ea aliquid factum, ut in oppilatione, que est ab humore: de causa est, quia factum non distinguitur a faciendo in talibus sensibus. In quibus autem distinguuntur ablatio cause efficientis, aliquid per accidens est cura partis factum, eo quod corpus per se ipsum impedimen-
volubera et redit ad naturam suam, (sicut aqua calida, cum remota fuerit ab ea ignis calefaciens, refrigerat paulatim) aliquid autem non sufficit, maxime quoniam manifesta facta fuerit, a qua non patitur corpus. Erat autem hic attentione dignum, quod abscindendo causam siue per alterationem, siue per euacuationem, aliquid sumitur cura ipsius discrasie, sicut in discrasia facta ex humore frigido, alterantia. n. humorem frigidum, & ipsum euacuando oia sunt calida, quare ex suis ipsis qualitatibus sunt cura discrasie: aliquid vero contradi-
ci, ut in cura febris putride, digestiuam. n. & euacuatium. Et plurimum calidum est, ut supra patuit, hoc autem contrarium est ei, quod requirit febris de infirmitate. Propter quod dicitur ibi hic aliquid, utrum, quod abscissa cause obuiat cure morbi, & econuerso, semper oportet causam prius abscindere: videtur. n. quod non semper. Sicut. n. dicit Gal. quod febris adeo est fortis, quod timeamus agrum peritumum, aut refrigerantia succurrant, unde tunc ipsis (sicut dicit) festinandum est in dandis refrigerantibus, deinde quare causam excludant. Quare fuit hoc videbitur preceptum hic datum, non esse vltimum verum, quod vniuersam causam efficientem abscindere prius oportet, deinde de causa, (sicut videtur) prius oportet aliquid curare morbum, deinde venire ad abscissionem cause. Nisi esset, quod hic canon vltimus & semper verus esset, quantum ad veram curam morbi, nunquam. n. posset febris curari manente in corpore causa eius: propter quod dicitur ibi, quod si febrim medicaueris ipsis, quare causam eius augent, nulla spes erit, quod per hoc febris auferatur, eius. n. causa sepius aucta febre augeri necesse est. Sed, quia cura morbi non potest effici nisi cum constantia vite, oportet, quoniam virtus ob acuitate febris non expectat abscissionem cause, maxime ipsis, quare febrim augent, premittere aliquid de cura morbi, non quidem, quia sic posset vere curari morbus, sed minus, ut per hoc virtus toleranter sit usque ad abscissionem cause, sine qua vera cura non perficitur. Propter quod dicit, quod si febris adeo fortis sit, quod argere non possit etiam pati molestiam, non est opportunum ipsis, quare causam auferant, augeri calorem, nam, si hoc fecerint, febris cum febrenate peribunt, nisi ergo ad fortius vnius duorum magis aspicere, alterum tamen negligere. Circa ergo curam discrasie finitis (ut dicitur) est habenda consideratio triplex, scilicet ad eius essentiam, causam quoque, atque virtutem: primum. n. & secundum demonstrat oportere auferri, tertium vero custodiri: quare oportet virtutem aliquid comparari ad morbum, aliquid ad causam. Si ergo tuam intentionem in oibus equaliter inuenies, aut quia abscissa cause non obuiat cure morbi, nec econuerso: aut quia tardatio refrigerationis non destruit virtutem, bonum est mox fieri ea, que intendis, quare intendis, quare abscindere causam. Si vero diuersa & opposita tibi monstrant, vel quia abscissio cause obuiat cure morbi, & econuerso: vel quia tardatio refrigerationis destruit virtutem, magis contra erit variis intendendum, non tamen ut alia negligas. Quare oportebit tunc de vltimo infirmando equare considerationem contrariam ei, & viuificare etiam cibos: quare acuitas obtrudit, & virtus vigorat, redire ad causam, prohibendo cibum, & humorem abscindendo. Sed Gal. in hoc opere breuitat studens relictus omnem intentionem, que sumitur a virtute.

Secundum vero compositas discrasias, ex simplicibus compositio ostendit salubria precepta, & hic habebimus nobis proportionale magnitudini discrasie, ad illam conueniens inuenire medicamentum. Velut si ita acciderent. Si decem quidem numeris secundum calidius excedit aliquid ab eo, quod est secundum naturam, septem vero secundum siccitatem, esse oportet & salubrem causam in talibus dispositionibus frigiditatem decem qui dem numeris, septem vero humiditatem.

Secundum vero compositas intemperaturas, ex simplicibus compositio comonstrabit salubria precepta. Cum hic quoque studuerimus pro magnitudine intemperaturae, eidem conueniens inuenire rem edium, veluti si conuenit, quod in decem quidem numeris ad caliditatem maiorem ea, quare natura conueniat, decidat corpus, septem vero ad siccitatem, maiorem tunc salubrem causam in humilicemodi affectibus esse oportebit decem quidem numeris frigiditatem, septem vero humiditatem.

Cum dedit causas salubres discrasiarum simplicium, dat compositarum. Sed, quoniam discrasia composita est, & fiens & facta, sicut & simplex, intelligat canones dictos & dicendos, in vtrisque audiendos esse. Sed, quia iam supra docuit esse rationem qualitatis cause salubris per considerationem speciei discrasie, cum dicit, Curatio vni quidem habet modum contrarium eius, quod soluendum est. docet hic electionem quantitatis, scilicet gradus qualitatis per considerationem quantitatis discrasie, & dicit, s e c u n d u m & c. l. compositio curae compositarum discrasiarum est ex curis simplicium: sicut. n. si habet simplex discrasia ad compositam, sic cura simplicis ad curam compositam. Deinde dicit, s a l u b r i a & c. l. ostenditur compositio curae ex simplicibus, habentibus. s. nobis hac salubria precepta, i. salubres canones, quod daturus est. Dicantur ideo canones salubres, quia sunt eos salubres docetur cause, quare sanitatem perficiunt. Dicantur enim cause salubres, quia sanitatem efficiunt vel conseruant canones autem, quia sunt eos talium fieri electione causarum: & est metaphorice modus dicendi salubre. Deinde precepit adiungens, proportionale, i. hoc, scilicet preceptum habentibus nobis, scilicet inuenire ad discrasiam medicamentum conueniens, proportionale magnitudini discrasie, i. intensiori eius, non enim. n. quantum ad qualitatem non recte dicemus. Deinde explicat hac proportionalem, quam debet habere ad discrasiam, apud medicamentum discrasie calidam & sicce, & dicit, v t l y t & c. l. velut si contingat corpus vel aliquid ex membris eius lapsum esse in calore decem humeris a dispositione sua naturali, septem vero in siccitate, oportet causam effectum similitudinis eius tantum de labi a contrarietate talis corporis, in sua similitudine manentis, in contrariis qualitatibus

qualitibus his, in quibus lapsum est corpus, si debet profectū sanari, Verbi gratia, cognito. n. tum ex primi canonis, q. medicamen debet esse cōtrarium in qualitate ipsi discrasie, addere oportet, q. debet esse tale cōtrarium ipsi a proportionale magnitudini discrasie, aliter. n. nō esset verum contrarium, neq. pliceret sanitatē bene, sicut ipse in premonstratū est. Quare oportebit causam salubre talis cōpositi lapsus esse frigidiorē decem numeris, talis corpori in sua natura existēti cōpetebat ad cōseruationem humidiorē aut septem. i. h. c. n. vere est pportio- nis talis corporis in sua sanitatē manētis: quare tū pōt agere, quantum corpus resistere: ex quo accidit in nobis rōne cōvincamus, cognitio tū huius pportionis sola habetur cōiectura: & experimēto magis, q. ratione, captemus.

Manifestū est autē hūc assignatū canonē esse pportum discrasie factę, eodem autē simplicis & cōpositi: pportio ante in expositiōe primi canonis de cura discrasie simplicis ad maiore cōmentationis claritatē dixeramus illud.

DUBITABIT autē & hic aliquis, vtrum corpus humanū possit remanēre vīta labi a suo tēperamēto vterius calorem vel frigus decē numeris: & vtrum q. per numerū intelligatur gradus: & quot sint gradus in talibus lap- sibus: & vtrum sint discernibiles, sicut gradus medicinar: & vtrum eis pportiones. Et dicendū est, q. corpus hu- manum cōparatione oīs alterius corporis elementari est temperatum inter quatuor qualitates, sicut in summa de corporibus dictum est: quare omne aliud corpus ponit in gradu aliquo caliditatis, vel frigiditatis, vel humiditatis, vel siccitatis respectu illius: ipsum autē solum est in medio qualitatium. Non est ergo verum, q. ipsum sit calidius, & humidius in secundo gradu, sicut opinatur Iſaac, quia tunc oporteret ita esse respectu aliorum aliorum tēperamen- tis: ex hoc autē non est reperitū. Quod si diceretur, tale respectu corporis existimari in intellectu habere equiva- lem a pondere & mēsurā, tunc posset natura facillē aliquod corpus vicinius ei, q. sit corpus humanū, talē esse, qui esset calidum & humidum in gradu primo respectu illius: sed falsum est aliquod corpus cōpositum possē appo- pinquare ei magis humano: quare manifestū est, q. nō est ponere ipsum in aliquo gradu qualitātū, sed ponere in respectu illius: aut, si est in gradu respectu corporis ita intellecti, nō erit in gradu secundo caliditatis & humidita- tis, sicut dicit Iſaac. Aegritudinaliter vero labitur vterius excellentiē aliorum quatuor qualitatium, donec mu- tur in vīta sanitatē autē & mortē sunt fortassis infiniti gradus, licet sensus nō percipiat, nisi finitos. Nec est necessariū q. oīa corpora ante, q. ad mortē deueniant, transire p. equales & totidē gradus, quādi. n. transirent p. plures, quādi per pauciores, fm q. tēperamenta ipsorū naturalia viciniora vel remouiora sunt aegritudini & mortī, q. aliorum gradus autē, & n. numerum idē intelligi. Quot autē sint hi gradus, ante, q. ad mortē deueniant, ignoratur nec tēstis diximus, sunt equales in oībus.

Vt vtrū videtur mihi, q. gradus calium lapsum corporis pportionaliter simp- libus lapsum medicinar, lapsū & tēperata medicinar, licet in corpore ponatur gradus in qualitate, in medicinar gradus in actione. Non. n. iudicā medicus medicinar calidā nisi ex hoc, q. calefacit, nō ex hoc, q. calor ipse habet dominantē supra corporis calorem, sicut supra declaratum est. Sicut ergo medicinar tēperata nō efficit in corpore humano effectum excedentem in aliqua qualitate, & dicitur ei illo mō proportionalis, sic & calidā in primo, ppor- tionalis est frigidū in primo fm cōtrarietatem: & calidum in primo, pportionalē est calidū in primo fm similitu- dinē: & sic de alijs. Sicut ergo sensus distinguunt quatuor gradus in medicinis, sic, prius & principaliter totidē dis- tinguet in corpore aegritudinaliter labente, licet in ijs & in illis fm veritatē infiniti gradus cōsiderari & intelligi pos- sint, quare & pportionaliter distinguantur. In corporibus autē naturaliter lapsis tres in genere distinguuntur gra- dus, i. gradus vt multum sanis, neutris simplr, & aegri simplr: quorum cuiuslibet in vīta ē latitudo. Quare in his cuiusq. eorum naturali erit fortassis ponere multos gradus, sicut in lapsis ppter naturā, nō tū erit primus gradu caliditatis in sanis de necessitate equalis primo gradui caliditatis aegrotis, imo nec oīo vnus sanis cum altero, vnus aegroti cum altero, sed differunt in hoc, q. illorum graduum cōparatio in aegrotis est ad se ipsa sim: in sanis autē cuiuslibet trium generum est ad corpus optime tēperatum, ita. i. q. primus gradus caliditatis oīum sanorum vt multum, est idē & equalis ad se inuicē, & secundus neutrorum simplr, & tertius aegrotorum simplr, sed ad se ipsos sanorum vt multum, & neutrorum simplr: neq. horū & aegrotorum simplr. Gradus autē medicinarum relaxati- uum talia corpora naturaliter lapsa cum gradibus medicinarum sanantium corpora aegrotā differunt p. cōparati- onē diuersam: nā reduciuntur gradus cōparant ad cōseruatiū illius corporis, ad quod sit reduciō: sanorum ad cōseruatiū illius eiusdē corporis, quod aegrotat, cum sanum erat. Accidit tū sibi inuicē esse cōsidē in natura equalis, sicut aliqua sanitas reducēda, est in se equalis alicui aegritudini sanāde: fortassis. n. Socrates factus equalis qualitate sani Platonis aegrotabit, & factus qualis qualitate aegri Platonis sanabitur, si aegrotet. Quod ergo Gal. explicat de lapso decem numeris, nō est in cōueniens, cum infiniti fere possint assignari fm veritatē. Autē tēstis hic nec exemplum omnino querit veritatem, quāvis fm Hali possimas dicere quilibet gradum tres habere na- tiones, i. principium, medium, & finem, quę aliquāter sensu discerni possunt, & numero nominari. Ex quo acci- dit exemplum eius significare corpus in prima mansione quartī gradus: quare & sic decē numeris labi posse mō- q. ad mortem deueniat, manifestum est. Sicut enim quartus gradus medicinar calidat aegritū corpus tēperatum, i. mō- gidum vero stupefacit, idēq. mortificat ambe, sicut corpus ex causa aegritudinali discrasiatum ad quartum gra- dum, iam mortū vicinū existit, & talibus ipsi proportionalibus medicinis sanandum.

Si igitur ipsi patienti parti adducas huiusmodi medicamen, tantum sit frigidius & humidius, inquit, tum partis patientis manifestatō precipit. In profundo vero posita, quę patitur, parte cōsiderare oportet huiusmodi efficere salubre, vt nō cōtingat exolui secundū viam. Si igitur calidius esse oportet modicis non tū solum sit calidius, quāto indiget passio, sed supra modū apponatur id, quod propter positionē est cēssario adueniat. Si vero frigidius sit, non simpliciter oportet tanto facere illud frigidius, sed materiam

A medicaminis considerare prius. Si enim pachymeres est, non perueniet vsq; ad profundum multum: contrarium vero aliquando operatur spissius superficiem. Si vero leptomeres sit, possibile est peruenire vsq; ad profundum plinimum. Ita vero & in humectantibus, & desiccantibus, pachymeres & leptomeres substantie medicaminis consideranda sunt.

B Si igitur ipsi particule patienti admoveatur tale remedium, tanto erit frigidius atq; humidius, quantum exigit partis affectus indicatio. Quod si particula affecta in penitioribus locis sita sit, machinari oportet in super tale inuenire salubre remedium, cuius vis nequaquam in itinere antea soluat. Si itaq; calidius esse oportuerit eo, quod est moderatum, non solum tantam habere caliditatem, quantum exigit morbus, sed ultra eandem mensuram tantum adijciatur, quantum ex situ, ut pertingere possit ad locum patientem, sit necessarium. Si vero frigidius, non simpliciter tantum frigiditatem oportet augere, sed & materia quoq; prius est animaduertenda. Si enim crassa sit, non admodum poterit ad profunda penetrare, at potius contrarium præstabit effectum spissando superficiem atq; densando, at, si tenuioribus partibus consistet, poterit sane plurimum subire profundum. Idem in humectantibus, atq; exiccantibus accidit, in quibus crassitudo, atq; subtilitas partium substantie est inspicienda.

Cum dedit electionem quantitatis causæ salubris. s. gradus qualitatis per considerationem quantitatis discretæ, quæ nec hoc adhuc sufficiebat ad perfectionem curæ, dat electionem eiusdem per considerationem situs membri discretæ, & dicit, **81 TERTIVS** & c. i. igitur, si medicina ita proportionalis in gradibus ipsi discretæ, possit occurrere inmediate membro discretæ in caliditate & siccitate, stabit canon prædictus inuariabilis, s. quantum debet esse frigidior & humidior ea, quæ tali corpori sano existenti æqualis erat, quantum coniecturaliter prædicti corpus ipsum esse caliditate & siccitate, ut, si decem numeris, decem numeris: si septem, septem, sicut dictum erat.

C Deinde dicit, **IN PROFUNDO** & c. i. sed, si pars discretæ sit posita in profundo, ita scilicet, q. sit transitus medicinx ad eam per partes sanas, variabitur canon ille, nam oportebit provideri, ne partes sanæ primo occurrentes medicinx alterentur eam à natura sua, & contingat virtutem eius, quæ debebat membrum discretum immutare ad sanum, exolvit sem viam, per quam est ei transitus. Quare oportebit non solum discretæ proportionalem exhibere remedium, sed & gradum qualitatis eius supraaugeri, quantum eam contingat in vijs medijs alterari, ita, s. q. perfectio transitu proportionalis occurrat. Et hic canon inuariabilis est, cum ad morbum frigidum fuerit opposita calida medicinx: & hoc in te debet, cū dixit, **81 TERTIVS** calidius & c. verbi gratia, si renes discreti sint in frigida duobus numeris, cum calida medicina transitura sit ad eos per os, & cesophagum, per ventrē, in intestinum, venas mēsericas, hepāt, & venam concavam, coniecturable videtur (sicut dicit Hali) caliditatem eius à tot membris, duobus numeris obtundi per se, quare & supra proportionalitatem ad discretam duobus augeri debere numeris in calore. Quod si transitura sit ad eos per cutim & lacertos, coniecturable videtur vno numero obtundi posse, quare & supra proportionalitatem ad discretam vno debere augeri numero in calore.

D Variatur tamen hic canon in opportunitate frigide medicinx ad morbum calidum: propter quod subiunxit, **SI VERO** & c. i. si oporteat medicinam esse frigidiorē moderatā, propterea scilicet, q. discretæ membri positi in profundo sit calida, non oportebit absolute illam facere frigidiorē supra proportionem calidæ discretæ, sed consideranda est prius materia medicinx. Si enim fuerit pachymeres, i. crasse substantie, tunc etiam proportionalem censens discretæ, difficulter perueniet in profundum, cum crassius sit materix cum frigiditate sua sub viâ possit constringere: quanto ergo magis, si auxeris gradus frigiditatis eius? Imo aliquando operabitur contrarium eius, quod intendis: nam superficiem membri, cui primo occurrerit, inspissando, caliditatem coarctabit interius, & inconvēnibilem reddet: unde & discretam calidam accidet superaddi. Quare timore alterationis, quæ ipsi posset accidere in transitu, non oportet gradū suæ frigiditatis augeri, quia frustra fieret, cum peruenire impediatur. Si vero fuerit leptomeres, i. subtilis materix, stabit canon prædictus: quare oportebit gradū suæ frigiditatis augeri p. quantitatem alterationis faciendo sibi in transitibus, sicut in calida medicina. Aut ergo tales medicinx crasse substantie: abijctæ, subtiliores eligens, & specialiter cum frigidis indigebit: aut quasi vehiculum eis admiscebis, quo facilius perueniant in profundum: & tunc nō erit inconveniens gradū earum augeri per quantitatem alterationis sibi faciendæ in transitibus. Hoc autem quasi subintellectum obtruncat velut in capitulo & conclusione cuncta percurrens.

Deinde, cum dicit observari oportere substantiā medicinx apud electionē gradus eius ad discretam frigidam membri positi in profundo, ostendit hoc idē oportere observari apud electionē gradus eius ad discretam humidam & sic cum membrorum in profundo locaturus, & dicit, **ITA VERO** & c. i. sed & calidæ sit similiter consideranda est crassities & subtilitas substantie in humectantibus & siccantibus medicinis, cum eis indiguerimus ad curas discretarū, humidæ & sic. & sic. Non enim simpliciter discretatis membris positis in profundo augebis humidæ vel siccæ medicinx gradū supra proportionem discretæ p. quantitatem alterationis sibi faciendæ in transitibus, sed cōsiderabis prius medicinx materiā. Si enim crassa materia medicinx, transitū sui morat, quare aucta i gradū magis morabit, & hoc fortius efficiet, si fuerit frigida, q. si humida, quæ oppilationes magis inducet. Si vero fuerit subtilis, stabit canon prædictus, sicut i calida medicina.

DEIAT autem aliquis, quare crassities calidæ medicinx non multum moratur in transitu, caliditate sua per se semper apertente incutit. Scias autem, q. medicina subtilis, est, cum à virtute patitur naturali, quæ est in nobis, dividatur in partes minutas in nostris corporibus, sicut eiocus, & cinnamomum, & huiusmodi, & calis pelocus & magis conferunt in suis inpressionibus: Crassa autem est, in cuius proprietate non est, ut sic dividatur, ut cucurbita, gypsiū, cerussa, & huiusmodi, quæ tarde & debilius imprimuntur.

Ex positione quidē patientis loci manifestatio inuenit salubre, vt dictum est nunc. Ex plasmatione vero & positione, quando fluxus sensibiles apertos habet ad aliud membrum, aut nullum habet. Nāq; ad principalia qui feruntur fluxus, auertemus, prouocabimus vero eos ad non principaliora.

A situ quidē loci (vt nuper diximus) inuenit indicatio salubre remediū. A formatione autē & situ finis, quando effluxus sensibiles, atq; ad alium locum foraminibus patētes habuerint aut his omnino caruerint. Quod enim effluxus ad principales deferri partes cognouerimus, auertemus, atq; ad illas impellemus, quod nullum habent principatum.

Cum dedit inuentionē causarum salubrium discrasiarū simplicium & cōpositarum p considerationem qualitatis discrasie & situs, i. loci mēbris discrasia, adhuc ēt & materię medicinz, dat cā per cōsiderationē naturę plasmatis & situs, i. societatis siue formę mēbris discrasia, & dicit primū epilogis supradicta, **EX POSITIONE** h. i. manifestatio positionis, i. loci discrasie, est docens inuentionē causarum salubrium p modum eius, qui discrasia.

Deinde subiicit, **EX PLASMATIONE** & c. i. sed cōsideratio plasmatis siue formę membri discrasia, p quod quoq; societatis, est docēs inuentionē causarū salubrium in hūc modū, considerando scilicet, si mēbrum habet membrum sensibilem apertum ad aliud mēbrum sibi colligatum, aut si nullum habet talium meatum. Et voluit per fluxus tales, poros, p quos habet fieri fluxus rheumatis ab vno in aliud, sicut manifestat alia translatio. Adhuc autē (sicut patens est) ex hoc ipso, qd cōsideratio huius naturę plasmatis, quę est porus in aliud mēbrum sibi colligatum, edocet inuentionē causę salubris discrasiarum, quādo finum. I. discrasia aliud per emissionem rheumatis illud. Dixit autē, sensibiles poros, quia per tales maxime fit rheumatismus: & sunt, sicut venę, & arterię, atq; similes meatus, per quos mēbrum mēbro colligatur. Et videtur, qd Gal. partem huius cōsiderationis protulit etiam: partem vero dimisit, sicut patet. Deinde dedit inuentionem causę salubris ad discrasias ab hac cōsideratione, & dixit, **NAM QVE AD PRINCIPALIA** & c. i. si ergo mēbrum discrasia aliud mēbrum per positionem fluxus in ipsum, tunc, si mēbrum recipiens nobilius est mandante, auertemus ab eo fluxum, repellētes eius stypsis viuentes circa illud: & hoc modo discrasiam eius sanabimus, causam repellētes, quod quidem quādam modus euacuationis est, ēt si nulla fiat electio extra corpus. Et volebat per principalitatem partis, eius nobilitatem supra aliam, quę quidē cognoscitur per operationem eius esse magis necessariam ad vitam. Si vero sit ignobilis, non curabimus de ipsius discrasia, cum per talem fluxum fit sanitas in mandante, cuius nobilitas eligibit se esse suam sanitatem: & stimulamur, prouocantes ad illud per attractiua. Sicut saepe applicamus inguentum cum igne, vt attrahamus superfluitates, a quibus hepar mundatur, si debilitet & tarde in illud decurrat, eligens sanitatem hepatis potius, qd carnis glandosę, quę apud inguentum existit. Si autē nullam habet porū apertum cui fuerit ad illud apertus, & ad aliud rheuma refundere, vt per hoc discurrat, apertendus est porus, & superfluitas obcedenda, obseruantibus nobis, ne transiit super principale fiat, neq; per regionem inconuenientē superfluum pergande. Hanc autē partem sicut manifestā derelinquit. Manifestū est ergo, qd cōsideratio potius, ex naturis plasmatis ipsius colligatione, quę est vnus ad alterū per mediū porū, est edocens inuentionē causarum salubrium discrasie simplicis & cōpositę, eius scilicet, quę est siens & cū habēs efficientē. Cum. n. scitū fuerit, ad quę mēbra est & societates per manifestum porum, scitur, vnde discrasians humor aduenit, & ad quod repellēdus vel attrahēdus.

Manifestum vero, qd facientium causarum discrasiam per euacuationem est sanatio: ipsarum vero discrasiarum, alteratio solum sanatio est.

Illud vero manifestum, qd earum, quę intemperaturam efficiunt, causarum curatio fit per euacuationem, nām ipsę intemperaturę sola alteratio sanantur.

Cum dedit canones circa inuentionem causarum salubrium discrasiarū sientis, & factę, concludit ex dictis hanc sine capitulo, qd euacuatio pertinet ad causas, alteratio vero ad discrasias, & dicit, **MANIFESTUM VERO** est manifestum est ergo, qd sanatio, id est medicatio per euacuationem pertinet ad causas efficientes discrasias: & nō medicatio proprie dicitur pręseruatio. Et est alia translatio planior in hōi loco, dicit enim, Et manifestum est qd medicatio per euacuationem non est nisi causarum efficientium cōplexionem malam. Noster autē reor hanc existimari, qd sanatio causarū facientium discrasiam fit per euacuationē: qui intellectus duplicis est cōtentionis, primo, quia sanatio proprie est discrasie, & nō causarū: secundo, quia non solū eorum sanatio est per euacuationē, sed per alterationē, cum supra dixerit loquens ad causas, qd demonstratio in talibus est alteratio & euacuatio. Propter quod oportet hic construere, Sanatio, id est medicatio per euacuationem, est causarū facientium discrasia, id est ad eas pertinet, & non est discrasie. Deinde dixit, **IPRARUM VERO** & c. i. sed sanatio, siue medicatio ipsarū discrasiarū, quę simpliciter curatio dicitur, fit per alterationē tñ: quę (sicut dictam ē) fit per contrarium finem rem, & non per contrarium finem apparitionem. Cum ergo siens discrasia sit cōposita ex facta, & facienda, quę iam fit, erit sanatio eius cōposita ex pręseruatione & curatione, curatio. n. est partis factę, quę a contrariis alterationibus fit: pręseruatio vero est facienda, quę fit per abscissionem causę. Et ita patet, qd medicatio per euacuationē non est discrasie, sed causę, nisi discrasie, quę adhuc nō est, quod. n. fit nō est simplē, sed finem quid tñ. Discrasie vero facienda causas salubres hęc non psequitur sicut huic capitulo nō pertinentes, cū ab ea nō sit corpus vt nunc egrum.

Soluta vero continuitate, curationis quidem intentio, vnatio, in organicis quidem partibus impossibilis in hominibus vero non omnino impossibilis, sed in quibusdam possibilis, vt in carnosīs conglutinatione sanatio est. Non differt vero, si consolidationem nominēs.

A Continuitatis aut solutionis entitio intentionem quidem habet unionem, quæ in partibus quidem instrumentarijs impossibilis est in similibus vero non semper possibilis, at quandoque, sicut in carnis, sanitas conglutinatione perficitur. Nihil vero differt, neque si coactum appellaveris.

Cum dedit causas salubres, effectibus sani corporis, egrotantis in natura consimili, dat eas, quæ corporis egrotantis in natura cõ, in qua quidam morbus existens dicitur cõ, quia ei per se communicat vtrique species mēbris, cõsimilium & officialiū, ppter ea, qd accidit in cõ natura, quæ participat ambæ, scilicet vnitatē partium, quæ indiget tam cõsimile, quam organicū ad perfectionē suæ operationis: Et primo simpliciter solutionē habentis & nulli alicui morbo cõmittam, adhuc autē primo fm partes molles, & dicit, **S O L V T A V E R O** & c. i. sed, si continuitas partium mēbris fuerit soluta p dissolutionem partium a parte, intentionis curationis, quæ causa salubris in genere, est reductio unionis partium solutarū. Semper enim (vt supra dictū est) prima intentio curandi morbum sumit ab essentia eius, licet secundario sumat a plasmatione, & situ, & talibus alijs. Et in hoc patet, qd curatio huius est p cōtrarium, sicut & prioris.

Deinde, quia hæc intentio nō potest in oibus cōpleri, ostendit, in quibus sit, & in quibus non, & dicit, **I N O R G A N I C I S** & c. i. hæc intentio curationis, quæ est vnitio dissoluti, ipso est in partibus organicis, scilicet cum totū organū a corpore separatur, vt oculus a fronte, manus a brachio: aut cū aliqua pars organici ex toto extirpatur, sicut cū arteria, vel vena, vel aliud ex cõsimilibus totū extirpatur ab aliquo officiali mēbro: hæc. n. proprie est solutio cōtinuitatis in organicis. Fixura, si vena vel arteria, est solutio cōtinuitatis p se in cõsimili, p accidens in officiali: extirpatio autē eius a mēbro officiali, est solutio cōtinuitatis p se in vtroque, discontinitatum. n. erit cõsimile in partibus suis, & officiale in suis, & in his omnis est morbus officialis in numero. Totum est organicū mēbrum a corpore se partem in respectu ad totū potest dici solutio in organicis, quia tale organicū pars est totius, sicut vena vel arteria pars organici. Et causa huius impossibilitatis non est ea, quæ dicit Hali, scilicet idco sit impossibile, vt continuatur illud, quod ruptum ex mēbris officialibus, qm, cum sint cõposita ex mēbris similibus partium, dirampantur in eis mēbra diversarū substantiarum, quorum vnuquodque indiget medicinis, quæ sunt alia a medicinis, quibus indiget aliud: quare facit impossibilitatem curæ, sicut videtur velle: & est quia multa istorū mēbrorum similibus impossibile est consolidari vere, quāvis contingat ea ligari p porum, sicut ea, quæ apud ipsum ex primo spermate generantur. Sed hoc non faceret impossibilitatē continuationis absolute, sed eius, quæ est vera. Et manifestū est, qd indigentia diversarū medicinarum ad illud non facit impossibilitatem continuationis vel curationis, cū sit possibile medicinā vni aliquodū cõponi ex diversis medicinis non solum ad vnam intentionem, sed ad plures. Natura et corporis sæpe discernit inter virtutes cōpositarū medicinarū, quas à simplicibus acquisivit, imo & inter substantias simplices, quæ in eas & virtutū quilibet loco, vt oportet: Nos etiam videmus frequenter vulnera ad cōtinuitatem redire, in quibus, scilicet caro, & nerus, & plura alia mēbra familia discontinuata fuerunt, appositis sibi convenientibus medicinis. Adhuc est solutio cōtinuitatis, quæ ppter organicorum est, dicitur illa, in qua ab organico aliqua suarū partium ex toto extirpatur: & in hac nemo, nisi infans, diceret diversis & contrariis indigeret medicinis, cū sola vna pars organici extirpata sit, quæ vniōne indiget. Sed Hali nō intellexit hanc esse solutionē cōtinuitatis in organico, immemor, vel ignarus sententiæ Gal. super prima particula de morbo & accidenti. Quare vera causa illius impossibilitatis erit, qm, cum talis vnitio nō fiat nisi ex nutrimento, ex vtriusque partium dissecandarū veniēte, ipso autē sit ab extirpata partis poro vitare nutrimentum, impossibile erit cōiungi ei loco, a quo facta est extirpatio. Adhuc autē cor non influit vere, quod sibi nō continuatur p aliquē modum: sed extirpatum nullā habet cordi cōtinuitatē, quare nec corpore: igitur nō recipit vitā ab illo, quare nec vllam operatiōnem: quod autē non vniat, ipso est cōtinuari vniat, nos enim videmus, qd mēbrum, si propter aliquod impedimētum nō recipiat influentia cordis, putrefcit, & cadit a corpore: Oportet ergo saluari actum vitæ & nutrimenti vtriusque partium abscissarum, vt dicatur hic large vita, influentia spiritus & caloris à corde. Hæc est ergo causa, quare vnitio discontinationis facit in organicis est ipso: sed, quæ ex partibus organicorum recrescit, quæ iterum gignit, & quæ nō iam supra dictū est, cōmētantiū nobis de cōsuetudine cōtinentis lapsum naturalium in organicis, adhuc infra latius ostendēdum. Deinde, cū dicit, **I N O R G A N I C I S** & c. i. sed hæc intentio curationis, quæ est vnitio solutorū, est possit in hominibus, scilicet in mēbris cõsimilibus partium, sed nō est in oibus, sed in quibusdam, vt in carnis carnosis. n. cōglutinatione partium dissecandarū sic dissecandarū sanatio est. Nec refert dicere cōglutinationē, aut cōsolidationē, hæc. n. nota synonyma sunt. Incarnatio et hoc idē significat, quod cōglutinatio, cū cōglutinatō non sit possit nisi in carnis, vt supponat hic carnium p mēbro molli, sicut est p adipē. Ponit tū aliquā cōsolidatiō p sigillationē vel cicatrizationē, quæ sit p recuperationē alicuius loco cutis: & tūc nō est oīo synonymū cōglutinationi & incarnationi. Possibilitas autē cōglutinationis in partibus carnis & adiposus diffinitur causatur ex mollietate partium dissecandarū: quapropter infra cap. de causis salubribus fracturæ ossis dicit, qd molle & puerile os cōsolidari posse est. Si. n. cōsolidatio non est nisi in mollioribus quædam & multorum vniō corporū (vt Gal. dicit vltima part. de mor. & acci.) p mitionē partium facta, molles autē & humidæ partes cōmēstibiliores sunt duris, erit mollioribus eas, quare quælibet partium ad alterā extendi potest & cōnecti atq; cōmisceri, quibus se ipsi tēgentibus, & agentibus adiuvantem & patientibus, nutrimentū vtriusque veniens nullum & pfecte assimilatur, glutinatio fit. Et, quia cū sit mēbris partes dissecantē nutriantur, non tū cōpletur cōsolidatio in oibus. Nā durari partium, cū soluitur, nō potest fieri tūc cōnectio, quin oporteat, qd nutrimentū vtriusque veniens ad glutinū faciendū, foras pminat: pminens aut foras licet cōnectatur & vniatur, nō tū bene assimilatur: vitæ n. nutritiua & assimilatiua debiliior est in frigidis & siccis, quā in calidis & humidis mēbris, maxime in eo, quod foras pminet, in quo cōglutinatō expectatur adeoque nō est in eis vera cōsolidatio, sicut disturus est infra. Incarnatio aut partibus potētibz bene cōnecti, cū nutrimentū earū sit humidū, & sanguis, qd modica cōuersione eget, & humidū molli adueniens cito vnitri & assimilari potest, glutinum existens vtriusque, sit in eis cōsolidatio vera.

Præcedit autem eam, quando maius fuerit vulnus, adductio distantium particularum, ex plasmatione autem existens genere: ut vero ea fiat permanens, superligatio conduens distantia, fibulæque, & future viles sunt.

Ipsam vero antecedit, quando vulnus maius extiterit, partium applicatio distantium, quæ ex fornicatione autem genere existit: ut autem hæc ipsa firma ac stabilis fiat, & alligatio cogens in vnum, quæ distant, & fibulæque, & future viles sunt.

Cum dedit intentionem cōm causæ salubris solutionis cōtinuam, ostendit, quod oporteat præcedere ad cōsecutionem eius, & dicit, **PRÆCEDIT** & c. i. sed hæc intentione cōtinuæ, quæ est cōglutinatio, post quæ in simplici vulnere membri carnem ossi, præcedit alia intentio, sine qua non est post cōglutinatio, scilicet adductio partium solutarum ad cōglutinationem plasmationis existens, hoc. n. disponit ad reparandam cōtinuitatem. Non est. n. actio vtriusque partis in alteram suam missionem, tū ad cōtinuitatem recuperandam, nisi se cōtangant, ois. n. actio p. contactū est. Est autem hæc adductio sine aggregatio labiorum vulneris de gñe plasmationis, ppter ea, quæ in ois solutione cōtinuitatis corrumpit plasmam membrum partibus adinuicem distictis, erit necessaria aggregatio partium, & plasmatio quedam membri. Oportet autem, ut in hac adductio vel in iunctio partes distictæ æquæ in figura sua prima, nō. n. est sanatio nisi p. recuperationem de dispositione primæ dependet, quæ erat ipsius sanitas. Si. n. aliqui non æquæ partes distictæ in figura sua primā, accideret reperta cōtinuitate ledi operatione membri p. malitiā figure, sicut p. alteri genus morbi. Deinde dicit, **UT VERO** & c. sed hæc adductio partium ad cōtinuitatem non sufficit. Si. n. hic cōtactus necessarius est, ut in se inuicem agant partes ad missionem p. nutrimentum cōueniens, ab vtraque necessarius est cōtactus morā huius operationis. n. nature non sunt fibrae, sed gradatæ. Ut ergo talis adductio fiat permanens, indigebimus supplantatione, & cōsutura. Est autem supplantatio, quæ aduocatur ad incarnandum incipiens ex duobus capitibus, quorum quilibet pars excedit labium vulneris versus alterum, & cōnectit illi: & hoc aliqui sufficiens est, ut in paruis vulneribus, & in magnis et, cadentibus in longitudine corporis, quibus sit cōtinuans, & nihil vacuum ibi remanserit, solidari possunt nullo extrinsecus eis appposito. Si autem magna sint vulnera, longa, & profunda, quorum labia difficulter aggregantur, indigemus cum ea paulatim iuuamentibus ad aggregandum labia vulneris, ppter hoc, quod ligatura transiens super puluillos vtriusque labij cōprimat p. illos labia, & cōnectit vnum. Sunt autem meliores puluilli, quod triangulares, quorum duo anguli applicari debent duobus labijs vulneris, tertius inferius esse debet, ut super eum transiens ligamentum impellat vnum & alia linea prætensam ab vno ad alium superiorum expulsum, quæ impulsio non esset eque bona, si fieret transitus ligaminis super puluillum quadratum, quæ impulsio præcedit ab vno angulo fortior est, quæ magis vnita. Et huiusmodi puluilli cum ligatura prædicta sufficiens, si fuerit locus planus. Non oportet autem soluere ligamentum vsque ad multos dies, nisi vbi non caderet strictura bona super radicem profundam, quæ reconduntur materiam ad locum, ppter debilitatem eius & dolorē: tūc. n. detegat, & ponatur supra orificiū aliqd exiccans, sicut oportet.

Cauendum est autem, ne ligatura fiat laxa, aut ex veteri panno, aut alio, & valde cōstricta. Prima. n. non bene habet vulnus, ut cōsolidari possit: secunda autem dolore inducit, quæ est capitis. Si. n. hæc, & alia, quæ dicta sunt, & quæ dicenda, obseruabis, vulnere simplici existente, & nulla materia ad illud desuēte, neque malā cōplexione habeo, possidit bio solidabit. Si autem fuerit locus decliuus, quæ. l. vulnus fuerit cadens in latitudine corporis: aut extremitatis vultus non cōcurrunt, quæ sunt rotundæ, aut diuerse figure, aut elongatæ, quæ. l. pauca caro, non plurima amissa est, necessaria est sutura simul cum prædicta, ut facilius sustentetur pars decliuus, & facilius cōnectitur extremitates, quæ non cōcurrunt. Hæc autem melior est, facta cum acu aurea, aut argentea, & filo serico, profunda quidē existens in mensuram fundatis vulneris. Hæc autem ligatura & sutura intelligenda sunt debere fieri, quæ simplex est vulnus in carnem, quæ nihil ex substantia membri perditum est, de quo sit curandum: Et vbi nihil aliud præbet, capsa, vel dolor melior. Aut nisi vulnus fuerit in lacerto, qui est diruptus in latitudine, quoniam tūc non aggregantur labia, nisi foras super superficie: propter quod oportet, quod ponatur in medio lycinium, timēdo, quod incarnetur cutis, & remaneat locus non incarnatus, quare siet sanies intus non habens respiraculum: Aut nisi fuerit simul cum vulnere in carne, solidiora in ossa, quod excreta aut radi oporteat aut confusio latens in nervo, hæc enim prohiberet fieri ligaturam & suturam aggregantem: quare in talibus & similibus non oportet festinare ad incarnandum. Sufficit ergo in eis ligatura, quæ potens sit tantum tenere medicamen super vulnus, & cum qua possibile sit saniem effluere.

Cōglutinatio itaque distantia, & eam, quæ ex principio, vnione reddit natura: nostrum vero opus primū quidem (ut dictum est) conducere in idem distantia: secundū vero, conseruare, in quo conductæ sunt tertium, ut nihil indictum inter labia, prouidere: quantum ipsam partis substantiam sanam conseruare.

Cōalescere autem facit ea, quæ inuicem distant, ac pristinam restituit vnitatem ipsa natura: nostrum vero opus est (ut diximus) applicare extrema distantium partium: atque, ut in vnum coacta sunt, cōseruare: & tertio loco cauere, ne quid labra vlcetis interdicat: & quarto ipsam partis substantiam conseruare salubrem.

Cum dedit intentionem cōmūnem curationis solute cōtinuitatis, quæ valeat præmittendū sit ad cōsecutionem eius adiumentū, declarauit, ostendit, quis huius intentionis sit principalis executor, quis minister, & in quomodo missionem, & dicit, **CONGLUTINAT** & c. cum intentio curationis in soluta cōtinuitate sit vnio, possibile quidem in partibus mollibus, ut dictum est, sciendum est tibi, quod cōglutinans partes distantes soluti cōtinui, & restituit vnitatem primā non est aliud, quam natura: & vult per naturā (sicut dicit Hali) virtutē corporis regitū, quam dicit esse illam, cui medicus præparat medicinas, quibus iuuatur in operibus suis. Sunt autem (sicut Gal. dicit multis in locis) tria genera virtutum, quibus existit corporis regimen, scilicet procedens a corde, procedens a cerebro, procedens ab hepate: hæc enim omnes effluunt a suis principijs super toto. Non dicit autem Hali, de qua istarum inuoluerit manifestum est, quod intellexit de ea, quæ procedit ab hepate, quam dicimus nutritiuam: maxime. n. & hoc generaturum naturā dicit (sicut supra diximus) huius. n. virtutis est opus, apponere nutrimentū iuxta nutrimentum, & virtutem eius.

A ei vnire & assimilare. Sicut ergo potest vnire nutrimentū nutritio, sicut & per ipsam intercedens inter partes solutas potest vnire illas, maxime si vtriusque partis nutrimentū miscibile fuerit & facile assimilabile, sicut contingit in partibus carnis & adiposis. Deinde, cum dedit, quis sit principalis executor vnitiois, dat, quis sit minister, & quid ministerium, & dicit, **NOSTRUM VERO & C.I.** sed minister seruitus naturæ ad illud, est medicus: quod tanquam cum dicit, nostrum vero opus & C.I. medicorum. Ministerium vero quadruplex est: hoc autem ostendit procedens, **PRIMUM QUONIAM & C.I.** Primum opus medicinæ, quo natura indiget ad cōducendam vnitioem partium solutarum est conducere labia vulneris in id ipsum, s. in eundem locū proximū. Hoc autem erit, si ad cōducendum deducantur, illa, n. se contingunt, quorum vltima simul sunt: simul autem sunt, quæcūque sunt in eodē loco proximo, sicut dicit Philosophus. Scias tñ, q. si solutio fuerit in membris valde mollibus & viscosis, sicut adeps, & aliquæ partes carnosæ, tunc solutio non facit sensibile distantia inter partes, sed ipsæ per se remanent contiguae, non indigentes conducī in id ipsum: si tñ nullis appositis cōsolidant, si loco non influat mala materia, neque sit in ea mala cōplexio. Secundū vero est seruare illa labia in eo loco, in quo cōducta sunt: quod sæpe fit mollibus & viscosis appositis: sæpe autem ligamentis & suturis, ut supra dictū est: & hæc duo iam dixerat in premisiis, q. præcedunt vnitioem faciendā à natura. Tertiū est puidere, ut nihil cadat in medio labiorū vniendorū, quod possit phibere vnitioem: si n. aliquid caderet in medio, tunc non essent labia cōducta in id ipsum vere: quare & hoc opus primo operi connexum est, & de essentia illius, sicut dicemus. Quartū est cōseruare substantiā partis sanam, ut, si cōseruetur cōplexio eius super tam, qua possit fieri operatio eius in ea, quæ est nutritio, & quæ hanc præcedit, operationes, s. attractio, retentio, digestio, & expulsio, n. ablans & diminutis, in partibus solutis non poterit vnitio fieri. Ad hæc ergo quatuor opera naturæ non sufficiunt, nisi adiuta. Sed, quod dicit Hippo. naturam esse sufficientem in omni, quo indiget, regimine eius, verum est, cum fuerit cursu suo decurrens, à nullo euentuum impedita.

Primum quidem & secundū quo modo aliquis faciat, dictū est. Tertiū vero in cōducendo quidē distantia fieri, si nihil extrinsecus incidere permittamus, sicut plerumque pilus, aut oleum, aut humiditas altera in medio constituta conglutinant dorū, prohibuit eorum vnitioem. In posteriori vero tempore per effluxionem, ætius intentionis custodia. Ad effluxionem vero ex subdiuisione, & contraria diuisione, & figura apta accedendum. Substantia vero partis sana seruabitur per mediocriter siccantia.

Sed, quo pacto & primum & secundum impleamus officium, dictū est. Tertiū vero in cogendo in vnum partes distantes exequemur, si nihil extrinsecus incidere permittamus, quoniam sæpius vsu euenit, ut pilus, aut oleum, aut aliqua alia humiditas interueniens, earum, quæ copulandæ sunt, partium vnitatem impedit. In eo autem, quod sequitur, tempore per suffluxionem tertia intentio retinetur. Ipsam vero suffluxionem ex euulsione & contrarij loci diuisione & figura opportuna comparandum. Partis autem substantiæ salubrem cum mediocriter exsiccantibus cōseruabimus.

Cum dedit quatuor esse instrumenta medici ad recuperationē vnitatis, amissæ, ostendit, qualiter ea sint, & dicit, **PRIMUM QUONIAM & C.I.** sed, quō medicus efficiat primum, & secundū, s. cōducere in id ipsum distantia, & cōseruare conductā, dictū est superius, cum dicit hæc duo fieri cū ligaminibus, cum plumaciolis, cū suturis, cū mollibus & viscosis appositis (sicut dicit in lib. therap. method.) de quo rum quolibet causam cōmentantes diximus.

Deinde dicit, **TERTIUM VERO & C.I.** sed tertiū ministerij fieri, q. cōducendum labia in id ipsum, non pmissimus aliquid intercedere, quod obstat vnitioi, sicut est aut pilus, aut oleū, aut alia humiditas, potens prohibere vnitioem. Palam, n. est per se, q. id, quod intercedit, non existens vniūli membro, neque ei cōnaturale, sicut vniūli & cōnaturale est nutrimentū, s. m. mensuræ suæ quietatis prohibet cōducendum partium solutarū, & actionem, & m. aduocant, quare & vnitioem: talia autem sunt pilus, & pilus, & sanies, & oleū, & sanguis corruptus, & aqua, & alia huiusmodi. Imo et aer, si remaneat in spacio interiori, contingens et se labijs in extremo, prohibet vnitioem. Nutrimentū, n. veniens ab intrinsecis si non suo cōpari miscet, & cōtinuo vtriusque partium nutritiui vnitatis, non potest fieri restitutio cōducitatis: sed remanere vacuitate inter partes, in qua sit aer, non fit cōmissio nutritiui ad extrinsecos veniens, & vnitio eius simul & assimilatio ad verā partium, sed cōcideret à foraminibus membri, in quibus debebat vniri, in locū innaturale, in vacuitatē illā, quare corruptus, & fiet sanies. Ad quod adiuvabit & aer ibi cōducens, qui calefactus ibi corruptus veniens nutrimentū, ex quo vnitio partium expectat: adhuc & interceptus aer prohibet cōducendum, qui necessarius est cōmissioni & aduocati alterne. Et manifestū est, q. primum opus, quod est cōducere labia in id ipsum, continet istud tertium opus: si, n. adducunt labia pfecte in id ipsum, q. eorū. Extrema simul sint, nihil ceciderit inter illa: aut, si ceciderit, primum opus imperfectum fuit: fedit Gal. distinxit hoc ab illo ad clariorē doctrinā.

Deinde, quia quicquid in principio non potest incarnatio fieri ante saniet glionem, sentis in loco, & stantis in medio cōglutinant dorū, & prohibetis vnitioem, ostendit, quid in posterū faciendum sit, ne pus stans in medio prohibeat illud, & dicit, **IN POSTERIORI & C.I.** et c. ita cauendum est in principio medicatiōis nostre, ne aliquid intercidat, cū cōducimus labia in id ipsum, sed in posteriori tpe habenda est custodia tertie intentionis, i. p. dicit tertiū ministerij, p. efficere vulneri paruas effluxiones: hoc autem ideo, quæcū in vulnere cōsueuerit in posterū sanies generari, quæ non inueniatur ab extra, sed intrus efficit, impossibile erit vnitioem fieri illa stante in medio, & non habente defluxum ad ventem. Quare per effluxionem talis sanies saluatur in posteriori tempore tertium opus dictum.

Sed in quibus hęc causas generatiōis saniet in vulnere. Dico ergo, q. sanies est sanguis in semimalam equalitatem mutatus. Mutatio enim sanguinis simpliciter benigna (sicut Gal. dicit) est, quæ fit nutritio membrorum: si autem sit maligna, est conuersio eius in putredinem virulentā, facientē febrem, quæ caloris innati est corruptio, s. sicut superius dictum est. Conuersio autem eius in saniem semimala est, quæ calor eius non est solum calor extraneus,

sed innatus: propter quod, cum hic preualuerit, ponit colorē saniei, similem colori membrorum, quē medici vocant radicalia, sicut & colorē spermatis. substantiam vero lenem, equalem, & minime frigidam. Non est autē (sicut dicitur) albedo saniei, albedo pura, sicut ea, quę spermatis, quia causę naturalis faciēti eā permittit extraneus calor, nec, ut patet, sicut ea, quę sediminis urinę, in cuius ē generatiōe nō permittitur extraneus calor, sicut sit illi per similitudinem urinę (sicut supra diximus) illud ex cibo, quod refugit operationē naturę apud cōseruatiōē ad sanguinem, sed nō refugit cōm operationē naturę, quare videt Galeno, qd ipsum sit mediū inter sanie & humores naturales. Generatur autē sanies in vulnere, quia, cum mēbris operatio in nutrimentō suo debilitata sit in loco solito, iū ex ipsa solutione, tū ā mala cōplexione acoquisita ex detractione ad actū partus occulte, & defluxū humiditatis ad loca, accedens, veniens nutrimentū non bene digerit, neq; ex toto in nutrimentū conuertitur quare pars eius apud extrematē minimum partū solutū cōuertitur ad putredinē & ad sanie. De natura. n. sanguinis est, cū non cōplectitur cōdignitatem, qd derelinquit eū calor innatus, & assumit extraneus, seruorē quēdā corruptentem inducens in illo. Cum ite sanguis sic ebulliens cōbustus fuerit, requiescit seruor iam incinerato cōbustibili & pure gignatose. n. Inter de sanguine, sicut cinis ex combustis lignis, sicut Gal. dicit in cōmento sup illo aphorismo, Circa gñonem saniei dicitur, hanc putrefactionē attinet medico phibere, quātum posse est, p viam, quā dicitur. Hoc ē modo gignor saniei, apud ambus p ebullitionē sanguinis ā calore extraneo ibi sientē ppter nō transpirari, resoluitur subtilē, potest fieri incineratē, quod est sanies. Similem ē & valde pportionalē huic gñoni saniei viscipor esse gñonē hypostasis, subsidentis in urina apud ebullitionē naturalē, sanguificantē chylum in hepate, factā ā calore innato, quā si ppter ex tali ebullitione superfluens cinis. Ex quo videtur fortassis, qd dealbatio talis incineratū nō sit propter calorem naturalem, qd prazualuerit ā similitudine illud mēbris albis, quę vocant radicalia, sed magis propter calorem venteris, cum prazualuerit in re humida ad vltimū demigrare, sicut verō dealbare. Propter quod videmus in membris partu caloris tardius saniem generari, nec pfecte dealbari: adhuc autē tardius, si de humore frigido sit apud tardius verū, multus humor extitit, qd si paucus, propter nō bene dominabilē esse multū ā calore. Dicit et alioq; nō videtur, qd ab actione duorum calorum simul, sanies generetur, siquidem tunc cōs membri apud calorem innatum & sanguinis, qui in illo, factus est extraneus: nō. n. est calor extraneus, nisi ille idem innatus, ā causā extraneā superadditā, & positus extra temperamentū ā illi. Nisi esset, qd bulliens sanguinis calor totus extraneus factus est: mēbris autem continentis non factus, sed sient, quia innato participat, sicut ex prazmissis cognitum est.

DEBITABIT autem aliquis ob ea, quę dicta sunt, quia tunc sanies & hypostasis alba vltiorem ad actionē significare, videretur, quā nigra. Nisi esset, qd talis dealbatio nō est dicenda ppter aduictū, sed vltioris sine dubio quædam decoctio, & terminatio humidi in siccum, facta ā nō multo caloris excessu: calor. n. innatus nō multum distemperantiam passus potest facere hanc cōuenientem terminationē. Demigratio autem semper significare extitit caloris excessum, adurentis humidum, & in tale siccum terminare non potens propter sūpproportionalitatem.

Deinde, cum dicit, qd oportet, effluxionē prazparare in posterū ad custodiā tertię intentionis, ostendit, quomodo prazparem eam, & dicit, **AD EFFLUXIONEM** & c. ad prazparationem effluxionis saniei in posterum gñandā accedendū est per diffusionē, & subductionē, & aptam figurā. Fit autē diffusio & subductio veloris, qd non sient ei via parata ad fluxum saniei, vt quia fuerit radix vulneris & gñandū eius sūm corporis inferius, orificium autē sūm superius corporis: aut qd fuerit vulnus p suadum, & orificium eius strictū. In his. n. secundū vulnus ex loco declinatori, ad quē facilius sanies deflectatur; p quidē quidem, qd semper orificiū vulneris sit inferius corporis. Obseruentur autē in talibus sectionibus & villi, & rugę, vt. i. sit in longitudine villorum & rugarum, nisi in mēbris exceptis, sicut est frons, & sumē. & c. Figuratiōe autē exhibendū est mēbro eā, ex qua prout est defluxus saniei ex vulnere, ita scilicet, qd suspendat eorā & brachium, cū profundū vulneris, & eius radix est versus genu vel versus fasciam, & orificiū est iuxta inguen aut iuxta cubitū. n. Gal. (vt refert) sanauit eū ā vulnere, prater qd indiguerit sectione apud profundū eorū. Et in talibus debet esse fortitudo ligaminis & structura apud profundū aut radicē vulneris, mollis autē apud eius orificiū, vt expressio saniei bona fiat. Propter quod dicitur, qd vulnera indigent ligaturis & structura p tres modos, Vnus est ad cursum saniei, & tūc oportet, vt fiat, sicut dicitur, est alius est ad retinendū medicamentū, inextinctionē super vulnus, & tūc oportet, vt nō sit structura vehēmentior ad incarnationem laboriā, & tūc oportet, vt non sit structura mollis apud duobus habia, imo cōplexa cōuenienter.

Deinde, cū dedit, quā cōplexā tertij, intusierit medicamentū, quālibet cōplexā quartū, & dicit, **SUBSTANTIA VERO** & c. sed substantia partis soluta saluabitur sana in cōplexione sua p medio cōriter faciente: dicitur in cōplexione, quia in vnitatē sanie nō habet, ppter quod circa illā nō indiget cōseruatione, sed curatione.

SED MIRANDUM est, quare nō dicit, qd seruabitur sana per similia suę cōplexioni, cū seruatio cōplexionis qd mēbris sit per similia, vt superius diximus, si indiget extirpationibus, quia. i. humectata sit, tunc improprie dicitur. Substantia vero partis sana cōseruabitur, potius enim debuit dicitur, qd eger curabitur & c. Nisi esset, qd licet Gal. dicit in lib. therapeu. methodi omne vulnus, in quātuor vultus, excoriat oportet. Hipp. autē dicit, qd nullū vulnus, in quātuor vultus oportet humectari: & qd siccum est vicinū sano, humidū vero nō, sicut. Prin. et dicit, qd in medicando vlcera ex extirpatione. Hoc autē ideo, quia pars soluta substantia, propter debilitatē acquisitā cōsolutione male digerens, & defluxum humiditatis ex vicinis partibus suscipiens, humectatur & remouitur: quo si vtetus humidum nō perfecte obtentum ab innato calore putrescat, putrescentia. n. sūm principij sunt humida, sicut supra ostensum est. In initio ergo, lapsus ad humiditatem existit, sed impossibile est eam solidari, nisi nutrietur, vt oportet: hoc autē est ipso, nisi cōplexio eius prima cōseruetur super ea. Ergo oportet, qd inquirat cōplexio eius prima, alij quēdā cibis qualitatibus medicina pportionalis offerat, sed in siccitate parū augmētata, ppter duos, scilicet, nandū lapsum in humiditatem, & plubendū putrefactionē nutrimentū cōseruatiōē in sanie, quā o vultu oportet victoriā humiditatis in illo prout existit cōplexio. n. sicut fortiter resistit putrefactioni, cuius fides patet in lib.

A Non ergo dixit per similia cōseruari, sed p paulo sicciora, tū quia timor lapsus ad humiditatē incūbit: tum quia à putrefactione præseruari oportet. Sic. n. choleris in æstate frigida exhibemus, vt superexcedentē aeris calorem, & eius effectum in eis, ad mediocritatē quandā eis debitam reducamus: quare quodā modo frigidis cōseruamus eos, cum tū & hæc cōseruatio nō sit nisi p similia choleris, sē accidens aut per frigidiora illis, sicut supra expositum est. Est aut hæc cōseruatio potius præseruatio, quā curatio: ut, si est in ea aliquid curationis, cū mēbrum propter paruitatē lapsus non dū habeat ægritudinem apparentē, non differt à præseruatione: præseruans aut quodā modo cōseruans dici pot, sicut & cōseruans præseruans. Manifestum est ergo, q, quanto mēbrum vulneratum, fuerit siccior per naturam, siccioribus indigebit: quāto aut humidius, minus siccis, vt. s. sit mensura qualitatis medicinæ æqualis cōplexioni mēbri, & paulo aucta in siccitate propter id, quod dictū est. Dicamus aut & nunc, quæ sint mediocriter exiccantia, quæ alia translatio vocat æqualiter exiccantia. Sunt aut (sicut dicit Hali) mediocriter exiccantia, quæcūq; illud mēbrum, cuius queritur exiccatio, exiccant in gradu primo, cuius exiccatio vix sensui patet. Dicit aut hoc fortassis, quia, quæ esset manifesta exiccatio, iam non esset mediocriter. Est aut exiccatio manifesta & sensibilis ea, quæ fit ab exiccantibus in gradu secūdo, & tertio, & quarto. Sunt ergo, quæ nil exiccant, tēperata: quæ autem mediocriter exiccant, siccā in primo: quæ autem supra mediocriter exiccant, siccā in secūdo: & deinceps.

B Sed, si ab hac medicina intendat incarnatio laborum vulneris, & non solum cōseruatio sanitatis eius (sicut videtur) tunc nō erit hæc expositio cōcors sententiæ Gal. in lib. therap. methodi. Ali. n. ibi, q, exiccantia, quibus indigemus ad incarnandū, debent esse sicciora, q, quibus ad regenerationē carnis: sed medicinæ regenerantes carnem (sicut ibi dicit) debent esse sicciora in primo gradu: ergo incarnantes, cū debeant esse sicciores illis, crūt sicce vltiores, q, in primo. Dicit. n. Princeps, q, medicinæ incarnantes proprietates est facere adhærenti partium cū rorē, quī est in febribus ambarum, exiccādo. s. sanguinē, & ponendo ipsum glutinum: hoc aut non pot facere, nisi exiccatio eius sit vehemens, & velox valde, ante scilicet, q, sanguis fiat pus: quod nō completur ei (sicut dicit) nisi sit cum ea superflua virtus in exiccando. Quare fm hoc non intelligit Gal. per mediocriter exiccantia, ea, quæ exiccant in gradu primo, sed quæ vltra ipsum exiccant: inter nil. n. exicare, quod habet temperata medicina, & summe exicare, quod habent ea, quæ exiccant in gradu quarto, sunt ea, quæ exiccant in gradu secundo: quare talia erunt mediocriter exiccantia: sed medicina regenerans carnem si tantum exicaret, materiam carnis consumeret generandæ.

A De incarnatiua autem hoc non timemus, cum non egeamus ea ad regenerandum, sed incarnandum tantum. Hæc quidem curatio est continuū solutio in carnosa parte factæ, eius secundum se ipsam solius, si vero alteri alicui miscetur ægritudini, plures erunt intentiones præceptorum, quas in compositorum, vel complicatorum, vel quomodo libet nominare quis velit, doctrinis deinde dicemus. In presenti vero sermone ad reliquas vñtionis solutiones veniendum.

C Hæc quidem est solutæ continuitatis curatio, cum ipsa sola seorsum in carnosa parte consisterit. Quod si alicui alteri morbo coniungatur, plures sunt indicationum intentiones, quas compositorum, vel complicatorum, siue vt cuiq; appellare libuerit, doctrina trademus. In presenti autem sermone ad reliquas vñtionis solutiones accedendum.

D Cum dedit causas salubres solutionis continuitatis in parte carnosa, qm accidit esse hanc & simplicem, & alteri morbo cōpositam, ostendit sicut epilogan, quæ dicta sunt, & transiens ad dicenda, cuius earum intelligenda sunt dicta, & vbi salubres causæ alterius sunt querenda, dicit, HÆC QVYTEM & c. hæc curatio, quæ dicta est supra, est solutionis cōtinuitatis, factæ in partibus mollibus, vt in carnosis & adiposis, q, si fuerit sola, non vñtista alteri morbo: & hoc intendebat, cū dicit, Eius fm se ipsam solius. quasi dicat, q, oportet curare, vt solutionē. Subaudi aut ab eo hæc esse curā talis solutionis cōtinuitatis, cū fuerit incisio, non contritio. Dixit. n. in lib. quarto ther. methodi ex sententiā Hipp. q, cū vulnus fuerit ex incisione ressi acutari, curari pot cum deficiatiuis medicinis, putredinem gēbennibus, sed, si istus cū hoc, q, incidit, carnē coagulerit, sanie festinante in eo generari oportet, quia, cū confusio lacerti ppter fortitudinē doloris, puocet rheumā, & inde tumorē gignat, si sanies celeriter fiat, tumor erit minor, tum quia humor fluens vertet in sanie tum quia sanie in gñantia sunt calida & humida, quæ doloris sunt mitigatoria ppter lenitē & molliter resoluerē, quare & fluxus ablatiua, præter hoc et, q, caro cōtusa nō pot sanari nitui, sed debet putrefieri & in sanie verti, ipsius quoq, loco noua caro restaurari. Sed generatio putredinis & sanie fit calidis & humidis, & non siccioribus in talibus solutionibus cōtinuitatis exiccantia retardabimus, vsq, dū carnem coactam in sanie cōuersam regenerare oportebat: de cuius regeneratione ibi loqueretur infra.

D VBITABIT AUTEM aliquis: quare Gal. non diuiscit istam ægritudinem in siemem, & factā, & faciendā, sicut diuisit malam cōplexionem: curē non disposuerit causas salubres fm quilibet, sicut ibi, cum palam. sit eam sic diuisi posse. Et dicendum, q, hæc ægritudo, licet possit habere has differentias, tū, quia fm plurimum est facta tū propter vt plurimū fieri à causis extrinsecis, quibus cessantibus remanet earū vestigium, non curauit eam in differentiam illas diuidere, neq, causas salubres disponere nisi fm factā, qualis est, quæ à percussione, vel casu, & alijs causis extrinsecis efficitur, quibus cessantibus & ipsa remanet. Adhuc aut siens à causis corporalius cōstituta, quæ nec attinens huic capitulo, sed sequenti. Dicemus tamen, q, in ea prius oportet abscindere illud, quod viciat, alterando, aut euacuando: deinde venire ad curam impressionis factæ ab illo. Propter quod dixit Princ. q, intento in medicando solutionem cōtinuitatis in membris mollibus est trium principiorum curam habere, Primum est, si causa fuerit fixa, eam mouere: secundum est continuare solutum, ad quod perficiendum triplex est mēdi adiuuamentum per tria principia: ex quatuor ministerijs supradictis: tertium est putrefactionem prohibere: ad quod quarto ministerio subuenitur, scilicet per vsum mediocriter exiccantium.

Deinde dicit, s: 1. V E R O & c. i. sed, si hæc solutio continuitatis alteri misceatur morbo, non habebit hæc solutio intentiones ad curam, sed plures alias multas, quas promittit se dicturum in posterum, cum loqueretur de causis solutionum continuitatis, scilicet membri duri & medietatis, cum dicitur finit molles.

Fractura igitur, est quidē in ossē continuitatis solutio, in sanabilis vero quantum in prima consideratione, iuxta vero secundū quandam modū curabilis quodā modo fit. Prima igitur consideratio, solutio est, inopans propter duritiē partis fieri, secūda vero, ligatio, contingens fieri per porū, ligantem in circuitu fracturam. Generatio vero pori, in quantum ex materia & natura fit, cōis est ad alia in quantum vero prope ossis formam, ex illius alimēto fit. Molle vero & puerile os, est etiam consolidari possibile.

Fractio igitur, est continuitatis in ossē solutio, quę quantum ad intentionē primam insanabilis est, in quo vero ad secundā quodā modo sanabilis fit. Prima igitur intentio est coalitus partū, qui ob ossis duritiē fieri non potest, secūda, alligatio, quę fit callo supernato, partes fractas circūalligante. Calli autē generatio, quā quidem, ex materia & a natura fit, est & ad alia cōmunis, quā vero formam ossis vicinam habet, ex eiusdem fit alimēto. Molle vero & puerile os coalēscere potest.

Cum declaravit causas salubres solutionis continuitatis in mēbris mollibus, declarat eas, quę sunt solutionis continuitatis in mēbris duris, & dicit, FRACTURA QUIDEM & c. i. solutio continuitatis in ossē dicitur fractura, aut insanabilis est quāquam ad primā intentionem, quę facit veram curā solutionis continuitatis, quāquam vero ad intentionem secundā, quę facit eam in apparentia, est sanabilis, non finit veritatē, sed quodā modo, s. in apparentia, aut & iuxta quēdam modū, qui quidem parebit in vltiori expositione. Deinde exponit intentionē primam, secundā, & dicit, PRIMA ERGO & c. i. igitur prima intentio, quę habetur in simplici solutione cōiuncti cōiuncti mēbris, est consolidatio, siue conglutinatio, quę quidem in ossē non potest fieri propter ipsius duritiē. Ecce igitur hic innuit causam, vnde venit possibile consolidationis, esse partium molliū, licet efficiens sit natura, prohibens ergo materialiter & dispositiue est durities partū solutarū. Si nō consolidatio nō est, nisi cōmissio & unio, cōtrematitatem partū solute, cōmissiue vero vniō quēdam, durities vero est prohibens missionē fieri, ipse est consolidatio fieri in partibus duris. Est nō consolidatio, imediata solutio vniō, nō quidem per aliqd non vniō partibus facta, sicut per aliquod ligamentū, sed ex rore vtriusq; partis simul inuiscaro, & hincinde vtriusq; partē perfecte assimilatio. Hoc autē est impossibile fieri in duris, rore priuatis: adhuc autē & versus se inuicem extendi, & cōtactū prohibitis ex ipsa sui duritiē: adhuc autē & assimilatiua debile habentibus, quā non possunt nutrimentū ex se vtriusq; prominentē vniōem sibi efficere, & virtute assimilatiua cōtendere nō potentes suam operationē ad id, quod extra promittit, propter sui imbecillitatē. Facit autē assimilatiua imbecillitatē frigiditas & siccitas mēbris, sicut horum cōtraria, illius vigorem. Deinde dicit, s: 2. V E R O & c. i. secūda intentio est nō consolidatio, sed ligatio quēdam partium p heterogeneū intermedium nutrimentū, s. hoc est possē fieri iuxta quēdam modū, s. p porum exortū in circuitu partis fractę, ligantē hincinde fracturā. Et vult p porum, rem callosam, quā in partibus fractis ossis intertingitur ex vtriusq; partis alimēto simul mixto, & vtriusq; vniō, sed nō similes, ad similitudinem eius, quod facit habere ætatis currere sup duo grā de plūbo, cū consolidare illa nequens ligare intrinsece tale autē quid ē regenerat loco ossis, cum pars substantiæ eius euulsa perierit, sicut post declarabimus. Accidit autē aliqd, quā nutrimentū durarū partium siccū est, minusq; miscibile, q. pusillum ad extremitates foraminū talis ossis alimēto existenti nō potest cōpari cōmisceri ante ipsius indurationē, & conuersionē in porū, ut de contingit in decrepitis: propter quod in talibus nō accidet fieri ligaturā partū solutarū, sed nō consolidatiōem: fortassis autē magis hoc accidit in eis propter nutrimenti paucitatē. Dicit autē Hali, q. consolidatio ossis & alium partium durarū, quę radicalia vocat, apud ipsūm ex spermate generatā, non potest fieri propter priuationē nutrimenti, vnde generantur carnis autē & adipis semper est possē propter inuentionē eius, s. sanguinis, loco mēstrui pēriti sumas.

Sed hæc cō nullo modo stare potest. Cum nō consolidatio fiat propter inuiscationē nutrimentis humidis vtriusq; partem, alteriusq; vniō, & pfecte partibus similitudinē, sicut superius ostēdum est, quod est ossis refractori mediū, nō potest ipsos consolidatiōis ossis propter priuationē materię, ex qua fit consolidatio, cū ossa nutriant, sicut & caro, sed propter id, quod dictū est a nobis: consolidatio nō est regeneratio, sed vniō solutorum abq; medio extrinseco.

Est autē fortassis causa, quā ponit Hali, magis cōsonans sententię Gal. circa ipsitatem, regenerationis partium radicaliū truncatarū, nō circa ipsitatem consolidatiōis earū. Quibus nec ibi facit præda, sicut ostēduntur intellexisse videt Gal. dicentem, q. consolidatio ossis est ipotens fieri propter duritiē partium, & nō propter priuationē materię, vnde generatur: & q. molle & puerile os consolidari est possē. Propter quod dicamus, q. ipsos durities non solū os, sed oia ossa ossa durities participant, siue quę vocat radicalia, ut charillago, & neruus, & neruus oia, maxime in pueris ad etatem, q. incidit, q. in cōiunctis sunt iuxta aphorismū illū, Q. os incisum fuit aut charillago, aut neruus, aut maxillę reuētes, aut spūa, neq; crescit, neq; cogitatur. Deinde, q. dicit, q. si d. in iunctio erat ligatio, possē quēdam fieri per porum, ostēdit, ex quo fit ligans pori gnatū, & dicit, G E N E R A T I O V E R O & c. i. sed gnatū pori ligans fracturā, in quantum fit a natura, sicut ab artifice, & volebat p naturā, vniō exercitā circa alimēto, cui obsequitur, & ppe dicitur naturā, & ex humido nutrimentali sicut ex materia, obsequit cum gñone ossis particule, ex his nō ossis particule fit gnatū, & in quantum in ille porus est hñs p pinqutatem formæ ossis, habet, p pium gñari ex alimēto ipsius ossis, & virtute nutritiua, quę in ossē & in hoc non cōstat cum gñone aliarū particularum, nā cuiuslibet gñō est ex alimēto sibi homogeneo, & virtute nutritiua, quę sibi p pōtionē.

Et notat p hoc, q. regeneratio ossis particule, q. quēdam est possē, est ex alimēto. Ex quo patet, q. ipsos regiones quādam

A quarēdam partium nō est ex priuatione materię, vnde est eis regeneratio (sicut aliqui opinantur) sed propter non posse naturam homogeneam generare ijs, quibus hoc applicat, sicut post declarabitur. De opere ergo medici erit tale alimentum administrare finē mensuram consentientem, sicut post dicitur. Deinde, cum dixit os impossibile esse consolidari propter duritiem, ostendit, qđ si molle fuerit, consolidari potest, & dicit, *MOLLE VERO & c.* i. sed os molle, quale est, quod in pueris existit, propter propinquitatem ad natiuitatem, quę sub multa incipit molliē, consolidari potest iere, sicut & caro, non quidem propter remanentiam virtutis spermatis (sicut dicit Hali) sed propter remanentiam mollietis, quę sunt extremitates aptę commiseri & inuiscari adhuc autem, quia virtus assimilatoria prominentis vtrinq; rotis ad faciendam vnionem propulsi fortior est in talibus.

Sed, *Q*UONIAM administratio alimenti ad pori gñonem subito post fracturā infert timorē aſatis, attendendum est, qđ administratio alimenti, de qua post locutus est, nō est faciēda mor, sicut in simplici vulnere statim cōsolidari apponimus. Sed in primis attentuāda est diēta, & phlebotomia, & vtrius solutio inducēda, nisi aliqd cōtradicat, pñtium si rheumatismus ad locū fracturę timeat, quēadmodum nos hoc docet: *G*al. in lib. de inge. sanitatis: post hoc aut fracturā reddere ligabilē ex poco generādo p extremitatum coaptationē bonā. Aſpiciendū est igitur, quo modo sit osis fractura. Si. n. sit p latitudine, tūc videndū est tibi, si mēbrum, quod fabricatū est super illud os, cōtractum sit, vel non. si. n. contractū, tunc partes fracti osis nō sunt sibi inuicem oppositę. Siue ergo extierit autem, siue ad posterius, siue ad dextrā, siue sinistram os, oportet, vt ad suum locū reducatur, & replamatur: hoc aut non fit sine extēssione, & pulsione, quę in paruis mēbris manu sola sunt, in magnis aut manu & fune. Est ergo extēssio basīs resaurationis mēbri, quā iūte qđem decenti facta, nē spāsum vel molliē inserat, aut dolorē, aut aſa. Cōueniendū est ēt, nē in extremitatibus fracti osis sint quasi dentes, & frustra, quibus non decenter coaptatis in locis suis fieri ibi locos concouas, in quo putredo cōdunatur, ex qua in longo tpe totum mēbrum putrefcit. Propter quod oportet partes fractas, & fortiter in diuersas partes extēdere, & vnūquēq; dentē ad suum locū reducere: deinde ligamētum extēndens paulatim laxare, vt dentes in suis locis coaptentur: & insauter manu tangere, ne aliqd crassum ibi remaneat, nequidō fm quod pole est: post hoc aut ligetur. Ligamentum aut sit mediocriter, non nimis stritum, qđ dolorē gñat: neq; nimis laxū, quia mēbrum in sua figura resaturatū retinere nō valebit: sit aut ligamentū ex lato panno, qđ vtrāq; partē contineat. Incipiat ergo ab infirmo loco, procedens vsq; ad sanas partes, hīs plumacolos de supa, vel cotto, fm necessitatē coequationis mēbri. Sit aut stritior in loco infirmo, latior aut, cū perueniat ad sanū, vt humores exprimat ad locū sanum, ex quo securabitur ab aſate. Expresio autē supiora magis fieri debet, cū fuerit in pede vel in manu, qñ ab his locis plus effunditur de humore ad locū infirmū. Iubeatur aut post hoc quies sub ea figura, qua infirmus longo tpe pōt tolerare, non. n. sit consolidatio alacris dissoluti sine quiesce. Omni aut die terciū soluantur ligamenta, ne siccitas mēbro, aut pruritus eueniat propter ligaturā, & cōsolidetur locus. Si. n. fuerit ibi pruritus, qđ consuevit euenire propter cooperaturā & strictionē loci, prater solitū, phibentem vapores ab illo dissolui & locū eueniat, fomentetur locus cū aqua tepida, donec materiā rodentē cognoscere dissoluat esse. Quod si locus ex pcedēti dolore incurrat calorē & ruborē, succurratur ei cū lana intincta in oleo rosato & aceto, donec sit securitas ab aſate. Si aut locus ex ligamento siccitate acquisiuerit, fomentabis ex aqua calida, donec locus in flari & rubere videris: quibus visis abscedit fomentū, ne id, quod attractum est, resoluatur: & cōstringit ēt tunc magis extēssa ligaturā vtrāq; partes sanas, vt nutrimentū exprimat ad locū infirmū. Ibi nimis matet sit, & nō econuerſio, sicut fit, qñ dubitamus aſa in loco fracto. Cum aut securus fueris ab aſate, quia locū videat minus carnosum & minoris tumoris, appones astellas de ferula, vel abiete, vel palma, bene dolatas, ad rectificationem mēbri, & firmationē fracturę. In principio, aut nō oportet cū astellis cōprimere, cū aſati sit cauendū. Post hanc ēt securitatem dabis cibos, & appones medicamina, de quorum natura est adiuuare ad gñonem pori: de quibus conuenienter fiet sermō. Si vero fractura sit in longitudine, coaptabitur & ligabitur p eundē modum, qui dictus est. Quod si pars osis exterioris egressa fuerit, in terius fortiter est reducēda, & forti ligamēto cōstringēda, vt maneat. Sed hic sciēdū est, qđ si fractura sine vulnere cōingat in osibus capitis, ligamēta, quę diximus cōuenire fracturis aliorū osiū, nō possunt fieri ibi: quare materiā ad locū venturā nō possimas cū expresseōe p ligamentū factam pñbere, nec ēa, quę ibi est, expellere: quę duo si nō fiant, ipse est ossa fracta sanari, sicut *G*al. dicit fieri. Sicut enim, si os brachij fractū fuerit vsq; ad medullā, nisi ligetur (vt diximus) putrefcit medullā, deinde totū os quod ēt plurimū euēntē videmus ēt ipso ligato, vt oportet, existēte ita multo magis contingit in osibus capitis, cum non possint ligari, vt oportet. Si ergo ligamentū eomprimi non potest, nec medicamen inuenitur ali quod, quod talem possit efficere actionem, oportet nos de necessitate locum fractum ab omnibus, quę super os sunt, discooperire, vt possimus mundare & desiccare putredinem, quę ibi adunatur, donec securi simus, qđ aſa nō sit: donec ēt locus quiescere & cōuenienter desiccari cōperit: quibus visis incipimus locum cicatrizare, & carni in eo resurgere. Ita ergo sunt medici opem prater naturę opus, quę adiuuant ad ligationem simplicis fracturę, non cum vulnere composuit. Hęc tñ a nobis videntur adiecta, sed a *G*al. recitata, quia & similibus operū sententiam prædixerat in cura solutionis partis carnosę. Conducere. n. in id ipsum: & cōducta conservare: & vt nihil interitus, pro uiderē substantiam partis quoq; sanatā conservare sunt opēra, quibus indiget omnis simplex solutio concupiscentis causisq; mēbri: hęc autem similia sunt hęc adiectis.

Raro vero est huius passionis generatio sine complicatione alterius membri. Sēpissimē enim circūscripti musculi cum alijs corporibus compatiuntur fractis osibus. Itaq; & intentio curationis duplex est, altera quidem in osibus altera vero in ijs, quę circa ea, corporibus. Hęc quidem talis in carnosarum partium dispositionibus complicatis dicitur de fracturis vero hic dicendum.

Sed, petrarō fit, talis affectus, quin cum altero societur, magna enim ex parte musculi adiacentes vnā corporibus

corporibus alijs, fractis ossibus patiuntur. Quare & curationis intentio oritur duplex, quarum altera potestatem circa ossa altera vero circa corpora adiacentia versatur. Sed hæc quidem in carnosarum partium complicatis dicitur affectibus: nunc vero de fractionibus dicendum.

Cum declarauit, quod ligatio fracti ossis est ex poro, ante, quod declarat, qualiter adiuuandum sit ad generationem porus, quia fracturae proprium est secundum plurimam non solum esse, sed alijs componi morbis, ostendit, quibus intentionibus utendum sit ad curam talis compositionis, & dicit, RARO &c. id est raro est generatio fracturae sine compositione & passionis aliorum membrorum: ut plurimum enim musculi, qui circumponuntur ossibus, & venae, & arteriae, & pascunt, & huiusmodi incidentur, aut atteruntur, cum ossa franguntur. Deinde dicit, ITA QUAE &c. ligatio intentio curationis huius morbi duplex erit, una siquidem in osse, altera vero in corporibus circa ipsum collatis.

Deinde, quia non erat huius capituli prosequi has intentiones, remittit ad sequens, cuius est illas explicare, & dicit, IN HAC QUIDEM &c. i. & hæc duplex intentio habenda in cura talis compositionis morborum dicitur infra in firmamento, in causis salubribus morborum compositionum cum solutio eorum utatur in parte carnosae: hic autem de fracturae firmamento complendum est. Sed, quoniam ibi non explicat nisi de compositione talium in parte carnosae, dicemus & hic non, quod si fractio musculi acciderit cum fractura in osse, oportet cum ingenio restaurationis praedicto intendere ad reductionem coarctationis villorum ruptorum in musculo. Sed, quoniam talis attritio solet facere dolorem, dolor autem prouocare rheumata, hoc autem efficere asperum, oportet in primis phlebotomare & purgare, ut si corpus contingit mundum esse, & ad coarctationem tractat: dolorem tamen prius sedabis, qui resistit tractioni ad coarctationem: deinde frigidis & stypticis emplastris sedabis, ante, quod sanguis appetat ad locum. Quod si sanguis in loca soluta exiuerit, resoluatur cum embrocis aquarum calidarum, & cum medicinis carminantibus sanguinem mortuum: aut cum scapellatonibus, si profundus fuerit, ne in sanie coarctetur: post hoc autem, loci delicatis solidantibus & cicatrizantibus medicinis, sanie in loco fieri phibebimus. Ligatur autem, quae administratur super attritionem, sint similes supradictis. Debent autem fieri ante asperationem loci, cum quibus festinet coarctatio embrocatur: & figuratur membrum ad superiorem, sicut fit in fluxu sanguinis. Quando autem asperum membrum, non suffert nisi ligaturam, equelem: propter quod oportet, ut medicetur tunc cum emplastris & embrocis.

Si autem fuerit cum fractura vulnus in carne, considerandum est, si vulnus sit supra fracturam, an non sit. Si non sit supra fracturam, incipias cum strictura a duobus lateribus vulneris, & dimittatur vulnus discooperitum, sed sit super ipsum sit regimen ab aere. Si autem fuerit supra fracturam, tunc ingenietur infiguratione stricturae, ita ut sit possibile vulnere mudificari ex omni latere: & separetur parumper a vulnere cum preparatione conueniente ad dolorem & infundantur puluilli in vino styptico, & ponatur super vulnus medicamentum, quod oportet, ex consolidantibus. Hæc et fracturae medicinae sicce conueniunt, sicut dicit Hippocrates. Si autem oportet aliquid de osse secare, quod reformari non potest, faciet illud ante restaurationem & curam vulneris, semper quod oportet. Hæc autem omnia latius desunt in libro suarum chirurgiarum: hic vero in capitulo & conclusione, sicut atque diffinitione doctrinae.

Quoniam vero & harum curatio est ex poro, ut vero hic fiat, proprii alimentum ossis est opus, igitur oportet alimentum superfluitatem ad pori generationem submitti naturae. Superfluitas vero hæc & quantitas, & qualitate, moderata esse debet: propterea deductione indiget, talem & tantum influentem sanguinem ossi preparante, ex quali & quanto fiat porus. Quoniam vero pertinet hic per foramina fracti ossis, addere oportet eius multitudinem & qualitatem, & ita vel sicciora facere adductionem, vel magis humectantem. Quae amplius in therapeuticae facultatis literis dicta sunt.

Quoniam enim harum sanitas callositate procuratur, ut callus generetur, proprii ossis alimentum superfluitatem naturae suggerere oportet. Hanc vero superfluitatem in qualitate & quantitate seruire modum est necessarium: unde & ratio victus est adhibenda, quae tantum ac talem influere ossibus sanguinem oportet, qualis & quantus generando callo sit opportunus. Quoniam vero per fracti ossis cauernas idem effunditur sanguis, eiusdem qualitatem & multitudinem animaduertere oportet, atque ita vel sicciora, vel humidiora victum instituire. Sed hæc omnia in libris, in quibus de curandi ratione tractatur, plenius sunt explicata.

Cum declarauit duabus in genere intentionibus utendum esse ad curam morbi compositi cum fractura, non quidem est explicandum in hoc loco, nisi prius compleatur sermo de fractura, redit ad ostendendum generationem porus, & dicit, QUONIAM VERO &c. i. sed, quoniam curationis fracturarum sit ex poro (sicut dictum est) hic autem propter habere rationem, quoniam forma ossis habet fieri ex ipsius ossis alimento (sicut et supra dixerat) tunc, nisi addatur in nutritionem ossis, non poterit ex solo eius alimento os nutriri, & porus generari: quare oportet, ut ad generationem porus addatur etiam cibo ossis per quantitatem, quia possit generari porus, nihil diminuto de ossis alimento: & hoc intendebat, cum dixit, Oportet superfluitatem submitti naturae. Signa autem & hoc bene dictum esse, est, quod in conualescentibus & cholericis tardatur porus generatio propter sanguinis paucitatem & subleuationem in eis. Deinde, cum dixit addendum esse cibum ad porus generationem, ostendit, qualis debet esse additio, & dicit, SUPERFLUITAS VERO hæc &c. i. debet superflua & additio in cibo ossis debet esse moderata in quantitate & qualitate, sed in quantitate propter hoc, videlicet quia, si fieret additio multa illius, tunc autem rigeret & digeretur, aut non. Si non digeretur ea, tunc porus digressus excresceret, faceretque compressionem in laceratis: propter quod dixit Galenus in lib. ther. methodi, Sepe inquirimus ad quod ligaturum, ut si minus habere videat, in augmento cibi subueniat: ut si plus oportuno, subtrahat. Si autem non digeritur, tunc malis inde superaugmentatis humoribus, multis modis impodiret. Ad hoc autem de natura eius, quod non digeritur, est non spissum esse, sed tenue nutrimentum aut tenue & aquosum non potest esse materia generationis porus, sicut nec nutrimentum ossis, ut patet. Debet ergo hæc additio moderata esse in quantitate, ut virtuti, si proportionem

Aur & poro, sed in qualitate moderata esse debet p hoc, aut q additus cibus fortassis habeat moderamen inter calorem, & frigus, humiditatem, & siccitatem, ne sit causa distemperantia membri, cuius est os: aut magis quia, sicut oportet addere in quantitate cibi, sed in moderate, ita oportet addere in qualitate cibi osibus homogeneis, scilicet, cum spissiores & viscosiores facimus temperato cibo, sed in moderate spissiores, neque sit ab illo improporcionatus virtuti digestivae, neque poro inconvenientis, neque oppilationibus aptus. Sic ergo in quantitate & qualitate debet habere ad rationem moderatam, ut virtuti quidem proportionetur & poro. Sapientia. n. mali patitur stomachus, & tunc digerere non valet, sicut Gal. dicit sexta particula de mor. & acci. quod contingit (sicut dicit) aut propter abundantiam superfluum cibi, aut pessimam eius qualitatem, quibus improporcionalis existit corpori & virtuti. Licet ergo, indigeat pluri cibo, non tamen transiret, proportionem ad virtutem: licet et, indulgeat spissiori, non tamen tantam habentem spissitudinem, quae oppilet.

B Deinde, cum deditur, quale oporteat esse additum cibi in quantitate, ordinat ad hoc sicut conclusionem, & tunc dicitur oportet esse oblationem cibi, & dicit, **P R O P T E R E A** & c. l. & c. quia sic debet esse moderata additio in quantitate & qualitate, propterea indiget poro generatio oblatione cibi tunc & talem sanguinem osi preparante, ex quanto & quali fieri potius aut diminutio de osis nutrimento: superadditio. n. tunc & tale preparans moderata erit. Scias autem hic, quod alter nutritur os, & alter caro, ex sanguine. Caro. n. propterea, quod eius complexio sanguini est propinquior, non indiget multis conversionibus convertere sanguinem ad hoc, ut ipso nutriatur, sed continuo, cum sanguis ei occurrat, in ipsam convertitur. Os vero, quia eius complexio a complexione sanguinis multum est remota, si debeat ex sanguine nutriri, oportet, ut multis mutationibus ordinatum convertatur in eius similitudinem: propter quod natura fecit osi foramen, in quo alimentum eius tanto tempore movetur, quod in similitudinem eius transire possit: quod carni non fecit. Post autem osi damus, ex quanto & quali sanguine fiat porus. Dico ergo, quod, cum fiat ex nutrimento osis, oportet nutrimentum osi augeri, sicut dictum est: ergo ex pluri sanguine, quod os pro sui nutrimento requirit, osi quidem exhibitio fiet porus: ergo oportet ut in toto sanguine augmentum facere per oblationem copiosi cibi bene nutrientis. Item, cum nutrimentum osis sit spissum & terreste, sibi vigenemus in natura, ex eo autem, quod supfluit de illo nutrimento, habet fieri porus, de spisso sanguine fiet porus. Quoniam quoque porus habet extrema dura fracti osis, quod ipse est fieri ad viscosam materiam, ex viscoso sanguine fiet porus. Ergo oportet addere spissitudinem & viscositatem in sanguine, hoc autem fiet per exhibitionem ciborum aptitudinem habentium ad talem sanguinem. De quorum genere est panis de simila recentis factus, & sorbitio de tritico facta cum aqua plurima, donec sit, sicut puls: Ex aliis caro porcina, & vitulina, caro quoque annalis agni, & generaliter pedes, & ventres, & cures alium, & vinum crassum stypticum: Etenim fructibus cassaneis, & hmoi, quae ad poro generationem docentur exhiberi. Cavendum est autem & tunc omne, quod libet sit sanguinem, & calefactum sanguinem, & phibet ipsum coagulari, sicut vinum subtile, & res confortantes valde, nisi oporteat poro diminueretur, vel circa vulnus vel asperius, sicut Gal. dicit: Sed, quoniam ad talem additionem cibi frequenter apparet indigestio stomachi, hepatis, & venarum, consideret medicus (sicut monet Hal.) & egestionem, & vnam, ex quibus additum illud, & addat quandoque, & minuat quandoque, sicut oportebit, succurres quidem ad illud, si conformatione digestionis, cum ablatione ciborum, quorum nutrimentum sub parva quantitate sit multum, quales sunt alium, & hmoi. Deinde, quia iste sanguis submissus naturae ad poro generationem, cum devenit ad membrum, cuiusmodi est os fractum, si fuerit minus, vel ultra, quod oporteat aut alterius qualitates, quod membrum conveniat, alterat ipsum ac et poro, oblationem hoc considerandum, & quod sit faciendum, & dicit, **Q U O N I A M V E R O** & c. l. sed, quoniam hac lingua, quae subministrat oportet naturae ad generationem poro, transit ad locum fracturae per coactionem foramina fracti osis, ad quae non est devenire nisi per vias membrum, cuius est, & ut per totum ipsum organicum membrum, oportet attendere multitudinem & qualitatem submissi sanguinis: & si fuerit ultra, vel citra, quod oporteat, ipsum adequare. Multitudine autem, quae excedit mensuram, quae est decens, attendes per supfluum excrementum poro, & tumore totius membri organici, cuius est os: quibus comparatis facies deductionem minorem in ciborum: Contrarium autem attendes ex contrario: quod comparato facies contrarium: & hoc quidem vult manifestum. Qualitatem est sanguinis attendes per considerationem et plures membrum organici, cuius est os fractum. Si enim post regimen, quo tu regis aegrum, membrum fuerit declivae ad humiditatem, facies deductionem cibi siccioris: si vero ad siccitatem, facies humidioris, non quidem intentione. facies osi durius vel mollius, quod propter sui naturalem solitudinem non potest illud consequi, quantum ad sensum, (sicut diximus in summa de signis) sed in intentione revocandi membrum organicum, cuius est os fractum, ad naturam suam, signum vult regiminis (supradicti exhibitio vel humectatio fuerit. Volebat enim per deductionem, non solum eam, quae cibi, sed etiam, quae fomentum, & ligamentum competentium ad humiditatem & siccitatem membrum addendum vel remouendum secundum modum, quae superius diximus. Deinde haec omnia sicut in capitulo & conclusio emendata reliquens, adiecit, ubi sit querenda, laus explicata, & dicit, **Q U A E A M P L I V S** & c. l. quae omnia amplius, quae hic, pertractata fuerint doctrinae therapiae methodi. Est autem & hic sciendum, quod ad generationem poro adiuvant non solum cibi & regimen supradictum, sed et medicinae eodem loco emplastrae. Quia, n. porus habet ligare extrema fracturae osis, osi medicina, quae insinuat & obstringit, si aliquid caloris habuerit, adiuvabit in augmento huius materiae: quod si porus efficit quod aut est dissoluta, dimittit eam, si nimis excedat: custodit autem eam secundum modum est medicinae accuturam, sicut dicit in libro de ingenio suum. Remissendum autem hic, quod canonis, quo in capitulo signorum summi poro manifestus usus est ad signum, hic videtur causam. Dixerat. n. ibi, quod humiditas nutrimentalis contenta in membrum exigentibus membrum osi collatum secundum multitudinem & paucitatem sui, tenuitatem & spissitudinem, demonstrat partem esse humidam vel siccam. Sed, quoniam non solum facit videre humidam vel siccam, sed & causat tale, non nec hoc nec illud valde apparet circa partes solidas & primas, ideo dicit ibi, quod ipsas corporis partes vere solidas & primas, sicut ossa & hmoi, non est posse plene humiditatem in eis coherere, quod tunc quod fuerit tenuis & multa, facere apparere, vel esse humidiores quantum ad sensum, propter id, quod ibi diximus. Reliquas autem partes posse esse & humectare & siccare per illam viam, quae (sicut ibi dicit) licet membris replere illas medietates regionum humiditatem sibi vel distat ad ipsas partes propter deductionem tale cibi aut talem. Propter quod ibi, praefatus est dictum illud canonem eodem modo per se sanari & egerat carum doctrina, quod quidem executus est.

Nervi vero & tendones punctura propter plurimum sensum, & propterea, quod continua est ad principium particula, parata est aduocare spasmos, & maxime cum non respiret ad exterius, excecata cutis perforatur. Hanc igitur aperire oportet & exicare substantia leptomeri, pertranfice potenti ad profundum, ut ad perforatum neruum. Dictum est autem & de hoc perfecte in therapeutice facultatis liberis.

Nervi vero & tendones punctura propter sensus vehementiam, & quoniam hæc pars principio continua est, prompta est ad neruorum conuulsionem excitandam, ac tum præsertim, cum nihil extorsum capere obceato cutis vulgere. Aperiendum est igitur atque exiccandum substantia tenui, quæ usque ad ima nervi celsi possit penetrare. De his vero exacte diximus in libris de arte medendi conscriptis.

Cum declarauit causas salubres simplicis solutionis cōtinuitatis in mēbris mollibus & duris, declarat causas salubres simplicis solutionis cōtinuitatis in mēbris mediocribus, scilicet nervis & chordis, ut ex his tribus generibus mēbrorum habeant in capitulo & conclusione cause salubres solutionis cōtinuitatis in cōmuni mēbris. Et quia cōmuni mēbrorum punctura est magis simplex solutio cōtinuitatis, quæ in eis cōtingere possit, propter loci in phlois corporis, ad quod nō attingit solutio sine ea, quæ superstantiū mēbrorum, quāuis & cū hac sit modica solutio cōtinuitatis cutis & carnis non faciens læsionē, de qua sit curandū. Ideo de ea sicut in exēplo ostendit causas salubres, & dicit, **NERVI VERO & C.** sed punctura nervi & chordæ cū stylo, vel acuto gladio, & silihus facta, parata est inducere spasmus propter duo, scilicet propter habere has particulas plurimum sensum, & propter cōtinuari ad principium, scilicet cerebrum. Et volebat per tendones, chordam: per nervū autē, eū, qui sensibilis, nō qui motuus tē. Iam autē frequenter per eūdem nervū simul sensus & motus, sicut dictū est supra: habet autē plurimū sensus, quia totus aut est organū tactus, aut principalior pars in organo. Chorda autē, nervi habet virtutem, ex quo contrahit dolorem magis sentire, & ex hoc magis refugere, quod lædit, & inde magis cōtrahi & spasmarī, nō quidem, quia cōtractio nervi sensibilis, ab eo, quod sensibilis, tū sit spasmus partis, cum spasmus sit læsio in motu, & non in sensu, sed ne quia ipse idē sit et motuus, aut quia per puncturam eius totus lacertus cōtrahitur. Continuatio autē harum ad cerebrum, ex quo exhauritur eis sensus & motus, efficiet spasmus propter cōpati cerebrum, & inde alios neruū, ab eo oriuntur. Non enim est intentio Gal. quod spasmetur solus nervus punctus, quia ad hunc spasmus nō aduocatur continuatio nervi ad cerebrū, sed quod spasmēt et alij nervi propter cōpati ipsorum ad puncturā viuis: quod quidem si fieri videmus. Ex quo quidem notabile est, quod cū nervi oēs cōpatiātur ad puncturā viuis, nō fiat aut hoc propter oēs ramificari ab vno, sicut venæ, oportet illud esse propter continuari oēs ad aliquod principium, unde trahitur organum & virtutē: cum autē hoc non fit nisi cerebrū, oportet, quod cerebrum sit, sicut radix eorū. Ad hoc autē, si vis cōtrahere causā in vno facit cōpati oēs per medium cerebrū, oportet medium cerebrū esse principium, unde in eis sensus & motus. Sensibilis ergo nervus, cū doluerit, facit sibi participes in dolore & cōfratres sicut per partem cerebrū continuos existētes, & cuiusdē fere substantiæ. Et est hic notatiōe dignū, quod punctura nervi sensibilis, quod facit cōpati alios nervos in sensu, ideo facit sibi cōpati in motu, quod quidem refugit, quod lædebat, ut oēs, qui lædunt refugunt motū, patiuntur simul cū cerebro sicut excutere de se cōnates nocium. Neque minus antea notē dignū, quod punctura nervi in motu nō inducit spasmus, eo quod carens sensu nō cōtrahit, sicut relugiens nocivū. Adhuc autē, quia non est doloris susceptivus, nō transmittit participiū doloris per medium cerebrum ad confratres, sed, sicut dicantibus nobis apparuit in eo, quod apud spinam acuto gladio punctus fuit, punctura ipsius induxit paralysem, non quidem mēbris, quæ motū recipiunt ab alijs nervis, sicut non cōpatientibus illis, sed ijs mēbris tū, ad quæ cōmittit nervus puncturę: induxit autē eam in illo subito apud pedes & crura, sicut subito spēs dēns transiit virtutis motum per illum. Idem autē & hoc facit ipse scissio, atque spinalis medullæ, nullomōdo cōpatientibus, quæ supra in cerebro, nec alijs nervis, propter illud, quod dictū est. Post hoc autē sciendū est, quod ista duo, scilicet plurimus sensus & chordæ, & continuatio eorū ad principium, nō solū aduocant provocatiōem spasmū apud puncturā ipsam, sed apud magnas scissuras, nisi quā totaliter fuerint recisæ secundum latitudinem: in quibus non est timor spasmū propter non continuari cerebro nervū illum infra locū recisionis, quare nec sensum ab illo recipere, igitur nec dolorem, nec cōtrahi partē ad superiorem propter non habere continuatiōem ad lacertum, nec habere cecitatem perforationis, sed dolorem stimulante, qualis est, qui a punctura. Sed punctura nervi & chordæ adhuc alia habet proprietas, scilicet aduocandi spasmus ab alia malitia, in qua cōlicant reliqua, quæ subluxit, dicens, **ET M. X. M. & C.** & c. & c. punctura parata est propter ista duo provocare spasmus, quia in tali punctura sordes generata intra cōtrahitur, nequens euadere propter cecitatem perforationis cutis & carnis: hoc autē augeat stimulatōem & dolorem, quod citius provocat spasmus: hæc autē sicut tertia causa cōadiuvans propria est puncturę, & non aliam in hoc non habet. Quoniam ergo punctura nervi & chordæ periculosa est timore cōmittantē spasmus, prius indigebit regiōne doloris eam provocantis. Adhuc autē, & si spasmus acciderit post festinationem consolidatiōem puncturę iam quæ absente dolore, indigebit & regimine spasmū ipsius: propter quod de spasmis pauca differamus.

DICO PRIMO, quod spasmus est accidens in virtute motiva voluntarie, & dicitur malus motus lacertorū, quia involuntaria retractio eorū versus principium suū cum inobedientia dilatationis. Organum enim voluntariū motus est lacertus: principaliter autē in eo particula, cui principaliter debetur actio, quæ est motus, est nervus: eius autē origo a cerebro est, sicut a principio: ergo principium lacertorum, gratia nervi, cerebrū existit: quare versus ipsum est retractio lacertorū, gratia neruorū ad ipsum retractorum, apud suas læsiones. Ad egrotudines ergo nervi necessarii lædi actiones lacertū. Sed nervus, & versus omne nervosum videt cōtrahi propter duo, sicut dicit Hipp. & c. & c. in additione: quod in corrigiis apparet. Si enim in aqua infundantur, replete humido contrahuntur, & longius modum minuantur, quia latitudine crescant: si autē igni appropinquentur, siccata tunc earū humiditate cōtrahuntur in se ipsas.

A etiam in longitudinem & latitudinem diminuit. Hoc etiam in musicorum organorum chordis videmus: nam, si extensis existerent ubi ponantur in domo humida, aut in aere sicciissimo, rumpantur: quod idcirco contingit, quia aut magis repleat, quod quidem ab humiditate aeris evenit: aut quia magis inanit, quod ab aeris siccitate contingit, in brevius contrahuntur: quod non dimisso rumpuntur: propter quod musici, cum reponunt organa, fibra laxa dimittunt.

SED INVESTIGEMUS hic, utrum inanitio & repletio sint morbi, an causae morbi: utrum quoque, omnes causae spasmi & talis contractio nis ab hac reducantur: sicut visum est Hipp. ut n. l. p. ostendit esse causam spasmi, nisi inanitas, vel repletio nervorum: hoc n. n. notum fiet, utrum sint morbi, vel causae morborum. Dico ergo, quod videtur esse morbi apud Hippocratem, & Galenum sibi consentientes. Quicquid, n. immediate legitur operatione, est morbus: sed inanitio nervi, & repletio apud eos immediate, sive per se, inducit spasmum, quod est lesio operationis: ergo sunt morbi. Galenus est sup. illo aphorismo, Spasmus ex helleboro mortale. dicit, quod omnis spasmus est ex inanitione, vel repletione, consentiens Hippocrati in illo. Et, cum obijciat eum non dixisse spasmum ex mordicatione & punctione facta ab aliquo circa membra nervosa, solvit per hoc, quod dicit, quod res pangitua & mordicatione, deficcatione est & inanitione. Adhuc autem siccitas non videtur spasmum nisi per hoc, quod inanitas nec humiditas nisi per hoc, quod repletio: signum cuius est, quia, si humiditas fuerit non repletionalis, sed qualitatua tunc, non spasmus ab in, quibus consentit se inuicem inanitione & siccitas, repletio & humiditas. In oppositum autem huius videtur, quod inanitio & repletio sint de causis communibus sanitatis & aegritudinis: sicut omnes asserunt medici in numero sex rerum non naturalium contentum: sed causa non lesio operatione nisi mediante morbo, quod inducit: quare videtur, quod inanitio & repletio inducant spasmum, quia exiccant & humedant nervum: siccitas autem & humiditas per se faciunt illum: cui consonare videtur, quod Princeps vocat spasmum humidi dum, spasmum siccum. Quare spasmus ab inanitione & repletionem, quia exiccant repletio vero, quia humedat. Adhuc autem frigidum videtur spasmum fieri quod inanitas vel repletio, s. contractione & adunatione quadam lacerti, iuxta aphorismum Hippoc. Frigidum vero spasmus & tenax &c. Adhuc autem & omnis fuga nervi ab eo, quod laedit, videtur species quendam spasmi: & tunc non omne laedens nervum est inanitas vel repletio ipsam, ut punctura, quae a stylo.

Adhuc autem singulus a commotione piperis eveniens spasmus quidam est stomachicus, sicut Gal. dicit. At enim, quod si comederit quis piper, & post potauerit vinum subtile cum aqua calida, cadit statim in singultum propter trahendi piper a vino in substantiam stomachi, & mordicare illam: sed ipse est piper sic subito inanitas substantia villorum stomachi, quod hoc fit ei necessaria contractio eveniens, spasmus n. siccus non fit subito: ergo contraheo, quare tunc apparet, evenit ei aut sicut naturae fugienti, aut sicut exonerare a se desideranti, quod laedit. Similis est huius videtur esse spasmus eveniens ex mordicatione choleræ praesens in ore stomachi. Adhuc autem epilepsia, quae est spasmus visus, cum non possit ab inanitione & siccitate causari, eo quod subito evenit, inanitio autem est spasmus post tempus tantum: & quia cerebrum non potest consequi ex siccitate, ut spasmum, quin prius homo moriatur, oportet (sicut dicit Princeps). quod eveniat aut in repletionem, aut in contractionem & fuga cerebri, propter rem ipedientem. Erit ergo (sicut dicit) causa eius aut repletio, aut contractio cerebri ad expellendum nocuentem, quod est aut vapor, aut qualitas mordicatione, aut humiditas male substantia, aut venenositas: repletio autem est aut ab humore, aut vento, oppellantibus ventriculos cerebri. Fit ergo quidam modus epilepsiae propter contractionem cerebri ad expellendum nocivum, & huius generis est alternatio, quae quidem est parva epilepsia: sicut epilepsia, fortis stertentia. Non ergo omnis spasmus videtur ab inanitione vel repletionem nervorum & lacertorum, sicut videbatur Hippocrati. Nos autem dicimus ad hoc, quod inanitio & repletio sunt immediate & per se causae aliorum spasmi, verumtamen non cuiuslibet: & quod siccitas & humiditas non spasmant nisi per hoc, quod inanitio & repletio, sicut dicebatur: sed spasmus a frigore non videtur de inanitione & repletionem contingere, contrariis n. frigus, extensus non repletio nec inanitas. Quod si diceret quis, frigus est contractio humidi in profundo, & propter hoc repletio, Posset quis sicut repellens hoc ab opposito, dicere, quod siccitas est expressum humidum in profundo, & per hoc inanitas. Propter hoc melius est dicere, quod sicut dilatat calidum per motum ex centro, sic contrahit frigus per motum ad centrum. Spasmus est eveniens ex mordicatione aut punctura nervi non est dicendus ex repletionem vel inanitione, maxime cum ipse non accidat in nervo mordicato & puncto tunc, sed in alijs. Non n. possumus dicere, quod talis mordicatio vel punctura subito exiccet & inanitas totius corporis nervos, aut propter dolorem sic subito attrahat, & repletio eos humiditatis. Propter quod melius est dicere tale spasmum esse sicut fugam quandam laedentis, aut ipse totam quandam contractionem ad expellendum nocuentem: quae quidem non solum accidit apud nervum mordicatum & punctum, sed apud omnes alios, propter colligantiam in dolore concolent. N. sibi inuicem hoc colligantem ad se inuicem habentes per medium cerebri: verumtamen, si dolor praesens, non est dubium, quod attrahit repletionem & assa, & fiet ab hoc spasmus ex repletionem. Post haec autem ad contrarietatem inducitur de inanitione & repletionem dicemus, quod inanitio & repletio aliquo modo sunt causae, & aliquo modo sunt morbi: possunt n. considerari dupliciter, s. aut a parte eius, quod retinetur & evacuat: aut a parte coeausitatis & receptaculi continentis illud. Si n. consideratur a parte eius, quod replet & inanitas, quod est humor aut spiritus, quorum neuter potest pati morbum, vel esse morbus, tunc, si ex eis per eorum praesentiam vel absentiam causatur mala dispositio in membris, principia inter laedens organum, tunc sunt causae morbi: vero considerantur ex parte coeausitatis & receptaculi inanitas vel repletio, tunc repletio & inanitio possunt esse morbi. Sunt n. quatuor genera morborum in coeausitate, sicut dicit Princeps. Aut n. contrahitur coeausitas, sicut ventriculi cerebri apud epilepsiam: aut dilatur, sicut testiculorum sollicitas: aut oppellatur & impletur, sicut ventriculi cerebri apud apoplexiam: aut evacuat, sicut evacuat ventriculus coeausitas sanguine & spiritu apud gaudium praeciosum. Talis inanitio & repletio sic consideratur, cum per se sint laedentes organum membris, cuius est coeausitas, morbi sunt. Et hac consideratione inanitio & repletio nervi totiusque lacerti, licet in eis non sint coeausitates praeterquam insensibiles, potest esse morbi, per se quod causantes spasmum, seu morbum.

DESTINAT AVTEM aliquis ex hoc, quod dicit nervum & chorda habere plurimum sensum: videtur n. inuicem, quod alia sint membra minoris sensus. Sed, si nervus est organum sensus tactus, sicut est crystallinum organum visus,

visus, tunc, sicut nullo alio membro videmus nisi crystallino, ita & nullo alio tangimus nisi nervus sensibilis. Sic quoque non attribuitur videre albugineo nisi sicut mediori & iumentaliter deferenti ad visum, ita non attribuitur tangere carni aut alteri membro, sicut punctulo, nisi sicut mediori & iumentaliter deferenti ad tactum. Quare videbit nullum membrum esse minoris sensus tactus, cum nullum sit, cui tactus possit attribui per nervum. Nisi ergo hoc potest ab eo dici non respectu alterius debilius sentiētis, sed respectu sui ipsius in se sentiētis sensibilis, quod sicut immediate posuit super ipsum, sed per medium carnē, vel aliud quoddam; membrum, quia tunc debilius imprimet in nobis, si sine medio impressione ad ipsam deferente tangat. Quare plurimum sentire erit, propter plurimum impressionis per hoc modum, quia simul impressis medijs absque distinctione temporis accidit principaliter sensibile, accidet medicosque oportet dicere, quod sentiunt, tunc nervus eorum respectu plurimum sentit propter habere virtutem magis virtutem.

SED HIC SUPERACCIDIT dubitatio maior ea, quę dicta est, videtur enim, si nervus est organum tactus, capitulo de signis cerebri visum fuit, quod nervus punctus sentire non possit, sensibile. n. positum super sensum non facit sensum, sicut dicit Philosophus in secundo de animalibus si aliquis ponat corpus album super pupillam, non videbitur manifestum est, quod nervus sentit illud, quod sine medio deferente eum pungit; quare aut sentiētia Aristoteli sensibilis positum super sensum non facit sensum, falsa erit aut nervus non erit organum tactus. Quāvis ergo hæc dubitatio in naturalis artificis positus, quod medici, laborandum tamen est circa ea venire ad veritatem iuxta mensuram nostre scientie.

Dico ergo de organo tactus multa esse alterationes inter peripateticos. Dicitur. n. peripateticorum Principes Aristoteles philosophorum summus, quod organum tactus non est caro, concludens illud ex hoc, quod nullum sensibile positum super sensum facit sensum: sed tangibile positum supra carnē sentit: ergo caro non est sentiētia tactus. Dicitur ergo tamen mox sensum, cum iugitur caro, nullum signum est carnē esse organum tactus, cum hoc idē contingat, si pellicula ab qua extrahitur circūducas carni, nec tamen illa pellicula circūduta est organum tactus. Quare dicit organum tactus inter esse, non tamen dicit ipsam esse nervum, licet nos ex verbis ipsius in libro de partibus animalium, cum de signis complexionis certum cōmētariemur, cōiugerimus nervum esse: Carnē autem dicit mediatē in tactu, latere autē nos, propter cōnaturalitatem esse nobis, etenim, cum in aqua tangimus; later, quod per medium aquā tangimus, quāvis nec aqua cōnaturaliter nobis aptetur tangimus. n. per carnem sicut per medium, quā admodum videmus per aerem sicut per medium: in hoc tamen differt (ut dicitur) in alijs sensibus patitur organum in medio: in hoc autē non in medio, sed simul cum medio, sicut per clypeum percussus non enim, quod percussit, clypeum prius percussit, sed simul clypeum & clypeatum. Vale ergo omnes sentiri per medium: quod Averrois, hunc locum p̄teritans, p̄bat in hunc modum. Isti tres sensus, scilicet visus, auditus, & odoratus, de quibus confessum est per medium fieri, aut indigent medio, quia sensibile est ab eis remotum; aut quāvis possibile est ipsos recipere suū sensibile siue sua sensibilia, nisi sanē prius recepta in medio: sed ipse est (ut dicitur) sensus indigere medio propter sensibilia esse remota à sensibus; quia tunc sensibilia posita super organa sentientes, quod falsum est: ergo manifestum est, quod indigent medio propter ipsum sentire tamen, scilicet ut sensibile melius transmittat sensum per medium. Sed hoc accidens non potest attribui uni eorum essentialiter tamen, cum sit cōmune eis tribus: quod autē est cōmune aliquibus, non est eis cōmune nisi, propter aliquā cōmūnem naturā participatā ab eis: sed nulli natura est eis cōis, nisi hæc, quod sunt sensus: ergo in dignitā medijs ad sensum est eis in hoc, quod sunt sensus, & non sensus quidam sensus: ergo omnis sensus indiget medio. Propter quod dicitur, quod organum tactus est nervus: caro autē mobilis. Quare accidit super eum dubitatio supradicta. Sed hoc non placuit multis peripateticis, videtur. n. aliquibus esse organum esse caro tamen. Dicunt enim, quod recipiens debet esse privatum naturā recepti, esse tamen tale potentia, quod habet est in actu: propter quod & medium & organum oportet esse privatum qualitate, quā recipit, ut patet in visum. n. n. solum aerē oportet esse incolortatum, sed & crystallinum: & in auditu solum non solum aerē exteriorem vibratum esse, sed & eum, quod est in aurē collocatus, & totā auris cōcauitatem, & nervum expansum in illa. Cui ergo organum tactus sit susceptivum primarij qualitatis, caliditatis, frigiditatis, siccitatis, & humiditatis, oportet de necessitate esse privatum illis. Sed privatur aliquid talibus qualitatibus duobus modis, ut dicuntur: aut privatur absolute, aut ab excellentijs earum. Sed primo modo nullum membrum corporis potest privari, cum corpus absolute cōstet ex calido, frigido, sicco, & humido: secundo autē modo possibile est propter reductionē ipsarum ad modum. Cum ergo nullum membrum corporis cōsecutum sit medietatē in cōplexione, quam cōsecuta est caro, dignitas omnibus ipsa erit organum tactus: nos. n. non sentimus æqualiter calida & frigida, ut est nostra caro, sed excellēter calida, qualis medio existēte, discretivo extremorum, quia facile convertibile est ad utrumque: debet. n. iudicis delectari, aut ab excellentijs earum. Sed primo modo nullum membrum corporis potest privari, cum corpus absolute cōstet ex calido, frigido, sicco, & humido: secundo autē modo possibile est propter reductionē ipsarum ad modum. Cum ergo nullum membrum corporis cōsecutum sit medietatē in cōplexione, quam cōsecuta est caro, dignitas omnibus ipsa erit organum tactus: nos. n. non sentimus æqualiter calida & frigida, ut est nostra caro, sed excellēter calida, qualis medio existēte, discretivo extremorum, quia facile convertibile est ad utrumque: debet. n. iudicis delectari, aut ab excellentijs earum.

Adhuc autē, sicut nervus motus admittit carnē, est organum motus, ita sensibilis admittit carnē, debet esse organum tactus, quod motu cōmuni existit. Adhuc autē phantasia, quæ est supremā pars animæ sentiētia, habens de sensibilibus: & appetitus, quod est movens in animalibus, sunt vna & eadē virtus subiecto, idē habentes organum (sicut supra dictum est) licet ratione sint duæ: quare oportet tactum & motum ab illis derivatos, & illis correspondere sibi vnum & idem organum habere posse. Sicut ergo motus sit per musculum, & tactus sit per ipsum: cuius est signum est, quod per eundē nervum cōtingit utraq; virtutē innuere in musculo, sicut Galē dicit. Princeps autē suorum dicit, quod caro nervosa, aut caro & nervus est organum tactus. Deinde subiungit ibidē, quod non debet putari, quod sentiētia sit nervus tamen, sed quod nervus reddit sensum tactus alij membro, quod est caro: si. n. esset sentiētia nervus tamen, oportet expandere esse ipsum in tota corporis superficie sicut est caro: sed hoc nequaquam est necessarium, si caro mediat in tactu. Addit etiam, quod nervus cōcavus reddit visum tamen, & non recipit: recipiēs. n. tamen est crystallinus: nervus autē tactus reddit & recipit simpliciter. Omnes ergo hac via incedentes negaverunt, quod Aristoteles dicit, quod sensibile positum super sensum

A sensiteriū nō sentitur: propter quod opinatur non esse mediū in tactu necessarium. Cū enim sensus sit receptivus formæ sine materia, ut cetera formæ sigilli sine ferro, positi aut cetera imprimi in sigillo sine medio, non erit impossibili le tactu sentire sibi impressa sine medio. Adhuc aut nec visum, auditum, & odoratum dixerit indigere medio extrinseco, scilicet, vel aere, vel aqua, nisi propter esse naturæ remotum ab eis sensibile, quod agit in ipsa per mediū, non quia nō ageret sine medio, sed quia accidit mediū ibi esse: Signū cuius videtur, quod vestigium in cornea, & in albugine, vel vapor aliquis interclusus illic, ut apparet in paratis ad cataractā, formatur in crystallino, & videtur sine medio extrinseco, aere, vel aqua, licet nō sine aliquo medio diaphano: quo diaphano non indiget, nisi ut color rei visus sit in acta per lucem. Signū etiam huius videtur, quod in habentibus auris tinnitum auditur sonus per aliquē vaporem motum in aere, & contingente in nervum expansum nullo existente medio extrinseco de necessitate: similiter & in odoratu apud eos, quibus semper est fetor in naribus ex re putrida, quæ illic est. Quare non videtur sensus medio indigere de necessitate. Albertus aut, concedens, quod sensibile positi super sensiterium nō sentitur, opinās quocumque nervi esse organum tactus, dixit, quod nō est ubique corporis organum, sed apud ortum sui à cerebro trā: & ibi, si immediate tangatur, nō sentit, sicut nec cerebrū ipsum, commissus aut carni mediat in tactu, sicut & caro. Nec tamen omnis caro mediat in tactu, quia nō caro hepatis, vel pulmonis, & huiusmodi, sed ea solum, quæ commissæ est nervis: imo & dēs ipse mediat in tactu propter generatū esse ex materia vni generis carnis materiæ. Adhuc aut & pāniculus videtur mediare in tactu, sicut dicit. Sed hoc, quod dicit, nervi apud ortum sui à cerebro non sentire, proculdubio falsum experitur esse, quia nervi sensibiles ubique sentiunt, si pungantur: imo & pāniculi velantes cerebrum, ibi sentire videntur, aut verius in sensu mediare. Palā etiam est, quod nervus sensibilis non commiscetur carni, sicut cōtextus in illa, nisi post elegantem quandā à cerebro. Si ergo mediat in tactu solū, quā est ei commiscus, tūc nō erit organum eius in tota parte superiori, quæ non dū est commiscus: sed eos in omnibus illis locis invenimus eū sentire, si immediate tangatur: ergo, si verū est, quod sensibile positi super organū sensus non sentitur, nervus non erit in loco, ubi dicit organum tactus. Themistius aut in paraphrasi de anima, dicit organum tactus esse apud cor, sequens in illo Arist. in lib. de part. animalium, dicente tactum & gustū esse tēdentes ad cor. Sed, si hoc est ita, tūc redcemus adversus eos argumenta sensiterii: ergo cor non est sensiterium tactus. Adhuc autem quo modo mediat caro musculorum non existens cordi continua, nec attingens ad ipsum finem ullam viam?

Non is aut inter tot diversitates omnino videtur, quod sensus non indiget medio de necessitate, neque essentialiter, sed per accidens tantum. Videmus enim odorabile, quāto amplius naribus applicatur, tanto amplius sentiri: & sonabile etiam, quāto amplius fuerit auri propinquū, tanto amplius audiri: & breviter, opinor, quod, si possibile esset ponere odorabile inus in cerebro super sensiteriū olfactus, sentiretur. Palam enim videmus, quod aliquid forte odorabile, existens in aliquo vase, & tēgens vas, ab eis omni medio inficit ipsum odore suo, ut olfactu possumus in vase similem odorem afficit aut odorabile ipsum vas cōtēns illud modo multo magis, quā si per mediū aerem immutaret: similiter ergo immutaret organū olfactus. Si aut visus & auditus videntur medio indigere, hoc est per accidens: nam, si colorum ponatur super crystallinū, non erit fortassis in eo actus color: quare nō movebit ipsum, nisi sicut positi in obscuro. Indiget ergo visus ad hoc, ut moveatur, sicut color in actu. Adhuc aut indigemus lumine, & luminis receptio, ut aere, vel aqua, & similibus. Adhuc aut, si coloratum congereret crystallinū lumine nō absente, formaretur in ipso proculdubio. Nos enim videmus re formari in speculo, etiam dum pariter attingit ab aliqua sui parte speculo: pars aut tangens non formatur in ipso, quia obscuratur color eius à contactu. Similiter & sonabile si per intrinsecū auri apponatur, nō auditur ob aliud, nisi quia nō sonat: sonus enim sequitur motū resistentis & ficit à percussis corporibus, & inundationē quandā habētis, quale est aer. Sic ergo videtur, quod hi sensus per accidens indigent medio. De tactu aut organo cōsentio, quod est musculus, sicut organum motus: & quod principalis in eorum articulo, in quo est organum tactus, est nervus sensibilis, & hic quidē est mollis, & carni vicinus in natura & tempore motu: quantum vero est organum in motu, est nervus motivus, sicut in oculo principalis pars est humor crystallinus: & quod nervus ille sensibilis sentit per mediā carnem & pāniculū, sicut crystallinus videt per mediā albuginem, & alias tunicas: & quod nihilominus sentit, si immediate pūgatur, hoc enim mediū non fuit ei appositum à natura propter ipsum sentire, sed propter melius & perfectius sentire, & organū ipsum minus exponi nocumēti: sicut & hoc ipsum natura fecit apud crystallinū. Propter quod nō sufficienter divisit Averrois, cum dixit, quod sensus aut indiget medio, quia sensibile est ab eis remotū: aut quia ipsos est impossibile recipere sua sensibilia, nisi si prius in medio, eo quod propter nullū horum indiget medio, sed indiget medio extrinseco propter sensibile oportere habere esse actuāle, quod quidē per illud acquirit, ut in visu & auditu: medio aut intrinseco propter apte sentire, & propter organū ipsum minus exponi nocumēti: quod quidē natura fecisse videtur apud oēs sensus. Et ad hoc idē est etiam vtile medium extrinsecum: si enim fieret sensus sine medio, tūc esset nimis fortis alteratio organi ab obiecto, & fieret perseverans, & materialis, & nō spiritualis tantum. Et quāvis sensus sit susceptivus forme sine materia, nihilominus tamen percipit materiales alterationes factas in organo aliquis sensus, sicut tactus percipit tales alterationes à primis qualitatibus, quæ non solū formaliter, sed materialiter, alterant suum passivum: sed tales alterationes corrumpentes dicuntur. Et ex hoc videtur, quod mediū sit conferens ad magis fieri formales alterationes ab obiectis, quā citius delectetur ab organis: & minus fieri corruptivus harmoniarū in organis. His ergo ad plenitudinē exponis digressus inducitur dicemus, quod pūctura nervi & chordæ periculosa est timore accidentis committis, quod quidē est dolor, & ab eo spasmus us. Spasmus aut ideo periculosus, quia phibet peccoris dilationē, sine qua nō est vita: & etiā quia ipsa contractio nervorū, sicut dolorē comitatur, sic & dolorē facit. Dolor aut virtutis delectatus est per ferri spūritū totū ad locū doloris, & accidere in eo spūs resolutionē multā. Propter quod scire oportet, sicut dicit Gal. duodecima part. de ing. sanitatis, quod, quāvis nullū signorū curōnis ab accidente suum, in quantum

Inquantū est accidēs, sed à morbo usū, tñ aliqñ accidentia faciūt mutare curōnem, non tñ inquantū sunt accidēs, sed inquantū sunt causē aut deiectionis virtutis, vt dolor in colica: aut augmētū morbo, vt cōstitūtiō vēris in febre aut vtriusq; vt vigilie in causone. Si ergo accidētia nō nocēt virtuti, nec morbo, ad materiā morbe solus vidēdum erit, & nullo modo ab ea diuertendū, cum curōne morbi desinēt accidētia. Quod si aliqua medicina contra accidēs simul & morbū, nō debet dici medicina accidētis, sed morbi, sicut medicina, q̄ est infrigidās & harnētus febrē, est etiā auferēs sitim, non tñ dicitur medicina sitis, sed febris: sicut nec phlebotomia, nec pharmacia est curā in pleuresi accidēs, sed morbū, licet etiā accidēs cesset per illas. Quare sciendū est, q̄ aliqñ morbus & accidēs cōueniūt in cura, vt in p̄dictis manifestū est: aliqñ aut nō, vt cura colicę nō est eadē cū cura solius doloris in exantilla febris cū cura solutionis vēris in ea. Dicemus ergo, q̄ si accidēs noceat morbo, aut virtuti, si nocuerit magnum fuerit, & eius cura nō cōueniat cū cura morbi, cogit nos curā morbi derelinquere, & accidētis refrenationē intendere. Dico autē refrenationē, quia vt plurimū nec vere nec perfecte remouetur, nisi per curā eius morbi, qui comitatur. Propter quod, cū puncturā nerui sequatur immēsus dolor, hūc autē tumor, & apostema, & periculis spasmus nocēs virtuti & vitę, oportet curā solutiōis cōtinuatā nerui dimittere, & dolorē prius mitigare. Sicut in febre, q̄ est cū stomachi defectione, cibum usque patientē in principio paroxysmi, timētes syncopem, quāvis cibum illa hora noceat febre: & in syncopi febris acutę damus vinū purū, quāvis febris nociuū sit. Dolorē ergo prius mitigamus, vt aīa prohibeamus & spasmū: omnis enī dolor exacuit rheuma. Sed aqua calida, quę qdē est doloris mitigatiua, caueda est in vulneribus nerui, q̄a substantia nerui creata est ex humida materia p̄ frigiditatem coagulata, quare ex calidis & humidis dissoluitur, & putrefit: sed oleo calido, subtiliatio, & veteri fomentetur, & parū calidi in eo infusus vaporetur, vetus. n. magis dissoluit & aperit, sed minus dolorē mitigat, q̄, recēs. Mitigato autē dolore totū corpus purgabis phlebotomia, vel pharmacia, sicut videbis indigere, vt humores à loco retrahas, & à cōplexibus neruis. Præuiso autē, q̄ aīa nō accidat, neq; spasmus, redeundū ad curā puncturę, de qua Gal. scribit, **HANC IGITUR** & c. Igitur hac puncturā nerui & chordę, si sanare velimus, oportet aperire, vt curis enegrius hanc perforationē possit respirare p̄ amplā emissionē eruginosę defudationis in pūctura generatę: hęc enim fortities, si retineantur, prouocat magis dolorē & aīa, & per hoc spasmū. Fiet autē apertio pūcturę per dilatationē velutis cū ferro: aut, si cū hoc non toleretur, salūtē bonū est puncturā, sicut puncturā, dimitti, studiūq; in dolo, p̄ quodlibet solidetur aut claudat (sicut Gal. dicit) sicut per iniectionē olei, aut alioius alterius, phabētis cōsolidationē, nec possit neruus pūctus curari. Deinde dixit, **ET EXICCARE** & c. & c. post apertionē oportet ipsam exicare aliqua medicina subtilis substantię, cuius proprietas sit desiccare: & hoc volebat, cū dixit, substantia leptomachis aut ideo, ne ex crassitie, phibeatur in substantiā nerui desiccandā subintrare, siquidē apertio facta fuerit: si vero non fuerit, vt cecitas pforationis nō possit detinere trāsitu eius in p̄fundū corporis, vbi natura nervos locauit. Est hic atēctio dignū, q̄ exiccatio cōpetēs pūcturę nerui vel chordę, cōis est cū exiccatione oīs vulneris in quolibet mēbro. Iā. n. diximus oēm solutionē cōtinuatā, inquantū huius, exiccationis indigere. Sed quāritas exiccationis vulneris diuersificatur fm cōplexionē mēbris. Si. n. mēbrū fuerit siccuū in natura sua, indiget in solutione seq̄ cōmōtatis amplius exiccatus, q̄; si fuerit humidū in natura, eo q̄ substantia partis, si debet cōseruari sana similibus, & paulo siccioribus pp vulneris, quāto mēbrū vulneratū fuerit liccius, tanto siccioribus indiget: pp quod amplius siccioris indiget neruus vulneratus, q̄ caro: & aīa, quāu oculus. Deinde facit, sicut i capitulo & cōclusionē mactis, dimittens, latius scire volentē remittit ad librū de ingenio sanitatis, & dicit, **DICTVM EST AVTEM** & c. & c. de hac cura puncturę, & aliorum vulnerum in neruis latius dictum est in libro therapeutice methodi.

SED NOS DICEMVS, q̄ medicamē vulnerū neruorū, vt inuersaliter, debet esse calidū & siccū, nō tñ tantum excedēs in caliditate, sed equaliter calefaciēs, vt nō mordicat neruus. n. & frigidus leditur, & mōdicatur: sed exiccans valde, pp id, quod dictū est, cū attractione quidē, nō cū suppletionē, vt nihil decedat de eruginis: sed quoq; substantię, vt penetrare possit in profundū, & in solidā nerui substantiā, tale enim medicamē attrahet angustia ab interioribus ad exteriora sine dolorē & angustia. Medicina autē habēs has conditiones est illa, quę dicitur attractiua vel attenuatiua, cuius p̄prietas est, vt moueat humiditates ad locū, cui obuiat: quod quidē efficit p̄prietas subtilitatis sui, & caliditatis. Sicut terrebintina, quę quidē sola apponēda est in corporibus puerorū & mulierū, & delicate viuētū: in duris autē & siccis corporibus detur cū addimone pauca euphorbij, aut serapint, aut opoponacis: talia. n. corpora fortius exiccātibus indigēt, quare medicina, quę fit ex vna parte cerę, & modica terrebintina, picis, & euphorbij, vt q̄uitas cerę sit equalis quāritati illorū: in qua angelus vel minus euphorbij fm cōplexionē corporis habētis nerui puncturā. Quod si neruus nō habuerit puncturā, sed fixurā, tunc, q̄ hęc fit cōpēctio in solutione cōtinuatā alterius mēbris, sicutis & carnis, indiget iniectione multiplici, q̄ ad sequēs artinet expulsiō: hic tñ, quod pertinet neruo, dicatur. Cōsidera ergo, si est per longitudinē vel per laitudine: si enim est per laitudine, tunc facilius sanabitur. Sed, qualitercūq; fuerit, si neruus est discooptus, fortassis acutę in eductōe non tolerabit, sicut faceret cute mediare: pp quod tūc cauebis euphorbij, & similia, cōtēntus existens: calce molli lora, et cum oleo tēperata: aut thuyā laora similitur, et cum oleo rosato cōmista. Q̄. n. tale metallicū, immo & cōstū terrebintinā oportet lauari cū aqua, si quidē desiccare volum⁹ sine dolore & pūctura, qm aqua abstergit duriciatē. Absterges etiā semp sanie nerui cū lana stilo imposita, & in sapa tincta, aut in dulci vino nō habet acuitatē. A frigore autē neruus caueatur, & maxime ab actuali, & specialiter ab aqua: est. n. neruus frigidior alijs membris, quare cito infrigidatur: cuius frigiditas cito pp cōtinuatā ad cerebrū ducitur. Oleum autē calidū super hoc membrum non infunditur, sicut fit super puncturā, qm putrefacit & maculat, sed ad cautelam spasmū infunditur cum melle, quę dicā. Si vero incisio nerui fuerit in latitudine, molestior erit, & citius spasmū generatio, si aīa breuē tūpuit & p̄dicta. Sed hęc habens, timore spasmū festinatē phlebotometur, & subtilibus dixeretur, & in molli caliditate. Infundat quoq; oleo calido, si neruus sit in manu, alā & collū: si vero in pede, inguina vsq; ad dorsū caput.

A caput, per hanc, & loca transeunt nerui pedum. Quod si nulla res spasmus subueniat, cogimus incidere per latitudinem ipsum neruum, quo factio spasmus curabitur, sed voluntarius motus à membro auferetur. Si vero nec punctura nec incisio, sed contactus, in neruo fuerit, & cum hoc cutis contacta vel vulnerata, medicina debet esse siccatissima, qualis est, quæ sit de farina fabæ & aceto & melle cæci, si magis vis desiccare, adde farinam orobi: si autem uolueris mitigare, adde piceam liquidam, multum coquens eam cum prædictis. Si autem contactus nerui sine vulnere datus esset, oportet eum infundi ex oleo calido, virtutem dissolutiuam habere, sicut oleo anethino: & in corpore fluidum imponi, sicut supra diximus: quædam aliquid omnia in lib. de inge. sanitas nos edocet.

DYBITABIT AYTEN. hic aliquid, quia, cum substantia partis solute oportet sanari conseruare iuxta vsem canonem supra datam, hoc aut fieri habeat per ea, quæ sunt membro sista, sed paulo fortiora, propter id, quod diximus, videbitur neruus solutus, cum sint membra frigida valde, non calida, sed frigida, conuenire, nisi daturat si ad vltiore frigiditate labimur: tunc non multo excessu calidis reuocari poterit ad naturam, sicut non multum elongati à sua naturali compositione. Sed manifestum est, quod in vulneribus nerui non possumus apponere medicinas à liculis frigiditatis sine magno periculo doloris & spasmus, et ab ipso principio, quoniam non est verisimile ad frigiditatem ipsum adhuc lapsum esse. Nisi est, quod frigida sunt eis in compositione propter multa, primo quia, quæ sunt frigida, non sunt doloris mitigatoria, neque aperitiua, neque cruginis attractiua, neque rheumatis ex dolore puocati dissolutiua, quibus oibus indiger solutio continuitatis in neruo, sed cum hoc, quod horum contraria operantur, sunt et spasmum, & maxime quæ actuali frigida, cerebri quoque sua frigiditate per neruum ad ipsum continuitatem percussiva. Sed habetia caliditate subtile, quæ diximus conuenire, cooperit ad prædicta, & non modo ad conseruationem, sed magis ad præseruationem lapsus eius ad frigiditatem, ad quæ velocissime labitur propter quod abdidit eos natura in profundo corporis ad eorum salutem. Si ergo natura cauit eos à frigiditate, ita & modicum faciat. Ita ergo neruus vulneratus indiget calidis, sicut caro vulnerata siccat. Caro enim existens naturaliter humida, tunc conseruatur si sanietur per sicca, quibus prohibet ei putrefactio: quod quid magis præseruat, quæ cōseruatio, dicitur supra dictum est. Sicut quoque neruus calidus præseruatur à frigore, ad quod pronus existit. Sed dicit aliqui talia calida magis ei cooperere, cum fuerit discooperus, quoniam est tectus carne & cute, eo quod tunc in frigidatior videtur, ac si quæ vicinior factus. Et esset quidem fortassis verum hoc, nisi à talibus accideret mordicare & dolere: aut sic excederet calidis non videretur, nisi apud puncturam eius tunc, non quidem quia nec sit magis in frigidatibus, cum palam sit, quod minus, sed quia propter fortè dolore continuo rheumatisatus replet humoribus, quos euacuarè non potes, propter cecitatem perforationis, dissolutus & aperitiuis indiget, calidis & acutis, quæ tolerare quidem & tunc potest ad ipsum non attigentia propter cooperitur. In discooperito autem & respirare potentes videntur fortiter exsiccatibus tunc, calefacere autem habentibus aut minus parum valde, tum sicut mordicare non volentes, tum sicut custodiam sanitas eius per similia cogitantem ab actualibus autem frigidis semper ei cauemus, multo magis, quæ alteri membro vulnerato.

C In simplicibus igitur huius generis dispositionibus salubrium causarum forma talis est: secundum compositionem vero complexa est.

Leo. In simplicibus quidem huius generis affectibus salubrium causarum forma talis existit: in complicatis vero complicatur vlcibus.

Acc. Cum compluit sermone de causis salubrium simplicis solutionis compositionis, epilogat hic in fine capituli, quæ dicta sunt, transiens ad dicenda, & dicit, IN SIMPLICIBVS & c. igitur talis est forma salubrii causarum in simplicibus solutionibus continuitatis, scilicet nulli alteri morbo commixtis, qualis videlicet dicta est, scilicet quia simplicis morbi simplex est causa salubris. Si autem solutio continuitatis casualis, quæ, membris alteri componat morbo, tunc causa salubris talis compositionis composita erit: & hoc sedebat cum dixit, Secundo quid compositus vero complexa est. Scias autem, quod tacuit Galenus de causis salubrii solutionis continuitatis aliorum membrorum, contentus eas dicere in his tribus tunc, quia omnia corporis membra ad ista tria reducibilia sunt, cum penes humidum, & siccum, & modiciora: aut penes durum, & molle, & modiciora comparatur, scilicet & ipse, quod huius doctrinæ proprium est in capitulo & conclusionem singula per transire.

Acc. Vlcibus prima quidē cōcauitas, quæ non aliam dispositionem, sed vlcis arbitrantur differentiam esse. Est autem non differentia hoc tale, sed altera quoddam genus totius agnitudinis, in quo substantia ipsius est perditio. Ignor & curatio in duplici passione, duplici indiget intentione. Continuitatis non solutio, vniōne: substantiæ vero perditio, generatione indiget. Dicitur sunt autem paulo prius generationis intentiones.

D Prima quidē cāuitas, quam non alterū affectū, sed vlcis differentia esse arbitrat. Est autem non differentia huiusmodi res, sed alterum aliquod totius agnitudinis genus, in quo ipsius substantiæ natura facta est. Et quidē curatio in duplici morbo duplici exigit intentionem. Nam continuitatis solutio, vniōne: substantiæ autē actus, generatione indiget. Paulo vero supra generationis intentiones exposuit sunt.

Leo. Cum dedit causas salubres simplicis solutionis continuitatis, dat eas, quæ eius cum alio morbo compositæ, more suo generalibus eas tunc summam præcepit. Exemplificat autem canones suos tunc in compositione tali apud partem carnosam, & primo in compositione eius cum morbo in quantitate, & dicit, VLCERIBVS & c. cum quidem accidit solutione continuitatis cum altero morbo componi, tunc primus morbus, qui cōseruauit secū coniungi, est cōcauitas, & causa huius est, quia ex primis accidentibus eius est putrefactio, ex qua vlcus cōcauat continet magis & magis ex finitio eo generata, cuius proprietas est corrodere & eliquare carnem. Adhuc est, cum putrefactio vlcus, non solum pars nutrimenti venientis ad membrum corrumpitur, sed et pars substantiæ membri non nutritur, ut oportet, dissoluitur & putrefactio propter quod dicit, PRIMA & c. Deinde dicit, QUAM & c. quæ cum cōcauitate antiqui medici arbitrantur non esse alium morbum cōiunctum cum vlcere, sed esse differentiam vlcis, siue spem eius, quasi diuisam vlcis in cōcauitatem, & non cōcauitatem. Sed ipsi in veritate male arbitrantur, pro quod subiunxit, EST AYTEN & c. sed hoc tale, scilicet cōcauitas vulnus, siue

cōcauitas in volucre, nō est dīa vlcēis, sed est quoddā genus totius egritudinis aliud ab vlcere, ē. q̄d quēdā egritudo, in qua est perditio substantiē mēbri, imo hęc egritudo nō est nisi ipsa dīm in vltio substantiē mēbri, paret. Dicit autē, Totius egritudinis, quasi egritudo in genere sit sicut quoddam totū, quasi generalis in mēbris, cuius multa sunt genera subalterna, ex quibus vnū genus est egritudo in cōple xīō, aliud egritudo in cōpōsitiōe, aliud egritudo in vnitatē, siue morbus cōsimilis, officialis, ē cōis: cuiuslibet quorū multa sunt adhuc mēbra, gēnera, vt morbi cōsimilis, mala cōplexio calida: officialis, vt mēbri cōcauitas: cōis autē, vt fractura, quę est morbus cōmūnis in osse, & aliz horū, & illorū species. Sic ergo manifestū est, q̄ cōcauitas accidentalis, in qua est perditio substantiē mēbri, est aliud quoddā genus egritudinis ab vlcere, quia vlcus est de genere solutiōis cōcauitatis, quę est morbus cōmūnis: cōcauitas vero, in qua est perditio substantiē, est de genere morbi officialis.

SED HIC VIDEANDUM est, in quā speciem cōcedat morbi officialis: videtur, n. aliquibus, q̄ sit morbus in forma, in eā. f. naturā formę, quę est cōcauitas. Quos q̄dē errare est palā, qm̄ morbus in cōcauitate aliquid supponit cōcauitatē naturālē esse in mēbro, cui postea accidit morbi, q̄ quatuor sunt numero, f. cōstīctio, dīlatatio, p̄plēio, & euacuatiō: sed cōcauitas vlcēis est p̄ter naturā superiōra tā causis egrīs: igitur ipsa nō est morbus in natura formę, quę dicitur cōcauitas. Erit ergo morbus in quātitate, quę dicitur diminutiō quātitatē mēbri organici. Cum, n. pars mēbri organici diminuta sit, caro, vel aliud, totū organici quātitate diminutū est: & hoc manifeste innuebat, cū dixit, In quo substantiē est perditio. Quare hic morbus nō p̄prie dicitur cōcauitas, sed dicitur quātitaris. Deinde, cū dixit, quis sit primus morbus, q̄ cōsuevit cōponi cū solutiōe cōtinuitatis in carne, ostendit causas salubres talis cōpōsitiōis sub intentionibus gñalibus, & dicit, q̄ t̄ v r & c. l. igitur cūctio de p̄ter morbi, f. solutiōis cōtinuitatis, & diminutiōis quātitatē, indiget duplici intentione, quā quilibet supra p̄ter ab essentia morbi ipsius: nam solutiō cōtinuitatis indiget vnitatiōe: substantiē vero perditio indiget gñone, quod p̄ditū est. Deinde volēs p̄sequi de veraq̄, ait primo de gñone iam dictū esse, & dicit, s v b s t a n t i a v e r o & c. l. sed intentiones gñonis substantiē perditū dīcti sunt in gñali paulo prius in capitulo de fractura ossis, cū loqueretur de gñone pori ligantis fracturam. Ait n. ibi, q̄ generatio pori, in quā ex materia & natura sua fit, cōis est ad alia: inquantum vero est p̄pe ossis formā, est ipsius est ossis alimētum. Sicut ergo regeneratio carnis p̄dīte in cōcauitate vlcēis fit tā natura, sicut ab artifice: & ex humido nutrimentali, sicut ex materia. Ex q̄m carnis fractura debet esse siliis perditū, sicut ex nutrimento ipsius carnis. Propter hoc ergo siliis poro indiget deductore, n. & talē sanguinē carni p̄parante, ex quāto & quali fiat caro perditū. Et, q̄a regeneratio carnis est, sicut augmentū eius, p̄ id, quod ingreditur, oportet paulo amplius cibū augeri. Et, q̄m caro est alijs mēbris tēperatiō, sicut ad administrationem cibī tēperati, ex quo sanguis tēperatus generat. Oportebit autē semper antedē multitudine & puritate sanguinis ad mēbrū veniētis: adhuc autē & eius qualitatē p̄ cōsideratiōe mēbri siliis: & tū calidiorē tū frigidiorē, tū sicciorē tū humidiorē facere deductiōe, sicut expedierit. Qm̄ autē & hic sanguis debet transire in nutrimentū carnis, & augmentū ipsius, hoc autē nō fit sine opatione virtutis nutritiue carnis, oportebit carnem siliis cōcauitatis, cuius virtus nō deficiat in ope: quod quidem qualiter fiat, partim supra dictū est, & infra tā nobis cōplendū est.

DVBITABIT AUTEM ALIQUIS de carnis regeneratione: non, n. videtur, q̄ splēio illius cōcauitatis gñatio carnis p̄prie dicta. Nam, cū hoc fiat ex ampliori nutrimento assimilato, carni, quę est in fundo vlcēis: virtutē nutritiua eius, q̄ expediat ad saluationē siliis, erit nō gñatio sed augmentū. Generatio, n. mēbrorū fit tāte seminis virtus, quę dicitur virtus informatiua, imago quēdā existēs virtutis generatiue patris, hęc, n. de mēbris matris generat oīa mēbra. Sed hęc virtus generatiua nō est remanēs in mēbris, ita, f. q̄ se generet apud se, n. tā nutritionis: nihil, n. se ipsum generat, sed saluat, sicut dicit Philosophus: sed bene remanet in testiculis gñatio virtutis informatiue, quę pōt gñare tale alterū, quāle ipsum, nō apud se, sed separatū. q̄ v o n si hęc gñatio est augmentū quēdā sicut videtur, tunc accidit dubitatio, quō fiat in etate, in qua opatio virtutis augmentiue deficit, sicut in senectute: aut, si hęc talis regeneratio est augmentū facta ex nutrimento, quare os euulsum tā corpore, & alij partē de re nō recreuit ēt in ipsa etate augmentū, sicut & caro, cū illarū partū sit nutriti & augeri, sicut & carnis. Nos autē dicemus ad hoc, q̄ splēio talis cōcauitatis ex carne nō ē p̄prie regnatio, sicut dictū est: nec ēt ēt augmentū p̄prie dicta, qualis solet ī adolecentibus fieri, cū nō sit in oīm diametru nec ēt qualis solet fieri in corporibus emaciatīs, sicut ī cōualecentibus, cū resumuntur in oībus, n. extenuatīs, cū resumunt, auget caro fm̄ oīm minimā partē dīctā fm̄ formā, ad minus ī duabus diametris, sed caro vlcēis nō auget fm̄ oīm talē minimam partē, neq̄ nēq̄ vnū diametru, q̄a fit ei additamentū m̄ apud locū, vnde facta est perditio. Propter q̄ regnatio assimilatiue tūq̄ mortui augmentū. Qm̄ tū in oī augmentū p̄prie supponitur nutritiō: nutritiō autē est t̄asmutatiō nutrimenti in fontem nutritiū: hęc autē ēt mutatiō in substantiā: mutatiō autē in substantiā non est alteratiō, sed gñio, videbitur hoc vti gñio quēdā ē. Propter q̄ Art. vocat aliqui nutritiōē, cū quę deforis, gñōē afaliū. Differat autē nutritiō tā gñio p̄prie dicta p̄ id, quod diximus in summa de signis. Est ergo aliqua similitudo nutritiōis ad gñōē, in hoc scilicet, q̄ ē motus in substantiā: quare nō erit in eo ueniens, si talis augmentū regeneratiō dicat. Recrementū autē carni perditū ideo pōt esse in etate senectutis, quia opatio virtutis augmentiue nō dicitur defecisse in illa etate: sed ēt in etate stans, quę est ante ipsam, nisi quis in illis etatibus non pōt procedere seu protendere corporis cōmū diametrum penes omne mēbrum; quod quidē est p̄prie augmentatiue, & maxime in longitudinē, fm̄ quam principaliter augetur, quod augetur. Et causa huius est, q̄ talis protensio maxime depēdet ā protensione ossis, nervorū, & aliorū mēbrorū durorū, quę iam tūc q̄s excocta sunt, & minus patiētiā subintratiōe alimētī. Calor ēt, cuius est extendere & liquare partes proterabiles, & per impactū nutrimenti facere procedere tūq̄ rē, iam apud senectutē refraxi, minus solito assimilare potens de illo. Potest tū in illis etatibus augeri alij caro & adēps, vt si accidit plus, q̄ expediat ad saluationē p̄existentium, assimilari de nutrimento: propter quod multos in illis etatibus videmus im pinguari, & in multis extenuatīs carnem excrecere propter participare magis

alij hæc duo membra in calido & humido. Sed horum augmentatiōe non dicitur corpus auctum penes omne membrum, sed penes illa tria, nisi fortassis apparetur, quantum ad spissitudinem & latitudinem solum.

AD ILUD AVTEM, quod dicitur, quare non recrescit os & reliqua dura, quæ vocat radicalia, sicut recrescit caro, cum hoc fiat ex nutrimento, os autem & reliqua nutriantur, sicut & caro. Dicendum est, quod non est sufficiens causa illa, quæ cōter cōsuevit assignari, scilicet quod ideo istæ partes duræ non recrescunt abscessu, quia materia sua prima, unde generem habuerunt, & virtus informativa seminat, quæ loco stetit Factoris, non sunt post illud amplius inuenibilia in corpore, neque aliquid, quod flet loco illorum. Hoc inesse verum, si regeneratio talium seorsum intelligeret fieri, sed cum ipsa fiat cōtinuata ad partem, unde facta est trūcatio, non indiget ad hoc virtute primo generatæ, sed generatæ secundo, qualis est nutritiva. Adhuc autem loco primæ materiæ stat sanguis, cōtinue generatus, materia exiit nutriti menti, ex eodē nāque, ex quo est generatio, est nutritio, sicut dicit Philosophus. Quare neque est defectus materiæ, neque gñatiue manifestum est enim, quod loco oīstū abscessu recrescit in extremitatibus ossis, unde facta est abcessio, porus siccoides, quoniam fit nisi ex nutrimento ossis, quod vniū ossis, sicut augmentatiū vniū augmentato. Sed, quoniam non est assimilatiō ossis in totū, dicitur, quod non est os, & inde accidit dicere, quod os euulsum non recrescit. Caro autem ideo dicitur recrescere, quod augmentatiū eius, quod vniū augmentato, oīso est assimilatiū carni. Ergo videtur, quod causa, quare non recrescit os, non sit, quia non inueniatur materia recrescenti, sed quia virtus assimilatiua non potest illam assimilare bene. Non recrescit sed non fit. Quod si dicatur non posse assimilari, propter disconuenientiā, quā habet ad primā eius materiam, probatur esse falsum, quia ex tali se ipsum nutrit & saluat: nutritio autem quædam assimilatiō est nutritiōis cū nutritio. Sed, tūc erit hoc mirabile, quod bene sibi assimilet nutrimentū, quod ipsum saluat, sed deficit in assimilatiōe nutrimenti nutriti cū nutritio. Nisi esset, quod hoc non dicitur, propter augmentatiōis (sicut supra dictū est) sed additamentū quoddam in extremo loci, unde facta est euulsiōis quod quædam in extremitate, debilitat coextendit assimilatiōis opatio, nisi in mēbris habentibus ea fortē. Ideoque dicemus, quod virtus nutritiua fortior est in calidis & humidis mēbris, quā in frigidis & siccis digestio. n. sicut calido & humido, sicut alius scitū est. Vnde Gal. sexta part. de mor. & secunda. aut. quod nulla corpora tam facile mutant cibū, sicut assimilant, ut calida & humida; propter quod dicit, quod dura corpora non sinit alia in se penetrare, nisi per violentiā quandā, si humida autem & liquida (sicut dicit) facile cōtrungi & misceri possunt adinuicem, & cōsolidari. Volentes ergo plūbū cū plūbū miscere, calefacimus, & liquamus prius ea. Propter hoc ergo debilius est hec virtus in ossē, quā in carne & vīr in mēbris duris, quā in mollioribus: quod oīso in sene, quā in puero. Quare caro propter multā humiditatē & caliditatē, quā habet, facile suū alimētum sibi vniū, & assimilatiū: adhuc autem & de facili intumescit per impactū nutrimenti propter sui molliorē, quare de facili suscipit augmentū: duræ autem partes propter contrarias naturas & difficulter nutriuntur, & difficulter augentur. Licet ergo virtus assimilatiua debilius operetur in alimēto, quod ipsa apponit in extrema parte, unde facta est detractione, eo quod tale alimentum extra mēbrum pmineat, ubi nec ipsa existit, tū in mēbris habentibus ea fortē, sicut caro; potest ipsa tale nutrimentū illuc perficere, & vniū, & pfecte assimilare coextensa eius opatiōe ad illud, quod est extra. Ex quo accidit dicere carnem detraçtā recrescere posse pfecte. In partibus autem duris debilibus habentibus assimilatiū non potest illud cūenire, nisi ipsa difficulter ad sui saluationē assimilatiū sibi alimētum et sibi quilibet sui partē intrinsecā, nedum in extremo, ubi natura eis apponit ad recrementū. Subuenit tū natura pcellens ad nutrimentū ad extrema loci, unde facta est euulsiō, relinquit illud sibi vniū, quāuis non assimilatiū, propter non posse assimilare, quod extra prominuit. Ex quo accidit dicere, quod tales partes non recrescunt detraçtæ, sed acquirunt ad ditamentū in extremitate pfecta, quod nonis ipsi generis est, sed tale, quod supplet vicem euulsi. Hæc ergo intentione & Hippo. dixit, quod quoniam os incisum fuerit, aut chartilago, aut neruus, aut in maxillæ tenues, aut præputium, non recrescit, neque, conglutinetur.

Et, ut oportet quidē primū curare hanc dispositionē, deinde vniū aggredi, ipsa natura rerū indicat. Quādo igitur repletum fuerit cōcauum, & æquale vlcus existit, alterā intentionē auferri accidit: media, n. nonis carne stante labiorum vlcis, vniū quidē impossibile est distantia. Intentionem vero curationis aliam inuenire oportet. Inuentionem vero ex eo, quod est secundū naturā, habebimus, quod circūscire parti conuenit. Secundū naturā vero erat opere cute: hoc igitur nobis est faciendū. Aut, si impossibilis est intentio, simile aliquod duci, caro, scilicet cuti similis, faciendū erit. Erat autem huiusmodi siccata simul & callosa. Siccatilibus igitur & stypticis sine mordicatione erit opus pharmaci ad cicatrizationes.

Quod autem primum quidem hunc affectum oportet sanare, demum vniū itatem restituere tentare, ipsa rerum natura cōmonstrat. Cum itaque repletum quidem fuerit cauum, vlcus vero ad æqualitatem perductū, alteram intentionē aboleri contingit: nam media existente inter labia vlcis ea carne, quæ nuper est generata, partes quidē distantes vniū est impossibile. Vnde fit, ut alia sit intentio perquirenda: intentionem autem cōsequemur ex eo, quod est secundū naturā, ipsi parti cōparando. Erat autem eidē cute obduci naturale: quare hoc ipsum a nobis procurandū. Aut, si hec intentio effectū sortiri non potest, simile aliquid cuti, carnē scilicet, quæ carni nature vicina sit, instaurandū. Est autem huiusmodi, quæ & sicca, & calli similitudinē præfert. Ad cicatrizationem igitur obducendā necessaria erūt exiccatiō, ac sine mordacitate adstringentia medicamina.

Cum deinde duas esse intentiones huius cōpositi morbi, sibi numerum cōponendum, ostendit, quo ordine sit complendū, & dicit, ET, UT OPORTET & c. i. primum oportet curare depredationē substantiæ mēbris, ex quo apparet in vlcere concauitate: & hoc intendebat, cū dixit, Primū curare hanc dispositionē. Ideo autem primū, quia manere cōcauitate possit est vitio. Deinde dicit, DEINDE VNIŪ AGGREDI & c. i. deinde concauitate repleta per recuperationem substantiæ mēbris, ipsa rerum natura indicat oportere aggredi secundā curationis intentionē, quæ est vniū partium

distansium. Vult aut per rerum naturam, ipsam essentiam morborum curandorum, qui sic se habent adueniens in hoc loco, q. prius facti morbi curatio comitat curam posterius facti morbi, possibiles quidem tñ, cū posterius cura pcesserit: non. n. est continuatio partiu sic distanter separatarum, nisi per medium, quod retrecitatur ad eas.

DICAMVS AUTEM HIC ad doctrinæ cōple mentum, quibus medici adiumentis caro recreatur in vlcere. Dico ergo, q. caro in vulnere generari non pōt, nisi subterioris carnis cōplexio, cuius est ex assimilato sibi alimento recreare, sit conseruata fm suam naturā: sanguis ē, cuius est esse materiā recremeti, sit quantitas & qualitas vtriusque. Infirma. n. caro deficit in se nutriendo: malus aut sanguis & corruptus nō est materiā nutriri ē, quālibet ret eum natura: supflus autem, cum conuerti nō possit in carnē, cedit in sanie, quæ gñonis carnis est probro.

Iam aut dictum est, q. nam & qualē ad materiā recrementi carnis oportet naturā subnittere cibū, sed, quod sit dicendū restat, est, quibus medicinis caro sana cōseruetur, vt caro regeneretur. Pala in est enim, q. si locus vulnus sanus fuerit, & sanguis quātitate & qualitate tēperatus, nihil extēsecorū, qbus adiunetur carnis gñō, oportet apōni, naturā gdem ad locū diminutum corporis semper alimentū pellente, & vnire & assimilare, econtra puidi more, conante, sicut & potente. Sed, qm de nostro corpore semp duē resoluuntur substantię, quāru vnū subtilis & humida, de genere vaporis existit, quæ plerūq. dissolutione oculis dissoluitur, & aliqñ manifestū maxime si calor fuerit debilis, cibis aut mēlus, & exercitia virtutem pgrauantia: alia vero est crassa ad modum, quæ saepe apparet in superficie cutis, materiā gdem existens pediculorū, & similia: hæ aut duē substantię referuntur maxime in loco vulneris mēbris, ppter debitū ex vulnere acquisitā, ipsarū ex vicinis mēbris maxime sustinceptione. Accidet de necessitate p subtile vulnus humefieri, per crassam aut putrefieri. Quare duobus medicamentis gñibus indigebit omne vulnus, vbi caro repāanda est, s. desiccatio in hoc, quod est humidū: mōdificatio in hoc, quod est putridū: de tale si qdem vocatur regnatiuum carnis. Sed quantitas exiccationis & absterfionis sua debet esse nō multa: nam, cū pproprietate medicinæ faciēdis nasci carnē sit coagulare sanguinē in carnem, si fuerit vehemens exiccatio, exicabit non solū humiditatem prædictā, sed sanguinē, quare caro non habebit materiā, vnde generetur. Si vero fuerit ei absterfio vehemens, amouet sanguinē venientē, & facit eum fluere, quod est contrariū coagulationi: ppter quod multū absterfio est cōuatiua vlcēis, quia est corrosiua, & diminuit carnē, & leuatur eā. Debet ergo exiccare (sicut Gal. dicit i li. de ing. san.) vsq. ad primū gradū. Medicina vero hoc faciēdis diuersa ē, fm corpora: nā, quæ exiccat vnū corpus in primo gradū, est respectu alterius tēperata: quare hoc cōsiderādi ē.

SED DVBITABIT aliquis circa hoc, quia tñ Gal. quā Prim. dicit, q. in hoc consideratio est habenda p obferuationē principalis cōplexionis mēbris, & cōplexionis acquisitæ ab vlcere, & per cōparationem cōplexionis corporis ad cōplexionem mēbris vlcēati naturalem & acquisitā. Si. n. mēbrum vlcēatum naturaliter est dīstōperatum in humiditate, & vlcus nō fuerit multæ humiditatis, sufficit medicina sicca in primo gradu, qm ex gradu non fuit multū elongata à naturā mēbris: Sed, si mēbrum fuerit naturaliter multæ siccitatis, & vlcus multæ humiditatis, erit necessaria medicina, quæ desiccet in gradu secundo, & tertio, quæ reducat ipsum ad cōplexionē suā. In tēperatis vero dispositio erit æquanda. Item, si corpus fuerit naturaliter siccitatis multæ, & mēbrum vlcēatū, quod est naturaliter humidū, fuerit tēperatum in humiditate acquisitā, erit exiccandum tēperate fm corpus quile. Et similiter, si corpus fuerit in humiditate auctū, & mēbrum in siccitate. Quod si ambo ad augmentum decesserint, tunc, si egressum fuerit ad humiditatem, amplius exicabitur siccitate: si vero ad siccitatem, minus: enotat bne siccitate. Quare videtur, q. medicina generans carnē, aliqñ debet esse sicca in primo, aliqñ in secundo, aliqñ in tertio, & nō in primo tñ, sicut dixerat. Nisi esset, q. intelligendū est ab eo, q. semper debet esse in gradu primocitatis mēbro non habēte lapsum in humiditate vltra eum, qui ab vlcere, cōparatione facta gradum ad hoc corpus, & ad hoc mēbrum, & nō ad aliud. Si aut vlcēatōe lapsum habuerit ab altera causa præter eā, quæ vlcēat, in ei cōpetens medicina, quæ vlcēatōis gradus, sed abstergere debet parū, s. quātitate, quā abstergat saniem tñ ab mōdicatione: s. ppter siccitatem autē non indiget, de qua sit cōrādum: caliditatem autē & frigiditatem debet habere pportionaliter mēbro vlcēato, si non fuerit separatum à cōplexione sua, s. vt calido mēbro calida offeratur medicina, frigido vero frigidā: si autē separatum sit, cum contrariō tēuocetur, sicut dicit Gal. Post hoc dicemus, q. medicina carnis regeneratiua differt ab incarnatiua p habere minus siccitatis, quā illi oporteat habere, ppter naturā superius dictā: & per habere absterfionē, quā illā non oportet habere, absterfio. n. est cōtraria intentioni incarnatiuæ. Attende tñ, q. aliqua medicina in vno corpore generat carnem, in alio vero putredinē, qm ad vnū corpus est sicca, ad aliud humidā: sicut olabaniū in vlcēibus puerorū generat carnem: in vlcēibus autē senectutis aliorum corporum succorum est putrefactiua. Similiter aliqua medicina in vno corpore est absterfio sanis, quæ in altero est corrosiua & liquatiua carnis: sicut vna medicina est calida respectu Scroas, quæ est frigida respectu Platonis: quare oportet, q. illud obseruetur. Deinde, cum dedit, à qua prædictarum intentionū inchoatio erit, ostendit intentionē secundā cessare cōpleta prima, & dicit, QUANDO IGITVR & c. i. qñ vlcus concitū replectum fuerit per restitutionem partis amissæ, quā dixit esse intentionem primā, à qua est inchoandū, ostendit aliam intentionem auferri (erat autem altera intentio vniū distansium) & reddit causā huius, & dicit, MEDIA ENIM & c. i. quæ ideo iam est ablata, quia stante carne non inter genita in medio inter partes, post ē vt re partes adinuicē imediate, quæ iam sunt vnite per medium. Deinde, qm à cessatione huius exoritur alia intentio, ostendit, quæ sit illa, & quō perficiatur, & dicit, INTENTIONEM VERO & c. i. sed, qm vlcus non dem est sicut tum ad huc cute distincta & carne discooperta, oportet inuenire aliā intentionē curationis, in intentionē cuius cōsequamur ex re naturali, quā oportet fieri in mēbro: & hoc intendebat, cum dixit, Ex eo, quod fm naturā circum facere partē cōuenit. Deinde exponit dictōes suas de eo, quod fm naturā, & dicit, SECVNDVM NATURAM & c. i. sed fm naturā erat optare eā cute, s. partē discoopitā, s. carnē nouā: res. n. naturalis ibi pōita, fuit cutis, quæ naturaliter opitur caro ad sui saluationē. Nō autē dicit, q. fm naturā erat vnire ptes cutis distantes, qm hoc ē sicut ipso dicitur.

sicut & in concavo vlcere, non. n. potest fieri vnio partium valde distantium, nisi fiat per medium, sicut dictum est. Propter quod indiget alia intentione, quæ est regeneratio carnis, aut aliterius loco eius, per quod, sicut per medium, carnis colligitur, & caro noua cooperatur. Et hæc intentio (sicut possumus esse) extinguitur a cognitione absentiæ rei, a natura carnis, & a. Deinde, cum deest intentio superiorem, ostendit, quod sit cõplenda, & dicit, **hoc 1011** **112** & c. igitur hoc faciendum est, si cooperire carni cutem, & c. **113** & c. si regeneratio carnis ad cooperimentum carnis est impossibilis, faciendum est aliquid simile carni, sicut callosum, quæ ad cooperimentum & defensionem carnis suppleat vicem cutis. Est autem in possibili regeneratio carnis, sicut & aliorum in membris durorum.

Sed dicitur aliter, quod si fundatur, conglutinari potest, sicut & caro hoc aut non erat in reliquis radi calibus vocatis. Cui dicemus, quod carnis de genere trebrante, quæ separata est a carne, conglutinari non potest propter sui duritiem, sicut reliqua huius generis in membris. Sed alia carnis carni cõnecta, quia hæc est in ea de rore carnis, bene potest conglutinari, recrescere aut non potest, quia nutrimentum modicum assumitur, & assumptum aut non inuicem, nec extenditur, propter sui siccitatem, quare hæc recrescere potest. Dicitur in de ea Galienus lib. de acc. & morbi. quod nec digerit, nec induratum habet, nec pulsus, nec est volutarium motus, nec aliqua facit actionem, nisi quia cooperimentum est. Aristoteles in libro de historiis animalium dicit, quod non sentit. Manifestum est ergo, quod nulla membrum dura, vocata radicaliter creantur de truncata, sicut nec conglutinantur solum, sed deinde dicitur & siccitate, quibus virtus nutritiva & assimilatio non inualida existit. Deinde cum dicitur, quod faciendum est esse carni aliquid simile carni, ostendit, quod sit illud, & dicit, **ERIT AUTEM** & c. id, quod oportet fieri sit carni, erit caro sicut in callo, & calloni, cui cõsonat Philo. li. de gen. anim. dicens, quod pellis, desiccata carnis sit. Galienus in lib. de simp. in mediis dicit, quod carnis non est nisi sicut caro, quæ indurata est. Est ergo carnis habens expectantiam carnis, excepto, quod in siccitate augmentatior est. Deinde, cum dicitur, quod regeneratio sit loco eius, ostendit, quod medicinis illud efficiatur, & dicit, **SIC CANTIBVS** **1011** **112** & c. arguitur ad siccandam carnem, & faciendum est callosam, & per hanc dicendum, indigebimus in medicinis siccantibus & stypticantibus, quæ non oportendunt de natura. in morbiditatis est facere puenire diminutionem carnis, & cicatricem vlceris, quod est contrarium cicatrizationi. Quare in medicinis cicatricibus erit, quæ excolet & indurat si per se valuerit, donec fiat sicut carnis & corripit super carnem, talis autem est, quæ eumque existens equalis in actibus, excolet sine morbiditate. Sane ergo hæc tres gradus siccandi in medicinis, quibus indigemus in cura vlceris, s. Regeneratio carnis, quæ carnis siccitas, & ad partem in partem gradum, propter causam, quæ supra dicta est. Incarnatio, quæ quædam siccitas est vlceris, quod dicitur, perueniens. Quod fit, propter id, quod supra diximus adhuc aut & Cicatricem, quæ siccitas est carnis, & ad partem in partem gradum, quod non in habet siccitatem humiditatem accidentalem, quæ inest, ad hoc est, quod vlceris siccitas sit in modum siccitatis humiditatem naturalem carnis, ut caro fiat callosa ad modum carnis, sicut Galienus in lib. de acc. & morbi. Propter quod oportet etiam has medicinas habere stypticas, excellentem, ut humiditatem carnis naturalem coadunent, ad superficiem duram sibi de ipsa faciendam. Fit ergo cicatricem per se quidam stypticus, quæ fit plurimum frigida sunt & siccata per accidens vero sit a calidis, in quantum. Cuiusmodi talia per viam aduersionis crustam generant. Sane autem medicinis cicatrizatione ante æquationem superficiem exhibende, ne forsan antequam periciatur cicatricem, cogant carnem augeri supra eam, inter, cum enim necesse cicatricem, augere eam, ut paulo tribus æquationem superficiem exhibitis accidet eumque augmento illius modice carnis hora decenti fieri cicatricem. Prius vero exhibenda sunt in substantia liquida, eum. Ladhuc restat aliquid augeri de carne: recrescit iam carne data sunt in substantia siccata, quæ foris cicatrizat.

Ita vero & si vlcus in putredine veretur, inuenio quidem expurgare pharmacum vero erit salubre rhytpicon, & mundificatiuum. Dicitur autem de materia horum in ista, quæ de pharmacis. Et quidem, si poligonon, aut quassia, aut selisofis, aut tumor, cum vlcere fuerit, curandum illa prius per eas, quæ sunt rationes. Ita vero & si influit aliquid vlceri, secundum inuentum curationem similiter vero & si discrasia aliqua sit secundum locum vlceratum, ad discrasiam prius ire adiutoria. Et de his quidem sufficienter.

Ita & si forditior aliqua fuerit ad nata, intentio quidem erit abstergeri, & erit medicamentum salubre abstergiuum. Eorundem vero materiam in libris, in quibus de medicamentis agitur, scripsimus. Et quidem, si inflatio, vel attritio, aut tumor pãurus, vel mollis, & lãxus, cum vlcere fuerint, prius eorum curationem intendere oportet, & sequendo vias ac rationes, quas prius exposuimus. Sic & si aliquid vlceri illabatur, ad illam curationem intendendum. Eodem pariter modo, si aliqua intemperies vlceratum locum obediens, eundem intemperiei remedia ante veniendum. Sed de his quidem satis.

Cum dicitur causas salubres solutionis continui in carne, cõponit eum morbo, quæ est diminutio quantitatis membri organici ex perditione substantiæ partem eius, & carnis & cutis, & causas salubres eiusdem, cõponit cum aliquibus morbis, aut cum putredine, aut cum asperitate, aut cum mala cõplexione cum humoris vicio vel sine, & primo cum putredine, & dicit, **ITA VERO** & c. si sit in curatione perditionis substantiæ membri intentionem regeneratio depõdit, aut alieuius confimilis, quod suppleat vicem eius, ita, si vlcus veretur in putredine & corruptione, quæ adiungitur ei morbus, qui est putredine & sanioris, quæ quidem accidet ab eo, quod dicitur est supra, intentio curationis est primo circa putrefactionem & saniem, quæ impedit vlceris cõsolidationem. Hinc autem cura est expurgatio putridi & corrupti, & hæc cõpletur per medicinas habentem hoc efficere, qualis est abstergius, hoc intendebat, cum dicit, Pharmacum salubre rhytpicon. Deinde, quia talium medicinarum examinum non peruenit ad hunc librum, remittit ad librum suum, in quo docuit virtutem talium, & earum cognitionem, & dicit, **DICTUM** & c. si, quæ sunt tales medicinas & c. dicitur est in lib. de sim. pluribus medicis. Vt autem nobis hic sciendum est, abstergius est illud, sicut ibi dicitur, de cuius proprietate est, ut modifcet poros & foramina, aut supficiem

apparentem in orificijs eorum apud cutem vel vlcus, per eradicationem sorditiei & viscositatis ab eis. Sed illique mundificant poros & foramina, sunt et cum hoc apteque foraminum, & sunt bauradate & amare fm piamia. Sed, quæ mundificant sorditiei ab orificijs pororum vlceris, aut earis, sunt etiam, quæ minoris virtutis existunt, quæ non aperiunt, vt res dulces subiles, dulces. n. abstergit sed. non aperit, vt mel, & fabæ, & hordeum: quæ autem absterunt & aperiunt, sunt vt farina lupinorum, & amygdale amare, & radix lily, & huiusmodi.

DE VITAT AVTEM ALIQUIS, quia videtur Gas. in hoc loco, cum loquit de causis salubribus morborum cõpõsitum cum vlcere, innuere & ponere putrefactionem vlceris esse morbum. Ipse. n. in libro the. meth. & nec afa, nec putrefactio, vel corruptio sequitur vllus, vt accidens, sed vt morbi, cum sint qualitates actiones naturali nocuæ: quod alicui videbit de putrefactione nõ solum quæritur dictum, non. n. videt consimilis, nec officiosa, nec cõis, decurrendo per singulos. Adhuc aut nec videtur qualitas, quæ in statu in qualitate: est. n. morbi vlceratio, corruptio proprie & innatæ caliditatis. Adhuc autem, siue sit qualitas, siue morbus in qualitate, est non in mēbro sed in humiditate membri vlcerati. tale aut quid in humiditate, nõ est morbus, sed causa morbi causam nõ nocet per se actioni, sed mediante morbo tñ: & est morbus ibi mala cõplexio comitans gñonem sanie, seu quendam febriis mēbri. Adhuc aut forte magis videt, qd sit accidens morbi, quia morbus. Cum. n. igitur sanis in vlcere sit ex defectu virtutis immutariæ mēbri, videtur esse accidens, quod est operatio virtutis immutariæ: sanis aut genita videtur esse accidens fm cõcomitans primum, quod pōt dici ensens a corpore immutari: & est causam rum accidentiū mala cõplexio mēbri. Quare putrefactio nõ videtur p se nocens operationi, sed aut lesa operatio, aut morbi causa. Nisi esset, qd oportet dicere, qd aut nobis morbi a causa sua, vel accidenti: aut quod magis satisfecit esse verū, qd putrefactioe siue putredine intelligat nõ ipsam motū humoris in corruptionem, sed sanie un geniatam ex tali alteratione: hoc aut in vlcere videtur morbus in numero, cū ibi esset lesa conditio operationis, sicut videt cū partibus mēbri numerata, quæ admodū vermis in intestinis, aut lachryma in oculo, & lapis in rebus invidens aut per se ledere nutritiæ virtutis operationes, i. carnis regeneratione & cõglutinatione; quæ a tali sunt virtute.

Cum ergo talis sanies sit in facie pororū vlceris, ipediens et aduentū nutritiæ, & coagulatione in carne, per absterio, ab essentia morbi sumpta curatio. Vlceris ergo sic venio in sordide absterius vtendū est. Neq; et oportet festinare in gñone carnis ante cõpletam mundificatione vlceris: ab oī sanie & humiditate supflua, parata in cõpõ uerti, cõsuevit. n. in talibus nõ prius mundificatis caro supflua gñat, indiges postea corrosiuis: ipsa et aliq melle cõcreatur & nõ sana, putrescens & nõ adhærens sang carni. Propter hoc ergo mundificandū est prius vlcus a prius humiditatis, vt caro sana gñetur. Incipiendū aut a foribus absterius, dū mēbrum occupatū est sordide debili ter sentiens, sicut ab ipis, quæ parū mordet, qualia sunt yngaues, viridia, & præsens cū melle: & gradatim ventur ad debelia, sicut est aristolochia cū melle. Quod si aliq nõ solū humiditates defluentes ad vlcus putrefactū, sed et caro ipsa putreficat, quod signatur ex corruptiōe coloris mēbri & mollitie carnis, succurratur primum in circum eius, ne pcedat putrefactio, cum holo armeno & aceto. Scalpellatur et locus p funde, vt exeat sanguis corruptus ab eo: & lauetur vlcus cū aqua maris, & absterigatur: & exsicceat vlcus cū farina probi & oxymelle cõmixtus: implest et cū flore eris melle & alumine: phibent. n. hoc corrosione, & faciunt cadere putrefactione, imo cū supflua, cauterizetur cū igne, cuius pprietas est resoluer materia cõstituta in mēbro, & restitue cõplexione, & phibere, ne corruptio spargatur. Est aut & hic attentio digna, qd, quis putredo sit morbus p modū, quod dixerunt primum & plurimū solet vlcibus cõiungi, quo nõ curato, nec caro gñabitur amissa, nec vlcus solidabitur, sed bonum signum in vlcibus sapienter videri sanie gñonem, & aliq afa. Impossibile. n. est lo vulnere sanie facere, qd periculosum, vel mortale debeat esse: sicut Gas. dicit, & maxime, qñ sanies bene digesta est, ex hac enim signatur calorem innatum saluū esse, humorem quoq; rheumatizantem nõ alio transduci. Sanies aut & tumoris prius, si qdem vulnus in capite aut sine lacertorū extiterit herus & chordis vicini, signata est futuri spasmi, transmissio humoribus, qd ppter dolorē adunant, in corporis neruos: Et hoc qd dicit Hippocrates, In vulneribus malis & febribus si tumor nõ appareat, magnū malū: laxa bona, cruda mala. Est et, qñq; sanie prius signū corrosiōis vlcis, aut corrosiōis calor in innatū in mēbro vlcerato: & vlceris, in qbus hoc apparet, dicunt corrosiua, & caetera cū, & huius, in qbus nõ fit sanies, sed virus. Sed, eu iam dixerimus supra, cām gñonis sanie in vlcere, dicimus hic eam supabundantē eius in eo. Dico ergo, qd supabundat sanies in vlcere ex duobus, quorū vnū est, sicut materia, reliquū, sicut efficiēs: materia aut est supabundantia nutritiæ, efficiēs vero mala cõplexio calida loci vlcerati. Propter qd dicit Gas. in li. de ing. sanitatis, qd præsens corrodere, & pusulis supuenientibus in corpore, & sanguine malū existeret, sanies intus augebitur in vlcere, qd nec caro gñabitur, nec vlcus cõsolidabitur: prius. n. corrodēs, malam cõplexione calidam loci, & cholerici materiā poridit. Oportet igitur in talibus cibū diminueri, & refrigerari, & malā materiā purgare, & locū infrigidare solato, & holo armeno eo aceto, & sandalis, & caphora, quæ infrigidant, & phibent putrefactione. Deinde, cū dedit causas salubres solutiōis cõtignitatis, cõpõsitū cū putredine, dat eas, quæ ipsius cõpõsitū eū aptare, & dicit, & T. QV. DE M. & I. & c. i. & c. si cū vlcere cõponatur afa aliq quid aliq dū, sanguinū, vel cholericiū, quod vocatur phlegmonia aut phlegmaticū, quod vocatur qualitas ppter molliorem loci & ductibilitatē eius, vbi est tale afa, si. n. in tali aptare digitū impresseris, fouet ibi relinquere: aut melancholicū, quod vocatur scilicet, i. durities: aut afa aliud de gñe vbi, quod vocat tumorē, sit illū noians in quatuordecima particula de ing. sanitatis, tū ante curationē vlceris curadū est illud afa prius, p rōnes, quæ dicēde sunt infra, cum docebit causas salubres oppellandis loquens afa: ibi. n. & sit causas salubres aptas edocturus est. Semper. n. in omnis simul duas agnitudines curadū illā prius, sine cuius curatione curatio alterius nõ pōt ad finē perducī. Quia ergo istæ aptæ non pōt vlcus solidari tū ipediēte mala cõplexione, quæ ex aptare fit in mēbro: tū et dolor qd his phibebus nec medicinæ apponi, nec ligaturæ vlceris fieri cõpēntes possunt, curadū est afa & dolor. Hæc aut regit mollificandā ppter densari & cõstringi calcatū humore in illo, quæ vlcibus nocitua maxime existit.

A Si autem cum vlcere cōponatur cōcauitas, & putrefactio, & aſa, incipiemus fm canonem prædictum à cura apoſtematis indolentis malam cōplexionem & dolore in, quibus non abſciſis nec putrefactio curabitur, nec caro reſtaurabitur, vel vlcus ſolidabit. Curatio aſate curanda erit putrefactio, qua non abſciſa caro reſtauratur non pōt. Poſtea aut cōcauitas curanda erit reſtitutione carnis, ſine qua vlcus conſolidari non pōt. Eſt tñ hic et attentio dignum, qd aliqui ſit cōpoſitio vlcis & aſatis eo modo, quo aſa eſt cauſa vlcis, & non econuerſo, ſicut in eryſipellate vlcere, tōc in hac cōpoſitione non oportet ex toto incipere à cura aſatis. Quia ſ. n. eryſipelas oportet inſrigere ab eo, qd calidum, non tñ oportet illud humectare ab eo, qd ſiccum, aut molliſicare ab eo, qd aſa: acciſiones enim, qd vlceroſitas, iam ſuperavit cauſam, & aſa: humida aut peſſima ſunt vlcis. Superavit autem, quia vlceroſitas facta à materia cholericā in mēbro apoſtemoſo eſt ambulatio & corroſio, ideoq; ſuſceptor eſt. Duabus aut iun-
B ctis aggritudinibus precurandum eſt timorofior ex tis: quare talis vlceroſitas aut prius, aut poſterius cum aſate curabitur, cura aſatis nō ex toto ſeruata. Quare dicemus fm ſententiā Gaſ. & Principis, qd qñ ſimul multæ aggritudines coniunguntur, incipiendum eſt à cura illius, in qua vna trium p̄prietatum exiſtit, ſ. aut qd ea non curata non poſſit altera curari, ſ. ſicut mala cōplexio reſpectu vlcis: vel quæ eſt aliterius cauſa, ſ. ſicut opilatio reſpectu febris, & hoc videtur cōprehendi in prima: aut quæ ſuſceptor eſt, vt ſynocha reſpectu a paralyſis, & hoc liſt videtur in prima p̄prietate cōprehēdi. Paralyſis n. non pōt curari ſtante ſynocha, cum ſit expectans longam curam, quā ſynocha nō expectat adhuc aut qd calida & ſicca, paralyſi cōpetentia, ſunt augētia ſynochæ, ideoq; perimentia. Ergo vt vtr eſt dicere, illam præcurandum, quā nō curata non poſſet altera curari. Sed, quæ ſit cura apoſtematis poſt dicitur.

Deinde, cum dedit cauſas ſalubres ſolutionis cōtūacitatis, cōpoſitæ qd ſanie & aſate, dat eas, quæ ipſius, cōpoſitæ cū mala cōplexione ex humoris vitio, & dicit, **ITA VERO & C.** ſ. ſicut p̄curandū eſt vlcis ſam ſanie, quā aſa, ut, ſi inſuatur aliquid vlcis, præcurandū eſt fluxum humoris ad ipſum vlcus, fm curā tali fluxui appropriatam.

DICIT AUTEM QVIS nec fluxum humorū eſſe morbū, ſed cōparatione membri ſuſcipiens eſſe cauſam morbi: cōparatione vero mandantis aliqui nihil eſſe contra naturā, aliqui vero eſſe acciſes quoddā morbi in mandante, quod dicitur p̄ma opatio virtutis expulſiue. Niſi eſſet, qd Gaſ. nō dāt hic morbū à cauſa. Morbus enim, quē hic innotat præcurandū eſſe vlcis, eſt mala cōplexio cū humoris vitio, i. cuius cauſa eſt vitium deſluentis humoris: mo & ipſe deſluens humor eſt cauſa cōſequentialis vlcis: vñ p̄p̄tū ſuū aut aggritudinis habetis cauſam, abſcindere prius eī oportet, deinde venire ad eā, quæ facta eſt ab illa, aggritudine. Propter quod dicemus fm ſententiā Gaſ. ibi in lib. 1. methodi, qd vlcus nō ſanat difficileſt, niſi p̄pter vñ duorū, qd aut propter corruptionē cōplexionis carnis vlcereat, aut p̄pter corruptionē chymorū deſluentium. Et ex hac diuiſione iam apparet, qd corruptio ſanguinis deſluens diuidit cōtra corruptionē cōplexionis, non erit cauſa illius difficultatis ſolū ex hoc, qd cōplexionem corrupit, ſed et per hoc, qd vlcus cōſequat ab alia malitia, ſ. p̄pter ſui putrefactionē ibidem, aut corroſionē, quibus prohibent eī caro ſanari, ſi deſit, & vlcus ſolidari. Corruptio aut cōplexionis eſt multis modis, ſicut poſt dicit. Sed ſanguis ad vlcus deſluens duobus modis erit tēperamentū, ſ. aut in qualitate, aut in quantitate. Si vero erit in quantitate, aut parā, aut multū. Si parum conſpicienda erit, & inſtiganda ſuperior pars vulnerari, in mēbro, vnde maxime cōſequat fluxus fieri: ligamentū quoq; incipiat à vulnerē, vñq; ad ſanū locū tendens, p̄ modū, quē præcepimus in fractura oſis, vt humores exprimant ad loca, vnde veniunt: medicina quoq; ſicior ponat in vulnerē, q̄ quā in ſimplicibus vulneribus adhibet. Si aut non ſufficiat medicina prædicta, tunc illud erit aut, p̄pter defectū ſuſcipiens, aut mandantis. Mēbrum aut ſuſcipiens nō deſiciet, niſi qñ eius naturalis cōplexio à temperamento p̄prio ſemota multū diſt de hoc aut poſt dicemus: mandans aut eſt mēbrum habens aggritudinē manifeſtam, ſ. ſicut ſplen, ſi inſur-
C mus fuerit, aut mēbrum ſuper vulnerem exiſtens, habens varices, & t̄m̄q; ex quibus nimis & malus ſanguis ad vlcus deſluit. Quare oportet p̄imum iſtā mēbra curare, vt fluxus abſcindatur, deinde redire ad vlcus cōſolidandū. Si aut ſanguis deſluens multum exceſſerit tēperamentum in quantitate, hoc erit ex corporis plethora: quare ſanguine minuire, & ad oppoſita detrabere oportebit: aut abſtinentiam iniungere, ſi phlebotomia ob manifeſtam cauſam nō cōpetat patienti. Si aut exterius tēperamentū in qualitate, ſ. ſue quia mala materia & corrupta deſinat ad vlcus, ſ. ſicut aut cholere, aut melancholie ſpēs, tranſmiſſa aut à toto corpore, aut membro, tūc oportet à corpore & mēbro illa cum pharimaco equare, & mēbrum, ne eam recipiat, confortare, corpus quoq; p̄ dietam reſtituere. Deinde, cū dedit cauſas ſalubres ſolutionis cōtūacitatis, cōpoſitæ cū humorū deſluxu, dat eas, quæ ipſius, cōpoſitæ cū mala cōplexione, & dicit, **SIMILITER VERO & C.** ſ. ſicut liſt, ſi cōſingat diſcrata aliqua fieri in vulnerato mēbro, ſ. ſimulanda eſt curę vlcis, cura diſcrata, ſ. ſicut quæ in p̄dictis, non, n. ſanabit vlcus niſi ſanata diſcrata. Nec n. partes ſolidæ ſolidant, aut caro regenerat, ſi de fuerit, niſi mēbrū nutriat, vt oportet: nec, nutrit, vt oportet, niſi cū aq̄ tēperamento p̄ſuerat. Mala ergo cōplexio vlcis, ſ. ſicut dicit Gaſ. in ſuo lib. præſallegato duobus modis erit: nō quid dicitur. Si ergo cōplexio carnis ſit ſicior oportuno quā quādā duritie, medicina vulneris oportebit humi-
D dore eſſe ea, quæ ſimplici vulneri adhibet: ſ. ſomentabis eī eam cū aqua calida, aut tepida, donec ruſceſcat attrituſe ſanguinis ad illā. Quod ſi durities maior cōtingit, quā quæ p̄ talē ſormationē abſcindi poſſit, oportet labia vulnē-
tis mach, donec ad ſanā puenias carnē, ſ. ſicut in iſtu ſis fieri conſuevit. Si aut fuerit humidior oportuno, cuſtodia-
tur ab aqua, & ſi qdem oportet, vino ſn. lauetur, aut cū aqua, vbi herbe ſp̄ryce coctę ſint: medicina eī ſit ſicior, quā ſi ſimplici vulneri cōſuevit adhiberi. Sed, ſi calida fuerit plus debito, refrigeretur: ſi frigida caleſcat. Cogni-
no aut harum malariū cōplexionū in vlcere p̄pendit tū colore, tū tactu, tū iuuauibus & noctūbus, ſ. ſicut in alijs di-
ſtictis. Cōponitur eī cū vlcere carnis aliqui & oſis fractura, & neruorū attritu, & alię aggritudines, quas p̄ canones p̄dictos, & alios ſubintellectos, nō erit difficile ſcire, quō ſit curandū. Deinde in fine huius capituli vultur epilo-
go, dicens, **ET DE**

Ad id vero, quod penes plasmationem, veniendum iam est genus, in plures differentias diuisum. Sed iam manifestissimo principium orationi ponendum, quod secundum figurę permutationem fit. Eorū igitur, quę adhuc crescunt, possibile est figuras plurimarum partium corrigere: eorū vero, quę excreuerint, nequaquam. Intentio vero, quos possibile est curare, est ad contrarium adducere distortionis. Si vero fractura non recte plasmata, peccauerit alicuius membri figura, si adhuc recens porus existat, iterum frangere oportet, & hoc plasmare denuo recte, deinde porum fieri.

Nunc vero transeundū est ad formationis genus, quod in plures locatur differentias. At ab eo, quod cunctis dentissimum existit, exordium est sermonis faciendum, quod ex figurę permutatione contingit. In his igitur, qui adhuc crescunt, possibile est plurium partium figuram emendare: in ijs autem, qui iam aucti sunt, minime. Intentio tamen, quoad fieri potest, curationem adhibere, ad contrarium euerisionis adducendo. Si vero fractio aliqua non recte conformata, alicuius membri figura fuerit vitata, cui substantia celsi innasci preuenit, si quidem hæc adhuc recens extiterit, perfringere oportet, ac rursus recte affirmare, deinde callum superinducere.

Cum declarauit causas salubres corporis ægrotantis in natura consimili & cō, declarat eas, quę ipsius ægrotantis in natura officialis, & primo in ea, quę vocat plasma, ad quę se continuat & ordinat, dicens, AD ID VERO &c. I. sed his terminatis veniendum est ad genus morborū in plasmate, sicut in prima natura officialis mēbris, quod quidem (sicut dicitur) est diuisum in plures differentias, videlicet in quinque; scilicet in quinque; plasmatis naturas, quę sunt figura, porus, cōcauitas, lenitas, asperitas: scilicet has. n. quinque; naturas virtus informatua vel plasmatiua feminialis principaliter format mēbra organica. Non scilicet, quod omni mēbro organico attribuat oēs quinque; : cui. n. dedit lenitatem, non dedit asperitatem: neque; cōcauitatem dedit et omnibus, sed fm exigentiam operationis ipsorum: & per consequens veniendum est ad genera morborū in alijs naturis officialibus, scilicet in numero, quantitate, & situ, vt singulorum causas salubres ostēdamus. His. n. quatuor naturis debito modo dispositis indiget omne membrum organum ad perfectionem sui officij, quare exitus præter naturam ab æqualitate scilicet aliquam illarū, sensibiliter ledens operationem, dicitur morbus officialis. Deinde ostendit, à quo morbo naturarum plasmatis inchoandum, & dicit, SED A' MANIFESTISSIMO & c. i. & ponendū est principij sermonis nostri à manifestissimo genere morbi in plasmate, quod quidem est permutatio in figura. Sunt. n. (sicut dicebat) quinque; genera morbi in plasmate: scilicet quinque; naturas eius, scilicet permutatio figurę, permutatio pori, permutatio cōcauitatis, permutatio lenitatis, permutatio asperitatis, quibus oibus manifestior est permutatio in figura, eo quod figura citius occurrit sensui, quā reliquę plasmatis naturę, cōprehensa iam visu, & tactu, est. n. de sensibilibus cōbus, sicut supra dictū est. Corruptio. n. pori & cōcauitas. G

Non est autem inconueniens dicere istas naturas plasmatis esse fortassis quasdam figurę species: per fortassis enim, & rotundum, curuū & concauum, lenē & asperū non videntur talia nisi ex quodā situ partium faciente certam figurę. Gal. vero vocat figuram unā qualitatem resultantē ex situ partium circa totale superficiē organici mēbris: cōcauitatem autē & porum, illam, quā habet ex situ suarum partium fm sui profundum: lenitatem autē & asperitatem, illam, quā habet in superficiē aliqua parte ex situ partium cōparatarū adinuicem cōpressionē & eminētia. Scias autē, quod figura in artificialibus est forma substantialis, à qua artificialia sunt id, quod sunt: gladius ethiō, & serra, & similia: à sola figurā sunt huiusmodi, quā amissa non opus suum perficiunt, nec sunt ipsa, quę prius, nisi equiuoce. In naturalibus autē oibus, in quibus est compositio ex pluribus fm viciniam, non fm mixtionem, figura non est forma substantialis, sed cōsequens ipsam, adeo quod diuersorum specie & forma diuersę sunt figurę, maximam vultuū & ipse habitantes in operatione fm plurimum, quę à forma procedit mediante corpore sicut compositio.

DYBATABAT AUTEM ALIQUIS DE PERMUTATIONE FIGURÆ EX EO, QUOD Nō VIDETUR ÆGRITUDO. Sicut. n. dicit Phil. in prædicamentis, ægritudo est in prima specie qualitatis, quę est habitus & dispositio: praua autē figura aut cōrupta, est in quarta, sicut & figura. Similiter quoque; & corruptus numerus, & corrupta quantitas, & corruptus situs in organicis nō videntur ægritudines, cū nec sint et qualitates, necdū in prima specie qualitatis. Nisi effectus autē nō oīs ægritudo est in prima specie qualitatis, nec oīs in qualitate, quā nō officialis ægritudo, sed cōsimilis tunc: aut corrupta figura, & corruptus numerus, & situs, & quantitas nō sunt ægritudines, sed quędam dispositio accedens mēbro organico penes has corruptiones fortassis ibi dicenda est ægritudo, & tunc corruptio figurę, numeri, quantitatis, & situs nō erit ægritudo, sed causa, & accidet nosari ægritudinem à causa sua, sicut sæpe nominat ab accidentibus. Et hoc forte dicit quis Gal. significare, cū dicit primū genus morborū in plasmate fieri fm permutationē figurę: & nō dixit idē esse permutationem figurę aut figurā permutatā, sed fieri fm permutationē figurę, quali dispositio inde accedens mēbro sit ægritudo, & non illa corruptio. Sed hoc nihil est: nam figura permutata est immoderate ledens operationem: ergo est ægritudo. Quare rectius videtur dicere, quod nō oīs ægritudo est in prima specie qualitatis, nec oīs in qualitate, & tunc non videbitur esse vnū cōmunē genus caluuliter species ægritudinis ex generalissimis. I. generibus. Propter quod fortassis Galenus, cū ægritudinē diffinit in lib. suo de mor. & accidentibus, non dixit, quod sit dispositio vel habitus, sed cōpositio præ naturam, nocens operationi. Est autē in quolibet genere membrorum aliquis modus cōpositionis, quo per illud fit operatio, sicut ostensum est in summa de corporibus: sed cōpositio videtur vniū quædam: vnū autē nō est in genere, sed transcendens omne genus. Vel fortassis, quia cōpositio quidam situs videtur, erit apud eum oīs ægritudo in genere situs. Deinde, cum pōrdinauit, quę dicenda sunt, ostendit, quā morbus in figura sit sanabilis, & quā non, & dicit, FORVM TOTVM & c. i. sed figuram mēbrorum permutatā.

A permittat à sua primæ natura aliqui est possibile curare, aliqui non. Figuram. n. corruptam in pluribus partibus adhuc crescentibus possibile est sanare: in partibus autem iam ad perfectionem augmentatis non est illud possibile in pluribus, sed in paucis tantum, quoniam si parva fuerit corruptio. Et causa huius est, quia ut plurimum figura membri est secundum figuram ossis, membrum. n. organicum, maxime quod exterius apparet, imò eius corpus totum fabricatum est super os sicut super proprium fundamentum. Figuræ ergo membri non corrumpuntur secundum plurimum, nisi quia ossis figura corrumpitur aut per fracturam, aut per corruptionem, aut per tortionem, aut per mutationem situs proprii. Cum ergo corpora sunt in augmento, humida sunt, ideo membra leniora & tractabiliora: quare ossa illo in tempore molliora quamdam habentia melius & facilius, si fracturam habuerint, poro colligantur: melius etiam in contrarium torquentur, & æquatur, quoniam tortione habuerint, aut situs proprii commotionem, pronius obediunt propter molliorem, quæ adhuc habent ex vicinia sui ortus. Dicit autem, Plurimarum partium. propter partes, in quibus aliqui tanta est figuræ corruptione, ut ex multa conuassatione ipsarum, quæ etiam eis crescentibus non est corrigibilis: aut etiam quia pars ossis euulsa fuerit, eo quod non retroscit super illud: illud autem, quod loco eius regeneratur, non est remanens figuræ naturalis. In augmentatis autem propter causam contrariam non est in pluribus correctio ista possibilis, sed in paucis tantum, quoniam si corruptio figuræ eorum est coram est à parte corruptionis ossis. Sed, quoniam corruptio figuræ eorum sequitur contractionem laceratorum & nervorum, aut ipsorum mollium, ut in spasmus & paralyticis: aut aliquem morbum, ut vulnus in carne, vel aspa, possibiles est correctio, siue sint augmentanda, siue iam augmentata, ut patet in his, qui habent torturæ facies, aut aliquod vulnus, vel aspa secundum villam partium. Verumtamen corruptio figuræ in talibus, secundum parum aut nihil habet propriæ rationem, sed sequitur ipsam curonem morbi, ad quæ accidit. scilicet curatio oppilationis nervorum, aut vulneris, vel asptis, tanquam siue causæ ablatione. Propter quod poteris morbus in figura, sicut videtur, dividi in factum, & fieri, & in factum, sicut & mala complexio. Erit factus, qui remansit, causa constante, sicut tortio membri cogens à percussione vel casu ab aliquo ossis fractura: siens autem, qui causam habet efficientem, aut conservantem, sicut spasmus, aut vulnus in carne, vel fractura in ossibus: faciens autem, quicunque ex causa antecedente corporali citura prius aliquem morbum fecerit. Deinde, cum dedit in quibus sit possibilis correctio depravationis præter naturam figuræ, & in quibus non, declarat unam intentionem eam causam salubrem talium depravationum possibilium corrigi, & dicit, in tertio & c. scilicet intentio habenda ad perfectionem curæ talium: vel secundum aliam translationem, intentionem habenda in possibilibus curantibus, est deducere de tractionem in partem contrariam, ad quam exiierunt. Hæc. n. intentio curæ, sicut in alijs egritudinibus, sumitur ab essentia ipsius morbi, qui est prævia figura, semper enim prima intentio curandi morbum sumitur ab essentia morbi, sicut supra dictum est. Oportet ergo intentionem distoritur in aliquam partem distorquere in oppositam, scilicet. scilicet expulsiōe, donec æquetur: & æquatur sustentare cum pulsibus, & artellis, & ligaturis, ut cogatur remanere secundum formam suam, ad quæ revocatur est, providendo semper per modum, qui dictus est supra, ne ex talibus operibus circa locum incurrat æger apostema, vel ex ligatura pruritum, aut siccitatem. Hæc est ergo intentio generalis, habenda in cura prævia figuræ ex tortione aliqua ossis factæ. Si autem correctio figuræ membri organici sequatur secundum in ossibus, vel vulnus in carne, aut contractionem aliquam suarum partium, ex quibus componitur, ut in spasmus, eadem erit intentio curationis, hoc adiuncto solūmodo, quod in talibus aut non poteris adducere distortionem in contrariam nisi aliqua causa, vel in spasmus: aut, si poteris, non stabit figura nisi illa perfecte ablata, vel in vulnere vel fractura, sanabitur ergo sanatione alterius morbi, quæ sequitur, solitudine tamen habita circa membri replasmatonem secundum figuram naturalem faciendam, cum labia vulneris vel fracturæ in ipsum primum adducuntur, ne sanato vulnere figura remaneat depravata. Deinde, cum dedit intentionem eam curæ morbi in figura, dat intentionem quandam singularem circa curam cuiusdam transmutationis figuræ, scilicet sequentis prævia figuræ replasmatonem, & dicit, in quarto & c. scilicet si figura alicuius membri remansit corrupta, quia fractura ossis eius non sit recte replasmata, tunc oportet considerare, si porus ligans fracturam sit adhuc recens vel inueteratus, quoniam, si est recens, intentio habenda ad perfectionem curæ, erit iterum frangere, & rursus confestim sine intervallo aliquo recte replasmare, ut nulla ibi tortura remaneat. Dicit autem, Si fuerit porus recens, quia recens existens nodum est induratus, plus participans naturam carnis, quam ossis, ideo, quia non est multum tenaciter ligans partes fractas: quare facilius poterit frangi. Si autem fuerit antiquus & induratus, non frangatur sine difficultate, quare nec sine magno periculo doloris, & spasmis, & asptis, multorum circumstantiis videatur: melius erit dimittere figuram sic corruptam, quæ peiora incurrit. Iam autem quibuslibet inde accidit mors festinaria, sicut de quodā sene refert Hali. Confestim autem replasmandum esse post fracturam ideo debet, quia, quæ sit citius, an scilicet, quæ ex humorum defluxu tumefacti locus, tanto libetius efficiatur, tanto magis sine dolore tractabitur & cæteat. Quid autem circa talē replasmatonem, faciendum sit de ligaturis, pulsibus, & artellis, & emplastris, & embrocis, & cibus, & medicinis, iam superius summam dictum est nobis. Quod si ex mala replasmatone laborio vulnere, in carne remanserit corrupta figura, siue consolidatio sit nova, vel vetus, solvenda est, & iterum rectus replasmandus: vetustas. n. consolidatio in re molli non faciet ad difficultatem solutionis, ad quam facit in re dura, maxime cum locus patens sit oculis.

Est autem emphraxis ex hoc genere aggritudine, hæc quidem glutinosis facta & pinguis humoribus, nam quidē & ipsa intentionem habens contrariam passioni emphraxis. Causæ vero salubres rhyptica & incidentia pharmaca. Quæ vero ex stercore duro, quod adhæsit intestino, priorem quidē habebit duritiam correctionem ex humidis & pinguis clysmatibus, deinde vero euacuationem ex acerbis. Quæ vero ex lapide circa vesicam, in presenti quidem transpositione eget, curationis vero perfecte gratia per incisionem curatio est. Eius vero, quæ præter naturam continetur, humiditatis, curatio est in perfecta euacuatione, quemadmodum in putredinibus. Immoderata vero repletio, immoderata curatur euacuatione, quæmodum in sanguine circa venas. Similiter vero & quibus circa ventrem, & intestina, & tracheam arteriam,

A ergo dicere, qd de natura incisui est, vt nihil efficiat in essentiam humoris, sed in eius continuatione partium taru, videlicet vt separet inter partes eius, sic enim subduisum absteribulum efficitur. Quare erit apertius de absterisui aliud, quod prohibet adhaerentiam eius ad membrum ipsiusum vero, quod prohibet viscositatem sui ipsius in se.

§ SED Tunc nõ videtur deesse causas salubres oppilationis, factæ ex crassis humoribus, sed solius fæciis in-
viscosis. Nisi esset, q̃ per incisiva intelligit etiã subtiliatis, quod. n. incidit viscosum, subtiliat quodãmodo. Est etiã
medicina aliqua incisiva subtiliatiua, licet incidere non sit subtiliare, subtilianum. n. est, de cuius proprietate est
essentiam humoris subtiliorem facere cũ caliditate tẽperata, vt hyssopus, & chamemelus. Sed in quibusdã est tali-
bus incisivis est virtus subtiliandi, vt in eupatorio, sicut & in quibusdã incisivis est abstersio, vt in sinapi, licet in-
cidere non sit abstergere adhuc autem sicut in abstersiuo quodã est virtus aperiendi, vt in amygdala amara, licet ab-
stergere non sit aperire. ¶ Et iã per hoc patet responsio ad id, quod solet queri, quare non dixerit esse causam salu-
berẽ pharmacũ aperiendum, cũ huiusmodi maxime videatur habere intentionẽ contrariã ægri tudinẽ. Manifestum
est. n. ex prius dictis, q̃ illud, quod abstergit humiditates viscosas ex cõcauitate foraminũ, magis iudicandũ est ape-
riuum, & q̃ in tali abstersiuo est aperiũ, imo tale abstergere est aperire abstergere aut superficem vlcẽs & cu-
tis, non est aperiẽ mentis nisi apud trificium. n. ut propter quod hoc faciens simpliciter dicitur abstersiuũ. Est est
hoc attentio dignũ, sicut recte dicit Halp. q̃ humores, ex quibus fæt plurimum accidit oppilatio in membris,
sunt iij; quorum proprietas est enaturare, & corũ superficialitates de natura. n. corũ est ingredi, & contineri in poris et
concauitatibus membrorũ. Ss ergo tales fuerint superflui, crassi, & viscosi, oppilant meatus neruorũ illorum, sicut
dendunt in eis ob crassitiẽ & viscositatem. Quare erit in hoc comparatio inter mēbra: est iij. n. quedam sunt, quorũ
natura est nutrire crassis & viscosis humoribus valde, sicut nerui quedam ex iij. n. crassis, vt membra carnosa. Si
ergo vtiq; oppilentur, quia nutrimentum vtrũq; excellit mensurã, quam debet habere in crassitie & viscosi-
tate, formioribus abstersiuis & incisivis indigebit ad curã oppilationis factę in neruo, quam in carne: debilitet. n.
abstersiua & incisiva nihil operantur in oppilatione nerui: propter quod paralysis non est de facili curabilis & e-

Universaler ergo, q̄o oppilatio cutislibet membris fuerit, et crassioribus & viscosioribus, tanto fortioribus incifus & absterfius indigebit. Non dicit aut, q̄ euacuatio talium humorū sit causa salubris oppilationis, int̄ dens eos, cū non oppilēt malitia q̄ritis, sed qualitas, & à malitia suæ qualitatis alteratos, f. subtiliores & incifos, nutrire possit. Quod si contingat eos propter multitudine oppilare, aut alteratos non fieri nutritius, tūc erit secūda causa salubris eorū euacuatio. Sicut in colica crassitate humorē crasso viscoso, qui ex multa cruditate & frigidaute non potest nutritius fieri, primo subtiliamus & incidimus humore, clysteribus, qui ex multa cruditate & frigidaute nutritius incifus & absterfius, deinde euacuamus cū clysteribus, in quibus sint medicinz solutivæ illorum. Deinde cū dedit causas salubres, quibus incifus & absterfius.

C Deinde, cū dedit causas salubres oppilationis factæ ab humore crasso & viscoso, dicit eas, quæ factæ à stercore duro, & dicit, *QVAE VERO & C.* sed oppilatio à stercore duro, ut contingit in quadam specie colicæ, quādam etiā specie tenaismonis, imo & (vt sæpe contingit) in febribus incensusis ex multa stercoreis adustione, imo & ob hypocrisii corruptionem, habet duplicem intentionē curæ, quarum prima est mollificatio duri, secunda vero ipsius educitio, si quidē præmissa mollificatione virtus debilis existens nō educat. Quare & duplicem habebit causam salubrem, humidā scilicet, & pinguiā clysteria ad mollificationē, q̄lia sunt ex blutis, & maluis, & mucilaginisbus, & oleis: & acuta & mordacis ad euacuationē, qualia sunt illa, in quibus additur balsamach, & quęcūq; alia per mordicationē stimulat expulsiua. Deinde dicit causas salubres oppilationis factæ ex lapide, & dicit, *QVAE VERO & C.* si illa oppilatio, quæ fit ex lapide apud collum vesicę, duplicē habet curationē, si curōnem vt nūc, & curōnem simplicem. Et hoc est, quod dicit, q̄lia præfati quidē indiget transpositione, hæc. n. est curatio vt nunc, faciens scilicet in præfati redire prohibita operationem, immicturæ ex collo. Cum enim lapis transponitur à meatu in conuinitatē vesicę, reddit tunc micturæ prohibita, sed, qm̄ aliā recurrit in uenarum, non fuit talis curō, simpliciter curatio, sed vt nunc. Fit aut talis transpositio aut per suspensionē hominis per curam, & per cōcussionē fortē: aut per immisionem syringe. Sed curatio simplex, quæ est perfecta cura, est per incisionē. Non dicit aut q̄lia curatio fit per incisionē, quia non est curatio, sed cōsecutio.

curatio fiat per medicinas cōminutias & fractūas lapidis, eo q̃ tales medicīnē non sunt fortiter impressiū in la-
pidem vesicę, sicut in rū, qui renū, rū propter vię longitudinē, tum quia maior valde & durior est eo, qui renū,
propter vehementiam coagulationis eius est frigiditate vesicę. Si ergo cū medicīnis debet comminui lapis vesicę,
oportet esse fortiores valde ijs, quibus frangitur lapis renū, et pluri continuari tēpore: in hoc est timor ex coria-
onis viarū vrinālū vesicę, quę diffīcultē cōsolidantur, indigentes in ipsa medicīnis contrarijs ijs, quę ad lapi-
dem. Sūt autē medicīnē cōminutius lapidis, quę sunt incisivę, pauca caliditatis, fortis. n. caliditas aggregat lapi-
dem, & excōcit ipsam. Sūt autē tales vitrum vitum, acetum scillę, capillus veneris, poliū, radix asparagi, cinis scor-
pionū, lapis iudæus, & huiusmodi: fortior ad lapidē vesicę est cinis scorpionū, & aursula, cuius cauda tremis,
quę quidem potius proprietate cōsequēte speciem facit illud, q̃ alia operatione primariū vel secundariū qualita-
tum. Sūt autē huius medicīnis alię ad mōdū, quę deducūt eas ad lapidē, quas diureticas vocant: & alię, quę te-
nent eas ibi, donec perficiant operationē suam: & alię, quę rēnes & vesicam confortēt, & huiusmodi, sicut scitū
est ex locis suis. In incisione autē est perfectio curę, verūtū est in ea timor magnus, perducit. n. aliqñ propter ve-
hementiam doloris ad casum virtutis & mortē. Oportet autē volentē tam facere, scire anatomīā vesicę, & locum
collatus, cui continantur vasa spermatis. Debet. n. scissura fieri in collo, eo q̃ est carnosum, ideoq̃ facilis cōsoli-
dabitur. n. fiat in corpore vesicę, non cōsolidabitur, nec iūgetur, propter duritię & sanguinis priuationē. Opor-
tet etiam scire loca venarū & arteriarū, vt non accidat in fluxu sanguinis nōcumentū. Faciat autē ante, q̃ scindat,
descendere lapidem in collum vesicę per immisionē digiti in anum virorum, & vulvā mulierū, & scrutetur, do-
neq̃ inveniat, cōmpressionem faciendō desuper alia in anum, & descendat. Post scissuram autē extracto iam lapide ca-
veat, ne sanguis effluat in vesicā, & coaguletur illi, & iterū prohibeatur mictura. Caveat etiā ab asfate, clysterizā-
do, &

A faciendam esse accidit enim, & sepe, tale fieri de bere, cum fortis est virtus sub repletionem immoderata. Vnde & Hippo-
po. dixit in altero aphorismo, Et, ubi oportet, visq. ad defectum nem ducere, si sufficit a protas. Oportet aut in sum-
me repleto sufficit aut, cum fortis est: est aut fortis virtus illius, cuius corpus est defum, nō resolvable, & ita ad sine
augmentum productū, cuius omniū membrorum complexio vel compositio adequata est virtutibus, quæ in ipis. Ha-
ber aut alia trislatio, q. immoderata repletio indiget euacuatione aequali: quod Hali exponit, i. euacuatione grada-
ta, donec destruat superflua repletio, quasi dicatur equalis virtuti tolerati: & hoc pp. cautelam virtutis, quæ debilis
existens aliqui non tolerat euacuationem superfluum simul factā. Nos aut dicimus, nō reprobantes tū hanc ex-
positionem, q. cum ibi dicitur, q. immoderata repletio indiget euacuatione aequali, intelligi potest, i. euione, quæ
æquatur immoderate repletiō: hæc aut est immoderata euacuatio. Sed ex hac expositione nō habetur, q. subito
debeat illa fieri, sed tū subito, tū gradatim, fm naturā sustinet. Quare & hæc expositio rectior erit, cōmunior exi-
stens. Immoderata aut repletio maxime apud medicos est illa, quæ ex omnibus sic humoribus simul mistis in
venis: quod de illa exemplificans dicit, Quædam modum in sanguine circa venas. hujc aut maxime cōpetit eu-
acuatio, quæ per phlebotomiam. Est enim phlebotomia euacuatio vniuersalis, quæ multitudine euacuat: multitu-
do vero est augmentum humorum super æqualitatem ipsorum in venis, sicut dicit Princeps. Et tu iam scilicet, quid
nos intelligamus per omnes humores in venis. Deinde dat causas salubres oppilationis cōcauitatis vel pori cir-
ca ventrem, & intestina, & tracheam, & pulmōem, scilicet ex sanguine vel sanie, & dicit, Q. V. B. V. S. V. E. R. O. & c. id est,
sed, quæcūq. emphraxis aut repletiō cōcauitatis vel pori facta est ex sanguine vel sanie circa ventrem & intestina,
aut circa tracheam vel pulmōem, in quibus omnibus sunt cōcauitates aliquæ ad aliquod opus ordinatæ, indiget ad
curā perfectam euacuatiōe nil relinquente tibi de talibus, cō q. sanguis & sanies ex toto genere præter naturā cō-
tinetur in his cōcauitatibus. Sed, qualiter sanies sit toto genere præter naturā, iam dictum est. Sanguis vero, cum in
vena est, non est ibi præter naturam, nisi aut quantitate, aut qualitate, sed cum exit à vena in aliam cōcauitatē sibi
non naturalem, i. ibi cōtinetur toto genere præter naturam, cōtinuo enim factus est corpori omnino incōueniēs
ad nutrimentum, transiens iam in corruptionem. Accidit aut in omnibus his cōcauitatibus contineri sanguinē, &
sanem: sanem quidem tum ex viceribus, tum ex ruptis apostematibus: sanguinē aut ex scissura veng, & ex alijs ta-
libus. Refutat etiam ad hæc loca ex apostematibus circa ea, erugo quæ dā, aliq. sanguinea, aliq. cholerica, aliq. a-
do phlegmatica, aliq. melancholica fm naturam dominantis in apate humoris, sicut palam est in pleurisi, & pe-
ripneumonia: quæ ærugo etiam toto genere præter naturam est, opus cōcauitatis, ad quam refutat, impediēs, ideoq.
& sepe exterius excernēda. Deinde dat causas salubres eius oppilationis, quæ ex cibo & potu, & dicit, A. M. P. L. O.
R. I. S. & c. id est sed oppilatio, siue repletiō stomachi & cōcauitatis eius ex cibo & potu amplior, q. continere possit
atq. digerere, siquidem adhuc recens extierit cibus & potus, corrigitur per euacuatiōem. Dicit, adhuc recens,
C qui post moram non est facilis eius eductio per vomitū stomacho si circūtracto ad cibum, ideoq. fortius conti-
nerent illum: quare tunc correctio talis oppilationis melior est per lentam deambulationē, vt descendat, & omnino
per adiumentum digestiōis eius. Deinde, cum de dit oppilationē ex sanie, & sanguine, & cibo & potu, & hu-
iusmodi oportere per euacuatiōem sanare, vnde fiat, ostendit, horū oppilatiū euacuatio, & cum quibus, & dicit,
Q. V. A. C. V. N. Q. V. E. I. G. I. T. V. R. & c. id est, quæcūq. continentur in pulmōe, i. in canalibus eius, vel in pectore, i. in
cōcauitate, quæ est inter pectus & pulmōem, euacuatur cum tussibus: Est aut tussis, motus naturæ ad expellendū
omne illud, quod operationē ledit anhelitus, & maxime quod in canalibus cōtinetur, oppilatis eos: hæc aut inten-
tiōem naturæ operatur cū instrumentis spiritus, quorum actio est aerē attrahere & emittere. Cum ergo introitus
spiritus impeditur, excitatur naturā, vt forti motu & multo spiritu excludat impediēs. Qñ ergo aer sic fortiter im-
pulsus egreditur, mundificat canales pulmōis & trachæ totā, propellēs, quicquid præ se inuenierit. Adhuc aut &
quod in pulmōem & cōstrictionem exprimitur in paniculum inuoluentē pulmōem, quicquid fuerit de sanie, aut
de sanguine, aut alia æruginē in pectoris concavitatē, sicut dictū est. Est aut hæc actio (sicut videtur) cōposita ex
actione virtutis naturalis expulsiuæ pulmōis, & virtutis volūtariæ motui pectoris. Qñ autem & huic actioni na-
turæ aliq. rebellat sanies, aut sanguis, aut alia quævis ærugo sui vis crassitie & viscositate, ideo subiungit, Ex pharma-
ci extenuantibus, i. subtiliantibus & incidentibus. his enim, & proprie cū fuerit in eis absterfio, adiuvatur eradicatio
D eius à canalibus, & absterfio eius à pectore in extremitates canalium, cum pectus & pulmo constringitur. Deinde
dicit, Q. V. A. C. V. N. Q. V. E. I. G. I. T. V. R. & c. id est, sed, quæcūq. oppilatiua cōtinentur in hepate, aut venis, aut arterijs, aut
renibus, euacuare oportet aut per vrinā, aut per ventrem: hæc enim duæ viæ paratiorēs sunt ipsæ, quæ in his continetur
membris. Deinde, cum dedit, vnde fiat horū purgatio, dat, cum quibus, & dicit, S. E. D. P. E. R. V. R. I. N. A. M. & c. id
est per vrinā fiet euacuatio à vehementer extenuantibus, quæ proprie dicuntur diuretica, qualia sunt semen feniculi,
ap. p. scilicet, ameos, daucus, & huiusmodi: de natura. n. horū est, vt attenuent sanguinē valde, & subtiliet ipsū,
& decernant, & separent spissum eius ab eius aequo & subtili, & aggregent spissum, & cōtineant ipsū. Duæ ergo
sunt in genere taliū medicinarū proprietates, quas nō cōsequuntur nisi à caliditate & siccitate forti, quarū prima
est liquefactio sanguinis, & eius resolutio: secūda est digestio sanguinis, & separatio eius ab aequo ipsius. Et hæc duæ
proprietates simul adiuvant renes, vt facile attrahat æquum sibi ita separatū, & propter hoc non sunt conuenientes
absterfioni sanies ex pectore (sicut dicit Gal. in lib. de simp. med.) aggregatur enim & siccatur non est aptum, vt
absterfatur in spūto. Quare medicinarū pectoris nō debent esse tantæ caliditatis & siccitatis, sed debent esse incisivæ
& absterfivæ, sūmptæ cū sorbitiōis mollibus, & huiusmodi, vt nō superflue excerceat. Deinde dicit, P. E. R. V. E. N-
T. I. A. M. V. E. R. O. & c. id est sed euacuatio per ventrem, fiat attrahentibus & aperientibus.
Sed dicamus nunc, quot modis fiat attractio, & quæ sit virtus medicinæ attrahentis & aperientis, & quis
modus purgandi attrahentium. Dico ergo, q. attractio alicuius ab aliquo aut est tota violētā aut partim violētā,
partim naturalis: tota aut naturalis esse non potest, cū principalis eius causā sit principii extra id, quod attrahitur.

In totum autem violenta est illa, quæ sequitur motum astrahentis, contactu habetis ad attractum nihil cõferre am-
 plo: est. n. violentum, cuius principiu est extra, nihil cõferre vim passio, sicut Philosophus dicit in ethicis. Propter
 res Arist. in 7. phy. exemplificans de motu violento, dixit, q. motus violenti sunt attractio, impulsio, vectio, & ve-
 tigo. Est autem alia attractio, in qua licet principiu attrahens sit extra attractu, non tñ periculis; nisi aut attractu
 habeat etiam virtutem, quæ sine contactu currat in attrahens, vt cõtingit in attractione, qua ferru attrahitur à magne-
 te: aut vbi attrahens fiat dispositio in circuitu attracti, ex qua accidat attractum sine cõactu attrahentis cõsequi
 ad prohibitionem dispositio inducta ab attrahente, vt in vacuo. Quare talis attractio non poterit dici cõmo violenta, qm
 vim aliquam passum cõfert ad huc motum: erit ergo partim naturalis partim violenta. Propter quod resistentia dica-
 mus, q. talis attractio fit à tribus: sicut dicit Gal. in de nat. vir. scilicet à vacuo, à calido, & à forma specifica. Sicut
 edeinuo aliquis dicit à vacuo nihil attrahi, eo q. vacuu nihil est, sicut in physicis pbatu: quod autem non est, nihil ag-
 re potest, quare nec attrahere. Nisi esset, q. vacuu non attrahit sicut existens, sed sicut esse non potest: propter quod
 attractio principalis attribuitur rei euacuanti, vel nãtenti vacuu facere, et hoc non per se, sed per accidens, eo q. actio-
 nem eius continuo cõsequitur aut vicinus ex corporibus: aut facilius fluxus ex æqualiter vicinis, vt patet in ve-
 tis: unde & Galenus vocat hæc, cõsequetia ad id, quod euacuatur. Hæc aut cõsequutio partim naturalis est, partim
 violenta: est. n. naturalis ex quadam natura vniuersali, quæ fuit impossibile vacuu esse: violenta autem propter esse il-
 lud, quod euacuatur, extra illud, quod cõsequitur: & propter accidentia: hoc illi vim inferre. Attractio aut, quæ est
 à calido apud Gal. & Prin. reducitur ad eam, quæ à vacuo dicitur enim, q. calidum igneum in lycini lapide euacu-
 do substantia lycini facit cõsequi oleu ad replendum: Mihi autem hoc exemplum non videtur cõueniens. Nã oleu
 aut cera lycini, ex quibus habet nutriri igniculus ille lycini, minus proprie dicit attrahi ad superiora ipsius ap-
 pletus. n. ille calefaciens & sublimans oleu aut ceram, conuertit eam in vaporem, hic aut naturaliter sursum mouetur: et
 aut in motu suo sursum ascendat, offensat ignem lycini, à quo inflammatur & ipse. Et quia hoc fit continuo, donec
 erit materia sic cõuertibilis in vaporem, continuo durat ignis vsq. in finem, nisi per aliud extinguatur. Hoc autem non est
 proprie attrahere, sed generare: cum enim generans dat formam generato, dat omnia cõsequetia formam: sed de cõ-
 sequentibus formam principaliter est motus ad locu: ergo, quatu dat oleo & ceræ de forma aeris aut ignis, tñ datur
 de motu ad locu vtriusq. Propter hoc ergo non videtur illud attractio, sed naturalis motus generati, datus à generi-
 te cum forma: hic aut motus est à principio intra existentem, licet generatio sit à principio extra re generatam existentem.
 Quare sicut totam opinionem non dicitur illud attractio, sed generatio, & motus naturalis generati, ad locum
 suum. Non est tñ dubium, q. calidum attrahit: si enim applicueris alicui membro thapsiam, videbis ipsam subito cale-
 fieri, & in tumore extollit: similiter fit ex pice & resina, & alijs calidis medicinis. Nec attrahit etiam calor, nisi per hoc,
 q. euacuat locum, humidu illic contentu extenuans, & in vaporem ducens, propter quod cogit aliqd recurrere ad
 replendum: adiuuat aut ad illud, quia liquat materias vicinas, & meatu adaperit. Attractio vero, quæ est à for-
 ma specifica, qualis est ferri ad magnetem, aut cholerae ad scimoneam, est partim naturalis, partim violenta. Inquan-
 tum est à principio extra, violenta est: inquantu vero vim passum videtur cõferre ad hoc, dicitur quodammodo natu-
 ralis. Dicemus autem rursus, q. hæc forma, qua res specificatus in esse, non est qualitas simplex, nec cõmixta, nec ali-
 qua de perceptis sensu, ab eis causata, sed est forma adueniens materie sicut præparatione, quæ prouenit ex cõple-
 xione primarij qualitatu, qua res distinguitur ab alijs. Huius autem forme pfectio (sicut dicit Prin.) aliqd est actio,
 aliqd passio, quia hæc forma aut est virtus actiua, vt magnetis: aut passiva vt ferri. Cum autem euenit, q. sit virtus acti-
 ua, aliqd agit in corpus hominis, vt napellus: aliqd non, vt magnes. Cum autem contingit, q. sit actiua in corpus ho-
 minis, aliqd agit actione cõueniente, vt pconia: aliqd inconueniente, vt napellus. Cũ autem contingit, q. sit passiva,
 non patitur similiter nisi à determinato sibi actiua, sicut ferru non attrahitur à quocunq, sed à magnetem. Non sunt
 autem tales actiones mediante aliqua qualitate simplici, vel cõmixta, quibus agens agat ad transmutandu & cõuertendu
 dum patiens: non enim attrahit magnes ferru, agens à calore vel frigore: nec ferru attrahitur, patiens ab humida-
 te vel siccitate: Nec aurum lãtificatur, quia calefaciat, vel infrigidet, vel aliquo modo corpus disponat: nec homo lætetur
 canat ab illo, quia calefat vel infrigidetur, humectetur vel exsiccetur: Neq. iaspis sinit fluxum sanguinis, quia sangui-
 nem aliquo modo alteret: aut sanguis sinitur, quia aliquo modo alteretur ab illo in aliqua qualitate: actiones autem
 istæ sunt: aliq. affectioes, prodeutes ad propria passiva, imperceptibiles & inenarrabiles. Propter quod tales actio-
 nes non expentur necessariu cõtractu agentis ad patiens, qualis est cõtractus magnitudinis, sed virtutibus quibus
 actiones naturales, sed virtuales, quæ supernaturales dicuntur, contingit enim nihil magis agerent, vel potenter
 abinuicem. Magnes enim attrahit ferru, non cõiungens ipsum: & piscis vocatur stupefactor vel torpedio stupefacit ma-
 num piscatoris tenentis rete, non cõiungens manu: & pconia destruit epilepsia, non tñ contingens eam. Nisi dicit
 quis ibi esse contactu per medium aliquod, & aerem in magnetem, & rete stupefactore, membra corporis in pconia, sed
 non videtur mediate, quia non patitur mediu, quod patitur ab eo tertiu, eo q. non est susceptiuum talis passio: ab illo
 SED DICTUR aliqd non esse actione à forma subtili, eo q. omnis actio est à cõtractu substantia: aut nil est cõtra-
 ctum. Nisi esset, q. oppositu magis videtur esse veru, eo q. omnis actio est à forma, à materia aut passio. Nã
 est forma, quæ destruitur à propria operatione, sicut dicit Boetius: lucis. n. est lucere, & alq. viuificare. Sed actio-
 nes formarum sunt duobus modis. Quædam. n. non sunt prodeutes ad passiuu, sed manent in agere, vt visio in videns
 & intellectus in intelligente: imo, quia tales operationes non sunt sine quadã passione ab alio, à quibusdam vocant
 passionibus, cum tñ post illas passionibus sequatur actio iudicandi. Quædam vero sunt prodeutes ad passiuu, & harum
 duplex est modus. Quædam enim sunt prodeutes à forma mediãtibus qualitatibus primis & secundis: & hæc sunt
 cõuertitæ suorum passionum in similitudine quandã & naturi actiuorum, & dicuntur actiones naturales: & in his
 expentur cõtractus actiuu & passiuu in materia. Contrarietas autem est in qualitatibus primis & eas cõmuniunt: ab his
 enim solu est cõtractus inter substantia & cõtractus vtriusq, ad alteru, sicut ostendit Philosophus in lib. de gener. & cor.

cor. Et de hac quidē actione dicitur, qd est cōtrario. Nec pōt quis dicere, qd tales actiones non sint formatū substantiā
 A talium, sed accidentalium tñ, cū accidentales agant in virtute substantiāliū, & earum actiones ad ipsas terminantur
 non. Ita recte dicitur, qd calor ignis calefacit, sicut qd ignis calefacit calore. Adhuc autē virtus animi, quę est in
 membro forma substantiāli, agit in cibū à calore mēbris sicut ab instrumēto: propter quod nō agit talis calor vir-
 B tute elementalī tñ, sed in virtute aīe, quę est sua forma, qua informatur & dirigitur ad certū finem, sicut malleus
 agit, informatus forma artis ad finē, quē intēdit artifex. Si enim calor ageret in virtute sua tñ, calefaceret solū, nō
 aut per eius calefactionē induceretur in cibū forma mēbris. Et breuiter, sicut forma substantiāli est principiū eman-
 nationis earū in subiecto, sic est, cū debent actiones illarū attribui. Quodā vero procedunt à forma substantiāli,
 nulla mediante qualitate prima vel secūda, & hęc sunt simpliciter attributę formę substantiāli: & debeat et non ex
 cōmissione elementorū, sed ex altiori principio, scilicet celo: & similiter habēt se passiones ad formā passionorū. Propter
 quod in talibus actionibus non expētur cōtrarietas agētis ad patientē, neq; etiā similitudo, cōtrarietas enim & si-
 militudo rerū est in qualitatibus, & nō in substantiis, sicut alias scīrū est. Neq; etiā expētur naturalis cōtactus acti-
 C ōis ad passiū, qualis est cōtactus magnitudinis, sed metaphoricus, qui dicitur cōtactus virtutis, propter quod tales
 actiones virtuales dicuntur, & quodāmodo supernaturales, sed expētur tñ pręsentia passiui, quod ex proprietate
 sue forme talis aīe suscepiuntur existit. Ex quo videtur mñi, qd attractiō sanguinis ad mēbrum, non possit
 B fieri, si fiat modo à virtute forme substantiāli mēbris: virtut enim hęc virtus & calore, & villis, qui in mēbro
 & habet opus attrahens contingere attractum: cuius simile nō contingit apud attractiōnē magnētis, & medicinę
 laxatiuę. Est tñ talis attractiō naturalis ex parte attrahētis, scilicet: qd est ipsius actiō: violenta vero ex parte attracti,
 fm. i. qd est ipsius passio, siquidē attractum nō adiuuat per se ipsum ad hunc motū. Sed dicit aliqui, qd nutriti-
 onem non attrahitur virtute mēbris, sed currit ad ipsum, sicut perfectibile desiderat perfici: appetit enim in materia for-
 mam, sicut dicit Philosophus. Quibus dicemus, qd, si hoc est verū, tūc oportebit, qd hic appetitus exierit in omni
 passio cursum ad actiū, quod dat ei formam: sed hoc est falsum: ergo & illud. Adhuc autē villi lōgitudinales,
 quos ad attractiōnē mēbris cōtrāctos inuenimus, frustra facti essent: natura autē nihil facit frustra. Adhuc autē
 medicina inuenitur transire ad mēbrum, de qua nō potest dici, qd appetat formā mēbris, qm frustra esset
 hic appetitus: quare nō currit sicut appetēs, sed attracta. Si ergo mēbrum ad expulsiōnē morbi attrahit medicinā,
 multo fortius ad sui saluationē attrahet alimentum. Adhuc autē (vt dicit Philosophus) virtus nutritiua est virtus
 anime, potens saluare suscipiens ipsā: quod quidē non facit nisi per restaurationē perditū. Oportet ergo, qd
 natura eius sit nō solum vnuere & assimilare alimentū mēbro, sed etiam apponere, & attrahere ipsum ad illud: si
 enim desicet et attractio, & indiget, vt alimentū ex se currat ad mēbrum, tūc non est potēs saluare nisi per accedēs,
 quod absurdum est. Nullo ergo modo dici pōt, qd mēbrum nō habeat virtutē attractiuiam conuenientiū, sicut ha-
 bet alterius expulsiuam. Sed, quod adhuc huic opinioni fomētū præstat, est dictum Auer. qui super 7 physic.
 dicitur videtur, quod motus nū trāsmittit ad mēbrum, est sicut motus grauis & leuis in locū suum: motus autē grauis
 & leuis in suū locū est motus à generāte, qd dat speciē & formā (sicut dicit Phil. in 8 physicorū) simul. n. cū forma
 dat cōsequētia formę: de quibus est locus. Propter quod dicit Arist. in 4 libro de celo, quod in sui ipsius locum ferri
 est ad speciem ferri: hoc enī est grauis esse, quod est deorsum esse: & leui esse, quod est sursum esse. Quātū ergo mēbrū
 nutritiū, dat de specie sua, tñ exhibet ei de motu ad ipsum. Sicut ergo potētia graue paulatim mouet deorsum,
 fm quod paulatī suscipit speciē grauis à generāte, qd nutrimentū ipsum, existēs potētia mēbrū, p se ipsum gradatim
 & paulatim mouet ad mēbrū, fm quod gradatī & paulatim alteratū est ad formam mēbris. Sed hęc sentētia nō
 B breuiter, Primo quidē, qd similitudo, quā assignat, nō est vera similitudo. Motus enī grauis ad locū suū est mo-
 tus ad generāte simul cū forma, sed nō est motus ad generāte. Nubes enī potētia existēs aqua, cū sit actū aqua,
 descendit deorsum, sed generis eius nō erat deorsum, erat. n. generans aquā frigiditas aeris, quę sursum est: motus autē
 aut nutritiū ad mēbrū, est motus ad generāte, siquidē ipsum potētia existēs mēbrū fertur in mēbrū, quod
 est exhibēs ei actum mēbris. Sed dicit aliquis, quod nutrimentū non mouetur ad mēbrum, sicut ad generāte,
 sed sicut ad formā & locū propriū, quod accidit esse in ipso generāte: suscipit enim formā nutriti non quidē si-
 cut separātū, sed sub nutritiō, in quod cōuertitur, & ita per accedēs mouetur ad generāte. Propter quod dicemus
 alter adhuc aduersus talē, qd iste motus nutritiū nō est naturalis, sicut motus grauis & leuis, quia accidit esse mo-
 tus contra naturā suę inclinationis, quā cōsequitur ex dominio elemētī in eo, scilicet quā mouetur sursum, vel ad dex-
 C tram, vel ad sinistram: manifestum est enim, quod in eo dominatur aqua & terra. Ergo, si mouetur ad aliā partē, qd
 deorsum, mouebitur cōtra naturā suā, sicut attractū, aut ipsulum. Cuius etiā simile est dicere de ferro: qd sursum,
 vel ad dextram, vel ad sinistram mouetur contra inclinationē elemētī in ferro dñantis, ad magnetē, mouetur sicut attra-
 ctum, cum mouetur contra inclinationē elemētī in ferro dominantis. Amplius alimentū, cum stomachi dige-
 stionem susceperit, mouetur ad hepā, sicut videmus: sed, cum hepā non dū ipsum digesserit, neq; aliqd de forma
 sua impresserit, alimentū non debet moueri ad ipsum: ergo, si mouetur ad ipsum, nō mouetur ex se, sed sicut attra-
 ctum. Amplius, postq hepā digessit & sanguificauit cibū, tūc cibū mouetur in vñserū mēbra corporis, si-
 cut videmus: & oēs dicunt: quare oportet, quod os mēbrum impresserit aliquid ei de forma sua, et quod habeat iū
 similitudinē cum quolibet: sed, cū mēbra sint tot diuersitatē, impossibile est rem vñā cōsimilē, quāntū ad sen-
 su apud digētiōnē in hepate, tūc oportuit hepā digerere cibū & sanguificare ipsum virtute caloris osium mēbro-
 ram: quare hepā nō exhibuisset cibo formā similem hepati: cuius oppositū videmus, scilicet sanguinē hepati similari
 propter quod dicunt medici, quod sanguis videtur esse cibū conuersus ad similitudinē hepatis. Adhuc autē, si à
 virtute caloris osium mēbrorum digerere hepā, tūc oēs mēbra influerent hepati, hepā autē nulli: quod esset cō-
 tra eas principalitātē, quā habet ad mēbra fm peripateticos & medicos. Quare oportet, quod sanguis, cū mo-
 uetur

vetur ab hepate in vniuersa corporis mēbra, non habeat hūc motum, nisi per hoc, qd attrahitur ab illis virtutibus, quæ in eis existūt: cūq; oēs virtutes alie sint organice pter intellectū, impossibile est huic virtuti nō assignari organum propriū. Quare fiet hec attractio quibuscūq; ad quēdā impellentibus, alijsq; ab illis attrahētibz, & tā calidz, q; villis vtiūbus ad vtrūq;. Quare diuersa videtur hec attractio ab attractione, quā diximus, quæ à forma specifica pcedit nullā mediūte qualitate: quod quidē incidēter hic adiectū sit. Post hoc autē redeuntes dicamus, qd ex qdā quēdā talium actionū sunt corruptiōes suorum passiuorū, aut amotiū aliquorū actiū seu dispoñū in passiuo, & dicitur sunt esse à cōtrario: &c, quā quēdā ex eis sunt exhibētes passiuo actū cuius ad delectabiē & amicum, credatū sunt esse à simili, eam tñ hoc nō fit, qd substantiā non cōtrariatur substantiā. Similitudo vtiū substantiæ ad substantiā in qualitatibus proprie dicitur. Quod si dicat aliquis, qd formā substantiāle vnius cōtingit in natura esse vicinā formæ substantiāli alterius, signū sumēs ab accidētibus cōmūtibz formā, quæ si fuerit similitudo, p bant formas substantiales, à quibus processerūt, esse vicinas fm naturā, nō tñ erit propter hoc talis vicinitas causa attractionis vnius ad alterū, in multis enim videmus tales vicinias, quæ in se inuicē nō sunt causa talis actionis. Quod si dicat nec istud sufficere, sed pter hoc oportere alterū fortius esse, sicut dicit Gal. in lib. de simp. medicinis, qd mēbra cina est fortior humore, & magnes ferro: ait enim, qd cartamū & vtrūq; sunt similia phlegmati, sed fortior phlegmate ppter caliditatē, & ideo attrahunt ipsū, & nō attrahuntur ab ipso. Dicemus, qd, sicut vnu de talibus attrahit alterū, qd vincit ipsū, ita, qd in fortitudine æquatur, debet mutuo ad se inuicē concurrere, quā vtrūq; attrahat alterū. Adhuc autē incoñueniēs est attribuere fortitudini talis virtutis calori, cū eius operatio nō sit à calore.

Adhuc autē, quæcūq; similitudo in substantiā, similitudo de necessitate in accidētibus cōmūtibz illis, sed nō videmus medicinas laxatiuas similitari humoribus, quos ipse attrahunt, cartamū enim & vtrūq; nō similitur phlegmati in qualitatibus actiuis nec passiuis, neq; alijs accidētibus, quare nec in substantiā: ergo nec per similitudinē substantiā vnu attrahit alterū, sicut Gal. dicebat. Adhuc autē vna medicina cōtingit esse attractiua duorū diuersorū humorū, sicut aloē attrahit cholera & phlegma, & similiter rha barbarū: agaricus quoq; phlegma et melancholicū, sed impossibile est ipsam habere similitudines in substantiā, de qua loquitur, cū duobz diuersis humoribus, qd ad se inuicē in qualitatibus & substantiā plurimū distāt: nullo ergo modo videtur, qd attractio fiat per hāc similitudinē. Ideoq; & recte ait filius Mesue in libro de cōsolatorie simplicū medicinarū laxatiuā, qd vno medica nō est laxatiua à re cōplexionali sic, sed quia talis: neq; magnes attrahit ferrū, & sic omnia cholera, quia similes vel cōtrariū, sed quia tale: neq; graue, agitatiū superius aut inferius, sed quia tale: neq; basiliscus vno do perimit, quia cōtrariū, sed quia tale: & sic de relijs. Dotatū enim est oē duplici (vt ait) virtute, scilicet elementari, & celesti: hac quæ cōi, hac vero, ppria: cōi quidē ab elementis, ppria vero à celestibus: calefactiua & infrigidatiua calidi & frigidi oē, solutiua aut, non quia calidū, nec quia frigidū, sed quia celesta virtute donatū, mīstione suā regulat: & ab hoc quidē illud est solutiū, illud vero prouocatiū, aliud vero aliter, & aliter. Et hoc quidē, quod à celesti virtute fit tale, supra cōplexionē esse ferūt. Sicut enim inquit Plato, donatū quidē res natura ppter eas virtutes, fm qd meretur, à specie sua agit, quod propriū est, neq; est actio propria, nisi quia species regular, sicut dicitur. Quod si dicat aliquis ferrum non attrahi à magnete, neq; humorē à medicina, sed currere hac ad illa, sicut mīstia quæretia perfici ab illis. Dicemus, qd talis appetitus frustra esset, cū illa non sint eorū perfectiua: natura autē nihil facit frustra. Dicemus etiā necessarium habere prodire prius aliquas affectiones ab illis in ipsa ante, qd currit ad illa, cuius signū est indigētia ad hoc pntētiæ magnetis: adhuc quia, si cōfriceretur allū ad magnetē, non currit ferrum ad ipsū: quod nō est ob aliud, nisi quia tunc nō procedit actio ex imagine excitans virtutē motui in ferreo: allū etiā nō prohibet illā actionē nisi ex forma sua, quæ talis actionis est impediū. Tale autē actionem magnetis, aut medicinz, attractionem vocamus, quæ quidē equiuoce dicitur attractio cū ea, quæ est ex toto motu. Post hoc autē dicemus, qd hāc virtus attractiua in aliquibus est actū adeo, qd nō indiget nisi pntētia suppositi, vt in magnete: in aliquibus vero potētia tñ, indigēs quidē excitari ad actū per aliud, vt in medicinis laxatiuis, quorum nō est attrahere humore sibi propriū, nisi calor corporis, in quo est humor, excitet illū virtutē ad adiectionē existētes exterius non attrahit illū, etiā si fuerit pntēns, aut si per se inuicē cūis aperiat via humor.

DEBITABIT autē aliquis de hoc, qd medicina non videtur ad seipsam attrahere: existēs. n. in stomacho non trahit humore ad stomachum sed ad intestina. Humor etiā nō videtur ad ipsam currere, sicut ferrū ad magnetē, quia tunc curreret ad stomachū: quare non videtur attractio medicinz, qualis est magnetis. Nisi esset, quod medicina aliquē est sui proprietate solutiua porū superioris, aliquē inferioris: aliquē debilis virtutis attractiue, aliquē fortis. Medicina ergo, quæ est solutiua porū inferioris, nō attrahit ad stomachū propter dūo, sicut dicit Princeps medicorum, quia, cū attraxerit ad intestina, natura properat, vt ex propiorioribus expellat vijs: aut quia ipsa natura medicinz ipsam expellit ad intestina velocius, ne stomachi substantiā per eā corrumpatur. Quod si aliquādo tardetur expelli debilitate virtutis stomachi, & virtus attractiua eius nō fuerit debilis, attrahit ipsa vsq; ad stomachū partē humoris, excitans propter illud expulsiōem per vomitum. Medicina autē solutiua porū superioris oris stomachi, & vtrūq; quæ dicitur vomitiua, proprietate sua, quā porū superiorem laxare habet, & fortitudinem suā attractiue virtutis attrahit vsq; ad locum, vbi est. Dicit autē, quod euacuatio per ventrē fit attrahētibz et aperientibus: quare oportet medicinam attrahentē habere virtutē apericiam meatuum, ex quibus fit attractio: & eorū, ex quibus fit expulsiō: hanc autē habet ex caliditate & vtiūitate, & quia fit acuta, & amara, & absterge: magis autē hāc habet: alijs à proprietate: aliquē vero à virtute sua expressiua, vel lenificatiua, vel lābificatiua. Videtur autē mihi, quod medicinz, quæ humores attrahūt & purgantur, magis fit dicendū solutiua ex aperitione meatuum cōstrictorum, & cōstrictorum eorū, vnde fit educitiō, qd ex attractione. Ligatorū enim & cōstrictorū propriē est solutio: aperitiō cōstrictorum & venarū, ex quibus fit attractio, & aperitiōe & solutiōe totius intestini tā fit aliqua violenta educitiō. Ex virtute autē attractiua, quæ humorem vomitur, fit electiō humoris educendi. Nec reputo venenū, quod

quod dicit Princeps, si medicina haberet virtutem attractivam, quæ humorem comitteretur, esset dignum, ut in sano & forti superaretur quod non sic apparet, in talibus enim medicina minus attrahunt & solvunt, & cū angustia maiore. Sed hoc non est, quia virtus earum attractiva non comittitur humorē, sed quia aliquid fortius est prohibens. Humores. n. in sanis & fortibus proportionati sunt ad opus naturæ, nec quantitate nec qualitate inobedientes virtuti: quare membra ipsos tenaciter servant, & attrahunt in contrarium medicinarum, & producit hoc ad angustiam.

Purgatio vero alterius humoris ab eo, quem proprietas sua habet attrahere, non fit à virtute naturali attractiva, quæ est in medicina, sed à stimulatione & punctione multa, quæ facit circa orificia venarum mesentericarum, ex qua sequitur ea laxari, ut continere non possint naturam quoque stimulatam exprimere illuc humores sicut ad locum dolentem. Sed expulsio nulli attribuitur medicinarum, sed naturæ trā. Expellit autem natura stimulatam tum ab humore attracto in non sui locum, tum ab acuitate & venositate medicinarum pungenis & stimulantis. Aliquæ autem senuat ab stimulatione medicinarum: aliquæ autem ab eius expressione, quam desuper efficit aliqua ex eis, virtutem habens expressionem, sicut myrobalani. Lenificatio autem, quam aliqua ex eis facit, ut māna, & mel, & huiusmodi, non stimulat expulsivum, nec adiuvant nisi per accensum, cōtinenturque operationē debilitando. Deinde dicit, QVÆCUNQUE VITÆ & c. i. quæcūque materię oppilantes cōtinentur in superioriorem partem, i. ventris, circa os stomachi, siue foribus, vel humor, vel sanies, euacuabitur per vomitum sicut per regionē viciniorem humori purgando, nisi aliquando contradicat difficultas vomitus ex parte stricte pectoris, aut hyemis tempus. Quæcūque autem cōtinentur in inferiorē partem ventris, sicut in fundo stomachi, aut in intestinis, euacuabuntur per seculum sicut per viam, ad quam facilius, quod ibi continetur, elabitur. Et notat ex hoc semper materiam esse purgandas ex appropinquibus sibi canalibus ad hoc aptis, nisi aliqd aliud impediatur, hoc enim & ipsa natura facit, recte operans. Quod si aliquæ materię sciatque & podagras nitatur euacuare per vomitum sicut ex via valde remota, non facimus istud tantum, ut euacuemus, quantum vi materię illuc fluentes diuertamus, & ad sursum attrahentes dispergamus.

Deinde dicit, QVÆCUNQUE VITÆ & c. i. sed quæcūque materię oppilantes, fuerint subcutaneæ, vi cōtingit magnis phlegmonibus, & carbunculis, euacuamus per incisionem cutis, sicut scalpellatione, sicut quæ est materia apertis multis & confecta, non suscipiens anhelum, & videmus mēbrū nigrescere, & pcedere in viam corruptionis: tunc. n. non exspectamus maturationē, sed scalpellamus profunde: aut sanguisugæ applicamus educētes humorem ibi cōstitutum: aliqui autem per cautērium cō igne, siue per medicinam habentem virtutē cauterizandi, qualis est, quæ fit de calce, & huiusmodi. De natura. n. cautērij est resolvere materias cōstrictas, & phibere, nec corruptio spargitur per id, quod alterat de mēbri mala cōplexione. Deinde dicit, ITA VERO & c. i. & similiter euacuamus materias, quæ sunt in cōcavitate aliqua naturali, ut thoracis: scpe enim saniem pectoris, non possibilem educi per spiritum, euacuamus per incisionem pectoris, sciatam circa locum saniei. Similiter euacuamus hydropicos, quibus aquam ventris eorū educi per ventrem & vrinam est impossibile, per cautēria & incisiones circa ventrem.

Vno vero capitulo, eorum quidem, quæ à toto genere sunt præter naturam, in quibusdam partibus cōtentorum intentio curationis ablatio est: Si vero impossibile ita fieri, ad minus periculosum locum transpositio. Quæcūque vero non sunt à toto genere præter naturam, sed secundum quantitatem, intentio horū sanandorum est, tantum superflui euacuatio. Inuentio vero horum sanandorum secundum partem quidē aliqua ex ipsa accipitur dispositione, plurima vero ex patientibus particulis.

Et (ut summam dicam) quicquid præter naturam in aliquibus partibus continetur, sanationis intentio est ablatio: quæ si fieri non possit, transpositio. Quæ vero non sunt ex genere præter naturam, at quantitate dē naturam, in his intentio est abluatio. At inuentio eorum, quæ ad ipsorum sanationem perducunt, partim quidem ex affectu, plurimum vero ex ipsis affectus particulis sumitur.

Cum declaravit causas febres oppilationis poræ & cōcavitas in plurimas res, quæ in eis contentæ possunt oppilare, capitulum illas causas per capitulum eorum eadem in cōcavitate vel poro, & dicit, VNO VERO CAPITULO & c. i. tot diversis iam dictis modis curanda est oppilatio, sed ut vno caplo fit dicere, i. in summa vna colligere quando talium oppilationum causa est aliqd cōtēntum in poro, toto genere præter naturam, sicut lapis, aut sanies, intēro seu inuentio curationis est ablatio eorū, remotio eorū à corpore poro, si fieri possit, sicut auferimus lapidē à collo vesicæ aut per incisionē factā circa collū, aut per medicinas cōminuentes ipsum, & educētes paulatim: sicut caracactam statim in pupilla auferimus medicinis absteris, & resolutis, & siccatilis: & sicut sanie cōtēntā in pectore, vel in alio loco, educimus totā per modos sibi cōuenientes, & medicinas ad illud spārantes.

Si autem talis ablatio non fuerit possibilis, sicut fit per resolutio caracactæ, aut resolutio lapidis non obedit medicinis, tunc intentio est transpositio ad minus periculosum locum, sicut caracactæ flecimus deorsum, & lapidē statim in collo implugimus in cōcavitatem vesicæ cō mīstrumētis ad hoc aptis. Dicitur autem toto genere præter naturam esse id, de cuius genere nullū est corpori naturæ aut quicquid ipsa sui substantia est in cōueniens & innaturale corpori, & non solū quantitate & qualitate, quasi totū genus res dicat substantia, eo quod quantitas & qualitas sunt in ea: nec enim aliqd de substantia disconuenit poro, quod quantitate, & qualitate, & ceteris non disconueniat. Deinde dicit, QVÆCUNQUE VITÆ & c. i. sed, quæ cōcavitas est aliqd cōtēntū in poro vel cōcavitatem non toto genere præter naturam, sed quantitate trā, tunc intentio curationis est non ablatio, vel curatio, siue euacuatio totius, sed quantitas superflua. Multitudine enim in sanguinis oppilatione venas non euacuamus totum sanguinem, quia ipse substantia lter est corpori cōnaturalis, siue quo non contingit viuere, sed euacuamus illud, quod de eo superfluit ad bonā habitudinem, quod oppilatur. Sed mirandū est, cur non duxit inquisitionem curæ eius, quod continet in poro præter naturam substantiam, maxime cum contingat humorem per suā crassitiem & viscositatem oppilare: & cum superius dixerit Plusq̃ Cō. V oppilationē

appellacione ex talibus, indigere incisui, & absterfui, & nō euacuatiui: ideo autē est admiracione digna, quia hic non videt, quēcūq; dixerat in caplo, cōprehendisse. Nisi admiracionē remoueat, qđ nō intendeat oīa p̄dicta capulare, sed tñ qđ proxime dicta erant: ex quibus nihil erat p̄ter naturā in poro contentū, nisi aut toto gñe, aut quantitate, sicut patet inspicienti. Hali autē adhuc tacite rēdens videtur dicere, qđ quantitate p̄ter naturam, est aliqd dupliciter, s. quantitate qualitatis, & quantitate molis. Sed, si hanc distinctionē intēderet hic Gal. debet fieri, improprie diceret, cū ait, intentio est superflui euacuatio: superfluitas. n. quantitatis qualitatis non euacuatur, sed alteratur. Adhuc autē dicit hic Hali, qđ aliqd continet in corpore p̄ter naturam, aliqđ quantitate soluta, ut sanguis, qđ tñ mensuratur convenienter excedit aliqđ qualitate solum, ut qđ superflue est caliditas: aliqđ quantitate & qualitate, ut sanies, quasi vellet toto gñe esse p̄ter naturam, quā est p̄ter naturam quantitate & qualitate. Et erat proculdubio nō intelligens, qđ sit toto genere p̄ter naturam: est. n. toto genere p̄ter naturam n. de cuius genere nihil est corpori naturale, ut vermis, lapis, sanies, & hmōi. Et patet error eius ex hoc, qđ sanguis ipse est aliqđ quando quantitate superfluit, & qualitate supercalidus, & ita utraq; p̄ter naturam, & tñ non potest dici toto genere p̄ter naturam: genus. n. eius conueniens est corpori & ei connaturale, sed quantitas & qualitas peccat.

Deinde concludit quedam ex prædictis, & dicit, **INVENTIO VERO** SEC. II. ergo manifestum est ex his, q^{uod} intentio sanationis talis opilationis, in eo q^{uo}d quorūcūq^{ue} morbum (& hoc vult p^{er} sanandum) pro aliquo parte sumit ab ipsa essentia morbi: & hoc intendebat cū dixit, Accipitur fmⁱⁿ parte ex ipsa dispositione. Alta triadito planiorē habet sensum. Dicit enim, Et pars inuentiois carū sanationis est ex ipsa egritudine. Non solum air^{ut} pars inuentiois causarū salubrium sumit ex ipsa egritudine, sed & principalis pars inuentiois earū, sicut supra dictū est. Cū. n. inuentio sit egritudine desti^{ta} vere, hoc aut nō fiat nisi à contrario, data egritudine contrariū sit in eop^{er}ma. Ergo principalis intentio curationis vel intentionis causarū salubrium sumit ab ipsius morbi essentia. Deinde dicit, **PLURIMA VERO** & c. i. sed plurima pars intentionis curę sumit ab ipsis mēbris patētib^{us}. Ergo modica pars intentionis curę sumit ab essentia morbi, licet sit principalis pars: sed plurima pars, licet non sit principalis, sumitur à natura mēbrorum patētiū, sicut ex p^{re}cedentib^{us} morbis explicatis de opilatione manifestum est. Quāvis, n. in eis oib^{us} sit inuentio vna cōis, quę est exopilation, nō modis & ingenium exopillandi diuersificat fmⁱⁿ diuersitate mēbrorum, in q^{ui}b^{us} est alijs. n. medicinis exopillatur neruus, & alijs vena, alijs pulmo, alijs vesica, & alijs intestinum: & aliunde educitur, quod opillat in his, & aliunde in illis. Propter quod dicemus, q^{uo}d cognitio nature mēbri continet quatuor rerū cognitiones, sicut dicit Princeps, Primo. Ecceplionis eius, quę scita sciet p^{er} mēsuram æstimationem, quāta sit elongatio à cōplexione naturalis: & ex hoc pender^{et} mēsuratio cōtatij ad morbum.

Secundo plasmatis & creaturæ membri, quæ sita sūt, vtrū membrum sit rursus vel spissum, & habes cōcurrentes in se & poros ad aliud magnos aut paruos, ex quo cōmēsuratur debilitas aut fortitudo medicinz, subtilitas & crassities, quibus habent resolui eiuſmodi materia: & sūt viæ educationis earū. Terrio cognitionē situs, loci & societatis. Cognitio. n. societatis cōmensurat electionem medicinz cūcunctis ad debitā partem: cognitio autē loci cōmensurat, vnde oportet facere medicinā p̄tansire ad agritudinē, & quid sit ad mīsericordiam, vt facilius p̄ueniat, & vtrū oporteat augere viā rursū medicinz p̄pter longitudinē vix, aut non. Quarto cognitionē virtutis mēbri. Si. n. virtus fuerit principalis, aut associata principali, cauebimus à medicinis fortis resolutionis, & resolutiui admiscēbimus styptica & aromatica, ne toti corpori nocuētum inferamus: & à medicinis fortis calefactionis & infrigidationis, vt subito fortiter cūcunctis p̄pter hoc idē: & fluxus ab eis auertemus, & p̄uocabimus ad nos principalia. Item, si fuerit acuti sensus, vt membra neruosa, cauebimus à mordicantibus, & medicinis malarum qualitatū. Sic ergo patet, q̄ plurima pars intentionis curæ sumitur à p̄tētibz particulis. Sumitur autē adhuc intentio curationis ab alijs, sicut à natura acris, & circumstantijs, & ætate p̄uenis, & hūmō, cognis ex libro de ingenio sūtatis. A natura autē causæ morbo cōiungit, non sumit intentio curationis, sed p̄seruatiōis, si, quæ supra laxius, & imota p̄tancant. Ablatio. n. causæ efficiētis vel cōcurrentis magis p̄seruatiōe dicit, q̄ curatione, eo q̄ ablatio causæ non est semper sufficiens cura morbi, maxime cutis supra dicit, q̄ abscessa causā oportet venire ad eam, quæ sita est ab illa, & aggruādo. Si tamen sola ablatio causæ sit p̄fecta cura morbi, vt apud oppilationem, non erit in talibus diuersa p̄seruatiō à curatione, eo q̄ abscessa causā non remanet de oppilatione aliquid factum. Ab hac ergo causā similiter magna pars intentionis curæ assumitur, aliter enī curamus oppilationē ex lapide, aliter ex bile, aliter ex humore, aliter ex alijs, quauis hoc Gal. non dixerit.

Quaecumq; vero aspera sunt, praefer naturam, ea, quae secundum naturam, eis adducenda est lenitas, secundum os quidem radentes, secundum tracheam, vero arteriam aut linguam lenientes per humida sine mordacitate, & glutinosa. Quaecumq; vero lenitate praeter naturam sunt, ea, quae secundum naturam, eis adducenda asperitas per pharmaca sufficiens per rhytmica, & per breuem rasuram.

Quareque partes vero ob id, & exasperate, naturalem amittere habitum, ijs leuitas naturalis est refrenanda, ossa quidem laeuigando arteriam utroque vel trianguum leniendo humidis, quae nihil mordant, & lentorem habeant. Sed, quibusque, leuitas inest non naturalis, asperitas est reuocanda medicaminibus, quae sufficienter abstergant, & parum adstringant.

Hic, cum declaravit causas salubres constitutionis pori & concomitantis ficius ex re cadere in eis, ante, q̃ de causis salubris constitutionis pori, & concomitantis frequentis alios morbos, expedit se de causis salubribus morborum lenitate & asperitate, & dicit, quod cum q̃dā morbo & cū sed, quocūq; mēbra sunt egra ex asperitate acquirunt præter naturam, in centio functionis talis est revocatio super eis lentitas naturalis artille, sumpta quodam ipsi ad effectum agilitudinis, sicut planū est. Deinde, q̃ revocatio lenitatis apud easdem mēbra, & quoddam casus su-

A per absterſiva & ſicca quedā, quedā p glutinoſa & hūmida, exēplificat de vitæ, & dicit, *SCVENDVM OS & C.* li. ſi in olle fiat aſperitas, vt ſepe contingit, propter corruptionē cōplexionis oſis in vulnere, cuius ſignū eſt ſuper-
 ſua adhærentia tenē in eo, & paucitas lubricationis ab eo, & ortus carnis male ſuper eo tendentis ad mollieni-
 oportebit corruptionē & aſperitatē eam ſequēte remouere p frictiōē & raſuram, donec cadāt cortices corrupti,
 ex quibz eſt aſperitas: & tūc remanente naturali lenitate oriē caro ſana ſup ipſum. Et ſit aſperitas palpebræ cōtin-
 gens ab humore nitroſo indiget frictiōe & raſura cum ferro, cū ſoliſeſci, & croco, & mirabolano, marchaliſta, &
 tiſtibus abſterſiuis. Deinde dicit, *SCVENDVM TRACHEAM & C.* li. & vi ſi exaſperet trachea arteria, lædens
 vocē, & faciens ipſam rauēam & aſperā, ſicut contingit ex ſiccitate, præcedēte ex vigilijs, & coitu, & cibis exaſperant
 bus, vt acetoſis & porcinis: & vi ſi exaſperet lingua, lædens ſermonē & guſtum, ſicut contingit ex multa ariditate in
 febre, aut ex ciborū poniciorum maſſicatione. Oportebit lenire vitæ: quod quidem fiet (vt dicit) cū hūmidis & glu-
 tinofis ſine mordacitate exaſtibus. Reminſcendum autē hic, quod dixit in ſumma de ſignis, q lenis vox ſequit
 lenitatem tracheæ: lenitas autē tracheæ, contēperantiam craſſos eius: & q aſpera vox ſequit aſperitatem eiuſ: aſperit
 tas autē tracheæ, ſequitur ſiccitatē complexionis eiꝯ. Eſt autē aſperitas (vt dicit) inæqualitas quādā ſm durū corp
 pus: durities autē cauſatur à ſiccitate cōſiſtulum partiū tracheæ: inæqualitas autē cauſatur ab indigentia hūmiditatis
 diſperſæ ſuper tracheā, applanāus eam, & reddentis eā lenem. Et ſicut tales voces ſm naturā, ſignificant tales cōple-
 xiones naturales, ita & talis præter naturā, tales ſignificat præter naturā. Proportionaliter autē etiam in his & talis
 fermo, ſ. lenis & aſper, talis ſignificat linguæ cōplexiōes naturales, ſ. naturalis: accedētiſ vero accedētiſ. Quare
 videtur ex hoc, q talis aſperitas ſue ſm tracheā, ſue linguā, indiget ab duobus generibus medicinis, ſ. hūmidis ad
 ſiccitatē intrinſecam partiū homiometerarū: & applanatiuis ad indigentiā hūmiditatis ſupſicialis. Eſt autē ſiccitas
 homiometerarū partium nō illa ægrotudo, quā hic curare intendit, ſed aſperitas tracheæ per ſe eſt nocens voci, & ea,
 quæ linguæ, per ſe nocēs ſermoni, ſed tū talis ſiccitas eſt illius cauſa, quare & eā præſaurit oportet. Fortaſſis autē
 nec intelligit hic per hūmida glutinoſa fieri curā niſi aſperitatis cauſatē à ſiccitate quādā ſupſiciali: propter quod
 nō dixit lenire oportere per hūmida abſolute, ſed per hūmida applanatiua, quæ contraria ſunt ipſi ægrotudini. Et
 volebat p glutinoſa, applanatiua eſt. n. applanatiua medicina, viſcoſa, cuius pſpicietas eſt, vt dilatet ſupſiciem mē-
 bri aſperit dilaſatione planē ſupſiciē: & ſit maſſificatio corporis illius per eam planumh oc autē ſicit nō ſolum,
 quia hūmida, ſed quia viſcoſa. Dixit autē, ſine mordacitate, quia nō oportet eſſe hūmida ſolum actū, ſed & vir-
 tute. Mordacitatis autē ſicca ſunt & calida virtute ſm plurimum: hæc autē exaſperant, nō applanant. Quæ autē ex
 alibus competunt aſperitati tracheæ, ſunt ſicut onia forbilia ſine ſale, lac, & ius de atriplibus & malis, ſorbitiōes
 noctæ, & ſicus ſicca, & paſſæ inſuſe in oleo amygdalino, & huiſmodi: quæ vero aſperitati linguæ cōpetunt, ſunt
 ſicut mucilago ſeminaſ cydoniorum, zueharum, & huiſmodi. Et eſt maſſificatio per hoc, q, licet intentio cura-
 tionis in aſperitate, ſumpta ab eſſentia morbi, ſit lenire & applanare, diuerſificat tū illa lenitio penes cauſam, quæ
 aſperitatem inducit. Si enim aſperitas eſt propter corruptionem partiū ſiccaram, aut propter vitium humoris
 exaſperantis & ſiccitatis, indiget frictiōe & abſterſione, & ita ſiccis potius, q hūmidis, nō quidem quia neq paſſio
 neq cauſa ſit hūmida, ſed quia talia ſunt amotiua cauſæ, ſicut ſcammonia cholere in tertiaua vera. Et erunt talia
 abſterſiua applanatiua per accedens, quia per amotionem exaſperantis. Et hoc quidem eſt præſeruatō, curationē
 in ſecutionis, eo q amota cauſa niſi il remaneat de morbo. Si autem aſperitas cauſatur à ſola hūmiditatis diſperſe
 indigentia, tunc hūmida glutinoſa ſine mordacitate ſunt competentia tū cauſæ, q morbo.

DYBITABIT AUTEM aliquis, quia nō videtur ſufficientem dare curā aſperitati tracheæ. Exaſperatur. n.
 trachea aliqui propter frigus difficile: quq; propter curſum humorofitatum ſuper eā. Tales autē aſperitates nō indi-
 gent hūmidis glutinoſis, imo calidis & abſterſiuis: quō ergo dicit abſolute, q aſperitatē ſuper tracheā leniemus p
 hūmida glutinoſa? Niſi eſſet, q cōiecturādum eſt ſub his & talium aſperitatum tracheæ curam poſuiſſe. Si enim
 aſperitas tracheæ eſt à frigidityte, lenienda eſt per hūmida, quæ ſunt calida, huius. n. generis eſt medicina, quæ dicit
 lenitiua, hæc enim cum hūmiditate & caliditate habet, ſicut Gaſ. dicit. Si autē aſperitas tracheæ fit ab humorofitate
 inæqualiter decurrente ſuper planitiem tracheæ, aut ſuper tunicam cooperientē guttur & epiglottū, tunc lenienda
 eſt per ea, quæ aggregant cum applanatione abſterſionem, & vſr (ſicut dicit Prin.) per abſterſigia in gradu primo,
 ſicut ſorbtione ex farina fabæ cū melle, radice illij, & myrrha, & ſcilla, & hmōi, permiſtiſ eis glutinoſis, ſicut gūmi
 arabico, & huiſmodi. Talia autē abſterſiua conuenientia ad quandam aſperitatē tracheæ tacuit, ſu bin telligens ea
 ex prius dictis circa aſperitatem oſis, omnis enim aſperitas (vt dicebat) ſm quodeſq; membrum indiget hūmidis
 glutinoſis, aut abſterſiuis. Sed hic ſciēdum eſt, q, quia aſperitas eſt inæqualitas ſm durum corpus, aſperum erit
 durum, & lenē erit molle, nō tamē conuertitur, quauis Gaſ. in lib. de ſimpl. medicinis conuerſum accipiat vitæq;
 pro vitæq; vbi offendit medicinam lenitiuam nō eſſe vnius modi, quia nec durities lenienda, eſt vna tantū. Sicut
 enim ſibi dicit, aliquid fit durum vel aſperū, aut quia excicatur, aut quia congelatur, aut quia repletur: ergo medi-
 cina lenitiua aut eſt illa, quæ calefacit & liquat congelatum, aut quæ humectat excicatum, aut quæ euacuat reple-
 tum. Medici autem (ſicut innuit) magis volunt p lenitiuū, id, quod lenit corpora, quæ durauerunt propter frigus
 propter quod dixit, q lenitiō ſit à medicina propterea, quia accendit caliditate additam ſuper quantitate calidita-
 tis naturalis, & reſoluit aliqd de hūmiditate eiꝯ: & per hoc aſſignauit differentiā eiꝯ ad aperiitiuū, dicēs, q aperiiti
 as generat caliditate ſimile valde caliditati mēbri, quod aperit, præter quod minuat vel addat aliqd ex hūmiditate
 eiꝯ. Poſt hæc dicemus, q nō ois aſperitas & durities eſt morbus, ſed illa ſola, quæ per ſe lædit operationem, eo
 q oportet mēbrum ad opus eſſe lenē. Aliqua ergo eſt, quæ eſt accedēs morbi, dictū qualitas corporis imutata, &
 illa ſanatur ſanatione morborū, quos comitat: & talis eſt ſm plurimū, quæ cōtingit ex repletionē vel frigidityte.
 Deinde, quæ dedit cauſas ſalubres aſperitatis præter naturam, nunc dat eas, quæ lenitatis ſunt præter naturā, &
 dicit, *SCVENDVM OS & C.* li. & i. & i. ſi membra habent lenitatem præter naturam lædente operationem, cum

oportet ad completum opus suum esse aspera, reuocanda est asperitas amissa super ea per asperationem conueni-
 hoc autem fiet per pharmaca sufficienter rhyptica, & absterfua, & per breuem frictionē & rasuram. Inuenio eni
 curae sumpta est & hic similiter ab essentia morbi, asperum enim lenire, & lenē exasperare oportet. Quoniam aut
 talis lenitas præter naturam semper est ex humiditate viscosa infusa supra membris superficie, remollescente de-
 significante ipsam, indigebit ad curam medicinis, de quarum proprietate sit elongare has humiditates viscosas à me-
 bri superficie tales autem sunt, quæ absterfua: quod intellexit per sufficienter rhyptica. Sicut aliquando in mem-
 cem ex talibus lenitam, & non potentem concipere, sperate ab ea propter lenitatem lubrificante, inquit melati-
 cum baurach, & huiusmodi. Et est hic attentio dignum, quod absterfuum competat alicui asperitati gratia cau-
 se tantum: lenitari autem cõpetit iam gratia cause, quod morbi, absterfuum. n. asperitatem videtur fari se, lenitatem
 autem, per accidens tantum. Sane autem & huius generis medicinz, brevis frictio cum panno aspero, aut breuis
 rasura cum ferro, & huiusmodi, talia enim abstergunt pariter medicinis: sed maxime competunt in membro do-
 ro, vt offe, os. n. in vulnere discoopertum, adeo lenitum, quod caro generanda non potest adhesionem habere, fricu-
 mus, aut radimus parumper cum ferro, donec asperitatem quandam inducamus, lenitam superficiem abster-
 ges. Dicit autem, per breuem rasuram, aut quia superfusa induceret in eo asperitatem multam, quæ similis est
 ibi morbus, vt lenitas: aut dixit hoc respectu rasuræ competentis asperato, quæ fortior debet esse. Rasura enim,
 quæ indiget asperatum & durum ad hoc, vt æquetur, est maior ea, quæ indiget leue & molle, similiter vt æquetur,
 eo quod durum difficilius recipit impressionem, quam molle.

Quæcunq; emphraxes & angustationes ægritudines alias sequuntur, curandū illas prius. Ostensum est aut
 in tractatu de cõgratibus differentiis, quæadmodum phlegmonibus, & scirrhis, & inflationibus, & siccitatibus
 imoderatis, adhuc & ineptis figuris ipsorum continetium corporum consequuntur plerūque, & quæ dicta
 sunt, quæadmodum & tumoribus quibusdam eorum, quæ in circuitu corporum. Si vero & adinueniunt eo-
 rum, quæ dicta sunt, complectantur aliqua, ostensiones habebunt varias. Sufficiet autē, vt in exemplo
 manifestam faciamus oratione, amplius. n. de omnibus in therapeuticis dicitur literis.

Quæcunq; vero vel obstructions, vel angustie meatuum alias sequuntur ægritudines, ab illarū curatio-
 ne prius est incipiendum. Ostensum siquidē est in libro de differentiis morborum, quod & inflammationibus, &
 duris laxisque tumoribus, & siccitatibus aliqui immodici, ac præterea vitiosis parui cõtinetium figuræ,
 quæ nuper diximus, sepius adueniunt, sicut & quibusdam tumoribus eorū, quæ sunt in ambis, corpori.
 Quod si non nulla ex proximè dictis intus cõspicietur, varias habebunt indicationes. Sufficiet autē in
 exemplo habuisse sermonem, quoniam de omnibus in libris de arte curandi plenius sumus executi.

Cum declarauit causas salubres cõstrictionis pori & concavitatis, contingentis ex re calente in eis, declarauit
 quæ illius, concomitantis alios morbos, & dicit, quæcunq; emphraxes & angustationes pororum & concavitatum sequuntur alias ægritudines: aut ipsius membri, cuius est porus & concavitas: aut
 alterius sibi vicini, non poterunt curari, nisi ægritudines, quas sequuntur, curentur. prius: quare prius illas cura-
 dum esse iubet. Nominat autem cõstrictionem per duplex nomen, cum dicit emphraxes & angustationes, do-
 bus modis eam esse notans: cõstrictio. n. pori aut est per aliquid, quod est in poro, & dicitur emphraxes, vel oppo-
 sitio, seu clausio: aut per aliquid, quod non est in illo, & dicitur angustatio. Id aut, quod est in poro obstruens ipsum,
 aut est in se morbus cum hoc, quod est causa oppilationis, vt apostema, lapis, carnositas, verruca, & huiusmodi: aut
 est in se morbus, vt humor, sanies, stercus, cibus, & huiusmodi. Angustatio autē, quoniam fit ab aliquo, quod non est in
 poro, erit comitans aut ægritudinem membri, in quo est porus, aut vicini. Ita autem & de causis salubribus oppi-
 lationis fientis ab eo, quod non est in se morbus, determinatum est supra: nunc autem determinare intendo ei
 de causis salubribus tam oppilationis, quam angustationis, & comitantium morbum. Deinde, cum dedit curandū
 esse prius ægritudines, quas oppilatio & angustatio sequuntur, ostendit morbos, quos vtrique cõstrictio potest
 comitari, & dicit, ostendit enim est & c. sed ostensum est in lib. de mor. & acciden. de hoc inquit per librum
 de differentiis ægritudinum, in primo scilicet, & secundo tractatu, magis autem proprie in secundo, in quo causæ
 morborum inuestigat, & non in primo, in quo inquit numerum & essentiam morborum, sicut dicebat Hali-
 & ea, quæ dicta sunt, i. emphraxes & angustationes plerūque sequuntur aut apostema membrorum continuentium
 poros ipsos & concavitates, sicut sepe consequuntur phlegmones, i. apostema sanguinea: sepe scirrhi, i. mollicolæ
 sepe inflationes, i. phlegmaticæ. Non dicit autem consequi erysipelatā, quia de natura erysipelatis est dilatum in li-
 beris de feb. & de mor. & c. nō multū intumescere, quare nec oppilationē efficere. Aut cõsequuntur plerūque imoderatas siccita-
 tes continetium membrorum, aut corruptionē figurarū eorum, sicut et aliqui consequuntur (vt dicit) tumores mem-
 brorum non continetium illas cõcavitates & poros, sed cõtactum habentiu ad illa, siue tumores illi sint ex apostema
 ex alio. Cum enim generatur aliquid prædictorū apostematum intus in concavitate vel poro, sicut si fiat in men-
 te in stomacho, vel intestino, aut in pellicula ipsius venæ, aut poris vritidibus, vel collo vesicæ aliquid peccati
 apostematum, accidet meatui illis inde cõstringi, & opus ad quod sunt, impediri. Similiter etiam, si accidet aposto-
 ma extra concavitatem vel porum in membro cõtactum habente ad ipsum, sicut ex apostemate laceratorū men-
 te aut laceratorum spondylium coniunctionem habentiu ad tracheam, accidet meatum tracheæ cõstringi, & præ-
 rationem incurri: & econuerso ex apostemate in laceris epiglotti accidet cõstrictio meatui in eam meri, & transiunt
 impediri. Et, sicut ex apostemate vesicæ accidet tum cõstrictio sui meatui, tum et cõtractio intestini, cui cõiungit
 & ex hoc impeditur egressus & missio: & sicut accidet cõstrictio meatui vesicæ ex tumore matricis propter figuram
 quare in aliquibus mulieribus accidet ex hoc difficultas vrinationis, sic & accidet ex ventositate tumefactio ab
 quod

A quod membrum, coarctari vicini meatum. Qualiter autem siccitas immoderata, aut corruptela figuræ sit causa coarctationis meatus membri, non est difficile videre. Siccitatis enim est membrum contrahere, & inde meatum diminuire, sicut sepe in febre incensa accidit coarctari meri, ut nihil transglutiri possit: aliquando collum vesicæ, ut nihil possit urinari, sicut & intestinum ex siccis & stypticis multis assumptis. Corruptio autem figuræ sepe coarctat meatum, sicut frequenter contingit in naso coarctatio aliqua, ex qua figura corruptipitur, & inde foramina narium coarctantur. Et vniuersaliter, quia corruptio figuræ non est sine transmutatione partium membri de loco & sine suo, accidit inde autem meatum coarctari aut eum, qui vicini. Contingunt enim coarctationes meatuum etiam ex alijs morbis, & non solum ex prædictis, sicut ex nimia membri friguitate coadunante, aut ex vulneribus non ad rectam formam solidatis intra coarctantem membrum, aut ex carnositate aliqua intra coarctantem crescentem, & huiusmodi. Sed fortassis sit ex his raro, ex illis vero plurimum. Propter quod dixit, Plerumque & c.

B Deinde, cum dedit, quas egritudines consequuntur, ostendit, quis sit modus curationis, & dicit, si vero & c. i. sed, si aliqua eorum, quæ dicta sunt, complectantur adiuvem, i. simul iungantur, ut apostema & coarctatio, aut siccitas & coarctatio, aut corruptio figuræ & coarctatio pori & coarctatio, varias habebit ostensiones casuum salubrum, ita tamen, quod semper oportebit primum sanari morbum, quæ sequitur pori coarctatio, quæ ipsam coarctationem iuxta canonem superius dictum, Quod ab illius cura incipiendum est, sine cuius præmissione reliquis non curatur. Deinde, quia prosequi causas salubres cuiuslibet emphaxis ad alios morbos coarctantis longior tractatum exuperet, quæ pertinet huic doctrinæ, ostendit sufficere hanc doctrinam, quod in hoc vno exemplo declaratur, & dicit, si vero & c. i. sufficiens manifestare hoc sub vno tantum exemplo propter amorem compendij, cui insinuat hic modus doctrinæ: maior autem prosecutio de talibus in lib. ther. meth. est querenda.

C Subiacet igitur in exemplo, alicui parti influere multitudinem sanguinis, ut distendantur, quæ secundam partem vasæ, non magna solum, sed & parua, prius effugientia visionem, ex plenitudine vero nunc apparentia, quemadmodum in oculis videtur aliquando manifeste propter albedinem tunicæ. Conueniens vero est vniquæ & alia ex ijs, quæ latent, vasæ distendi, repleta, non dum neque ipsa apparentia propter paruitatem & periculum est effundere aliquid resudans ex vasæ in eas, quæ in medio sunt, regiones vacuas, aut effusum esse aliquid paruum.

D Supponatur cuiuspiam particule multitudinem sanguinis insui adeo, ut intendatur in ea venæ, non maiores tantum, sed etiam paruas, quæ prius sensum effugiebant, nunc vero iam plenæ visu comprehenduntur, sicut plerumque in oculis ob tunicæ albedinem manifestissime patet. Par siquidem est, quod & alia vasæ, quæ latent sensum, iam plenæ distendantur, non dum & ipsæ ob paruitatem visui manifesta: & iam periculum imminet, ne quod ex vasæ exudar, ad spacia vacua, quæ in medio sunt, effundatur, aut ne iam paruum aliquid sit effusum.

E Cum declarauit sufficere in hac doctrina, quod cura emphaxis alias egritudines sequentis explicetur sub vno exemplo, eligit pro exemplo dicere causas salubres emphaxis contingentes ab apostemate, potius, quam contingentes ab alio morbo, ut causas salubres morbi compositi non derelinqueret, hoc in loco adeptus horam dicendi eas: Est autem apostema maxime morbus compositus. Non enim vocamus quascumque simul cōiunctas egritudines in eodem membro esse proprie morbum compositum, sed quando ex earum cōiunctione provenit res vna, quæ est vnus morbus, sicut in apostemate. Hoc autem fit, quando duo morbi vel plures in vno membro vel toto corpore existentes, propter virosque ledere vnam operationem, & non vnam ledere operationem diuersam ab alio, formant quasi vnam formam & vnum nomen, sicut mala complexio calida, & ea, quæ sicca, in toto existentes, quantum quislibet nocet digestionem & vniuersaliter nutritionem, dicitur febris: in vno autem membro existentes ambe dicuntur febres illius membri. Similiter & seruiana cum quotidiana eadem die, qua simul redeunt, dicuntur hemitritæ, & est vna febris composita ex duabus compositis egritudinibus. In membris autem officialibus egritudo composita est ex cursu plurimum egritudinum in illo, quarum quislibet sit in eo per se & non per accidens: dico autem per accidens, ut quia sit in consimili, quod est pars illius. Non semper autem composita egritudo sortitur vnum nomen, sed, quandoque, talis concursus sit res vna propter ledere simul vnam operationem, dicitur vnus morbus compositus, quauis tali compositione non sit semper nomen impositum. Et autem apostema morbus compositus in membro consimili, sicut vas Gal. in prima part. de mor. & acciden. t. Sepe tamen in apostemate omne genus morbi videtur inclusum: est enim in eo mala complexio cum humoris vitio composita, & hoc existens emphaxis humoris qualitatem, scilicet, & passivam: si enim fuerit ex sanguine, tunc mala complexio est calida & humiditas, si ex cholera, tunc est calida & sicca: & sic de alijs. Est & in eo solutio continuitatis propter extensionem venarum, & totius lacerti, factam a repletionem & penetrationem sanguinis intra venas & alias partes. Ad hoc autem, sicut dicit Gal., est in eo tertia compositio, quia humores, ex quibus contingunt apostemata, sunt cōmixti adiuvem, & raro reperiuntur simplices, ut dicit. Sed, cum talis cōmixtio a dominantiori denominetur, ut dicitur humor cholericus, in quo natura cholerae magis vincit, non video, quod oporteat malam cōplexionem addere ad hoc cōmixtum. Quilibet autem horum morborum est per se in consimili, per accidens vero in organico. Est autem & in eo morbus officialis emphaxis plurimus, plerumque, n. apata sunt cum corruptione quantitatis, & figuræ, & porum membri organici, non in olaceryspelas, n. plerumque tumore non inducit, quare nec quantitate, nec figuræ corruptio, sunt neque porum. Adhuc autem tumor accidet in apate non semper est morbus, non n. accidet ab eo semper lesio operationis. Quicquid ergo non accidet ab eo lesio operationis per corruptionem quantitatis aut figuræ, non morbus, sed accidet secundum vocabitur, sicut Gal. dicit, adeoque morbus officialis potest esse & de necessitate. Quare dicit, si vbi accidet igitur & c. i. supponat

igitur, q̄ sanguinis multitudine influat alicui parti, vt musculo, expulsū quidem à forti & digno, sicut quoddam
quāritate superfluum: recepta autem à debili & indigno: aut prouocata super quodcūq; membrum ex dolore vel
calore illius: instantum (dico) influat, q̄ accidet extendi venas partis recipientis pulsátiles & non pulsátiles, non sibi
magnas, sed & paruas inuisibiles prius, sed visis modo propter plenitudinē, si detectas esse à carne coniungat, sicut
manifeste videtur in oculis, tali superfluitate sanguinis ad eos influente, lucidissime quidem & ipsi monstrantur ab
albedine tunicæ coniuncti, patientis ophthalmiam, tum quia discooperit, tum quia rubet facie à sanguine
repleto clarius ostenduntur in albo. Hoc enim supposito verisimile est (vt dicit) & alias) minores venas p̄dicte,
quæ capillares dicuntur, extendi propter repletionem in eis conculcatā, sed non videri propter paruitatem earum
aut & refundare aliquid ex hac superfluitate tum per ipsas pelliculas venarū, tum ex a pertis propter paruitatem earum
orificij, in ipsas medias regiones. **POTEST** aut fortassis q̄s dicere, q̄ Gal. innuit hic modum gñationis omnis
ap̄atis, & non solum sanguinet. Omne. n. āsa (sicut videtur) est ex humore decurrente per venas. Qm̄ aut & in venis
sunt humores oēs mixti apud ipsum, ipse erit āsa esse de simplici humore oīo, sed à prædominante fm̄ quantita-
tem, aut supra debitam p̄portionem abundante humore iudicabitur esse de hoc, vel de illo. Nisi esset, q̄ nō est
hoc verum, nisi qm̄ sit defluxus humorum per venas. Habet. n. sanguis venarum tres substantias p̄portionem
phlegmati, cholerae, & melancholice (sicut supra ostendimus) quarum quælibet denominat sanguinem, si sola sit
ueniente naturæ p̄portionem dominet. Sunt tñ & decursus humorum per alios meatus à venis, in quibus frequen-
ter defluxus humores simplices non cōmitti. Adhuc ē videmus āsa fieri ex ventositatē & aquositate tumescen-
tibus, qm̄ & per alios meatus decurrunt, & in alijs concauitatibus continentur. Hoc ergo ap̄ate sic supposito, si
quidem contingat ab eo pori vel concauitatis angustatio in ipso membro, aut ei vicino, qm̄ non sanabitur angus-
tatio in ipso membro nisi āpatis sanatione, ipsius huius suppositi āpatis causas salubres deinceps oportet exponere.
Dicemus tñ primum, q̄ hoc āsa dicitur apud grecos phlegmon, calidum. f. āsa, ex quo accidit membro, in quo
est, mala cōplexio diuersa calida, eo q̄ sanguis est in eo calefactus propter constrictionē & inculcationē in illo, pro-
hibentem anhelitū & respirationem: ex quo accidit ipsi similitudo ebullitionis, quā pulsi assimilant patientes:
est in eo rubor & tumor propter id, quod scitum est. Dolor aut est in eo fortis, eo q̄ superfluitas contenta in in-
terioribus venarum & arteriarū calefacit eas, & extendit, & dirumpit: contenta autē extra venas in medijs regim-
bus calefacit ē, & coarctat, & grauatur tam ipsas, q̄ nervos, & choras, & panniculos, & ligamenta. Im possibile autē
est, q̄ hæc superfluitas sanguinis ad mēbrum effusa aut non vincat mēbrum ita, q̄ corrumpat mēbrum cōplexio:
omne eius opus: aut non vincatur ab ipso ita, q̄ mēbrum redeat ad dispositionem suā naturalem. Videretur autem
superfluitatis crit aut malitia quantitatis, aut qualitatis eius, f. aut q̄ corrumpat substantiam mēbri, aut iudicetur
in eo resolutione subtilis & remansione crassa. Victoria autē mēbri erit vno duorum modorum, f. aut per resolu-
tionem totius superfluitatis effusa, aut per eius decoctionem. Sed decoctionem sequuntur duæ res (sicut Gal. dicit in
lib. de mala cōplexio. diuersa) f. generatio saniei, & eius collectio. Collectio vero, quanto fuerit minor tumor, & in
loco viciniori maiori foraminum, ad quod apta sit eruptio saniei, laudabilior est: propter quod collectio, quæ est
in partibus stomachi, laudabilior est, quæ est in amplitudine interiori, q̄ quæ est sub thyphaci. Et, quæ est in partibus
cerebri, laudabilior est, quæ est in ventriculis anterioribus, q̄ quæ est sub duabus matribus cerebri, aut q̄ quæ est in
ventriculo posteriori, qm̄ ille canalis est paratus euacuationi saniei, huius aut non. Sed Gal. prosecutionē curæ āpatis
non conatur in hoc loco, nisi ad victoriā mēbri, quæ est per resolutionē superfluitatis effusæ, & nō per decoctio-
nē, eo q̄ decoctionē non oportet conari, nisi q̄ resolutio est impossibilis: voco autē gñaliter resolutionē, quæ est
mēbri repleti euacuationē. Adhuc ē summas, p̄sequēs in hoc libro, multos ex contingētibz casibus derelinquit.

Huius vero passionis curatio habebit quidem intentionē, euacuationem, vel (vt manifestius dicamus) ex
parte euacuationem, quoniam passio erat in eo, q̄ repleta esset pars immoderate. Necessarium est itaq;
aut recurrens euacuati superfluum, aut per ipsam partem patientem. Recurret igitur aut per pulsum, aut
per tractum, aut transfusum, aut secundum aliquod horum, aut secundum oīa. Per ipsam vero, quæ patitur,
partem euacuabitur, hoc quidem manifeste & sensibiliter, hoc vero in euaporationis extenuationem.

Huius quidem affectus sanatio intentionē habebit euacuationē, aut (vt manifestiori vocabulo vtatur) ab-
uacuationem: siquidem morbus erat immoderate partis repletio. Necessarium igitur est, vt aut superflu-
tas retrocedens euacuetur, aut per ipsam patientem particulam. Retrocedet autem vel impulsā, vel attra-
cta, vel transmissa, vel horum vno aliquo modorum, vel omnibus. Per locum vero patientem euacuabitur,
partim quidem manifeste & sensibiliter, partim vero in vapores resoluta.

Cum suppositum apostema ita genitū pro causā em phraxis & angustationis, docet causas salubres illius, & dicit,
HUIUS VERO & c. sed curatio huius passionis, f. āpatis, est per euacuationem: & hoc intēdit, cum dicit, Habet
intentionem, euacuationē. Deinde specificat illud magis, & dicit, vt & c. & vt magis specificemus, curatio eius
erit per euacuationē ex parte habente passionem: & hoc volebat, cum dixit, Vt manifestius dicamus, habebit con-
siderationem, euacuationem, ex parte, supple. patiente. Deinde dat causam huius, & dicit, q̄ ONIAM & c.
quoniam hæc passio, i. āsa, erat, in quantum pars immoderate repleta est, quasi hæc passio principaliter sit immoder-
ata quædam repletio: ex quo videtur, q̄ prima intentio curæ āpatis ab essentia ipsius sumpta sit (hoc in cōmuni
oportet morbus) quāvis multiplex adiunetur morbus. Principalis tñ morbus in supposito apostemate videtur reple-
tio concauitatum & foraminum, huius autem est cōtraria euacuatio. Est aut repletio tum morbus, tum causa, hoc
superius dictum est: fm̄ enim q̄ est morbus, videtur de genere oppilationis existē, nihilo minus tñ est causa tum
malæ cōplexionis, tum solutionis continui, tum corruptionis quantitatis & figuræ: quæ oīa simul in apostemate
coniunguntur.

A coniunguntur ex humoralis repletionis causa. Propter quod respectu horum morborum habentium causam p^{ri}-
scio cause preservatio dicitur p^{ro}prie, & non curatio, sicut ex superius dictis p^{er}spicuum est. Quod si large curatio
dici possit, erit prima intentio curatio in talibus ab essentia cause sumpta. Cum ergo superius dixerit, q^{uod} curatio est
agritudinis facie p^{ro}pria, eius scilicet, quae causam non habet preservatio aut p^{ro}pria sit facienda, duplicis existi-
tus, scilicet, quae est pars fientis, & eius, quae absolute dicitur facienda, quarum qualibet cum habet: non aut sit preservatio
nisi p^{er} abscissionem cause, improprie hic vocabit abscissionem cause, curatio n^{on} passionis, nisi large p^{er}servatio curatio
dicta sit aut nisi curationem pro quacunque functione accipiat. Deinde, cum dicit, q^{uod} intentio curationis est eua-
cuatio partis, ostendit, quibus modis pars evacuetur, & dicit, *NECESSARIUM AUTEM* & c. sed necessariu
est partem repletam evacuare vno duorum modorum, scilicet, resectione sanguinis ad loca; unde venit, aut extractione
ipsius per ipsam partem patientem. Deinde subiungit vnumquodque istorum modorum, & dicit, *RVRSVS* 167
TVR & c. & sanguis replens membrum recurrit in partes, unde venit, vno trium modorum, aut p^{er} p^{ro}prie, aut
tractione, aut transmigratione, aut duabus ex eis, aut omnibus simul. Est autem pellens & transmittens localiter ex
parte, ubi est humor: trahens aut localiter est oppositum ei, quod trahitur. Vult aut p^{er} p^{ro}prie, p^{er} p^{ro}prie, p^{er} p^{ro}prie
quamdam factam in membro ex frigidis extrinsecus positis. Per tractionem aut vult aut speciem tractionis facta
a vacuo partium localiter oppositarum: aut speciem tractionis per stimulationem & dolorem in parte opposita, quae
non est nisi per accensum attractionem. Idolor ex acuit rheuma: cuius ratio n^{on} infra dicemus. Per transmi-
grationem aut vult excussionem humoris factam a virtute membri, stypticis confortata. Deinde subiungit aliud m^o-
dum, & dicit, *PER IPSAM* v^{er}o & c. sed extractio sanguinis replentis, per ipsam partem patientem est duo-
bus modis, scilicet, sensibilibus, ut per scalpellationes factas in membro, & humiliter insensibilibus, ut per extenuatio-
nem humoris, & conversio nem in vaporem subtilem insensibilem, qui (sicut dicit Gal.) est humiditas subtilis &
minutim dissipa, donec acri assimilatur. Haec aut subtilis fit tum calore resolventium medicinarum membro
prope immixtum calore naturali continue ex humoribus, qui in nobis, occulte resolvente.

Si igitur fuerit totum corpus plethoricum, non oportet per ipsam patientem partem euacuare. Si enim scarificationibus & incisionibus sensibilibus euacuauerimus dolentes partes, attrahemus propter dolorem ipsam amplius. Si vero calefacientibus diaphoresim facere aggressi fuerimus, trahemus propter calefactionem plus in partem, quam diaphoresim faciamus. Si vero velimus denuo cogere recurrere, quod est in fluxu, non recipiet plenum existens corpus. Ob utraque igitur hæc oportet euacuare totum, & deinde e contrario trahere omnino ad alias regiones id, quod influit patienti parti. Hoc vero peractio prius repellere à parte, deinde diaphoresim facere aggredi debemus, paratio est enim euacuatio, quanto per maiora.

Signum vniuersum corpus plus e quo plenum fuerit, per patientem locum minime euacuandum. Nam, si inflammationibus, aut fectionibus sensibilibus euacuabimus, plus ratione excitati doloris attrahemus. Si vero calefactionibus dispergere tentabimus, plus erit id, quod vi caloris ad partem attrahetur, quam dispersum. Quod si in eo elaborabimus, ut, quod influxit, retrocedat, corpus plenum non admittet. Ad hæc igiturambo totum corpus euacuare oportet, aut omnino ad contraria loca retrahere, quod patienti particula inluit. Quo perfecto opere prius à parte repellendum, mox dispergendum. Quanto enim ꝑ per maiora fit, tanto expeditior est euacuatio.

Cum declarauit, curationē apatis esse per euacuationē, & modos sibi cōperentes euacuatiōis subdistingxit, ostēditque euacuatiōes esse tam inōcūentes, tam impossēs stante plethoria ipsius totius: & est hęc ostēsiō resolutiōe quadā doctrinā ad id, quod est vltima causā ipsōtatis & inōcūentē (sicut videtur Hali dicere) & dicit, si igitur. & c. si igitur volumus curationē apatis per euacuationē, considerādū est prius, si corpūs est plethoricū, vel non: si n. est plethoricū, non est faciēda euacuatiō p. partē patiētē neq. sensibilibr, neq. insensiblr. Deinde dat causā huius, & primo eius, quod nō sensibilibr, & dicit, si enim & c. quia si nos euacuatiōe manifestā, quæ sit p. & alpellatiōes, & sanguifugas, & hmoi, & euacuauerim partes apostēmōsas, iam dolores ex ipso apate, propter eas calefactas & tenfas, inducemus dolōrē in illis ex resolutione continuitatis: & si inducimus dolōrē, amplius ad eas attrahemus propter dolōrē, q̄ euacuamus ab eis: de natura. n. doloris est prouocare rheuma super mēbrum, quod dolet, propter id, quod post dicemus. Si ergo mēbrum aliās rheumatizatiōe fuerit super eo vincente, & ad id depellente, & per hoc dolōrē habens, iterum ex scalpillatione doleat, duplicabitur rheumatismus, & accidet minus scalpillatione euacuati, q̄ insinuat. Et hac de causā salubre p̄ceptum tunc est, q̄, vbi dōlōr prouocat rheumatismū, sed ad id primo dolōrē vbi aut nō est dolor, sed aliud, cauēda sunt dolōrē excitantia, & si nō sit corpore plethoria: multo aut amplius ea p̄sente. Deinde dat cām eius, quod nō insensibilibr, & dicit, si vero & c. & si nos stante totius plethoria conati fuerimus occulte euacuare per ductiōē humoris in vaporem, quæ fit medicinis calefacientibus (& hoc intendebat, cum dixit, si vero calefacientibus agniti fuerimus facere diaphoresim, i. resolutionē & c.). nos calefacimus partē: calefacientes vero amplius attrahemus propter calōrē ad ipsā partē de humore, q̄ ab illa euaporare faciamus: de natura. n. rerum calefacientium est sicut ipse dicit in cōmēto regiminis acutorum q̄, sicut resoluunt superfluum retentum in membro, cui appropinquantiā attrahunt ex vicinis, si repleta sint, ipsorum quidem primo liquando materias, & ad cursum, preparando, deinde attrahendo per modum, quo supra diximus calidum attrahere. Est autem hęc ostēsiō sine dubio quidā modus resolutionis. Cum enim queritur, quare nō est faciēda euacuatiō partis per scalpillationē stante plethoria, conuenienter responderetur, quia talis euacuatiō dolōrē inducit. Quod si adhuc exquiratur, quare quia dolōrē inducit, conuenienter responderetur, quia dolor inducit rheumatismū. Quod si adhuc

queratur, quare propter inductionē rheumatismi, conuenienter rñdetur, q̄ aut plus, aut equele ei, quod euacuetur, attrahitur: ex quo accidit non conferre, sed nocere. Quod si adhuc querat, vnde est, q̄ plus attrahitur per illud, quā euacuetur, conuenienter respondetur, quia corpus est plethoricum: & hæc est sicut vltima causa inconuenientie.

Similiter, cū queritur, quare non est faciendi diaphoresis ex parte, conuenienter rñdetur, quia diaphoretica calefaciunt partem. Quod si adhuc queratur, quare quia calefaciunt, conuenienter respondetur, quia per calorem attrahunt ad partem plus, quā m̄ resoluant ab illa. Quod si adhuc queratur, vnde est, q̄ plus per illud attrahunt, quam resoluant, conuenienter respondetur, quia corpus plethoricum: & hæc est sicut vltima causa inconuenientie.

Et est hic attentio dignum, q̄ doctrina huius libri dicitur diffinitiuā per comparationem ad explanationem diffinitionis propositæ de medicina in principio libri. Ad huius enim explanationem totus liber ordinatur, sed nihil minus propter hoc etiam apud talem explanationem alicuius partium diffinitionis accedit vti & resolutio, & compositio: his enim duabus maxime vitur ad particularia problemata sciētiz declaranda (sicut incipimus dicebamus) diffinitiuā vero maxime ad totius sciz cōpendiationem, vt diximus. Deinde, cū declaratur, q̄ stante plethoria non est faciendi euacuatio p̄ parte apostemosiā, neq̄ sensibilis, neq̄ insensibilis, ostendit, q̄ nec est faciendi euacuatio per recursionē eius, quod fluxit, & dicit, *vt vtrūq̄* & c. i. sed neq̄ oportet stante plethoria euacuare partem, in qua est aḡa, per recursionem humoris ad loca, vnde venit, qm̄, si nos volumus cogere recurrere, quod influxit, pulsione, vel tractione, vel transmissione, nō erit illud possibile, quia corpus plēnū exiens nō habet locum capace illius, quod oportet recurrere, nisi cedat illud, quod implet, duo. n. corpora simul stare in eodē loco est impossibile. Et est hoc verū in plethoria, quæ est ad vā, & nō in ea, quæ ad virtutem. Et est hoc ostensū sūt resolutoria. Si. n. queratur, quare stante plethoria recursio humoris est imposs., conuenienter rñdetur, quia nō est locus recipiens humore recurrentē. Quod si queratur, quare nō est locus, conuenienter rñdetur, quia loci illi est plenus, & ipse est duo corpora esse in eodē loco: & hæc est sicut vltima causa impossitatis. Deinde, cum declarat stante plethoria totius corporis nullam speciem euacuationis de superius assignatis conuenire posse, nullam autē aliam à prædictis esse aḡa cōperentē, ostendit primo plethoriam totius adhuc impediētē esse remouendam, dāns demum ordinē ipsarum euacuationū adiūctam, & dicit, *q̄ vtrūq̄* & c. i. igitur, ppter hæc vtrūq̄ indecentiam euacuationis per eandē partē, & ipsitatem recursionis ab ipsa ad alias propter corporis plethoram oportet euacuare totū corpus: hoc autē propriissime fit phlebotomia non solū qdē in phlegmone, sed & in quibuscūq̄ alijs generibus aḡatum, qm̄ sunt cum plethoria totius. Augmentū. n. otium humorum in venis sup̄ equalitatem ipsorū nullo melius educitur, q̄ phlebotomia, siquidē nec virtus, nec etas obstitit patientis. Augmentū. n. osam humorum in venis nihil est aliud, q̄ repletio sanguinis circa venas, tres quidē substantias tribus proportionatas humoribus cōtinentis. Sed in alijs generibus aḡatum post phlebotomiā indigebitur ē pharmacā, quæ equalitē in sanguine dominantē euellit substantiā, aḡa facietē. Deinde dat ordinē euacuationum faciendū ad vniuersū p̄t plethoriz amotionē, & dicit, *vt vtrūq̄* & c. i. demum amota plethoria oportet trahere illud, quod inluit patienti particulę, ad regiones oppositas, iam quidem eapates recurrentis, obseruata oppositione per vnam diametrum trā, quia, cū sit oppositio per duas, attractio est difficilis, aut imposs. non corrudentibus membris. Pōt hoc ante aggrēssionē diaphoresis prius oportet repellere, quod inluit parti, deinde aggredi diaphoresim, i. euaporationem, facere: & dedit causam huius, & dicit, *PARATIO* ENIM & c. i. quia, licet similia euacuatione plethoriz facilius erit recursio vacui atq̄ latius existēbus vijs, ita post recursionē facilius erit euaporatio propter similitudinem meatuum mēbri: & hoc intendebat, cum dixit, *PARATIO* enim euacuatio est, quanto per maiora cōstitio. n. meatū à plethoria vniuersali impedit recursū, à particulari vero ipsius membri impedit euaporationē.

Est ergo ordo, q̄ stante plethoria vtrūq̄, totius, cū particulari, s. mēbri habentis aḡa, incipiat ab euacuatione vtrūq̄ plethoriz, quā nō præcedente ipsius est euacuatio plethoriz particularis, vt dictū est. Deinde fiat attractio humoris adhuc induentis, ad opposita loca, quia, cum diuerter in oppositum, facilius erit eius repulsio, quod inluit in partem, nō impediētē adhuc inluētē. Repulsio ē recte præordinatur euaporationi, p̄ impedietis qdē & ipsa attractionem humorū, possibile fieri per euaporationē futuram. Vltimo autē resolutio per euaporationem deorim efficitur propter nō totum recurrere posse, & propter paucū esse, quod restat resoluī. Resolutio. n. quia difficilis est, nō est per eam laboriū dum circa id, quod multū. Si vero corpus nō fuerit plethoricū, non oportet trahere ab euacuatione totius, sed circa euacuationes partis tenere ordinē, qui dictus est: hoc autē sicut notū dereliquit.

Est autē hic attentio dignū, q̄, quāuis hæc sit generalis cura aḡatis, habet tñ exceptiones quasdam, quā, si aḡa fuerit in mēbro ignobili generatū p̄ viam crisi, aut fuerit generatū in exterioribus ex materia venenosa, aut in emanatorijs principalium mēbrorum, aut in locis vicinis mēbris principalibus, non sunt apponendæ, quæ repellunt, timore recursionis materiei ad loca magis nobilia, sed amota plethoria totius, si adit, ad euacuationes p̄ parte patientē accedendum est. Similiter ē, quādo hoc aḡa nō fuerit generatū ex causā antecedente corporali p̄ viam expulsiōis superflui ab vno mēbro ad aliud, sed ex causā extrinseca, sicut ex casu, vel percussione, & humore, si sit fuerit cū hoc corporis plenitudo, incipimus ab ijs, quæ leniunt, & resoluunt, & fluxa faciunt, & nō attrahunt ad oppositam, & repercussiuā, eo q̄ in talibus oportet dolore loci sedari prius, q̄ ex casu & percussione inducitur ei, cū hic sit prouocans aḡa. Vt enim dicit Princeps, Cum materiā ad longinqua trahere volueris, dolorem loci prius feda, qui in contrarium attrahetis inobediētē eam facit. Hoc autē fit ijs, quæ mollior resoluūt, à quibus in talibus diximus esse inchoandum: sed Gal. hos & similes canones tacuit, ne propositę doctrinæ metas sit transgredi.

Repellemus vero ex patiente parte, si infrigidemus, & styptica apponamus. Sed & euacuata ad se ipsa, quod repellitur, trahunt (ostensum enim est & hoc per naturalium virtutum orationem) & transmittunt vasa confortata stypticis pharmacijs.

A patiente vero loco adstringendo ac refrigerando repellemus. Sed & exinanita loca attrahūt ad se ipsa, quæcūq; repercutiuntur. Hoc liquidè offensum est in eo volumine, in quo de potētīs naturalibus agitur. Et vasa præterea vigore ex medicaminibus adstringentibus additō, se ad alia remittent.

B Com declarauit, q̄ amotā plethoria prius inchoandū est ab euacuatione, quæ recursio ne sit, q̄ ab ea, quæ per ipsam partem efficitur, ostēdit, quibus, & qualiter recurrit humor siue tractus, siue pulsus, siue transmissus, & dicit, **REPELLERE** & c. i. sed humor recurrit, pulsus ex particula patiēte frigida & styptica, appositis circa illam: & causa huius est, quia de natura medicina frigida & styptica est constringere & coadunare substatia membri, cuius coadunatio accidit exprimi, quod in ea cōtinetur ad posterius, vnde venit. Tales autē sunt solatium, virga pascuosa, portulaca, spongia infusa in aceto & aqua, siue hordei decocti valde, & proprie cum aceto sibi commisto, cortex granati, bolus armenius cum oleo rosato, & huiusmodi. Deinde dicit, **SED EVACUATA** & c. i. sed humor recurrit tractus ab ipsis mēbris euacuatis per euacuationē totius, factā p̄ amotionē plethoræ. Vacuū enim habet virtutē attractiua, sicut se ostēdisse memorat lib. suo de natural. virt. & nos iā diximus supra, qualiter istud sit. Trahitur etiā per appositionē ventosarū in loco opposito, & per stricturā & ligaturam partis oppositæ, & vniuersaliter inductione stimulationis & doloris circa illā, sicut in delatione rei ponderosæ super eā. Deinde dicit, **ET TRANSMITTIT** & c. i. recurrit humor transmissus, cū virtus venarū confortata trāsmittit. Dicitur autē confortari virtus per hoc, q̄ fortitur in mēbro cōplexione cōuenientē ad opus suū. Confortatur autē virtus expulsiua venarum & totius mēbri, adunatione, & spilatione corporis ipsarū, à stypticiis pharmacij effecta. Sicut. n. dicit Princeps, virtus expulsiua indiget ad perfectionē operis sui siccitate quadā, & inspillatione panis, q̄ ad exprimēdū expellēdū tali adiuvet mēbra, quatenus per ipsam remaneat infirmū, figurā cōstricōis & expulsiōis cōferat.

D **DEBITABIT** autē aliquis ex hoc, quod dicit, virtutē mēbri expulsiuā stypticiis confortari, maxime cū superflue euacuationes stypticiis arceantur, & retentiua potius ex talibus fortificari videatur, cuius operatio cōtraria est expulsiuæ. Nisi esset, q̄ iā expulsiua, q̄ attractiua & retentiua, indiget in suis operibus siccitate, sed, cū comparatur adinacem in hac indigentia, maiori siccitate inuenitur indigens retentiua, q̄ reliquæ: expulsiua autē minori omnibus propter id, quod diximus in summa de signis. Ideoq; superflue siccitæ & styptica retentiua cōfortando prohibet operationē expulsiuæ: nec pp̄ hoc humida confortant expulsiuā, sed debilitant retentiua. Oportebit ergo styptica, quibus cōfortari dicit expulsiuā, non habere superfluum excessum in siccitate & stypticitate, sed vsq; ad terminum, quo membrum acquirere faciant bonā expulsiuā figurā: si. n. vltimis procellerint, sine dubio materiā cōpingendo, & vias cōstringendo, & retentiua ad suū opus fuscitandū prohibebūt op̄ opus expulsiuæ. Aut fortassis talia styptica exterioris & superius apposta confortant expulsiuam, interius vero & inferius retentiua.

C Signatur omne ita recurrit, bene habebit relicto vero aliquo in parte patiente oportet quidem suspicari hoc glutinosum esse, aut spissum, & propter hoc compactum esse ipsi dissolubiler. Potest autem & nō tale existens in eas, quæ in medio, regiones infundi. Tūc igitur iam tempus est venire ad euacuandū illud per patientem partem, superponentes superiacentibus partibus apocreticis influentium virtutes. Euacuatio vero fit maxime, si secundū medias regiones significetur contineri aliquid, per scarificationes simul & per pharmaca diaphoretica.

D Signatur hac via superfluum omne retrocesserit, bene se res habet, si aliquid fuerit in parte retentum, coniecturandum erit id lentum ac crassum existere, atq; ea ratione iam cōstitutū atq; adstrictū, vt cū difficultate solui possit. Fieri autem potest, etiam si nō eius naturæ sit, vt ad spacia, quæ in medio, sit effusum. In quo casu tunc ad id veniendum esse tempus suadet, vt hoc ipsum, quod reliquum est, per patientem locum euacuemus, imponendo super iacentibus partibus ea, quæ influentē humorem repellēdi vim habent. Maxime vero euacuabis, si in spacijs intermedijs aliquid contineri coniectura assequeris, & scarificationi nūc auxilio, & medicaminum, quæ vim habeant dispergendi.

E Cum declarauit, quibus, & qualiter efficitur, vt recurrit humor in posterius, vnde venit, ostēdit, quibus, & qualiter euacuetur per eandē partem, in qua continetur, inuens primo causam, vnde accidit nō recurrere posse totū, & dicit, **16 ITA** & c. i. si igitur humor, qui insuit in partem, recurrit per ea, quæ dicta sunt, in partes vicinas, & dispergetur in eis, digerendus ab illis, aut paulatim resoluendus, superfedere erit ab alijs medicinis, quia mēbra, bene habebit, nisi liquid ab humore immutatum fuit de mēbri cōplexione, cuius curā postea docebit. Aut, quā talis immutatio fm plurimum parua existit, non indiget adiutorio medicinæ mēbro, cum sibi dimittitur, ad sui naturā reuocet. Natura. n. medicaminum auxilio nō indiget, nisi cum morbo nimis magnificato diuini nequerit.

Deinde dicit, **A ELICTO VERO** & c. i. sed, si aliquid relinquatur in parte, quod nō recurrit p̄ præmissas medicinas, coniecturari oportet illud nō recurrissē pp̄ vnam duarū causarū, aut scilicet, q̄ viscosum aut crassum est, et q̄o sibi accidit fugi & inuiscari in mēbro, & indissolubiler in eo teneri: aut quia non sit viscosum & crassum, sed quia effusum fuerit in medias regiones similij mēbrorum, ex quibus decursio ad venas aut nō est possibilis, aut non facit. Significatur ergo ex hoc, q̄, si humor nec crassus nec tenax fuerit, nec ex eo in medias regiones decedat, um aliquid, prædictis appositis medicinis recurrere potest totas.

S **DEBITABIT** aliquis de hoc, quod innuit, nō posse humore recurrere ex medijs regionibus in venas: videtur enim, quod recurrat. Dixit enim Hipp. in principio quartæ particulæ regiminis æuorum, de generatione eorum loquens, quod causon sit, cū resiccata venarū in æstiuā hora euulserit drinicos & cholericos scores, i. liquores. Hæc autē euulsiō & attractio (sicut Gal. cōmentās dicit) est ex medijs regionibus carnis & aliarū particularum. Adhuc autē videtur recurrere aliquid ex medijs regionibus in venas medicinis solutius attrahentibus. Cum. n.

attractio earū vt plurimum fit ex venis, ex quibus est assumptio nutrimenti, per eas quoque & humores, qui sunt extra venas, inueniuntur purgari, cōiecturari oportet & illos in venas recurrere. Nec est cogitandum hoc esse impossibile vel mirabile, cum videamus naturā expellente aliquā rem spissam valde, vt sanie, per pānculū crassum valde, imo & per osus substantiā. Nisi esset etiā, q̄ possibilis est recursio per virtutem attractiua venarū, aut medicinarū, maxime si subtilis sit humor. Attrahet autē aliquā medicina eum, qui extra venas, humorē, nō reducēdo eum in venas, sed per alias spongiositates mēbrorum, donec eum sibi coniungat, Sicut dicit Princeps, q̄ medicina humoris, qui sunt in pulmone, attrahit ad stomachū non per venas. Sed repulsio, quē fit frigida & styptica medicinis, non potest tacere, q̄ recurrat, eo q̄ medicina, cuius est illud efficere, substantiā venę coadunat, & officia eius claudat, vt subintrare non possit. Deinde, cum dedit causā, vnde post prædictas medicaciones accidit remanisse aliquod adhuc in membro, ostēdit illud oportere euacuari per membrū ipsū, & dicit, *TVNC IGITUR* & c. Igitur relictū aliquo in parte post factā repulsionem iā tunc tēpus est, vt illud euacuetur per partē ipsā. Sed, quia in tā euacuatione per ipsā partē est timor iteratę attractionis ad ipsā, aut eius, qui recurrit in posterius, aut alterius humoris partium vicinarū, dat cautelam circa hoc, dicens, *SVPERPONENTES* & c. i. ante, q̄ hāc euacuationē tentemus, superponere oportet partibus superiacentibus illi partē, quā euacuare oportet, medicinas habētes vires repercussivas influentium humorū, vt frigidas stypticas, quę superius dictę sunt. Dicit autē ideo superiacēdas esse apponendas, quia maxime ex talibus partibus, quę super eā sunt, faciles fiunt humorū ad eā descēsus. Aut vbi per superiacētes partes, sicut dicit Hall, illas scilicet, ex quibus venit nutrimentū ad membrū, siue ipsę sint inferius, siue superius respectu illius: ex talibus enim maxime fluit, quicquid influit in illam. Deinde post hoc dat, quibus fiat hęc euacuatio per eandē partē, & dicit, *EVACUATIO VERO* & c. i. sed euacuatio per ipsā partē, & specialiter q̄n aliquod ostenditur refudasse ex venis in medias regiones, fit per scāpellationes et medicinas resolutiuas. Non dicit autē hoc, quia nō fiat etiā his modis euacuatio eius, quod derelictū est in venis paruis, sed quia magis ita euacuatio cōnaturalis est ei, quod ex venis refudauit in medias regiones. Sed ex altera translatione alius resultat intellectus: dicit enim, Euacuatio vero fit per perforationē & medicinas resolutiuas, præcipue si assumas, q̄ in loco vacuis similibi partium est aliquid contentū, quasi velit sē exponitōne Hali, diaphoreticū magis cōpetere, si desit aliud in medias regiones, quā in perforationē: perforationem vero cōuenire, aut quod non descendit aliud in eas: aut q̄ non valet resolutiuū operatio: aut q̄ id, quod refudauit, in sanie verum effrauit ante, q̄ cōuertatur in saniem, q̄n, s. timor incumbit, ne ex sanie generanda cōrumpantur nerui, & chordę, & ligamēta, quę sunt in mēbro, sicut q̄n apostematur iunctura, aut q̄n humor plurimę quantitatis existit, de cuius resolutione vel cōmissione in saniem desperatio venit, vel tumor corruptionis membri. Est autē medicina resolutiua, illa, de cuius proprie tate est, vt separet humorē, faciēdo ipsam vaporem, & extrahat ipsū a loco, in quo fuit retentus, scilicet partē partē partem, donec assiduatione illius operatiōis finiat illū, vt chamemelū, anethum, semē lini, melilotū, scēuigracū, & emplastrum diachylon, & huiusmodi.

DYBITABIT AUTEM aliquis de hoc, q̄ nullā intencionem curę assumat tēporibus huius morbi. Dicit enim medici in suis libris in principio apostematis apponēda esse repercussiva humoris influentis: declinantes autē solum resolutiuas in medijs aut tēporibus, s. augmento, vel statu, resolutiuas q̄ repellentibus temperant, nisi in casibus ab hoc ordine medicinarū exceptis. Adhuc autē & in alijs morbis, vt febribus, videtur a tēporibus morbi curōis significaciones assumi. In principio nāq̄, paroxysmi minus frigida cōpetunt, quā in augmento, vel statu: & in principio vniuersali febris aliquā conceditur subtractio quādam causę, quę prohibet in statu. Nisi esset, q̄ sine dubio nulla intencio curatiōis morbi sumitur a tēpe ipsius, sicut dicit Gal. contra Theophilū disputans, lib. de ingenio sanitarū. Aut enim, Ego nūq̄ significatiōē in curatiōe vulnerū sumpsi ex eo, q̄ sunt recentia vel vetusta, nec ab aliquo morbo significatiōnem sē tēpus accipi. & post pauca subiungit, Nā, qui se impedit in tēpibus inquirendis, vt significatiōes curę ab eis accipiat, inueniet significatiōē primī diuersam a significatiōne secundā, & secundā a terciā, & terciā a quarta, & sic in infinitū: quare accidit ipsam ad inextricabilem inuoluū labyrinthū, & dimittere essentia morbi, quam curare oportet. Sed dicit aliquis eum nō intendere de tēpibus morbi, sē q̄ mēsurantur quatuor principales eius partes, quę sunt principiū, augmentū, status, & declinatio, sed largiori modo, sē q̄ penes duratiōē breuē vel longā in tempore, dicitur morbus antiquus vel recens. Cui dicemus, non quilibet morbo assignari hęc quatuor tēpora, vt supra demonstrauimus. Adhuc autē principium, augmentū, statum, & declinatio non esse tēpora morbi, sed alterationes quasdam corporis sē morbum, quę sine dubio tēpore mēsurantur. Quare nec a tēpore vniq̄, significatio curōis assumitur, sed fortassis ab hac varia alteratione quę est pars essentia morbi. Neq̄ quidē in statu paroxysmi plus strigidamus, quā in principio, gratia tēporis ipsius, sed quia febris ipsa tunc intensior est. Quare intensio plus in frigiditādi sumit ab essentia morbi, & nō a tēpore. Adhuc nec in principio apostematis apponēda sunt repercussiva gratia ipsius principij, nā in augmento ipso recte apponitur, si non fuerint adhibita in principio. Aut nō apponitur in principio, quia in principio, sed quia modicum est adhuc, quod influit, quare obediēs repercussioni de facili: quod quidē non cōtingit in augmento & statu, q̄ iam humor in mēbro cōstrictus & multus existit. Quare non a tēpe, sed ab essentia morbi & causę eius, intensio curatiōis assumitur. Sed, q̄n huius particularis repletionis nō est nisi duplex euacuatio, quę dicta est, oportet antecedere primā secundā propter causā, quā diximus, & nō gratia tēporum morbi quare accidit vñ fieri in principio, reliquam in fine, in medijs aut tēpibus vtrāq̄ committere. Adhuc autē, si morbus vñ habet causā in tota sua tēitudine, s. in principio, augmento, statu, & declinatione, in omnibus vna erit principalis intencio, s. abscondere causā. Sed, q̄n abscessio causę plures habeat cōsiderationes, oportet in eis ordinem decetē obseruari: quare hoc in febre primū fiet per digerentiā, vltimo per euacuatiā: quare accidit circa principij vti digestiua, post statū venosa lutuā, non quidē gratia horum tēporum, nisi q̄m accidens, sed q̄ digestio euacuatiōi pręmittēda est. Quod si accidit

A accidit abscissione causę prohiberi ſim aliquod tempus morbi, nō propterea dicatur ſignificatio curōnis inde aſſu-
mi niſi per viam acciſſionis: nō enim ſtatim ſignificat cauſam non oportere tunc abſcindi, ſed virtus, in ſtatu nimis
grauata, & circa aliud occupata. Sed in tēto, quę ſumitur à virtute, nō eſt ſignificatio curę morbi, ſed potius philo-
ſophia, vt Gaſ. dicit. Ex quo manifeſtum, qđ à rēporibus morbi nō ſumitur in tēto, curacionis eiꝯ, ſicut Gaſ. ibidē
aſſertit: ſed verū eſt, qđ à virtute conſiderata ſim tēpora morbi, & penes opus eiꝯ circa cauſam morbi ſim tēporum
diuerſitatem ſumitur in tēto diſtinctionem ſim cibum & potū. Propter quod nō inuenitur Gaſ. in dādo canones cu-
rationis morbi ſumpliſſe ſignificationē curę à rēporibus morbi ſecundum aliquē locum libri de ingenio ſanita-
tis, ſed ſignificationem regiminis per cibum, quod non adhibetur curę morbi, ſed conſeruacioni virtutis.

A Sed, qđ diaphoretica omnia calida virtutibus ſunt, cuiꝯdem vero craſeos effectus eſt mordere, cū im-
moderatus fuerit calida, obſeruandū eſt in eis nimis calida, & maxime, ſi in ſuperficie fuerit mēbrum, quod
patitur. Dolebit enim non parum, ſi ſimul patiat, & mordeatur: omniſq; dolor prouocat rheuma. Me-
diocriter igitur calidum, anodinum eſt, magis autem, ſi humidum ſit.

L Sed, qđ hęc omnia vires calidas habent, cuiꝯdē vero tem-
peraturę opus eſt mordere, qđ modum exceſ-
ſerit, cauenda ex eis ſunt vehementiſſime calida, ac tum præſertim, cum patiens locus inter ſumma fuerit.

B Neq; enim paruus excitabitur dolor, ſi præter proprium affectum in ſuperficie mordeatur: omniſq; præterea
dolor ſtucciones comouet. Quod igitur mediocriter caliditate obtinet, in his ſenſum doloris non inuehit,
atq; eo amplius omni dolore vacat, ſi humidum extiterit.

Cum declarauit circa dereliſtū in parte vtendū eſſe diaphoreticis, oſtendit quędā adhuc canones circa talium
vſum, & primo eū, qui ſumitur à qualitate diaphoretici pharmaci, & dicit, **S**ED QVONIAM DIAPHORETICI-
CA & c. ſed, quia medicinę diaphoreticę ſunt calidę virtutibus, i. potētes caleſcere, eſt. n. virtus vltimū, quod eſt
in re de potētia, ſicut dicit Philoſophus: Hęc autē potētia caleſcēdi in diaphoreticis exiſtēs aut eſt in eis, quia ſunt
calida actū à ſe ipſis, vel ab aliorum quia, licet nō ſint calida actū, acquiſerūt tū actum caleſcendi à corpore, ſicut
ſupra oſtendimus: ſubtiliari. n. humidi, donec cedat in vaporē, quod quidem ſit à diaphoreticis, non pōt fieri niſi
virtute caloris, frigidū. n. potius inſpiſſat & denſat: Quia ergo ſic virtute ſunt calida, huiꝯ autē complexionis. i. ca-
lide, opus eſt mordicare mēbra, quibus anneſcit, quod eſt tale, & præſertim, qđ ſuperfici ſit excedens in caliditate,
ideo ad reſoluendum illud, quod dereliſtum fuit, obſeruandū eſt, qđ apponantur, quęcūq; minus calida ſunt
ex diaphoreticis, & maxime, ſi mēbrum, in quo reliquię remaſerunt, fuerit in exterioribus, ſi in corporis ſuperfi-
cie enim, qđ ſim ſe occurrat medicinę, fortius accideret ab illis mordicari, qđ ea, quę in corporis profundo exi-
ſtentia occurrat mediantibus ſanis mēbris. Eſt autē cōplexionis calidę opus mordere, eo qđ reſoluēdo & liquido
fuerit pōt reſolutionē cōtinuare pluris numeri, & inordinati ſitus, quod mordicatione dicebatur: nō tñ eſt huiꝯ
cōplexionis proprium hoc efficiere, cū etiam cōplexionis frigidę ſit mordere, frigidū. n. viceribus mordax, vt Hip.
dicit. Mordeat etiā ſeptentrionalis ventus oculos, & nares, & faciem totam. Faciunt autē hoc frigida cōſtringendo partē
compaſſe, & ex hoc etiā ſeparando per acciſſe partē à parte apud diuerſa loca, maxime quidē, ſi fuerit ſubtilis ſub-
ſtantie penetrans, ſicut aer ſubtiliſſimus à ſeptentrionalis venti ſtatu, & huiꝯmodi: frigidum enim nō eſt mordax
in viceribus, niſi qđ à cute diſcooperata admittunt de facili tranſitum in profundum. Deinde, qđ dicit obſeruandū
eſſe in eis omnia minus calida, & maxime, ſi in ſuperficie fuerit mēbrum, quod patitur, dat cauſam huiꝯ, &
dicit, **D**OLEBIT ENIM & c. quia, ſi anneſcat partē particulę diaphoreticę ſuperficie calidę, accidet ipſam
multum dolere, duplicē cauſam habetē doloris, quarum vna eſt paſſio propria, & poſtea altera vero eſt morſio
caloris diaphoretici. Et, cum dolor malus prouocat rheuma ad locū dolentē, accidet inde minus euaporare, quā
ſimile: quod fiet etiā tertia cauſa doloris, & cōfirmationis morbi plus, qđ ſalutis. Sed cauſa, vnde dolor excitat
rheuma, eſt ſicut Gaſ. dicit particula 13 de ingenio ſanitatiꝯ, qđ virtus expulſiua non efficiat ſuā operationē, niſi
cum nocuentū aliquod ſenſerit, accidet ad ſenſum contrarię cauſę eā impetuōſe quiddā motu moueri, vt cauſam
doloris à ſe depellat. Excitatur autē non ſolū in dolente particula, ſed in adiacentibus, quę ſibi cōpatiuntur, &
percipiunt in iſis, quę ſunt ſupra ipſam: vnde ſit, qđ fortiter exprimit, vt nociuū expellatur: ex qua quiddā expreſſione
accidet ſanguinē & ſpirituū deponi ad locū dolentē. Aut, ubi fortatiſ ſit ſenſus contrarię cauſę, tota illa natura deu-
noluit quaſi ad ſuccuſum vocata, vt nociuū fortius à ſe depellat: hæc autē ſuo ſtrumento, i. calore, ſi currens,
ſubſecta caloris, ſcilicet ſpirituū & humorē, ſubducit. Quare ſuccurrere per acciſſe eſt nocere. Signū autē deriuacionis
eſt nature totius cum ſpiritu & calore ad locū dolentem: eſt eueniſſe ſyncopis in dolore ſorti propter euacuacionem
cordis à ſpiritu & ſanguine: & frigus extremiſſi in ſorti dolore viſerum. Deinde, cū dicit, quale diapho-
reticum ſit cauendū, & propter quam cauſam, concludit, quale maxime ſit vtendū, & dicit, **M**EDIOCRITER

C **I**TEM & c. eſt igitur diaphoreticū mediocriter calidū eſt nō illatiuū doloris (hęc hoc volebat per acciſſe)
etiam eſt tale, ſi cum caliditate habuerit humiditatem. Vult autē per mediocriter calidum (ſicut dicit Hali) illud, de
omniſſe proprietas eſt imprimere caliditatē ſimilem caliditati mēbris: aut nō addere ſuper caliditatē mēbris amplius
quantitate vnius gradus, quia hæc talis additio vix ſenſu percipitur, propter quod nō lēdit. Caliditas autē cum hu-
miditate ideo eſt magis mitigatoria, quia ab humiditate parum per obtunditur, cū ſiccitate vero acuitur, ſicut eſt
ſibi magis cōnaturalis, & ſit vltimus mordicatus: adhuc autē, quia humiditas eſt mollitina tenſi & cōſtricti, & per
hoc mitigatoria magis. Huiꝯmodi autem generis diximus eſſe ſupra & medicinas lenitias.

Et ſufficiens eſt diaphoreſim facere in ſuperficie, etiam ſi non vehemens ſit diaphoreticum phar-
macum, & vero ea, quę in ſuperficie, ſine paſſione omnino exiſtāt, in profundo vero ſit euacuacione indigēs,
intendere & augere oportet diaphoretici pharmaci caliditatē: euaneſcet enim, deficiēs prius, qđ ad profun-
dum

dum perueniat: neque tamen in aliquo laedit ea, quae in superficie contangit, quoniam non passa sunt. Itaque & nunc in idipsum utraque incidunt ad calidiorum simul & acriorum medicaminum usum, & quae in superficie sustinentur, & quae in profundo indigent. Haec igitur ex parte patientis accipiebamus significacionem. Et quidem, quicquid per summa haeret, potens est id medicina minus dispergere, quod etiam validas non habuerit ad dispergendum vires. Quod si summe quidem partes omni noxa caruerint, id vero, quod euacuari oporteat, in positionibus partibus fuerit, intendendus atque augendus dispergentis medicaminis calor, cum dubitandum sit, ne prius, quam profundas attigerit partes, interim vires amittat. Neque tamen ex eo superiores partes aliquem dolorem sentiant, cum omni vacent affectu. Quare numero haec duo simul inuitant ad calidiorum pariter atque acriorum medicaminum usum, & summae partes, quae tolerant, & profunda, quae egent. Haec igitur ex patiente particula indicatio assumebatur.

Cum declarauit canonem in usu diaphoreticorum, sumptum ab eorum qualitate, ostendit aliam sumptum a membrorum positione. Quia autem dixerat in superficie corporis specialiter existere passionem utendum esse diaphoretico debiliore, propter expositionem eius ad mordicationem, ne accideret suspicio insufficientiae talis diaphoretici, subiunxit, ET TAMEN & c. i. & diaphoreticum (& deficiebat in altera translatione dictio, nisi) & c. non facit vehementer calidum, sufficiens erit ad conuertendum in vaporem illud, quod in superficie corporis continetur, residuum: & causa huius est, quia in immediatis attingit illud: agens enim debile per se attingens ad patientem, imprimit fortius, quam forte, attingens per alium, aut aequum. Deinde, cum dedit, quod membro patienti posito in superficie sufficit diaphoreticum debile, ostendit, quale competet ei posito in profundo, & c. dicit, s. i. VERO & c. i. sed, si membra, quae sunt in exteriori superficie, sint omnino absoluta a passione, si quia nec habent passionem, nec habentibus copantur: (& hoc volebat per hanc dictationem, omnino) sed membra patientis sit interius in profundo, tunc oportet augere virtutem pharmaci diaphoretici. Et, quoniam virtus diaphoretici est humoris conuerti in vaporem, hoc autem fit in calore, non fiet augmentum virtutis eius nisi per augmentum caliditatis: quare diaphoretico calidior utendum erit. Deinde dat causam huius, & dicit, EVANESCENT ENIM & c. i. quia, si diaphoretico minus calido uti fuerimus, evanescit virtus eius prius, quam attingat ad profundum, ubi est apostema: agens, n. naturale agit ad limitatam distantiam seu determinationem fortitudinis virtutis suae. Ergo calefactio debilis diaphoretici si fiat in vis medicis inter superficiem & locum apostematis, & accideret nil conferre. Deinde, quoniam nocumentum fortis diaphoretici erat mordicare membra, quibus annectitur, ostendit nocumentum istud non posse hic euenire, & dicit, NEQUE TAMEN LAEDET & c. id est & neque accidet mordicare per tale diaphoreticum auctae virtutis membra superficialia, quae attingit, quoniam ipsa nihil patiuntur, ut per suppositum est, sed habent cutem sanae, quae sui spissitudine defendit ab omni mordicatione, sed, cum substantia eius ab apostemate membri ab ea cooperetur attenuatur, aut discrasatur ad caliditatem, facilius ab excellenter calidis mordicatur. Deinde concludit ex praemis propter duas condiciones esse utendum calidior diaphoretico, & dicit, ITAQUE & c. i. utraque utraque haec membra, si quae sunt in superficie, potentia tolerare forte medicamentum propter eorum sanitatem: & ea, quae patiuntur in profundo, habentia necessitate fortioris medicamenti propter remouendum in perficere, concurrunt in idipsum, id est sciendum decetiam & reuerentem opportunitatis viis diaphoreticorum calidiorum & acriorum, quorum est proprietas mordicare, ita tamen, quod sola posito passionis in profundo est inductio opportunitatis vias talium: prius autem passionis in superficie non inductio hoc, sed remouet prohibet. Vltimo autem quasi epilogans dicit, & c. i. & c. i. igitur haec ostensio talis modi curae est accepta ex passione partis, quae patitur, sicut & nos in principio paragraphi, continuantes dixeramus.

Dehinc vero intendamus, si deest aliquid ad curationem. Videtur autem adhuc deesse non parum. Isporum enim membrorum, quae patiuntur, in quibus est superfluitas rheumatis, quaedam quidem rara & laxa & mollia secundum naturam sunt: quaedam vero spissa & stricta & dura. Priora igitur facile euacuantur altera vero acrioribus indigent euacuantibus ea, & adhuc istis, quae sunt magis leptomera. Si vero & secundum in istam posita sunt profunditatem, etiam magis istis indigent. Haec igitur tibi rursus ostensio altera fit a substantia patientis.

Deinceps vero, si quid ad sanitatem debcat, consideremus: neque enim paruum aliquid deesse videtur. Affectus partes, in quibus fluctuans superfluitas retinetur, non nullae quidem tae & laxae & molles naturae existunt: non nullae autem densae & pressae ac durae. Priorae igitur facile euacuantur reliquae autem acrioribus euacuantibus, ac praeterea tenuiores partes habentibus egentibus: eo etiam magis, quanto profundius situm habuerint. Haec igitur tibi rursus sit indicatio altera a particulae patientis substantia.

Cum declarauit canonem in usu diaphoreticorum pharmaci, sumptum a positione membri, ostendit aliam in usu eius substantiam membri, & dicit, & c. i. & c. i. sed, id est, sed intendamus post hoc, si deest aliquid in ostensione generalis curae apostematis videtur enim, ut dicitur adhuc deesse multiplex consideratio, & ostendit istud, & dicit, IPSORUM ENIM & c. id est, non diuersificatur diaphoretis faciendae circa residuum, solum penes membri positionem, sed etiam penes membra substantiam. Nam membra, quae patiuntur, in quibus est superfluitas rheumatis solueda, quaedam sunt rara & laxa & mollia secundum naturam, sicut est in amilla, & caro glidiosa, quae est sub madibus, alia & inguinibus, & vniuersaliter membra carnea respectu scilicet nervorum quaedam aut spissa & stricta & dura, sunt sunt iuncturae membrorum, & vniuersaliter membra nervosa. Sed ista translatio loco eius, quod hic dicitur, stricta & dura, viscosa, & videtur intendere solida, quod idem sonat, quod stricta et densa, opposita laxis fluxibilibus. Et voluit per rheuma, humorem, qui defluit ad locum, sicut & naturae fluctuationes maris rheumata vocat. Deinde ostendit, quomodo haec diuersitas membrorum facit diuersitatem euacuacionis rheumatis ab eis per diaphoretica, & dicit, priora

A PRIORA & C.I. sed priora, i. rara laxa & mollia, euacuatur de facili, quare non indigent fortibus diaphoreticis: altera vero, i. spissa stricta & dura, euacuatur difficulter, quare indigent fortibus calidioribus & acutioribus diaphoreticis, & talibus, quae sint subtilis & penetratiue substantiae: Cuius causa in promptu est, nam membra sicca, quantum ad abundare in succo: stricta vero, quantum ad priuationem pori: spissa quoque, quantum ad tenacem texturam villorum atque crassitiam, spissum. n. duobus videtur opponi, i. raro & tenui, ex his ipsis suis dispositionibus impediunt dissolutionem eius, quod in eis continetur. Propter quod indigent caliditate forti adaperiente, & liquante, & dissolvente, si debeat euacuari, & hac quidem posita in subtilibus & penetrantibus, quales sunt gummi. Deinde ostendit, qualem adhuc copet diaphoreticum, si conditio positionis in profundo coplectetur conditioni defuit substantiae, & dicit, i. VERO & C.I. & C.I. & C.I. si cum his conditionibus adhuc fuerit posita in profundo, tunc tanto magis iterum, & magis calidus & acutus & leptomeres indiget, quanto profunditas rei dissoluta super praedicta addit difficultatem euacuationis: contraria vero propter contrarias causas leuioribus contenta sunt. Sed hic est vnu caendum, ne ex talibus acutis diaphoreticis, quod subtile est, resoluantur: crassum vero induretur & lapideum fiat, inobediens dissolutioni: ad quod euadendum talibus fortibus resoluentibus lenitiam miscenda sunt, sicut adipem, & mucilagines, quorum operatio in humorem, est, sicut Solis in ceram. Vltimo autem quasi epilogans dicit, n. a. e. i. t. v. & C.I. ergo & hac altera ostensio ad praedicta, sumitur a substantia patientis particulari. Spissum calidum & tenacem, durum & molle, licet significant qualitatem, apud tamen medicum crasse loquentem sunt ostensius substantiae, quales substantiae magis annexa, quam reliqua accidentia.

B Alii vero a plasmatione & positione simul. Supponatur. n. (Si ita acciderit) in hepate praedictam esse dispositionem, in angustis finibus vasorum constrictis humoribus aut glutinosiss, aut spissis, aut multis, nonne promptum est uti cibis & potibus extenuantibus spissitudinem quidem primum, & glutinositatem tenuem efficeret secundo vero non per inuisibiles & angustas vias solum, sed per amplas vias etiam euacuare? Amplissimi nam sunt secundum hepar venae, quemadmodum & plurimae. Finitur vero haec quidem in gibbis ad eccleliam, haec vero in finis ad pylonem. Itaque iam tibi facillimum, in quibuscumque fuerint constrictiones, euacuare prompte eas, trahenti quidem in ventrem per trahentia medicamina, quicumque humorum constricti erant secundum eas, quae in finis, venias ad vrinam vero conuertenti per colem venam, quaecumque erant secundum eas, quae in gibbis, venas.

C Alii vero a formatione simul ac situ. Supponatur enim, (si ita contigerit) in hepate esse proxime dictum affectum, in angustis vasorum finibus impactis humoribus, qui vel lenti ac tenaces, vel crassi existant, vel superabundent, nonne in promptu est primum quidem crassitiam vna cum lentore & tenacitate cibis ac potibus extenuantibus ad subtiliorum partium substantiam transferri oportere: secundo autem loco non per angustos atque inuisibiles, sed latiores meatus, quicquid infestum existit, esse euacuandum? Sunt. n. in hepate venae non minus simplicitudine, quam numero, excedentes. Terminantur autem haec quidem in gibbis ad venam quam habet vero in cauis ad portam. Vnde haud difficile tibi futurum, ubicumque pressis ac stipatis humoribus fuerint, eisdem expedite euacuare, trahendo quidem ad ventrem cum ijs, quae attrahendi vim habent, medicamentibus, quicumque, ex ipsis in venis ad caua hepatis pertinentibus acruati ad vrinam vero meatus promouendo per cauum venam, quicumque, in venis ad eam pertinentibus sunt.

D Cuiusdam autem canones in usu diaphoreticorum circa residuum, quod non requirit, quia finem quaedam membra potest & alia aliter, si per diaphoresim, euacuari, grauius. i. plasmatis & societatis membris, ostendit canonem alium circa hoc, simplicem quidem & ipsum ad plasmationem, & ad positionem membri, & dicit, ALIA VERO & C.I. & C.I. & C.I. alia ostensio euacuationem residui sumitur a plasmatione in membri, quantum ad naturam pororum & meatuum, quos habet: & ad positionem, i. locum, quantum ad colligantia, quae habet ad alia membra, & exemplificat hoc, & dicit, SUPPONATUR ENIM & C.I. supponatur, quod praedicta dispositio eueniat in hepate ex humoribus viscosis, aut crassis, aut multis, constrictis & intortis in angustis extremitatibus venarum ipsius. Et volebat per praedictam dispositionem, derelictionem glutinosi, & spissi, & in dissolubili impacti, quod non recurrebat neque tractum, neque per pulsum, neque transfusum: quod quidem euacuandum esse per eandem partem demonstrat tum caraxationibus, tum diaphoreticis eius parte, nunc vero & alios modos euacuationis adiungens. Deinde processit dicens, n. o. n. e. & C.I. hoc ergo passio manifestum est, quod illud, quod neque tractum est ab vniuersali euacuatione totius, neque pulsum per apocristica superposita, neque transfusum a virtute stypticis confortata, sed retentum est in tenuibus venis propter sui crassitiam & viscositatem, promptum quidem est & facile, imo & opportunum, primum cibis & potibus subtiliantibus & incidentibus efficeret, quod erat crassum & viscosum, tenue & fluxibile: Deinde secundo facile est sic extenuari & incidi, & per hoc fluxibile factum euacuare non solum per poros occultos & inuisibiles (sicut fit in alijs quibuscumque partibus per medicinas diaphoreticas) sed etiam per amplas vias, quibus praedictae capillares venae praedicto humore repletae conuenerunt. Praemitit ergo hic subtiliationem humoris purgationi eius, non inmemor Hippocratis admonentis, quod corpora vbi quis vult purgare, oportet fluxibilitatem humoris preparare: indeco enim est ad cursum, in euacuabili quidem existens & crassus & viscosus humor. Sunt autem cibi hoc facientes kisti hordei, & capparum preparati cum aceto, & panis plurimum habens fermentum: & ex oleis atriplices, & endiuia. Potus autem hoc efficitur est succus feniculi, & alkekengi, & huiusmodi, & syrapi acetosi cum aqua feniculi, buglossae, squinantia, aut decoctione ruyari, & capilli veneris: omnia enim haec subtiliant & aperiunt. Deinde ostendit, quae sint amplae viae hepatis, quibus educendus est humor constrictus in extremitatibus venarum eius, & dicit, AMPLISSIMAE ENIM & C.I. quia vna amplissima, plurimae sunt in hepate, praedictis extremitatibus conuenerunt: quarum quaedam versus gibbum hepatis

hepatis prodeuntes terminantur in venâ spaciôsâ & latâ, vocatâ coelen, idest concauâ, quæ exit à gîbbo in dextrum cordis, vel econuerso: alie vero prodeuntes versus sinistram, hepatis concauitatē, terminantur in venâ vocatâ pylen, seu portam, quæ ramificatur in mēterais, intestinis & stomacho continuatis. Deinde, cū dedit, quæ sit virtus hepatis amplæ, per quas educendus est humor cōstrictus in tenuibus meatibus eius, ostendit, quales fuerint tibi euacuare humores ibi cōstrictos, consideranti primum, in qua parte hepatis fuerit illa cōstrictio per se sibi propria, dicta in libro de cognitione interiorum morborū, vbi signa hepatis declarauit. Nam, si humores fuerint cōstricti in venis sūmē continuatis ad portam, euacuabis illos per medicinas attractiuas in ventrem, ad quem maior est huius partis hepatis vicinitas & colligantia, non eligens fortiter attractiuas, quia attractio non habet locum ex longinquo. Si vero fuerint cōstricti in venis gibbi continuatis ad coelen, & euacuabis illos per prouocatiuiam, propter colligantiam huius partis hepatis cum renibus & vijs vinalibus, incipiens quidē à prouocatiuiam, deinde à téperatis: vltimo vero maturacione iā apparenē cū calidis et acutis. Est autē hæc gradatio obsequiū timorem conuersionis in lapiditatem. Sed, quæ sit virtus prouocantiū & attrahentiū, iam superius dictū est.

Altera vero consideratio in ijs, quæ prædictæ sunt, ostensionibus, ab hepate, quasi principio venarum. Quoniam enim non solum se ipsum, quemadmodum plurimæ animalis partes, regere natum est, sed immitit virtutem venis, periculum est, si dissoluamus eius virtutem embrocis, & cataplasmatis chalcidicis, & ipsum primum debilitare circa operationem, & imbecilles omnes efficere venas. Vnde admiscere oportet aliquid stypticorum pharmacorum in curationibus eius. Sed, quoniam in profundo est, periculum est, si solui styptici virtutem, si non deducatur ab aliqua altera substantia leptomeri, qualis aromatum est. Melius vero, si ipsum stypticum pharmacum statim sit & aromaticum: insitas enim habens duas qualitates & virtutes fortius operabitur.

Sed præter prædicta alia est indicatio ab hepate ipso, veluti à venarum principio. Nam, cum non tunc se ipsum regere natura aptum sit, ut pleræque animalis partes, sed venis præterea virtutem largiatur, periculum imminet, ne, si eius vigor madescentibus ac relaxantibus cataplasmatis fuerit resolutus, & ipsum primum ad sui opus, atque omnes subinde venas, eius ratione, imbecilles efficiantur. Quare in eius curationibus aliqua ex adstringentibus miscere oportet. Sed, quoniam in profundo admodum loco situm est, dubitandum erit, ne adstringentis medicaminis vis debilitetur, nisi ab aliqua altera substantia partium substantia, qualis aromatum est, traducatur. Melius vero fuerit, si & ipsum adstringens medicamentum, vnum protinus ex aromatum genere fuerit: nam, si duas habuerit naturas, insitas qualitates ac potestates, valentius operabitur.

Cū dedatauit canonē in vsu euacuatiōis residui, quod nō recurret, sumptum à plasmatione & pōne mēbris, sicut exemplo hepatis, dat aliū in vsu euacuatiōis diaphoreticæ, sumptū à membri virtute, in hepatis exemplo similiter, & dicit, ALTERA VERO & c. l. ostensio modi euacuatiōis diaphoreticæ cum prædictis adiungitur, sumptū ab hepate, non quantū ad suos meatus, quos habet, seu quantū ad colligantiam eius ad alia mēbra, sed inquitur de principium venarū, & sanguinis, & vegetatiōis totius, non quidem primū, sed secundū, sicut in summa de signis ostensum est à nobis. Deinde declarat hunc canonē, & dicit, QVONIAM & c. idest, Quia. n. hepar non est nisi regere tantum se ipsum, sicut plurimæ ex partibus animalis, sed est nasci regere totum corpus per esse principia generationis sanguinis, quo totū indiget corpus: per immittere quoque virtutē suam in venas, si nos intendētes resoluere, quod in venis eius cōstrictū existit, dissoluētimus vigorem suæ virtutis embrocis mollificabitur, sicut factū ab oīcīs, & ab alijs humidis: aut emplastris mollificatibus & resoluētibz, qualia sunt, quæcūque diaphoretica, quibus vtitur ad euaporatiōē eius, quod in parte derelictum fuit. Imminet nobis timor duplicis periculi ex talibus nasci comitari. Primum est, quod non sit securitas, quin ex his debilitemus ipsum circa suas operationes, quæ cū finem totius, eo quod non tū ad sui profectum conuertit chylum in sanguinē, sed totius, redū dabit nocumētū super toto. Secundum, quia non sit securitas, quin dissoluēdo eius virtutem debilitemus oēs venas in operibus sibi proprijs: cum venæ ramificentur in toto, redundabit similiter nocumētum super toto: quod quidē nocumētū nō timere ex vsu talū circa mēbrum, quod super toto non influit, aut quod non habet operatiōē corpori cōmē, aut toti velle. Nocumētum autē, quod in se vni ex talibus mēbris incurrat, reparabilius est eo, quod incurrat multa, præsertim principalibus dissolutis, ad quorū reparatiōem nō sufficiunt alia, sicut econuerso. Propter quod digniora mēbra, super quæ timebitur hoc, sunt cor, hepar, stomachus, splē, & renes, quibus ex splēe & renibus sic dissolutis videri appareat nocumētum super toto, quæ ex alijs. Sed ostendamus necessitatem cōsecutiōis istius duplicis periculi ex vsu talium diaphoreticū circa hepar. Dico ergo iā manifestum esse ex superius dictis, quod hepar circa totum sanguinē gñationē habet principalitatē post cor. Est. n. hepar gratia digressionis sanguinis (sicut dicit Philosophus in lib. de part. aīal.) quem digerit proprio & innato sibi calore, sustentato tñ à cordis calore: pp quod omnia aīala habentia sanguinem, hepar habent, sicut & cor. Sic ergo habet principalitatem quādam post cor super influentem sanguinē, & virtutis nutritiue in totum: quod innuit oppilatio ab hepate ad reliqua corporis membra, destruet omnem operationem immutatiue virtutis in eis priuatione influētiæ, quæ ab eo est. Similiter est aliquantū principium valorum sanguinis, quæ sunt venæ.

DVBITABIT AVTEM aliquis, quæ sit venarum operatio, circa quā imbecilles effici posse dicit: non enim videntur venæ nisi vas sanguinis, & meatus quidam, per quos sanguis decurrit in toto, in hoc solo hepate famulans, ut ipse in textu superius dixit. Nisi esset, quod aliqua vitæ conuersio sanguinis sit in venis cuiuscūque mēbris, non.

Cū declarauit canones vniuersales curōnis a pātis, curōne cuius & emphraxis ab ipso causata curatur, quā si can-
 sa a pātis pōit in mēbro mala cōplexio derelinq̃, sicut a rheumate, quod a pā causauit, ostēdit adhuc causas saluberrimas
 lē cōplexionis a rheumate derelictae, in hepatis exēplo similiter, superaddidit in hoc canonē quēdā in cura dīscrasia,
 superius derelictū, & dicit, **ΓΕΓΡΑΜΕΝΟΝ** & c. i. supponatur igitur, q̃ totū rheuma, quod in parē, i. hepar, defluens,
 euacuatū sit tñ reuersione facta per trāctionē, pulsionē, & trāsmisionē, cum solutus, diutius, atq; diaphorosis
 medicinis: & q̃ hepar illius superflui euacuationē sū habēs tēperantiā humoris in quantitate & qualitate. Cōsiderat
 oportet hoc suppositū, vtrū hepar imutātū sit in cōplexione sua naturali a rheumatis qualitate pcedētē, si rima
 ma fuit magis phlegmaticū, vtrū ipsū sit infrigidatū: si vero magis cholericū, vtrū ipsū sit calefactū, ad hoc
 licet, vt sanātes hāc eius dīstēperantiā relinq̃amus ipsū pfectē sanū: nō. n. est pfectē sanū, donec restat abgēne
 borū, qui a pātis partes erāt. Erat. n. mala cōplexio pars vna morbi cōpositi, qui dicitur a pā, cuius causā efficiētē
 rheuma cōprehensum in mēbro, quod non solū mala cōplexionis fuit causā, sed aliorū morborū omnē in ipso
 coniūctorū. Cōsiderabimus autē hāc propria signa, quorum genera supra dicta sunt. Sed ita est, q̃ rheumatis eu-
 acuatione cessauerūt reliquae species morbi, mala aut cōplexio q̃a non semp abscinditur abscissione causae, admo-
 nuit superius in cura dīscrasiarū sententiā, q̃ vniūquāq; causārū abscindere prius oportet, deinde venire ad ea, quae si-
 cta est ab illa, egritudine. Nō. n. pōt corpus semp, nec velociter, nec oī modo per se redire ad pristina cōstitutiōne
 ut aegrotas faciat, quous ad ipsam reuocans sit natura: im pressio nos. n. a causis derelictis, aliquā fuit magna & frus-
 trae, aliquā mīnue, facit quidē habituales, quasi similes naturalibus, in quibus & natura ipsa plurimū pūta nō suffi-
 cit ad reuocandū. Deinde, cū dedit, qd euacuato iā rheumate cōsiderandū sit, & ad quid, ostēdit, qualiter dīscrasia
 inuentā sanabimus, & dicit, **ΣΑΝΑΒΙΜΕΝ** & c. i. sanabimus autē dīscrasia hepatis derelictā a causā, adductiōne cō-
 trariae qualitatis alterāis ipsam, nō adductiōne cōtrariae qualitatis super hepar, q̃ similiter esset morbus hepar, si-
 cut prima, sed adductiōne medicinarū super ipsū cōtrariae qualitatis, sicut dīctū est in cura dīscrasiarū. Ibi nō
 xit curōnem fieri per contrariū, de natura. n. cōtrarij est, cū appropinquat cōtrario, & agit in illud, q̃ deducit ad tē-
 peramentū: pp quod subiūxit, **ΙΝ ΥΑΝΤΩ** & c. i. ita scilicet sanabimus, inēti quidē infrigidātes ipsū, & q̃
 aliud mēbru tale, in quātū est calefactū, si calefactū est supra sū tēperamentū tribus numeris, ita dē
 infrigidetur, et nō amplius. Quare oportebit medicinā infrigidāte tñ labi a tēperata, quātū mēbru lapsum est: nō
 liditate a suo tēperamēto: hoc. n. vtrē cōtrariatur morbo, vtrū supra mōstrauimus. Nec est itelligēdū, q̃ tñ oportet
 infrigidari, quātū est calefactū, ita scilicet, q̃ tot graduū frigiditatis remanent super ipsū, quot graduū caliditatis
 erat illi, est. n. hāc dīscrasia par priori, sed vlt dicere, q̃, si tribus numeris est calefactū supra sibi propriū tēpe-
 ramētū, tribus numeris infrigidetur: quod est ad tēperantiā adduct. Si autē oporteret facere & remanere in eō frigidit-
 tem triū numerorū, pporteret et ipsū infrigidare sex numeris, ex tribus quorū fieret tēperatiō, ex alijs vero mē-
 datio: quare calefactū existēs tribus numeris, qd infrigidabit tribus numeris tñ, reuocabit illud ad eū q̃ tñ pōit.
 Qm̃ autem non potest sciri, quantū est calefactū, aut quātū est infrigidatū nisi pfecta naturali cōplexione eius,
 sub qua est sibi sanus, subiūxit, **ΤΑΥΤΑ** & c. i. itaq; ad pfectionē curę necessariū est nobis scire, qualis sit natu-
 ralis euacrasia huius hepatis medicandi. Deinde dat causam huius, & dicit, **ΥΟΜΟΔΕΝΙΜ** & c. i. quō a p-
 rates naturale tēperamētū sibi propriū, scimus, quantū est factū frigidius aut calidius tēperatiō aut eū quō p-
 rates mēsurā naturalis suę caliditatis, cōueniētī hora cessabimus ab infrigidādo: & similiter quō ignorātes mē-
 naturalis frigiditatis sibi p-
 Quasi dicat, impossibile est non errare in cura hoc ignorāte: & hoc est, quod subdit, **ΙΜΠΟSSIBΙΛΕ** EST &
 i. impossibile est nobis ignorata naturali frigiditate inuenire calefactiōes ad mēsurā conueniētē, eo q̃ ignorabimus
 mēsurā discessionis a suo tēperamēto, penes quā eligēdū est calefactiōes. Impossibile est etiā nobis illa ignorātes
 horā debēte cessationis a calefactiōe, eo q̃ ignorabimus terminū, in quo sistere debet. Manifestū est enim, q̃ si cō-
 plexio naturalis hepatis fuerit calida, dīscrasia frigida i eo maioris est discessus a suo tēperamēto, q̃ calidius quod
 & magis calidus, & diutius indigebit, q̃ calida frigidus: & eōuerso, si cōplexio naturalis hepatis fuerit frigida, sed
 hunc canonem hic addidit, & superius derelictū, ibi quidem meminimus supplēisse.

Qm̃ vero & de his sufficienter dictū est, transire iam tempus ad ea, quae secundū numerum non secū-
 dum naturam se habent. Duplici vero existentē eorum differentia, quibus quidem deficit particula, ope-
 rari hanc intentio est, seruientes videlicet naturae secundū quem paulo ante diximus modū. Quibus vero
 abundat, hanc abscindere ipsam aut per nouaculā, aut per ignem, aut per pharmacum causticum. Huius
 tur ratione fere omnia possibile curare, gignere vero non omnia possibile, vt in ea, quae de semine, ostē-
 sum oratione. Quaedam vero etsi nōn possibile sit ea gignere, facere tñ alterum aliquid possibile, vt in ossē
 perfecte ablato substantiam alteram secundū eundem locum, differentem ab ossē & carne. Est enim, q̃
 sit secundum locum eius, vt quēdam caro proroides, aut porus sarcoides: & procedente tempore in dūras
 transmutatur, secundū principia sarcoides magis existēs. Secundū quāmcūq; partem vero perditam nōq;
 eandem secundū speciem substantiam, neq; similem operari possumus, tertia nobis intentio est inuenire illā
 quem ornatum, vt in decurtationibus.

Sed, qm̃ de his satis diximus, transire iā tēpus ad ea, in quibus numerus non est secundū naturā. Cū vero
 duplex sit eorū differentia, quibus quidē aliqua particula deficit, ijs intentio est alterā efficere, subministrāte
 naturae eo, quō diximus paulo ante, modo. At, quibus supabundat, hanc rescicare oportet aut scalpello, aut
 igne, aut medicamine, qd vrēdi vim habet. Hāc igitur oīa sanare possibile est, at nō eque oīa generari pos-
 sunt, vt i libro de semine diximus. Quēdā vero sunt, q̃ etsi generari possunt, licet tñ pro ipsis alterū efficere,
 quemadmodum

quemadmodum in ossē ex toto sublato alteram substantiam in eius sede reponere, à carne atq; ossē differrent. Est enim, quæ in eius gignit loco, quædam veluti caro callosa, vel callus carnosus, & processu tērent. Is enim, quæ in eius gignit loco, quædam veluti caro callosa, vel callus carnosus, & processu tērent. Is enim, quæ in eius gignit loco, quædam veluti caro callosa, vel callus carnosus, & processu tērent.

Cum fecit digressionem à causis falubriū morborum officialium ad causas falubres apostematatis propter curam emphraxis apostemata comitantis, redit explicatis quidem iam causis falubribus morborum in pīfinitate, ad profequendum causas falubres morborum in numero, & dicit, *Q V O N I A M V E R O* & c. I. sed, quoniam dictam esse sufficienter de causis falubribus apostematatis, & per consequens de causis falubribus emphraxis apostemata comitantis, redeundum est ad dicendum omnes causas falubres morborum in numero. Deinde subdit morbum in numero, ut secundum species eius determinet causas falubres, & dicit, *h V A L I C I, V A R I O* & c. I. sed, cum morbus in numero sit duplex, scilicet diminutio alicuius ex partibus membri organici, & additio alicuius ex eis, quæ cum partibus membri organici numerat, Duplex existit, aut. n. est additio rei filis naturali, aut dissimilis: Additio autem similis naturali adhuc sit duplex, scilicet aut à nativitate, quæ quidē nō dicit corpus egrotans, vt additio sexti digiti: aut post accideri à causis extrinsecis, sicut ceruus superflūq; carnis in aliquo membro, aut vngulæ in oculis: Additio autem rei dissimilis pte materiæ, vt dīpūs, vermis, & hīnōi. Cum igitur (inquam) ita sit, sciendum, qd, quibuscunq; deficit aliqua ex partibus membri organici, caro, vel os, vel nervus, intentio est reparare hanc, quantum possibile est: quod qd faciet medicus subseruendo naturæ secundum modum, quem paulo ante diximus, l. in capitulo causarum falubrium morbi cōmutis. R. & c. autem dicit, subseruendo naturæ, quia natura est, quæ principaliter reparat, regenerando partē truncatæ, & nutritiōis: medici vero est adiuuare & ministrare nutrimentum, quantitate & qualitate cōueniens generationi partē, & ipsum ad locū ingeniose trahere embrocis, & ligaturis, & emplastris, & vnguentis. Quibuscunq; vero abundat aliqua ex partibus membri organici, intentio est abscindere ipsam. Hoc autem (vt dixi) fiet aut per nouaculum, aut per ignem, aut per medicinam habentem ignis operationem, aut alijs modis similibus his. Cane enim, quæ supererexerit in vlcere, abscindimus aut nouacula, aut pharmacijs corrosiuis, aliquando autē & cauterijs. Similiter autē & hæmorrhoides nouacula abscindimus, aut causticis medicinis. Et similiter vngulam nouacula separamus, & filio scitico inter ipsam & cōiunctum immissio. Scrophulas etiam prius à cute detegimus, deinde ex toto per nouaculum amouemus, aut super eas putrefactiua & corrosiua inducimus. Similiter autem & aliquæ glandulæ & nodos scab cutaneos superligatione plumbi, & oppressionē, & frictione frequenti ad nihilum redigimus. Lapides etiam renalis & vesicæ cōminuimus in medicinis incisivis, & educimus diureticis. Vermes vero in intestinis amaris & ponticis occidimus, & educimus solutiuis. Nō dixit autem oēs hos modos, quibus abundanti partē in numero amouemus, sed generales tñ, contentus breuibus summis in hoc libro. Aut fortassis non inueniēbat hic dicere nisi modos curationis additionis in numero rei naturalis, filis corpori, sicut vngulæ in oculis, aut superflūq; carnis in vlcere, & talis, quæ vngulitū nō abscindendū nisi aut per nouacula, aut per cauteriū, aut per medicinā habentē vim cauterij. De abscissione autē rei dissimilis corpori, quæ dicit præter naturam toto genere, sicut lapides, & vermis, loquitur subsequēter capitulo de causis falubribus morbi in quantitate, vbi fm illud solum aliquæ differentiam morbi in numero ad morbū in quantitate: morbus. n. in numero cum eo, qui in quantitatē, fm quendam modū est subiecto vnus & idē morbus, sicut ibi dicemus. Deinde, cum dedit in genere causas falubres vniq; speciei morbi in numero, ostēdit, qd, augmentum in numero est vt vel fere curabile, diminutio vero hanc vlt, & dicit, *h A C T O T V A* & c. I. igitur fere oēs morbos hīnōi, scilicet additionis in numero, posse est curare, siue totidē, sit similis corpori in natura, siue dissimilis, aut. scilicet abscissione, aut p nouacula, aut igne, aut aliqua prædictarum viarū. Dixit autē, fere, propter additiones quarundā rerū intra corpus, in quib; nō est medico possē abscissionem ingēns, sicut est additio verrucæ in aliquo membro, aut additio hæmorrhoidis in intrinsecis valgus, aut sicut est additio lapidis duri & magni in renibus, qui nullis ingēns frangi aut educi pōt, & similiū. Sed regeneratio diminutæ partē in numero nō est possē fm oēs partes, quæ diminuunt, sicut se ostēdit dicit in li. de spmate. Art. n. lib. n. dicit Halp; membra, quæ generant ex spermate, sunt irregenerabilia, si truncantur: generabilia vero, quæ ex sanguine membru. Sed hæc sententia habet suppositionem falsam fm Arist. li. de gene. aīalium. Dicit enim, qd, membra oīa generantur ex mēstris: & q; mulier nō habet spermā: & q; sperma viri nō cedit in materiam, sed est loco vniuersi tñ: propter quod aliam elegimus viam supra de impossibilitate regenerationis partiū durarum. Nec repugno hoc Hali cōueniēter cōmentantē, cū dicit, qd, crementū partē abscisæ habet fieri ex nutrimento illius: cuiusdē partē scilicet hoc nō pōt sibi haberi, quia pars illa abest, oportet. n. & hanc causam esse cōmunē in regeneratione oīs partē scilicet palā est, qd, caro truncata recrescit, & tñ nō est ex nutrimento partē abscisæ, quæ ibi nō est, igitur ex nutrimento partē derelictæ: quare nō erit illa sufficiens cā, sed quæ à nobis superius dicta est. Adhuc autē & Quid contradicit. Dixerat. n. superius, qd, regeneratio partiū radicaliū est impossē, quia materia spmatica, vnde primo habuit regionem, nō pōt amplius inueniri: quod & Galenū pro cā posuisse putamus in eo, qd de spermate, libro. Deinde dicit, *Q V A E D A M V E R O* & c. I. sed, quædam quāuis nō sit posse regenerare, est tñ posse efficere aliquid simile, quod sit loco eorum, sicut contingit in truncatione ossis efficere quandā substantiā differentem ab ossē & carne. Certeum est enim, qd, sit in loco, vnde facta est detrunctio ossis, quædam caro poroidea, id est, quæ à caro callosa ad similitudinem porti ligantis fracturam: aut quidam porus sarcoidea, i. carnosus (sax. n. in græco caro est) vt sit in principia sue regenerationis substantia illa magis assimilata carni, dicta quidem tunc magis sarcoidea non quod non propterea, quia sit ex nutrimento carnis (sit. n. ex ossis alimēto tñ) sed propterea, qd, virtus assimilatiua deest in illo, ppter illud quod dictum est supra & quā ad hoc vt alimētū fiat os, indiget maiori conuersione. q

Phụng Cổ.

X

Euc

fit caro. Preterea, ubi debilitas virtus assimilatur, facit magis vniuersalem carnem: tempore autem procedente, quia paulatim in duriores substantias transmutatur, fit magis assimilata ossi, dicta magis tunc poroides. Ex quo constat difficultas assimilationis huius materie nutritimentalis, quæ vni parti, quæ remanet loco truncatæ, ad ipsam partem, cui vnitur: cuius difficultatis causa est illa, quam supra dixi. Deinde, quoniam regeneratio aliorum membrorum, quæ vni loco partis deperditæ non est semper possibilis, vt cum truncatur totum organicum, ostendit, quid valeat medicina faciendum sit, & dicit, **SECUNDVM VERO** & c. i. & c. fm quasquæ partes non fuerit possibilis regeneratio eiusdem speciei, aut consimilis, intentio nobis erit inuenire aliquam compositionem ab exteriori factam per artem mechanica, quæ vbiq; supplet vicem deperditæ membri, sicut faciemus in detractionibus. Vocant autem detractiones, abscisiones organorum, sicut manus, vel pedis, vel nasi, vel labij, pro quibus facimus compositionem ligneam, vel eam, vel hmoi, deferuientem loco illius, vt posse est, & occultantem deformitatem remanentis partis.

Communicare vero manifestum est genus totum hoc eorum, quæ secundum quantum, Quoniam eius circa hoc, quod secundum naturam est, illi appropinquat: hoc vero, quod in genere præter naturam, separatum est tantum, in quo prima quidem intentio est ablatio. Si vero impossibilis est ista, transpositio est secunda, vt in suffusionibus. Quæcunq; vero non in totis partibus, sed in partibus partium deficiunt, superabundant ab eo, quod secundum naturam, nutrimentum quidem aut generatio in deficientibus, ablatio vero & purgatio in superabundantibus. Vnde neq; intentio in his altera, neq; forma medicaminum altera secundum genus.

Communicat autem hoc genus totum cum eo, quod ad magnitudinem pertinet. Nam, quodcumq; in eo est secundum naturam, illi propinquum existit: id vero tantum sciundum est ac separatum, quod in ea, quæ sunt è genere non naturali, connumeratur: in quo quidem prima intentio est ablatio. Si vero hæc impossibilis existat, secunda est transpositio, quemadmodum in suffusionibus. Quæcunq; vero non integris partibus, sed partium tantummodo particulis deficient aut excedit naturæ modum, resectio quidem vel generatio in ijs, quæ deficient: ablatio vero & abolitio in ijs, quæ superabundant. Quare neq; in ipsa altera intentio, neq; medicaminum forma genere differat.

Cum declarauit causas salubres morborum in numero, declarat eas, quæ morborum in quantitate: & ad ipsam primo cõmuniter & differentiam illorum ad istos, vt tandem causas salubres partim cõmunes, partim distinctas concludat, dicit, **COMMUNICARE VERO** & c. i. sed manifestum est, qd totum hoc genus prædicti, morborum in numero (& deficiebat in alia translatione, totum) est cõmunicans cum genere morborum in quantitate: & hoc intendebat, cum dixit, Communicare totum hoc genus eorum, quæ fm quantum. Recte autem & deficiebat in alia, totum. Cum enim genus non habeat totalitatem nisi specierum, morbus autem in numero non cõmunicans ei, qui in quantitate, nisi fm vnam sui speciem morbi, non poterit recte dici totum ei cõmunicare.

Deinde, quoniam cõmunicans morbus in numero ad morbum in quantitate non est nisi fm vnam speciem morbi in numero, subiungit, **QUANTVM ENIM** & c. i. morbus in quantitate, & vult dicere in numero, & translatione corrupta proculdubio. Morbus quidem in quantitate, qui est additio vel diminutio, non diuiditur per additionem vel diminutionem rei naturalis & præter naturam, sicut additio in numero: quod alia translatio manifestat, cum dicit, Quod est, quia species eius, quod est in numero rerum naturalium, est propinquum generi, quod est in magnitudine. Quare loco eius, quod dicit, quantum, debet dicere, numerus: enim & c. i. species nobis in numero, qui est additio vel diminutio rei secundum naturam, i. rei similis naturali, sicut additio vel diminutio carnis in membro, vel pliusquidinis, vel alicuius alterius, quod assimilatur membris naturalibus, quæ sunt partes organici, appropinquat illi, i. morbo in quantitate. Est autem hæc propinquitas, quia idem sunt subiecto, sed differunt ratione: eadem enim res similis naturali, quæ auget numerum partium, auget quantitatem totius: & eadem res, quæ est diminutio in numero, est diminutio in quantitate: vnde poterit dici omnis talis morbus in numero, morbus in quantitate, sed non conuenit. Deinde dicit, **NON VERO** & c. i. sed morbus in numero est differens à morbo in quantitate in alia sola specie morbi in numero, quæ est additio rei præter naturam, i. dissimilis naturali, vt lapidis, vel lumbricitalis enim additio in numero nihil addit in membri quantitate. Quod & dicitur nec huius esse additionem in numero partium, cum non sint partes, dicemus non esse partes sine dubio, sed vides partes, non quidem sicut intra membri organici substantiam collocatas, sed sicut ab eius spacio comprehensas.

Deinde, quia huius speciei morbi, scilicet additionis in numero rei dissimilis naturali, non dum dederat causam salubres, subiungit, **IN QVO** & c. i. in qua specie morbi in numero duplex est intentio circa curam, quarum secunda exoritur impossibili existente prima: & intentio prima est illius rei, dissimilis naturali, totalis ablatio. Hæc autem ablatio circa lapidem fit primo cum minutius lapidis, quales sunt medicinz incisuræ, parum caloris habentes, inde diurescis: Circa lumbricos autem primum ijs, quæ occidunt, quales sunt amara & pontica, postea solentius melius autem est amara statim esse solutius, sicut aloë. Circa cataractam autem fit alcohol abstergius & defecatiuus. Deinde dicit, **ET VERO** & c. i. sed, si ista prima intentio, i. ablatio, non potest cõpleri, sicut sæpe contingit, qd lapidem, vesicæ propter eius magnitudinem & duritiem non possumus educere, neq; cataractam oculi abstergere & defecare, tunc erit nobis secunda intentio circa curam, i. transpositio illius rei augentis numerum, i. necti, quod oppilat, ad alium locum, ubi non nocet transitui alicuius rei per meatum, sicut facimus in suffusionibus. Vocat autem suffusiones, descensum aque in pupillam, & coagulationem eius illuc, cuius ablatio fit cum alcohol, qui abstergant & exsiccent: quibus si hæc intentio non cõpletur, tunc cum acu aurea vel argentea immissa in lachrymalis fistulæ, sicutimus cataractam deorsum, sanantes per id oppilationem pupillæ. Propter quod sciendum est hic, qd

transpositio

nec præseruatia potest assumi, eo quod causa curatiua opponitur morbo tantum, præseruatia vero opponitur causæ, quæ morbum efficit, ut coniuncta: aut parata est efficere, ut antecedens: de genere nullius quarum est violenta tensio & impulsio. Adhuc autem quid oporteret oppositum offerre primitiue, cum abscissio primitiue non sanet, si quidem morbus aliam viciniorem habet causam? Adhuc in id, quod non exulsi, nihil agit oppositum: sed primitiua effectus: naturam autem habet primitiua respectu ultimi. Neque recte dicit quis, quod ipsa immediate causans morbum non sit causa coniuncta morbi, quia ea abeunte non abest ægritudo (sicut Ioannitus dicit, proprium esse coniunctam esse quod, hoc si proprium esset coniuncta, nequaquam diceret Gal. Vnâquamque causarum abscindere prius oportet, deinde venire ad eam, quæ facta est ab illa, ægritudine. Propter quod dicemus eam, dixisse causas eius, ut per hoc magis monstretur morbi essentia, quæ est mutatio situs membri ad aliquam partem, sed extrinsecam vel finitram, ante vel retro, finitram vel deorsum facta impulsione: in cuius cura prima intentio nihil est nisi reductio membri ad situm naturalem, quæ est contraria pulsione: ex quo patet, quod intentio curæ eius sumit ab essentia morbi tantum. Accidit tamen causam salubrem esse contrariam causæ primitiue, quæ recessit, non quia illi exhibeat contrarium, sed morbo, nisi sit accidens. Sed sciendum est, quod ois causa, dum efficit, coniuncta est suo effectui: & quod illius effectus contrarius siue illius abscissio præseruat ab eo, quod illa efficiebat, pculdubio, sed non sanatur, quod erat effectus, siue illa sit causa intrinseca, quæ ad modum vocatur antecedens & coniuncta: siue extrinseca, quæ ab eis primitiua vocatur. Primitiua ergo, dum immediate morbum efficit, non differt ab ea, quæ coniuncta vocatur nisi per hoc, quod extrinseca est: verum est tamen, quod ab essentia causæ primitiue, propriè abijt, neque causa curatiua, neque præseruatia potest assumi, sicut dicebatur. Sed hic est notandum, quod nomen primitiue maxime cadit super ea prima causa, quæ secundariè sequitur causam, quæ immediatè morbum causat, primitiua, respectu secundi dicitur: & ideo, cuiuscumque morbo assignatur causa primitiua, & aliæ assignant. Propter hoc ergo, quod extrinseca causa immediate morbum efficit, dum efficit, est morbo coniuncta: & talis causæ abscissio præseruat ab eo, quod fecit, sed factum non curat, sicut neque curatur factum de siente abscissio causæ coniunctæ corporalis, nisi in quantum abscissio causæ coniunctæ potest aliqui effici per aliquod, quod contrariæ causæ facto: & tunc abscissio causæ erit ad modum contrariæ causæ facti. Principium autem reditus ad dispositionem naturalem post abscissionem causæ, si absque medici cura contingat, non est causæ abscissio, sed natura, nisi in quantum est impediens remotio, & ita sicut finit accidens. Ergo primitiua proprie dicta, est, quæ mouet antecedentem, sicut antecedens coniunctam, & coniuncta morbum: finit ergo mouet tertium et cessante primo, sicut apud lapidis iactum. Deinde, cum declarauit morbum in situ per causam suam, prædixit causas salubres illius, & dicit, ITA QUÆ & C. I. Itaque curatio huius, i. habenti dislocationem iuncturæ, est ex contraria tensione & ipsulsiōne in contrarium. Considerandum est autem hic, si dislocatio iuncturæ est cum alio morbo, scilicet valde re vel apare: aut si iunctura est nimis dolorosa. Cum n. forti existente dolore aut apare curam dislocationis facere forte perducit illud ad spasmodum, & maxime cum iunctura est prope membrum principale, & iunctura non est rediens sine forti tensione & ipsulsiōne faciēte dolorē. Quare in talibus expectandum est, donec dolor mitigetur, & iunctura non est rediens sine forti tensione & ipsulsiōne faciēte dolorē. Quare in talibus expectandum est, donec dolor mitigetur, & iunctura non est rediens sine forti tensione & ipsulsiōne faciēte dolorē. Quare in talibus expectandum est, donec dolor mitigetur, & iunctura non est rediens sine forti tensione & ipsulsiōne faciēte dolorē.

Si autem iunctura facile potest reduci in situm suum, ita quod non commoueat ex illo dolor fortis, tunc est statim apare & valde re curabimus dislocationem: quod quidem (ut vniuersaliter) fiat in hunc modum, ut, si tendat membrum dislocatum, & ipsellatur ad contrarium partis, ad quæ separatum est, donec apertæ extremitatis ossis extremitati ossis alterius deinde educatur ad locum, à quo exiit, cuius reditus signum, erit quidam sonitus, quod audiatur deinde ligetur, quoniam in ligaturam est fortis ab apare, maxime si ligamenta sint insula in cerato infrigidato, aut vino pontico. Si autem musculago ab illa in iunctura, sit, phibens remanentem eius in situ suo, purgetur humor, & iunctura desiccetur. Deinde dicit, Vnde vero & C. I. sed habet in intestino in oſcheo fieri curatio per reductionem intestini in locum suum: quæ si sit difficilis, sed deat æger in aqua calida, & emplastre rupturæ, & redibit de facili. Sed, quia hec reductio non fit ad perfectionem stante rupturâ in syphace, oportebit consolidare rupturam continētis, ex qua est descensus: & hoc intendebat cum dicit, Huius vero si fiat (supple, post reductionem intestini) solidum continētis: continebat autem syphace rupturam habentem. Fieri autem eius consolidatio cum ligaturis & inuolutionibus quadratis, aptis ad aggregandum labia fixuræ, & emplastre glutinatis & excoctis, qualia sunt de thure, sarcocolla, sanguine draconis, nucis cupressi, acacia, balastus, glaci non piscium scorpionum, & huiusmodi. Item autem iubendum est egro regimine excoctum, & interdici repletio, & morus, & saltus, & vocis exaltatio, & coitus: cauere mollicie, sicut balneum, & potum aque, & oia ventositate generantia, sicut cibos inflatuos. Et est huius attentio dignum, quod, si descensus intestini in oſcheo est cum causa sua, scilicet rupturâ syphace, non tamē hęc verum, quod Gal. admonuit de præcisione causæ, cum dicit, Vnâquamque causarum abscindere prius oportet, deinde & C. h. n. primo curandus est morbus, deinde post abscindenda est causa: quod ipsa præabscindenda non potest nisi curato morbo, neque cura morbi sanatur facit permanere, nisi post abscissionem causæ. Deinde, quia in hoc libro non præquit nisi summas causarum salubres ois morbi, remittit ad librum de ingenio sanitatis particularis facere cupientes, & dicit, Ex quibus autem facultatibus aliquæ ea, quæ finit partem sunt, inueniuntur declarantur i libro therapeutico methodo.

Dehinc vero dicendum est de istis, quæcumque secundum priorem orationem accipiebamus: vocat autem ea præseruatia. Triplex vero est horum secundum genus differentia, prima quidem perfecte sani hominis secundum imperfecte: tertia vero ægrotantis. Primum igitur genus ex salubri est negotio, duplex existens, ut prius dictum est: secundum vero ex præseruatiuo: tertium autem ex therapeutico.

Consequens est, ut ea omnia exequamur, quæcumque in superiori sermone dicere distulimus: vocat autem eandem præseruatia. Est autem horum triplex secundum genus differentia, prima quidem hominis, qui integre fruitur sanitate: secunda vero eius, qui non integre valet: tertia eius, qui ægrotat. Primum igitur genus ad salutem attinet autem, atque est duplex (ut antea diximus) diuisis partibus: sed in vero ad præseruatiam spectat: tertia ad curatiuam.

Cum expedit de causis salubribus corporum sanorum, quæ dicuntur conservantes sanitatem: & de causis salubribus corporum ægrotantium, quæ dicuntur efficientes sanitatem, incipit dare causas salubres corporum neutrorum: duplices existentes, scilicet vocatas quidam præservantes, quæ cōpetunt corporibus ægrotantibus: & vocatas resumptivas, quæ cōpetunt convalescentibus iam ex morbis, de genere quidam efficientium existentes et ambas. Sed primo aggregatis de præservantibus continuat ad prædicta, & intulit dicenda, & dicit, **DE HINC VERO** & c. i. sed deinceps post hoc dicendum est de his, quæ acceperamus dicenda in priori sermone, scilicet de causis, quæ apud medicos præservantur vocant. Prior autem sermo, ubi hoc sumpsit ad dicendum, fuit in initio illius capiti, ad manifestos vero ægros & c. ubi de causis efficientibus sanitatem doctrinam inchoavit, dividens primò eas penes divisiones distinxit. At enim, alie sunt cause salubres factæ distinxit, alie fientis, alie faciendæ: deinde adiecit primas contineri in curatæ parte artis, secundas vero in præservante & curante, tertias in præservante & cōservante. Acceperat ergo dicere de omnibus tribus, non dum autem dixerat nisi de duabus, scilicet de causis salubribus factæ, quæ dicuntur curatiivæ: & fientis, quæ dicuntur præservantur & curatiivæ: quare restat dicere de causis salubribus distinxit faciendæ, quæ præservantur vocantur.

Deinde fuit vnam expositionem, ut scilicet hoc genus causarum præservantium, rememorat generalis divisionis omnium causarum salubrium, & dicit, **TRIPLEX VERO EST** horum & c. i. sed tunc hæc dictio, horum, monstrabit salubria, quæ in seculo non habent, ut dicatur, scilicet sed genus causarum salubrium dividitur tribus differentiis scilicet triplex genus corporum. Alie, n. sunt cause salubres corporis perfecte sanis: & vocat corpus perfecte sanum, omne corpus, quod habet sanitatem sibi à natura deputatam, siue sit illa, quæ est simplex sanitas, siue illa, quæ est sanitas habentem inquam, dicit sanitatem ut nunc vocari. Aliæ vero sunt cause salubres corporis imperfecte sanis: & vult per imperfecte sanum corpus neutrum ut nunc, duplex existens, ægrotaturum scilicet, & sanandum, ut dictum est. Aliæ vero sunt cause salubres corporis ægrotantis: & vult per corpus ægrotans corpus ægrum ut nunc, sicut superius dictum est. Secundum vero aliam expositionem deinde subdit genus causarum præservantium, & dicit, **TRIPLEX VERO EST** horum & c. i. & tunc hæc dictio, horum, monstrabit proxime dictum, scilicet præservantia: & videtur hoc esse magis fuit manifestum latere, ut dicatur, id est sed genus præservantium dividitur tribus modis scilicet triplex genus corporum, quæ accidit præservant. Deinde dicit, **PRIMA** & c. i. prima quidam differentia est causarum præservantium corpus perfecte sanum, secunda præservantium corpus imperfecte sanum, tertia præservantium corpus ægrotans. Deinde, cum divisit causas salubres in primam expositionem: aut præservantes scilicet secundam, quæ velox videtur, reponit quilibet differentiam subpateant sibi convenientem, & dicit, **PRIMUM IGITUR** & c. i. Igitur primò genus causarum præservantium, scilicet prima ex tribus differentiis carum, scilicet quæ præservant sanum corpus, est ex arte conservativa sanitatis: & hoc volebat, cum dixit, ex salubri est negotio. ut sit dicere causas cōservantes perfecte sanum corpus et large præservantes, quæ admodum supra dixit in principio summæ de causis cōservantibus, loquens, quod corrigetia genere vocata existere. Sed, quæ voluerat facilius correctiones, ante, quæ simul occurrat lætio, non præservantes à futuro malo vocata sunt à medicis, sed servantes præsentem consistentiam. Et hoc genus causarum est duplex, ut dicit Hali: quod exponens dicit, scilicet genus causarum conservantium corpus optime sanum: & genus causarum conservantium corpus ab eo lapsum. Sed hæc dupliciter non est sumpta penes esse causarum, sed corporum. Quare rectius putamus altera dupliciter duplicem intelligi, scilicet genus causarum conservantium in eodem, quæ cōpetunt optime sano, & ab eo lapsio: & genus causarum reducendum ad melius, quæ non cōpetunt nisi corporibus ab optime sano lapsis: hæc enim divisio causarum cōservantium sumpta est ab ipsa causarum essentia. Deinde dicit, **SECUNDUM VERO** & c. i. sed secunda differentia causarum præservantium, scilicet earum, quæ præservant corpus imperfecte sanum, scilicet neutrum ut nunc, est ex illa parte artis, quæ proprie & simpliciter dicitur præservativa, ut resumptiva etiam genere dicitur præservativa. Deinde dicit, **TERTIUM VERO** & c. i. sed tertia differentia causarum præservantium, scilicet earum, quæ præservant corpus ægrotans, id est nunc ægrum, est ex parte artis, quæ dicitur curatiiva: & hoc intendebat cum dixit, Tertium vero ex theophrasto, ut sit dicere causas curantes iam ægrotans corpus etiam large præservantes à futuro malo, scilicet vel ægrotantibus, quæ alias quædam comitari: vel etiam à morte, quæ est ultimum morbi dominium.

SED dicit Hali in hoc loco, quæ præservatio complectur per contemplationem in istis tribus generibus causarum, quasi velat, quæ Galieno divisit hoc genus causarum in suas differentias, quia corpus præservandum omnibus tribus differentiis causarum indigeat. Sed hoc non videtur, non enim indiget causis conservantibus, quibus indiget perfecte sanum: non curatiivis, quibus indiget ægrotans, nisi quis dicat, quæ corpus neutrum ut nunc, sicut est medium perfecte sanum & ægrotantis, participans quodammodo cum utroque, ita etiam est participans cum utroque: in causis autem competentibus. Prohibens enim ipsum in ulteriorem lapsum devenire, est autem genus causarum conservantium in eodem statu, in quo nunc est, aut genus causarum præservantium. Propter quod dixit supra, quæ causarum salubrium distinxit faciendæ, hæc quidem sunt in præservante parte artis: hæc vero in salubri, scilicet conservativa: genus autem causarum curatiivarum, quod ei competit, est infra illud, quod competit ægrotantibus. Sed, si sic est, tunc debuit Galienus distinxit causas salubrium distinxit faciendæ: hæc quidem sunt in præservante parte artis: hæc in salubri: hæc in curante. Propter quod dicemus, quæ corpus neutrum ut nunc, cuius ægritudo non est nisi in causa sua, quæ non dum potest est inducere dispositionem, quæ sit ægritudo, non indiget causis curatiivis, sed præservantibus tantum, & est, quod melius est: aut ad minus cōservantibus in eodem, & est, quod minus bonum est. Propter hoc Galienus in hoc capitulo nullam fecit mentionem de indigentia causarum conservantiarum corpus neutrum ut nunc, sed de præservantibus tantum, sicut principales summas prosequens tantum in hoc libro. Malte autem dispositionis alteratio, quæ minor est, quæ ægritudo, improprie dicitur causa curatiiva, si curatio quidem absolute dicta est ægritudinis tantum, ut medici opinantur. Non ergo vocavit hic Galienus conservantes & curantes large præservantes, quia præservatio proprie dicta complectitur per contemplationem in eis, sed sicut omnes causas salubres reducens ad vnum genus, scilicet ad præservantes.

In humoribus vero maxime consistentiam habet omne hoc genus, quos neq. glutinosos oportet esse, neq. spissos, neq. crassos, neq. multos, neq. amplius calidos aut frigidos, neq. mordaces, neq. putridos, neq. venenosos: augmentati. n. causæ consistunt ægritudinū. Augmentantur vero aliqui quidem ab eadē causā, quæ eos genuit primum. Est vero, quando sunt cōmutantes sibi eos, qui secundū corpus, humores.

Hoc autem vniuersum genus circa humores præcipue negociatur, quos neq. lentos esse oportet, neq. crassos, neq. aquosos, neq. plurimos, neq. vehementer calidos ac frigidos, neq. mordaces, neq. putridos, neq. obnoxios, neq. venenatiuæ affines naturæ, ubi aucti fuerint, generant morbos. Augentur vero non magis eadem ex causā, quæ ab initio generauit. Illud autem plerūq. accidit, vt sua alteratione inficiant eos, qui sunt in copore, humores.

Cum dedit rememorationem vniuersalis diuisionis causarum salubriu, vt eliceret eas, de quibus in hoc capitulo locuturus erat, s. præseruantes, quæ competunt corporibus neutris vt nunciant, cum diuisit genus præseruantium in tres differentias causarum, quarum quedam dicuntur præseruantes simpliciter: quædam s. quid: de præseruantiis aut s. fm quid iam dixerit sub nomine cōseruantium & curatiuarum, incipit ostendere causas præseruantes, proprie & simpliciter tales dictas. Et primum quidem docens, circa quid maxime hoc genus causarum impendat suos effectus, dicit, IN HUMORIBUS VERO & c. i. sed omne hoc genus causarum, i. totam genus causarum præseruantium (& vult per omne, totū, sicut alia trāslatio declarat, cum dicit, IN HUIUS generis totus effectus & c.) habet consistentiam maxime in humoribus, i. maxime circa humores, i. habet suos effectus imprimere. Dicitur, maxime, quia, quibus causæ præseruatiuæ versari habeant circa causam antecedentem, per quam corpus aptum est egrotare, s. compositionalem, complexionalem, et humoralem, quia ipsarum est abscindere omne id, per quod corpus egrotare potest, nisi abscindatur: aut omnem lapsum corporis circa ægritudinem, qui minor est, q. ægritudo, s. hæc habet secum causam, s. huc non habet, tamen maxime circa humores versatur, sicut circa illud, quod frequentius est causa antecedens morbo: quod enim est causa antecedens morbo, est causa cōiuncta neutralitati. Mala autem complexio sine humoris vitio, quæ minor est, q. ægritudo, parum est considerabilis à medico, corpore de facili redeunte ad naturam suam, quando causam non habet resistētem. Circa autem causas primitiuas morbi nulla proprie dicta est cōstitutio fm præseruationem s. fm artem, quia aut abierunt derelictis affectibus: aut quia, si adhuc existant causas medias causas, non erit earum abscisio præseruans à morbo per principaliter, sed causis medijs præseruatiua enim causa maxime proprie dicebatur, quæ præseruat à morbo faciendo de propinquo. Quare causæ præseruatiua non principaliter ordinatur ad talem causam primitiuam, sed gratia antecedentis tantum. Dicitur autē Hali in hoc loco, q. vult per hoc genus, genus cōmune tribus generibus causarum, quorū præcessit rememotio.

Sed hoc consideratione indiget. Non enim videtur: verum, q. genus causarū cōseruantium attenditur, maxime circa humores, imo etiam circa complexionem totius. Non enim intendimus solum cōseruare sanitatem corporis per hoc, q. cōseruentur humores sub sua naturali dispositione, sed etiam per hoc, q. cōseruentur complexio corporis sibi propria super ipsum, quæ potest alterari à multis alijs, sicut & ab humore. Adhuc etiam genus causarum curatiuarum non habet maxime consistentiam in humore, quia in morbis factis non habentibus causam non attenditur circa humorem: in s. enibus autem nihil ordinatur ad humorem, nisi pro parte faciendi, si quidem efficiens sit humor: huius autē partis non est curatio, sed præseruatio. Propter quod dixit supra, q. causarum salubrium differentia s. hæc quidem sunt in curante parte artis, hæc vero in præseruante. Quare videtur, q. cum hoc ostendit, Totum hoc genus & c. intelligit genus præseruantium proprie dictarum. Dicit autē, totum, quia modum ex eo est habens consistentiam in alia ab humore propter id, quod dictum est. Quod autē de hoc tantum intelligit, manifestat hoc: quod subiungit, Quos neq. glutinosos & c. augmentati enim causæ existunt ægritudinis, propter hoc enim, quod dicit, augmentati, supponit præuersionem debere fieri ante augmentū. Ergo præuasio ante generationē est artis cōseruatiuæ: præuasio vero ante augmentū est præseruatiuæ. Fortassis aut non est inconueniens, q. per hoc genus intelligat genus cōmune tribus generibus, quod quidem cōmuniter & nō proprie præseruantiū appellabat. Plurimum enim regiminis sanitatis circa humorem videtur, sicut & plurimum morborum valuerit humorale, pariter plurimum neutralitatis quare similiter plurimum regiminis tam neutralitatis, q. ægritudinis, ordinatur ad humorem: & tunc per totū intelligit ipsum s. fm quilibet triūm differentiarū. Deinde, si debeat genus causarum præseruantium ordinari ad humores, subiunxit, quilibet, si parati sint causare ægritudinis, disponendi sunt, vt illi existant, & dicit, q. y. s. & c. i. quos humores non oportet habere aliquam inconuenientiam quantitatis, neq. qualitatis, neq. substantiæ præter naturam, si quidem aucti debeat ægritudo: cum enim sanitas temperamenti corporis, non stabit nisi cum temperamento humorum. Et tenigit malitiam quantitatis, cum dixit eos non oportere esse multos, & potuit addi similiter, neq. paucos. Est autem duplex multitudo, excessus quantitatis vniuscuiusq. humorum, & hoc improprie dicitur multitudo: & excessus omnium simul supra naturam naturalem, & hoc est proprie multitudo, quam Princ. diffinit dicens, q. multitudo est augmentum humorum super æqualitatem ipsorū in venis: aut iam sciuit, quid sit dicere oēs humores in venis exiliter. Malitiam autē qualitatis tenigit, cum dixit eos non oportere esse viscosos, neq. spissos, neq. crassos, neq. nimis calidos vel frigidos, neq. acutos mordacitios. Malitiam autem substantiæ tenigit, cum dixit, neq. putridos, neq. venenosos. Deinde dedit causam huius, & dicit, AUGMENTATI & c. i. g. augmentati causant ægritudines: & intelligit de duplici eorum augmento, s. eo, quod est in quantitate molis: & eo, quod est in qualitate qualitatis, quæ dicitur gradus aut Bene autem dixit, q. augmentati causant ægritudines: parua. n. ipsorum malitiae circa hoc non sunt causæ ægritudinis, sed neutralitatis. Has autem paruas malitias est præseruatoris destruere ante, q. augeatur, iuxta poetici illud Principijs obsta, sero medicina paratur, Cum mala per longas conualuere moras,

discrepantiam faciendā cōparatur, sed præsētis neutralitatis est causa coniuncta. Amotio ergo talis causæ tū in facie,
q̄ in faciendā præsēratō dicebatur, in illa quædam ab eo, q̄ causa faciebatur in hac vero ab eo, q̄ facere minabatur.

Sed quæret aliquis, cur nō adiecerit pro tertia intentione phibitionem causarum augmentatiōis dōctas malitias.
Et dicendum, q̄ secunda ex causis augmentatiōibus nō pōt amoveri nisi per duas intentiones præsēdas, scilicet
rationē, & euacuatiōē corū humorum, qui quotidiē generatos in se cōmutant. Primā autē ex causis augmentati-
ōibus, scilicet cibos, p̄portionales prioribus, qui tales humores generant, nō est in agis prōhibere præsēratōē, quā
curatiōis: & vniuersaliter omne dietam illis malitijs p̄portionalem. Adhuc autē de cōseruatōis est illa p̄-
hibere: vniuersaliter, n. horum est tales causas abijcere sicut aegros. Per hoc ergo præsēratōri, inquit, talis, scilicet
præsēda duplex intentio, qm̄ discrepantia nō est faciendā penes tales causas primitiuas, ex quibus nō est apas appo-
re effectus, à quo præsēruare intendimus, nisi per multa media: propter qd̄ earum abeissio præsēratō nō à morbo
principali, sed à causis medijs, sicut supra monstrauimus. Attinet autē ei corrigere omnem lapsum cōplexiōis ex
pōrtis, à quo sicut ab efficiente contingit humorū præsēdas malitias exaugeri, qm̄ talis lapsus est sicut antecēssor
causa cōplexiōnalis ad morbum. Deinde, cum dedit intentiones cōmunes in causis præsēratōis est: duas p̄bi-
dit causas salubres circa vniuersāq̄ intentionē, & primo circa alteratiōem: ait, cum dedit duas intentiones cōm-
nes, ostendit, qualiter cōpleat vniuersāq̄, & dicit, ALTERATIŌ. & c. Alteratiōis habetis præsēdas malitias
alterantur ex suis malitijs in tēperamentis ab vno diorū, scilicet ipso corpore, vt quia digerantur à virtutibus
& calore, quæ in ipso: talis, n. alteratiō digestiō quædam est. Et hoc fit, cum phibetis cibis, & vlt̄ digerit, quibus idē
gignebantur, virtus corporis excitatur super illorū cōrrectiōē, qui genti fuerunt, ante, q̄ accideret ex eis agnitiō.
Sicut, n. Gal. dicit in tertio de crisi, virtutes declinant in oibis, quæ operantur tū in hora salutis, quā in agnitiōe,
versus salutē corporis viti. Virtus, n. cōspicitur & natura sub tēperamento & mediocritate consistit: & salutatio-
nem habet, oibis extremis opponitur, & sagies ab ipso per naturam reuocat corpus ad tēperamentū artem.

Deinde dicit, AUT & c. Ibi vbi dicitur & c. aut alterantur, quia digerunt à quibusdam virtutibus medica-
libus, de genere quarum virtutū sunt virtutes medicinarū, quæ sapientia à veneno venenosorum aliam, & per
has ille, quæ recipiunt hūmōs medicinas thēriacales, valentes ad venenum, sicut thēriaca, & mixturam. Alia
translatio habet textum aliter: dicit enim, Ibi in hoc genere medicinarum ingreditur, quæ sanant ex veneno
habentium venena, & ex medicinis quæ sunt ex genere venenosorum. Dicit autem de genere medicinarum digera-
tium esse medicinas thēriacales, non solum quia ipsarū sit alterare humilitates venenosas, sed quia ipse ille
sufficiunt proprietate suæ formæ specificæ. Dicit illud, vt ostendat, medicinas, scilicet posse digerere humores non solum
virtutibus cōplexiōnalis, sed etiam à foris substantiis. Et, quoniam huiusmodi virtutes medicinales
sunt nisi instrumentum virtutis corporis ad cōrrectiōem humorum, ideo nō vult Gal. in hoc placere, q̄
digestiō erit à corporis virtute aut per se, vt quando nullis extrinsecis adiunatur: per aliud, vt cum iuuat
extrinsecis medicinis. Sunt autē exteriores medicinæ, quibus virtus corporis adiunatur, illæ, in quibus est reperire vir-
tutes contrarias malitiæ humoris cōrrigendi, sive illæ sint virtutes à cōplexiōe, sive à formis specificis. Sicut medicina
incisive faciat euadere à viscositate humorum substantiā, & caliditate caliditatem, à crudititate & frigidi-
tate caliditatem, à caliditate & visione: & thēriacalis à venenositatē ipsarū & digestiōem ab aq̄uositatē intrinsecam
mul & aperitiōē, & lauatiōē, à putredine. Est autem adhuc de virtutem aliter adiunari, q̄ per virtutes me-
dicinales contrarias vitio humorum, scilicet per virtutes medicinarum, de quarū natura est confortare virtutem per cōfor-
tationem caloris & spiritus, & adunationem substantiæ mēbro vni, & a natiuitate spiritus animalis. Ha autē
virtutes medicinarū typicarum aromatisantur, de quibus superius dictum est: illis enim virtus corporis cōfor-
tatur amouet omnem malam humoris dispositionem. Sed, vt perueniatur ad cōgnitiōē harum omnium virtutum
medicinalium non est nisi experimentum. Ratio enim debilis est ad illud, sicut declarauit Gal. in lib. de simp. me-
dicinis: sed iam super hoc credimus experimentationi generum, & sufficit nobis.

Vacuatur vero à calidis sufficienter pharmacis, & purgationibus, & clysteribus, sudoribus, & vom-
itibus. Hæ igitur corū cōmunes euacuatiōes. Proprie vero à loco, in quo congregati fuerint, accipiuntur,
quem admodum in salubribus declaratum est, secundum tertium & quartum maxime, nobis de laboribus
tractantibus, & quæcūq̄ aliæ adiacent laboriosis dispositionibus. Euaquatur enim promptius, qui quæ
in primis venis sunt, per ventrem: Qui vero in ijs, quæ secundum hepā, per vrinas: Qui vero secundū totū
habitudinem, per sudorem, quem admodum & qui secundū caput, aut per palatum, aut per nares, aut per
vtrorūq̄: Qui vero in thoracis latitudinibus, per guttur cum tussibus: Qui vero secundum renes aut vesicā
per vrinam. Antispasmos vero communis omnium partium cōsensio est ad eas, quæ longissime deorsum
vero ad proxima.

Euaquatur autem satis calidis medicamentis, & purgationibus, & clysteribus, & sudoribus, & vom-
itibus. Hæ igitur sunt cōmunes euacuatiōes. Proprie autem ex locis, in quibus coacervantur, assumuntur,
vt in libris de salubribus ostendimus, tertio præsēratō & quarto, in quibus de lassitudinibus egimus, ac ubi
quis dispositionibus, quæ lassitudinē naturæ proximè sunt. Promptius enim euacuatur per ventrem, quæ
cūq̄ in primis venis continentur superfluitates: Quæ autem in ijs, quæ in hepate sunt, per vrinā mouentur.
At, quæ in toto corpore, per sudorem, sicut quæ in capite, vel per palatum, vel per nares, vel per vtrorūq̄:
Quæ vero sunt in spacijs pectoris laxioribus, per guttur simul cum tussibus: Quæ in renibus sunt vel vesicā
per vrinam. At attrahendi ex omni loco ad oppositas partes communis indicatio est ad quā maxime de-
stantia: deriuatio vero ad vicina.

A Cum dedit causas salubres circa primam intentionem, dat causas circa secundamque, cum dedit, quibus cōpleatur in
 tentio prima, dat, quibus cōpleatur secunda, & dicit, *VA CVA NT V R*. & c. sed hi humores, cum fuerint peccantes in
 quantitate, autem incorrigibiles in qualitate, euacuantur à medicinis fortiter calidis. Et dicit hoc ut generale omni
 bus medicinis euacuantibus, per quacūq; viam euacuent, quā ipse vtrplurimū fortiter calide fecit. Deinde exponit
 modos euacuationū dicit, Euacuatur vero à calidis pharmacis, purgationib^{us}, clysteribus, sudoribus, & vomitibus.

Deinde dicit, *HA E T O I T V R* & c. id est, & ha quatuor sunt magis cōtes species euacuationum, quibus medicus
 utatur. Ha ha autem fortiter, & resoluunt in vaporē, quod alia transalio videri fecit copulā habens. Cū dicit, Et per
 solutionē, & per clystere & c. Sed manifestū est talem speciem euacuationis nō esse de cōibus: adhuc etiā attractionē
 non fieri semper calidis medicinis, fit enim aliquā in vacuo, ut in ventosa: aliquā etiā delatione ponderis super mē-
 brum oppositū: propter quod textus noster non hōs copulā rectorio videtur. Aut, si sit de cōibus, tunc nō erit illud
 diuū quāsi generale omnibus medicinis euacuātib^{us}, sed ijs, quae calfaciēdo & mordicādo attrahūt à remotis, de
 membro. scilicet ad mēbrum, & per hoc euacuāt mēbrum illud, in quo cōmēbatur humor malus, sicut facimus appo-
 sitionem candidā et similia in locis remotis aut vicinis mēbro infirmo. Sed talis euacuatio, si bene cōsideretur,
 iam est appropriata, penes naturā loci. Equo cōtineatur humor. Nescis autē, cū nō posuerit phlebotomiam inter oēs
 euacuationes, quibus medicus rectorio abstinēdū, cū in repletionē venerit ad eam recurrat maxime, cū supe-
 rius tam nominauerit, quā causas salubres discrasie sentis exponēbat.

SYNT AVTEM & circa oēs has euacuationes canones quidā, videlicet quod quilibet earū oportet cōmensurari
 tolerantiae virtutis. Et quod solutioni venteris & vomitui praeferenda est canalii apertio, & humorū subtilisatio, & pre-
 paratio ad consumū, & apertio laxatiois stomachi & intestini. Et ijs adinotēdū sunt medicinis laxatiuis praepra-
 ratione humoris, & apertio viarū, unde fluxurus est humor ad mēdium attrahentē. Adhuc autē & medicinē prin-
 cipalium mēbrorū cōfortantur, aut aliorum quorum oēs mēbrorū, quae ex medicinis laxatiuis debilitari hnt:
 adhuc autē & medicinē repressiue malitiarū, quae in medicinis laxatiuis. Et quod melius est phlegmē paulatim euacua-
 re, q̄ semel multū, ne virtus rectorio debeat. Et quārenda est in diebus canicularibus pp resolutionē multam
 tunc factā à calore, & propter tunc amplius debilitari calore medicinā, & solutionē eius magis impediri pp attrā-
 ctionem caloris id exteriora. Adhuc autē, & quod adacius inducēdus est vomitus facile vomētibus, & in aestate, & mā-
 xime cū humor purgatus fuerit cholera: timorosi autē difficile vomētibus, in hyeme, & maxime cū fuerit melā-
 cholia, vel phlegma, quae vomitū plus rebellat. Venter autē audacius solvendus spissitudinē habētibus circa peeti-
 nem & intestina, q̄ contrariis horum, & quā ijs, qui facile excoctationē incurrunt pp debilitatē intestini, & mā-
 xime in ipsorū. Et (ut breuiter dicatur) res, quae demonstrant rectorio iudicij in euacuādo, sunt decē (sicut dicit

C Princeps) si repletio, virtus, cōplexio, & accides superueniēs, & figura, & aetas, & tempus, & acris & regionis disposi-
 tio, & cōtinēdo euacuādū, & ars. Hec nāq; (sicut dicit) cū fuerint contraria significationi, per quā euacuatio faciēda
 ostendit, prohibebunt euacuationē: cum autē non cōtrahantur, secure aggrediemur eā. Hoc vnum submemorātes,
 quod cū phlebotomia & venteris solutio necessaria fuerit, à phlebotomia incipere nō debemus. Iudiget autē vtraque
 simul, cuius venter repletus fuit sanguine, sed adhuc in sanguine cōs dñatur aliqua ex tribus substantiis, quas
 istius supra proportionē non conueniēte. Non est autē incipiēdum à phlebotomia, quia ipsa permittet substantiam
 cōmū valde magis reliquis substantijs, quae reddit ad difficultatē purgabilē per medicinā, & maxime si humor
 purgatus fuerit phlegma, quae est pars aquosior sanguinis, quā phlebotomia transudine & viscositate eius augē-
 bit. Phlebotomia etiā canones habet. Nā cūrenda est inque fortis calor pp maleā resolutionē debilitatē, quae
 succadit à calore cōtinentis: adhuc autē & super repletionē stomachi aut venteris, factā à cibo vel fæce, ne
 loquens, quod à venis euacuas, attrahas aut credū, aut aliquid in cōtinentis. In hyemē autē eligēda est dies austruina,
 quā tepetior, & quā aerē perturbat, & per hoc magis permittet substantias sanguinis adinotē, assimilato tunc
 tanto minori ad maiore in sanguinis perturbatione: ex quo accidit cōtēnt fieri euacuationē, quae etiā per phle-
 botomiam petebatur. Sciendū est etiā, quod phlebotomia stricta magis cōferat virtutē ex minore spūs resolutionē &
 exhalationē. Et similiter partitio phlebotomiae, quia minus penerit naturā pālatim facta & per interualla, q̄ si
 simul tota: lata autē magis mōdificat, & est cōuenientior fortibus, & crassum sanguinē habentibus. Cauēda est autē
 istius decrepiti propter debilitatē & sanguinis paucitatē, & in aetate, quae est minor, scilicet 14. annis, non pp debilitatē
 sanguinis paucitatē, sed propter corporis euaporabilitatē. Cum ergo tales videtur ipsi indigere, tenuitas dicitur
 supplebitur illis. Cauēda est etiā super oris stomachi debilitatē, aut praeinotēdam aliquid, quod stomachi os
 cōtēnt, ut panis infusus in mēbra, aut syrupo de mētra multato, si debilis est à frigidityte: aut in succo granato-
 rum, & huiusmodi, si debilis est à calore. Et vniuersaliter, quibuscūq; phlebotomia & pharmacia ad preferuatiō-
 nem cōueniēs, maxime vidēdū est in vere fēmiaphorū. Hippo. propter tunc maxime ex hyeme praecedente auctos
 esse humores & ex plurima voracitate ciborū, & paucitate resolutionis in tādū aut propter superfluos humo-
 res, quod facili bullire, & ad diuersa mēbra rheumatizare, à calore quidē iam accēdēte liquatos & spātos. Obler-
 uat circa illas canones, qui i proprijs libris medicinē de hac materia scripserunt. Et clysteribus raro vnum ad
 preferuatiōē: praefertur autē tū aliquā per illa à colica alijsq; agitadinibus intestinalibus, cū veltigia parua quidē
 enim apparuerint, educētes tū humorem phlegmaticū, tū etiā ventositatem extenuantes. Adhuc autē & praef-
 ferantur per illa à doloribus renū, & à mēbris principalibus attrahibis materiis, quae possunt esse in eis causae
 morborū. Sunt autē & circa ipsum canones, si q̄ melior sit clysterizati est, ut supinus iacēt deinde reuoluat se
 super latus dexterum: Et q̄ melior hora, quā clysterizatur, est, cum est aer frigidior, qm sequetur inde, ne augmētetur
 grauior dolor, & aestuatio, & nausea. Adhuc autē quod neq; est balneum praemittēdam clysteri, quia spargit & dif-
 foluit humores, et attrahit ad contrarium eū, ad quod trahit clysterē. Et q̄ immixta cūna in anū exprimitur enemā
 expressione

expressione bona continua sine immisione aeris, etiā ultra locum necessitatis: cū. n. exprimitur cum ventositate, reuertitur ventositas, & egreditur enema: sed, cum declinat ad exitum, nō prohibeas ad hoc, imo reuera ipsam facis. Quod si enema non exierit, extendatur capilli capitis, & fundatur aqua frigida super faciem, & admittatur suppositorium, hec. n. omnia adiuuant expressionē in deorsum. Neq; fiat clystere, dū sternitur, aut tussit, qm̄ lesiunt ad exitum. Et non sit enema superfusū quietis, quoniam, si cōsequitur intestina superiora, accidit inde tota suffocationis, & affēssionis in stomachū. Neq; sit spissum, quod adheret: neq; subtile, quod est in iudicio pauciorum.

Sudoribus autē sepe vitmur, tam balneis, quā exercitijs prouocantes illos, maxime cum humores purgati fuerint prope cursum. Sunt autē & canones circa balneum, si q; oportet, ne exercitantes velociter ad balneum pergant, ante, q̄ quiescant: neq; post cibum timore oppilationis: Et q; caldas balnei fm̄ ordinē ingredi debet, vt non deueniat in locum fortis caloris subito: & hoc eodē ordine exire, vt gradatim regrediamur in locū frigidum: Et q; in paucum est aqua effundenda, vt fiat aer vaporosus, & facilius prouocans sudorē: Et q; frictus eis in principio, vt facilius aperiantur pori cutis, & eliquet humilitas educenda, & in fine abluendus cū aqua calida ad abstersionem & lubricationē sudoris: Et q; in exitu ex balneo cooperiendus est p̄senti, neq; caput est discooperiendū, qm̄ apertis poris frigus penetrat in profundum, & incurrunt catarrhos & corizas. In exitu quoq; cauendum, ne post frigidum actū bibat, aut etiā in ipso balneo, qm̄ apertis existentibus corporis poris frigiditas festinat ad membra principalia, & ipsorum eorumque virtutes. Cauendum est etiā si potibus rehemētis caliditatis, & præcipue ab aqua calida, qm̄ cito penetrat ad membra principalia, & accidit inde phthisis, & ethica, & huiusmodi omnia, quæ circa hæc & alia scripta sunt à mediocri cuncti. Deinde, cū dedit euacuationes cōes, appropriat eas: aut ostēdit, unde cognoscatur earū appropriatio, & dicit, PROPRIAE VERO & eadem sed euacuationes propriæ significatur ex loco, vbi congregati fuerint humores purgandi, quemadmodū declaratum est dictum lib. de consuetudinibus. In tertio & quarto capitulo illius libri, vbi tractatur de laboribus & de adiacentibus eis dispositionibus. Et vult per capitulum, tractatum tertio enim tractatu illius libri docet corrigere labores factos ab exercitio, in quarto vero spontaneos: p̄ quod ita ostendit proprias euacuationes humoris, qui est causa laboriosæ dispositionis. Deinde exp̄licat hoc, & dicit, EVACVANTVR ENIM & c. quia illi humores, qui cōtinentur in primis ventis, facilius euacuatur per ventum sicut per meatum magis vicinū: & vult per primas venas, quæ vocantur mesentericæ, ramificatas à vena porta sine hepatis, quæ vocatur porta, non quia sint absolute primæ, sed quia sunt primæ in inspicendo cibū. Sed humores, qui cōtinentur fm̄ hepar, maxime fm̄ eius gibbū, facilius euacuatur per viā vrinæ, sicut eis magis ex viciuitate conaturalem. Sed, qui cōtinentur fm̄ totā habitudinē (& intelligit per totā habitudinem, musculos vicinos eam, in quibus habitus corporis apparetur) denotatur facilius euacuatur p̄ sudores. Non sit autē sudor sine calore circūplectens corpus exteriori, attrahente, apertiente, & liquante: aut sine calore ab intra propellente. Qui vero cōtinentur frigidum caput, purgatur per palatum gargarismis, aut per nares caput purgari, aut vtriusq; simul. Sūt autē mediana hoc facientes acuta, mordacitate, liquantia humoris, & petinde attrahunt. Qui vero cōtinentur in pectoris cōcava te, facilius euacuatur per guttur cū tussibus: & vult per guttur non solū summmitate tracheæ, sed totā tracheā cū etiam pulmō: colligant enim pectoris ad pulmōnē, pulmōnis autē ad tracheā. Facit inde facilius fieri euacuationem. Qui vero fuerint cōtēti fm̄ renēs & vesicas, promptius euacuatur per vrinā. Et vniuersaliter digenda est vna propinqua humoris, si nō nihil aliud prohibeat, ex tali enim facilius est eius euacuatio. Deinde, cum dedit modos euacuationū humorū quietorū in locis, dat modos euacuationū humorū, qui desinunt ad locum, et dicit, ANTISPASTOS & c. sed attractio humoris de loco, ad quē decurrit, ad alia loca, cōis est fm̄ oēs partes, qm̄, p̄ quicūq; partem fiat, potest ad alteram trahi. Et sit hoc duobus modis, Aut per attractionē ad lōgumquem distatatem, sicut humore decurrente ad caput phlebotomamus sapienter, aut pōnimus ventosas in cruce, & dicitur autē spasis: Aut ad propinquā diuersitatem, sicut in eodē attrahimus ad nares, aut ad carnem gladiolam sub auribus, aut sicut sanguinem hemorrhoidarum mulieris attrahimus ad matricem, & dicitur deuatio. Est autē & in hoc canon præcipuus, qm̄ sit attractio ad diuersum, nō obseruet oppositio nisi per vnā diametrum, vt ex dextro capitis ad dextrum pedem, & non ad sinistrum, eo qd attractio est impioisibilis in duplicem diametrum, quia non est ei connexum suis membris, nisi per multa media.

Omnia igitur, quæcūq; curant humiūmodi dispositiones, salubres appellatur causæ, quæ admodū exagētia, agrē: neutrae vero, neq; lēdētia, neq; diuina. Potest autē aliquis ea neq; causas appellare omnino, quæ sunt multi sophistarum, negligentes quidem ipsarū rerū inuenire differentiam, in nominibus vero plurimum temporis conterentes dictum est autem amplius in alijs aduersus eos. Sed præseruatiua quidem species artis talis est.

Quæcūq; vero huiusmodi curat dispositiones, causas salubres appellamus, sicut insalubres, eas, quæ adaugent: & neutras, quæ neq; obstant, neque iuuant. Possent autē quispiam neq; omnino causas appellare, quæ admodum maior pars sophistarum, qui rerum quidem differentia inuenire cōtemnunt, plurimum vero tēporis in nōibus cōterunt: cōtra quos in alijs vberius differuimus. At pars quidē artis præseruatiua talis est.

Cum dedit causas præseruatiuas ab agritudine, apta fieri fm̄ malitiam humoris, ostendit comparationes earū rum ad prædictas humorū malitias, quibus corpus est neutrum vt nunc, & dicit, OMNIA & c. id est, quæcūq; res inuant vel corrigunt huiusmodi malitias humorū, de quibus prædictū est, dicuntur causas salubres, i. sanitates efficiunt. Est enim vnū contrariorū aliqñ ex medio, aliqñ ex extremo: unde & sanitas aliqñ sit ex neutralitate, aliqñ ex agritudine. Et similiter, quæcūq; exaugent prædictas malitias, dicuntur causæ agræ, id est efficiētes agritudinē & cōseruantes eam, qm̄, cum effecterunt, cōseruant. Agritudo autē non fit ex sanitate nisi per medianē neutralitatem.

Atem, sicut nec econverso. Deinde dicit, NEUTRAE VERO & c. i. sed, quæcūq; res prædictis humorum malis non conferunt, neq; nocent, dicuntur causæ neutre, i. neq; sanæ neq; ægræ. Deinde dat opinionem philosophi circa tales causas neutras, deridens sic opinantes, & dicit, P O T E S T A V T E M & c. i. sed tales causas, quæ neq; conferunt, neq; nocent, potest aliquis dicere non esse omnino causas, eo. i. q; nihil causent, sicut multi philosophi hoc dicunt. Sed in veritate (sicut dicit) ipsi negligunt cognoscere differentias rerum, & occupantur toto rēpore suæ vitæ circa distinctionem nominū. Sufficere enim debet eis scire, q; aliquæ res sunt ex rebus non naturalibus, quæ in prædictis dispositionibus humorū non habēt impressionem facere, neq; nociuā ad pelus neq; vtilē ad melius, ex quo dicuntur causæ neutre, i. neq; sanæ neq; ægræ, non tamen propter hoc, q; non sunt viles vel nociuæ ad illud, dicetur non esse omnino causas, qm̄ non approximantur corpori, quin aliqd causent in illo: ergo sunt simpliciter causæ, licet ad aliqd sint non causæ. Deinde, quia contra tales philosophi non est hic disputandū, remittit ad libros suos, in quibus eis obuiat, & dicit, P I C T V M & c. i. id est, sed aduersus tales philosophi dictū est per nos in alijs libris, sicut fortassis in libro de nominibus medicinalibus, & alijs libris, qui non dum transierunt in latinam linguam.

DUBITABIT ALIQUIS, vtrum causæ, quæ talibus neutris dispositionibus neq; conferunt neq; nocent, possint dici causæ neutre, conferuentes dictas dispositiones utras. Manifestū enim est, q; causæ neutre diuiduntur p̄ efficientes & conferuentes, sicut sanæ & ægræ. Si ergo illæ sunt neutre, tunc aut illæ sunt efficientes tales neutras dispositiones, aut eas conferuentes: sed non sunt efficientes, siquidē prius erant, & huiusmodi neq; eis conferūt, neq; nocent fortassis neq; videntur conferuentes, quia efficientes & conferuentes neutralitate sunt eodem numero, sicut efficientes & conferuentes egritudine. Nisi diceret aliquis, q; si aliqua causa est, quæ neq; exacerbat neutralem dispositionem, neq; diminuit, illa dicitur eā conferuere, sicut causæ, quæ sanitatē neq; meliorat, neq; peiorat, videtur eā conferuere illius: & similiter, quæ idē facit de ægritudine. Quare aut tales causæ improprie dicuntur neutre: aut opinio philosophiarum videtur amouere totū genus causæ conferuentis: quod ipse nō sic inquit. Est autē hic dubitatio non similis ei, quæ philosophiarū. Illi. n. dubitant, q; huiusmodi non sint omnino causas: nos autē, quod non sint causæ neutre. Et dicendum hic ad hoc, quod causæ, quæ neutris dispositionibus non conferunt neq; nocent, non possint dici causæ conferuentes eas vllō modo tū propter id, quod dicebatur, tum quia illæ, quæ conferunt eas, causæ sūt: sint modī, dicuntur eis nocere, sicut & q; conferunt egritudine, eo q; probat̄ eas curari, nisi abscindantur, idem. n. sunt cū efficiētibus eis, sicut patet ex supra dictis. Non enim est nocere malæ dispōni solum per augere eā, sed per detinere, sicut etiā bene conferunt non solum per meliorare, sed per saluare. Propter quod dicemus, q; hoc genus causarū neutrarū improprium videtur, & neq; solū dici circa neutras dispositiones, sed circa sanas & ægras, sicut videtur. Non. n. solū dicuntur causæ neutre, quia neq; conferunt neq; nocent neutris dispositionibus, sed pari modo illæ, quæ neq; conferunt neq; nocent sanitati, & quæ neq; nocent neq; conferunt ægritudini. Et erit talis neutra. Hæc causæ abnegans nō quidem sanitatē & egritudinem ad causā, sed iuuamētum & nocumētum in oībus tribus corporis dispositionibus. Et similiter erit dicere corpus neutrum, non quod neq; sanum neq; egrum, sed id, cui neq; conferunt neq; nocetur: quod totū nihil est. Manifestum. n. est, quod, causæ neutre cū diuiduntur per efficientes & conferuentes, sicut sanæ & ægræ (sunt autē sanæ, q; efficiunt vel conferunt sanitatē, & similiter ægræ, quæ conferunt vel efficiunt ægritudinē) videtur de necessitate, quod neutre proprie dictæ debeāt esse, q; efficiunt vel conferunt neutram dispositionem, ut quæ ex sanitatē efficiunt dispositionem, quæ est infra sanitatē, & eā conferunt, ut prædictū malitiæ humorū: aut quæ ex ægritudine efficiunt dispositionem, quæ est infra sanitatē, & illæ, quæ eā conferunt: Sed obuiabit aliquis idcirco, dicens, quod, cū dicitur illud esse causā neutra, quod efficit vel conferunt dispositionē mediā inter extremitates, non bene dictū videtur. Id enim, quod de egro efficit conualescētē, non proprie dicitur causā neutra, sed sanā: nulla enim causā potest efficere ex egritudine sanitatē, quæ non efficiat ante eā neutralitatem, quæ dicitur cōualescētis, transitis enim de extremo in extremū est per mediū. Quod si hęc causā non diceretur sanā, tūc accideret causis sanis efficientibus nō dici respectu corporū egrorum, sed cōualescētium vti, quod absurdū videtur. Similiter, quod de sano facit egrotantē, non dicitur proprie causā neutra, sed egrā: nulla enim causā pōt facere ex sanitatē ægritudinem, nisi prius efficiens neutralitatem, quæ dicitur egrotaturus. Quod si hęc nō dicitur causā ægrā, accideret causam egram efficientē non dici respectu corporis sanī, sed egrotaturū tū, quod similiter absurdū videtur. Propter quod fortassis etiā suspicaretur aliquis, q; p̄ hęc inconueniētia elegit Gal. dicere, & quod causæ neutre sanæ, & neq; conferunt neq; nocēt, & non, quæ efficiūt dispositionem neutram, & effectū conferunt. Nos autē diuisionem primæ causarū in explanationem distinctionis ante habetis cōsentientes dicemus, quod, quauis propriū sit motui denominari a termino, ad quē est, sicut, cū fit motus ad albedinē, dicitur dealbatio: & cū fit motus ad nigredinē, dicitur denigratio, tū possibile est existere hoc transitu per medios colores, q; ad pōnem differētiarū punctuorū in hoc motu nominetur rubescētio, citrinitas, glaucitas, & viridatio, & huiusmodi, sed, qm̄ non sistit ibi, respicit denominatio magis finē. Propter hoc ergo bene concedimus, quod, si causā mouet ad sanitatē, dicitur sanā: & motus, finitio, vnde cūq; causare incipiat. Et similiter, si mouet ad egritudinē, dicitur egrā, & motus, egrotatio, vnde cūq; causare incipiat, denominatione facta à fine tū. Si tū aliqua causā efficit de altero extremo dispositionem mediam, & non vltra illā, proculdubio, si proprie loqui volumus, & diuisionē recte factam esse cōsentire, dicendū est neutra in primo significato: quod si vltra transit motus corpus, dicitur sanā vel egrā penes finē, ad quē deducit. Si. n. hoc non dixerimus, nulla efficiens causā erit neutra, neque corpus vt nunc neutrum: quod est contra dicta in principio huius libri. Propter quod modus causarū neutrarū, quæ hic inuit, omnino improprius est, extraneus existētiā nō habens in principio. In secundo vero significato dicitur causā neutra, quæ fm̄ aliquid sanā, fm̄ aliquid egram, causat dispositionem. In tertio vero non ea, quæ nunc quidem causat sanā, nunc ægram, propter id, quod dicebatur in fine summæ de signis, sed ea, quæ causat corpus ita sanum, quod futurum est ægrum, vel econverso, fm̄ quod tale, quia. n. nō fiat in eo firma dispositio. Vltimo autem epilogat, quæ dicta sunt in hoc capitulo, & dicit,

SED PRÆSERVATIVA & c. i. est igitur talis, ut dicta est, species artis, quæ dicitur præservativa. Sed dubitabit aliquis, cuius artis vocet eam speciem. Non enim videtur esse species artis medicine, quia non salubatur in ea diffinitio medicine, sicut diffinitio generis saluatur in qualibet suarum specierum. Propter quod oportet aut ipsam largiri vocare eam speciem pro parte, aut ipsam esse non speciem artis, quæ medicina dicitur, sed artis in genere. Medius autem fortassis est dicere eam speciem artis medicine, sed non scientie medicine: æquiuoce enim dicitur medicina scientia, & ars, sicut diximus supra. Ars enim medicina, secundum quod est factus quidam habitus practici intellectus, quæ est conservativa, quædam curativa, quædam præservativa, quædam resumptiva.

Resumptiva vero & nutritiis in conualescentibus ex ægritudine, & senibus. Qualis vero est horum dispositio, & à quibus maxime causis ad id, quod secundum naturam, reuertitur, perfecte quidè in therapeuticæ facultatis literis demonstratum est: per capita vero dicatur & nunc.

Quæ autem reficit atque restaurat, in conualescentibus ac senibus locum habet. Quæ vero sit horum dispositio, & à quibus præcipue causis ad naturalem reducatur habitum, in libris, in quibus de medendi arte tractauimus, abunde explicauimus: sed nunc per capita dicetur.

Cum dedit causas salubres, dictas præseruantes corporum neutrorum ægrotatorum, dæ causis salubres dedit resumptivas corporum neutrorum conualescentium, & senescentium, primo ostendens, quibus ipse cõperunt, & qualiter de ipsis hic dictum est, & dicit, RESUMPTIVA & c. i. sed species, siue pars resumptiva & nutritiua artis medicine competit duobus generibus hominum, & conualescentibus ex ægritudine, & senibus. Deinde, cum de his, quibus competit hæc pars artis, ostendit his non esse determinationem de ea, nisi in capitulo & conclusionem utriusmodi huius doctrine, & dicit, QUALIS VERO & c. id est, sed, qualis sit dispositio horum duorum, quibus competit resumptio & nutritio, & à quibus causis reuocetur dispositio in eis, quæ est præter naturam, ad dispositionem naturalem, perfecte demonstratum est in lib. therapeuticæ, quum ad conualescentes, sed, quum ad sanos, in lib. de cõsensu, sanitatis: nunc autem in hoc loco abbreviamus particulariter tibi factas demonstrationes, dicentes eas in capitulis. Vocat autem capitulum, illud, quod indistincte cõbnet multa simul ad modum rubricæ, vel tituli, & epilogus præter diximus, quasi capitis per collum, vel per stipitem, in se membra quasi ramos radicantis.

DEBITABIT AUTEM aliquis de hoc, quod hic innuit, corpora senum esse corpora neutra eiusdem generis cum conualescentibus, & habere dispositionem præter naturam, cum dicit, Et à quibus maxime causis ad id, quod secundum naturam, reuertitur, quod videtur esse falsum. Primum scilicet, quia senes, in quantum senes, non habent dispositionem præter naturam: senectus enim & quicquid eam comitatur naturaliter aduenit: si enim non aduenit naturaliter, tunc posset corpus ab ea præseruari, sicut & à morbo, quod falsum est. Nulla autem dispositio naturalis, vel ad quam deuenitur per viam naturæ, facit corpus neutrum ut nunc, sicut manifestum est ex ijs, quæ commentum diximus in summa de corporibus. Ergo senectus, & dispositio comitans senectutem non facit corpus neutrum ut nunc. Amplius corpus semper sanum, & semper egrum, & semper neutrum, quæ sunt in latitudine sanitatis, in omnem ætatem manent similia: si ergo deueniant ad senectutem, erunt sana, quantum est ex ætitudine naturæ, sicut & in alijs ætatibus. Adhuc autem, si faceret corpus neutrum ut nunc, non faceret eiusdem generis cum conualescente: corpus enim senis est in defectu & amissione virtutis: conualescentis vero est in prouentu ad virtutis amissæ recuperationem. Magis ergo videtur corpus senis assimilari ægrotaturo, quod similiter est in defectu, & amissione virtutis & sanitatis. Quare magis competent ei causæ præseruantes, quam resumptivæ. Nisi esset, quæ veritate corporis senis non habet dispositionem præter naturam (sicut dicebatur) nisi intelligamus præter naturam, id est, præter temperamentum: ipsum enim distemperatum est, comparatum ad se ipsum in adolescentia, & iuuentute. Sed hoc ad ipsum redire non potest, licet possit velocitas lapsus eius vicibus retardari: nec est neutrum ut nunc, imo, dum se habet secundum naturam, est sanum sanitate, quæ est aut sanitas simpliciter, aut ut nunc, secundum quod à generantibus habuit melius temperamentum vel peius: hoc dico secundum debitum ætatis. Quod ergo ponit ipsum Gal. in corpora neutra ut nunc, ideo est, quia sanitas senis non est reddens operationes perfectas ea perfectione, qua sanitas iuuenis, propter naturalem lapsum, qui ab ætate. Ait. n. in quinta par. sanat. methodi, quod corpus deficiens ab optima compositione, tribus de causis deficit, vel quia male ab initio constructus est fœtus, vel quia postea ex causa aliqua ad præternaturalem deuenit dispositionem, vel ætatis ratione: ex quo quidè accidit sanitatem eius similitudinem linari. Sed nunc dices magis ipsam similitudinem neutralitati ægrotaturo, cuius est defectio, quæ conualescentis, cuius est perfectio propria. Propter quod sciendum est, quod, quæ ab ipsa defectu inchoatione circa opera magis assimilatur ægrotaturo, tamen à causa, qua operationes debiles sunt diminutæ, magis assimilatur conualescenti. Habet enim corpus ægrotaturo operationes deficientes propter habere causam antecedentem suæ ægritudinis, quam corpus senis non habet: sed corpus senis habet debiles & deficientes operationes propter frigiditatem complexionis, & paucitatem sanguinis & spiritus, sicut conualescens ex ægritudine. Quare ex hoc est plus simile conualescenti, quam ægrotaturo. Adhuc autem, cum causa salubris ordinatur ad causam defectus, eodè & similiter erit causa salubris senis & conualescentis. Et, si dicas senes non posse meliorari ex causis salubribus resumptivis, sicut conualescentes, quare frustra eis ordinari. Dicemus tales causas resumptivas ad minus prohibere celeritatem senectutis, & ex hoc posse dici præseruantes à senectute & morte, sicut & cõseruantes de genere corrigenti sunt causarum, ut supra dictum est. Sicut ergo cõseruantes quodam modo præseruantes dicuntur, sic & resumptivæ similiter quodammodo præseruantes dicuntur, imo etiam resumptivæ. Quia si corpori conualescentis non possint debere cõseruantes, sed efficientes in eo sanitatem, in cuius est prouentu, eo quod secundum veritatem corpus neutrum est: tamen corpori senis possunt cõseruantes dici, de genere quodammodo reductiuarum, eo quod corpus eius secundum veritatem sanum est: & erunt resumptivæ senis quasi reductivæ.

Cum dedit, qualis sit dispositio conualescentium & senum, ordinat ad illam causas resumptivas, sumptivasque & illas ab essentia illius dispositionis, & primo generaliter, & dicit, CAUSAE VERO & c. i. sed causae salubres & rigentes praedictam dispositionem senum & conualescentium sunt (vt in genere, & hoc intendit, cum dicit, vt in quodam capitulo & c.) quaecumque adiuuant ad faciendum, vt corpus eorum nutritur velociter & perfecte: & quae nutritio est transmutatio nutriendi in nutritum, haec autem transmutatio & conuersio de cibo in corpus animalis non poterat fieri propter multam esse distantiam, nisi per multa media: similiter quaecumque adiuuant ad velocem & perfectam faciendam digestionem in omnibus locis conuersionis nutrimenti, scilicet stomacho, hepate, & ventriculo, & membris ipsis omnibus. Et causa haec est, quia, si omnis eorum dispositio non naturalis non est nisi dimittendo substantiam spiritus, & membrorum siccitas, tunc renutritio corporis recte quidem erit causa salubris, cum spiritum auget, & membrum humectet: omnis. n. praedicta dispositio videtur causata esse ex defectu nutritionis & respirationis deperditi, qui in sena quidem est naturaliter, in conualescente vero accidentaliter, Nec morbo praesente. Sed vltimum nutrimentum sanguinem habentibus est sanguis, sicut dicit Philosophus: hic autem est calidus & humidus: restituitur ergo sanguis in vtriusque, sanat omnem malam dispositionem, quae erat (vt vniuersaliter) frigida & siccitas. Dicit autem ideo causas salubres esse, quaecumque efficiunt velocem & perfectam digestionem, quia vniuersalium illorum, scilicet conualescentis & senis, digestio peccat in duobus, scilicet in hoc, quod est tarda: & in hoc, quod est diminuta, cuius causa est dominium frigiditatis in eis: inconuenientissima. n. qualitas omnium ad omne opus nutritionis & vitae est frigida, & post eam siccitas. Ergo, quae faciunt digestionem velocem, corrigunt tarditatem: quae vero perfectam, corrigunt diminutam. Deinde declinat magis ad speciem talium causarum, & dicit, SECUNDVM PARTEM & c. id est, sed causae salubres talis dispositionis magis in specie (& hoc intendebat, cum dixit, Secundum partem & c.) sunt temperantia exercitij tam corporis, quam animae, & temperantia ciborum, & potuum, & somni, & cuiuslibet alterius rei non naturalis approximatio temperata. Exercitij namque temperantia, quam supra exposuimus capitulo de causis conuersantibus, est excitatio caloris in membris, qui digestionem perficit: ex ea autem, quae cibi & potus secundum quantitatem & qualitatem temperantia, non est aliud ad iuuamentum digestionis, quam ex bonitate passibilitatis eorum a calore propter commensurationem ad ipsum, nisi fuerit in eis aliqua virtus adhaerens finalis, qua fiant virtutem & calorem confortantes: sed tales non sunt absolute cibi & potus, sed medicinales. Sim etiam temperantia digestionem adiuuat per reuocationem caloris ad intima corporis. Non est autem idem temperamentum horum omnium ad hoc, & ad perfectam sanos, cum ipsi dispares eis sint secundum naturam, sicut per se manifestum est. Alia autem ex rebus non naturalibus, quaecumque possunt in caliditate & humiditate augmentum praestare, sunt eis causae salubres, quae dicuntur resumptivae: quae vero in contrariis, aegre.

Materiae vero motionum, suspensiones, & deambulationes, & frictiones, & lauacra sunt: & si multum meliores in istis sunt, consueta opera paulatim attingant. Ciborum vero in principio quidem humidi, & bene digestibiles, & non frigidi, postea vero etiam magis nutriendi. Potus vero aptus est vinum, aetate quidem media, forma vero purum, & lucidum, aut album, aut subrubeum, odore vero suaue, in gustu neque aquosum omnino, neque aliquam vehementem ostendens qualitatem, neque stypticam, neque amaram, neque dulcem.

Sunt vero motus materiae, vehicula, ambulationes, frictiones, & balneae: & ubi non parum se ex his praeficisse senserint, paulatim se ad consueta opera transferant. Cibos autem assumant in principio quidem humidos, & concoqui faciles, neque frigidos, ac, cum progressi fuerint, eos etiam, qui plurimum praestant alimentum. Potus vero opportunus est vinum aetatem quidem habens medio cremum, in substantia autem purum, atque perlucidum, quod si vel subrubeum, vel album existat, atque suauius olens, gustui vero neque aqueum omnino, neque cum aliqua insigni qualitate, aut dulcedine, aut acritudine, aut amaritudine sentiat.

Cum dedit causas resumptivas conualescentium & senum sumi particulariter ex exercitijs, & cibis, & potibus, & somnis temperatis, declarat adhuc de vnoquoque ipsorum specialiter ostendens, qualibus exercitijs, & cibis, & potibus sit eis vitandum, & dicit, MATERIAE VERO & c. i. species exercitiorum, quibus vitandum est, sunt suspensiones, & deambulationes, & frictiones, & lauacra. Habet autem alia translatio loco eius, quod hic dicit, Materiae vero & c. species vero motus & c. motiones enim, quas conuincit, non sunt materiae motus, sed species, postquam tamen materiae causam salubriam in dici per modum, quem supra exposuimus. Numerat autem lauacra inter species motionum, eo quod similiter in omnibus habent calorem confortare: amplius autem magis eis & corpori humescere, si non excedunt temperamentum. Est autem obseruandum in conualescentibus, quod gradatim & non subito inducantur in eis exercitia competens, incipiendo a leuioribus & breuiori temporis mora: non peruenientes ad exercitium, in quo resoluitur aliquid ex corporibus eorum, sed excutitur calor subtilis tantum: dandum autem de tempore plus quieti, quam motui, ne accidat lassitudo & spiritus resolutio. Ex motibus autem animae competens, quod letetur & gaudeat, cauens ab omni sollicitudine, & tristitia, & ira: ex gaudio namque aduenit ei caliditas & humiditas temperata, ex illis autem contraria. Leuiiores autem sunt suspensiones deambulationis, propter quod ab eis inchoandum est: melius est autem praestare frictionem tenerum facientem, quae calorem excitat & adaperit: ubi morale exercitium ab eis, ne perducatur ad resolutionem spiritus. Superinfundatur autem paulatim aer, & aqua, vt vapore eius humectetur aer, & superinfundatur corpus eius aqua, & neque contrahat in eo moram longam. Sed autem introitus & exitus ab eo gradatus: in balneo namque bona est ipsorum medicatio (sicut dicit Princeps) quod enim calefacit & humectat, & trahit nutrimentum ad membra. Non ingreditur autem continuo post abum unum oppilationem,

aliquid diffemperamentum in calore, frigore, humiditate, vel siccitate: ex styptico enim ostenditur siccitas, ex acrio caliditas, ex dulci autem licet non ostendatur diffemperantia in calore vel frigore, ostenditur tamen in eo substantie crassities. Est autem hic attentio dignum, quod differunt vinorum, quod sunt eis proprie, & ex quibus et inuicem & nocumentum, secundum se sunt ex genere saporis, & substantie, & virtutis eorum, sicut Gal. de can. in com. reg. acut. agnoscendum. Ex colore autem & odore eorum non sumuntur differentie nisi ex undem accideret, vinum enim ex colore & odore nihil operatur in corpore. Adhuc autem non sumuntur differentie eorum ex sapore, sed fumiunt ex talibus signis super proprijs eius differentijs, ut super substantia, & virtute, sicut per se patet.

Tacule autem de fomo, quia facile quidem est intelligi, quod ipsi indigent somno paululo prolixiore, & mora in lecto longiore, quam sani & iuvenes, ad restaurationem humiditatis, ad quam quidem ingentandum est maxime somnibus per exhibitionem lactucarum cum cinnamomo. Caveatur autem diurnus, & maxime conualescentes, qui mollescent corpora eorum, & facit cruditas per hoc, quod frangit de virtute caloris innati. His ergo & similibus rebus conualescentes & senes consequuntur hi quidem sanitatem, hi autem terminum naturalem vite, qui debent ipsi secundum naturam, non eum, qui debetur homini absolute, sed, qui debetur ipsis, existit pro uocatio naturalis ad ultimum frigiditatis & siccitatis. Hic autem terminus (sicut dicit Princeps) statim moris, suis quidem innixus principijs, si mensura caliditatis & humiditatis, ex primis principijs acquisita, ad quem pauci aut nulli perueniunt, velis accidentibus interuenientibus prius vitam: ad quibus obuiandam tum ignorantiam, tum impotentiam de balneis attingit ars conseruatiua vel resumptiua. Nequicquam ergo dicit Hali posse vitam elongari, si respectu huius termini hoc dicitur respectu autem accidentaliu terminorum improprie dicitur elongari vita, cum ad illos terminos eam finiri non sit necessarium. Habet ergo calidum & humidum hominis conseruationis modum, per quem ad illum finem peruenit, quem natura meretur, & hoc libro de conseruatione sanitatis habet ostendi.

Sed & de his vtriusque dubitatur, vitam vite alicuius individui posse elongari ultra illud, quod debetur mensuræ sui, primi natui humidum & calidum. Et videtur, quod possit nam, si potest complexio meliorari, potest vita elongari. Sicut enim calida & humida complexio est longioris vite, ita & quæ ad eandem reducitur, esse debet propior hoc enim & semper frigidum & siccum existens resumptiua adhibebimus calida & humida, quasi reductiva. Hoc autem videtur contra Principem in principio secunda tertio, ubi ait, quod vnumquodque corpus terminum habet, in quo resisteat siccitati necessaria complexione sua, & calore suo innato, & quantitate figuratæ humiditatis, à quo non remouetur, licet contingat (ut dicit) ante hunc terminum adueniunt cause in siccitate adiuuantes, aut alio modo perrecentes. Dicendum ad hoc, quod per eam partem artis, quæ proprie dicitur conseruatiua, non potest vita elongari ultra id, quod debetur primæ complexioni individui, quam ipsa nititur in eodem conseruare, sed eam vique ad naturalem perducit terminum, si conuenientia conseruat. Et hoc est, quod ibi dicebat Princeps, quod in ipsis quidem fortitudine consistit, scilicet custodiendi sanitatem, ut corpus usque ad debitum tempus secundum suam primam complexiorem permanere faciat. Sed per eam partem artis, quæ proprio nomine vocatur reductiua, non est dubium, quod elongari potest, dum tamen post reductionem obseruentur præcepta conseruatiue in eodem. Propter quod resumptiua prohibet accelerationem senectutis ultra id, quod prohiberet conseruatiua in eodem.

Dictum est autem (ut modo dixi) in therapeutica facultate amplius inspicere his. Nunc autem non percurrere omnia particularia nobis propositum erat, sed solum memorari capitula, quorum in alijs negocijs facimus tractationem. Quæ perhibens, quot, & qualia, terminabo orationem in eis.

Ut autem proxime diximus de hisce omnibus in libris de arte curandi conscriptis plenius differimus. Nunc enim neque omnia particulatim recensere est nostri propositi institutum, sed solum capitum mentionem facere intendimus eorum, quæ in alijs voluminibus latius explicauimus. Quorum omnium si prius & numerum, & qualitatem exposuero, finem libro imponam.

Cum dedit causas resumptiuius conualescentium & senum, summas eas in capitalis tantum, remittit pariter capitulis scire volentem ad librum suum, ubi hæc explicatur, & dicit, DICTUM EST AUTEM & c. id est, sed (sicut modo, scilicet in principio huius capitalis diximus) dictum est magis explicite de his in libro therapeutice methodo. Et hoc dico, quantum ad conualescentes, horum enim principaliter prosecutus est resumptiua, quoniam & ex maxime competant tales. Quantum vero ad senes, quibus cause salubres magis proprie dicuntur conseruatiue, de quibus non explicatus exposuerit, dicit, ut nunc & c. id est, quia nunc non erat nobis propositum percurrere omnia particularia, sed solum memorari capitalia. n. est mos huius doctrine diffinitiuæ (sicut incipit dixi) quod solum capitula & conclusiones in ea dicitur eorum, quæ in alijs libris particulariter ostenduntur, quasi quædam epilogatio ad memoriam ordinata, & non sicut ad speculationem particulariter demonstrata. Deinde dicit, quod orationem in alijs & c. non enim in alijs libris fecimus de his tractationem, & particulari explanationem. Quos libros, quorū sunt, & quales, determinatur se dicit in sequenti ultimo capitulo, ut sciat homo, in quo particulariter sit querendum explicite, quod hoc est summam, quod capitulum commentari non audeamus. Nam, cum oporteret vniuersulius, illorum continentia dicere, non possemus, cum multis ex libris ibi nominatos non viderimus usque in hodiernum diem. Sicut autem ex sermonibus longiora ne displicemus, rogabimus eum ad sola textus exponem directis oculis, ad digestionem non attendere, quæ tamen ad certum, tamen propter quædam nobis aliter videri, quam multis, inducantur. Ego vero versus Vergilij proferens, Sed nos immensum spacij confestim æquor, Et iam tempus equum fumantia solvere colla. Hic facio finem in eo, qui est finis, ad quem cuncta contendunt, Cui gratæ sint in finem. Soli Deo honor & gloria, & non mihi.

Turisani de Turisani, Florentini, medici acutissimi, rum monachi Chartusensis, in artem paruum

Galeni Plus quam commentum explicat.

Reliquum

Reliquum textus idem Author non exposuit, q̄ omnes libros Galeni translatos non haberet.

A Idem igitur est & prius, quoniam est vnus alius liber, in quo de constitutione artis medicinæ tractauimus. Antecedunt autem eum duo priores, qui sunt de artium constitutione, sed hi cum nunc expleto, in eorum numero, quæ sine tractione, sunt operum. Illi autem hunc ordinem habent: De ijs quidem igitur, quæ secundum Hippocratem sunt elementa, vnus liber est. Post autem cum tres de complexionibus, quorum duo quidem de ijs, quæ in animalibus sunt, complexionibus: tertius autem de ijs, quæ in pharmacis. Ideoq̄ & de simplicium pharmacorum virtutis opere non possibile est scire perfecte, si non diligenter studeas legere tertium de complexionibus. Est autem & alius liber parvus, sequens duos primos de complexionibus, qui de anomala dyscrasia inscribitur. Hunc autem similiter alij duo parui, hic quidem de compositione optima corporis: hic vero de bona habitudine. Tripartita est alia tractatio de virtutibus naturalibus, quam siue post duos de complexionibus, siue post eum, qui de elementis legere quis velit, potest consequi. Post hunc autem multis libris de animalibus operationibus tractauimus. Quoniam autem in demonstrationibus eorum non parua utilitas est, quæ per anatomiam apparent, primum in illis exerceri non oportet. Est autem utilissima quidem eorum, quæ vocatur anatomica aggressio, & alia cum ea m̄ltæ. In duobus quidem de anatomia diuersitate: in vno autem de ea, quæ mortuorum anatomia: post hos autem duos de ea, quæ viuorum: in alijs autem quibusdam secundum partes introducendis fecimus eam, quæ de ossibus, & eam, quæ de musculis est anatomia: & eam, quæ neruorum: & eam, quæ articularum & venarum: & quidam tales alij talium sunt, & an secundum naturam in arterijs, sit sanguis. Demonstrantes autem ipsorum operationes duo quidem sunt de musculorum motibus: tres autem de thoracis & pulmonis motu. Post hos, qui de respirationis causis: quos sequitur, qui de voce. De principali autem, & de alijs omnibus, quæcunque circa naturales aut animales operationes queruntur, in multipartito opere manifestauimus, quod de Hippocratis & Platonis dogmatibus inscripsimus. Ex hoc genere considerationis sunt, quæ de spermate scriptæ sunt singularitætes: & adhuc, quæ de Hippocratis anatomia: quæ omnia quidem de utilitate membrorum sequitur operatio. Ad cognitiones autem ægritudinum, & quæ de puerilibus locis, & quæ de pulsibus operatio, utilis existit, secundum quam & præcognitiones docemus. Antecedunt autem eum, qui de pulsibus, duo libri, qui de utilitate respirationis, & de utilitate pulsuum. Hic autem, qui de pulsibus, in quatuor partes diuisus est: prima quidem de differentijs eorum: secunda de cognitione: tertia de ijs, quæ in pulsibus, causis: quarta de ea, quæ per pulsus, præcognitione. Ex hoc genere est, qui introducendis de pulsibus scriptus est. In mente autem habeo & alium facere librum vnum, velut compendium omnium, quem artem de pulsibus siue epitomen inscribam. Utilia autem ad hanc cognitionem sunt & ea, quæ commentor & iudico de ijs, quæ in libro de pulsibus Archigenus dicta sunt. Ad præcognitiones autem vtiliam æst maxime, quæ de crisi tractatio est antecedit autem hanc, quæ de creticis. Sed quæ de dyspnoea, & ad cognitiões præsentis dispositionis, & ad cognitiões futurorum bonorum vel malorum circa laborantem utilis existit. Hec igitur omnia, & cum eis quædam volumina ad cognoscendum utilia sunt, quemadmodum & qui de procatacicis causis, & qui de medicinali empiria, & qui de subtilitate diætæ amplius quæ de phlebotomis contra Erasistratum, & qui de n̄is, qui præter naturam tumoris sunt: similiter autem & qui de multiplicitate humorum, & alij quidam tales. Omnium autem vtiliores ad therapeuticam methodum sunt, & qui de ægritudinum differentia, & qui de accidentibus, & tertius de his, in quo causas ægritudinum tractauimus: cum quibus alij tres, in quibus accidentium causas commentauimus, & qui de simplicium pharmacorum virtute sunt (quorum prius meminimus) & de compositione pharmacorum, quos, qui de therapeuticamethodo, sequuntur. Scripta sunt à nobis singulariter, & quæ de regimine sanitaris. Quod autem ante omnia hæc, exerceri oportet in ea, quæ de demonstratione, tractione, illum, qui rationabiliter est exercitaturus artem medicinæ, in eo opere, qui est de optima heresi, demonstratum est. De alijs autem cōscriptionibus & rememorationibus, quas scripsimus, non necesse est tractare nunc, de omnibus dicturi forsitan in vno vel duobus libris, inscriptionem habituris, Galeni de propriis cōscriptionibus.

Diximus itaque prius, quod alter est liber, in quo de constitutione artis medicinæ differuimus. Antecedunt autem eum alij duo de constitutione artium, sed hi quidem vnâ cum hoc, cui nunc extremum manum adieciimus, seorsum sunt ab alijs libris, in quibus plenior doctrina explicetur. Illi vero talem inter se ordinem habent. De elementis quidem secundum Hippocratem liber vnus. Post hunc autem tres de temperaturis, ex quibus quidem duo sunt de temperaturis animalium: tertius vero de ijs, quæ simplicium medicaminum sunt. Quam ob rem & tractatum illum, in quo de simplicium medicaminum potestatem

Plusq̄ Cō.

Y

statibus

stantibus agitur, nemo recte intelligentia assequi potest, nisi prius tertij libri de temperaturis integram cognitionem fuerit adeptus. Est & alius liber parvus, qui ordine sequitur duos priores alios de temperaturis: inscribitur autem de inequali temperatura. Similiter autem & hunc alij duo parvi, alter quidem de optima corporis constitutione: alter de bono habitu. Alius vero tractatus est, qui tres complectitur libros de potentijs naturalibus, quem si quis legere velit post librum de temperaturis, siue post librum de elementis, vtrunque erit consentaneum. Post hunc in pluribus alijs libris de operationibus animalibus differuimus. Sed, quoniam ad eorum demonstrationes non parum conferunt, quæ per sectiones ostenduntur, in illis exercitari oportet. Est autem maxime inter alios utilis ille tractatus, qui de sectionis agnitione inscribitur. Alij autem sunt post eum plures, duo quidem de discordia sectionis: vnus vero de sectione mortuorum: post quos sequuntur ij, in quibus agitur de sectione viuorum. In alijs vero quædam particulatim ob eos scripsimus, qui introducuntur, de ossibus. Sectio quoque musculorum, & nervorum, & arteriarum, & venarum, & quædam alia huiusmodi ex eodem numero existunt, & liber etiam, in quo queritur, nunquid in arterijs contineatur sanguis naturaliter. Qui vero earundem partium operationes demonstrant, duo quidem sunt de motu musculorum, tres autem de pectoris & pulmonis motu: post quos sequitur liber de causis respirationis, post hunc liber de voce. De principatu autem animæ, & de omnibus alijs, quæ de naturalibus vel animalibus operationibus in questionem trahuntur, in longo scripsimus libro, qui de dogmatibus Socratis & Platonis inscribitur. Ad eiusdem generis contemplationem pertinet liber de semine, seorsum conscriptus: & amplius de sectione secundum Hippocratem. Quos omnes ordine sequitur tractatio de utilitate partium. Ad dignoscendas autem agnitiones utilis est liber ille, in quo de membrorum passionibus agitur: itidem ille, in quo de pulsibus scribitur, in quo & præcognitiones edocemus. Librum vero de pulsibus præcedunt alij duo, alter, qui de vsu respirationis: & qui de vsu pulsû. Is vero de pulsibus in quatuor diuiditur partes, primam, quæ eorû differentias: secundam, quæ dignotiones: tertiam, quæ eorum causas: quartam, quæ illam, quæ per eorûdem fit, continet præcognitionem. Ex eodem genere est ille, qui ijs, qui introducuntur, de pulsibus scriptus est. At vero in animo est alium scribere librum, veluti quoddam omnium istorum compendium, quem inscribam vel artem de pulsibus, vel compendium. Ad hanc quoque iuvant contemplationem quæ à me exponuntur & simul iudicantur in libro Archigenis de pulsibus. Ad præcognitionem autem plurimum confert liber de crasis, id est decretis naturæ, quem præcedit alter de decretorijs diebus. Sed liber etiam, qui de difficili anhelitu inscribitur, & ad dignoscendum præsentem affectum, & ad præscienda bona vel mala, quæ agrotanti sunt euentura, conducit. Hi igitur omnes, atque vnâ cum ipsis tractatus quidam vno tantum libro comprehensi, cogniti viles sunt, sicuti illis, qui de præncipientibus causis inscribitur, & de medicinali experientia, & de extenuante victu, & qui de venarum sectione ad Erasistratum, & qui de tumoribus præter naturam, & qui de multitudine, atque alij præterea similes. Præ ceteris autem ad curandi scientiam maxime necessarius existit, qui de morborum differentijs agit, & de accidentibus, & ceteris præter illos, in quo morborum causas explicauimus: post quos sunt tres alij, qui accidentium causas explanant. Sunt etiam de medicamentorum simplicium viribus libri, de quibus supra meminimus: & qui de medicamentorum compositione, quos sequuntur libri de arte curandi, ijs, qui de salubribus

inscribuntur, seorsum à nobis conscriptis. Quod vero ante hosce omnes prius ex-

citari oporteat in libris de demonstratione, si quis hanc artem cum ratione

sit tractaturus, monstratû est à nobis in libro, qui de optima inscribi-

tur hæresi. De alijs autem libris, & commentationibus à nobis

scriptis transigere nunc minime necessarium, est de hisce.

omnibus alibi simus tractaturi, in vno fortassis,

aut duobus libris, qui ita inscribentur,

Galenus de voluminibus.

ab eo conscriptis.

TVRISANI DE TVRISANIS FLORENTINI

monachi Cartusienſis Tractatus de Hypoſtaſi pulcherrimus.

PROOEMIUM.



QUAE SIVIT à me vestra dilectio de hypoſtaſi vrinae tractatum, in quo, quid ſit hypoſtaſis, & eius generatio, & in quibus, quae quoque ipſius generalis ſignificatio, breuiter demonſtrarem. Nec equidem puto intentionis veſtrae fuiſſe, vt de ſpeciebus hypoſtaſiū, earumque ſignificatiſ ſpecialibus percurrerem, maxime cū in talibus hypoſtaſi, ſed ea tantum, etiam in iſs, quae dicere propoſita mihi ſunt, quae à nobis inuenta, vel ab eis latent expoſita fuerunt, maxime circa patridas febres, quarum proprie cauſas earumque diſpoſitiones à materie illarum eſt diſcernere hypoſtaſium, quae cum vrinis deſcendunt. Ad quod, vobis iuxta meſuram ſcientiae noſtrae ſacraſcientes, principium intentionis hinc aſſumamus. Quid nomine hypoſtaſis ſignificetur, primum declaremus, deinde quid ſit res ſignificata per nomen.

Quid nomine hypoſtaſis ſignificetur.

Cap. 1.

Dico ergo, quod ſicut dicit p. Abolai hypoſtaſis apud medicos ſignificat omnem ſubſtantiam, quae ſpīſioris exiſtit ſubſtaſia, ſi aquoſitas: & eſt à bea diuīſa ita, vt apud viſum facile diſcernatur à ſubſtaſia vrinae. Et huius ſunt tres primae differentiae. Quaedam enim deſcendit ad fundum vaſis, quae propriſſime hypoſtaſis, ſeu ſedimentum, dicta eſt: Quaedam in corpore vrinae ſuſpēditur, cuius duplex eſt modus, quia Aut pendet in medio corpore vrinae ad modum nubis in aere, & dicitur encephorae: Aut in ſupremo ad modum rei congelatae ſuper inſtrigida ſuſtaſia (vt dicit Gaſ. quarta part. met. ſanatuaz): & dicitur nephelē. Sed, quia omnes iſti modi videntur eſſe eiſdem rei ſecundum ſpeciem per craſſum & ſubtilem, multum & paucum, ſpīrituoſum & non ſpīrituoſum diſſerētis, nō debet videri mirabile, ſi apud medicorum ſcholam noſe hypoſtaſis ſeu ſedimentis cenſeantur oēs. Subtilitas enim, & paucitas, & ſpīritus alicuius admiſſio ſunt, quae prohibent ſubſidere illam: ſubtilitas quidē & paucitas priuatione grauitatis deſcendere vetant, ſpīritus vero ſubleuādo ipſam in ſupremam partē. Poſt hoc dicemus, quod ſicut dicit Gaſ. in cōmen. progn. i. hypoſtaſis, quae ſubſidit in vrina, eſt illud ex cibis, quod reſugit operationem naturae apud conuerſionem ſuam ad ſanguinem (hanc enim proprie & ſimpliciter dicitur hypoſtaſis apud medicum) aptū quidem naturam in vrinis omnium euadere. Ex quo patet, quod ſanguis, & phlegma, ſanies, & harena, aliaque huiusmodi, quibus notificatio dicta non cōpetit, & paucior ſunt, eum euenit in vrinas euadere, & in ipſis ſubſidere, ne propterea nec ſimpliciter dicant hypoſtaſes. Eſt ergo hypoſtaſis proprie dicta illud ex chylo aſſumpto in venas, quod ſtagnat quod non potuit ſecunda digeſtionale enim, ſi non habuerit aliunde reſolutionem, apertum natum eſt euadere in vrinam, & in ea ſubſidere. Ex autem cholerica, & melancholica, & vrina, ſunt vere ſuperfluitates digeſtionis, quae non poſſunt dici oſo reſugit operationem naturae apud illam cōuerſionem, neque remanſiſſe inſuſtaſia, cum ſint ſuperfluitates, quae à ſanguificatione ſecernuntur, proportionales tribus ſubſtaſiis, quae remanent in ſanguine, & in quas ſanguis ipſe ſegregat per modū à nobis expoſitum in Plusquācōmento microtechni. Dicemus ergo, quod hypoſtaſis eſt ſuperfluitas ſecundae digeſtionis aequiuoce cum praedictis. Et ex hoc forteſſe videtur aliquid, quod talis hypoſtaſis non ſit inuenibilis in vrinis ſanorum, neque eorum, qui ſimpliciter, neque eorum, qui vniuerſaliter ſanitatem habent, ſi quidem & ipſi non peccauerint in conſeruatiōe ſanitatis: in vtriſque enim nihil amplius eſſet de cibo & potu, quā quantum digerere bene poſſunt: Quod quidem quantumcumque bene cōmenſuratur offeratur vtriſque, tamen ſemper aliquid illius reſugit operationem praedictam, ſi circa ſonnum & vigiliā, cōmenium & quietem, & alias res non naturales non fuerit vtriſque eorum propria cōmenſuratio obſeruata. Et hoc eſt, quod in nocte forteſſe Gaſ. in microtechni ca. de cauſis conſeruatiōis corporis optime ſani, cum dixit, Et in nocte videntur cōmenſurata in cibo, exercitio, egeſtionibus, nihil delinquitur circa ventrem, & vrinam, & circa corpus. Videtur enim aliquod in vrina delictum eſſe hypoſtaſis, cum illa educitur, eo quod ſignificat naturam non ſua aſſumpto praeualere potuiſſe, & inde ſuperfluitatem remanſiſſe: quae non eſt ſuperfluitas eueniens curſu naturae, ſicut ſtictus, vrina cholerica, & melancholica, ſed accidens naturae ex poſſiſſione improporſionalitatis obſtaſi ipſam, & ita ex peccato dicitur. Et ſimile huius videbatur intendere Princeps cum ait, quod talis hypoſtaſis non eſt quarenda in ſanis, quia non ſemper oportet in venis ſani humorem eſſe, qui ſit excuſandus. An eſt forteſſe improporſibile vrinas quantumcumque ſtudentium in conſeruatiōe ſuae ſanitatis, omnino priuari hypoſtaſi quod quidem manifeſtatur ex dicto Gaſ. primo de criſi. Aut enim, quod, quādiu ſanguis permanet in ſemia digeſtionis, videtur in vrina, quae manglar, color ad albedinem declinat, & ſedimen in ea lenē, aequale, album, plurimum: cūque cōpletur digeſtio, additur color eius, & minoratur, quod in ipſa reſidet: deinde, ſi prohibeatur poſt hoc hominem à cibo, videtur vrinae citriſtatem addi, & ſedimen amplius minorari. Ex quo videtur, quod aliquid in vrina quandoque deſcendat ab abluſto chylo in venas ante cōmplementum ſanguificationis, tum ſicut à renibus attrahitur, tum ſicut ſi ſubſtare velocius penetrans: & quod ſemper tali vrinae decolat à ſanguine, dum ipſe digeritur, id ſi adhuc paritipſi ſpeciem chyli, & non dum ſuſcepit perfectae ſanguinis formam, aliquid multum, affocietur de ipſa ſubſtaſia chyli, ſive maſſae puſſariae aſſuſce in venas, & euadat eū ipſa: quod quidem & propter id dicitur effugere Plusquā Cō.

Y ij opatione

operationem naturæ, quæ fit sanguificatio: propter quod et ad albedinem declinat, fin naturam coeppere de habent
se, sicut ipsa massa pituitaria. Allociatur aut ei tunc maxime propter non posse substantiam aquosam deferre ab
adhuc bulliente chylo, & in semetipsa digestionis adhuc existentis enim de natura bullitionis miscere partes cum
partibus. Ex propter hoc et minoratur hypostasis in vrina, quando cõpletur chyli sanguificatio: & amplius memo-
ratur, cum prohibitione cibi fiat sanguinis cholerizatio: & hoc ideo, quia, quod remanet, donec cõpletur sangui-
ficatio, aut totũ aut fere totũ suscipit sanguinis formam. Propter quod, si sanguis, prohibitione cibi, vltimus chole-
rizeretur, nihil euadet cũ vrina de chylo, quod residet in illa, eo qd nihil de affusio in venas vsq; tunc remanet pitui-
sub forma chyli referuatum fuisse. Ideo, si id, quod subsistit in vrina, est id, quod refugit sanguificatione, non est
sanguine iam perfectio, sed vltimus cholerizatio aliquid tale euadere cũ vrina, quod in ea subsistat. Ideoq; iam fide-
lior ab eo decolat vrina, quæ sola est aquositas dicta prater tincturã, quam ab illo recepit, à qua nihil subsiste-
põr, aut modicum valde. Propter hoc et in choleris minoratur hypostasis, quia propter immutationem caloris in
eis nihil ex affusio in venas euadit nõ sanguificatũ, cum et in eis velociter cholerizetur, siquid euadit, euadens
aliquid subtile valde, quod supernatat, aut pendet in corpore vrinæ. Recte ergo vocat Gaf. hypostasin, chymum
crudum. In primo. n. de crisi, cum dixisset, qd oĩum vrinarũ laudabilior est illa, quæ est mediocris in substantia
tenuem et spissam, & in colore declinat ad citrinum, vel rufum tinctum, aut rubedinem clarã, hic n. color, v-
dicit, est modus inter eũ, qui significat sanguificatione, & eũ, q significat cholerizatione, aut, q terminus vrinæ
naturalis est principium horæ, in qua sanguis consecutus est sine digestionis confirmatũ, in corporibus, quæ sunt
fm meliores dispositiões sanitatis. Deinde dixit, Ei ergo, qui hic in vrinam, & cognoscit eam, deinde ponit
eam pro visione reliquarũ vrinarum, fit scilicet inuentio digestionũ, quæ alterant eã: & illud ideo, sicut dixi, qd,
si seruat substantiam & colorem, quæ habere debet fm vritatem, deinde et in ipsa hypostasis alba, lenis, & equalis,
& plurima, significat in hac dispositione et, q digestio iam cõfirmata est, sed tñ significat, q expellitur ex corpore
chymus crudus vltra mēsuram. Ex his enim verbis eius manifeste innuitur, qd vrina in sanis seruans subtilitatem
& colorem, quem debet habere fm naturam, significat digestionem confirmatam, et si non sit in ea vlla hypostasis,
aut moderatũ vero sit in ea alba, lenis, & equalis, & plurima, significat etiam digestionem confirmatam, sed tñ
significat, q expellitur ex corpore chymus crudus vltra mēsuram. Ex quo manifestum est, qd talē hypostasin
vocat chymum crudum. Non intelligit aut per hoc, phlegma: hoc enim iam existens propinquum sanguini in na-
tura non dicitur simplr refugisse operationem naturæ: apud conuersione cibi ad sanguinẽ, sed vult particula mē-
lã, quæ ex massa pituitaria affusã in venis euasit oĩo in sanguificata: aut quiddã sicut festinat prættere finem
vrina vltra hepatis regionẽ, ante, q calor cõpleuerit actionẽ suã: aut sicut ipa subilis existẽs à calore, quod quĩ
dicit vel ppter ipsius partis malitiã, vel ppter phlegmẽ illã ad potentĩ caloris. Et est hic attentio dignĩ, qd
talis massa pituitaria particula refugerit quiddã trãsmutationẽ suę speciei, quæ est secũda digestio dicta sangui-
ficatio, ipsa tñ in sua specie manẽs apta est in venis ipsis suscipere alios digestionis modos. Nec minus et est attenti-
ne dignũ, qd, licet ipsa nõ sit phlegma, est tñ iuncta phlegmati in natura: cuius signũ est, qd in naturis phlegmaticis
abundat, & ab eisdem causis, à quibus phlegma. Propter hoc ergo dicebat Gaf. primo de crisi, qd talis superfluitas crudi
maxime aggregat in vrinis puerorũ quorundã, & corporũ ociose viuẽtũ, & se replentiũ multo cibo: In oĩorũ quĩ
viuẽtibus, ppter calorem in eis mortificari ex quiete, vñ suo operi nõ sufficit: in ysẽtibus vero multo cibo, ppter
cibũ excedere, pportionẽ ad calorem: in pueris aut ppter multitudinẽ & cõmisiõnẽ in cibis, appetitũ n. multum, &
sine ordine sumit sicut multo indiget, ppter nutrimentũ & augmentũ, ad quæ duo stomachi & hepatis opus est
ficere neq; Attrahit ergo mēbra cibũ ex stomachi eorũ ante, q digestio in ipsis cõfirmet, ideoq; accidit multum
cibis ex affusio in venas refugere opationẽ sanguificationis. Propter qd et dicit ibidẽ, qd in febribus essentibus pot
est superfluitas ocij & quietis & multiplicationẽ cibĩ, qd conuertunt ad salutẽ, descendit in vrinis hypostasis phlegma,
cõmuniore ijs, quæ accidunt post minutionẽ cibi, & laborẽ vehementẽ. Et sile huius dicit in cõmẽ. pmo. cũ utq
vrinã in qua nõ est sedimen, mingit ille, cuius regimẽ est in vltimo subtilitatis: venã vero, in qua est sedimen mē-
tũ, mingit ille, cuius regimẽ est crassum: & vrinã, in qua est sedimen paucum, mingit ille, cuius regimẽ est aque-
ũ. Sciẽdum est tñ, qd, licet ipsa sit fm se sũior phlegma, nihil minus tñ accipit naturã dñantĩ in corpore humo-
ris, choleris, & talis sanguini, qualẽ ex cibo contingit gñari, vel reperto, qd simplr dicit sanguis, vel phlegma, vel
cholericus, vel melancholicus, q non simplr sed cũ additione dicunt sanguis. Ex p̃dictis quoq; (vñ mēbra videri)
colligi p̃t, qd in vrinis sanorũ nihil in cõseruatõe suę sanitatis errantiũ non subidet aliqd, de quo sit curandũ: in
plurimũ vero vrinis gñalẽ vitã viuẽtũ semp est aliqd hypostasis expectare, factũ p modũ, quẽ diximus: oĩum autũ
nimo in vrinis eorũ, qd artibus se exerceat laboriosis in macris et, paucis cibo cõtẽtis, & icium artibus, & exercitiis, &
oĩo calidis, & cholerizantibus, semp minus, qd in oppositis, quibz minus in talibus p̃t esse aliqd animẽ crudum: p-
pter quod i talibus fere nihil aut modicũ phlegmatis ē repertũ. In vrinis aut egorũ, maxime eorũ, qd hñ vltimũ
egritudinẽ, qualis est febris putrida, hypostasis apta, nara est inueniri, qd non dubitat in eorũ corporibus materiam
crudam decenter esse, quas natura cũ vrina secludit, nisi aliqd ipediat: euidentes aut ap̃e natę sunt ab ipso corpore
vrinę separari, & distingui, nisi calore innato, a materijs p̃dicato priuatio dignitas affuerit, sicut posita patet.

Спр. 3.

Nunc autem querendum nobis, utrum hypostasis, quæ euadit in urinis ægrorum, & præsertim febrientibus putrida, sit idem species cum illa, quæ euadebat in ipsis sanis. Hoc enim dubitatione habet maximam, quia non soluta non est significata hypostasis perficere comprehendere. Videretur enim esse etiam nouum, primo quidem, quia non habuit prædicta, quam de hypostasi Galicæ habuit, videtur conuenienter dandi omni hypostasi, tam sanorum, quam ægrorum, maxime cum non aperuerit causam magis de hypostasi horum, quam illorum. Ergo in veris, illud ex cibo, quod remanet in sanguificata, est hypostasis urine, cui in urina fortis euadit in veris.

A in vrisq; cum aliquid ex cibo aptum natum est effugere actionem caloris, qua fit sanguificatio: nam, si hoc accideret in sanis, multo fortius in egrijs, in quibus ista actio debilior est, licet ipse longeminus de cibo accipiant. Ex quo videtur ad minus, qd, si contingat egros habere hypostasim diuersam genere a sanis, non tñ contingit eos carere illa, quæ homogenea est ei, quæ illorum. Concluditur et hoc idem ex præallegato textu Gal. primo de crisi, cum dicit, qd talis superfluitas cruda, quæ subsistit in vrina, aggregatur in vrinis puriorum, & cōpletorum, ventuū tranquillitate & ocio, & se replētum multo cibo: post quod subiungit sicut ex prædictis concludens, qd & propter hoc residet necessarii in vrinis eorū, in quibus accidit febris post superfluitatem ocij, & quietis, qd multiplicacione cibi, cum eorū esse ad salutē conuertitur, hypostasis plurima in vltimo multitudinis. Si ergo hypostasis augeat propter oculum, & multitudinē cibi, & propter hoc et fuit plurima in vrinis febrium, quæ post oculum & multitudinē cibi sunt, manifestū est eiusdem esse naturæ fm speciem, hypostasim, quæ apparet in vrinis talium febrium, cū ea, quæ in vrinis apparet antecedentis naturæ: imo et, si detenta in venis post oculum & multitudinē cibi est causa, quare in febribus sequentibus oculum & multitudinē cibi fiat plurima, non solū erit eadē specie, sed & particula quædam eadem in numero. Adhuc aut, sicut in fanis cholericis modicum, aut nihil est, quod subsidet in vrina, sic & in egrotantibus ex cholera: propter quod (vt dicit Gal.) euadunt tales a suis aggritudinibus, præter qd subsidet aliquid in vrinis eorum. Ista aut similitudo non possit inter eos esse, nisi hypostasis in vrisq; esset homogenea. Quare in sanis & egrijs idem videtur esse specie, quod subsidet in vrina. Adhuc aut, sicut se habet vrina ad vtrosq; sic & hypostasis: vt inq; n. à sanguine vtrosq; decolat: sed vrina est eadem specie in his & illis: ergo & hypostasis: quare, sicut vrina in vrisq; est superfluitas aquæ, à cibo sanguificato separata, sic & hypostasis est, ex cibo quod refugit sanguificationem. Adhuc hypostasis agrotorum, quāto fuerit similior hypostasi sanorum, tanto magis significatiua est sanitatis: sed ex hoc fanis conuincitur esse illi homogenea, non. n. coniecerat medicus ex tali similitudine sanitatem nisi supposita homogeneitate vrinæ, & similitudine in vrina: ergo in vrisq; idē videtur specie, quod subsidet in vrina. In oppositum huius videtur, qd hypostasis in febribus videtur id, quod à putrido resoluitur per vrinam, assimilatur. n. ipsa quodāmodo saniet, quæ fit in apostematibus. Propter quod dicit Gal. in cōuen. prognos. qd ceteris qd subsistit in vrina est, similis euentui saniet, quia ipsa est modum inter saniet & humores naturales. Er simile huius dixit primo de crisi, vbi docet per signa digestionis in humore faciente febrē, cognoscere statū morbi. Ait enim, qd id, quod accidit in digestionē chymi crudi, est simile ei, quod accidit in mēbris apostemosis: & qd Hippo. dixit in aphorismo, qd dolor & febris accidunt in generatione saniet, plus, qd generata iam sanie. Deinde dicit, si ergo est ita, ipse est, postq; digeritur apostema, vt accidat febris difficilis, cuius status sit in vchementia. Deinde adiungit, Similiter neq; est possibile, postq; subsidet in vrina sex laudabilis, vt febris sit difficilis & dominiū manifestum. Ergo videt ex hoc, qd sex residens in vrina apud putridas febres sit ita pars humoris putridi, facientis febrē, sicut sanies pars humoris facientis afa. Quare non videtur esse homogenea ei, quæ subsidet in vrinis sano tum si quidem apud sanos sit id, quod remansit insanguificatum, & nullius quatuor humorū speciem suscepit: in febribus aut putridis sit putrida humoris putrefacti. Nisi quis diceret, qd id hypostaticum, quod apparet in vris ab sanorum, detentum in venis, sit idem, quod est materia putredinis facientis febrē. Sed hoc non haberet veritatem, quia manifestum est, qd quilibet quatuor humorū putrescere potest, quorum nullus assimilatur hypostasi sanorum. Adhuc et ostenditur idem à Gal. in libris de differentijs feb. Ait enim, qd putredo humorū, quæ in vris subsistit est ei, quæ fm apostematia. Deinde dicit, qd hæc est duplex fm genus, ex cōmilitone quorū generū tertia residet putredo, varia fm speciem, fm qd alterū duorum generū excedit, vel exceditur. Deinde subiungit, qd alterum duorum generū sit dominante natura, alterū vero victa: dominante qdem, vt in apostematibus, quod absolute vocatur pus in humoribus vero, qui fm arterias & venas, aliquid illi persimile, subsistens in vrina. Post pauca non subiungit, qd quorū in apostematibus putredinis differentia sunt, tot & in febribus: sed putredine accensis sunt species hypostasium, quæ vrinis insunt. Nā optima vrina, quæ fit ex eo, qui putrefit humore, iam digestionē suscipiente à continēte vase, habet hypostasim albam, lenē, equalem, & minime frigidam, similem. C. optime digestionē pari apostematum: pessima autem maxime, huic contraria: quæ aut in medio est, inquitur alterutri propior curit, in quantum deterior est melior est. Videtur ergo, qd Gal. dicat hypostasim in putridis febribus esse putredinē à putrido resolutam, sicut particulam patridi. Cum igitur humor, qui putrefit, sit id, quod sanguificatum fuit, vel ex spica superfluitas, & (vt vtrū est dicere) sit aliquis a humorum, non potest dici hypostasis à tali sic putrido resoluta, ex cibo, quod nullius humorum speciem suscepit. Quare hypostasis, quæ subsidet in vrinis febrium putridarum, non videtur homogenea ei, quæ subsidet in vrinis sanorum. Adhuc ostendit videtur id à Gal. cōmē. pri. na prognos. Cum nubi dixisset, qd res, quæ refugit naturam, vt operetur in eam ex cibo apud conuersionem suam ad sanguinem, residet in vrina, subiungit, Non ergo alteratur ab ea, & sit sanguis, neq; est, sicut sanies, causē cuius, facientem ipsam, est permixta dispositio præter naturā. Sed talis hypostasis nō videtur esse nisi ea, quæ sanorū. Nam, cum hypostasis febriū putridarum sit apud ipsam aliqua species putredinis, velut pars à putrido resoluta, & puri apostematum similitudo, oportet digestionem eius fieri non solum à calore innato, sed extraneo, sicut digestionē saniet apostematum, maxime cum putrefactio vrisq; humoris sit corruptio propter caliditatis ab aliena caliditate, vt dicit Philosophus. Ergo causæ naturali facientis hypostasim apud febres putridas permiscetur extraneæ, sicut & causæ naturali facientis saniet in apostematibus, quod quidem non contingit apud sanos. Quare hypostasis, quæ subsidet in vrinis febrium putridarum, non videtur homogenea ei, quæ subsidet in vrinis sanorum. Vnde natus est vterius, quod diffinitio data de hypostasi, quam ab eo suscepimus, sit propria ei, quæ sanorum. Simile autem huius à Principe videtur signari, cum ait, qd proportio significationis hypostasim super maturationem, maturationem in toto corpore est, sicut proportio significationis puris albi, lenis, similis essentia super maturationem apostematiz: sed pur est spissum, & hec est subtilis: Ergo talis hypostasis non est querenda nisi in agris, in quibus

non dubitatur, quod male materie sint detente, quæ, nisi maturentur, portendunt corruptionem. Et quod in venis humoris non semper oportet esse humorem, qui sit excutendus. Sed, si est, ut dicitur, melius est, ut significet superfluitates, quæ in eis superfluant ex cibo digestionis priuato. Ex hoc. n. manifeste videtur inuenire, quod hypostasis facit non est proportionata saniei, sed ea, quæ ægrorum, quia, si proportio significationis hypostasis super maturacioni materiei in toto corpore, est, sicut proportio puris super maturacionem affinis, est autem pars humoris faciens apostema, erit & hypostasis pars talis materiez: sed materiez crudæ in ægris, quæ maturacione indigent, sunt humores facientes ægrotudines, qui sub aliqua speciemur. 4. humorum proprie reponuntur ergo hypostasis, quæ apparet in sanis non est huius generis, sed est superfluitas, quæ superfluit ex cibo digestionis priuato, s. sanguificacione: non est proprie reposita sub aliqua specie humoris. Adhuc autem manifestum videtur id ostendi ab eodem a. ca. de intentione ad curationes vniuersales febrium putridarum. Dicit enim ibi, quod sedimen laudabile non est aliud, nisi humor faciens ægrotudinem, qui iam digestus est. Et quod vrinæ in principiis febrium acutarum non habent tale sedimen propter indigestionem, deinde sunt habentes per aduentum digestionis: Et quod digestio est æquum quoddam materiez, ut fiat preparata ad expulsiõnem, ad quam non est paratum nec crassum, fixum, & adherens, nec subtile imbibitum, per quod contradicit illi, qui dicebat digestionem esse subtiliatiõnem. Si ergo sedimen in febribus est humor faciens ægrotudinem, hæc autem est vniuersalis. 4. humorum: in sano autem non est aliquis ex. 4. humoribus, sed est superfluitas, quæ superfluit ex cibo digestionis priuato, s. sanguificacione, manifestum est, quod non videtur homogena in sanis & ægris esse hypostasis. Nos autem ante, quod hanc questionem decidamus, uter vniuersaliter super in contrarium adducta dubitationes asseremus, ad solutionem disporum non parum adiuturas, dicentes, quod sermo Gal. quod portio humorum, qui sunt in arteriis & venis, est proportionabilis puri, id. s. quod in vrinis existit, dubius videtur. Nam, cum sanies sit de sanguine putrescente in phlegmone, sicut cinis ex combustis lignis (ut Gal. in cõ.) circa generacionem saniei est hypostasis, quæ subdest in vrinis febri putridarum, licet quasi cinis putrescens faciat humorem. Sed non etiam prius, quod consumitur paroxysmus, videmus infirmos ruinentes vrinam habentem hypostasin: quare tale hypostasis prius mixta non est sicut cinis putrescens humorem, quare nec significans super putredinem non sit ab illo resoluta. Adhuc est mixta post paroxysmum non significabit digestionem vel indigestionem nisi super causa conuicta febris. Quare a tali hypostasi nihil erit addiscere, verum febris sit habitura plures paroxysmos, vel maior vel minor contrarium videmus. Manifeste enim addiscimus ab illa de futuris paroxysmis, quasi super causa antecedente febre significare videntur, ex qua pendent futuri paroxysmi. Adhuc etiam, si putredo facta fuerit terræ venas, oportebit tale incineratum in venas resummi, ut cum vrinâ possit euadere. Sed hoc non est conueniens operibus nature, cum possit illud expellere per viam propinquiores, ut per cutem, quod frequenter videmus etiam faciem, cum scilicet humorem, qui putrescit, exire per sudorem in fine paroxysmorum sere omnium febrium interpolatum. Amplius sermo cinis, quod optima vrinâ, quæ sit ex eo, qui putrescit, humore, iam digestionem superfluitate à continente vase, habet hypostasin albam, lenem, æqualem, & minime foetidam, habet duplicem dubitationem. Primo, quia dicit ab humore, qui putrescit, colari vrinam: quod quidem non videtur, cum contingat humorem putrescere extra venas, vrinam autem solum colari à sanguine venarum. Quare verisimile videtur ab humore putrescente colatum esse vrinam antequam subiciatur putredini, quare & significare maxime super causa antecedente febris, & non super conuicta. Secundo, quia, licet humor, qui putrescit, sic suscipiat digestionem à continente vase, similem humori, qui fecit apostema, conuersionem in rem proportionalem puri apostematis, ex quo significatur sanies loci, ubi putrescit humor, non propter hoc per talem digestionem erit vndequeque cognoscere de resolutione febris, nisi quantum ad presentem paroxysmum (hoc dico maxime, quando humor, de cuius natura est putrescere, rheumatizat abunde ad particulam, & non itea generatur) sed potius cognoscere aliquid per digestionem causæ antecedentis in membris mandantibus. Amplius, si super causa antecedente febris significatur, sicut ab ea resoluta, & existens ut particula illius, tunc, cum talis hypostasis assimilatur puri (ut dictum est, & ad saniam videtur videbitur, quod tota causa antecedens sit sicut sanies & putredo: quod absurdum putatur, eo quod digestio causæ antecedentis non est conuersionis eius in rem proportionabilem saniei, cum natura frequenter post digestionem, utatur eadem nutrimentum: sanies autem nunquam, neque ipsi proportionabili. Has autem dubitationes à nullo medico rati prius moris difficile est perfecte aboluere, non valde clarum habentibus nobis auxilium ab antiquis. Dicimus tamen, quod (sicut dicit Gal. primo de crisi) vnum quodque trium generum signorum, s. vrinæ, egestio, & ipsum signum fiant speciem digestionis, quæ sibi appropriata est, ut vrinæ digestionem, quæ in venis: egestio eam, quæ sit in febribus inferioribus: ipsum vero eam, quæ in instrumentis anhelus, & sicut aliqua proprietas est in vrinâ signum ægrotudinis, quæ sit in venis, & instrumentis de genere earum, ita & eadem proprietas est cuiuslibet in ea conuicta, sicut & hoc manifeste innuat Gal. quartam particulam sana. methodi, cum dicit, quod vrinâ est cognitio illarum solâ superfluitatum, quæ in vasis continent, cum engoremare & hypostasi significat. n. (ut dicitur) qualis in vasis est sanguis. Si autem cholericus, necesse est & sero etas cholericus, & hypostasin cholericam aliter trã speciem cholericæ appareat sicut & si phlegmaticus fuerit. Sed manifestum est, quod quotidiana egestio & quotidiana vrinâ sunt superfluitates cibi & potus quotidie assumptorum. Si autem homo non comederet quotidie nec potaret, non haberet superfluitates quoniam de ceteris: & sicut huius iudicij videtur de quotidiana hypostasi, quæ apparet in vrinâ. Quare, cum superfluitas auellet distendi cibum, cuius est superfluitas, oportebit quotidianam vrinam cum sua hypostasi significare super quotidianam sanguificationem: etiam de potu quotidie assumptorum, quos penes sui digestionem vel indigestionem significabit digestos vel indigestos in ipsis venis. Nam, si fuerit perfecte matura, significabit sanguinem bonum ex cibis generatum: immatura vero vel supermatura significabit eum aut semidigestum, aut superdigestum & cholericatum, & hoc iuxta suum modum nature. Ex quo videtur, quod quotidiana vrinâ cum sua hypostasi, quæ quotidie apparet in febribus putridis, non significet superfluitatem, sed superfluitatem causam antecedente putredinem. Si, n. vrinâ & hypostasis perfecte matura fuerit, significabit quod

Ambes assumptis sanguis bonus generatur, & ita q̄ causā antecedē febris nō reficitur, quā nō refecta cōsumetur febrilis periodo expectata nō venisse pp̄ nō habere materiā. Si vero fuerit immatura, significabit ægritudine cōsumitur pp̄ causam antecedē adhuc quondā reficitur cōgenerationē dubitā Princ. dicit, q̄ cibatio, licet sit amica virtuti ex parte viti, est tñ inimica eius ex parte alia, si quia est amica inimici eius, qui est mater. Sed hoc pōt aliquā inducere deceptionē, quia, licet sanguis bonus generetur in hepate, in alijs tñ membris discrasia qñq̄ habēt discrasia, & ipse, recipiens in cōrudinōnes & cholerizationes penes naturā discrasia in illis: quare alibi, q̄ vbi crudus sanguificatur, pōt fieri causa antecedē febris. Propter quod nō oportet nos aliter, q̄, licet principalis & propria significatio vrinae cū sua hypostasi sit super sanguificationē cibōrum in hepate & venis, maxime de nouo assumptorum, à talibus in mane sumptis, vespere colatur vespere autē, mane, nō tñ oportet quotidianas vrinas cū suis hypostasibus significare solum super manerie sanguinis nouiter generiti ex immediate cibis sumptis, sed significare etiā super manerie humorū in diebus p̄teritis generatōrū, quibus accidit & nouis sanguinem eū sua aquositate inficere. Et propterea in aquositate colata vestigia etiā illorū possunt apparere, sicut in cū & à veteri sanguine semp aliquid aquositas & hypostasis cū illa colatur, donec in venis existit, & tñ quiddē amplius à billo, quāto minus digestus extiterit & magis phlegmaticus, i quo plus abudat aquositas: Cuius signū est, q̄ frequēter videmus egrogos, licet abstinentes à cibis & potibus, copiosam tñ mittētes vrinā. His p̄missis dicemus manifestū nobis vidē q̄ hypostasis videt in sanis & ægris est eadē fm̄ speciem, sicut & vrina: sicut & sicut in sanis attestatur ambo materiei sanguinis, quæ est in sanis, & in ægris: neq̄ manerie sanguinis nouiter generiti, quoniam ex cibis immediate sumptis, sed etiā manerie sanguinis in diebus p̄teritis generatū, n. semp à veteri sanguine, donec in venis existit; aliquid colatur, sicut & aliquid hypostasis cum illa. Ergo tale hypostasis est semper sanguini cōmixtū; autēis manerie eius, sicut & vrina videt, sicut vrina sui substantia & colore indicat manerie sanguinis, & sic hypostasis. Propter quod dicit Princ. q̄ colores hypostasis sunt fm̄ plurimū v̄ colores vrinae. Sicut nō hoc dicit de colore, sic verificatur de substantia, ut sicut substantia hypostasis fm̄ vrina substantia: quare hypostasis est phlegmatica, cholericā, & melancholica fm̄ sanguinis manerie, sicut & vrina. Et ex hoc manifestū est, q̄ vrina cū sua hypostasi non significat p̄cipualiter nisi super causā antecedē febris, & nō super cōiunctā, quæ signū est, quare accidit cōiunctam extra venas existere, à qua nec ipsa colatur, cū certū sit eā colari à sanguine venarū. Causa autē antecedē cōiunctam, febris tñ cōiuncta, q̄ interpolatur, in venis existit, aut ex materia, quæ in venis originē sumit. Propter quod medici interpolant febribus, quarum causas cōiunctas nō latet extra venas existere, inuocant aliquā phlebotomiam ad diminuendū antecedē, nihil autē bigētes cā in venis esse, quæ a venis originatur. Nō sēgitur autē hypostasis à causa antecedē febris sicut pars illius homogenea fm̄ naturā, sed sicut superfluitas illi cōmixta, quæ quiddē fuit illud ex cibis, quod aut nūc, aut in p̄teritis diebus refugit sanguificationē. Propter quod nō oportet bibe causam antecedentem sicut in sanis, sicut hypostasis autē in ægris oportet illi p̄mixtū esse: qd̄ qd̄ qualiter sit, subsequenter dicemus.

C Quævis ergo rōnes adductæ sunt ad probandū, q̄ hypostasis homogenea est in sanis & ægris, concedende sunt.

Ad in **OPPOSITUM** inducta dicendū, q̄, licet cōiuncta sedimētis vrinae sit similis euectis sanietis apostematæ, non tñ oportet, q̄, sicut sanies est pars humoris, quæ est cā sicut cōiuncta a partibus & sicut sicut sicut pars humoris puri, qui est causa cōiuncta febris, cōiunctam ex prius discrasia sit humorē putrescere extra venas, à quo nec hypostasis nec vrina pōt colari fm̄ naturā, nō enim, q̄ similatur in aliquo, oportet in hoc similari. Nec etiā hypostasis est pars humoris, q̄ est causa antecedē, illi. f. homogenea, qui quiddē est sanguis, à quo ipsa colatur, effectus: tñ sanguis ipse, quod apparet esse falsum, sed est superfluitas admixta illi ex eo, quod de cibo remanet in sanguificationē: quæ simul cōiungit sicut ipsa alia & alia altera in venis. Nā suscipiente quiddē sanguine alterationē naturæ cōiunctionem, similatur & ipsa optime digestis sanietis suscipiente vero alterationē inconuenientē; assimilatur & ipsa sanietis digesta: quare per hoc patet responsio ad illud, quod allegabatur ex cōmēto p̄missi, p̄missi: & p̄missi de vrina. Ad illud Gal. quod secundo allegabatur ex li. de differe. febris, q̄ putredo, quæ in vasis, similis est ei & c. in a partibus vasis puri, in arterijs & venis proportionalis puri, si ad, quod in vrina substantia, est difficultas respondere, q̄ videret cōiunctam in venis eius in illo loco loqui videtur de ea putredine, quæ est causa cōiuncta febris putridæ, & distinguere eā in arterijs. Cū igitur dicat, q̄ putredo humoris & c. manifeste videt dicere, q̄ putredo hypostasis fm̄ partem illius putredinis, quæ est causa cōiuncta febris. Sed ad hanc eius pōtētiā obiecta sunt multa inconuenientia sequi, quæ neg. quis putredine poterit euitare, si tenet hypostaticū illud esse illi putredine, quæ est causa cōiuncta febris, necne cū putredo quæ dicitur extra venas sit, quam in venas resumi, ut cū vrina euadere possit, inconueniens reputetur quævis natura, ut supra dictū est. Adhuc etiā quia, si hypostasis est de illa putredine, quæ est causa cōiuncta febris, cause naturali facienti ipsam permiscetur extranea, quod effect cōtra ipsam in cōsento prognosticorū, ubi per hoc assignat differētia inter ipsam & sanē, ut dictū est supra. At, vbi hūc textū aliquāliet excusamus, quia illi sicut nūc, nō videtur hoc suspicari, dicendū, q̄ pōt ibi putredine vocare, nō humorē putridū, qui est causa cōiuncta febris, sed humorē, qui est causa antecedē, iā quidem habent initium putredinis, pp̄ quod putredinis possit dicitur. Quis signū à duobus ibi dictis pōtēssimū. Primo ab hoc, quod dicit, Putredo humorum, quæ in vasis. v. c. in venis, & arterijs sicut vbiq̄ humoris moriatur, & nulla facies in eo capitulo mentionē de putredine humoris, quæ extra venas. Cū, n. causa cōiuncta febris nō semper sit in vasis, alia sit, aut ab eo, quod est in vasis, ori ginetur, nō intelligit per putredine nisi eā, quæ est cause antecedē, quæ largiori modo putredo vocatur sicut vrina putredini similita. Dicimus, in frequēter humorē saniosum, qui nō est sanies, sed quia illi similatur ipsam quæ hypostasis est in sanis, q̄ ægris, quæ fm̄ veritate non est pos, dicimus proportionale puri. Secundo ab hoc, quod dicit, Optima vrina, q̄ fit ab eo, qui putredine, humorē, iā digestionē suscipiente à continētē vase, habet hypostasis. Manifestū est enim, q̄ hū moris putredinis & si febre facit nō multū speratur digestio naturæ cū in cōiuncta putredine sicut totus expirare, sed speratur digestio eius, q̄ est aptus putrescere, quā causam antecedentē vocamus.

propter quod dixit, ex eo, qui putrefcit, et non ex putrefacto. Vrina. n. (vt superius visum est) non colatur ex humore putrefacto, cū ipse nō semper sit in venis, vrina aut semper colatur ab humore, qui in cistid ex eo, qui putrefcit, dari pot, vt dicitur putrefies ille, qui iā ex aptitudine ad putredinē dicitur habere inchoationem putredinis. n. est causa antecedens febris, quæ semper aut est in venis, aut ex eo, quod est in venis, originē sumit. Humore ergo, qui est causa antecedens, putridū vocat, sicut vocabat in microtechni cap. de causis salubribus corpora neutrorū, quæ dicitur præferuntur. Air. n. ibi, q. in humoribus maxime hēt consistentiā oē hoc genus: quod quidē dicit, quia corpora neutra, quæ indigēt causis seruauitibus, sunt illa, quæ habēt causam antecedentē futuræ ægritudinis, quæ hanc est fm plurimū humoralis, ideo dicit maxime habere consistentiā in humoribus: quare subiūxit, Quæ itē q. huiusmodi nos, neq; spissos, neq; aquosos, neq; multos, neq; amplius calidos, aut frigidos, aut mordaces, aut putridos, aut nemolos oportet esse, augmētati. n. causæ existunt ægritudinū. Ecce ergo, q. vult ibi putridos humores esse causas antecedentes morbis, quod quidē significat per hoc, quod dicit, Augmētati. n. causæ existūt ægritudinū. quali dicit, sicut initiantes causæ sunt neutralitatis, q. dicuntur antecedēs ad morbū, ita augmētati sunt causæ ægritudinū, quæ dicuntur eductæ morbo: nec est in eo veniens hoc (vt in microtechni cōmmentantes dicebamus) eo q. putredo multos habet gradus. Adhuc aut æquiuoce dicitur de diuersis. Per differentiās ergo putredinū, quæ in causis antecedentibus, dicuntur inchoare: & per eas aliarū putredinū, quæ sunt causæ cōiunctæ, quōt. n. differentiā eū est causa antecedens, non est cōiuncta. Ipse quoq; hypostasīs, quādi species putredinis sūt, puri, proportionatæ, significat quidē per nos diuersitatē suæ maneris, sanguinis maneris: & penes diuersitatē suæ alterationis, sanguinis alterationē. Quæ nō intelligit, q. hypostasīs vrinæ febrē putridā sit pars putredinis, quæ est causa cōiuncta febris sicut ab ea resoluta, sed resoluitur ab antecedente, nō quidē sicut pars, sed sicut superfluitas ex nōn sanguificato, sibi cōmissa, calidē tenere cū ea, quæ cōstituitur sanguini sanorū. Inde est, q. nec oportet ibi, q. causæ naturalis faciēt ipsam apud putredinē febris permixta, sit dispō præter naturā vilo modo, cum in causā ante nō dū sit infirmatus calor extraneus sicut in primō & proprio subiecto. Quare generatio eius, & ois eius digestio est & calor innatus, insificiūt & totius causæ aliter dētis, quæ admodū eius generatio atq; digestio apud sanos, quare p hoc patet sicut. Ad id, quod tertio allegabatur ex cōmēto, pgnosticorū, pateretur responsio p hoc, q. nouificatio de hypostasī supradicta nō est ppria sanorū, sed cōiuncta sanorū & ægrorū. Pen similia etiā videtur ad id, qd quarto allegabatur ad Príncipe cap. de hypostasī, q. licet portio hypostasīs super maturationē materis in toto corpore sit, sicut portio puris sup maturationē eū, nō oportet hypostasīm apud febres putridas esse ita partē materis maturadæ, sicut pus est pars materis, quæ est causa a partis. Hypostasīs itaq; nō est pars, sed superfluitas: neq; superfluitas causæ cōiunctæ, sed antecedētis: neq. n. est, quia maturationē expectimus, vt nō fiat cōiuncta: reuocatio. n. cōiunctæ ad dispositionē naturā fm plurimū ei impossibilis, pp quod medicū multum sollicitatur de illo. Quod aut videtur, q. talis hypostasīs non mouetur in sanis, q. nō oportet in venis eā esse sicut humorē, q. sit excretiūm & q. si inuenit, significet aliqd, quod superfluit ex cibo, digōne priuati, nō est intelligendū, q. q. in sanis accidit eā reperiri, sit diuersa genere ad hypostasīm ægrorū, licet eius verba satis illud significēt in veris, n. est id ex cibo, quod resugit sanguificationē, significat sui substantiā & colore super maneris sanguinis, sicut & vrinā. Cōcedendū est etiā in ægris magis asimilari sanis, q. in sanis, sicut sanguis eorum est lōge peior, q. in sanis, magisq; diuersus sanioris. Ad id vero, quod Príncipe dicit, quod sedimē laudabile in febris nō est aliqd nisi humor facies febrē & c. dico, quod tale sedimē nō est humor, nec causa cōiuncta febris, pp in cōueniētiā iā adducta. Adhuc etiā quia ipse dicit, quod nō est nisi humor facies febrē & c. qui iā digestus est sed cōiuncta expirat, & resolutur, & nō digeritur fm plurimū. Quare sedimē laudabile vel illa laudabile non pot esse humor, qui est causa cōiuncta febris: neq. pot etiā simpliciter esse ille, q. est causa antecedēs, nisi talis est in genere alius humoris, q. sanguinis, cholere, phlegmatis, vel mellis, holis, nulli quorū bene similitur hypostasīs, maxime cū ipsa fiat alba p digōne: quod nō cōtingit alijs humoribus, digerūt. n. ab alijs, hoc q. de albetur. Adhuc si sedimē est pars causæ antecedētis illi homogenea, tūc, cū sedimē sit simile sanis, vt dicitur est) videtur, q. nota causa antecedēs sit velut sanis & putredo, quod pro in cōueniētiā supra habuit est. Propter qd dicitur, q. sedimē laudabile nō est aliqd & c. intelligit dū est ab eo, quod est humor facies febrē, q. est illi cōiuncta: causā superfluitas, & nō sicut pars illi homogenea. Propter qd, cū ille putrefcit, putrefcit & id secum: cūq; ille digeratur, q. putrefcit, digeritur & id secū, & ab eo segregat simul cū vrina, attēta illa. Propter quod supra diximus, quod ipsum cōfiguratur tali sanguini, qualis in venis existit, licet nō sit idē specie cū aliquo quatuor humorū. Sed contra istā solutionē videtur, q. manifestū est i febris acutis fieri crises per vrinā, in quibus excretitur causa febris. Si ergo cuiuslibet febris causa est aliq. humor ex quatuor, & hūc accidit excretū per vrinā in tēpore crisi, & in ea subsistere, erit hypostasīs de genere illius humoris, q. facit febrē, s. pars illius, s. illi homogenea. Nisi esset, q. dicitur les hypostasīs nō dicitur simpliciter hypostasīs, neq; naturales & cōsuetudinales ipsi ægris, sed per viā crenæ pphionis facit, quæ natura facit nō sibi detelēta, sed per morbū stimulata. Sed de talibus hypostasīb. acutis tenet apparetibus in vrinis ægrorū nō est nobis sermo, has. n. nō est dubiū esse diuersas genere ab hypostasīb. sanorum. Fortassis aut est hac attentione dignū, quod febris, in q. bus apte natæ sunt fieri crises per vrinā, sunt febres euēientes à sanguine aquoso & phlegmatico, in quo abundat vrinālis substantia, & per cōsequēs hypostasī cōiuncta putredinū, quod ab eisdē causis abundat in corpore, in q. bus est phlegma, vt dictū est supra. Quare non oportet, quod, q. crisis faciens per vrinā educit substantiam aquosā multā, & hypostasīm multā cū illa, propterea hypostasī ægrorum sit omnino de genere humorū, qui faciunt febrē in cōiuncta, a quo febat febris, est phlegmaticus & aquosus sanguis, hic autem non educitur per vrinam, sed eius superfluitas, per quam dicebatur phlegmaticus & aquosus.

Quid significet hypostasīs, & quid vrina.

Cap. 3.

Iam igitur manifestū existit, quod hypostasīs in sanis & ægris est vna & eadē fm specie: & quod, sicut in sanis existit superfluitas, quæ de cibo casit in sanguinem, significat sup maneris sanguinis, quæ in venis, sicut & in

A na, sic enim hoc idem in agris significat similiter super manerie sanguinis, quæ in venis illorū, pariter & vrine. Et per hoc super causā, quæ ad eorū aggritudinem affecit, non erit difficile cognoscere apud febres putridas, quid hypostasis significare apta nata sit, si quidē id Galeni primo de crisi memoriter obiceretur, quod in agris melior vrina est, quæ similior vrinæ saniorū: quæ vero nō est ita, aut significat, quod digestio nō fuit tñ: aut significat cū hoc pñtio nemus: quodē sententia cōis est & cōtēntis in ea hypostasis. Cuius etiā simile dixit in cōmentis prognosticorū, cum ait, quod res contrarie rebus naturalibus vitima cōtrarietate, significat perditionē, sicut similes euasione, cōpara none quodē facta semper rerū, quæ in agris, ad eas, quæ in se ipsis sanis. Propter quod scēdum prius nobis, quæ semelior inter vrinas saniorū illa enim, quæ hypostasis habuerit, erit hypostasis, quæ melior est inter eas, quæ saniorū.

B Dico ergo, quod (sicut dicit Gal.) melior ex vrinis saniorū est, quæ est mediocritas in substantia inter tenues, quæ est sicut aqua & spissam, sicut vrinā asinī: est in colore declinās ad citrinū tinctum, vel ad rubedinē claram, habēs hypostasis in fundo vasis albā, lenem & equalē, similē hypostasi aquæ rosaceæ. Talē. n. vrinā vocant medici digestam ex qua significatur, quod ex cibo & potu iam consecutus cōpletam digōnem in hepate & venis, est factus sanguis optimus, quæ absolute sanguinē voco. Erit autē ista vrina tēperatā quantitatis, tēperatū odoris, s. nec omnino foeda, nec extincta, claritatē quidē habēs, & spuma carēs. Apparet autē talis maxime in corporibus optime sanis, quī febres sunt finitorem dispoñent suę sanitatis. Sic. n. dicebat Gal. primo de crisi, Nō oportet, vt quæmus vrinā, quæ est in summo bonitatis digōnis in aliquo, nisi in illo, qui est in vitimo sanitatis & bonitatis, ita tñ, quod recipiunt pñtē conditiones vrinæ diuersitatē quandā penes sexū et ætatem, sicut & ipsa sanitas. In alijs autē corporibus magis boni habentibus sanitatē, naturaliter tñ se habentibus, & in sua natura bene cōseruatis, diuersificabitur pariter ab ea, quæ illorū, in conditionibus supradictis penes naturalē lapsum corporū in caliditate, frigiditate, humiditate, & siccitate in ægrotantibus aut patē nōior erit diuersitas. Sed dicamus nūc causis harū differentiarū melioris vrinæ in sanis apparētis, super quas ipsa significat, sicut effectus super causā: ex his. n. patēbūt in cōi causis differentiarū peccantū, & ab illis diuersarū. Et, quia vniuersalis oīum causā est perfectio et equalitas digestionis sanguinis, vidēdū est nobis, quō quælibet earū tam comitetur. Dico ergo, quod mediocritas substantiæ ipsius comitatur pñtē bonitatis digōnis sanguinis in ipsis venis, palam. n. est, quod chylus massā pñtē in venas est subūlis & aquosus, & ab oī cibī crassitie colatur: nisi. n. talis esset, nō de facili penetraret in venas mēsericas ita pñtē. De natura autē digōnis est, cū attractus fuerit vsq; ad hepā, ad spissius docere magis & magis illū, donec in membrū conuertat. Sanguificatus autē in mediocritatem substantiæ quandā habet inter tenuitatē & spissitudinē respectu sanguinum oīum animalium, quibusdā ad spissiorē, quibusdā ad subtiliorē substantiā cōuersis, q̄ sit sanguis humanus. Propter quod oportet vrinā in tali humano sanguine colatā attestari ipsi pp habere mediocritatē substantiæ inter vrinas oīum animalium: ad veram autē substantiæ mediocritatē tñ magis accedere, quō sanguis humanus fuit in melioris tēperantia. Propter quod in optime sanis corporibus, qñ fuerint in postremo adolescentia, & sanis iunior, erit maxime tale sanguinis epaisentum, & talis substantiæ vrinæ mediocritas ipsi correspondēs, pp talia corpora tñc ad sumum q̄ complexionis tēperamentū deuenire. Oritur autē talis vrinæ color etiā attestat colorī sanguinis tēperatū, alius scilicet, quæ absolute sanguinē voco sine additionē, vt phlegmaticū, cholericū & c. Quia. n. vrina in sanguine colatur, oportet eā habere aliquid de sanguinis tinctura, nō ita scilicet, quod ex toto sit in sanguinis colore, cū ipsa sit superfluitas aquea, sed quod declinet in colore ad rubēū non clarū: hic. n. color maxime attestat sanguinem tēperatū. Tēperatē autē tñtatis & ipsa erit, quia, cū ipsa ostendat digōnem neq; superflua, neq; diminuta significat ad sumum tñtatis proportionatā fuisse virtuti, quare & tēperatā: ex qua sequitur vrinā mediocritatis esse, nisi hoc in pediat per accidētis quod quidē accidēs in optime sanis existere nō pōt, si quidē & ipsa constituantia regatur. Erit enī ista vrina nō omnino siccida, sicut q̄ valde cholericā, cholera. n. de facili putrescit, & post facta magis alia foetetur sicut q̄ multa putrefactionē significat: Neq; oīno sine foetore, qualis apparet in imputatione caloris in natū, & summa cōtūditate, sed erit modici foetoris pp superfluitatem non obueniēti neq; regulari in calore innato, iudeoq; de facili occupari ab extraneo, qui alterat ei in prauos odores. Clara autē erit, s. pura, pp non abundare superfluitatibus, q̄ prohibent tñtā visus in eā. Carebit etiā spuma, quia sanguis, à quo colatur, perfecte digestus existens in tñtate & viscositate nōn habet, quibus spuma conficitur. Hæc ergo talis vrina est illa, ad quā oportet facere cōparationē vrinarum, vsq; quæcūq; fuerit ei vicinior, melior iudicetur: q̄ vero ibi remotior, minus bona.

C Attēde tñ, quod nec talis vrina erit vniūs modi apud vtrūq; sexum, sed in mulieribus paulo spissior & turbidior, q̄ in viris, pp non consequi sanguinem tñ digōnis in eis, q̄ tum in vitijs, q̄ diminutione caloris in eis. Quō fit, vt sanguis earū sit humidior, & aquosior, & plurius superfluitatibus ex quo accidit vrinam ab eis colatā spissiorē & turbidiorē esse, spissiorē quidē, non quia in spissiori sanguine colatur, sed aquosiorē & minus digōnis. Palā. n. est, quod calidam & siccā complexionem habētēs spissiorē habent sanguinem, vt dicit Gal. in methodici cap. de signis calidæ & siccæ complexionis hepatis. Sūrat & hic cholericiores: tales autē tenues habēt vrinas, vt superius ostēdum est. Mulieres ergo habēt vrinas spissiores pp esse sanguinem earū multū admodū superfluitatibus crassius, quas natura cū vrina secludit & has calidē fieri causam turbiditatis in eis. Adhuc autē humida cōplexio plurius superfluitatū est aggregatiua, quā sicca: pp quod videmus semper apud humidās cōplexiones, vrinas turbidiores, q̄ apud siccas. Ex quo manifestū est, quod nec eīusmodi vrina inueniatur in ætate, quæ infra, vel supra pñtē existit. Puēilis. n. quæ pp cōplexionis humiditatē, & pp copiam ciborū, & per mīssionē in eis, sanguinem superfluitatibus pleniū, adeoq; & vrinā facit spissiorē: & talis a vīrta pp cōtrarias causas cōtrariū opes raturā impeditur per vīrta accidetis. Voco autē superfluitates id, quod nō sanguificatur ex massa pñtē in asfūctis venis: hic. n. est, cuius proprietatē est, cū abundauerit in sanguine, reddere vrinā spissiorē & turbidiorē. Declinat autē mulierum vrinæ, & similiter ambarū duorum ætatū, magis ad albedinē, q̄ ad ruborem, pp calorem non posse in eis sufficere ad asfūctū assumptū, vt sanguis in eis veniat ad purpureū ruborē, sicut in ijs, q̄ viri sunt.

In corporibus autē natura distēperatis in calido, qđ fuerint secundū meliōrē dispōnem suę sanitatis, declinabit
 vrina in colore plus ad rubēū clarum, attestans cholericitati. In distēperatis autē in frigido declinabit plus ad albe-
 dinem, attestans phlegmaticitati. In distēperatis autē in humido declinabit plus ad spissitudinē, attestans meleni-
 ni superfluitatē. In distemperatis autē in sicco declinabit plus ad tenuitatē, attestans paucitatem earū. In febribus
 autē (vt generaliter est dicere) habebit vrina substantiā & colorem penes naturā humoris in sanguine diuina,
 proportionabilis sanis, & tanto quidē patētius in eis, quāto & humoris dñantis dñum manifestius est in illa, qđ in
 sanis. Adhuc autē penes digōnem vel indigōnem eius, qui dñatur, humoris. Ostendamus autē & post hoc, quā
 quolibet differentiarū bonę hypostasīs apparentis in vrina prædicta conuerter perfectā sanguinis digestiōnem.
 Dico igitur, qđ ad perfectā sanguinis digōnem sequitur hypostaticum esse albū, non quidē quia virtus immutans
 & calor innatus, cū ipse præualuerint, assimilant illud mēbris, quæ apud medicos vocatur radicalia, vt dicit Gal. ali-
 milans digōnem huius, digōni saniei aptatis. Non. n. est verisimile, qđ natura cōuertat prius superfluitatē sanguinis
 in aliquā similitudinem mēbrorum radicalium, qđ ipsum sanguinē, qui est eorum alimentū. Præsertim neqđ tale
 transmutatio & dealbatio sit in aptibus apud cōuersionē huiusmodi ad sanitē, quia virtus & calor naturalis, cū præ-
 ualuerint ipsi, intendant eum assimilare radicalibus mēbris albis, hoc. n. fortassis verū esset, si talis obiectio fieret in
 aptibus mēbroreū, quæ illi vocant radicalia, eo qđ illa sunt alba. Sed, cum ista dealbatio fiat etiā in aptibus mē-
 brorum carnosorū, & lacteorum, in quibus rubedo dñatur, non erit talis cōuersio pp hoc, qđ virtus & calor natu-
 ralis intendant huiusmodi illis assimilare, rubefacerent. n. tūc magis, qđ dealbarerit: sed erit vtriusqđ dealbatio (vnde
 videtur) ex altera causā. In sanie quidē, propter calōrē naturalem, cū præualuerit substantię sicce, habere dealbare,
 quod videmus in calore igneo, cū egerit in carbonem, & lapides, aliaqđ corpora sicca: in substantiis vero humidis
 habere alios colores inducere penes naturā materię & efficientis. Propter quod dicit Gal. in commento aphorismi
 circa generationē saniei, qđ sanies est de sanguine putrescente in phlegmone, sicut cinis ex combustis lignis in pute-
 factione. n. sanguinis in phlegmone expirat subtile & aqueum, quod in sanguine crassum autē incineratur, quod
 est sanies. In hypostasi autē propter huiusmodi simile cōtingit dealbatio, cū calor innatus dñatur ipsi. Nā, cū hypo-
 statici sit illud, quod sanguificari non potuit, (vt dictū est) ipsum in sua specie remanens reuoluitur in ventisimilē
 cum sanguine: quare dñante ipsi calore, subtile eius iterū expirat, crassum autē quasi cinis factū dealbatur, adu-
 ad hoc non parū etiam, qđ massa pituitaria fuit colore subalba. Si vero calor innatus superfluum distemperatū
 passus, non possit habere obtinere materiā: aut materię propter sui malitiā non sint ab illo passibiles, tūc transmutat
 eas in alios colores penes naturā materię & efficientis, vt aliqui inducat colorē rubrum, qđqđ; citrinū, qđqđ; rufum,
 qđqđ; fuscum, qđqđ; plumbeū, qđqđ; verō nigrum. Cū igitur calor innatus sanguinē perfecte obtinere, tunc illud
 hypostaticum perfecte obtinebit, quod nihil aliud videtur esse, qđ, quasi superfluum quidam cinis apud naturalem
 ebullitiōnē in sanguificatione chyli in hepate & venis. Dubitabit autē aliquis, quia, cū talis incineratio nō possit
 absqđ; adustione fieri, tunc sanies & hypostasīs albe vltiorē adustionem significare videbatur, quā nigra, tunc
 natura caloris sit primo, cū egerit in humidū, denigrare: cū vero ipsum exiccauerit, dealbare. Nisi esset, qđ talis
 albatio non est dicenda proprie adustio, sed vltior quidā decoctio, & humidū terminatio in sicco, facta quāsi in
 hypostasi a calore dñante innato: in sanie vero nō non multo extranei caloris excessu: calor. n. innatus nō multū
 distemperantia passus pōt facere hanc conuenientē terminatiōnē. Denigratio autē significat viroque, extraneo
 caloris excessum, adurētis humidū, & in tale siccum terminare nō potens pp proportionaliatē: aut caloris innati
 vltimū defectum. Et est hic sciendū, qđ, sicut vrinę color attestatur colorī humoris dñantis in corpore, sic & co-
 lor hypostasīs pp quod dicit Princeps, qđ color hypostasīs est vt plurimū fm vrinę colorē: & qđ melior earū, quæ
 hac diuersificatur, est alba: quod quidē dicit, quia alba significat actionē caloris in humidū sanguificabile, & in
 illud, quod superfluit ex illo maxime aqueo: calor. n. bene proportionatus humidū facit apud hypostaticū pōt
 etiam terminatiōnē humidū in sicco, cuiusqđ; postea dealbatiōnē. Nō decipiat autē nos neqđ albedo saniei, aut phleg-
 matis, in vrina subidentis, quæ æquiuocē dicūtur sedimen tū co, de quo loquimur; ipsum. n. differt ab viroque, co-
 rum subtilitate & leuitate substantiæ: nec sedimen, quod est albū propter permixtiōnē alterius corporis co, vt
 dicit Gal. in cōmento prognosticorū. Sequitur etiā ad perfectā sanguinis digōnem hypostaticū esse lenē ad
 tactum: lenē. n. & asperū differentie sunt tangibilis. Videtur autē apud Gal. significari per lenē equalitas partū sub-
 stantie eius: ita. n. exposita egestiōnē lenē illo paragrapho cōmenti prognosticorū, & egestiō est ita mala, qđ est
 ca, viscosa, lentis, siue sit alba, siue citrina. Ait enim, quod oē, quod procedit ex corpore lenē, est lenē pp vrinę
 rum proprietatē, & aut ppter ea, quod ipsum recipit digōnem fm equalitatē, ita qđ nō refugit naturā partū aliquarū
 partibus eius, quā ipsa nō resoluatur: aut pp liquefactionem vehementē, ita qđ nulla ex partibus materiē sit, cui
 nō adueniat. Propter quod cōclusit, qđ, sicut melius est, qđ id, quod est bonum, est æquale, ita id, quod est malū, est
 deterius, si sit æquale, quia primū suscipit operatiōnem naturę cū totalitate sua: secundū vero suscipit malitiā egri-
 dinis cum totalitate sua. Et simile huius dicebat Princ. 4. cāsi. tric. de crisi. Ait enim, qđ sedimen diuersum in
 stantia & colore, quod significat humorū diuersorum multitudinem, est malū: & deterius eo est id, quod est mo-
 rū partū, significat enim, qđ natura non pōt expellere nisi post, qđ minorior partes. Deinde dicit, quod lenē est
 multoties significatiuum magis bonitatis, qđ album: & quod multoties vltius ille, cuius se dimen est declinē ad
 dinem, sed est lenē: & moritur ille, cuius sedimen est declinē ad albedinē, sed est diuersum & asperū: substantiā
 bonitas (vt dicit) est facilius ad suscipiendū expulsiōnē, qđ bonitas coloris. Ex quo manifestum est, quod, cum ip-
 se opposuerit ad lenē, diuersum & asperū, voluit per sedimen lenē, id substantię, cuius partes sunt vniuersę, quę
 militer susceperunt siue naturę, siue morbi actionē. Cum. n. partes eius diuersę sint, nō est lenē ad tactum, sed
 rum: quod quidē fm plurimū significat, quod humorēs, qui sunt causa febris, sunt diuersi, quare & difficiliter
 maturabiles. Aliqđ vero non significat humorū diuersitatē, a quibus ipsam separetur, sed significat naturā
 morbum

A morbum non obvenire æqualiter oēm partem humoris: aut aliquas ipsius sediminis partes aduri, quæ faciunt calidum asperum in illo, & per consequens adusionē humoris: Aliquæ vero partes adultas sanguinis crassæ sibi cōmixtas: aut aliquid liquefactū ex membris à caliditate ignea aut scabiēne vesice. Talia aut sedimina sunt, quæ similia videtur crasse similes, aut petalis, aut fursuri. Lenitas ergo sediminis alias bonitates habentis significat, quod tam sedimen, q̃ sanguis, à quo separatur, suscepit actionem naturæ cum totalitate sua. De necessitate ergo ad perfectā sanguinis digōnem, quæ calor actionē suscepit æqualem fm oēm eius partem, & per hoc in tactu lenitatē, sequitur hypostasim esse æquale. Comitatur quoq; ad perfectā sanguinis digōnem hypostasim esse æquale. Exponit aut Gal. primo de crisi hypostasim æquale duobus modis: & est remota eius, Et oportet quidē, ut consideres de esse nubis subsidentis, quia oportet, ut sit alba, lenis, & æqualis. Deinde exponit æquale, & dicit, Et oportet, q̃ sit æqualitas in ea fm duos modos, quorū unus est, ut non sit diuisa, disrupta, & fm istā expositionem idē est dicere æquale, quod continuū: Abus vero est, ut sit in omnibus horis apparere alba, lenis, & continua, ita vna sit equalis alteri, & ista æqualitas est dicta æquinoce cū prior: cōtinuitas quidē apparitionis eius omni hora cū prædictis conditionibus, nō est eadem cū continuitate substantiæ. Et ista æqualitas secundo modo accepta, videtur magis propria, q̃ prima, æquale. n. ad aliud dicitur. Est autē causa æqualitatis primo dictæ cognita per causam sui contrarij, & disruptionis. Discontinuat n. hypostasis in partibus suis, sicut & oēs aliæ discontinuatur passim, ut pp̃ superflua siccitatem, quæ pars separatur à parte, ut in febribus incēsius stercus, cū separatur in squibulæ: videtur. n. cōpositi continuatrix humiditas, ad cuius cōsumptionē, quod relinquitur, est ut cinis vel pulvis, atq; huius proportionale, & huic similis discontinuatio videtur in fursuris hypostasisibus, & alijs, quæ adusionē signifi-
B ficant. At in discontinuat pp̃ venositatem dirumpent, ut apparet apud nubes in aere, quas fortis vētus dirupit. Vnde aī harum causarū est digōnem periment: nō. n. completur digestio, si aut vētus, aut siccitas dīstatur, fm. n. à calido et humido, quorū contrarij ventus potius habet ortū. Est. n. venus vapor siccus nō humidus: adhuc autē à calore resoluus magis debili, q̃ forti. Quare cōtinuitas hypostatici cōitatur digōnem bonā sanguinis, continuū si-
C bi & vnum si cōtineat hypostatici à sanguine resolutū. Est aut de natura diuisū à ventro hypostatici minus deorsum tendere, q̃ ad superiorem leuari, spiritū semper ferre ad partem, ut in febribus incēsius stercus, cū separatur in squibulæ, sic prohibet subsidere illā, nisi ipsa fuerit multæ quantitatis & spissitudinis, & grauitatis. Continuatio aut nubes fm plurimū est faciens declinare illā propter priuationē spiritus, nature facientis, nisi ipsa fuerit valde pauca, & multæ subtilitatis & leuitatis, quæ admodum cholericæ. Æqualitas aut apparitionis eius in omni hora sub
D istis conditionibus causatur à remanentia fortitudinis virtutis has operationes facientis: quod quidē in sanis signifi-
 cat constantiā sanitatis. Discontinuatio etiā in hoc apud egros significat, q̃ natura quodā humores sufficiēter di-
 gnoquoq; modo vero non pōt. Hæ ergo sunt causæ differentiarū melioris hypostatici, ad quod oportet facere cō-
 parationem hypostasim, quæ in febribus, ut, quæcūq; fuerit ea vicinior, melior iudicetur: quæcūq; vero ab ea re-
 motior, minus bona. Has aut differentias maxime cōplectas est inuenire apud corpus optime sanū circa finē augmē-
 ti ratiōis, siquā cum vrinis talū aliquid hypostatici excludatur, propter id, quod scitū est ex præmissis, idē o, q̃ ali-
 quæ mutationes suscipiet apud alias ætates. Adhuc & similiter penes sexus diuersitatem aduersificatur parū-
 per de ipsū, ut in pueritia sit maioris quāitatis & plenis spissitudinis: in senectute vero eueruerso pp̃ id, quod sci-
 tur est ex præmissis. In muliere verō pauca est talis hypostatici separatio fm plurimum: pp̃ quod dicit Princeps,
 q̃ nūcūlorum vrine, cum mouetur, fm plurimū turbidantur, & declinat earū turbatio ad superiora: mulierū ve-
 ro vrine fere turbidantur ex motione propter paucā separationem sitū: & causa est minoratio digōnis separantis, &
 ad finem declinare facientis. Cū. n. natura non perfecte digessit sanguinē, neq; ad spissitudinem conuenientē de-
 clinare, sed in potē facere consistere ipsum, aquosum operata est, tūc tale hypostaticū, quod sanguificationē su-
 perare cōstat facit, nec in vnu ducit: propter quod cadens cū aquositate, indistinctum perseverat ab illa, digō-
 ne quidē carens consistere faciente, & in vnum ducit. Dispersum tñ per totum corpus vrinæ facit vrinā spissiorē &
 turbidiorē, sicut separatum & descēdens ad imum, subtiliorē & clariorem relinquit eam, simile quidē faciens sterili
 & gonorrhoeæ spermatis, quæ Ari. in lib. de gen. aīal. tali experimento docet discerni. Ait enim, q̃ sterile est, quod frigi-
 dum, subtile, & indigestum, & in aqua cito diffunditur, & supernat: gonorrhoea aut, quod calidum, digestū, con-
 sistens multū habentes, hypostatici descēsum non habet, propter causam prædictā credendum est eas nō habere
 in habebis aut, quanto velocior & facilior fuit descēsus, tātō completior significatur digō: quæ quāto magis cō-
 stituta talē hypostaticū, tātō & ipsius ab vrina distinctio velocior comitatur. Quare, vbi talis hypostatici nulla
 est distinctio, aut debilis, aut fere nulla ciborum sanguificatio denotatur. Quæcūq; vero vrinæ multæ sunt tenui-
 tes, nō sunt apte habere talis hypostatici separationē, aut modicæ valde, eo q̃ tale hypostaticū non est deductū in
 eas: quod quidē significat (ut est generaliter dicere) alterā quatuor rerum, sicut oppilationes, ex quibus non potest
 esse nisi quod æquum & subtile: aut multū sanguinis cholericationē, in qua talē hypostaticū à calore absor-
 bentur sanguinis cruditatē, sicut videmus in vigiliis, & crapulis, & alijs indigōnem passis, in quibus (sicut vide-
 mus) quæcūq; completur in eo digestio, ad spissitudinē quādam deductus est, ita & aquositas, quæ tunc ab eo segregatur
 & remanet redditis spissiorē, tunc viri spissiorē mulieribus sanguinē habentes, debent habere vrinam spissio-
 rem oppositum ostensum est supra. Adhuc, id, quod subsidet in vrina, est id, quod refugit operationem
 nature quæ ad cōuersionē cibi ad sanguinem (ut supra dictum est) tunc, cum in ijs, qui indigestionē passi sunt, non
 solum modica quædam particula refugerit operationē naturæ, sed fere totum, quod assumptum fuit, videtur, q̃ in
 vrinis

vrinis talium plus de tali hypostatiko debeat excludi cum vrina, q̄ in alijs, & per hoc vrina pinguis fieri. Nā
 effectus duplex est indigestio venarum, quædam absoluta: & quædam relata. Absoluta duplex, quædam est abso-
 lta priuatio: quædam vero contrarij operatio. Illa, quæ est contrarij operatio, non facit omnino vrinam subtiliorem,
 neq; priuationem hypostasim. Absoluta vero priuatio adhuc est duplex, nam Aut est indigestio, cū qua est incho-
 ratio quædam actionis caloris naturalis, vt fiat ebullitio & commotio in humido digestibili, ex qua fit in vrina turbi-
 ditas & spissitudo, sed non separatio, hanc. n. adhuc indigestam vocamus propter indistinctionem: Aut est indigestio,
 secundum quam calor innatus nihil adhuc, de quo fit curandū, agit in id, quod sanguificari oportet: & ex hac ma-
 xime fit subtilitas & claritas in vrina. Et ista est duplex, quia calor innatus aut definit agere sicut impeditur: aut sicut
 sopitus. Impeditur autē tripliciter, sicut sicut perterritus à malitia cibi, aut sicut suffocatus à multitudine, aut sicut
 retractus per aliquod accidens. Sopitur autem dupliciter, aut sicut multum diminutus per victoriam frigoris super
 ipsum: aut sicut à morbo subiugatus, vt in principijs febrium. Indigestio vero relata, est illa, quæ diminuta victo-
 riæ, quæ non est simpliciter indigestio, quando calor nullam egerit actionem in cibum, sed dicitur indigestio per
 relationem ad eam, quæ perfecta est: & talis dici potest digestio, quæ in venis mulierum respectu eorum, quæ in venis
 masculorum. His præmissis dicendum est, q̄, licet digestio completa reddat vrinam ipsiorem, q̄ indigestio abso-
 luta, fm quam nulla sit actio propter id, quod expositum est, non tamen reddit eam ipsiorem, q̄ indigestio rela-
 ta: & causa est, quia in relata semper est sanguis phlegmaticior, & plures habens spissitates, quas superius dixe-
 mus, q̄ sanguis, qui in completa: quare & vrina ipsior & turbidior separatur apud illā. Sed restat dicere huc cau-
 sam, quare quod indigestionem absolutam, fm quam nulla sit actio, vrina sepregetur subtilis, & nihil habet hypo-
 statici, de quo sit curandū, cum tunc multum de tale hypostatiko credatur superfluisse in venis. Et dicendum, q̄
 causa est, quia tunc calor innatus aut sicut impeditur, aut sicut sopitus non mouetur ad expulsionem nisi rei sub-
 lis & æque, cuius expulsio facilis est, adiuvante adhuc non parum virtute attractiua à renibus, quæ omne æquum à
 venis euellit. Adhuc etiam morus expulsus à natura regulata tunc maxime terminatur, cum digestio completur. Quo-
 re, vbi est indigestio, non dum ad summum opus virtus expulsiva excitatur, neq; deficit contentius. Præter hoc autem
 neq; crudum & indistinctum adhuc vndiq; obedit expulsivæ: quod quidem accidit, vel quia est viscosum adhuc
 vel quia subtile imbibitur. Sic ergo manifestum est, q̄ vrina tam tenuis, q̄ ipsa, carens separatione, est indige-
 sta, non tamen propterea omnis, quæ separationem habuerit, est digesta iudicanda: sed quæ bonam, & tam quæ
 magis illam, quanto hypostasim acciderit meliorum esse differentiam. In corporibus autem natura differe-
 rat in calido, quādo fuerint fm meliorem dispositionem suæ sanitatis, erit (vt generaliter est dicere) hypostasim
 tante albedinis, sed declinans ad rubrum vel citrinum: adhuc autem & magis pincata & minus deprellata diffi-
 peratis vero in frigido, magis conglobata, magisq; deprellata: In distemperatis vero in siccis, erit paucior & sub-
 lior. In distemperatis in humido erit conuerſio. Sed in febricitantibus febre putrida, cum affuerit summa indige-
 stio, quæ est absoluta priuatio dupliciter dicta, nulla erit hypostatice separatio, sed penes quantitatem ad-
 ventus digestionis, aut contrarij digestionis separabimur hypostasim, significatiuum quæ-
 dam & ipsum tam substantia & coloris, quam sita super speciem causæ morbi:

Adhuc autem & super victoriam naturæ vel causæ. Propter quod

scito, q̄ sit bona vrina; bonasq; hypostasim: quæ quæq; ipsa

rum propriæ causæ, quas ipse comitantur, non

est difficile malarum cognitionem habere,

suarumq; causarum, ex quibus apit

naturæ fieri. Reddunt enim

est index sui, & obliquat,

sic dicit Philo -

Sophus dicitur

Turisanus de Turisanis Florentini, Monachi Cartusienſis

Tractatus de Hypostasim finit.

HALI FILII RODRIGON IN PARVAM GALENI ARTEM COMMENTATIO.

LIBER PRIMVS.

PROOEMIUM.



Nitendum edere sermonem exponentem illud, quod clausum est de sermone Galeni in libro suo, qui vocatur ars parua. Dicit ergo, qd Gal. nominauit hunc librum artem parua, vt significaret hoc nomine, qd liber iste continet regulas artis medicinae omnes. Quod est, quia ipse determinauit doctrinam artis medicinae in libris suis, quam posuit in eis, & aggregauit in hoc libro summas eius, quod compleuit cum expositione in alijs libris suis. Factum est ergo, quod est in hoc libro, paruum in comparatione ad illud, quod omnes illi continent libri: paruum enim ex omni re simile est in forma magno completo. Eius aut, quod in hoc consistit libro, comparatio ad illud, quod in alijs est liberis, est sicut comparatio pueri ad virum perfectum. Et, qui putat, qd liber de ingenio sanitatis est ars magna per comparationem ad hunc librum, eius opinio est opinio vana, quoniam liber de ingenio sanitatis est vna partium medicinae artis, & est pars magna, quae continet regulas curationis tantum: & remanent ex arte medicinae partes multae, sicut canones de regimine sanitatis, & canones de morbis & accidentibus, & canones crisis, & canones pulsus, & res aliae multae. Et propter hoc mentitur sermo illius, qui nominauit hunc librum artem parua, comparatione facta ad librum de ingenio sanitatis, & verificatur sermo eius, qui nominauit eum artem parua, comparatione facta ad complementum artis medicinae, quod continent omnes libri sui, qui sunt in ea. Verum nominatio Gal. quae nominauit librum de ingenio sanitatis, artem magnam, est illud, quod fecit errare istos, donec opinati sunt illud. Et nos quidem exponemus eius sermonem in hoc libro expositione conueniente sententiae eius, & vincimus, qd non sit in sermone nostro egressus ab intentionibus viri, & afferemus in primis dictiones eius, vt appareat, qd sermo noster est conueniens & non egressus.

GALENI TEXTVS EX ARABICO TRANSLATVS

QVAE QVIDEM EST ALIQUA PARAPHRASIS.

Liber Primus, qui est de corporibus.

PROOEMIUM.



Nominibus doctrinis, quae secundum ordinem currunt, inaccessus sunt secundum tres ordines.

Doctrina est actio doctoris in discipulum. Et incessus, & sermo, & via sunt nomina synonyma, nam significatio cuiusque eorum est eadem significationi alterius. Erant quidem voluerunt per illud, prolatione, id est doctrinam, quae facit cadere in animam discipuli illud, quod proicit super ipsum magister ex intentionibus rei, quam intendit docere eum: & nominatur haec prolatio doctrina. Et aequale est, siue doctrina sit prolata dictionibus aut audita, siue scripta aut inspecta, ex qua intelligantur illae eadem dictiones, aut lecta manu aut digito, aut statione, ex qua intelligatur illud, quod significant dictiones. Doctrina enim aut est prolata actu, aut prolata potentia. Et non est differentia etiam inter illa, videlicet qd doctor sit praesens, qui doceat discipulum, aut ei non praesens, cum ipse iam firmauerit, & scripserit, & exemplificauerit illud, ex quo intelligitur doctrina, donec aspiciens in aliquo libro antiquorum finem sententiam doctrinae addidit ex ordine vel editione libri vel modiore. Dixit. n. Gal. in tractatu primi libri de iuuamentis membrorum, qd per scripturam intelligimus sermonem Platonis & Arist. & Hippo. & reliquorum antiquorum ex philosophis & medicis, quos nos praesentes audientes doctrinis eorum. Et doctrinam quidem currere finem ordinem, est, vt incipias de re aliqua, deinde prodeas ex ea in continuatione aut consequentiam, vsquequo consequaris totum, quo indiges: & ipsam currere non finem ordinem, est, vt incipias rem aliquam, deinde non continas eam cum eo, cui quo continuatur ex rebus. Et Gal. quidem dixit, qd doctrinae, quae finem ordinem currunt, sunt tres, & narrauit eas: & tacuit de doctrinis, quae non currunt finem ordinem, cum non extrahatur per eas quatuor, sicut ostensum est in arte dialectica.

Vna earum quidem sit secundum viam conuersionis & solutionis: & est, vt statuas rem, ad quam intendis, & non requiras scientiam, in mente tua secundum finem complementi eius. Deinde consideres in propinquiori, & propinquiori est eo, sine quo non fiat res illa neque complebitur, vsquequo peruenias ad principium complementi eius.

Haec est vna species doctrinarum, quae currunt finem ordinem, & est illa, quae nominatur dissolutio per conuersionem. Quidam vero posuerunt ei exemplum, dicentes, Corpus est compositum ex membris, & membra sunt composita ex humoribus, & humores ex cibis, & cibi ex elementis. Hoc aut exemplum non conuenit sententiae Gal. neque conuenit sententiae antiquorum: quod est, quia dissolutio per conuersionem est secundum hunc ordinem & modum, Accipimus quatuor, & solue ipsam in subiectum, quod est in eo, & praedicamus & considera consequentiam subiecti, deinde consequentiam praedicati, & attrahe per illud rationationem eius: & si inuenis in aliqua propositionum

rationationis eius locū considerationis, id est dubitationis, soluet iterū illam propositionem; & non cesset facere hoc semper, vsquequo descendas & deuenias ad principia artis & scias cognitās. Et geometrie quidē & aliorum scientiarū sciunt hunc modū doctrinē: & Aristho. quidem iam posuit ipsum in analytici, id est in libro posteriori.

Galenus ergo vult per dissolutionem, hanc intentionem, non intentionē, quam quidā intellexerunt in intellectu egrediente ab omnibus sententijs & scientijs, & inconuenientem sententię Gal. Est namq. sermo eius, vt sciam rem, ad quam intendis, & cuius scientiam quæris, in mente tua secundum vltimum cōplementū eius, vt accipias quæsitum: deinde consideres in propinquiori, & propinquiori ex eo, sine quo non fiat quæsitum nec, vt accipias, vsquequo peruenias ad principia eius, scilicet ad scientias scitas & cognitās, & principia eius: & hoc quidem est res mansista in dialectica. Exemplum autem, quod conuenit sententię Gal. est secundum hunc modum. Volumus addicere artis medicinę: inuenimus ergo artem medicinę habere partes duas, quarum vna est acquisitio sanitatis, & altera conseruatio sanitatis. Consideramus, ergo acquisitionem sanitatis, & inuenimus eam existere per curam, & cibos, & medicinas: & consideramus in conseruatione sanitatis, & inuenimus eā esse per cibos, & regimē. Deinde consideramus in vnaquāq. harum rerum, & non cessamus descendere, vsquequo perueniamus ad scitas notās, & vsq. ad ea, quæ oportet ponere principia medicinę.

Et secunda est secundum viam compositionis, & contrarietatem semitę primę: et est, vt incipias à re, ad quam tu peruenisti per viam dissolutionis & conuersionis, deinde redi in illis rebus, & compone eas admutem, vsquequo peruenias ad postremum earum.

Hęc est secunda species doctrinarum, quæ currunt secundum ordinem. Et est intellectus ex sermone meo in contrarium eius, quod est dissolutio. Et demonstrationes quidem omnes fiunt in his duabus doctrinis. Demonstratio autem quare, sit per compositionem: & demonstratio quia, sit per dissolutionem.

Et tertia fit per viam dissolutionis diffinitionis, & est semita, quā vltimū in hoc nostro libro. Et tibi inest, ut mimes hanc doctrinam loco dissolutionis termini, apertionem termini, sicut nominauerunt etiam eam quidam alij: aut resolutionem termini, aut diuisionem eius, sicut nominauerunt eam alij: aut explicationem, aut expositionem eius, aut determinationem eius, sicut nominauerunt eam alij.

Hęc est species tertia doctrinarum, quæ currūt fm ordinem: & est, vt accipias diffinitionem quæsitū, & diuisa in partes eius, & aspicias in vnaquāq. partem eius, & partium particularium eius, & complexas consideratione totum, cuius intellectu indiges in illo quæsitio. Et Gal. quidem narrat, & numerat in sermone suo hac nomina, quibus antiqui hanc nominauerunt doctrinam: vnusquisq. enim eorum nominauit eam nomine proprio, quo intendit facere intelligere audito rem huius doctrinę. Sunt ergo nomina ista synonyma in hac doctrina.

Et iam conati sunt quidam sociorum Herophili incedere hac doctrina, & Heraclides, & Ergythra.

Vult dicere, q. quidam medicorum, qui fuerunt ante nos, in aliquo libro suū doctrinam, cuius inceptio est ex conuersione viam dissolutionis termini. Et si ipsi compleuissent doctrinam eius hoc modo doctrinę, excusasset Gal. ab institutione huius doctrinę, verum ipsi conati sunt illud, sed non compleuerunt.

Et conati sunt etiam secundum viam compositionis socij Herophili, & quidam ex socijs Erasistrati, & Atrienensis dictus Athaleus.

Vult, q. quidam medicorum, qui ante ipsum præcellerunt, conati sunt facere doctrinam artis medicinę per viam compositionis, in qua fit inceptio ex principijs medicinę & scientijs scitis, & componitur, & extrahitur per compositionem eius totum, quod est necessarium in medicina.

Et nō visus est aliquis eorū, qui fuerūt ante nos, in aliquo libro suū doctrinam, cuius inceptio est ex conuersione viam ad finē rei, ad quam intenditur, q. hanc viam suā res, quæ extrahuntur oēs artes per viam rationis.

Vult, q. solutio per conuersionem nō visus est aliquis medicorum, qui præcellerūt ante nos, in doctrinam artis medicinę: Et significat per sermonem suum istam, scilicet q. hęc semita est res, quæ extrahuntur omnes artes per viam rationis, quia vult per hanc doctrinam illud, quod diximus de solutione quæsitū ad subiectum in eo, & prædicatum, & reliquas artis solutiones. Quod ergo præmisimus, conueniens est sententię Galeni, non est, quod exemplificauerunt alij à nobis.

Et iam subitō vsi sumus illa doctrina in alio libro ab isto.

Scilicet quia visus est solutio per conuersionem in doctrina artis medicinę in libris, in quibus compleuit doctrinam artis medicinę.

In hoc autem libro nos vltimū doctrinam, quæ fit ex dissolutione diffinitionis. Quantum ergo minus hęc doctrina à prima in dignitate & in consequentia rationis, tantum superfluit in hoc, quod ipsa aggregat totam rem, quæ facit rememorari vnamquāq. partem eius, quoniam valde facile sit homini seruare, & rememorari illud, quod abscessit, per viam dissolutionis termini, propterea, quod diffinitio continet summam artis totius, quando est diffinitio, quam quidam nominant substantialem, vt distinguant inter eam & inter diffinitiones, quæ nominantur nomines: quoniam illę diffinitiones non diffiniunt nisi ex accidentibus, quæ concomitantur eas, sed diffinitio substantialis diffinit rem ex ipsa substantia rei.

Diffinitio substantialis est, quæ determinat rem diffinitam per res essentielles: & diffinitiones nominatæ nomines, sunt descriptiones. Et differentia quidam inter diffinitionem & descriptionem est, q. in diffinitione & ponitur genus rei, & adiungitur cum differentia, quæ distinguit essentiam diffinitam ab alijs. Et in descriptione non ponitur genus rei, & adiungitur cum proprietatibus aut accidentibus, quæ discernunt descriptionem ab alijs.

ea corpus, necesse est, ut mutuetur, & addat eius diminutio, usquequo euaneſcat: & necesse est, ut addat altera, & magnificet eius additio, usquequo cōpleat eius esse, & hęc additio & diminutio inueniunt simul. Hęc ergo dispositio terna, quā dixit Gal. conuenit et sententia Arist. Et Arist. quidem nō prohibuit, nisi ut dicat, quia inuenitur dispositio tertia diuersa sanitas & egritudo, scilicet ut sit dispositio tres, ordo causis, quāz ut sub genere suo, sit equalis ordinis alterius. Nam, quod Arist. hanc intentionē dici prohibet, fuit Gal. phibet eā dici. Duplex ergo uis sunt conueniens, & diuersitas sublata est inter eos, quāuis sit manifestū sermonem Gal. facere opinari illud.

Et oportet, ut intelligas nomen scientie in hoc loco secundū intentionē idem, non secundū intentionē propriam. Vult, ut intelligatur ex eo intentio generis, sub quo ordinantur omnes artes, sicut à principis, tametsi ex scientia naturali, quod nāq; genus est cōmune, non proprium, istis artibus.

Et illud quidem, quod conueniatur cum unoquoque horum trium, & proportionatur eis, si sanitas, & egritudine, & dispositione, quæ non est aliqua earum, est una trium rerum, aut corpus, aut causa, aut signum. Nam ut infra lingua cōparant corpus suscipiens sanitatē, & causam facientem & conseruantem eam, & signum declarans ipsam, ad sanitatē. Et secundum hanc rationem cōparant corpus suscipiens egritudinem, & causas efficiētes & conseruantes eas, et signa declarantia eas, ad egritudinem. Et similiter et cōparant corpus, & causam, & signum significans dispositionem, quæ non est sanitas neq; egritudo, ad illam dispositionem.

Sermo iste intellectus est, exponens partem definitionis. Et prima quidem intentio medici non est nisi ad sciendum causas sanitatis, deinde propter illud peruenit ad res, quas causas s. egritudinis in primis, deinde ad causas dispositionis, quæ non est sanitas neq; egritudo, deinde post hoc ad corpora. Et non est eius intentio iterum in eis in primis, nisi ad sciendum corpora sana, deinde post ad sciendum agra, deinde post ad sciendum ea, quæ non sunt neq; agra neq; sana. Et secundum hanc intentionem & rationem currit res signorum. In operationibus vero non est in primis nisi cognitio dispositionis corporum per signa, deinde post illud inuenio causam sanitatis corporum, & egritudinis eorum.

Fecit nos scire in hoc sermone differentia inter doctrinā artis medicine, & inter operationē, p. illud, quod & scimus ex eis: & qd dispositio in eis est, s. m. quod dicimus, p. m. u. cognitionis, & m. u. operationis: & p. m. u. operationis, v. l. m. u. cognitionis. Et sermo eius intellectus est. Et nos exponemus diuisionē, & ipsius explanationē, quæ uidet partes definitionis medicine, ut designat mens p. illud in eo, quod est post illud. Dico ergo, qd causari sanitatis duo sunt modi, Vnus eorū, est causari faciētiū sanitatem, & iste eorū sunt causæ sanantes egritudinem, sicut curatio, & medicine, & cibi: & canonū harum causarū cōpleuit doctrinā in libro de ingenio sanitatis & modum. Alter modus est causarū cōseruatiū sanitatē: & eorū nūm harū causarū cōpleuit doctrinā in libro de gemine saniorū. Et docet in hoc loco artis parat, qd medicus peruenit p. causas sanitatis ad causas egritudinis in primis, deinde ad causas dispositionis tertie, ut utat causis sanitatis, & cauēt causas egritudinis, & causas dispositionis tertie, sicut p. m. u. illud in libro de sectis. Et cetera egritudinis sunt tres, causa antecedens, sicut repletio: & causa cōiuncta, sicut patredo facies febre: & causa primitiua, sicut caliditas, aut p. m. u. caliditas, aut obuiatio caliditas solis, aut frigora aeris. Et s. m. hanc egritudinem sunt causæ dispositionis, quæ nō est sanitas neq; egritudo. Deinde docet, qd medicus peruenit et post cognitionē harū causarum ad cognitionē corporū saniorum, deinde agra, postea saniorū, quæ nō sunt sana neq; egra. Deinde dicit, qd s. m. hanc rōnem currit res signorum, incipit medicus à cognitione signorum saniorum, postea signorum agra, deinde signorum u. l. m. u. dispositionis, quæ nō est sanitas neq; egritudo.

Deinde dicit, Sed in dispositione operationis nō est in primis nisi dispositio cognitionis corporū p. signa, sicut ne dicis, qd vult operationē medicine, & s. m. dispositio corporis p. signa, sicut, si inuenit in eis signa sanitatis, cōseruat sanitatem eius: & si inuenit in eo signa egritudinis, aut signa dispositionis, quæ nō est sanitas neq; egritudo, curat egritudinem eius, aut curat illā dispositionē. Deinde dicit, postea, qd est post illud inuenio s. m. causas sanitatis corporū, & egritudinis eorū, s. m. post cognoscit medicus dispositionē corporis, inuenit scilicet causas sanitatis, aut cōseruantium ex eis, aut faciētiū ex eis. Cum cōseruantibus cōseruat sanitatem eius, & cū efficiētibz sanat eam egritudinem. Et, post qd cōpleuit Gal. explanationem definitionis medicine ad partes suas, & istam doctrinā, quæ docuit nos esse eam, & cōpleuit in dispositione doctrinā, & in dispositione operationis, incipit iterum uidere vnamquāq; earum, & explanat eam ad tria, & dixit.

Et vnamquāq; quod efficit, aut cōseruat, aut significat, aut recipit, dicitur secundū vnum duorum modorū, aut absolute, aut in tempore presenti. & medicina vtriusq; est scētia. Similiter & absolute dicitur secundū duos modos, aut semper, aut in pluribus dispositionibus: & eorum et rerum medicina est scientia.

Sermo eius ex eo, Quod efficit, tolerat, ut velit eas efficiētes sanitatē tū, & sunt sanantes in hunc modum: & tolerat, ut velit eis eas efficiētes egritudinē, & causas efficiētes dispositio, quæ nō est sanitas neq; egritudo. Et sermo eius, aut cōseruat, tolerat, ut velit eas cōseruantes sanitatē tū: & tolerat, ut velit eas, & velit eis eas retinētes egritudinē, & dispositio, quæ non est sanitas neq; egritudo. Et sermo eius, Aut significat, vult signa, & signa tria, signa saniorū, signa egritudinis, & dispositio tertie. Et sermo eius, Aut recipit, vult corpora, Quod aut remanet ex sermone eius, intellectus est. Et sermo eius, Medicina est scētia eorū omniū, vult rememorari nos, qd istæ res sunt, explanatione definitionis medicine. Et, cū ita sit, rāne medicina efficiat omnium eorum, Et propterea, qd dimisit in sermone suo de remem. orari dispositionis tertie, incipit quidem exponere eam eius ita, & dicit.

Quod autem non proportionatur ad sanitatem neq; ad egritudinem, cum sit aut causa, aut signum, aut corpus, siue dicatur absolute siue in tempore presenti, vnamquāq; secundū tres dicitur modos. Vnus eorum est, si proportionatur ad aliquod duorū contrariorum: & secundus, ut sit proportionatur vtriusq; simul: et tertius, si proportionatur

A portione quandoq; ad unum eorum, & quandoq; ad alterum. Et secundus horum trium dicitur secundum duas contrarias, aut ut proportionetur ad unamquodq; duorum contrariorum equaliter: aut ut proportionetur ad unum plus, quam ad alterum.

Res proportionata & continuata iam fuerunt tres, causa, corpus, & signum: & qñ multiplicatur cū sanitate, & agnoscione, & dispositione, quæ nō est sanitas neq; egritudo, pueniunt novæ. Proportio ergo ex eis illud, quod proportionatur, & continuatur cū hac dispositione, & remanebant sex: quæ, qñ multiplicatur cū absoluto semper, & cū absoluto fm plures dispositiones, & cū tēpore præfenti, pueniunt decem & octo. Et Gal. qdē rememorat in hoc capitulo dispositiones rerū proportionatarū, & continuatarum cū dispositione, in qua nō euadit hominis finitas neq; egritudo, & dicit, q; hæc dispositio est trīnā, s. neutralitas in tribus significatis, & significatū diuidit in duas partes, & scdm eorum est duo. Ergo fit hæc dispositio quatuor, quæ, qñ multiplicant cū numero rerum proportionatarum, continuatarū cum ea, pueniunt aut nouem, si non diuiditur scdm: aut duodecim, si diuiditur scdm. Sed, qñ multiplicatur illud cū absoluto semper, & cum absoluto fm plures dispositiones, & cū tēpore præfenti, pueniunt aut vīgintiseptē, si non diuiditur scdm: aut triginta sex, si diuiditur scdm. Et tu potes notare illas diuisiones in tabula: & excitabitur per illud mēns tua: verificabitur numerus partium, ad quas diuiditur diffinitio medicine.

B Et in enunciatōe totius huius diffinitionis est locus dubitationis, quā determinare oportet. Quod est, quia, cū nos dicimus, quid Medicina est scientia rerū continuatarum cum sanitate, & egritudine, & dispositione, quæ non est sanitas neq; egritudo, licet, ut intelligatur ex hoc sermone, quia est scientia omnium rerum: & licet, ut intelligatur, quia est scientia quarundam earū scis quibusdam: licet, ut intelligatur, quia est scientia cuiusq; rei ex eis, quod inquiratur. Verum esse omnium earum, non comprehenditur, neq; continetur, neq; peruenitur ad illud, esse vero quarundam earum est diminutum, & non assimilatur via artificiali: esse autem cuiusq; rei ex eis, quod inquiratur, scientia assimilatur via artis medicine, & sufficit in omnibus rebus medicine particularibus: & hæc est intentio in diffinitione medicine.

C Iterum Gal. rememoratiōe diffinitionis p dictionem suā, diuersam a dictione in eo, quod præterijt, ut faceret scire aspectū, quia nō oportet, ut attendat ad dictionē, qñ remanent intentiones intellectæ cōprehensæ. Deinde dicit dubitationē, & fecit scire, q; intentio scis, quæ accepta est genus medicine, distinctū cum differētia medicine essentiali, est scia, cuiusq; sciam inquiris ex partibus medicine: quod est, quia indiuidua cuiusq; eorū xxvij, & xxxij, sunt infinita. Et hoc qdē apparet p illud, quod ostēdimus in tractatu primo libri nostri de iuuamento is doctrina artis medicine, q; lactantia modernorū, dicentiū virtutes myrobalanorum, & aliarum medicinarū, & infirmatum indiuiduū nouarū, est vana. Et indiuidua accepta in medicina sunt infinita, sed non cōprehenduntur, neq; continentur, neq; puenitur ad ea, sicut dicit Gal. Et non sufficit in eis, nisi ut sint apud nos canones & regulæ, quibus prohibemus totū, quod occurrit ex eis nobis tñ. Ergo, quod dixit de medicinis simplicibus in libro suo, nihil medicinalis non est nisi exēpla expōitiōe doctrinæ eius in quinq; tractatibus primis eius. Quod aut diximus in libro hoc, cōueniens est scia Gal. Et, postq; docuit nos intentionē medicine, explanauit diffinitionem eius ad partes suas, & insinuaue ad narrādum eas fm vnamquāq; & fecit nos scire, q; medicina est scia cuiusq; earū, quarū inquiris sciam, s. q; Medicina est canones & regulæ, quibus scitur & intelligitur, quæcūq; res queritur ex partibus eius. Et incepti iterū in hoc, ut faceret intelligere vnamquāq; partū medicine, ad quas explanauit medicine diffinitionem: & incipit ex illis cum canonibus corporum suscipientium.

Tractatus secundus, qui est de Corporibus.

I Ncipimus ergo rememorari nunc corporum sanorum, & egrorum, & quæ non sunt sana nec agra, quæ corpora sunt: deinde sequatur illud cum rememoratione causarum & signorum.

CA. I. SERMO ISTE manifestus est: & significatio huius dictionis, agra, & huius dictionis, infirma, vna est in sanitate.

D Dico ergo, quod corpus sanum absolute, est illud, quod nominatur eucraton. Et illud, quod nominatur absolute curatio, est illud, cuius fabricatio ex principio creationis in ventre matris sua est secundū temperamentum compositionis membrorum suorum simplicium primorum, et equalitatem compositionis instrumentorum compositorum ex his. Et sanum corpus ut nunc, est illud, quod est ita in hora præfenti: & hoc etiam in hora, in qua est sanum, est temperate compositionis & equalis compositionis, verūamen ipsius tēperantia & ipsius equalitas non sunt secundū meliorem dispositionem equalitatis, sed est ita tēperantia propria. Sed semper ita, est in ultimo temperantia compositionis & compositionis. Corpus autem sanatum eucratum, quod ex eo est in pluribus dispositionibus ita, est illud, quod minuitur a meliore dispositionum diminutione non multa.

CA. II. Postq; Gal. explanauit diffinitionē medicine ad suas partes, & docuit discipulū, qualiter sciat id, cuius queritur scia ex eis, incipit hinc exponere vnāquāq; partium diffinitionis medicine. Et ex eis sunt corpora suscipientia, hæc enim fm q; ipse determinauit ea, sunt diuersa. Sana qdē paulo ante docuit, quia sunt tria, & ppter illud incipit in hoc sermone exponere vnūquodq; eorū. Et nōiauit sanū semp, simplr eucratū, ut significaret p hanc dictionē eucratū, aduicantē sanitatis, & exuberantiā eius. Et significat p hanc dictionē, cōplexio, cōiunctio quatuor qualitatū, quæ sunt caliditas, frigiditas, siccitas, & humiditas, adinucē. Et signat per hanc dictionē sanū simplr, hæc enim dicitur est in vtu in scientijs & artibus, fm q; ipsa est nomen cōmune. Medici ergo voluerunt p ea, quod est simplr & est pte, ut cōponat cū alio. Et mēbrū simulū parū est omne mēbrū, cuius partes siles sunt in substantia sua

cū toto, & nomen earū est, sicut nomen eius, Verbi gratia, hoc fructū oīs est sile sue substantiæ, cū substantia illa ē
 nomē eius est os, sicut nomē eius totius: & hoc fructū carnis sile est substantiæ suæ, cū substantia carnis, & nomen
 est caro, sicut nomē substantiæ carnis totius: & hoc fructū venæ est sile substantiæ suæ, cū substantia totius venæ, & no-
 men eius venæ est, sicut nomē coctus. Et mēbra quidem partū similia sunt multa, sicut os, neruus, vena, arteria, caro,
 pinguedo, chartilago, cutis. Et instrumentale est dictio, quæ significat apud medicos mēbrum cōpositum ex mē-
 bris partū similibus: & intentio, i. diffinitio eius est, quod est instrumentū alie, existēti in corpore, quo efficit quiddā in
 operatione. Et mēbra quæ instrumentalia sunt multa, sicut cor, hepar, cerebrū, testiculus, stomachus, splen, palmo-
 renes, vesica, oculi, aures, nalis, os, manus, pedes, collū, pectus, dorsum. Et cōplexio cuiusq; mēbrorum cōposi-
 torū est cōposita ex cōplexione mēbrorū partium similibus, ex quibus cōponunt. Cōplexiones autē mēbrorū similia
 partū non sunt res vna & eadē: & cōplexio oīs est alia & cōplexione nerui: & cōplexio venæ est alia: & cōplexione
 arteriæ: & fm hoc exēplum vnicuiq; mēbro cōstitutū partū cōplexio est ppria. Et, quā vniquodq; est cōmunicatio
 & nerui ad frigus, reperat declinatōe cōplexionis arteriæ & carnis ad calorem. Et cutis quidē inter hęc mēbra
 sequens. At vero cōplexio fit diuersa ppter diuersitatem cutis, regionis, & operationis, & aliorū. Manifestū ergo
 est, quod cōplexioni vniuersali, mēbrorū partium similibus est latitudo: & sanitas est in cōplexione, vt pportione
 cōplexiones mēbrorum partū similibus, vt fit fm semitā exēpli pportio cōplexionis oīs in ætate pueritæ ad cō-
 plexionem carnis, sicut cōplexio eius ad eā in ætate iuuentutis, aut adoleſcentiæ, aut senij, & fm hoc exēplum in æ-
 quis. Ergo corporum sanorū semp cōplexiones mēbrorum similia partū sunt fm pportionalitatem vni: & hęc
 pportionalitas quidem est tēperantia. Ergo vnicuiq; mēbrorum instrumentaliū cōpositorum ex mēbris similibus
 partū est cōpositio ppria in quatuor rebus, quarū vna est numerus, secūda quātitas, tertia forma, quarta similitudo
 equalitas cōpositionis cuiusq; eorū est, vt silicet sua, ppria cōpositio in vnoquoq; eorū quatuor. Manifestū est igit,
 quod quātitates eorū sunt diuersę, nā ipse nō cessant augmētari, donec assequantur vltimū terminū suū adoleſcētię: de-
 inde stat augmētū eorū. Aequalitas ergo cōpositionis est semp, vt remanēt fm pportionē vni in suis quātibus.
 Quā ergo aggregat in corpore vno, vt sit tēperate cōplexionis, & equalis cōpositionis, iūc Gal, vocat illud meliori
 forma corpus. Et iam ostēdū est, quod meliori formatū est latitudo, nō tū latitudo superioris & inferioris, quā iam
 haberet in tentione & remissionē, sed latitudo ad diuersū equiuoca. Infra corpus sanū, causam sanā, & signū sanū,
 nam vniquodq; istorū dicit sanū semp tale, siue in meliori formatū: & hoc tenet in multiplicacione cōpositio-
 nis, quæ enumerat ad tertiū gradū. Vel dicit latitudo lata cōposita ex duobus, i. tēperantia cōplexionis, & æqua-
 litas cōpositionis. Et, quā minuit cōplexio ad tēperantia, aut cōpositio ab æqualitate, diminutione, quā nō videtur
 impediri opatiōes manifeste, tūc iam corpus minuit ad meliori formatū: & quod est ita, sanitas eius est et firma. Verū
 firmitudo eius est infra firmitatē sanitatis, quod est in meliori formatū, i. sanitati: & ppter illud est hoc corpus
 fm plures dispositiones, i. in pluribus ætatibus, & regionibus, & operationibus, & similibus: ipse autē intelligit
 per dispositiones, res has, & earū operationes. Et, quā diminuit cōplexio & cōpositio diminutione plura, do-
 nec fiat corpus suscipiēte ægritudines, tunc non nominatur sanū, nisi in hora præsenti: nam in hac hora sunt con-
 plexio in eo & cōpositio fm aliquam disīperantiam ppriam, i. infra æqualitatem suam in pluribus dispositio-
 nibus. Et manifestū est, quod sanitas cuiuslibet corporis est latitudo, quæ est ppter latitudinē eius in corpore: hoc
 nam sanitas ceteri hac dispositione alia est à sanitate claudij.

Corpus ægrotatiuum est id, quod natum est aut secundū complexionem malam membrorum similia partum,
 aut secundū inæqualitatem membrorum instrumentaliū, aut secundū duas res simul.

Quia, postq̄ puenit cū corpore sano absolute ad corpus sanū in hora præsenti, & apparet, quod hoc corpus est in
 cōplexione, aut cōpositione, aut vtriusq; simul: & quā nō puenit ad ipsum æqualitatem, nisi quiddā in hora ppria, in
 qua est sanū, declarat inde, quod hoc est ex corporibus, quod est ægrotatiuum. Tunc manifestū est, quod ppalant ipsum in
 hoc sermone esse natū aut fm cōplexionem malam mēbrorum partium similibus, aut fm inæqualitatem mēbro-
 rum officialiū, aut ambas res simul. Et ægrotatiuum quidē non est ægrum, sed est illud, ad quod appropriatur &
 pperat ægritudines ex causis infirmantibus, quāvis debiles sint aut parue. Et nō fuit in eo, quod ppter illud
 fuit ei hoc corpus, & ppter illud non numerauit ipsum in paribus diffinitionibus: postq̄ autem declaratum est,
 dixit illud in vestigio loci, in quo declaratum est ei.

Est corpus ægrum vt nunc, est illud, quod est infirmū in hora, in qua dicitur, quod est ita. Et hoc etiam in hora,
 in qua dicitur, quia est infirmū, est mala cōplexio in membris similibus partum, aut ab æqualitate cōpositio
 in membris instrumentaliū, aut ægrotat in ambas res simul. Et corpus ægrum semper, est illud, quod est natum
 secundū complexionem longinquā ab æqualitate in membris simplicibus primis, omnibus, aut vntione eorum,
 aut ipsorum sublimioribus: aut secundū cōpositionem longinquā ab æqualitate in membris instrumentaliū,
 omnibus, aut vntione ipsorum, aut eorum sublimioribus. Corpus vero ægrum in pluribus dispositionibus est illud,
 quod iam diminuitur, & non sequitur dispositionem mediam.

Narrat Gal, in paribus diffinitionibus corpus infirmū, & multiplicauit ipsum per absolutū semper, & p abso-
 lutū fm plures dispositiones, & per tēpus præsens: & sicut incipit in corporibus sanis à meliori eorū omniū est
 incipit à corporibus infirmis à meliori eorū oīum. Nā corpus infirmū in hora præsenti tūc, est in alia hora sanum,
 in alia infirmū, aut est in dispositione, quæ non est sanitas nec ægritudo. Et corpus infirmū semp, est in tota vntione
 infirmū, & nō est ei hora, in qua dicitur, quod est sanū. Et ægrum corpus in pluribus dispositionibus, est corpus, quod
 est infirmū in pluribus vitæ sac, & malitia eius minor est malitia ægritudinis semp, Et sermo eius, & nō con-
 sequitur

A sequitur adhuc dispositionem mediam. scilicet corpora, quae neque sunt sana, neque agra semper, sunt media & meliora eo. Iam ergo declaratum est, quod melius corporum infirmiorum est illud, quod est infirmum in hora praesenti, & sanum in alia: deinde, quod est infirmum in pluribus dispositionibus: deinde, quod est infirmum semper, hoc. n. corpus est in formis deterioribus, sicut corpus sanatiū est in formis melioribus. Et a sermone eius, longinquum ab aequalitate, est intellectum, quia vult malitiam complexionis aut compositionis. Malitia quidem complexionis est in membris partium finalium, sed malitia compositionis est in membris instrumentalibus, & est mutatio aut in numero eius, ex quo componitur membrum instrumentale, aut in quantitate eius, aut in forma, aut situ.

Diximus iam, quod corpus, quod neque est sanum, neque agram, dicitur secundum tres modos, quorum unus est, ut non sit in eo neque una duarum dispositionum contrariarum secundum vltimitatem ipsarum: & secundus est, ut in eo aggregentur duae dispositiones: & tertius est, ut sit in eo una duarum aliquando, et altera aliquando. Corpus autem, quod non est sanum neque agram secundum intentionem primam, est medium secundum veritatem & perfectionem inter illud, quod est in vltimo sanitate, & inter illud, quod est in vltimo aegritudine.

B Duae haec dispositiones sunt contrariae. sanitas & infirmitas, & vltimū sanitas est melior formarum, & vltimū aegritudo est deteriore formarum. Et diuisit dispositionem, quae non est sanitas neque aegritudo, tribus diuisionibus, quarum vna est, ut non sit in eo neque vna ex sanitate & aegritudine secundum vltimitatem earum: & dixit in hoc, quia est mediam secundum veritatem & perfectionem inter meliorem formarum & deteriorem earum, sed longitudo eius ab vnaquaque earum est longitudo vna. Significat ergo per id, quod sanitas est in eo eodemā cum aegritudine, sicut oleum cum aqua, & vitruq; ab alio discernitur. Et secunda est, ut aggregentur sanitas & aegritudo simul in eo, & est, sicut si sint quaedam membra sana, quaedam eorum infirma. Et tertia est, ut sit quandoque sanum, quandoque agram. Declarauit igitur per id, quod non diuersificatur sententiā Arist. in hoc, quod non est inter sanitatem & aegritudinem alia dispositio equalis in genere. Et isti tres modi quando multiplicantur cum absoluto semper, & cum absoluto in pluribus dispositionibus, & eo tempore praesenti, conueniunt nonem dispositiones: & ipse explanat illud in hoc sermone.

C Et id, quod dicitur, quoniam ita est, sermone absoluto est natum secundum illam formam: & quod dicitur, quod ita est, nunc, est illud, quod est in hora praesenti: medium vero in eo, quod est inter sanius corporum eorum, & inter agram corporum. Et ex eo, quod dicitur ex eo, quod est sermone absoluto, est, quod est ita semper: & est illud, quod remanet in omnibus at tribus secundum illam dispositionem. Et ex eo, quod est in pluribus dispositionibus, est illud, cui accidunt mutationes quaedam. Et corpus, quod non est sanum neque agram secundum intentionem secundam, est illud, quod natum est secundum aggregationem duarum dispositionum contrariarum in eo, aut in membro vno, aut in duobus. In membro quidem vno, quando est in vna duarum specierum contrariarum inter qualitates efficaciae temperamenti, aut quando est temperamentum in duabus speciebus simul, veritatem habet nocumentum in forma sua, aut in quantitate sua, aut in numero suarum partium, aut in situ suo. Et, quando est secundum conuersionem illius, quod est in illis, tunc est sanum in omnibus istis, aut in quibusdam earum, veritatem est lapsus in sua complexionem. In membro vero diuersis est possibile cum illo, ut aggreget corpus vnum duo contraria in omnibus speciebus conuenientibus. Et quod est ita semper, est, quod remanet in omnibus at tribus secundum illā dispositionem: & quod est in pluribus dispositionibus, est illud, cui accidunt mutationes. Et similiter de corpore, quod dicitur, quod non est sanum neque agram, ut nunc, secundum intentionem secundam: aut est quoddam eius, quod est in eo sanum, & quoddam eius est agram, aut in membro vno, aut in membris etiam diuersis. Et corpus, quod non est sanum neque agram secundum intentionem tertiam, est illud, quod est quandoque sanum, quandoque agram, sicut accidunt in quibusdam, qui sani fuerunt aegritudo, & postea fuerunt adolēscentes, infirmi fuerunt, aut e conuerso. In hora autem vna non est possibile, ut sit corpus secundum hanc intentionem neque sanum, neque agram. Quod si tu astimaueris hora latitudinem, tunc iam possibile est illud: & nos scimus quod nunc dicitur secundum duos modos.

D Ille sermo apparuit est, veritatem non sit diuersus in dispositione, quae non est sanitas neque aegritudo, sententiā Arist. Et huius sermonis plurimum est intellectum, veritatem in eo est dictio post dictionem, expositione indigens, & ex eo est sermo eius, nunc. Nam haec dictio nunc, significat apud medicos horā praesentem, & significat apud philosophos punctum definitum inter tempus pteritum & futurum. Et hora praesens apud medicos dicitur secundum duos modos, vnius eorum est quantitas eius parua, & Hipp. notauit hanc horam, strictam: & alter modus est quantitas eius ampla, sicut iste dies, aut sicut ista septimana, vel sicut iste mensis, vel sicut iste annus. Et ex illo est sermo eius, Qualitates eius actiue, iste enim qualitates sunt caliditas, & frigiditas. Caliditas quidem notat actiua, quā separat eius partes, cui superuenit: & propter illud dicitur ei Gal. quia ipsa separat res diuersas: & diffinit ei Arist. quia disgregat res homogeneas. Frigiditas vero notat actiua, quā ipsa aggregat partes eius, cui superuenit, & prohibet separationem eius: & propter illud inuenimus, quod ipsa aggregat res. Qualitates autem passivae sunt humiditas, & siccitas. Humiditas vero notat passiuā, quia per eā fit passio eius, cui superuenit, sed siccitas notat passiuā, quā per eā fit passio difficilis eius, cui superuenit. Et duae sunt species, vna est species actiuarum qualitarum, & altera est species passiuarum qualitarum.

Item determinauimus de esse sani corporis, & agram, & eius, quod neque sanum neque agram: & ostendimus secundum duos modos vnumquodque eorum dicere, & quae res sit vnumquodque eorum determinatione sufficienti: & oportet, ut sequamur illud rememorandum esse signorum.

Iam determinauit quidem, quod corpora sana sunt tria: & infirma tria: & quae non sunt sana neque infirma, nouē: & aggregata vnum. Sunt ergo omnia corpora sumpta in diffinitione medicinae sedecim. Cognitionem dispositionum autem ipsorum compleuit, incipit hinc in cognitione signorum.

LIBER SECVNDVS, QVI EST DE SIGNIS.
TRACTATVS PRIMVS, QVI EST DE SIGNIS IN
vniuersali, & de signis cerebri.



Ico ergo, quod signorum alia sunt sanitatis, alia aegritudinis, alia dispositionis, quae non est sanitas nec aegritudo. Signa ergo, quae sanitatis sunt, alia significant sanitatem presentem: aut indicant eam, ante quam sit: aut rememorantur eius, post quam iam fuit.

Signa sanitatis praesentis sunt, ut currant operationes, secundum quod est in eis natura ab ipso prohibitionem. Et lucrum horum signorum est, ut constiterit, secundum quod ipsa est. Et, quando videtur medicus, quod aliquod eorum corrumpit permutatio aliqua, inquirat ablationem eius, quod mutauit ipsum, donec remaneat sanitas secundum dispositionem suam. Et signa san-

tis indicatiua sunt multa, quorum omnium fortiora sunt signa vehementer virtutis in dispositione aegritudinis & conualescentiae eius post eius separationem: deinde signa digestionis: postea signa crisis salutis. Et haec quidem signa indicant aduentum sanitatis in dispositione aegritudinis: Et lucrum horum signorum medicus quidem est, quoniam confortat per ea se ipsum, & praeparatur ei, ut conueniat de conditione praemij, & firmat. Et signa san-
tis fidem spondit de eo, quod in conditione fuit: Et infirmo quidem, qui indicat ei medicus illud, quod videtur, & dicat suis amicis, & facit eos scire salutem eius: & qui euadit ex aegritudine sua, sit bona fama eius, & extollatur eius narratio in infirmis. Et signa sanitatis rememoratiua sunt illud, quod seruat medicus de dispositione san-
nitatis ante infirmitatem, scilicet qualiter fuit complexio corporis ex forma eius, raritate, & spissitudine, & alijs. Quod si medicus non facit sciens infirmum ante aegritudinem eius, tunc ipse indiget, ut discat per interrogationem & ex-
aminationem, qualiter fuit dispositio eius in sanitate, donec sciat per illud declinationem corporis a sanitate sua, & si interroget de appetitu eius, quem appetebat cibum, aut quid suscipiebat ex eo, & in qua hora suscipiebat eum. Et, quando aegritudini non sunt paroxysmi & interpolationes, in quibus cibetur infirmus, incipit in hora con-
suetudinis suae in sanitate, dum non prohibet ab illo incepto paroxysmi. Et, si contingat, ut sit interpolatio pa-
roxysmi in hora consuetudinis suae accipendi cibum, detur illa hora cibum sibi fiduciam.

Et signa aegritudinis praesentis sunt, quae significant aegritudinem presentem: aut indicant aegritudinem, quae erit, antequam sit: aut rememorari faciunt eius, quod fuit.

Signa aegritudinis praesentis sunt ablatio operationum, & existentia aegritudinis. Et horum signorum lucrum est cognitio aegritudinis, qua resistitur ei cum eo, quod est ei contrarium. Et signa indicatiua aegritudinis sunt diminutio operationum a suis dispositionibus in sermone absoluto, aut mutatio operationum a dispositionibus suis naturalibus. Et lucrum horum signorum est, ut antecedit medicus cum praeservatione & cum & corpore, aut mo-
retur illud, quod est accidens in eo, donec prohibeat per illud casus corporis in aegritudine. Et signa, quae rememorari faciunt aegritudinis, & eius, quod praecessit ex ea, sunt sicut discoloratio, extenuatio, debilitas multa & c.
Et lucrum eorum (sicut dicit Hippo. in primo libro prognosticorum) est, ut confidat de eo infirmus, & sit, & con-
mitrat se in manibus eius, & fiat ei potentia curandi eum, sicut quod oportet, & appareat solertia eius cum arte, & bo-
nitas scientiae eius, & alia, quae sunt, sicut ista.

Et secundum hoc exemplum signa dispositionis, quae non est sanitas neque aegritudo, sunt, quae significant il-
lem dispositionem, quando est praesens: aut indicant eam, ante quam sit: aut rememorantur eius, post quam fuit.
Et sunt illa, quae omnino non significant aliquam duarum dispositionum, scilicet sanitatis & aegritudinis plus, & alia
aut significant uno modo dispositionem sanitatis, & alio modo dispositionem aegritudinis: aut quae significant quod-
libet dispositionem sanitatis, & quandoque dispositionem aegritudinis: Et istorum iterum esse currit secundum tria
tempora secundum similitudinem, qua currit esse signorum aegritudinis, & esse signorum sanitatis.

Audi sermonem eius dispositionis: nam ipse significat per ipsum, quod ipse sunt tres neutralitates. Et si fuerit me-
mor eius, quod praeterit de expositione nostra, ubi diximus, quod haec dispositio est composita ex sanitate & aegritu-
dine, aut sibi commixtionem vtriusque, aut sibi compositionem aliquarum, tunc scies ex signis sanitatis & aegritudinis
signa harum dispositionum trium. Et multiplica ea cum absoluto semper, & cum absoluto secundum plures dispo-
sitiones, & cum tempore praesentis: deinde multiplica vnum quodque horum trium cum praeterito, & scies rememora-
tiua illius dispositionis, & futurae: & scies indicatiua eius in praesenti: & scies eius signa praesentia: & scies per illa
quod diximus, lucrum cuiuslibet horum signorum. Et determinabit quidem Gal. in eo, quod futurum est, de esse
signorum, quia praeparabit tibi, ut inuenias ex te ipso totum, quo indiges ex eis.

Et, quibus iam appropriauimus signa, quae significant rem presentem, nomine significatiua: & signa, quae signi-
ficant rem futuram, indicatiua: & signa, quae significant rem, quae iam fuit, rememoratiua, tamen nos inuenimus
antiquos nominasse omnia signa indicatiua, quibus significant rem presentem, vel rem, quae iam fuit.
Sermo iste est intellectus.

Et maior quidem utilitas non est nisi signorum signantium rem presentem, aut futuram: unde utilitas signorum
rememoratiuum eius, quod fuit, est minor illis.

Vtilitas vero signorum rem presentem signantium est necessaria in arte medicinae propterea, quod operationes me-
dicinae particulares omnes, procedentes & pendentes sunt ex eis: & propterea, quod per signa indicantur, quod sa-
nitas est, & praeparas ei, quod necessarium est, & accipis ei praeparationem suam, & consiliaris in eo non perper-
ationem suam, & sunt propinqua necessarii, in operationibus medicinae particularibus. Per signa vero rememora-
tiua

A melius non fit iuuamentum in operationibus medicinarum particularibus, cui sit aptitas: & propter illud non sunt necessaria, neque proxima necessaria.

Et corpora sana secundum duos modos dicuntur ex eis absoluto sermone, & ex eis ut nunc. Etiam diximus, quod corporum, quae dicuntur sana absoluto sermone, duae sunt species, propterea, quod quaedam eorum sunt sana semper: & quaedam eorum sunt sana in pluribus dispositionibus. Sana quidem semper, quae ex eis sunt secundum meliorem formam: & sana quidem in pluribus dispositionibus sunt, quae ex eis diminuantur ab illa forma, sed non est diminutio eorum melius.

Iterum sermonem suum Gal. in corporibus sanis, ut faciat rememorari aspicere in libro suo, eius, quod praeterijt, ut repraesentetur semper in mente sua in omni loco id, quod pendet cum eo, & ex eo, in quo praeterijt sermo. Postquam, ipse adhaesit super scientiam signorum eorum, facit nos rememorari sermonis sui in eis.

Oportet, ut significetur super ea ex rebus, quae sunt eis ex diffinitione substantiae eorum, & ex operationibus & accidentibus, quae sequuntur ista necessario.

B Signa corporum sanorum tria sunt, vnum eorum est, quod est assumptum ex eo, quod in eis est in diffinitione eorum substantiae: & ista signa sunt necessaria verificationis. Et secunda sumpta sunt ex operationibus membrorum: & ista iterum sunt apparentis veritatis. Et tertia sunt sumpta ex accidentibus consequentibus ab eo, quod eis est in diffinitione substantiae eorum, consequentibus iterum ab operationibus: & ista multoties sunt veridica. Et, quod ex eis mentitur, rarum est sem minus, quod est optima temperantiae signum.

A substantia quidem ipsa tunc, quando corpus est secundum meliorem formam. Nam ex signis eius est aequalitas membrorum eius partium similium, in calore, & frigore, humiditate, & siccitate: & aequalitas membrorum eius instrumentalium in quantitatibus partium, ex quibus sunt composita, & numero eorum, & forma cuiuslibet partium, & in loco, & forma instrumentalis totius, & loco eius.

C Iam praeterijt ex sermone nostro, quod aequalitas complexionis in vnoquoque membrorum partium similium, est complexio conueniens eis. Et ista quidem membra diuersa sunt, & ex eis est membrum, super quod caliditas est magna vincens, sicut caros: & ex eis est membrum, super quod est frigiditas vincens, sicut neruus. Et in corpore quidem vno, quoniam proportionalitas complexionum membrorum similium partium, est proportionalitas, ex qua sit complexio quorum aequalis. Et compositio membrorum instrumentalium est etiam duobus modis, vnus eorum est compositio instrumentalis totius: & alter est compositio membrorum officialium: Cuius exemplum est, quod manus est membrum instrumentale, vnum, compositum etiam ex membris instrumentalibus, & sunt digiti, vola, raxeta, & brachium, & adiutorium. Sunt ergo manus duae compositiones, quarum vna est compositio totius manus, & altera est compositio partium eius. Cum ergo conuenit cum aequalitate compositionis corporis, ut sint membra instrumentalia aequalis compositionis in duobus modis simul, illae res sunt signa sumpta ex diffinitione substantiae eorum, quibus scitur melior formarum.

Ex rebus autem, quae consequuntur necessario, quoniam ex signis, quae consequuntur membrum similium partium, est, quod declaratur sensui tactus, & est aequalitas inter duritiem & lenitatem. Et ex eis est, quod ostenditur sensui visus, ut est bonitas coloris: & est aequalitas inter paucitatem pilorum, & eorum multitudinem.

Postquam ostendit signa sumpta ex corporibus, substantia significata meliorem formarum, incipit ostendere signa significata hanc formam ex eis, quae sequuntur hanc formam ex accidentibus, & dicit, quod ipsa in membris similium partium sunt duae res, quarum vna est, quae declaratur & apparet sensui tactus: nam, quando tu ponis manum super corpus, inuenis ipsum aequale inter duritiem & lenitatem. Et alia est, quae declaratur & apparet sensui visus: nam, quando tu aspicias corpus, inuenis ipsam boni coloris, temperatum inter paucitatem pilorum et multitudinem eorum.

Et ex eis, quod apparet in operationibus, & est complementum earum, quod nominant ipsarum bonitatem. Ostendit per hunc sermonem, quod significata meliorem formarum, sumpta sunt ex operationibus membrorum partium similium, ut sunt operationes eorum complete. Et ostendit, quod complementum eorum est illud, quod notant medici bonitatem eorum.

D Et ex signis, quae sequuntur membra instrumentalia, est aequalitas instrumentalis communis corporis totius, et bonitas eius, & virtus operationis, quae sunt per ea.

Ostendit per hunc sermonem duas res, quarum vna est, quae consequitur ab aequalitate compositionis membrorum instrumentalium corporis. Consequitur, nam, ut sit totum corpus aequale, palechre formae: & significant ista signa meliorem formarum. Et altera est perfectio operationum membrorum instrumentalium, quam nominant virtutem eorum & bonitatem: & illa significant meliorem formarum.

Ex corporibus autem, quae iam diminuantur a meliori formarum, sed sunt adhuc in sua sanitate, sunt illa, in quibus est lesio in complexione membrorum similium partium, & est cum hoc parua. Et ex eis est, in quibus est lesio in compositione membrorum instrumentalium, & illa lesio iterum est parua. Et lesio quidem in complexione membrorum partium similium, aut in compositione membrorum instrumentalium, est aut in omnibus, aut in quibusdam eorum.

Postquam signa significata meliorem formarum, incipit ostendere signa significata formam, quae est minor et parua diminutione: & est forma corporum sanorum semper plures dispositiones. Et lesio in complexione est, ut in complexione membrorum partium similium sit addita quaedam quatuor qualitatium, aut minuatur eo, quod constituitur. Et lesio in compositione membri instrumentalis est, aut in numero suo, aut in situate, aut forma, aut figura. Et constituitur, ut sit lesio parua, & consequatur ab illo, ut sit sanitas eius semper plures dispositiones. Et lesio parua semper

ua fin sententiam eius est, quæ non apparet sensui: & medici quidē nominant eam debilitatem membri. *Artem.*
ergo sermonem eius, & intelligas ipsum, sicut oportet.

Et genera lesionum sunt genera rerum, quibus completur virtus eorum. Et sunt in membris partium similitudo
complexio: & etiam in membris instrumentalibus numerus, quantitas, forma, situs: & continuas eorum inter se.

Silencium Gal. de scientia signorum significantium corpus sanum in hora præsentis, significat, quia sunt membra
Et virtute sui sermonis in signis corporum, quæ minuuntur à meliori formarum, diminutione parva. Et per sermo
nem suum genera lesionum sunt genera rerum, quibus completur eorum virtus: & sunt in membris similitudo partium
complexio: & in membris instrumentalibus numerus, quantitas, forma, & situs, & continuas continuas inter
vtriusque. Ex lesione. n. complexiois aut compositionis lectionis operationes membrorum similitudo, aut instrumenta
tialium. Vult, quod virtus membrorum partium similitudo est perfectio operationum eorum: & completio enim ope
rationum eorum non fit, nisi ab æqualitate complexiois eorum. Cum ergo non est complexio eorum equalitas, sic
ingreditur super ea lesio: & exponit, quod hæc lesio est malitia complexiois. Et virtus membrorum instrumentalium
est perfectio operationum eorum: & perfectio operationum eorum non fit nisi ab æqualitate compositionis eorum
in vnoquoque quatuor, quæ nesciunt, s. numero, quantitas, forma, situs. Cui ergo compositio eorum non est æqualitas,
ingreditur super ea nocumētum. Deinde dicit, Et continuas eorum inter vtriusque, s. inter membra similitudo parva, &
membra instrumentalium: & lesio intrans in ea est solutio continuas.

Et in istis generibus eisdem est vitium infirmorum corporum secundum quamcumque duarum intentionum, quæ
nomen illud continet: & intelligas esse vitium. Et terminus, quo fit separatio corporum sanorum & infirmorum
inter vtriusque, est sensibilis operationum lesio.

Genera lesionis sunt tria, lesio accedens in operatione membrorum similitudo partium: & lesio, in compositione
instrumentalium membrorum accedens: & lesio accedens in continuas membrorum. Et vna duarum intentionum
num, quæ continet nomen corporum infirmorum, est corpora ægrotativa: & alia, corpora infirma. Et differentia
inter vtriusque est, quod nocumētum operationis in ægrotativis est insensibile occultum, & in corporibus infirmis est
apparere sensibile.

Supra corpora vero, quæ minuuntur parum à meliore formarum, ingreditur lesio ex modis aliquibus, verum
illud est insensibile.

Vult scilicet, quod super corpora sana diminuta à meliore formarum ingrediantur lesio aliquibus modis, scilicet aut
in complexione membrorum similitudo partium: aut in compositione membrorum instrumentalium: verum illa
lesio occulta est valde insensibilis.

Cognitio eorum est per comparationem in operationibus, & in resistentia causis infirmantibus, propterea, quod supra
corpora ægrotativa, & ægra, & corpora diminuta parumper à meliore formarum omnino ingreditur lesio.

Dedit Gal. in hoc sermone canones in cognitione istorum ab illis, & dicit, Illud, cuius est hæc intentio corpori
ægrotativorum, operationes sunt magis diminutæ, & resistentia eorum causis infirmantibus est debilis: & corporum
diminutorum parumper à meliore formarum operationes sunt perfectiores, & resistentia eorum causis infirmantibus
est vehemens. Et ista corpora comparantur in sanitate secundum comparationem operationum eorum, &
comparationem resistentiæ eorum causis infirmantibus.

Corporum autem, quæ dicuntur esse ægra, sermone absoluto, cognitio est per hoc, quod causa infirmantes cunctis
ea velocius, & dominantur eis facile: & propter hoc, quod diminutio eorum in virtute operationum est multa.

Hæc est illa differentia inter ægrotativa corpora, & diminuta in meliore formarum parumper. Corpora ægrotativa
vincunt velociter causas infirmantes, & dñantur eis facile: & diminutio eorum in fortitudine operationum est multa
apparens, sed non est illud corporibus diminutis parum à meliore formarum.

Sunt ergo corpora, quæ non proportionantur ad sanitatem neque ad ægrotativitatem, media inter hæc duæ species
dispositionum, siue sunt illa corpora ex illis, quæ vocantur taliter secundum veritatem: siue sunt ex eis, quibus latitudo
aliqua inest.

Vult, quod latitudo cōsequatur ab eo, quod ostēdit, ut sunt corpora, quæ non proportionantur ad sanitatem neque ad ægrotativitatem
tudinē, media inter corpora sana & ægra, siue sunt corpora sana & ægra ex eis, quæ vocantur taliter secundum veritatem
sint ex eis, quibus inest latitudo aliqua in sanitate aut ægrotativitatem.

Sic ergo latitudo totius sanitatis dividitur in tres partes, & vnicuique partium illarum est latitudo magna: Et
prima illarum trium est corporum sanorum: secunda est illorum, quæ non proportionantur ad sanitatem neque ad ægrotativitatem
tudinē: tertia corporum ægrotativorum.

Vult, quod latitudo sanitatis habeat ex longitudine illud, quod est inter sanitatem corporum, quæ sunt in meliore
formarum, & illud, quod est inter corpora ægrotativa. Et iam ostendit in eo, quod præter istam latitudinem corporum
sanorum: & latitudinem corporum, quæ non proportionantur ad sanitatem neque ad ægrotativitatem: & latitudinem
corporum ægrotativorum. Latitudo ergo sanitatis est magna: quod est, quia corpora ægrotativa non sunt ægra,
sed eis est sanitas agitata: sunt ergo numerata in corporibus sanis. Similiter corpora, quæ non proportionantur
neque ad sanitatem neque ad ægrotativitatem, sunt in iudicio corporum sanorum. Declaravit ergo Gal. in hoc sermone, quod
sanitas & ægrotativitas sunt due dispositiones contrariæ, inter quas non est dispositio aliqua, quæ sit secundum veritatem equalis eis vtriusque
in veritate: quod est, quia nominantur corpora ista media in corporibus sanis.

Et post ista, corpora sunt, quæ iam ceciderunt in ægrotativitatem, & completa sunt: & differentia inter illa et alia
est per lesionem sensibilem operationum, quæ apparet in eis.

Vult, & consequantur corpora egrotatiua corpora infirma: et sermo eius est intellectus.

A Errores, quibus iam accidit dolor, & in quorum moribus iam est agrotatio, aut motus eorum destruitur omnis generis est manifestus. Corporum autem, quorum operationes debilitantur, tunc, si illa debiles elongantur latitudine nulla valde a dispositione sanorum, discretio facili est: & si elongatur pauca longitudine, tunc in esse eorum est ambiguitas. Et propter illud fit, quod dispositio, quae non proportionatur ad aliquod duorum contrariorum, est inanis. Corporum, quae non proportionantur neque ad sanitatem neque ad agritudinem: et non est nisi in hoc genere lesiones, & neutrals.

Hoc genus lesionis est laesio, in qua dubitatur, non apparet sensui, quia non est signum sanitatis neque agritudinis: & residuum sermonis intellectum est.

Iste omnes res non discernuntur nisi per sensum, non per ipsam rerum naturam, quoniam, si ponitur eorum discretio secundum hunc modum, tunc non feceruntur, qui hac via procedunt, quin cadant in eius scientiam; cui videtur, quod omnia corpora sunt in agritudine semper.

B Omnium signorum significationem discretio est per sensum, non per naturam rerum: quod est, quia, cum aspiciatur in his finem naturam rerum, inuenitur omne corpus resoluti occulta dissolutione, separata a sensu. Hec ergo lesio est insensibilis, & facit cadere in scientiam eius, cui videtur, quod corpora in agritudine sunt semper. Docet ergo per hunc sermonem, quod consideratio medicinalis semper fit finem sensum, & quod de illo, quod a sensu egreditur, non est medicinalis consideratio. Quod si dixeris, inembra interiora, & eorum agritudines sunt res non sensu perceptae, & aspectus in eis est medicinalis. Respondemus, quod eis sunt signa sensibilia: & eorum lesiones sunt sensibiles, infirmus namque sentit, quod ei accidit ex istis, vel ex istis.

Inter signa, quae significant corpora, quae nunc sunt sana, verumtamen agrotatiua sunt agritudine occultae sanitatis: aut non sana neque infirma, non est differentia, nisi in quantitate latitudinis a duobus extremis.

Vult, quod differentia inter signa cuiusque corporis scaturit per longitudinem eius a signis corporum, quae sunt a meliorem formam; & ab eis, quae sunt a deteriore formam: & ipse determinat hoc sermone absoluto.

C Oportet, ut ponamus meliorem formam, & agritudinem, quae iam accidit duos terminos in duobus extremis: utrumque contrarium, donec, quando volumus experiri corpus, & scimus, in quo termino est, consideramus, ad quod duos extremis sit propinquius. Nam corpus, quod est ad meliorem formam propinquius, est sanitatum: & corpus, quod est a meliorem formam longinquius, et ad corpus, quod cecidit in agritudine, propinquius, agrotatiuum: & corpus, quod est inter utrumque, & longitudo eius ab utroque, est longitudo aequalis, est id, quod non proportionatur ad sanitatem neque ad agritudinem. Et nos quidem iam nominauimus signum meliorem formam corporum. Corpora autem, quae mutantur ab ea, possibile est, ut diuidantur diuisionibus, quarum numerus non comprehenditur per viam multitudinis & paucitatis: verumtamen nos ag gregamus ea in tribus terminis habentibus latitudinem.

D Iam dicimus, quod vult per dictionem sanitatum, quod est exuberantis sanitatis, & durabilioris. Et posuit in hoc sermone sanitatum, oppositum agrotatiuum, ut intelligatur, quod latitudo sanitatis est inter utrumque. Et est trium terminorum, unus est sanitatum: secundus est illud, quod nec proportionatur ad finem nec ad egrum: tertius agrotatiuum est. Et ipse quidem in eo, quod iam praeterit, nominauit meliorem formam, corpus sanitatum: & posuit ipsam in diminiutionem a meliorem formam: & illud est manifeste contrarietatem. Et ego dico, quod Galenus non fuit oblitus huius sermonis, verumtamen ipse posuit meliorem formam vltimum finem aequalitatis: & haec res fortasse inuenitur. & si inuenitur, occulta est a sensu. Postquam ergo sciuit, quod medicina non considerat in eo, quod est occultum a sensu, posuit sanitatum, quod appropinquat ad meliorem formam valde, vel ad terminum, qui non apprehenditur sensui: & non comprehenditur, nisi cognitione & ratione. Corpus ergo sanitatum est meliorem formam, quod finem: & manifestum est, quod hoc minuitur a meliorem formam finem intellectum propter resolutionem occultam illius, & per diuersitatem complexionis occultam a sensu, & per diuersitatem occultam a sensu in etatibus. Et, quod videtur de sermone plus, intellectum est.

D Et nos sumus narrantes signa significantia corporum, de quo dicitur, quod est infirmum, absoluto sermone, quoniam, quando narramus signa huius corporum, declarantur ex eis signa duorum terminorum reliquorum. Et nos iam narramus per ea eorum ante, in sermone nostro, in meliorem formam: & nos sumus narrantes nunc eorum species, postquam dicimus, & narramus in primis omnia membra.

Iam ostendit signa corporum, quae sunt in meliorem formam, & ostendit, quod super corpora diminuta ab eis ingreditur vnum trium generum lesionum, aut duo ex eis, aut tria. Et, postquam compleuit illud, ostendit, quod corpora diuisantur diuisionibus, quarum numerus non comprehenditur per viam diuisionis multitudinis & paucitatis: & quod vniuersumque eorum est propter propinquitatem signorum, & longitudinem eorum a duobus extremis: quia, quum vna est meliorem formam, & reliqua deteriore formam: & quod est medium inter illa, est illud, quod non proportionatur ad sanitatem nec ad agritudinem. Et ostendit, quod vniuersumque corporum sanorum est latitudo: & corpora agrotatiua, sicut ostendit signa sanorum corporum. Et, quia agritudinis tria sunt genera, quorum vnum est malitia complexionis, & sunt et multae species: alterum est malitia compositionis, & sunt et multae species: tertium est solutio membrorum, & sunt et species multae: & vnaqueque specierum horum trium generum diuersificatur finem diuersitate rationis: & illud consecutum est ei, ut diuidat, & narret in primis membra omnia. Et ostendit diuisionem eorum, & narrat.

Et species omnium membrorum sunt quatuor: quod est, quia ex eis sunt radices: & ex eis sunt rami, qui nascuntur ex radicibus illis. Et ex eis sunt, quae non dominantur super regimen aliorum, neque alia dominantur super regimen eorum, quoniam virtutes, quibus fit eorum regimen, innatae in eis sunt: & ex eis sunt, quibus sunt virtutes innatae, & virtutes currentes ad illa ex illis radicibus.

Virtus est quidam causa, quae dicitur efficiens: & in omni membro est virtus fixa in eo, quae facit sui operationem propriam. Et substantia huius virtutis secundum suam sententiam est complexio ei propria, scilicet forma complexio: & secundum sententiam Arist. est complexio instrumentalis cordis, scilicet prima, quae operatur virtus: & virtus est natura membri, quae sustentatur. Et diversitas haec non nocet in aliqua operationum medicinae: & iam pertractati sumus de eo in libro nostro in medicatione. Et Aristotele iterum videtur, quod membrum principale est cor: & Galenus ponit ea quatuor, cor, cerebrum, hepar, & testiculos. Et haec diversitas iterum non nocet in aliqua operationum medicinae: & iam determinauimus istud in libro nostro in medicatione. Et videbimus in expositione huius libri, ut raceamus de omni diversitate, quae non nocet in operationibus medicinae in eo, quod futurum est: & rememoremur diversitatis, quae nocet in arte medicinae: tamen & moueamus in ea ad illud, quo fit inuuentum in medicina tamen. Dico ergo, quod unicuique membrorum aut inest virtus fixa in eo tamen: aut inest ei cum ea tamen virtus alia fixa in membro alio: aut plures virtutes fixae in membris plurimis.

Radices ergo sunt cerebrum, cor, hepar, & testiculi.

Cerebrum quidem est radix sensus & motus voluntarij: & Cor quidem est fons vel radix vitae, & caliditas innata: Hepar quidem est radix operationum naturalium virtutum, & sunt attractio, retentio, digestio, & expulsio, incrementum, & augmentum, & similia istis: Testiculi sunt radix spermatis.

Et rami, qui nascuntur ex his radicibus, & dantur ab eis illi quidem, qui nascuntur ex cerebro, & dantur de eo, sunt nervi, & nucha: & illi, qui nascuntur a corde, & dantur ab eo, sunt venae pulsantes: & illi, qui nascuntur ab hepate, & dantur ab eo, sunt venae non pulsantes: qui autem oriuntur a testiculis, & dantur ab eis, sunt vasa spermatis.

Nucha oritur ex posteriori cerebro, sicut oritur crus arboris: & nervi oriuntur ex cerebro & nucha. Et sicut membrum loco radicis arboris, ex qua oritur crus magnum, quod est nucha: & rami sunt nervi, qui nascuntur ex cerebro: & nascuntur ex nucha iterum nervi multi, sicut rami nascentes ex cruce arboris: & illud dispergitur in totum corpore. Et venae pulsantes oriuntur ex corde secundum illud exemplum: quod est, quia nascitur ex latere sinistro cordis arteria magna loco cruris arboris, & oriuntur ex hac arteria omnes arteriae corporis. Fit ergo cor, sicut radix arboris: & arteria magna, sicut crus: & quod oritur ex eo, sunt sicut rami. Et sicut hanc similitudinem est dispositio hepatis: ipsam enim, sicut radicem est arboris, ex qua oritur crus, & est vena concaua: & oriuntur ex ea reliqua vena. Et oritur ex corde altera vena vel arteria, & similiter ab hepate oritur alia vena. Et ex testiculis oriuntur vasa spermatis. Sunt ergo ipsi sicut radicis arboris: & spermatis vasa sunt, sicut rami, qui nascuntur ex eis. Et, quia sunt de eis corpus, sicut quod diximus, inueniunt ea, quae ramificantur ex radicibus, in modum retis misceri adiunctum, & appendere. Et inueniunt ossa, sicut sustentamenta & scutum. Et inter istas res inueniunt quaedam implentia, quae implent ea, & sunt membra composita instrumentalia, sicut lacerti, & pulmo: & stomachus: & membra summi huius puriora, sicut caro glandosa. Et inueniunt panniculos, qui separant ea ab invicem, & concauantur: & cutis est panniculus, qui continetur omnia deorsum. Complectitur ergo ex omnibus istis, sicut visum est, corpus. Et illud, quod dant nervi & nucha a cerebro, est spiritus animalis ab anima, quo fit sensus & motus voluntarius. Virtutes enim istae sunt res, quae currunt in nucha & nervis a cerebro ad membra sensibilia & motiva voluntarie. Et illud, quod dant arteria magna, & quod oritur ex ea & ex arterijs a corde, est spiritus animalis vel vitalis, quo existit vita & caliditas innata. Virtutes enim istae sunt res, quae currunt a corde in arterijs ad reliqua membra corporis: & quando abscinduntur ab eis, moriuntur, sicut, qui abscinduntur virtutes sensus & motus voluntarij, destruiuntur sensus & motus voluntarius.

Et illud, quod dant venae non pulsantes ab hepate, est spiritus naturalis, quo existit virtutes naturales. Iste enim virtutes currunt ab hepate in venis ad reliqua membra: & quando abscinduntur a membro, destruiuntur virtutes instrumentum. Et illud, quod dant vasa spermatis a testiculis, est spiritus compositus ex tribus spiritibus, quod cum generatua virtus in spermate. Hoc est ergo, quod fit inuuentum in medicina. Arist. autem vult, quod reliquae virtutes influant a corde: verum tamen sensibilia & motiva voluntarie, existunt in corpore mediante cerebro, & naturales sunt in eo mediante hepate, & generantur mediantibus vasibus spermatis. Et Hip. vult, quod spermata toto corpore veniant in hora motus coitus: verum non est hic aliquid huius diversitatis, quod nocet in opere medicinae, quod credunt, quod cerebrum est causa prima aut secunda, necessaria in motu & sensu: & quod hepar est causa prima aut secunda necessaria in virtutibus naturalibus: & testiculi sunt causa prima aut secunda, necessaria in virtutibus generativis. Quando enim res est causa prima, aut secunda, necessaria, tunc mutantur aut destruiuntur operationes per similitudinem eius, quod oritur ex ea, & dat ad ea. Et iam certificauimus illud totum in libro medicationis inter Arist. & Gal. Et conuenit nobis in operatione medicinae, ut accipiamus sententiam Gal. cum non sit differentia in eo, quod est inuuentum in medicina, inter istas sententias horum duorum virorum, sicut ostendimus in illo libro. Cum exemplum est, quia, quando destruitur sensus membrum, aut motus eius, aut utraque simul, secundum sententiam quodam Gal. inrenditur in curatione loci nervi aut nuchae, cui accedit laceratio, qua fit illa destructio. Et secundum quodam sententiam Arist. iure datur curatio illius membri eiusdem, secundum quod nos ostendimus in lib. de morbo, quoniam non oportet illa operatio, nisi per hunc modum nervi, aut nuchae. Duae ergo curiones sunt vna, scilicet, quod quodam diversitas, quae Galenus videtur dicere, quod haec est prima causa: & Aristotele videtur, quod haec est secunda, necessaria in illa operatione. Et propter illud melior est in arte medicinae sententia Gal. quam Aristotele, quoniam sententia Arist. facit errare medicos.

A Membra autem, quorum regimen est ex se ipsis, sunt chylilago, & os, ligamentum, & puniculus, & caro molli, & pinguedo, & caro simplex.

His membris insunt virtutes, innatae in eis, quibus existit eorum regimen in cibo, & est essentia eorum: quod est, quia non continuatur cum eis arteria, quae det eis à cordine descendit eis vena, quae det eis ab hepate nec vena eis nervus, quid est eis à cerebro. Et in eis eorum est dubitatio, an perveniant ad ea ex istis radicibus res capillares, occulo: à sensu, aut non veniant ad ea penitus ex eis aliquid. Et consideratio in hac dubitatione est opificis solentis naturalis: medico vero non est consideratio in illa propterea, quia non videt sensum rem, quae pervenit ad ea. Propter hoc ergo abscondit Gal. super hoc, quod regimen eorum est ex se ipsis, ut doceat per illud, & consideratio medicinalis non pertransit sensum.

Reliqua vero omnia membra communicant his membris, quae diximus, in hoc, quod regimen eorum est ex se ipsis, & sunt cum illo indigentia vena pulsantibus, & non pulsantibus, & nervis.

Lacerus quidem omnis & reliqua membra remanentia exceptis eis, quorum rememoratio praeterijt, sicut pulmo, stomachus, & renes, & splen, vel alia ex membris extrinsecis & intrinsecis, sunt in unoquoque, quorum est virtus innata sita in eis: & veniunt eis ex tribus radicibus, quae sunt cerebrum, cor, hepar, virtutes aliae. Et nervi quidem lacerantur eis virtute sensus, aut motus voluntarii, aut vitiosus, simul ut arteria vero facit ea adipisci virtute vitae, & caliditate innata: sed vena facit ea acquirere virtutem nutrimenti.

Capilli autem & ungues non est regimen in ipsis corporibus suis, & non est eis, nisi generatio, & esse tantum.

Capilli & ungues generantur à materiis, quas expellit natura ad corporis exteriora expulsionem continua: & illud, quod generat eos, est natura: & non sunt eis ex ipsis virtutes innatae, nec veniunt eis ex radicibus virtutes. Et manifestum est, quod capilli & ungues sunt ingredienti in numero membrorum, sicut pili palpebrarum & superciliorum. Item ergo sunt membrorum quinque species. Meliora ergo sunt radices: deinde, quae nascuntur ex radicibus deinde, in quibus sunt virtutes innatae, & virtutes aliae venientes ex radicibus: deinde illa, in quibus sunt virtutes innatae: unde de capilli & ungues, in quibus non sunt virtutes innatae, nec veniunt eis aliae virtutes.

Ite ergo sunt species membrorum: & nos sumus narrantes post illud signa, quae significant complexionem uniuscuiusque eorum.

Postquam diximus membra & virtutes eorum, quibus efficiunt operationes suas (& virtus naturalis est sententiam eius est substantia à complexionem sumpta) promittit signa significantia complexionem cuiusque eorum naturalem, & significantia complexionis eius mutationes.

De signis Cerebri.

Et incipimus rememorari signorum significantium complexionem cerebri. Et genera quidem signorum innata sunt universali ter quinque, unum eorum est dispositio totius capitis. Secundum est rectificatio actionum, quibus sunt generationes, & corruptio eorum. Et tertium est rectificatio actionum eius sensibilium, & eorum corruptio. Et quartum est rectificatio actionum, quibus sit regimen & eorum corruptio. Quintum est rectificatio universaliter dictum, quibus sit regimen eius, naturalium, & corruptio eorum. Et hic est aliud genus ab istis omnibus, quae narratae sunt, est, quod accidit cerebro de mutatione ex rebus, quae mutant complexionem.

Primum est capitis medulla: & signa significantia complexionem eius naturalem, & difficultatem passionis eius significantia complexionem eius, quae in otatur, sunt sex species. Quinquae earum sumptae sunt ab eo, & sextum sumptum est ex velocitate passionis ipsius, & difficultate ipsius passionis à causis inferantibus, extra scilicet, sicut in Gal. determinavit unumquodque istorum in eo, quod futurum est.

Dispositio autem capitis totius scitur ex quantitate eius, & figura eius, & eius, quod est in ipso ex capillis. Et hoc primum dedit, quod dispositio totius capitis scit ex tribus rebus, si quantitate eius, & figura ipsius, & eius, quod est in ipso ex capillis.

Caput ergo parvum, est signum proprium male formae cerebri.

Absterendo dixit Gal. quod parvum caput est signum proprium male formae cerebri. Et causae illius est contractio ventrius cerebri, & debilitas eius, quod generatur ex cerebro de nervis & nuclea: quod est, quia, si radix estorta, tunc, quod nascitur ex ea, est parvum, & sequitur à parvitate eius constrictura ventrius eius, & meatuum eius, quoniam non est spiritus animalis latitudo, in qua converteretur. Et caput quidem parvum generatur à parvitate naturae. Quod si figura eius cum ipso inconveniens est, est malitia in forma cerebri maior. Et manifestum est, & parvitas capitis comparatur formae cerebri. Sequitur ergo ab illo, ut malitia formae cerebri comparatur.

Et caput magnam non significat necessario bonitatem formae cerebri: quod est, quia, si magnitudo eius non promittit nisi ex virtute loci, & ex natura, & usu eius in arte sua, quae operata est materiam multam bonam, tunc est signum bonum. Et si non promittit nisi propter multitudinem materiae tantum, tunc non est signum bonum. Oportet ergo, ut distingatur inter ea per figuram, & per res, quae nascuntur ex capite. Per figuram quidem, ut celsedine, si forma bona, non forma enim bona est bonum signum semper. Per ea vero, quae nascuntur ex capite, est, ut consideres, an grossum sit collum, forte, & dispositio reliquorum non ossium sit melius dispositionum, & omnes nervi, si fortes, aut non. Et figura, quae appropriatur capiti, est, quae sit in istis sphaeram ceream sana rotundum, aut non. Et si figurae sunt parva compressa. Nam, quando existit caput taliter, seu proculdubio, quod necesse est, quod sit ex anteriori

ex anteriori parte capitis & posteriori ipsius magis exiens ex termino rotunditatis sphaerae, & duo latera eius sunt
magis inuicem, & propinquiora ad planitiem.

Ex isto sermone intelliges, quod ex signis bonitatis formae cerebri est magnus in caput, quando est cum figura, quam exemplificauit in forma cerea, & cum grossitudine colli, & reliquorum in nervorum & osium. Et magnus caput, quando est cum figura diuersa, & cum subtilitate in nervis, & collo, & osibus, tunc est signum malitiae formae cerebri. Et manifestum est, quod bonitas formae cerebri, & malitia formae eius comparatur, in quod est in malo de additione vel diminutione: quod est, quia bonitas formae cerebri fit à fovea virtute, & multa materia obediens. Et malitia formae eius, quod est cum magnitudine figurae capitis, significat, quod fuit virtus debilis, aut quod materia non fuit obediens. Sequitur ergo ab illo malitia in eius complexione.

Quod si uideris eminentiam, quae est à posteriore parte, minus, considera tunc cum illo in nervis, & osibus, & collo. Nam, si ista sunt secundum naturalem dispositionem, tunc non promouet illa dispositio, nisi ex diminutione materiae, non ex debilitate virtutis. Et, si ista res, quas narrauimus, secundum deteriorem dispositionem dispositionem naturalem inueniuntur, tunc scias, quod radix est debilis. Et in pluribus quidem dispositionibus sequitur diminutionem occipitij debilitas harum rerum, quas narrauimus: & non forsitan res eadem cadit cum diuersitate illius, infra. Et, quando inuenis iterum occipitium capitis vehementer eminentia, tunc considera in illo, quid deterior sit secundum considerationem & determinationem in capite toto, quando est magnus. Et inuenis in hoc etiam in pluribus dispositionibus posteriorem partem cerebri, & quod continet ipsam ex capite, quando est cum figura bonae formae, quod est signum bonum. Et quidam medicorum nominant hanc partem cerebri cerebrum posterius: & posterius, sicut nominauerunt ipsum, et determinauit ipsum commissura, quae assimilatur laude litera in libro Grecorum. Et haec pars cerebri est radix, ex qua oritur nucha. & quando est radix ei, tunc est radix omnibus nervis, quibus fit motus voluntarius in toto corpore animalis. Ex ipsa autem non oriuntur nisi pauci nervi numero, ad summum, multi vero ad motum, sicut ex altera parte, quae est in anteriori, nascuntur nervi multi valde numero ex nervis sensus, & nervi pauci in numero ex nervis motus. Cum ergo ista dua partes sunt secundum dispositionem boni, sunt res, quae nascuntur ex vnaquaque earum, fortes. Et omnia, quae abbreviauius & terminauimus ex esse posterioris partis capitis, oportet, ut obseruentur in anteriori parte capitis: quod est, quia oportet, ut consideres in quietate eius, & ipsius figura, & in sensibus, qui sunt in anteriori parte capitis: & sunt visus, gustus, & olfactus. Iste enim res significant super se inuicem, & testificantur sibi adinuicem, sicut ex radice nascentes res significant & testificantur radices rectificationem, & corruptionem in eis: & radix ipsa testificantur corruptionem rerum, quae ex ipsa ramificantur, & rectificationem earum.

Si fueris memor eius, quod praeterijt de expositione nostra, tunc sermo iste totus est intellectus tibi ita, quod non digebis expositione in eo. Verum fac considerationem eius bonam ueneri, & forma literae laude est in hoc. Et manifestum est, quod complexus tres species signorum, quarum una est dispositio totius capitis. Et secunda est rectificatio actionum, quibus fiunt operationes, & corruptio earum: & istae operationes sunt, quae fiunt per nervos. Quia omnia & nervi grossi sunt & fortes, sunt operationes fortes, & cutis capitis est vehemens: & quod sunt subiles, debiles sunt operationes, & cutis est vili. Et tertia est operationum in sensibilibus rectificatio, & corruptio earum: ego exponi ista in eo, quod futurum est paulo post, expositione vltima magis, & meliore.

Rectificatio autem operationum, quibus fit regimen, & earum corruptio, sunt signa radices solius in, quod in aliorum: & significatio per actiones, quibus fit regimen, sunt operationes ipsius radices solius.

Valt per radicem cerebrum, & est medulla capitis. Huius enim medullae sunt concauitates, & ventres. Et in ea est rete ex arterijs mirabile, quasi sit numeratio rectum se inuicem ingredientium, & posierum est super eam: & replentur est, quod est intus, de medulla capitis. Et continent ipsum duo velamina mirabilia, scilicet dura mater, & pia mater. Et sunt etiam in anteriori parte eius duo ventres, quibus fit imaginatio: & in medio eius venter, quo fit cogitatio: & in postremo eius venter, quo fit rememoratio. Et per ipsum totum sunt virtutes, quibus fit regimen. Et istae virtutes infixae sunt in eo, & sunt forma eius: quod est, quia vitalis spiritus vel spiritalis digeritur in retibus suis ipsius cerebri, inuoluatur ab arterijs, & generatur ab eo in cerebro animalis spiritus. Et per ipsum spiritum fit penetratio virtutis cerebri ad reliqua membra.

Et praesentia ergo mentis & solertia significant, quod substantia cerebri est substantia subtilis: & tarditas mentis significat, quod substantia cerebri est grossa. Quapropter fit, habens eam velocis disciplinae propter velocitatem sigillationis formarum rerum.

Intellige subtilem in hoc sermone, peruiam & claram substantiam: & grossam, turbidam substantiam. Quando enim substantia cerebri est peruiam, penetrant in eam virtutes anime: & quando est turbida, difficilis est penetratio earum in ipsam.

Et velocitas discendi significat, quod substantia eius est substantia, in qua velociter suscipitur sigillatio rerum: & bonitas seruationis, i. memoriae significat, quod substantia eius est substantia, cui est firmiudo.

Quando substantia cerebri est mollis, clara, peruiam, festinat in eo sigillatio formarum rerum: quapropter fit habens eam velocis disciplinae propter velocitatem sigillationis formarum rerum. Et, quando est mollis, & est turbida, fit difficilis sigillatio in ea formarum rerum. Quando sigillantur in ea formae rerum, tunc, si retineatur, si firmentur, nominatur fixa substantia eius: & est illud bonitas seruationis eius, quia seruatur illud, quod in ea sigillatum est. Et, si non seruatur eas, nominatur substantia eius fluida: quare est illa malitia seruationis eius, si non sigillatur.

A in ea aliquid de formis. Et apparet ex eo, quod præcessit, & q. claritas substantiæ cerebri sit ex æqualitate complexionis eius propriæ; & q. turbulentia eius sit ex mutatione complexionis eius ab eo, quod est necessarium ei natura; & q. retentio eius, quæa retinet illud, quod sigillatur in ea ex formis, significat quandam siccitatem cerebri, & frigiditatem, eius humiditatem.

Et similiter etiam tarditas descendit significat, quod substantia eius est subtilis, in qua difficile suscipitur forma vera. Et obliquo significat, quod substantia eius est substantia turbida fluida, cui non est firmitudo.

Iam præterit expositio eius sermonis.

Et multitudine questionum & permutationum in voluminibus significat, quod substantia cerebri est substantia calida; & fixo in consiliis significat, quod substantia cerebri est substantia frigida.

Intelligat ab eo sermonem eius, calidum, aut frigidum, aut humidum, aut siccum, & q. in complexione eius composita ex quatuor qualitatibus vincit illud. Nam, si dicitur calidum, tunc caliditatis qualitas est augmentata in eo; & si dicitur frigidum, tunc qualitas frigiditatis est augmentata in eo.

Et, in quantum mihi videtur, iam remanet duo genera ex generibus signorum, quæ promissi me dicturum in principio mei sermonis, quorum unum est genus operationum naturalium. & alterum genus est eius, quod occurrit ea per extrinsecos. Et ego ponens sum sermonem meum in utrisque, sermonem unum commune.

Hic sermo est intellectus.

Dico ergo, quid, quando cerebrum est temperatum in qualitatibus quatuor, tunc omnes res, quæ diximus, sunt in eo secundum æqualitatem; & superfluitates, quæ expellit ad fauces, & ad aures, & ad nares, & oculos, sunt secundum æqualitatem; & fortasse non venit ei nocuumtum ex omnibus, quæ occurrunt capiti extrinsecos, ex eis, quæ caliditatem ipsum, & frigiditatem ipsum, & exiccant illud, & humectant.

Complexio cerebri naturalis est, ut sint caliditas & siccitas pauciores, & frigiditas & humiditas, scilicet frigiditas & humiditas sint in eo augmentate parum. Et hæc quidem complexio nominatur æqualis comparatione sui ad cerebrum, quando est conveniens naturali substantiæ.

Et, cum est hæc dispositio, capilli, qui nascuntur super caput eius, dum est infans, declinant ad rufedinem siue sanonem, quæ trahit ad citrinitatem. Cum ergo sit puer, tunc capilli declinant ad flavitatem, quæ trahit ad rubedinem. Et, cum ipse pervenit ad dispositionem complementi, tunc capilli eius sunt flavi, tendentes ad rubedinem, & sunt cum illo mediis inter illos, qui sunt crispis, & inter capillos planos. Et non fortasse ei, cuius est hæc dispositio, adveniat caliditas.

Dixit Gal. in hoc sermone ætatem adolescentiæ ab ætate infantie, & ab ætate puerorum; & dedit signa pilorum significationem æqualitatem complexionis cerebri. Et manifestum est, quod vult pilos capitis tantum; & sermo noster est intellectus.

Et oportet, ut intelligat ea omnia, quæ narravi, & narrabo ex signis, secundum quod sermo noster non est, nisi in regione halitatio est regio æqualis.

Regio temperata est, quæ est in fine climatis tertii, & quæ est in clima quarto. Et melior earum omniū regionum est, quæ est in principio climatis quarti usque ad medium climatis tertii eiusdem. Et melior earum omnium regionum est, quæ est de tertio, quam montes non cooperiunt: quo sanguaria, montaneæ & colles amplius sunt, & non est siccitas in ea altitudo superflua. Et ex eis, quæ sunt decliviores ad clima tertium, melioris qualitatibus est, quæ est superius salum. Et sermone absoluto regio temperata est, super cuius aerem non vincit aliqua qualitatium quatuor. Et signa, quorum significationes mutantur secundum mutationem complexionis regionis, sunt ea, quibus manifeste occurrunt, sicut aer continens, & color pilis. In interioribus autem, ex quibus non apparent nisi operationes earum, parum inprimis aer continens, nisi superfluitas.

Intelligit ergo rem, secundum quod sermo noster est in eis, quæ ex istis signis sunt in capillis proprie, cum eo, quod narravi de dispositione regionum, secundum quod complexio chymorum conveniens est complexionis cerebri.

Capilli generantur ex vapore fumoso resolutio ad chymis, quæ sunt in corpore. Dicit ergo Galenus, quod non certum est eorum significatio, nisi quidam chymi sunt etiam secundum similitudinem complexionis cerebri. Sequitur ergo, & significatio capillorum non certificatur, nisi regio sit æqualis, & complexio chymorum sit secundum similitudinem complexionis cerebri, quia, si diversificetur illud, non erit significatio eorum veridica. Cum ergo regio est æqualis, & complexio cerebri, & complexio chymorum est æqualis, est vapor fumosus, quæ est materia pilorum, equalis inter illos, qui est adustus niger, & inter illum, qui est grossus albus. Propter illud ergo capilli, qui declinant ad flavitatem, qui declinant ad citrinitatem, in ætate infantie, significat æqualitatem complexionis cerebri. Et, quando infans sit puer, augmentatur caliditas, & tunc capilli declinant ad flavitatem, quæ etiam declinat ad rubedinem. Cum ergo infans caliditas eius in ætate adolescentiæ, sunt capilli declivius ad rubedinem; & sunt propter æqualitatem materiam mediis inter crispis et planos. Hæc ergo significationes capillorum sunt secundum æqualitatem capillorum, quando regio est æqualis, & chymi sunt æquales. Si ergo mutantur ab illo, & regio est æqualis, & chymi sunt æquales, significant mutationem complexionis cerebri, & declinationem eius ad partem, ad quam declinat capilli.

Quod si cerebrum calidius est temperatum, & est in humiditate & siccitate temperatum, tunc, si superfluitas caliditatis super æqualitatem est superfluitas multa, sunt ista signa, quæ narrabo post, fortiora; & si superfluitas caliditatis super æqualitatem est superfluitas parva, sunt signa eius debilia. Et sermo iste est communis sermo in omnibus signis, quæ ego narrabo in omnibus speciebus complexionis.

Postq̃ narravit signa complexionis cerebri equalis, & complexit ea, incipit narrare signa complexionis cerebri, q̃ si egreditur ab equalitate sua propria multu. Dicit ergo, q̃, si egreditur ab equalitate sua propria multu, signa qualitatis, ad quam egreditur, fortia: & si exitus eius est parvus, sunt signa eius debilia.

Et, si ex eo, quod significatur caliditas cerebri, est cum eo, quod narravit multu quodq̃; oportet, quod caput cum toto, quod in eo, vehementer in vberibus sit, & vehementiori caliditate sit. & quod venie, que sunt in oculis, declinetur sensui. Et super caput eius, cuius est hac dispositio, capilli nascuntur post natiuitatem velociter: & si est calidus temperato multum, sunt capilli, qui nascuntur super caput eius, nigri, fortes, crispi. Et, quando non est calidus eius li multum, sunt capilli, qui nascuntur super caput eius, in primis, infantia, declinet ad flauitatem, que trahit ad vberedinem: deinde inreperiunt. Et, quando extenditur cum eo atas iuventutis, accidit ei caluitium, præcipue quodq̃ caliditas in cerebro eius multa. Et superfluitates in faciebus, & naribus, & oculis, & auribus in habente iuuenem, di dispositionem sunt pauca superfluitates, & digesta, dum permanent etiam sani. Sequitur ergo quod significatur capillorum non certificatur, donec regio equalis sit, & complexio chymorum sit secundum similitudinem complexionis cerebri, & non habet infirmitatem. Cum ergo accidit ei in capite suo repletio, & multoties aduenit ei calor, & præcipue quando non seruatur in regimine suo superfluitates in his locis maxime multiplicantur, venientia non sunt digesta. Et accidit eis repletio et grauitas in capite ex omnibus rebus calisacietibus, siue sint cibis, aut potus, aut odores, aut res, que occurrunt corpori exterius, in quorum numero est aer continens nos: & præcipue si ille cum caliditate sua sint humidus. Et habenti hanc complexionem sufficit somnus parvus, & hoc est, quod non submergit ipsum, & grauat in eo.

Ista sunt signa complexionis cerebri, quando egreditur ab equalitate sua ad caliditatem tantum, & sunt dem conuenientes ad illud, scilicet addite caliditatis, & est regio equalis. Et vult per pilos, qui nascuntur super caput eius pilos, barbe, & grimonium, & generationum: & augmentum pilorum trahit: & natiuitatem pilorum superficialiorum. Iam n. vidi, q̃ natus superficialiorum pilos non habuit, deinde nati sunt pilos post natiuitatem eius. Et sermo ne quidem absolute omnes pilos illi capitis nominantur. Intelligit ergo illud. Et non est necesse, vt implicetur errorum velociter in hac complexione, nisi quoniam caliditas attrahit humiditates ex corpore ad ipsum. Cum ergo aggregantur in ipso, repletur ex eis caput, & redeunt effusa inferius, & multoties redeunt frigide, sicut accidit in actione vaporis in balneo: accidit n. calidus vapor, & aggregatur in cacumine balnei, & redit descendens super ipsum. Propter illud ergo multiplicantur in istis macilagine, & sputum. Et reliqua, que dicta sunt in hac complexione, sunt intellecta.

Signa autem cerebri, quod est frigidum, q̃ oportet, sunt, quoniam superfluitates in meatibus cerebri sunt pauca: & quod sunt pilos plani, flauis, trahentes ad citrinitatem, fixa. Et non nascuntur pilos super caput habentis hanc complexionem, nisi postq̃ nascuntur, tempore magno, et primi quidem ex eis nascuntur subiles debiles. Et propter al ipsos lasio & nocuumentum ex rebus frigidis: in hora, qua aduenit illis illud nocuumentum, accidit eis coriza, & catarrhus intrinsecus. Et, quando tangit caput suum non inuenis caliditatem eius. Et, quando aspectus ipsum, non inuenis colorem eius rubrum: & venie, que sunt in oculis, non appareant. Vnde, q̃ n. sit, habentis hanc complexionem, dormiens parvus.

Cum egreditur cerebrum ab equalitate sua ad frigus, accidunt ista accidentia omnia: & sunt intellecta, sicut quod sermo præcessit.

Signa autem cerebri, quod temperato est siccus, sunt multiplicatio cerebri a superfluitatibus, et claritas faciei. Et habentis hanc complexionem vigilat multum. Et nascuntur super caput eius, postq̃ nascuntur, capilli fortes, & de, & sunt magis propinquiore crispitudini, q̃ planitie: verumamen accidit eis caluitium, & velociter. Signa vero cerebri, quod est humidus temperato, sunt, quando capilli sunt plani, & non accidit habenti caluitium. & quod sius eius sunt turbidi. & quod superfluitates in meatibus sunt multe: & quod somnus est eius grauis, & natus. Ista ergo sunt complexionis cerebri simplices species.

Species complexionis sunt nouem, vna equalis, & octo egredientes ab equalitate. Egredientium ab equalitate quatuor sunt simplices, & sunt ille, in vnaquaq̃, quarum vincit vna quatuor qualitatum: & quatuor ex eis sunt mixtas, & sunt ille, in vnaquaq̃, quarum vincit due qualitates ex qualitatibus quatuor. & sunt ille, caliditas, & humiditas, frigiditas, & siccitas. Et caluitium quid accidit abfessione generationis vaporis fumosi: abfessio hanc dicitur aut a caliditate, que coibit ipsum, & destruitur eius generatione: aut ex siccitate exarcat ipsum, & destruitur generatione eius. Et oportet, vt intelligas in vnaquaq̃, specierum complexionis cerebri nouem secundum equalitatem regionis, & declinationem chymorum versus declinationem, complexionis cerebri. Et complexio quidem quandoq̃ est sine materia, & quandoq̃ vt sit cum materia. Sunt ergo complexionis egredientes ab equalitate species sedecim, octo eum materia, & octo sine materia. Et accidit quandoq̃, vt sit malitia complexionis in vno ventriulo cerebri + absq̃ quibuscumq̃, & in quibuscumq̃ retium eius, aut venarum eius. Cum ergo dupliciter illud dicitur partem cerebri, veniunt ex eo multe species ex speciebus complexionis, egredientis ab equalitate. Et dicitur hunc modum intelligi in alijs membris, & in corpore toto: & sermo eius est intellectus in complexionibus cerebri egredientibus a cursu naturali. Et ipse quidem iam narravit ex eis quinq̃, vnam equalem, & quatuor simplices, que sunt, calidum, frigidum, siccum, humidum. Et ponit vnicuiq̃ harum quatuor, duas maiores, cum pauca, & ex his multas: & docuit signa cuiuscumq̃ earum. Et ipse quidem nunc commemorat quatuor compositiones facit scire quamlibet earum.

A Compositarum ergo prima est calida & secca. Quando vincit hæc complexio super cerebrum, sunt meatus eius mundi a superfluitatibus, & sunt sensus clari. Et habens hæc complexio est plus vigeans, quam alij homines: & accidit ei caliditas velociter. Natiuitas autem capillorum in primis in eis est velox valde, & sunt cum eis in illo posuendo, & fortitudo, & ingredo, & crispando. Et, quando tangeris caput eius, inuenis ipsum calidum. Et, quando afficit colorem eius, inuenis eum rubrum. & hæc est dispositio eius vsq; ad horam status adolescentie eius.

Iam diximus in eo, quod præterit, q̄ æqualitas complexionis cerebri propria est, vt sit æqualitas diminutæ quædam, seu caliditatis & siccitatis, & additæ frigiditatis & humiditatis. Arist. quidem vult, quod illud ponitur, vt in frigidetur & humectetur superfluitas caliditatis & siccitatis arteriarum, ex quibus rete cerebri est contextum. Et Gal. quidem vult, quod illud ponitur, vt in frigidetur & humectetur, quod facit accidere caliditas motus cerebri ex calore & siccitate. Sed, quæcumq; duarum sententiarum sit, illud, quod indiget medicus, est, vt sciat, quod complexio cerebri naturalis est frigidior & humidior. Cum ergo est calidum & siccum, tunc iam egreditur exitu multo ab eo, quod ei natum est, & non potest remanere supra sanitatem quandam: aut superfluit caliditas eius, & ipsius siccitas. Et propter hoc non ponit Gal. complexionem eius calidam & siccam mansionem, tamen additionem & diminutionem ponit.

B Si autem calida est complexio cerebri & humida, & est superfluitas vtriusq; simul ab æqualitate superfluitas parua, tunc ex signis habentis ea est, vt sit boni coloris. Et, quando tangis caput eius, inuenis calidum. Et, quando consideras oculos eius, inuenis in eis venas grossas. Et inuenis superfluitates in meatibus cerebri in eo, multas, ad digestionem, quæ est parua. Et inuenis capillos planos flavos, qui trahunt ad rubedinem. Et non accidit habentis hæc dispositionem calidum cito. Et accidit repetitio & gravitas in capite eius ex rebus calefacientibus, & precipue si accidit cū hæc calefactione humiditatem multiplicentur superfluitates in meatibus cerebri apud illud. Et, quando superfluitas humiditatis cerebri & caliditatis eius ab æqualitate exiens est superfluitas multa valde, est habens causam multarum infirmitatum in capite suo: & sunt superfluitates in eo multæ: & properat ad eum lesio & nocuumentum ex rebus humectantibus & calefacientibus. Et merities est ex nocibilioribus rebus, & magis inimicus hæc dispositionem habentibus. Et melior dispositio eius est, quando fiat septentrio. Et non potest longo tempore manere vigilans: & quando queris somnum, accidit in eo ei subeth cū mentis & imaginationibus in visionibus. Et vsus habentis hæc dispositionem est turbidus, et sensus eius non sunt clari. Et, si superfluitas calefactionis cerebri ab æqualitate est multæ superfluitas, et superfluitas humiditatis eius est ab ea parua, tunc signa calidi cerebri inueniuntur, & cooperiunt ea signa debilia ex signis humiditatis cerebri ab æqualitate excurrentibus. Et similiter eia, si superfluitas humiditatis cerebri exiens ab æqualitate est superfluitas multa, & superfluitas caliditatis eius est superfluitas parua, tunc signa humiditatis in habente ipsam manifesta sunt fortiora: & signa caliditatis, sunt debilia occulta. Et tale sermo est communis in omni complexione composita.

Quando complexio cerebri est exiens ab æqualitate sua ad caliditatem & humiditatem, tunc manifestum est, q̄ caliditas eius ad caliditatem est multus, & exitus eius ad humiditatem paruus, verū tamen humiditas eius in eo est multum, qm̄ ipsum natura humidum. Et, humiditas q̄ est cum caliditate, tolerat diversitas eius in additione & diminutione, & tolerat ut et additio caliditatis eius & diminutio eius. Propter illud posse est in cerebro, vt sint in multis speciebus & diuersis in additione & diminutione caliditatis & humiditatis: & istud docuit. Gal. canones eorum signorum in hoc sermone. Et, qm̄ ventus meridiei est calidus & humidus, sit, q̄ qm̄ fiat, nocet cerebro, cuius est hæc dispositio, qm̄ addit ei calorem & humiditatem. Et, qm̄ ventus septentrionalis frigidus est & siccus, sit, q̄ qm̄ fiat, cōtra cerebro, cuius est hæc dispositio, qm̄ minuit ei calorem eius frigiditate sua, & ex humiditate eius fiat siccitate.

Et in hoc exemplum conuenit tibi, vt intelligas iuamenta & nocumenta omnium, quæ occurrunt cerebro cōmixtis in omnibus complexionibus eius: hoc nūc est intrans in curatione, quando superfluit malitia complexionis & in conseruatione sanitatis, quando non superfluit malitia complexionis.

Complexio autem frigida & secca, quando vincit super cerebrum, tunc ipsa ponit caput frigidum, mali coloris, faciem quod facit ei necessarium hæc complexio. Iam ergo oportet, vt hoc, quod ostendi & determinavi in principio sermonis mei, seruians semper sis, Et est, vt attendas consideratione tua, in complexione, quantum oportet multum caput & quod est in eo, propter complexionem chymorum. Et in oculis quidem habentis hæc complexionem non apparent venæ. Et properant ad eum lesio & nocuumentum ex frigidi causis, & propter hoc sanitas eius q̄si debilis sanitas diuersa, quoniam si lenis capitis valde, & meatus eius mundi a superfluitatibus, & quandoq; aliterant ei corizæ, & catarrhus interior velociter ex qualibet causa. Et sensus eius in adolescentia sunt clari, cum quibus non est infirmitas omnino: cum ergo protrahitur cum eo ætas, extinguuntur & debiliantur velociter ex quibus causa, & velociter senectus festinat ad ipsum in capite, cū omnibus, quæ sunt in eo: & propter hoc cito aduenit ei cœu. Et tardatur natiuitas capillorum super caput eius, postquam nascuntur, valde: & sunt subtiles, debiles: & ad curuitatem declines. Cum ergo prolongatur cum eo tempus, tunc, si victoria frigiditatis est amplior, quam victoria siccitatis, non accidit ei calidum. Et, si acciderit ei diuersum illud, donec sit victoria siccitatis multior, & victoria frigoris supra caliditatem parua, accidit ei calidum.

C Cum ergo egreditur cerebrum ab æqualitate sua propria ad frigiditatem & siccitatem, tunc manifestum est, q̄ frigiditas est additum ab eo, quod oportet, & siccitas eius est superflua. Si autem contingat, vt sit complexio chymorum secundum modum hunc, necessario proueniunt ab eis in illo omnia signa, quæ dixit Gal. Nam hæc com-

plexio est sensus natura: & iterum difficultas motu multoties accidit ab ea: & quando superfluit, est mori. Et propter illud non specificauit ei Gal. species diuersas istius corporis, sicut fecit in complexione calida & humida.

Complexio autem frigida & humida quando vincit super cerebrum, tunc vincit super habentem ipsum profundi sumus: & somnus eius, & sensus sunt mali. Et sunt superfluitates in eo multae: & propter ad caput frigus accidit in eo repleto velociter: et cito adueniunt cortex, & catarrhus. Et non accidit etiam habenti hanc dispositionem caluitium.

Cum egreditur cerebrum ab aequalitate sua ad frigiditatem & humiditatem, tunc non fit multae destinationis ab aequalitate vera & naturali: si autem additur exitus eius ad illud, cadit habens eam, in apoplexiam, & similia ei. Et propter hoc non est huic complexioni diuersitas cum additione & diminutione, quam necesse fuerit Gal. narrare, propter hoc, quod, si additur frigus eius, aut ipsius humiditas, cadit habens eam in paralytism, aut in apoplexiam, aut in mortem. Cum igitur illud ita sit, tunc quantitas exitus eius ad frigus & ad humiditatem est parua tantum, & sequuntur eum omnia accidentia, quae nominant Gal. Et non sequitur illud, quod dicit, in complexionibus cerebri nouem, nisi quando cum eo sit comparatio: & ut complexio chymorum declinet, sicut est destinatio complexionis cerebri: & ut sit complexio aequalis regionis: quod est, quia non est, quod prohibeat, quia si complexio chymorum declinior ad caliditatem & siccitatem: & tunc non sequuntur illud accidentia cerebri humidi: Aut sit complexio chymorum ad calidum & siccum, & sit complexio cerebri declinior ad frigidum & humidum: & non sequuntur illud accidentia frigidi cerebri & humidi. Et similiter est dispositio in speciebus complexionis, & dispositio aeris regionis in humiditate: & resistunt quaedam harum rerum quibusdam. Et propter illud, quando vides complexionem cerebri decliniam ad multam complexionis, tunc intende, ut declinet complexio nem chymorum ad illud, quod est ei contrarium, nam tu expelles per illud, non eum tu descendens ad cerebrum, & attrahes per ipsum ad illud, quod facit iuuamentum magnum. Et ex rebus, quae citius imprimunt in cerebro, est aer continens nos, & qui continetur ei ex vaporibus, vel quoniam aer peruenit ad ipsum absque medio ex aeribus, & naribus, & poris. Et iam declarauit illud Galenus in alio libro ab isto.

Ista ergo sunt signa specierum complexionis cerebri.

Iste sermo duas habet expositiones, una quarum est, ut intelligas per ipsum omnia genera signorum complexionis cerebri nouem. Et tolerat, ut intelligas per illum signa sumpta ex rebus naturalibus cerebri, & signa sumpta ex eis, quae occurrunt ei extrinsecus.

Quando ergo vis scire complexionis species cuiusque instrumentorum sensus, tunc incide hac semita, quae praecipitur in extractione signorum cerebri, & permittit ea ad ipsum: & sufficiat tibi, ut rememoretur tibi esse uoluntatem tantum.

Sensus sunt quinque, & omnes inuenti sunt in capite. Et Gal. dicit in hoc sermone, quod via cognitionis ferretur in signis complexionis cuiuslibet aequalis, & octo egredientium ab aequalitate, est via eadem, quam diximus in complexione cerebri. Et conditionem ponit in ea, aequalitatem complexionis, & regionis, & destinationem complexionis chymorum ad declinationem complexionis membri instrumentalis siue insensibilis. Et Gal. quidem non ponit exemplum in sensibus quinque, qui sunt visus, auditus, gustus, odoratus, & tactus, nisi in visum: quod est, quia inter oculos & cerebrum est conuenientia plus, & vniuersi cuiusque sensus instrumentum est cognitum ex alio instrumento, excepto in instrumento tactus, ipse namque est communis in toto corpore. Et tactus quidem non est res una propter hoc, quia comprehendit diuersas contrarietates: quod est, quia ipse apprehendit calidum & frigidum, siccum & humidum, durum & molle, asperum & lenem, sed vniuersi quique sensuum aliorum non apprehendit nisi unam contrarietatem, & peruenit mediatione eius ad illud, quod est post ipsum. Visus enim apprehendit colorem album & nigrum, & qui sunt inter utroque: & auditus apprehendit vocem acutam & grauem, & quae sunt inter utroque: & gustus apprehendit bonum odorem & fetidum, & qui est inter utroque: & tactus apprehendit dulcem & amarum, & qui sunt inter utroque: & significatur circa complexionem cuiusque eorum per sex genera, quae dixit in cerebro. Considera ergo illud, & intellige illud, & non quaeras la me expositionem cuiusque dictionis, nam nos non exponimus, nisi quod clausum est ex sermone eius tantum.

Dico ergo, quod, quando oculi, dum tangis eos, calidi sunt, & motus eorum velocis multum, & uene in eorum prope sunt, & ampla, tunc ipsi sunt calidi: & quando sunt secundum diuersitatem illius, tunc sunt frigidi, & quando sunt molles leni humiditate, tunc sunt humidi: & quando sunt sicci dum, tunc sunt sicci.

Sermo eius, si, quando sunt secundum diuersitatem illius, significat, quod, quando sunt accidentia illius contraria accidentibus praecedentibus, tunc ipsi, i. complexio eorum, sunt frigidi. Et sermo eius totus intellectus est, & facta semita translationis, ut enunciat, Et, quando sunt secundum contrarium illius, ut ei est sermo manifestior.

Et propter ad eos la se ex rebus, quarum complexio similis est complexionis eorum: & iuuantur ex rebus contrariis eis in complexione, quando videntur vni temperato.

Quando complexio oculorum est declinans ad unam qualitatē, festinat ad eos la se ex conuenientibus rebus complexionis eorum: & res, quae sunt contrariae complexionis eorum, sunt conferentes eis, quando administrant eis vni temperato. Et visus quidem temperati, duo sunt modi, unus eorum est ille, qui est temperatus inter quatuor qualitates: & aliter est, cuius declinatio ad partē contrariam est aequalis complexionis declinationi oculorum. Et illud exemplum est, quod, quando oculi calidi sunt, tunc aer calidus & chymi calidi aduocant eis caliditatem: quare superius qualitas eorum, & sit illud agitata: et res temperate non nocent eis, sed conferunt eis iuuamentum minus. Res autem iuuantur eis per hoc, quod minuunt caliditatem eorum: nam, si caliditas est eis in primo gradu, & iuuamentum est eis, cuius frigus iterum est in primo gradu: quando vero superfluit frigus eis, tunc laedit & nocet.

A — Et oportet, ut considerando serues hoc, & accipias illud radicem communem in significatione eius super omnem complexionem in omni membro. Vult, quod oportet, ut presentem facias mentem tuam in omni complexione, in quocumque membrorum est, in quo interueniunt causae. Nam, si leditur a causis calidis, & iuuatur a causis frigidis; tunc est calidum: si e contrario, nunc est frigidum: & secundum hanc interpretationem est in humidis & siccis, & in complexionibus compositis, etiam. Et manifestum est, quod iuuamentum, quod fit, aut est per causas contrarias aequalis complexionis, & complexionis egrediendi membri: aut per causas aequales: aut illarum, quarum declinatio est parua. Cuius exemplum est, ut sit hoc membrum, quod insatur, calidum & siccum in primo gradu, tunc iuuamentum huic membro est aut aequale, aut declinatio ab aequalitate ad frigus & humiditatem quantitate gradus vnus. Quod si adduntur frigus eius & humiditas ipsius, extrahit membrum a sua complexione, & facit peruenire ipsam ad malam complexionem. Et oportet, ut intelligas, quod Gal. in sermone suo, Visus aequalis dicit, ut administratur causa contraria secundum gradationem & ordinem, & non erraueris in ipsa vel prima vice, & ad insuflres eam, & ad uledas membrum.

B Magnitudo quidem oculorum, quando est cum proportionem & bonitate suarum operationum, tunc significat, quod materia, unde creati sunt, fuit multa & aequalis. Et, si non est magnitudo oculorum ab his duabus proprietatibus, quae narratur, tunc significat, quod materia fuit multa, sed non fuit aequalis. Paruitas vero, si est cum proportionem & bonitate operationum, tunc significat, quod materia, ex qua creati sunt, fuit parua, sed tamen aequalis. Et, si est cum malitia proportionis, & malitia operationum suarum, significat, quod illa substantia, ex qua creati sunt, fuit parua & mala.

Quando magnitudo oculorum est cum proportionem & bonitate visus, significat, quod materia, ex qua creati sunt oculi, multa fuit & aequalis, ex qua possibile fuit, ut virtus causatiua aut creatiua faceret oculos magnos, proportionales fortitudini visuum. Et, si est magnitudo oculorum absque proportionem, & non est virtus in visibus, tunc est significatio, quod materia multa fuit & inaequalis. Non igitur proportionem fuit virtuti, ut faceret ex ea, quod oportuit. In paruitate autem oculorum dixit, quod, si est cum proportionem & bonitate operationum eorum, tunc est significatio, quod materia, ex qua sunt, fuit parua, sed equalis: sed, si est cum malitia proportionis, & malitia operationum ipsorum, significat, quod illa substantia, ex qua fuerunt creati, fuit parua mala. Diuersitatem ergo fecit in sermone suum hunc, & illud, quod dixit in cerebro: quod est, quia vituperauit cerebrum paruum secundum quamcumque dispositionem. Et causam quidem in vituperatione sua, quia vituperauit paruitatem cerebri, iam praemissimus, & explanauimus illud, quod ipsum est radix nuchae & nervorum. Et istis quidem oportet, ut sit magnitudo & virtus oculi autem sunt rami, & non radix. Non ergo nocet paruitas eorum, quando est cum proportionem & bonitate in visibus: quod est, quia virtus, cum inuenit materiam paruum aequalem, fecit ex ea oculos bonos paruos. Cum vero est paruitas eorum cum proportionem mala, neque bonitas est in visibus, tunc materia, ex qua fuerunt, fuit parua mala, & propter hoc fuit necessarius ab ea qualitas, siue de bilis virtutis causatiua: fecit ergo oculos malos.

C Est autem coloris oculorum hac via oportet te determinare. Disco ergo, quod glaucedo vincit super oculos ex multitudine splendoris clari, qui profuit in humiditate clara, non multa: & quod nigredo vincit super oculos multitudine illius: medius vero inter glaucedinem & nigredinem fit per causas medias.

Emittit sermonem suum istum per hunc sermonem.

Glauco autem vincit super oculos aut propter magnitudinem humiditatis grandinae: aut propter claritatem nuchae quoniam locus eius est locus emittens: aut propter paucitatem humiditatis subtilis aquosae, quae est in loco pupillae, & claritatem eius. Et, quando aggregantur istae causae omnes, est oculus in ultimo glaucedinis. Et, si quaedam earum sunt inueniunt, et quaedam earum non est augmentum & diminutio in glaucedine secundum illud.

Intellecta est ex hoc sermone, quod splendor clarus est claritas humiditatis grandinae, & magnitudo eius, & reliqua, quae ipse dixit: & quod splendor non clarus est secundum contrarium illius. Et Gal. quidem narrat causas fuscedinis, quae nominauit in eis, quae praemissa sunt in nigredine oculorum.

D Fuscedo autem vincit super oculum aut propter paruitatem humiditatis grandinae: aut quando locus eius est profundus: aut quando non est clara neque luminosa: aut quando humiditas est subtilis: aut est in pupilla plus, quam oportet, & non est clara: aut propter aggregationem alicuius harum causarum. Et addidit fuscedinis, & diminutio eius fit secundum quod diximus nuper in glaucedine.

Sermo iste est intellectus.

Et humiditas subtilis, quae est in pupilla, quando est subtilior, & amplior, quam oportet, videt oculum humidiorum, quam oportet: & similiter, si est illa humiditas grossior, & minor, quam oportet, est oculus siccior.

Pupilla est foramen, quod videtur in oculo: & est foramen vuae tunicae. Et humiditas subtilis, quae est in hoc foramine, vocatur albuginea propter similitudinem suam cum albugine oui subtilis. Haec ergo humiditas si est subtilis & multa, est oculus humidior: si est parua & grossa, est oculus siccior.

Humiditas autem grandinea, si est diuisa, quam oportet, facit oculum sicciorum: & si est mollior, quam oportet, facit oculum humidiorum. Et similiter etiam, si superfluit super humiditatem subtilem, donec non aequetur ei, ponit oculum sicciorum: si minuitur ab ea, ponit oculum secundum contrarium illius.

Humiditas autem grandinea est, quia fit visus, quia in ea firmantur imagines colorum, eorum, quae videntur: & Plusque Co.

ofa, quæ sunt in oculo ex tunicis & humoribus, aut sunt inuuantia in ea, aut seruientia ei. Propter hoc ergo, quando induratur, facit oculum sicciorem: & quando mollificatur, facit oculum humidiorum, & humiditas albuginea, quæ repleat de foris: Cum ergo superfluit grandinea ab ea, & remouet ex ea, quod non forat eam albuginea: quare fit durior: & quando fit durior, fit oculus sicciior. Et, si minuitur grandinea ab albuginea, quare facit eam molliorem: quapropter fit oculus humidior. Hoc est ergo vltimum, quod dixi Gal. in libro: Considera ergo illud, & inquire, ut extrahas signa cuiusque sensuum reliquorum per hunc modum. Nam, quando tu exercitatus fueris cum visu in eo, quod diximus ex signis complexionis cerebri, & ex signis complexionis oculi, non occultabuntur tibi cætera signa complexionis auditus, neque signa complexionis odoratus, neque signa complexionis tactus, neque signa complexionis gustus. Et intellige à me, quod volo per auditum, instrumentum auditus: per odoratum, instrumentum odoratus: per gustum, instrumentum gustus: per tactum, instrumentum tactus. Exemplum illius instrumenti gustus est, quia, si lingua est magna cum proportionem & virtutem sensus gustus, & est cum eo difficile patiens à causis calefacientibus, & infrigidantibus, & exsiccantibus, & humidantibus, tunc complexio eius est æqualis: & materia, ex qua generata est, multa & æqualis. Et secundum hunc modum stabis, si fueris rememoratus omnia, quæ dixit Gal. & extrahes omnes complexionem simpliciter, & compositas. Et Gal. quidem dimisit dicere in oculis quatuor complexionem compositas, & sunt calida & sicca, calida & humida, frigida & sicca, frigida & humida, quodiam sunt cognita ex illis simplicibus: Cuius exemplum est, si complexio oculorum fit calida & sicca, tunc aggregantur in ea signa complexionis calide & signa complexionis sicce. Sunt ergo oculi calidi, & venæ eorum grossæ & amplæ: & oculi cum hoc sunt duri & sicci, & non est possibile, ut sit motus eorum velox, quoniam eorum siccitas prohibet à billo. Et, si sunt calidi & humidi, tunc calidi sunt oculi & velox motus, & venæ eorum sunt grossæ & amplæ: & videbis eos plenos humiditatem. Et secundum hoc exemplum rationare, & non expectes à Gal. nec à me, ut dicamus tibi omnia particularia.

Tractatus secundus, qui est de Signis Cordis.

Oportet autem, ut dicamus nunc, esse specificum complexionum cordis. Et dicemus in primis, quia non, quando dicimus in vnoquoque horum membrorum, quod est calidus, aut frigidus, aut humidus, aut siccus, quod esse debet, nos non dicimus illud, comparantes illud ad aliud. Nam, cor si consequatur in frigore, quod est vltimum, quod est possibile ipsum consequi in humana natura, tunc complexio eius secundum dispositionem eius, est in vltimo calidior complexionem cerebri. Et, si consequatur cerebrum vltimum, quod possibile est ipsum consequi ex caliditate hominis in natura, tunc complexio eius est multum frigidior complexionem cordis.

In hoc sermone ostendit Gal. q. complexio cuiuslibet membrorum naturalis est alia etiam à complexionem alterius: & quod æqualitas complexionis in vnoquoque membrorum est propria illi membro. Et, quando dicitur in eo, quod est calidus, aut frigidus, aut siccus, aut humidus, non dicitur illud, nisi per comparisonem ad complexionem eius naturalem, non per comparisonem ad complexionem alterius membri.

Signa ergo cordis, quod est calidus sua complexionem æquali, quæ ei sunt inseparabilia & propria, sunt magnitudo respirationis, & velocitas pulsus, et frequentia eius, & virilitas, & festinantia ad actionem. Quod si fortis caliditas sit valde in corde, tunc ex signis eius, velocitas ira, & audacia, & furor. Et pectus habens hanc dispositionem est multorum pilorum, & præcipue anterior pars eius, & quod est in ventre, & lateribus, & loca præparata cordi vel pectori. Et in pluribus dispositionibus eius totum corpus calefit calefactione cordis, si non resistat hepatis resistentia vehementi. Et dicam post paululum signa totius corporis.

Magnitudo respirationis fit, ut sit, quod ingreditur de aere frigido, plus, quam quod egreditur de vapore fumo, & generato à calore cordis. Et similiter est dispositio in frequentia & velocitate pulsus eius. Et sequitur, velis pulsus etiam maior: quod est, quia velocitatem & frequentiam eius præcedit pulsus magnitudo. Dicit ergo Gal. velocitatem pulsus & frequentiam eius tantum, & tacet de magnitudine eius, quoniam illud est res cõsequens, dum etiam in corpore non est ægritudo, quæ debilitet virtutem. Et, cum mores animæ sunt sequentes complexionem corporis, sequitur ad caliditatem cordis virilitas, & festinantia, & reliqua, quæ dixit de moribus. Et possibile est quidem per philosophiam acquiri istos mores, & castigationes, & disciplinam legum: & propter hoc est utile etiam ex sermone eius, quod isti mores sunt sequentes à caliditate cordis, dum non prohibet aliquid ab eis. Et notandum quidem pilorum est consequens multitudinem materiarum eorum: & est vapor fumosus, ex quo generatur pila.

Amplitudo pectoris etiam est ex significationibus calidi cordis, nisi resistat cordi in illo etiam cerebrum resistentia vehementi: quod est, quia quantitas nucha in pluribus dispositionibus est proportionalis cerebro, & quantitas spondilium est secundum quantitatem nuche. Oportet ergo, ut sit quantitas dorsii totius secundum illud. Et pectus quidem compositum est supra partem dorsii, & sunt duodecim spondiles ab eo, quod est sub ceruice, sicut componitur nucha super lignum, super quod est eius fabricatio. Ex illo ergo oportet necessario, ut longitudo pectoris sit proportionalis longitudini duodecim spondilium super quas est compositum. Amplitudo autem eius tunc est, quando est proportionalis compositioni eius quantitati & spissitudini spondilium secundum spondiles. Et, quando tunc caliditas in corde, aperit pectus, & dilatat ipsum in principio generationis suæ, ergo secundum caliditatem cordis est amplitudo pectoris. Et similiter, quando est amplitudo pectoris cum paruitate capitis, tunc illud est ex mater

Arius signis & magis significantibus caliditatem cordis. Et, quando est structura pectoris cum magno capite, tunc illud est ex proportionibus signis frigiditatis cordis. Et, quando pectus est capiti proportionale, tunc pone determinatam in complexione cordis ex alijs signis, propterea, quia tu non potes significare tunc ex quantitate pectoris super aliquid esse cordis.

BQuod autem caliditas aperiat membra, quando contingit inueniri ipsam additam in principio generationis, illud verum est, quoniam ipsa extendit membra & amplificat ea. Verum etiam, quod magnitudo pectoris, & eius paruitas sint sequentes res duas, quarum una est dispositio nuchæ, & altera est dispositio cordis. Illud etiam est verum, quod nucha quidem oritur in posteriori parte cerebri. Cum ergo cerebrum est magnum, est illud, quod generatur ab eo, proportionale ei in magnitudine; & sequitur ab eo magnitudo spondilium, quæ sunt tutamen nuchæ. Et, quoniam magnificatum est, illud, quod ab eo fabricatur super eas, est magnum; & pectus quidem fabricatur super duodecim spondiles ex eis. Dispositio autem cordis est, quoniam pectus est creatum, ut sit tutamen cordis & defensio: ergo secundum dispositionem cordis est dispositio pectoris. Oportet ergo, ut ab illo mutetur figura pectoris, ut in paruitate & magnitudine, & secundum mutationem quantitatis capitis, & quantitatis cordis. Est manifestum est, quod, quando cor est calidius, oportet, tunc est maioris quantitatis, secundum quod diximus, quia caliditas extendit membra mollia tenera, & dilatat eam in principio generationis: & est augmentatio eorum in sequentibus sequens motum eorum in principio rei. Intellige ergo à me istud, & intelliges per illud sermonem Gal. totum. Et quandoque accidit, raro tamen, ut sit quantitas nuchæ non proportionalis quantitati cerebri: & non est proportionalis cerebri quantitati, quando contingit in dispositione generationis, ut sit materia mala, & virtus debilis: & illud quidem parum & raro contingit. Et propter illud dixit Gal. quod quantitas nuchæ in pluribus dispositionibus est proportionalis quantitati cerebri: & non dixit, quod illud est sequens semper.

Et quando cor est frigidius sua complexione equali, est pulsus minor equali: & non oportet proculdubio, ut sit tardior, aut vehementior raritatis eo.

Paruitas quidem pulsus est, quando frigus cordis non indiget introitu aeris frigidi multum, neque generatur ab eo vapor fumosus multus, cuius exitus sit necessarius cum festinatione & virtute. At vero, quia non oportet proculdubio, ut sit tardior & vehementior, rarus est, quoniam, si frigus cordis est paruum, tunc paruitas pulsus sufficit in eo, quod indiget calore innatus: & si superfluit frigus cordis, non sufficit paruitas pulsus cum illo. Indiget ergo paruitas caloris innati, ut tardetur motus pulsus, & rarsificetur quies eius.

CRespiratio autem, si quantitas paruitatis pectoris est propter quantitatem additionis frigoris cordis, tunc est proportionalis pulsui. Et si quantitas pectoris est maior quantitate additionis frigoris cordis, non est respiratio minor tamen, sed cum illo tardior & vehementior raritatis.

Quando cor est frigide complexionis natura, tunc quantitas eius est minor, & consequitur ab illo paruitas pectoris. Cum ergo pectus est paruum, sequitur, ut sit dispositio respiratoris, sicut dispositio pulsus equaliter, scilicet ut sit respiratio parua, & non proculdubio sit tardior, & vehementius sit rara. Et, quando nucha est magna, & sequitur magnitudine eius magnitudo pectoris, oportet, ut diuerset respiratio eius à pulsui, ut scilicet sit respiratio parua rara.

Et habens hanc dispositionem, si quæ parua sua est timida, & non est ei furiosa, vel virulenta, vel animosa: & est habens tarditatem, & prolongationem; & anterior pars pectoris est nuda pilis. Quantitatem autem pectoris, quoniam, ut determines, secundum quod diximus ante. Et similiter est esse frigidioris corporis totius.

Sequitur frigus cordis totum, quod dixit de moribus, dum non remouet eos philosophia, aut castigatio, aut aliquid ex contrariis. Et dixit in sermone suo, in caliditate cordis & frigore eius esse corporis totius, ut intelligas ab eo per illud, quia, si cor est calide complexionis, sequitur ipsam caliditas totius corporis.

Et, quando cor est siccus sua complexione equali, facit diuorem pulsum. Et iste non est cum velocitate motus aliam, veritatem, quando excitatur, sit parua & sit difficilis sedatio motus eius. Et totum corpus eius apud illud multum in pluribus dispositionibus est siccus complexione sua equali, nisi resistat hepar cordi. Et, quando cor est humidius sua complexione equali, est mollis pulsus. Et motus habens ipsum ad iram velox, veritatem sedatio eius velox. Et totum corpus erit humidius, nisi resistat hepar cordi.

DNon rememoras est Gal. resistente hepatis cordi in dispositione complexionis cordis calida, & in complexione eius frigida, propterea, quia cor est origo caloris innati. Nam, si est calidum, ponit calorem innatum in corpore ampliore & maiorem. Propter hoc calefit ab eo totum corpus necessario: & non possibile est aliquid, quod non consequatur in frigore, quod est vltimum (quod forsitan est possibile) ut consequatur ex eo, ut resistat calori innato generato à complexione cordis calidi. Et secundum hoc exemplum, quando cor est frigidum, ponit calorem innatum in corpore minorem: quare infrigidatur totum corpus necessario, & non est possibile aliquid, quod non consequatur in caliditate, quod est vltimum, ut consequatur ex eo, ut resistat paucitati caloris innati à complexione cordis frigidi generati. Et Gal. quidem dimittit signa extrinseca propter apparentiam eorum: quod est, quia, si cause calide impetunt in corpus caliditatem cum velocitate, tunc ipse significant caliditatem cordis, præcipue si fibres peccant ad corpus, & quæ currunt cursu eorum. Et cause frigide, quando imprimunt in corpus frigidi totum cum velocitate, tunc sunt significantes frigus cordis: & secundum hunc modum est dispositio in causis extrinsecis, & causis humectatiuis. Et, quod ex sermone Galeni remanet, Intellectus est secundum sermones præritos.

ESpeciem autem complexionis cordis compositarum ex qualitatibus primis dispositio est hæc. Ex signis quidem complexionis calide & sicce cordis est, ut sit pulsus durus, magnus, velox, frequens: & sit respiratio magna, velox, Plures C6.

frequens. Et dignus est, ut multiplicetur additio eius in velocitate, & frequentia, quando non est superflua ampli- tudinis pectoris secundum superfluitatem caliditatis cordis.

Iam diximus in eis, quæ sunt præmissa, quod cor est in loco radicis arboris, & arteria eius magna nascens ex ventre eius sinistro, est similis cruri arboris. Et hoc eras, quando elongatur à corde, diuiditur in duas diuisiones magnas, quarum una vadit ascendendo sursum, & altera descendit inferius. Et ramificatur ex vnaquaque duarum diuisionum rami multi, sicut virgæ, quorum vnusquisque vadit ad membrum: & sic ramificantur ex vnaquaque maiorem ramorum rami minores: & ex istis iterum rami magis parui: & non cessat taliter illud esse, donec penetrent ad arterias capillares, sparsas in cute, & in alijs membris. Et, quando dilatatur cor, dilatantur omnes anteque corporis simul: & quando contrahitur, contrahuntur omnes ipse simul: hoc quidem est, quando per omnes corporis secundum dispositionem est santratis, aut secundum dispositionem, in qua non mutat ægritudo dispositionem arteriarum. Et per dilatationem eorum attrahitur aer frigidus ab exterioribus corporis ad interiora eius: & in contrahitione eorum exprimitur vapor fumosus, generatus in eis: & extrahit ipsum ad exteriora corporis: & illud est ex officijs suis capillaribus, continuatis cum eo, quod apparet de cute. Et Galenus quidem vult, quod calor interior euentat per illud, sicut euentatur ignis per flabellum: & stringit, & figit eius accensio per euentationem, & æquatur complexio eius. Et Aristo. vult, quod sermo Gal. sit verax, & quod remansit super ipsum aliud residuum, quod est in eo, quod dixit Gal. Et hoc residuum est, quod motus cordis & arteriarum generant per frictionem earum, calorem innatum, & euentant ipsum similiter: & per hunc motum generatur spiritus animalis deferens substantiam aëris, Et propter illud, cum ex arterijs generatis ab eo, quod ascendit ad cerebrum ex duabus arterijs, quarum vna ascendit, & altera descendit, textantur retia, in se innicem mirabiliter intrantia, & moueantur motu mirabili valde generant ab eis species spiritus differentis ex partibus antequam partem eius rationalem. Et vtriusque quidem videtur, quod sit à motu cordis & arteriarum: & quod virtutes motuæ (& sunt viuificantes) sunt fixæ in corde, & currunt in arterijs ad vnamquamque partem corporis, & acquirunt eis vitam sibi propriam, & caliditatem innatam propriam. Et dispositio pectoris in eo, quod ipsum trahit sua contrahitione de vapore fumoso generato in corde, & quod attrahit de aere frigido ad cor, erit dispositio cordis & arteriarum in eo, quod attrahit de aere frigido, & in eo, quod faciunt exire de vapore fumoso: Et differentia inter vtriusque est, quod pectus mouetur voluntarie, & scilicet est, quod aggregatur in eo, ex eo, quod expellit ad ipsum cor: & sic facit intrare ad concavitates suas aerem frigidum, quem attrahet cor. Et ego quidem vidi in anatomia rem mirabilem, & est, quod intro misi manum meam in animal decollato, adhuc se agitante, ad cor, ita, quod secui pectus, & tetigi ipsum vehemens caliditatis & fortis flammæ. Ex quo res sit, sicut dixi, tunc manifestum est, quod respiratio & pulsus mutantur & significantur secundum tres causas. Vnam res est necessitas: & est conseruatio caliditatis innatæ, & euentatio eius, & generatio spiritus animalis. Et secunda est, virtutes motuæ: nam, si ipse sunt fortes, faciunt operationes suas absque prohibitione: & si sunt debiles, alantur earum operationes. Et tertia est, instrumenti obedientia: nam pectus & arterie, quando sunt sanæ, obediunt virtutibus in operationibus suis: & quando sunt infirmæ, non obediunt. Et manifestum est, quod ipse virtutes sunt iuxta quatuor species, virtutes scilicet dilatantes, & istæ agunt cum specie villorum: & virtutes retinentes, & istæ agunt per speciem alia villorum: & virtutes, quæ retinent, & faciunt quietem post dilatationem: & virtutes retinentes, faciunt duas quietes, operantur omnibus speciebus villorum membri in arterijs. Hoc quidem est manifestum in anatomia, quod ipse habent duas tunicas, scilicet tunicam, cuius villi sunt longitudinales: & tunicam, cuius villi sunt latitudinales: & aggregant vtriusque villi capientes exterioris transuerse. In pectore vero istæ species in villis sunt intuentur in laceratis pectoris. Et lacerati quidem pectoris mouentur per illud, quod aduenit eis ex neruis: & propter hoc est motus pectoris per voluntatem. Et sapientia quidem Creatoris sublimis in vnaquaque harum rerum est mirabilis compositionis vade. Manifestum est ergo ex eo, quod narrauimus, quod quando cor est calidius & sic natura, quod conuenit ei, tunc corpus eius, & corpus arteriarum est socius & durius propter excoctionem: & respiratio, & pulsus sunt veloces, magni, & frequentes. Et magnitudo quidem est, ut ingreditur per ea aer frigidus plus sed per velocitatem intellige, ut tempus motus in dilatatione sit plus, & in contrahitione minus: sed frequenter sit, quando duo tempora quietis sunt minora: quod est, quia, quando non sufficit magnitudo cum eo, quod necessarium est, vitur natura velocitate: & cum non sufficit cum illo, vitur frequentia. Intellige ergo illud totum, quod dixi tibi, & scies per illud, totum, quo indices ex esse significationis frigoris per inspirationem, & per pulsus simul. Et intellige per illud sermonem Gal. cuius exemplum est, quod, si caliditas augmentatur, augmentatur magnitudo: & non cessat magnitudo addi additione eius, viquequo consequatur natura finem suum, & tunc vitur natura velocitate per additionem caliditatis. Cum ergo non sufficit velocitas, vitur etiam frequentia: & conerantur, quibus minuitur caliditas, tunc primum, quod accidit, est diminutio frequentia, quia rarificatur quietes: Et, cum additur diminutio eius, additur raritas, & cum consequitur effectum suum, tardatur: & non cessat tarditas addi, donec consequatur statum suum: tunc ergo magnitudo incipit minui: minoratur ergo pulsus. Et non est tibi, ut procedat per pulsus vermicolosam & formicalem, isti enim non sunt veloces, neque magni, sed sunt spissi, frequentes propter debilitatem virtutis. Et nos non ponimus tibi exemplum, nisi secundum necessitatem tantum: & est caliditas nam alteram respiratio, & pulsus secundum viuatem, & secundum instrumentum etiam. Et notum illud est intellectuam per virtutem sermonis nostri: & tu slide in eo ex libris Gal. in respiratione & pulsa. Ernon est malum, ut ponam tibi exemplum et ex dispositione virtutis, & exemplum in dispositione instrumenti. Virtus a quo est salua fortis, efficit oia, quæ diximus in eo, quod præterit, & quæ debilitat, non potest extendere veni, & extendere ipsum in oia dilatatio eius: & propter hoc minus magnitudo, & cum diminutione magnitudinis addunt frequentia & velocitas: & addit frequentia, ut cõpleatur per illud, quod deficit à cõplemento sui, per magnitudinem & velocitatem instrumenti.

A Instrumentum verò, & est corpus vena, si est obediens, dilatat ipsum virtus, & si non est obediens, minuitur magnitudo, & accidit in loco eius mutatio in motu & quiete.

Et habens hæc dispositionem est plus pilosus, quam alij homines, in anteriori parte pectoris, & quod sequitur pectus ex ventre, & lateribus, & curiosus, & paratus ad actiones, & velox, fortis ira, & mores eius sunt mores tyranni, vincens, quoniam ira eius movetur velociter, & sit difficilis quies eius. Est autem complexionis totius corporis, & esse amplitudinis pectoris, oportet, ut determines, secundum quod ante diximus.

Totus iste sermo intellectus est, secundum quod diximus nuper.

Et, quando vena super cor humiditas cum caliditate, sunt pili in habente hanc dispositionem minus, quam in illo, qui diximus ante, verumtamen non minuitur in curiositate ad actiones, & non sit parva ira eius, sed est velox tantum. Pulsus vero est magnus, mollis, non velox, frequens. Verum respiratio eius, quando pectus est proportio nate cordi, est secundum modum, secundum quem est pulsus. Et, quando pectus est minus, tunc respiratio additur in velocitate & frequentia ab eo, quod monstravimus, secundum parvam aatem quantitatis pectoris. Et, quando est respiratio in hac complexionem, multa superflua, precipue si accidit illud, ut sit illud in humiditate, tunc cum eo, quod narravimus, accidunt agridines ex putrefactione, quoniam humores in habente hanc dispositionem corrumpuntur & putrefiunt. & sit exitus respirationis maior & velocior introitu eius. & est cum eo costrictio pulsus, ut natus velox.

Totus iste sermo est intellectus, secundum quod diximus in eo, quod præterijt. Et iam excitavit in eo super hoc, tota, quod dixi de esse respirations & pulsus: de canones, quibus sciunt particularia pulsus ex dispositionibus similitis & egritudinis. Quod est, quia, quoniam cordis complexio est calidior, quam oportet, & humidior, ponit totum corpus calidius & humidius, si non resistit ei hepatis in humiditate sua. Et, quando additur caliditas & humiditas ipsius, & non resistit ei hepatis in humiditate, sit complexio chy morum recipiens putrefactionem & corruptionem: & propter hoc accidunt ab eis febres putride. Et propterea pulsus omnibus febribus putridus est, ut streximus respirations per constrictionem pectoris, & per costrictionem arteriarum, maior & velocior introitu eius per dilationem earum: quod est, quia generatur a putrefactione humorum vapor fumosus plus, quare est necessarium extrahere ipsum, & expellere ipsum a corpore plus, quam indiget calor innatus introitu aeris frigidi. Calor enim innatus in dispositione febrili est minor per declinationem eorum: quod est, quia febris calor accidentalis: & calor innatus, est caliditas naturalis, quam debilitat calor extraneus. Propter debilitatem ergo caliditatis innate non est necessarium, ut introit per frigiditatem, quo eueniret: & propter putrefactionem humorum generatur vapor fumosus multus, in cuius egressionem est necessaria magnitudo constrictionis, & velocitas eius. Et propter illud sequitur ab eo, quod diximus, res propria cum putrefactione, & est frequentia pulsus post dilationem, & sit requies post dilationem, minoris temporis, quam facta post constrictionem.

Et, quando cor est frigidius & humidius sua complexionem equali, tunc pulsus est mollis. Et habens hanc complexionem, est pruritus, virilitas, timidus, piger, et est anterior pars pectoris eius nuda pilis: et fortasse non retinet, quoniam, neque, propter ad ipsum ira. Dispositionem autem pectoris, & dispositionem totius corporis oportet te determinare secundum illud, quod præmissum est.

Item perduxit te in sermone, qui est ante istum, ad sciendum qualiter mutationis pulsus a mutatione necessitas est innata caliditas, & generationis fumosi vaporis. Et innuit illud tibi ad sciendum qualiter alterationis pulsus a alteratione instrumenti: nam, quidam arterie sunt molles, aut duræ, alteratur pulsus. Mollities quidem pulsus consistit virtuti motus: & per duritatem earum fit difficultas motus earum: & propter hoc indiget virtus, ut agere vehemens a eius. Et manifestum est de hoc sermone, quod oportet, ut pectus sit strictius & mollius. Et habet cor minoratur, & arterie molliores, & strictiores sunt: & sequitur ab illo, ut sit totum corpus declinatum ad frigiditatem & humiditatem. Et sequitur a frigiditate cordis, & humiditate ipsius totum, quod narravit in hoc sermone, de tempore, & pigritia, & paucitate generationis vaporis fumosi, ex quo generantur pili.

Complexio autem frigida & sicca quando vincit super cor, tunc ipsa ponit pulsus parvum & durum: respiratio vero, si pectus est minus comparatione frigoris cordis, tunc ipsum ponit equalem. Et, si pectus est minus additione frigoris cordis, est sicca dispositio pulsus: & si est dispositio pectoris maioris, comparatione frigoris cordis, fit pectus raris & tarda. Et habens hæc complexionem est minor ira, quam homines alij, verumtamen, quando aliquo modo egreditur ad iram, servat eius memoriam: & est minus alij hominibus pilosus in anteriori parte pectoris. Dispositionem vero in parvitate pectoris, & dispositionem in frigore corporis totus oportet te determinare secundum illud, quod præmissum est.

Item, quod siquitur ad frigiditatem cordis, est, ut sit cor minus, & pectus minus, nisi resistat ei cerebrum & nucha. Quod si quantitas pectoris proportionalis quantitati cordis sit, fit respiratio equalis: & si quantitas pectoris est improporionalis quantitati cordis, alteratur respiratio. Et secundum hoc exemplum, si cor est frigidum, & pectus est magnum amplum, manifestum est, quod frigus cordis non indiget introitu aeris plurimi, neque egressionem vaporis multum: propter illud ergo sequitur, ut rareficeretur tempus quietis pectoris, & tardetur motus eius. Pone ergo secundum hoc exemplum, quicquid complexionem cordis: & pone in directio cuiusque earum amplitudinem pectoris, & strictiorem earum proportionem eius, & scies per illud, & intelliges totum, cuius intellectu indiges ex eo, quod sequitur ab illo de malis respirations. Et totum intellectum est, quod ipse dixit de immutatione respirations, facta ab alteratione complexionis cordis. Intellige ergo comparationem eius in motu arteriarum. Reliquum autem sermone intellectum est secundum hoc, quod præterijt de expositione nostra.

Et oportet, ut si veniemus ad verum, quae communicant eis, quae narravimus: Et est, quod per illud, quod diximus nunc, aut in sermone alio ab isto de esse morum, volentes per illud cognitionem complexionis, non despicimus mores, quos acquirit homo ex contemplatione & philosophia, si boni sunt mores aut mali, sed non intelligimus per illud, nisi mores innatos, secundum quos unusquisque hominum natus est naturaliter.

Morum alij sunt innati, & sunt, fm q. dixit Gal. sequentes complexionem corporis: & fm q. dixit Arist. id, quod recipit complexio corporis ex preparatione ad quoddam mores. Et alij sunt acquisiti per disciplinas, & leges, & philosophiam. Et non convenit medico, ut per aliquem ex moribus acquisitis significet super complexionem.

Mores autem innati sunt fm preparationem, ad quos nascitur homo: vel sunt, fm q. oportet medicum ponere signa significantia super complexionem naturalem. Quapropter oportet eum, qui significat per eos, ut caveat ab errore morum acquisitionum. Et via cavendi istud, est, ut consideret, si illud, quod morigeratur homo, est ex lege, aut quodammodo ex quo morigeratus est: & ex consuetudinibus eorum, qui sunt de doctrina sua: & morum, qui sunt de arte sua: & prout sunt suae consuetudinis. Verbi gratia, lex quandoque precipit vni, aut prohibet, iunc iam morigeratur omnis, qui obedit ei, per illud. Et similiter consuetudines regionis: Occidentibus enim sunt mores communiacantes: & Turcis sunt mores communicantes eis: & Arabibus sunt mores communiacantes eis. Quod si consideret, ut sunt leges & consuetudines eorum de regione, & artes convenient, acquirat homo aliquos ex moribus istis: homo natura inveniet ex se ipso mores, separatos ab alijs moribus. Et, quando movet ipsum aliqua ex rebus, tunc dimittit mores suos acquisitos, & apparent ex eo mores sui innati. Illi ergo mores sunt servantes significantes super complexionem eius. Et ego quidem iam vidi virum calidi cordis & sicci natura, & fuerunt mores eius lapini naturae super servos suos, & super servientes suos, & omnes, super quos habebat dominium: & dicitur erant ei bona, & operationes pulchrae electae ex lege, & commixtio eorum, quae sunt ex ea, & castitas, & religio, & indumenta iuliorum ex comparibus, & industria iuliorum ex operationibus suis, & inquisitio questus huius in lege, & omnia contraria: & morigeratus est cum religioso & bono. Et cum hoc, quoniam aliqua res movebat iram eius, commovebatur ei ira, & properabat ei ira, & irascebatur, quoniam morigeratus esset ex religione. Et postquam confectus est etiam prima senectutis, multiplicatur est illud, quod generat complexio eius calida & sicca ex cholera nigra, & secuti sunt illud humores melancholici, & apparuerunt in corpore eius pusillae multae, etiam ex hoc humore, visque quo praeteritis humoribus perditam fuerat multum ex eo, quod acquisitum fuit: Fuit ergo, quod apparuit de iunioribus eius, & ipsius dicitur in dispositione caliditatis eius, & eius ratione nimia, significatio verax vide super victoriam caliditatis, & sic super complexionem cordis eius. Et fm hoc ex plura, age in signis simplicis ex moribus. Hoc enim capitulum est magni iucis & iuvamenti in medicina, & philosophia, in medicina quidem quoniam scitur complexio vincens ex moribus vicentibus natura: sed in philosophia, quoniam scitur complexio vincens causa multorum morum. Inclinetur ergo complexio ad contrarium eius, sicut dicitur in regimine sanitatis, & acquirat habet eam, mores acquisitos, contrarios moribus naturalibus in eo aut per disciplinas: aut per complexionem, & philosophiam: aut per legem & castigationem. Et hoc quidem est magis iuvamentum in nutritione infantium, ipsius velocius sunt recipientes illud, quod recipiunt ex disciplinis, & fit consuetudo in eis, quasi res esset innata eis.

Tractatus tertius, qui est de signis Hepatis.

Hepatis autem signa, quando est calidum, sunt amplius venarum non pulsantium: & quod est cholera citrina plurima: & in hora status adolescentis multiplicatur cum ea cholera nigra: & quod sanguis gliscior, & propter hoc calet totum corpus, nisi resistat eis hepatis: & multi ipsi calet in eo plus, quod est in morbo sub hypochondrijs, & ventre.

Iam diximus, q. caliditas, quoniam est magis vincens natura & principio creationis in aliquo membro, tunc ipsa dilatat illud, & facit ipsum maius. Et propter illud sequitur ab ea, quando innata est & addita in hepate, hepar sit maius: & sit etiam, ab eo quod nascitur, proportio nale. Et nascit ex ipso est sicut crus, & est vera operta profunda: & ex ea ramificatur omnis vena non pulsans, & dividitur in membris corporis omnibus. Et qui sunt hepar & vena calida, calefit sanguis plus, quare generatur in eo cholera citrina, plurima. Et, quando sequitur adolescentia status sum, & delectat corpus ad humorem melancholicum, adaurit cholera citrina, & sit cholera nigra, quod est, quia humores melancholici duo sunt modi, quorum unus est sicut sanguis & superbus eius, & hoc proprie est, qui humor melancholicus nominatur: & alter est, qui generatur ex aditione humorum. Et humor quidem, qui nascuntur, sunt citri: & sunt phlegma falsum, & humor melancholicus, & sanguis, & cholera citrina. Cum ergo adaurit cholera citrina, nominat, quod ex ea adauritur, cholera nigra: & generatur ab unoquoque horum humorum, quando adauritur, aggritudine multae diversae. Et manifestum est etiam, q. hepar quando est calidum, multiplicatur generatio vaporis, qui est materia pilorum: per illud ergo multiplicatur generatio pilorum in eo, quod est sub hypochondrijs, & ventre. Et sequitur a caliditate sanguinis & inflammatione eius per caliditatem hepatis, & venarum, q. caliditas corporis totum, nisi resistat ei cor: cor namque, quando est frigidum, ponit corpus in frigore. Et propter illud sequitur, q. quoniam frigus cordis est, sicut quoniam caliditas hepatis, sit complexio corporis equalis inter caliditatem & frigiditatem, quoniam frigus cordis & caliditas hepatis sunt permixta.

Et, quando hepar est frigidum, tunc signa eius sunt stricte fura venarum non pulsantium: ut sit plus phlegma, & sanguis frigidus: & sit totum corpus propinquum ad frigus, nisi calefaciat eis corpus: & sit, quod est sub hypochondrijs, & ventre, nudum pilis.

Phlegma naturale est sanguis diminutus digestionis. Cum ergo hepar est frigidum, sequitur a frigore eius parat
us esse, & quod generatur ex eo ex venis: & debilitas digestionis sanguinis. Ergo generatur ab eo phlegma, & pro
pter diminutionem caliditatis ipsius hepatis accidit phlegmati, ut in frigidum. Generatur autem a phlegmate na
turale, quod est phlegma dulce, species famose & multe diuersi phlegmatis. Acetosum quidem est, quod ex eo est
subtile, & frigus eius propinquum. Salsum vero ex eo est, cum accedit ei, ut dominetur caliditas super ipsum, exci
tas humiditatem eius subtilem dulcem: quod est, quia subtile eius suffumigatur, & resoluitur, & remanet salinum,
quoniam accedit ei simile, quod accedit aque maris. Vtrumque vero generatur propter superfluitatem frigoris super
ipsum. Et, sanguis iterum, quidam in toto corpore est frigidior, sequitur ab eo frigus corporis, nisi resistat ei ex eo, na
co, quando est calidius, caliditatem totum corpus. Et, si est quantitas declinationis frigoris hepatis plus declinatione
quantitatis caliditatis cordis, sequitur ab illo, ut sit corpus aequale inter caliditatem & frigiditatem. Et paucitas ge
nerationisolorum apparetur est, quoniam materies eorum generatio minuitur per frigus hepatis.

Et, quando hepar est succum, tunc ex signis eius est, quod sanguis grossior & paucior est, & quod vena non pul
santur sunt dura. & corpus totum siccatum est.

Sermo iste iam est intellectus. Et iam dimittit ex eo rememorationem resistencie cordis hepatis: & causa illius est,
quia origo humiditatis totius corporis est ex hepate, sicut origo caliditatis totius corporis est ex corde. Cum ergo
hepar est succum, minoratur humiditas corporis, sicut, quando est cor frigidum, infirigidatur corpus secundum
causam dispositionem.

Et, quando hepar est humidius complexionis sua equali, tunc ex signis eius est, quod sanguis est plurimus, & hu
midior. & quod vena non pulsantur sunt molliores: & similiter corpus totum, nisi resistat ei cor.

Iste sermo intellectus est: quod est, quia resistencia cordis est in hac dispositione. Et hoc, quod complexio eius excitat
humiditatem hepatis: & Gal. quidem exponit illud post paululum.

Et, quando hepar est calidum & succum, tunc ex signis eius est, quod pili in eo, quod est sub hypochondriis, sunt
multis. & quod sanguis est paucior, & grossior. & quod cholera citrina est secundum plurimum, quod est. & hu
mor status adulescentie multiplicatur cholera nigra. & quod vena non pulsantur sunt ampla dura, & similiter est
dispositio totius corporis.

Cibus & potus aggregantur in stomacho, & comprehendit eos, & decoquit eos, donec fiat totum illud in essen
tiamque hordei. Et Arist. quidem hoc chylum nominauit: & Gal. elegit hoc nomen etiam. Deinde hepar, attrahit
huius chyli substantiam a stomacho, & ab intestino usque per venas multas hepatis, que nominantur arterie
hepatis, ex porta hepatis ramificata: & est vena, que nascitur ex conuinitate hepatis. Et continuatur quodam ca
rum cum corpore stomachi, & plurimæ earum continuantur cum intestino, quod nominatur ieiunum. Cui ergo
peruenit substantia chyli in hepar, decoquit ipsum iterum, & sunt ex eo quatuor humores, & Arist. quidem nomi
nauit eos chymor: & Gal. quidem elegit hoc nomen. Ex eo igitur, quod est ex ipso crudum, & quod non est perfe
cte digestum, generatur chymus phlegmaticus: & ex eo, quod de ipso digestum est, quod est perfecte digestum,
generatur sanguis purus: & ex eo, quod ex ipso est superfluitas, & ex, generatur humor melancholicus: & ex eo, quod
est ipso a summa, generatur humor cholericus. Et Creator quidem subtilis ordinauit splenem, ut attraheret hu
morem melancholicum, donec mundificetur chymus sanguinis ex eo: & ordinauit fel, ut attraheret humorem
cholericum, donec mundificetur sanguis ex eo. Et non ordinauit humori phlegmatico membrum proprium, ex quo
mundificetur sanguis, imo posuit ipsum perturbatum in sanguine, ut complectatur digestio in eo post tempus, & hac
sanguis in venis, & humores in membra: & propter iuuentutem illam, & hic non est locus numerandi omnia ea. Et quoniam
in venis generantur etiam in cæteris membris isti chymi quatuor: & generantur in vnoquoque eorum modi diger
tionis est, quia allociatur eis omnibus sanguis à principio generationis suæ in hepate: & currit tum eo ex eis, cu
m attrahit quatuor splenem, & fel. Et ordinauit Creator subtilis duos renes, ut attrahant aquositatem sanguinis.
Cui ergo hepar est calidius & succum, facit sanguinem grossum, clauisorem ad caliditatem & siccitatem: & genera
tur ab eo omnia, que nominauit Gal.

Caliditas que profuit ex corde, potest vincere frigiditatem, que profuit ab hepate, sicut frigiditas cordis etiam
vincit caliditatem hepatis.

Cor est fons totius caloris, & ex eo procedit in membra totius corporis medianthibus arterijs: & in vnoquoque
membrum figuratur caliditas, que est ei propria, sicut quod acquiritur ex corde in principio generationis. Et sequitur
cor in caliditate hepatis, quod est creatum, ut decoquat substantiam chyli, & faciat eum chymum. Sequitur ergo ab illo
illud, quod dixit Gal. in hoc sermone.

Siccitatem vero, que est propter hepar, non potest cor, quamuis sit humidus, vincere eam, & conuerti
re eam in caliditatem.

Hepar est fons humiditatis corporis, quod est, quia ipsum est illud, quod generat chymos. Cum ergo ipsum sit
fons velut de humiditatis corporis, & sit siccatum, non potest aliud membrum conuerti corpus ad humiditatem,
sicut non resistit siccitati eius in primis, deinde addat super illud, & conuertat corpus: & faciat ipsum, post fuerit
siccatum natura humidum.

Humiditas vero, que est propter hepar, est media inter duos, posuitque, que dixerunt quod est, quia siccitas cor
dis vincit eam plus, quam humiditas, que est propter cor, siccitatem, que est propter hepar.

Non est fluit heparis humiditas media inter hæc, ut sit vincens super siccitatem cordis, & videtur sit a caliditate
hepatis,

hepatis, nisi propter ea, quod quando cor est siccum, calfacit totum corpus, & excitat ipsam: quod est, quia caliditas addita naturae super caliditatem omnium membrorum, inquit siccitate in defecando humiditates: quapropter inquitur, ut vincat humiditatem hepatis. Et, quoniam hepar est fons humiditatis, sequitur ab illo, ut sit humiditas media inter hoc, ut sit vincens, & victa magis, quod caliditas hepatis.

Et frigus quidem cordis vincit caliditatem hepatis plus, quam vincat siccitas eius humiditatem ipsam: & caliditas cordis, frigus hepatis multo plus est vincens, quam siccitas cordis humiditatem hepatis, propterea, quod frigus, quod est ex hepate, est velocius & propinquius ad vincendum, quam omnes qualitates, quae sunt ex eo.

Canon, quo intelligitur totum illud, est, quod plurimum chymorum, qui generantur in hepate, attrahit cor ex vena cava submersa, & hepar effundit illud in ventrem cordis finitum, & decoquit illud cor iterum. Arist. vero vult, quod cor est illud, quod decoquit & generat sanguinem purum, mundum, quo nutritur membra nobilissima: & Gal. docet, quod sit hoc, & diversificatur in eo, quod est post illud. Aristoteli quidem videtur, quod cor partitur nutrimentum, & influit virtutes nutritivas ad reliqua membra, quae sunt sub eo, mediante hepate. At vero Gal. vult, quod hepar partitur nutrimentum, & influit virtutes nutritivas ad reliqua membra absque medio. Et haec quidem diversitas non nocet in arte medicinae, propterea, quod hepar sit sententia Arist. eius est membrum nobile, ad quod influit cor virtutes suas nutritivas, & signum est hoc, & significatur in eis: & influit eas cor ad reliqua membra, quae sunt sub eo, mediante hepate. Et Gal. vult, quod hepar sit has virtutes membris absque medio, & influit eas ad membra superiora mediante corde. Sequitur ergo a duobus sententiis simul, quod hepar est membrum nobile, cuius alteratione alteratur corpus: & sunt qualitates eorum, scilicet cordis & hepatis resistentes, & sit totum corpus, sicut quod dixit Galenus.

Iam ratio manifestum est, quod, quando aggregantur harum duarum radicum complexiones super se invicem, tunc totum corpus secundum rectitudinem & veritatem complexio fit. Veriusque complexio: & enunciatio post se habet signa, quae significant ista.

Sermo iste est intellectus ex praeterita expositione nostra: Et, quando hepar est calidum & humidum, tunc ipsum facit pilas in eo, quod est sub hypochondriis, minus, quam habent hepar calidum & siccum, & facit sanguinem secundum plurimum, quod est: & facit venas non passiles magnas, & totum corpus humidum & calidum, si non resistat cor hepati. Et, si elegitur complexio hepatis viciata his qualitatibus simul plus hoc, a naturali dispositione, festinant ad habentem ipsum aggraves partes, quae sunt eius additione chymorum, & praecipue si adduntur humiditates additione multae valde, & adduntur caliditas additione parva. Et e contrario, si sit additio humiditatis parva, & additio caliditatis magna valde, tunc forte venae duri habent hanc dispositionem materiae chymorum.

Totus iste sermo intellectus erit, quando intellectus esse putrefactionis, quae generatur ex additione chymorum: & intellectus eorum est secundum hunc modum. Quando multiplicatur chymi mali in corpore, aut multiplicatur unus eorum, aut plures uno: Aut currunt in membris, aut resolvuntur a membris superfluitas eorum: Aut prohibet cursum earum, & resolutionem superfluitatum eorum res alia, & haec res alia aut est debilis virtus, & est, ut si gra sit virtus a delatione earum, & ipsarum regimine, & vocatur repletio secundum virtutem: aut implentur vasa & extenduntur in diametris suis, & vocatur illud repletio secundum effusionem. Et accitum, licet sit virtus fortis, ut prohibeat resolutionem superfluitatum eorum oppilationes generat ab eis, ut ipsarum pororum: quare coarctantur, & prohibetur eorum resolutio, & non resolvuntur. Et quandoque refunduntur quaedam membra, & influantur in eis: & quandoque non effunduntur. Verumtamen, quando coarctantur, & prohibetur eorum resolutio, putrefiunt: & quando putrefiunt, generatur a putredine earum calor extraneus a putredine earum generatur quidem putredinis omnes, & apothemat, & corruptiones membrorum, & febres putridae, & aliae aggraves: Et Gal. quidem totum illud in hoc libro summam tempore, & tu videbis istud in eo, quod est post. Et ex eis, quae generalis oppilationes, sunt viscositas humorum, & grossitates eorum. Et plurimum generationis illius est ab additione humiditatis & ex eis, quae resolvunt oppilationes, & prohibent coarctationem, & resoluunt viscositatem humorum, est additio caliditatis, quoniam ipsa liquat humorem, & subtilis est. Intelligit ergo illud, & comparat istud cum eo, quod praeterit ex expositione nostra, & intelligit per Aristoteli.

Et, quando hepar est frigidum & humidum, tunc, quod est sub hypochondriis, est nudum pilis: et in sanguine venae phlegma cum structura venarum non passibilis: & est totum corpus secundum propinquitatem dispositionem hanc, nisi converiat ipsum cor ad contrarium. Et, quando est hepar frigidum & siccum, tunc corpus eius est paucum sanguinis structura venarum: & quod est sub hypochondriis, nudum pilis, nisi vincat cor.

Nomen sanguinis apud Hip. Et Gal. est commune, significat enim vnamquamque duarum intentionem, quarum vna est aggregatio chymorum permixtorum in venis, sicut illud, quod videmus in phlebotomia egredere enim sanguis non est purus, sed in eo sunt omnes chymi quatuor: & quoniam sanguis purus tangit quoniam colore suo proprio propter multitudinem suam, & illud est, quod ipse est plus aliis humoribus natura, tunc non naturae suae eorum nomine eius. Et secunda est sanguis purus, & hic purum sit singularis, et purificatur ut, quod non associetur ei alius chymorum. Cum ergo est hepar siccum, excitantur humores, & propter frigus crassum parum decoquuntur & debilitur. Sequitur ergo ab illo paucitas chymorum, & sunt illi, de quibus enarrat Gal. in hoc sermone, scilicet sanguinis. Et resolutio termini eius est intellectus, secundum quod praeterit ex expositione Galeni.

Tractatus quartus, qui est de signis testiculorum, & de signis dispositionis totius corporis.

Quando autem complexio testicularum est calidior caliditate naturali, tunc habens eam est *venereus*, multa generationis perficiens: & *sestimas* in eo naturas pilorum in membris generatis, & continuatur cum eo, quod est in eorum circuitu.

GALENIUS exponit in hoc sermone, & in hoc, quod coëtinuatur cum eo ex sermone in testiculis, causam principatus testicularum: quod est, quia ipsi alterant totum corpus, & virtutes anime sunt secundum mutationem complexionis eorum. Ex illo est, quod videmus de mutatione corporum hominum & animalium castratorum, quæ conuertuntur et declinant ad naturas mulierum per abscissionem testicularum. Et ex eo est reliquum, quod narravit Gal. in diversitate complexionis eorum. Nam, quando complexio testicularum est calida, sit homo desiderans coitum, & fecit super eo, multa generationis, proficiens in eo: & multiplicatur in eo, quod sequitur eos generatio vaporis, qui est materia pilorum. Apparet ergo per hunc sermonem, quod, quando complexio eorum est calida, calefaciunt totum corpus. Iam ergo dixit Hippo. quod sperma venit ex toto corpore in dispositione motus coitus: & generatur in testiculis, sicut spuma in orificijs equorum, quando stimulantur, sicut generatur à percussione vendarum marum. Et Gal. quidem dixit, quod testiculi sunt, in quibus generatur sperma. Aristoteli. quidem dixit, quod sperma generatur in venis involutis, sicut in valis spermatis, & completur eius generatio in testiculis. At vero, qualitercunque, diversificentur dispositiones, virtus, quæ facit sperma, deferens ipsum in dispositione coitus, sicut virtus generativa, ex omnibus virtutibus corporis ad testiculos currit, & sit sperma comprehensens eam. Sequitur ergo una duarum rerum, aut videtur virtus generativa fixa in testiculis: aut ut adveniat testiculis in dispositione coitus virtus generativa, & figuratur in spermate intra testiculos, & egreditur spuma deferens, donec generetur ex eo, & sanguine menstruo embryo. Et, quodcumque, illorum fuerit, manifestum est ab eo, quod testiculis est principatus sequens hepatis principatum.

Et, quando complexio eorum est frigida sunt tunc signa eius contraria istis, quæ narravimus. Significavit, quod ipsi in frigiditate corpus, & habes eos tepescit à coitu, & est paucus generatiois, & non proficiens, & minoratur in eo, quod sequitur pestem, & coxas, & partem vmbilici, & quod est sub eo, pili.

Et, quando complexio eorum est humida, tunc habens eos est exuberans spermatis. Quando autem complexio eorum est sicca, tunc habens eam est paucus spermatis, & sperma eius est ad proflutem parum declinans.

Quando testiculi sunt humide complexionis, declinat corpus ad humiditatem, & exuberat illud in vtrisque, quod generatur ex spermate, propter multitudinem materie: & propter illud est sperma multum subtile: & contrario, quando sunt sicci. Et causa in multitudine spermatis, & paucitate eius, & ipsius subtilitate & grossitate, & proficuo & non proficuo illas, est illud, secundum quod est testicularum complexio: quod est, quia continuatur cum eis arterie multæ, & venæ, & nervi magni multi, qui deferunt eis spiritum & sanguinem & reliquas virtutes. Deoquit ergo ipsi sanguinem, & conuertunt ipsum in sperma, & figurunt in eo virtus generativa & reliquæ virtutes. Aristoteli. vero dixit, quod in spermate est quædam intelligentia divina, quæ est continens, sicut circulus illud, quod generat embryonem. Sequitur ergo, quod complexio eorum est humida, ut multiplicetur in eis materia spermatis & sanguinis: quod vero complexio eorum est sicca, sequitur, ut minoretur in eis materia spermatis, scilicet sanguis.

Et, quando complexio eorum est calida & sicca, tunc sperma est grossum: & est habens eam multa generatiois valde, & generatur ad coitum valde velociter in principio pubertatis sue. Et nascuntur ei pili in locis membrorum generationis velociter, & in omnibus, quæ sunt in circuitu eorum, & continuatur de super ad partes vmbilici, & inferius ad medium coxarum. Et habens hanc complexionem stimulat ad inquirendum coitum cum virtute, venustatem lassatur & abscinditur velociter: & si agat super se ipsum & multiplicet, advenit ei inde nocuumtatem.

Non fit stimulat habens eam velociter valde ad coitum in principio iuventutis sue, nisi quando calor stimulat eam, & sperma eius est medium, sicut temperatum est, in principio pubertatis sue propter illud, quod remanet cum eo de humiditate infantie. Et manifestum est, quia est proficiens generationi in hac dispositione. Cum igitur multiplicatur coitus, inflammatum materia spermatis per caliditatem testicularum, & ipsorum siccitatem: quare lassatur, & abscinditur velociter. Si autem multum fatiget se ipsum super additionem in eo, advenit ei nocuumtatem ex illo, scilicet accidit ei agritudines, quæ generantur ex malitia complexionis calidæ & siccæ. Residuum sermonis eius intellectum est.

Et, quando agitur cum caliditate in testiculis humiditas, tunc pili sunt in habente eos in locis generationis venæ, & sperma eius plus, venustamen desiderium eius ad coitum non est plus, quàm desiderium alterius: & tolerat eorum multum, præter quod eveniat ei nocuumtatem ex eo. Quid si adduntur due qualitates simul additione caliditatis, & caliditas, & humiditas, non potest habens hanc complexionem prohiberi à coitu, quoniam eveniat quocumque.

Hæ complexio facit exuberare sperma, & multiplicat ipsum, & stimulat ad coitum, sicut stimulat complexio calidior est, quia caliditas stimulat animam, & humiditas exuberat sperma. Sequuntur ergo omnia signa, quæ dicit Gal. Quando ergo vides, eas scilicet significationes aggregatas, tunc scias, quod complexio testicularum, calida & humida sit natura.

Et, quando complexio testicularum est frigida & humida, illud, quod est in circuitu eorum, est nudum pilis: & habens

habens eam tardat in principio, cum ipse vixit coitu, & non fortiter desiderat ipsum: & sperma eius est aquosum, & subtile, pauca generationis, generans feminas.

Paucitas quidem pilorum est sequens paucitatem materiarum pilorum, ex qua generantur: & illud, quod generat hanc materiam, est caliditas: & quando frigus testiculorum & humiditas eorum ponunt eos ita, quod decoquant sanguis, nec digerunt ipsum, nec faciunt ex eo sperma equale, tunc sequuntur ab illo oia, quae diximus. Et Gal. quidem inducit in hoc sermone questionem, & est sermo eius, Generans feminas. nam putatur in eo, quod sperma, quando est calidum & siccum, est generans masculos. Quare ergo tacuit Gal. in eo, quod praeterit de femine suo.

Dico ergo, quod Hip. ostendit in libro de embryone, quod causa in generatione masculorum est virtus spermatis, & in generatione foeminarum est debilitas spermatis. Virtus autem & debilitas sunt secundum sententiam Gal. hoc moderatus autem spermatis est sequens aequalitatem complexionis: & debilitas est sequens exitum complexionis ab aequalitate. Et Gal. quidem exponit hanc intentionem in eo, quod est post. Et, quando est, secundum quod diximus, paret complexio est calida & sicca, & debilitat etiam virtutem. Ergo generat feminas, & generatio foeminarum est a debilitate virtutis spermatis, nisi occurrat ei ex viro, aut vxore eius aliquid, quod temperetur, & generet masculos. Apparet ergo per illud, quod diximus, quod Gal. facit nos rememorari sermonis eius, quod sperma frigidum & humidum generat foeminas: sed generatio foeminarum est a debilitate virtutis spermatis: & generatio masculorum est a virtute spermatis. Et ideo dixit Hip. Complexio calida generat masculos: & frigida foeminas: & Gal. dixit in expositione illius, quod virtus spermatis secundum plurimum est sequens complexionem calidam, nisi superfluat hanc complexionem, & debeat debilitas eam, & destruat generationem: & quod debilitas spermatis secundum plurimum est sequens complexionem frigidam, nisi minoretur hae complexio, & non debilitet eam. Et, si non esset illud, non esset possibile, ut generaretur masculus in latere sinistro matris raro: & foemina in latere dextro raro. Nam, si res essent sequentes sermone Hip. hunc, esset semper masculus in latere dextro: & foemina in latere sinistro matris: & hoc per vitam meam etiam sciam plurimum, & quodque sit diuersum raro, & secundum minorationem rerum. Intellige ergo illud, & fac illud. Cum ergo venit ad te querens & rogans, ut tu facias ipsum generare masculos, tunc extrahere signa significantia aequalitatem complexionis spermatis: & da ei & vxori eius ex regimine, & cibis, & medicinis bibitis, & ex eis, quos tu supponis, id est, pessarum, & emplastrum, & inunctio, aliquid, quia, quando aggregatur sperma vtriusque in matre, est complexio aggregati equalis. Cuius exemplum est, quod, si sunt signa significantia, quod sperma vtriusque eorum est frigidum & humidum, aggrega inter eam, & inter illum, cuius est sperma calidum & siccum, & de frigido & humidum calida & sicca, & frigiditate eius minorat: & de calido & sicco frigida & humida, & humore caliditatem eius & siccitatem ipsius: & administra ex exercitio, & frictione in balneatione, & cibo, totum, quod confortat, & preparat ad exercitium coitus.

Et, quando complexio testiculorum est frigida & sicca, tunc esse habentis eos est in ceterum dispositionem suam, sicut dispositio eius, qui est ante ipsum, verumtamen sperma eius est grossius, & est parum gathen, id est, exiguum valde.

Quod autem calida complexio adiuuat ad generandum masculos, & frigida ad generandum feminas, illud de quoniam caliditas adiuuat super digestionem, quando est naturalis. Cum ergo digeritur sperma, virtus est in eo magis completa, quoniam frigiditas prohibet a digestionem, siue naturalis, siue accidentalis sit: & quod est sperma induratum & indigestum, virtus eius est debilior. Et propter hoc fit, quod latus dextrum adiuuat ad generandum masculos propter caliditatem suam: & latus sinistrum ad generandum feminas propter frigiditatem suam. Et non est aliorum caliditatis, & prohibito frigiditatis, existens causa essentialis in illo, sed causa essentialis est illud, quod dicitur nus nuper ex hoc, quod quod aequalitas complexionis facit meliorem virtutem, & exitus ab aequalitate facit eam debiliorem. Hoc est ergo, quod oportet te scire & operari in eo. Et manifestum est, quod frigus testiculorum sit sit sperma induratum, & eorum siccitas minorat ipsum. Cum ergo aggregatur in eo, ut sit frigidum, grossum, quod cum, nominatur gathen, id est, exiguum. Intellige ergo illud & scies, quoniam non est generatiui propter frigiditatem & suam grossitatem, & paucitatem suam. Quod si conueniat ei in matrice aliud sperma exuberans caliditate, possibile est, ut generet embryonem malum, aut feodora membrorum, aut diminute formae: quod est, quia semper est secundum illud, secundum quod est complexio spermatis masculi & foeminae, dum non accidit ei in hora impregnationis potens aut alterans intra matricem propter humores aggregatos in corpore matris, vel propter causam aliam, quae cumque sit. Iam ergo declaratum est ex eo, quod dixit Gal. dispositio principatus cordis, & quod est cor princeps primus: & sequitur ipsum in principatu cerebrum: & sequitur cerebrum hepar: & sequuntur hepar testis. Et sciuis signa significantia dispositionem complexionum vniuersarumque horum membrorum. Et sciuis, quod illud, quod sequitur, vel quod nascitur ex vnoquoque horum, dispositio complexionis eius est, sicut est dispositio complexionis radices, ex qua oritur.

De Signis dispositionis totius Corporis.

In dispositionibus autem corporis totius iam ante diximus, quod sunt similes cordi & hepati, verumtamen vocat in eo similitudo cuiusque eorum, cum quo est qualitas fortior, quaecumque qualitarum fuerit ex primis, quae naturae actus.

Res similis quandoque, est secundum veritatem, sicut similis ei: & quandoque, est non similis ei secundum veritatem in re, quae dissimilatur ei, sed est similitudo propinquior aut longinquior. Dispositiones ergo corporis totius assemblantur cordi & hepati aut secundum veritatem, aut secundum propinquitatem eorum valde: & assemblantur cerebro & testibus per similitudinem longinquior illa, sicut accidit, ut sit pectus proportionale cerebro & nuchae per similitudinem super.

super quas est fabricatum: Et sicut accidit, quod quando extrahitur homo, assimilatur corpus eius & mores ipsius corporis mulieris & moribus ipsius. Intellegit ergo illud à Galeno. Qualitates autem primæ, quæ nominantur actiue, sunt caliditas, frigiditas, humiditas, & siccitas. Aristoteles autem nominauit eas actiue, aut quia faciunt aliquid in corpore, aut quia corpus & anima patiuntur ab eis, sicut quod ostendit in libro, prædicamentorum in tertia specie ex specibus qualitatibus. Et multoties quidem nominantur caliditas & frigiditas actiue, & nominantur humiditas & siccitas passiue. Caliditas enim, quia ipsa calefacit & digerit, & frigiditas, quia ingroscit, & congelat, & aggregat: humiditas vero, quia per eam fit passio rei facilis, & siccitas, quia per eam fit passio rei difficilis. Et Gal. quidem nominat eas omnes actiue in hoc loco, sequendo sententias dialecticas: quod est, quia qualitates actiue & passiue in vno termino: vnde sunt caputalorum dialectice continentur.

Et, quando dispositionem totius corporis dicimus, tunc plurimum, quod significamus per illud ex membris, est illud, quod cadit in primis sub vso, & illud est musculus involutus super omnia ossa. Et musculus quidem est caro composita ex carne simplici prima, & ex villis, qui involuuntur, & super quos componitur caro. Et substantia quidem musculari propria non est, nisi due istæ. Venæ autem, quæ circumstantur cum eis, non sunt eis, nisi sicut rami & vasa aquarum. & non sunt completæ eorum substantiam, sed adiungunt ad hæc, ut remaneant.

Villi, qui involuuntur, & super quos componitur caro, sunt quidam nerui, qui continuantur cum carne musculi, & ponuntur in ea, & sunt villi, quibus contextitur caro musculi. Cum ergo appropinquant fini eius, redeunt dispartiti, & aggregantur, & fit ex eis chorda, quæ continuatur cum membro. Cum ergo colligitur musculus versus radicem suam, attrahitur membrum, cum quo continuata est chorda, ad pariem, in qua musculus est positus, & continuatur cum musculo. Item arteriæ, quæ dant ei caliditatem innatam, & spiritum animale, cum eo continuantur, & continuantur cum eo venæ, quæ imbunt ipsum, & quæ dant ei nutrimentum. Cum ergo arteriæ dant calorem innatum, & spiritum animale, & sanguinem subtilem: & venæ non pulsantes dant ei sanguinem, ex quo nutritur, nominauit Gal. totum, quod disperditur in partibus musculi ex venis non pulsantibus, & arterijs, nomine compaginis vtriusque, & est vena. Et dixit, quod illud non complet substantiam musculi. Et non dant ei, nisi illud rursus, venit non pulsantes & adiungunt etiam ad hoc, ut remaneat. Venæ pulsantes, i. arteriæ. Intellegit ergo illud ab eo, & non obliuiscaris sermonis eius. Et, quando diximus dispositionem totius corporis, tunc plurimum, quod per illud significatur, est musculus. Sed iam remanserunt ex corpore res aliæ multæ, & sunt reliqua membra, quæ sunt præter illud radices quatuor, & quæ ex eis nascuntur. & quæ sunt præter musculos, sicut ossa, & ligamenta, & panniculi, & reliqua membra officinalia, sicut stomachus, & pulmo, & renes, & vesica, & alia. Corpus. n. totum compositum est ex omnibus membris, sicut ex musculis, & alijs.

Ego sicut tibi narrans omnia signa complexionis musculorum in habitatione temperata. Habitationes in male complexionis mutant eorum, & inclinant eam ad illud, quod conuenit eis, & corrumpuntur quedam signa. Et sicut enim, si aliquis exponat se in regione temperata soli in hora æstatis, & corpus eius sit defectum, tunc perueniat ex signis corporis eius, quæ sunt ex via coloris, & duritie eius, & mollitie. Et si regione sit temperata, & interius habens corpus in regione sua in intentione equalitatis, & non exponit se corpore eius nudo soli in omni die, longum tempore, donec sol adurat eum, et non habet in vmbra, sicut faciunt quidam more virginis puellæ, tunc signa complexionis eius declarantur omnia secundum virtutes suas. Intellegendum ergo illud à me, quod dico tibi, quod immutetur non est, nisi in eo, cuius est hæc dispositio.

Iste conditiones intellectus sunt: ergo eas, et compara secundum eas signa complexionis membrorum, seu musculorum in omni regione, & in vnaquaque consuetudine hominum. Quedam. n. regiones & obesse tades mutant signa musculorum ita, quod inclinant ea ad caliditatem, & siccitatem, sicut faciunt regiones calidæ & sicce, sicut regio Æthiopiarum: & sicut faciunt artes calidæ & sicce, sicut ferraria. Et quedam regiones & consuetudines mutant signa complexionis musculorum ita, quod inclinant eos ad frigus & humiditatem, sicut facit regio frigida & humidior, sicut regio Sclauorum, & præcipue si sint eis, qui habitant ad latus fluminis: & sicut faciunt artes frigidæ, & humidiores, sicut ille, cuius consuetudo est balneari omni die. Cum ergo cauebis ab omnibus causis, quæ mutant complexionem musculorum, & extrahunt eam ab aequalitate, tunc signa musculorum, quæ dicit Gal. certificatur, & verificatur: & si non caueas ab illo, tunc non certificatur, neque verificatur illud, quod narrabit in eo, quod sequitur de signo musculorum.

Ego quidem dico, quod signa complexionis in corpore toto sunt, quod color est compositus ex albedine & rubedine: nec capiti sunt flauis, ad rubedinem & crispitudinem temperati secundum plurimum: & quod caro est temperata in qualitate sua, & quantitate sua, quoniam hoc corpus est medium inter omnes species superfluitatum, propterea, quia omnes superfluitates non dicuntur nec intelliguntur nisi comparatione ad ipsum: Quod est, quia corpus spissum non dicitur, quia spissum est, nisi per comparationem ad hoc corpus. & similiter extenuatum non dicitur, quia est extenuatum, nisi per comparationem ad ipsum. Et secundum hoc exemplum comparatur ad ipsum multam carnem habere & paucam carnem. & crassum & macrum, & molle & durum, & pilosum & nudum pilis. Et non est aliud totum corporum æquale, sed æquale est, quod est secundum exemplum, quod præparauit Polyceetus, & nominat ipsum Canonem, qui consecutus est vltimum aequalitatis totius, donec sit, quando tangitur, ut non appareat, quia est molle, neque quia est durum, neque quia est calidum, neque quia est frigidum: & quando aspicitur ad ipsum, non conuenit pilosum neque nudum pilis, neque grossum neque gracile, neque vinctum super eum aliquid superfluitatis.

Ista sunt signa corporis, quod est in meliori formarum. Et hoc corpus, si non sit inuentum secundum veritatem, est tamen canon, ad quem comparatur totum, quod est in medicina, sicut fecit Polycletus. Iste enim fecit similes in ultimo, quod possibile est ab equalitate, & posuit eam canonem, per quem perveniatur in operatione sanandi. Cum ergo dicit medicus in cibo, aut in medicina, aut in signo, aut in causa, quod est equalis, aut calidum, aut frigidum, aut humidum, aut siccum, & quanta sit summa gradus eius in caliditate sua; aut in frigiditate, aut in alio ab istis, tunc illud non est nisi secundum comparationem eius cum meliori formarum, quia melior formarum est canon medicorum secundum intentionem logicorum. Considera ergo secundum sermonem Gal. & itera locutionem eius rationes, & invenies ipsum intellectum, & scies per illud certificationem expositionis huius.

Ex corporibus autem, quae sunt calidiora temperato, & non sunt humidiora eo, neque sicciora ipsis, & complexio eius, est haec complexio in genere carnis. Sermo enim noster non est, nisi in hoc, quod est albiditas apparet in sensu, magis addita caliditate temperata, & superfluitas caliditatis complexionis eorum super corpus temperatum: secundum caliditatem eorum multitudine pilorum, & paucitas adipis in eis, in colore autem sunt magis addita rubedinis, & capilli in eis sunt nigri. Ista ergo sunt signa complexionis calidae.

Iste sermo est in intellectu, si memor fueris omnium, quae praeterierunt. Et causa nigredinis capillorum, & albedinis ipsorum, & flauitatis eorum, & mutationis coloris eorum est materia eorum, ex qua fuerunt. Et haec quidem materia est vapor fumosus, per quem mundificata natura caliditatem innatam: quod est, quia caliditas inaequalis est vapor temperatus, quem generat cor & arteriae semper: & vapor fumosus est superfluitas caliditatis innatae. Quando ergo caliditas est fortior, facit hunc vaporem adustum nigrum. Et iste quidem vapor egreditur, & ex parte capillorum secundum continuitatem. Quoties ergo egreditur ex eo aliquid, coagulatur in capillum. Est ergo color capillorum secundum colorem huius vaporis: & propter hoc est calor capillorum signum caliditatis. Nam, si est niger, significat superfluitates caliditatis: si est albus, significat frigus complexionis: & si est flauus, significat equalitatem caliditatis. Et ego iam vidi regulam questionis, quae currit in capillis inter medicos Arabicos, & miras sunt ex ea. Et questio erat, quare sit, quod, quando capilli liniuntur pilotro, abraduntur ex radicibus suis, & non abraduntur pilotrum. Et responsio huius questionis est, quia pilotrum caliditate sua liquefacit illud, quod est in poris cutis de fumoso & grosso vapore, quae est materia capillorum, & resoluit illud: quare abscinditur continuus capilli ex radicibus suis, & cadunt, & abraduntur, usquequo redeat iterum exitus vaporis huius secundum continuitatem, & coaguletur exiens, & generetur ex eo pilus.

Signa autem complexionis frigidae sunt, quod habent eam non est pilosum, sed multa pinguedinis: & quandoque enim, inuenis ipsum frigidum: & vides colorem corporis eius, & capillorum ipsius ad flauitatem declinationem, quae trahit ad citrinitatem: & quando est frigiditas superflua, tunc color est quasi lundus: & de consuetudine medicorum est, ut nominent hunc colorem, colorem plumbeum.

Ista sunt signa frigidae complexionis in genere carnis, sicut in musculo. Quod si generis carnis frigus est minus, sunt signa, secundum quod narrauit in primis: & si frigus eius est plus, est cum eis color corporis lundus, plumbeus: capilli flauis significant super equalitatem caliditatis. Cum ergo sit, quod trahit ad citrinitatem, significant diminutionem equalitatis per additionem frigiditatis in carne.

Signa complexionis siccae sunt, quod habent eam est gracilior & durior corpore temperato secundum superfluitatem siccitatis suae. Reliqua autem signa secundum exemplum primum.

Signa autem complexionis siccitatis in genere carnis, sicut in musculo, sunt, ut sit corpus gracilius & durius citius, & non bene matet siccitas plus in illo, quando sit singularis, sola. Remanent ergo signa omnia alia secundum similitudinem, secundum quam sunt in complexionem temperata.

Et similiter etiam reliqua signa habentia complexionem humidam currunt secundum hoc exemplum, verum caro eius est plus, & corpus eius mollius.

Humiditas etiam non imprimis, quando est singularis, id est carnem, plus additione carnis, & mollietate carnis: & propter hoc remanent reliqua signa altera secundum similitudinem, secundum quam sunt in complexionem temperata. Etiam declaratur ex illo, quod caliditas & frigiditas sunt actus, quoniam ipse mutant omnia signa equalitatis: & siccitas & humiditas sunt passus, quoniam non mutant equalitatem mutatione, de qua sit curia. De siccitate quidem vult, ut ponat corpus difficilius passionis cum gracilitate & duritie: & humiditas quidem ponit ipsum difficilius passionis cum multitudine carnis & mollietate.

Et, quando componuntur qualitates primae, & sunt ex eis complexionones inaequales, sunt signa, quae significentur, composita: quod est, quia complexionem calidam & siccam habent, est plurimorum capillorum, & more albis calefactionis, & duritatis: & est primatus pinguedine, & gracilis: & sunt capilli eius nigri. Quod si addatur virtus caloris in eo, tunc est nigri coloris.

Non sis oblitus eius, quod exponit Gal. quod ista signa omnia certificantur & verificantur in regione reperiuntur complexionis, & in regione aequali tantum.

Complexionem autem calidam & humidam habentem est mollioris corporis & calidioris, & plus carnis habentem, qui habent meliorem formarum secundum superfluitatem additionis duarum qualitatium in ea super illud corpus. Et, quando superfluit haec complexio in eo, propter antea ipsum agilitatem, quae accidunt ex putrefactione, & phlogistone, qui sunt in eo, mali. Quod si superfluitas humiditatis pauca sit in eo, & superfluitas caliditatis non sit multa, erit superfluitas mollietatis eius, & multitudo carnis eius super corpus temperatum pauca: & est superfluitas albiditatis.

membrorum eius, quando velociter accipit complexionem rei extrinsecæ, tunc illud est fignum, q̃ complexio-
conueniens complexioni illius causat: & si sit difficilis passio corporis, aut alicuius membrorum eius, tunc est fi-
gnum illud, q̃ complexio eius est contraria complexioni illius causat. Et quandoq; accedit, vt eueniat combus-
tio huius canonis, qñ corpus est rarum aut spissum. Raritas quidem facit corpus velociter patiens à causis frigidis,
quæ proiciuntur super ipsum extrinsecus, sicut frigus aeris continentis, qñ ingreditur ipsum abiq; prohibens
& infrigidat ipsum, qñ sit natura calidum: & similiter facit ipsam pati à causis calidis extrinsecus, qñ sit natura
frigidum. Spissitudo autem facit corpus difficile patiens à causis extrinsecis: & ostendit Ga. illud in eo, q̃que iam
post declarationem meliorem & perfectiorem.

Et oportet, ut consideres, an complexio omnium muscularum sit una in naturis suis, aut non.

Is enim alius est, quia possibile est, ut diuersificetur musculorum complexio, & sit in quibusdā membris alia, & sit in aliis membris alia res. Facit ergo illud errare eam, qui enunciat membra.

Et a price cum consideratione tua in esse omnium musculorum in quantitate omnium super que musculi positi sunt. Fortasse. n. putas, quod membrum minutum sit, & non est minutum propter musculos, sed ita videtur esse minus propter minutionem ossis. Et similiter etiam multoties affirmatur, quod membrum est grossum, & non ita grossitudo eius propter grossitudinem ossis, sed propter multitudinem carnis.

Iste canon alius est, sumptus ex proportione carnis ad os: & plenarie est intellectus.

Et caro secundū additionem suā est, & sui diminutionem: & secundum additionem suā in dritē & molle ponit dispositionem membri, in quo est, in superfluitate siccitatis & in superfluitate humiditatis, quod est paucū panca & dura ponit membrum siccū: & caro multa & mollis ponit membrum humidū.

Isbe canon alius sumptus est ex dispositione carnis in seipſa: & est intellectus.

Et similiter etiam loca, quæ sunt inter membra similibus partium secundum multitudinem eius, quod continetur de humiditate, & secundum paucitatem eius, & superfluitatem grossitudinis aut subtilitatis eius, ponatur dispositio membri, in quo sunt, ut superfluitate humiditatis eius et siccitatis ipsius, quod est, quia, ista humiditas quæ est tenuior & amplior, ratio plus ponit membrum humidum, & quanto est grossior & minor, ratio plus ponit membrum siccum. Nam membra corporis fixa, quæ vere sunt dura, non est possibile aliquo modorum, ut ponatur ea dura, si sunt, sed sufficit, ut custodias ea, & prohibeas ea excicari velociter. Loca autem, quæ sunt inter ea, possibile est cum humiditate implere: et sunt cum dispositione, & sunt absque dispositione. Et hæc quidam humiditas est incrementum proprium membris similibus partium, quod trahunt per vicinitatem non ex venis. Et hic quidam sermo in eo est communis in omnibus, quæ dixi: & dicam ipsum etiam, cum dicam causas sanationis & agnationis. Nunc autem ero veniens sum super istud, quod continetur in eo, in quo fui.

¶ Itē est canon alius, sumptus ab humiditate polita in spacijs, que sunt inter partes membrorum similitu-
rum, ex qua nutriuntur ista mēbra. Hęc. n. humiditas mutat complexionē membri fm illud, fm quod est ma-
plexio, & ipsius grossitudo, & eius tenuitas. Putatur ergo, qd membrū est humidius, & nō est humiditas, qd glo-
lidijs, & non est calidius: aut qd est siccus, & nō est siccus: aut qd est frigidus, & nō est frigidus. Vnde illud est
mēbro propter illud, super quod est humiditas polita in vacuitatibus corporū memborum similitu partium.
Gal. quidem facit te scire in hoc canone, quod docet dispositionē complexionis corporis, aut complexionis mem-
brorum eius. Et canon est multiu uarietis: & est, quia, qm̄ uides complexionē corporis, aut complexionem mem-
brorum declinare a naturā ab æqualitate sua, & vis eam reducere ad æqualitatem aut diminutionē a de-
natione sua, tunc simple spaciū illā humiditate, cōplexio cuius fit cōtraria cōplexioni eius: quod est, qm̄ mem-
brum similitu partū nutriuntur hac humiditate. Inclinat ergo hęc humiditas ad partē complexionis sue fm longi-
tudinem temporis paulatim, sicut ostendit in libro de cōplexionibus, & in libro de uirtutibus in edictum firmi-
cium, & in libro de cibis, & in libro alijs ab istis: quod est, quia vnusquodq; membrū attrahit ex uentis, que ueni-
ūt ei, materiam nutrimenti sui, & reponit eam in locis vacuis, & digerit ipsam, & conuertit ipsam ad similitudinē
substantiæ: & necesse est, ut imprimat hęc humiditas etiam in ipsam aliquid post aliquid, & fm longiorē
temporis mater ipsam, & permittit cōplexionem eius ad partē complexionis sue. Iam ergo deduximus et per illud
quod dixit Gal. qualiter sciatur signa, que faciunt nos scire cognitionem cuiuslibet complexionis corporis
complexionem cuiuslibet membrorum absq; errore & deceptione. Nam, cum tu sciueris omnes canones, sci-
rus es, ne erris in aliquo ex istis.

Tractatus quintus, qui est de Signis Ventris, Pulmonis, & partium quarundam
patientium: & eorum, qui infirmantur.

Dico ergo, quoddam signa ventris, qui in natura sua est succior complexionis sua equali sunt, et si habent eam
tens velociter, et sufficit ei ex potu parum: Et si bibat multum, granatur super eum, et accidet ei ex
fluctuatio in ventre, quado natus superfluitas, et peruenit in superiori parte ventris: et accidet, et desolent dicitur
quod ex cibis est ficcins.

POSTquam compleuit nobis Gal. canones, quibus scitur complexio cuiusque membrorum, abhor-
 illud per sermonem in ventre & pulmone. Et necesse est, ut doceat nos per istos canones, & faciat ad p[er]p[et]u-
 ter operemur in eis, & extrahamus ex illo, q[uod] ei, qui habet ventrem, q[uod] in natura sua est sicior, accidit sine velox
 p[ro]p[er]

A propter siccitatem ventris sui: & quando bibit multum, grauatur super eum, & natat in superiori parte ventris, & accidit ab eo fluctuatio. Et de proprietate quidem omnis membri est, vt attrahat nutrimentum illud, quod est continens ei: & propter illam sic, vt ille, cuius ventris complexio est sicca, desideret cibos defficaciatios, & non desideret bibere vinum aut aquam, donec puocet ipsum ad illud sitis: & qñ bibit multum, natat in ventre eius, & fluctuat.

Et signa ventris, qui est humidior cõplexione sua equali, sunt, vt habens eam sit paucis sitis: & non toleret multum ex receptione rei humide: & vt desideret cibos, qui sunt humidiores.

Quando membrum attrahit sibi ex cibo illud, quod conuenit ei, tunc manifestum est, qñ habens ventrem humidum, desiderat cibos, qui sunt humidiores, & potum humidum. Gal. enim non dixit, qñ non desideret potum: & non dixit, qñ est paucis sitis, sed dixit, qñ non tolerat potum multum.

In ventre autem, qui est calidior in natura sua, cõplexione sua equali, signa sunt, vt sit habens eam paucis sitis: & digestio est melior, quàm appetitus, et precipue digestio durorum ciborum, quorum alteratio est difficilis, quoniam cibi, quorum alteratio est velox, corrumpuntur in eo. Et desiderat habens eam cibos & potus calidos: & non nocet ei eo frigidè, si ventur illis secundum intentionem & equalitatem.

Venter calidus potest caliditate sua digerere cibos duros difficilis alterationis, & comburit cibos molles facili alterationis. Et manifestum est, qñ habens eum desiderat illud, quod conuenit complexioni eius, & non læditur ab eo, quod est contrarium ei. Et similiter est dispositio in vnaquaq; complexionum ventris. Illum enim, cuius complexio ventris est sicca, non lædunt cibi humidi: & ei, cuius complexio ventris est humida, non nocent cibi exccatissint hoc nōq, vt desideret homo aliquid: & inter hoc, vt noceat ei res aliqua, est differentia apparens.

B *In ventre autem, qui in natura sua est frigidior, appetitus est melior, quàm digestio: & precipue digestio eius est deterior, quia digerit cibos frigidos, quorum mutatio est difficilis, propterea, quod accensum in eo velociter. Et propter hoc ille, cuius venter est cum dispositione hac, acerosam eructationem emittit, et desiderat res frigidas, verumta men festinat ad ipsam nocumētum eorum in ventre suo, etiam si supersint in eis supersuitate pauca. Et similiter etiam non tolerat ipse, cuius dispositio ventris est hac, vt occurrant ei longo tempore res frigide. Et similiter habens ventrem calidum non tolerat eius venter, vt obuiant ei longo tempore res calide extrinsecus.*

Illud, quod exponitur de sermone hoc, est sermo eius, Appetitus in eo est melior, qñ digestio. Appetitus enim ciborum fit per os ventris, & hoc natura declinuit est ad frigus. Cum ergo complexio ventris est frigida, conueniens est ei natura. Et digestio fit per cõcauitatem ventris, & eius complexio est calida natura. Ergo, quando complexio ventris frigida est, accidunt ei ex ea omnia, quæ dicit Gal. in sermone suo isto.

C *Inter complexionem malam accidentem in ventre ex agritudine, & inter complexionem eius, quæ est naturæ, differentia est, quod habens complexionem malam accidentalem desiderat, quod est contrarium cõplexioni ventris sui, nec quod ei conueniens ei & simile sibi, sicut desiderat habens cõplexionem malam frigidam in ventre naturæ.*

In isto sermone ostendit differentiam Gal. inter complexionem malam naturæ, & malam per accidens. Complexio enim mala naturæ, ipsosibile est, vt sit egrediens à latitudine sanitatis: & propter hoc desiderat habens eam, quod conuenit ei, & assimilatur sibi. Et complexio mala per accidens, possibile est, vt sit egressa à latitudine sanitatis, & sit agritudo. Et curatio malitæ complexionis accidentalis fit per illud, quod est ei contrarium. Et iterum membrum, secundum qñ diximus, attrahit sibi, secundum qñ est conueniens in dispositione sanitatis: & attrahit ad istam, quod est contrarium complexionis sue, in agritudinis dispositione. Quod autem dixit in ventre, intellige illud etiam in alijs membris, secundum qñ dispositio eorum est hæc eadem dispositio, verumtamen illud non est sensum, propterea, qñ appetitus naturalis in eis est tantum, & appetitus in ventre est compositus ex virtutibus naturalibus & sensibilibus simul.

Speciem autem compositarum complexionis male, facta in ventre, cognitio est per compositionem simpliciorum specierum.

D In complexionem calidam & siccam in ventre vincente aggregantur signa complexionis calidæ, & signa complexionis frigide: & in complexionem quidem calidam & humidam aggregantur signa complexionis calidæ permixta cū signis complexionis humide: complexio autem frigida & humida, & complexio frigida & sicca, sunt secundum modum, quæ narrauimus.

Et oportet tam, vt multum adhibeas considerationem in eo, quod diximus, vt discernas inter istud et inter illud, quod iunxit dicentes: & est, quia non propter ventrem tantum sit homo sitiens, aut non sitiens, aut desiderans potum frigidum, aut desiderans potum calidum, sed etiam sit illud propter instrumentum, quod est in pectore secundum cor & pulmonem.

Cum ex signis complexionis calidæ & siccæ in ventre natura sit sitis: & ex signis complexionis humidæ in ventre per accidens sit appetitus potus frigidi. Et ex signis complexionis frigidæ & humidæ natura in ventre sit paucitas sitis: & ex signis humidæ complexionis per accidens in ventre sit appetitus potus calidi: & res istæ accidunt homini propter membra alia, sicut propter membra, quæ sunt in pectore, scilicet cor & pulmonem. Dixit Gal. hunc sermonem de natura ventris, donec non erres, & putes, qñ sitis & appetitus potus frigidi aut potus calidi sint signa propria complexionis ventris. Et Gal. exponit sermonem suum istum, & dicit.

Ventrem ille, cuius sitis est propter caliditatem in istis instrumentis, ipse attrahit de aere plus: & est in attractione, quæ attrahit aërem, & in inspiatione, spaciū & longitudo. Et sentit in pectore suo inflammationem, non in eo, quod est sub hypochondrijs, sicut sentit ille, cuius sitis est ex caliditate in ventre. Et, quando bibit, etiam non Plusq; Cō. BB sedatur

sedatur eius sursum statim; et potius frigidus sedat eam plus, quam sedet eam potius multum calidus. Et quando sedatur sursum eius, cuius est hæc complexio, aer frigidus etiam, quando attrahit eum, & non sedat sursum eius, causa cum sitis est caliditas in ventre. Et similiter ille, qui est secundum contrarium huius dispositionis, sentit lesionem ab aeris frigido, quando inspirat eum; & istud est ex maioribus significationibus super frigoris pulmonis. Et, sicut habemus hanc dispositionem, quando attrahit aerem frigidum, sentit ex eo lesionem manifeste, ita frigidus simuliter atra actionem aeris calidi, & expuit superfluitates phlegmaticas, quando loquitur, & cum tussit.

Differentiam ponit Gal. inter signa ventris calidi & frigidi, & inter signa pulmonis calidi & frigidi, alioquin propter suum, donec non fiat error in aliquo eorum. Et sermo eius est in intellectu; & ipse etiam complectitur sermonem in signis complexionis pulmonis, sicut fecit in signis ventris.

Eius autem, cuius est pulmo siccus, non est superfluitas, quam expuat, & vox eius est clara, illius autem, cui pulmo est humidus, vox est non clara, rauca; & quando virtus ex voce, que est maior & acutior, currit in cannam pulmonis superfluitates.

Ille, cuius pulmo est siccus natura, non expuit superfluitates phlegmaticas neque cum sermone, neque cum tussis, neque cum utroque simul; & ille, cuius pulmo est humidus, expuit superfluitates phlegmaticas aut cum loquendo, aut cum tussis, aut cum utroque simul. Et signum aliud illius, cuius pulmo est siccus, est vox clara; & illius, cuius est humidus, est vox rauca; & quando virtus etiam ex maiore voce & acutiore, currit in cannam pulmonis eius superfluitates phlegmaticas.

Verum amen magnitudo vocis non fit propter caliditatem, sed magnitudo vocis fit propter amplitudinem canne pulmonis & superfluitatem virtutis exitus aeris ex pectore subito; & paruitas vocis est sequens causam, que sunt contrarie istis.

Propterea, quod dixerat ante, quod virtus ex voce, quod est maius & acutius, & concurrunt per illud in cannam pulmonis eius superfluitates, tunc signum est illud humiditatis pulmonis eius. Consequenter ponit hunc sermonem ita, & dicit, quod magnitudo vocis & paruitas eius non sunt signa alicuius complexionis, donec non erret aliquis per sermonem eius primum. Dein de dicit, quod magnitudo vocis est sequens amplitudinem canne pulmonis, & superfluitatem virtutis exitus aeris ex pectore subito; & paruitas vocis est sequens stricturam canne pulmonis, & debilitatem virtutis exitus aeris in pectore subito.

Non ergo oportet semper, ut sequatur magnitudo vocis & eius paruitas, caliditatem & frigiditatem, magis, quando cum magnitudine vocis eius sunt caliditas & frigiditas, est illud ex eis ipsis signum: Verumamen non gloriatur eis nisi per accensum, & sequitur illud complexio naturalis, non complexio accidentalis.

Iam diximus, quod caliditas, quando est addita natura, dilatat membrum; & quando est frigiditas addita natura, contrahit membrum. Propter hoc ergo accidit, ut inuenitur vox in magnitudine & paruitate in complexionem canne pulmonis, non per essentiam, sed per accensum, quoniam caliditas naturalis, quando est addita in hoc membrum, dilatat ipsum; tunc, si est virtus pectoris fortis, extrahens aerem subito, fit vox magna; & si non est fortis, non est vox magna. Et, si frigiditas naturalis contrahit cannam pulmonis, tunc, si virtus pulmonis est fortis, expellit aerem vice versa, est ab illo vox acuta; & si non expellit ipsum, sequitur ipsum vox parua. Non est ergo magnitudo neque paruitas signum proprium alicuius caliditatis neque frigiditatis, sed sunt signa per accensum. Complexio autem contingens, & frigida per accensum, non imptimit omnino aliquid in magnitudine vocis neque in paruitate eiusque aliquid ducitur, & licet in membro vocali loco complexionis radicalis.

Quod est, quia, cum membra officialia non sunt secundum dispositionem, secundum quam sunt, nisi propter complexionem suam, & dispositio vocis fit sequens dispositionem membrorum officialium, oportet propter hoc, quod comparatur ex voce secundum complexionem suam naturalem. Inde est, quod vox lenis sequitur lenitatem canne pulmonis, & vox aspera sequitur asperitatem eius; & lenitas canne pulmonis sequitur equalitatem complexionis sue, & asperitas eius sequitur siccitatem ipsius: quod est, quia asperitas non est, nisi diuersitas in corpore duri. Et non fit canna pulmonis dura, nisi propter siccitatem membrorum similium partium, ex quibus est complexio eius; & non fit in ea diuersitas, nisi propter diminutionem humiditatis sparsæ in ea. Et similiter iterum, vox acuta natura, non est possibile, nisi fiat, nisi cum constrictione canne pulmonis & epiglottis: et vox graui non fit, nisi amplitudine eius; & strictura eius generatur ex frigore eius innato; & amplitudo eius generatur ex caliditate ipsius innata. Et secundum comparationem specierum vocis naturalium sunt species, que accidunt propriis generibus. Finis ergo & illa signa significationem causam facientes eas. Iam ergo determinauimus omnia illa determinatione sufficienti in libro nostro de voce.

In hoc sermone ostendit Gal. lenitas vocis fit propter humiditatis multitudinem, sparsam in membro, nam ipsa rotat & humectat ipsum; & quando minuitur, excutatur membrum, & generatur in eo asperitas: quod est, quia partes eius remanent eleuate, quoniam loca, in quibus erat humiditas, euacuuntur ab humiditate, quare diuersificantur situs partium eius: accidit ergo asperitas. Et hæc humiditas quando additur ad eam, eleuantur loca eius: diuersificantur ergo partes canne pulmonis, & accidit ex hoc, ut asperetur vox. Et differentia inter illam & perniciem est, quia cum hæc est raucoed & spurum superfluitatum phlegmaticarum. Et, quando res istæ sunt exposte, contrarias faciunt etiam aegritudines mutationis in voce ab eisdem causis. Et curatio cuiuslibet earum est per causas contrarias. Intellige ergo illud, & tunc est sermo eius intellectus.

Reliquarum membrorum complexionis signa super eam significantia, sunt occulta, Verumamen conuenienter

A Te ideo caveris secundum dispositionem, ut significes super ea per ea, quae inveniunt ea, & nocent eis: & per operationes virtutum earum naturalium. Operationes autem virtutum naturalium iam dictae sunt in tertio tractatu microtechni in casibus, per quas complexionis sit rectificatio cuiusque illarum virtutum. Et bonitas earum est, per quam complexionem in eas sit & corruptio earum, & ipsarum malitia. Et ego quidem iam compleri rememorationem generum complexionis.

Ille sermo communis est, comprehendens canones signorum complexionum membrorum interiorum. Et sunt tres canones, unus eorum est, per illud, quod inveniunt illa membra: nam, quando nos videmus aliquid conferre eis, extrahimus per illud complexionem eorum. Et secundus est per illud, quod nocet eis membris: nam, quando videmus aliquid nocere illis membris, per illud extrahimus complexionem eorum. Tertius est per operationes virtutum earum naturalium: nam, quando mutantur, scimus ex mutatione eorum, quod complexio eorum iam mutatur. Membra autem interiora, quae non dicit Gal. nominibus suis, & signis complexionum suarum in eo, quod scribit, sunt intestina, & renes, & vesica, & matrix, & barbalon vrinæ, i. vritides poris, & diaphragma, & fel, & splen, & reliqua membra similia partium intrinsecarum, quorum esse non exposuit in eo, quod praeteriit. In canone autem alio, sumptum ex operationibus virtutum naturalium, est necesse intelligere in tractatu tertio ex tractatibus suis, in casibus, quod est, quia ostendit in hoc libro, quod ex virtutibus naturalibus non est aliqua penitus, quae operetur per frigorem: & quod ipse non operatur nisi per caliditatem, quando fit compar humiditas aut siccitas: & per eius additionem & diminutionem eius operatur vnaqueque virtus. Verbi gratia, attractivae complexio, quae operatur, est caliditas, quae est plus, & siccitas temperata: & retentivae caliditas aequalis, & siccitas quae est plus: digestivae vero caliditas addita, & humiditas temperata: & expulsiuae caliditas & humiditas temperatae. Intellige ergo illud, & non errabis, sicut erravit Hybeme fange, & Isaac israelita, & qui tenent sententias amborum, & putant, quod retentiva operetur per frigus & siccitatem: & expulsiua per frigus & humiditatem. Hoc est ergo vltimum sermonis in signis complexionis membrorum. Et manifestum est, quod, qui suadet & excrucietur in omnibus, quae narraui, non occultabitur ei modus, neque causa signorum omnis complexionis, siue sit naturalis in quibusdam membris, aut accidentalibus, aut in dispositione, quae non proportionatur neque ad sanitatem neque ad aegritudinem. Iam ergo complevit signa generum primae complexionis, & remanent duo alia genera, i. genus sumptum in membris officialibus: & genus commune in membris similibus partium, & membris officialibus.

C Membrorum, quae laesa sunt in magnitudine sua, aut in forma sua, aut in suo numero, aut in situ suo, quaecumque sub sensibus cadunt, eorum cognitio est facilis. Eorum vero, quae sub sensibus non cadunt, alia sunt, quorum cognitio est difficilis, alia, quorum cognitio omnino impossibilis.

Postquam complevit cognitionem canonum signorum omnium omnis complexionis, siue sit in corpore, siue in aliquo membrorum, & est primum genus laesionis naturae, incipit hic in cognitione canonum signorum generis secundae generis laesionis naturae (& est illud, quod fit in compositione membrorum officialium) & dicit, quod signum huius generis sunt tres species, quarum una est facilis cognitionis, & haec est, quae cadit sub sensu, haec enim non indiget nisi studio per visum tantum. Et secunda indiget, ut extrahatur eius cognitio ex eo, quod continetur & comprehenditur: haec est difficilis cognitionis, verumtamen est possibilis. Tertia autem cognitio est impossibilis, & non est in ea possibile nisi a summatione propinqua terra. Et ipse exponit has tres species in sequentibus.

Magnitudinis capitum, & figurae eius, & magnitudinis cerebri cum illo, & figurae eius, illud omne esse manifestum: & iam nominamus illud ante: & similiter est dispositio in pedore. Et secundum hoc exemplum non est difficile cognitio esse spatularum, & humerorum, & adiutoriorum, & brachiorum, & volarum, & anchorarum, & manuum, & crurum, & pedum. Fit autem nocumentum in unoquoque horum, in forma, aut in quantitate, aut in numero, aut in compositione partium, quae sunt in unoquoque eorum, ex quibus ipsum est compositum: & nocumentum cuiuslibet horum operationis est manifestum.

In hoc loco ostendit Galenus, quod signa eius, quod accidit ex nocumento in compositione cuiuslibet membrorum apparentium sensui, sciuntur per sensum: & signa eius, quod accidit ex nocumento in compositione cuiuslibet membrorum interiorum, quae continent & comprehendunt membra apparentia, sciuntur ex membris confimilibus sensui, quae continent ipsum. Cuius exemplum est cerebrum: ipsum enim est membrum interius, & continetur, & comprehendunt illud ossa capitis: ergo secundum illud, secundum quod sunt figurae horum ossium, sequitur illud etiam cerebrum: & similiter etiam pectus. Magnitudo autem eius, & ipsius paritas, quae sunt non sequentes illud, secundum quod sunt spondiles dorsum, tunc ipsa sunt duo signa quantitatis pulmonis & cordis.

In membris autem interioribus omnibus non est possibile cognoscere eorum esse.

Postquam cuiusque fecit nos super signa nocumenti in compositionibus membrorum apparentium, & super signa nocumenti in compositione eius, quod est ex membris interioribus, verumtamen continet illud, & comprehendunt super ipsum membra apparentia: & proportionavit etiam hoc ad illud, quod cadit sub sensu, dicit hunc sermonem, ut faciat scire per ipsum, esse signorum membrorum interiorum, quia etiam ipsa diversificantur diuersis aliis.

Demachum quidem iam vidi in quodam homine paruum rotundum, eminentem in locis, quae sub hypochondrio sunt, dicitur declararetur aspicienti ipsum & tangenti terminus eius proprius secundum rotunditatem declaratione sufficiens. Et similiter vidi vesicam eminentem parvam ita, quod, quando habens eam tardaret parum ab urina, appareret in loco eius inflatio determinata termino manifesto. De reliquis autem membris interioribus nō scio, quid aliud appareret mihi ex eis apparitione manifesta, verumtamen oportet, ut conemur, in quantum possumus.

mus, ut sciatius salutem eorum et eorum corruptionem: et si non est possibilis eorum cognitio cognitiua nova, tunc
 saltem per aestimationem propinquam.

Distinxit in hoc sermone Gal. inter signa nocumentorum compositionis interiorum membrorum, & exteriorum, & sunt membra, in quibus est possibile, ut emineat, & eleuetur super ea, illud, quod continet ea, emineat, & illis similia. Et ex eis sunt, quorum cognitio penitus est impossibilis per signa manifesta, & sunt membra, quibus impossibile est, ut emineat & eleuetur, quod est super ea. Ita ut non sit possibile in eis cognoscere signa eorum, quando non emineat, neque eleuetur, quod est super ea. Reddit ergo esse eorum ad hoc, ut fiat cognitio signorum eorum per aestimationem propinquam. Et illius exemplum sunt stomachus, & vesica: cum enim quibusdam hominibus emineat & eleuetur, quod super eos est de musculari, possibilis est cognitio signorum eorum ex figuris scalarum, qui sunt supra ea: tunc non est cognitio signorum eorum possibilis nisi per aestimationem propinquam. Et illud est causum, quare non inquisimus cognitione signorum vtriusque, sicut inquirimus cognitionem signorum ab utroque ex membris interioribus, quorum nihil cadit sub sensu. Non enim est via ad cognitionem signorum horum membrorum, significantium super nocumenta eorum, natura secundum veritatem, & non cognoscuntur signa eorum nisi per aestimationem propinquam veritati. Et Gal. vigilare facit super hanc aestimationem propinquam, & dicit.

Et ego pono tibi exemplum in hepate. Iam enim quosdam vidi, quorum numerus est multus, quorum vena est stricta, & colores eorum in toto corpore erant fedi: & si sumebant de cibo superfluitatem, precipue si cibum inflatum, grossum, viscosum, sentiebant quidem eorum in latere dextro ab eo, quod est sub hypochondrio, quasi in profundo esset res gravis posita super aliquid, & suspensa cum aliquo: & sentiebant quidem eorum tensionem dorsalem. Aestimavi ergo super istum cuius est hac dispositio, quod hepar eius paruum est, strictorum meatuum.

Aestimavit Gal. aestimatione propinqua veritati, quod hepar est paruum, strictorum meatuum, & tribus rebus. Vna eorum est strictura venarum: nam, cum venae nascantur ex hepate, significat strictura earum paruitatem eius: & quando hepar est paruum, meatus eius sunt stricti. Et secunda est ex colore fedi: hoc enim significat frigiditatem complexionis hepatis. Et tertia est ex eo, quod facit cibum inflatus, grossus, & viscosus: hoc enim significat frigiditatem meatuum hepatis. Significat etiam paruitatem eius & stricturam meatuum hepatis: quod est, quia facit eas oppilationes accidere, & grossitudines. Quare sequitur oppilationes tensionis eorum: & facit grossitudo eorum dolorem grauem. Et non faceret iste cibum illud accidere in hepate, nisi essent meatus eius stricti: & non esset, ut meatus hepatis essent stricti, si non esset paruitas eius.

Et vidi virum, in cuius toto corpore erant testimonia victorie phlegmaticae, & cum illo vomebat omni die choleram citrinam. Vidi ergo, quid oportebat me aspicere & considerare dispositionem egestionis eius, & vidi choleram in egestionem paruum valde. Iudicavi ergo in hoc viro, quod ex meatibus, in quibus expellitur cholera, parua magna ad inferiorem partem stomachi: & est locus, quem dicunt medici portanarium, sicut iam vidimus quibusdam animalibus illud.

Aestimavit Gal. secundo aestimatione propinqua veritati, quod ex meatibus, ex quibus expellitur cholera, procedit pars magna in inferiorem partem stomachi ex tribus rebus, Vna eorum est, quod vidit testimonium phlegmatis vincentis in corpore viri: & hoc non significat, quod corpus sit cholericum. Et secunda significatio est ex vomitu cholerae citrinae in omni die: hoc enim significat choleram, quae aggregata est in stomacho. Et tertia est ex consideratione egestionis: hac enim dicitur exigit, ut sit effusio cholerae citrinae, & eius exitus cum ea omni die, & illam prius erat. Postquam ergo aggregatae sunt istae tres res, & iam viderat hoc in quibusdam animalibus per anatomiam, iam convenit, ut sit pars meatuum cholerae ampla, effundens choleram in stomacho. Aestimavit ergo ex istis meatibus amplis in illo viro venit pars maior ad inferiorem partem stomachi, & fudit in eo cholerae, quomodo ille omni die. Sciuit ergo per hanc aestimationem, quod erat phlegmatici corporis, & quod illud, quod vomit ex eo omni die, non significavit in eo victoriam cholerae naturalis, sed amplitudinem eius, quod conuertitur in stomacho ex poro Kistis felleis.

Res autem istae significant, quod cognitio eius, quod apparet in anatomia, & inventio operationum membrorum, & utilitatum & inuamentorum eorum est magni inuamenti in cognitione eius, quod occidit ad iudicium. Qui ergo vult, ut fortis fiat super significationem in corporibus, in quibus sunt similia istis nocumentis, contentis, ut exerceatur in anatomia, et in inventionem operationum membrorum et inuamentorum eorum. Et ego quidem scripsi in omni specie ex istis speciebus librum singularem, & rememorabo librum aliorum in fine sermonis in isto libro, ut sciat diligens disciplinam, in quo libro inueniat scientiam cuiuslibet rei ex eo, cuius necessarius sit.

Per sermonem suum istum, Et istae res significant, vult, quod strictura venarum significet, quod in paruitate hepatis est lesio & strictura meatuum eius, propterea, quod venae sunt natae ex hepate, & oportet, quod quantitas earum sit secundum quantitatem hepatis: & haec est res, quae apparet in anatomia: Et quod etiam inuentum est vomitus cholerae in omni die cum apparitione signorum phlegmatici significat, quod in portis felleis est lesio, quoniam venit ex eis ad stomachum, qui est maior & amplior, quam oportet. Et istud est res, quae raro apparet in anatomia, & videtur in quibusdam animalibus secundum contrarium illius, quod oportet extrahi: & illud, quod oportet, est, quod illud, quod convenit ex eo ad stomachum sit maius & amplius. Postquam ergo exemplare fecit nos super hoc, quod iste extrahit istas res per anatomiam, dedit canonem communem in cognitione inuamentorum & nocumentorum signorum compositionis membrorum interiorum natura, & dixit, quod illud sicut et cognitione.

A gnitione membrorum interiorum per anatomiam, & ex cognitione operationum membrorum, & ex cognitione iuamentorum eorum. Ergo, cum ista tria perveniunt nobis, æstimamus ex eis æstimatione propinqua super nocumenta membrorum interiorum facta in eis natura. Et iam quidem Gal. addidit in vnoquoque, & ex anatomia, & ex operationibus, & iuamentis librum, faciens adipisci totum, cuius scientia est necessaria: ex quibus docetur, qui vult studere super ea, per præsentiam & visum: & rememoratur ex impressione cognitionis eorum eius, quod obliuiscit ex eis. Qui ergo vult habere cognitionem dispositionis cuiuslibet membrorum interiorum, incedat via Gal. & extrahat illud de anatomia, & operationibus, & iuamentis, sicut extrahit Gal. partem hepatis, & stricturam meatuum & venarum eius ex paruitate venarum, & ex colore malo. Nam color malus significatur ex mutatione iuamenti hepatis, & ex oppilatione ciborum in flatuorum, gastrocorum, viscosorum, & ex dolore, & ex tensione in parte dextra.

Et in eo, quod diximus de hoc capitulo, est sufficientia.

Significat per hoc capitulum, capitulum nocumentorum factorum natura in membris, quod est eis in complent, & quod est ex eis in compositione. Et ex istis nocumentis non est aliquid, quod sit ægritudo, verumtamen nocumentum in ipsa natura membri accidit ei aut ex ipso principio generationis suæ, aut post illud: idem sequitur ipsum, & fit ei sicut naturalis dispositio in eo.

B Corpora autem, quæ sunt infirma nunc, s. corpora, quæ iam infirmata sunt, oportet, ut significes super ea, si sunt caliditas sub sensu, per mutationem eius, quod habent in suis naturalibus quantitate magnitudinis, & coloris, & signa, & numeri, & situs: & diversitate in duritie, & mollitie, & caliditate, & frigiditate.

Permutatur Galenus, postquam euacuatus est à dictione canonum signorum nocumentorum membrorum naturalium, ad dandos canones signorum nocumentorum membrorum ægrorum. Et, quando verificatur nomen nocumentorum naturalium, sunt secundum sententiam eius quedam nocumenta naturalia: & quedam non essentia à natura. Non naturalia autem sunt propter exitum eorum ab æqualitate naturalis: non exitum autem à natura sunt, quoniam non nocent operationi nocumento sensato. Nocumenta vero ægra sunt, quorum vnumquodque nocet operationi membrorum nocumento sensibili: & propter illud nominantur nocumenta exitum à natura. Et genera nocumentorum eorum sunt eadem, quæ & genera nocumentorum priorum sunt, sed differentia inter viros; est, quod ista nocent operationibus nocumento sensibili, & illa non. Et dividit ipse hæc nocumenta, & dicit, quod nocumenta membrorum, quæ cadant sub sensu, sunt facili cognitiōis, quoniam sunt sumpta ex eo, quod videtur in istis membris ex mutatione quantitatum eorum, & coloris ipsorum, & figurarum eorum, & situs ipsorum: & diversitate ipsorum in duritie, & mollitie, & caliditate, & frigiditate. Discipulus enim, quando exerceatur in operatione plagarum, & colliriorum, non occultantur ei ex istis rebus signa cuiusque ægritudinis membrorum apparentiæ.

Et, si sunt ex eis, quæ non apparent sensui, tunc oportet, ut significetur super ea vniuersaliter aut per operationem corruptionem: aut per ea, quæ procedunt ex eis: aut per dolorem, aut per grossitudinem, aut per minoratorem eorum, aut per ea omnia.

Propter ea, quia nocumentum operationis factum à læsione accidentē à natura, est insensibile (& dedit in eis, quæ parua sunt, canonem in signis eius): & nocumentum operationis factum à læsione ægra est sensibile, dat in signis eius canonem illum, qui est præter primam. Primus quidem sumptus est ex tribus, s. ex anatomia, & operationibus, & iuamentis. Hic autem est sumptus ex quatuor rebus, vna earum est operationum mutatio, & earum corruptio. Et operationum quidem alie sunt communes, alie sunt propriæ. Communes autem sunt operationes transadictum, s. pulsus, ipse autem mutatur mutatione cuiuslibet membrorum: & sicut est sensus & motus volūtatis, ipsi etiam mutantur per dispositiones ægras: & sicut elabior: operationes enim eorum mutantur mutatione membrorum. Et iam offendit Hippo. in lib. prognost. plures harum rerum: & perscrutatus est exquisitè Gal. aliam cognitionem rei pulsus totius corporis. Proprie autem sunt operationes, quæ appropriantur vnicuique membrorum, sicut renes, qui attrahunt aquositatem humorum, & est vrina: & fel attrahit choleram: & splen melancholicum humorum: & intestinum expellit illud, quod aggregatur in eo ex egestione, & attrahit sibi à superioribus aliquid aliud.

D Et secunda est illud, quod procedit à superfluitate, quam expellant membra interiora ab interioribus ad exteriora, sicut vrina, & quod egreditur ex ea: & egestio, & quod egreditur cum ea: & spiritum, & quod egreditur cum eo: & mucus, & sudor, & sordities aurium, & lachrymæ, & reliqua, quæ sequuntur has superfluitates: & quæ currit cursu earum ex coloribus, & odoribus, & substantiis. Et tertia est ex doloribus, cum omni membro appropriata sit species doloris. Doloris autem species multe sunt: Ex eis enim est dolor pulsatiuus, & est ille, qui nominatur arterijs: & dolor summatiuius, & est ille, qui factus est in panniculo: & dolor grauatiuus, & est ille, qui factus est in membro pauci sensus, aut cui penitus non est sensus: & dolor pungitiuus, & est ille, qui factus est in membro super quæ vincit natura panniculorum: & dolor apostematosus, & dolor mordicatiuus, & dolor extensiuus, & dolor thupsectiuus. Et quarta est grossitudo pertransiens rem naturalem. Figura enim huius grossitudinis multas figurat illud, quod est sub illo membro: cuius exemplum est, quod videtur in apostemate gibbositate hepatis, & scilicet, qui est super ipsum, lunaris figuræ. Quandoque etiam diuersificatur ægritudo vel grossitudo secundum materiam, quæ generat ipsum: ex ea enim est sanguinea, & cholerica, & phlegmatica, & melancholica. Ex istis enim quatuor rebus extrahitur canon communis in cognitione ægritudinis interiorum membrorum, aut per vnam earum, aut per plures, quæ vna earum, aut per omnes eas.

Oportet autem, ut super vnumquodque membrorum secundum hoc exemplum significetur. Super ægritudines quidem, quæ sunt in cerebro, oportet, ut significetur aut per species permixtionis mentis: aut per species imaginatio

nis eius, quod imaginatur ex rebus sensibilibus; aut in nocumentum motuum voluntariorum; aut per illud, quod per-
cedit ex palato, aut ex auribus, & naribus; aut per species dolorum, quæ accidunt in eo.

Postq̃ dedit Gal. canonem cõmunem in cognitione ægritudinum membrorum interiorum (& omnes m-
cunes sunt sufficientes in doctrina, donec expandantur ad particularia) incipit particulariter in cognitione signi-
rum ægritudinum cuiusq̃ membrorum, & incipit à cerebro, sicut incepit ab eo in cognitione signorum de positi-
onum naturalium. Numeravit ergo species signorum ægritudinum eius, & dixit, q̃ sunt quinq̃. Vna est
est species permissionis mentis, i. desipientie. Nam, quãdo cū ista sunt voces, & salus, significat victoriam cholere
citrate, aut cholere nigre aduste. Et, quando cum ea sunt quies & taciturnitas, significat victoriam humorum me-
lancholici aut phlegmatici. Et, quando cum ea sunt vigilia, significat victoriam siccitatis. Et, quando cum ea est
subeth & stupor, significat victoriam humiditatis. Et secunda est species imaginationis eius, quod imaginatur
ex rebus sensatis. In hac enim quando imagines sunt conuenientes rebus sensatis, tunc duo ventres attentiores
ventribus cerebri sunt salui. Et, quando sunt inconuenientes, & sunt non ordinate ordine bono, significant ægra-
tudinem ventris medii, & corruptionem cogitationis. Et, quando obliuiscitur & non recordatur, significat ægra-
tudinem ventris posterioris. Et, quando sunt non conuenientes, significant ægritudinem duorum ventrum antero-
rum. Quandoq̃ autem corrumpitur imaginatio, & remanet memoria, sicut contigit de viro, de quo dicit Gal.
quia putabat, q̃ in domo eius essent quidam tubicines, & præcepit eos expelli. Postq̃ ergo conualuit, recordatus est
istius, & non est oblitus eius. Et quandoq̃ corrumpitur cognitio, & remanet memoria & imaginatio, sicut accidit
in algeufgues, i. mentis alienatione, quando homo solus loquitur secum. Et tertia est motuata motuata voluntari-
orum: & oportet ubi, vt intelligas cum his etiam nocumenta sensuum. Nam, quãdo isti, L. motus & sensus,
destruuntur ex toto in corpore, significant aut apoplexiam, aut paralytism vniuersalem, aut congelationem, aut pro-
focationem matricis. Et, quando destruitur ex vna duarum partium corporis, significant paralytism. Sed apople-
xia & paralytism accidunt vniuersaliter ex oppilatione in cerebro accidente. Apoplexia quidem fit ab oppilatione,
quæ implet cerebrum, & prohibet cursum spiritus animalis: & Paralytism quidem fit ab oppilatione, quæ imple-
t vnam duarum partium cerebri. Et quandoq̃ destruitur sensus & motus aliquorum membrorum sine alio, & si-
gnificat illud oppilationem in nucha, aut in neruis venientibus ad illa. Et ego iam vidi virum, cuius sensus pedum
omnino destructus fuit à coris vsq̃ ad pedes, donec incideret aliquis aut secaret cum spada aliqua membra pedum
eius, & non sentiret illud: & motus eius fuerunt remanentes: & moratus est, donec factus est hydropicus, & mor-
uus est. Iudicavi ergo super illum, quod cuenit extremæ parti nuchæ nocumentum non completum, & destruc-
tus est sensus pedum eius, & non destructus est motus eorum: & si nocumentum esset completum, destruer-
tur etiam motus eorum. Et, quia petrauit ex hoc nocumento vapor ad hepar eius, corrupti complexionem eius,
& secutus est illud hydropisus. Et multoties quidem apostematum cerebrum aut nucha: aut nerui abscindun-
tur, & sequitur illud destructio sensus & motuum voluntariorum, qui procedunt ad membra, quæ sunt sub
conocummenti illorum membrorum. Et quandoq̃ accidit, vt apostematetur cerebrum, aut quidam pannicu-
lum eius, quare permiscetur intellectus: & declaratio horum membrorum, quod hoc membrum sit apostema-
tum, extrahitur ex doloribus. Quarta est species eius, quod procedit ex palato, & auribus, & naribus, &
superfluitatibus. Substantie enim harum superfluitatum, & colores earum, & odores earum humorum acci-
dem in cerebro significant, sicut accidit mihi in præfenti tẽpore. Descendit enim ex cerebro meo & ex palato
meo, & cum multo humiditas salu calida vehemẽtis putredinis: & ante illud perrexerã itine longo itinere
æstans, & fatigaueram mentem meam multum valde, & repleus fueram cibo: accidit ergo mihi hæc ægritudo
morosa. Et est quinta species, dolorum, qui accidunt in eo. Isti enim dolores sunt diuersi, & ipi omnes nomi-
nantur nomine comuni sode: quod est, quia ex eis est quidam paluitus: & alius est, quæ sentit homo cum stimu-
latione & mordicatione vehementi: & alius est, quæ sentit cum extensione vehementi à circuitu: & alius est, qui
sentit quæ reuolutione aut tinnitu. Et loca sode sunt diuersa: alius est enim, qui comprehendit caput meum, & no-
minat dolo oculis: alius, qui comprehendit vnam duarum partium cerebri, & nominatur hemitracis: & alius
est, qui sentitur extra cranium: & alius est, qui sequitur intra cranium in profundo. Et istę quę species sunt
polite in libro cognitionis ægritudinum membrorum interiorum. Et tu quidem inuenis multos medicos spe-
cificantes vnamquãq̃ earum: & dicunt, q̃ signum tale significat ægritudinem talem, quæ accidit à causa talis: sicut
epilepsia, & melancholia, & scotomia, & spasmus, & tetanus, & marer infantium, & incubus. Et tu quidem istas
super vnumquodq̃ signorum ægritudinum cerebri propriarum et similitet etiam accidentium ei per cõsuetu-
tem, quas ipse non nominat: & ægritudinum, quæ accidunt à nocumento, quod sequitur illud, quod nascitur in
cerebro, scilicet nocumentum, quod sequitur nucham, aut quosdam neruos. Aut considerabis ægritudinem, quæ
accidit cerebro ex nocumento, quod ascendit ad ipsum ex quibusdam membris, vt à stomacho, aut ex rebus, &
ex eo, quod non numeravi, cuius quidem est ægritudo, & cuius quidem est accidens sequens ægritudinem, sicut
epilepsia, & spasmus, & stupor, & tremor, & salus, ex libris Galeni, in quibus ipse exquirere peruenit ad doceri
nā harum rerũ, sicut liber eius in morbis & accidentibus, & liber eius in cognitione passionum in ventrem mem-
brorum scies.

Super ægritudines autem, quæ accidunt in corde, oportet, vt significetur ex speciebus mutationis in spiratione
& ex tremore accidente in ipso ex pulsu eius, & pulsu venarum: & ex velocitate ira & tarditate eius: & sicut
& frigore corporis: & speciebus coloris, & doloribus accidentibus in eo.

Non est possibile, vt apostematetur cor, aut accidat oppilatio in eo, implens ventres eius, sicut possibile est illud
in cerebro, nam mors antecedit ad illum, cuius est, ante illud. Plurimi enim, qui moriuntur subito, non accidunt
aut

si qd effunditur humor ad corda eorum subito: aut apostemant panniculi eorum, & quiescunt cordis motus per alia, & moritur statim homo sine causa manifesta. Qui aut moritur ex timore terribili, aut gaudio magno, facto subito, tunc illud est propter resolutionem spiritus à corde. In gaudio quidem egreditur spiritus & sanguis subito simul ad exteriora: quare extinguitur caliditas innata, sicut extinguitur ignis ex vehementia euentationis. In timore vero redit spiritus & sanguis ad interiora, & extinguitur et caliditas innata subito, sicut extinguitur ignis, qui cooperitur cum re aliqua probibente eius expiratione. Et signa quidem significata ægritudines cordis sunt octo specierum, vna earum est inspirationis malitia. Inspiratio namq; magna, & velox, & frequens significat caliditatem ad datam in corde: & eorum contraria significant frigus additum in corde: & sermone absoluto vniuicuiq; modorum malitiae inspirationis est significatio propria. Et Gas. qdem exquisitè perstratus est determinatione illius in libro suo, qui est de malitia inspirationis. Et secunda est, tremor cordis, accedens in eo. Hoc, n. significat effusionem materie ad cor, aut panniculos eius: quod est aut vapor melancholicus, aut humiditas, & facit malitiam complexionis in ipso. Et tertia est, mutatio pulsus in generibus suis decem. Vnaqueq; n. specierum pulsus, & particularia eius, habet significationem propriam super illud, quod accidit cordi: ex nocumētis propriis sibi, aut quod accidit sibi per communem deforis. Et quarta est ex velocitate iræ & tarditate eius. Velocitas, n. eius significat caliditatem, & tarditas ipsius significat frigiditatem: & necesse est tibi, vt cōpares oēs istas res per res naturales. Et quinta est, species februm. Et Gas. quidem exquisitè perstratus est sermone in eis in libro febris, & in libro crisis, & in libro de ingratia sanitatis. Et sexta est ex frigore corporis. Et sermo in eo est contrarius sermōni in febre: & qd scitur vnū contrariorum, scitur & reliquum, nam causæ frigoris corporis oēs sunt contrariæ causis febris, propterea, qd febris est calori toto corpore. Et septima est ex colore corporis. Color enim corporis mutatur & alteratur mutatione dispositionis cordis, & alteratione eius. Et octaua est ex doloribus accedentibus in eo. Et horum dolorum plures sunt accidentia animæ, sicut tristitia, & angustia, & furor. Quod aut accedit ei dolor in se ipso, illud minus vel parū moratur & prolongatur, propterea, qd animal moritur ante confirmationem doloris in corde.

Super ægritudines autem, quæ accidunt in hepate, oportet, vt significetur ex diminutione chymorum, & additione eorum: & mutatione eorum à dispositionibus suis naturalibus ad dispositionem egredientem à natura: & ex malitia coloris: & ex mutatione, quæ accidit ex sparsione nutrimenti in corpore, aut in assimilatione sui cum membris: aut in expulsiōe eius, quod expellitur ex eo ex superfluitatibus: & ex gravitate etiam, quæ sentitur in eo, & apostematibus, & doloribus, quorum quidam sunt in loco hepatis ipsius, & quidam eorum per communatatem, & per speciem quandam mutationis etiam, & inspirationis, & insus.

Species signorum ægritudinū hepatis sunt quinq; species. Prima est sumpta ex operationibus eius, & est mutatio eius, quæ mutat chymos in quantitate & qualitate. In quantitate quidē est diminutio chymorum & additio eorū. In qualitate vero est mutatio humorum à dispositionibus suis naturalibus ad dispositionē egredientē à natura. Et sermo in hac specie est longus, & sufficit in eo in hoc loco rememoratio summæ vniūsignificationis super ostēdū eius. Et hæc summa est, qd hepar à stomacho & ab intestino ieiuno sugendo ex cibis & potibus attrahit cibum, & decoquit ipsum, & facit ex eo chymos quatuor, scilicet sanguinem, choleram, phlegma, & melancholiam. Cum egreditur in eo ægritudo, prohibet ipsum ad hoc, vt faciat chymos istos quatuor, sicut oportet. Quod si ægrius ad malitiam complexionis frigide, addit in generatione phlegmatis, & minuit reliquos eorum: & si est malitia complexionis calide, addit in generatione cholere, & minuit reliquos eorū. Et multoties quidem apostematatur hepar ipse calidior aut accedit in eo malitia complexionis calide, & adurit humores, & generant modi cholere diuersarum specierum. Species aut cholere citrina: sunt rubra, clara, citrina subulis, & citrina similis vitello oui, & prasina, & quæ habet colorem iodicum, & quæ est vt zinzar, i. viride aris. Phlegma aut species sunt dulce, acetosum, & insipidum, & fillum, & vitreū. Et species humoris melancholici sunt duobus modis: vnus eorum est eius, quod attrahit ipsa, & est siccus sanguinis, & superfluitas eius: & alter est, qui aduritur ex humoribus. Humores aut, qui adurunt, & coarctantur in cholera nigra, sunt species cholere citrinæ, phlegma falsum, & humor melancholicus, & sanguis. Istæ ergo sunt species nouem cholere nigre: & ex aduisione cuiuslibet specierum cholere citrinæ, & vna ex phlegmate falso, & vna ex humore melancholico, & vna ex sanguine. Et sanguinis ipsius sunt duo modi, purus, & impurus: purus est materia nutritiua, & meritorius impurus est, qui effusus est in venis, cum alijs humoribus mixtus: & itaq; est similis oibus humoribus reliquis, propter iuuentutem, quæ rememorari non est in hac hora. Quid; autē dicitur sanguis & vniūquisq; humorū à complexionē suā equali per ægritudines hepatis, & sit aut minus aut plus aut magis addit caliditatis, aut magis addit frigiditatis: aut magis addit humiditatis, aut magis addit siccitatis, qd mutatur significat ægritudinē in hepate. Et species secunda est sumpta ex malitia coloris. Color, n. mutat ad malitiam aut, propter cor, aut propter hepar. Cum ergo cor est salū, tunc mutatio eius, propter hepar est solū. Et scitur qd mutatio eius est à corde aut ab hepate per illud, quod est cum eo de corporibus alijs, scilicet ex signis: nam, qd in propter hepar fit, signum aliud appropriatur ei. Exemplum illius est color plumbeus, quod significat frigus in hepate, qd inspiratio & pulsus sunt sibi dispositiones suas. Et species tertia est sumpta ex mutatione sua, quæ accedit in sparsione nutrimenti, & assimilatione eius cum membris: & in eo quidem expellitur de ipso ex superfluitatibus, & ex vna. Hepar enim, quando infirmatur, generat humores, quos abhorrent membra: quare accidunt ab illis ægritudines diuersæ, sicut scabies, & impetigo, & albas, & verrucæ, & morphea, & lepra, & alopecia, & alia ex eis, quæ sunt proprietates est, vt generetur in eo, quod apparet de corpore ex ægritudinibus. Et est illud, quia membra expellunt istas superfluitates ad cutem, & coarctantur in ea propter grossitudinem suam, & debilitatem eius ad hoc, vt faciat eis vaporem, qui resoluitur ex poris eius. Et multoties diligunt eas membra, & non expellunt eas ad partem cutis, sed remanentes in membris refundunt ad hepar: quare generatur ab eis species hydropisis, aut

species fluxus ventris hepatici, aut species vomitus, aut species prouocationis vrine, aut prouocationis membrorum, sicut scies ex verbis Hip. & Gal. Et species quarta est sumpta ex sensibilitate hepatis, & per illud, quod accidit in eo ex oppilationibus, & apostematibus. Hepar enim quandoque sentit malitiam complexionis in se dissolutam, & mordicationem, & tensionem. Et species quinta est sumpta ex sensibilitate membrorum, inquit quod ipsum est comitatus. Nam, quando hepar apostematatur, trahit furcula ipsius inferius, & sentitur grauitas ipsius furculæ, & coarctatur velamen, quare mutatur inspiratio, & accidit tussis.

Et similiter etiam oportet, ut significetur super agritudines, quæ sunt in ventre per nouimenta, quæ accidunt ei in digestionem, & in appetitum eius, quod recipit de humido & sicco. Et in expulsiōe superfluitatum generatarum eo. Et similiter significatur super eas per singultum, eructationem, & nauisem, & vomitum, & per species eas, quod egreditur cum vomitu: Et per dolores, & apostemata, & mutationem inspirationis.

Species signorum agritudinum ventris sunt decem. Prima earum est nouimenta accidentia in digestionem, & sunt tria viam vltimam, scilicet corruptio digestionis, & digestionis minoratio, & destructio digestionis. Vnusquisque harum significat malitiam complexionis in ventre: & species malitiæ complexionis sunt nouæ, aut decem & septem. Accutificatur agritudinē officialem in eo, & quoniam corrumpitur ex eis digestio, aut fit minor, aut destruitur & non generatur eo chylos, ex quo hepar generet chymos. Et apparet corruptio digestionis in grauitate nutriti. Egestio enim egreditur mollitas quoniam egreditur grossa, non mollita: & quoniam egreditur mutati odoris: & egreditur curia et aliud aliud ex eo, in quo iam exquisitè perscrutari sunt Hip. & Gal. sermone in libro prognostico. & in libro de morbo & accidentibus. Et secunda est sumpta ex appetitu humidi & sicci. Iam enim declaratum est in eo, quod proprium, quod differentia est inter complexionem malam factam à natura in ventre, & factam per accideret, quia habent naturam appetitum, quod est conueniens & simile eius complexioni: & habens accidentalem appetitum contrarium complexionis eius, quod est in ventre. Appetitus ergo humidi significat aut caliditatem, aut siccitatem in ventre, aut utrumque simul: & appetitus sicci significat aut humiditatem in ventre dominari, aut frigus, aut utrumque simul: & propter hoc tacuit Gal. de appetitu calidi & frigidi. Et tertia est sumpta ex expulsiōe superfluitatum generatarum omnium in eo. Et venter quidem expellit illas superfluitates aut ad meri, & egrediuntur cum spūto, aut cum vomitu, & cum salutariter intestina, & egrediuntur cum egestionem.

Et quarta est sumpta ex singultu. Singultus, n. accidit, sicut accidit ipsi mus. Et causæ facientes ipsam aut sunt repletio, aut siccitas. Venter vero quoniam replet humiditate, aut humore mordacitudo. Et, siccitas faciens singultum si appropriatur ventri soli, tunc possibilis est sanatio eius: & si est corporis totius, tunc iam finita est humiditas eius per aliquam agritudinem, & non est possibilis curatio eius. Equum est sumpta ex eructatione, ipsa enim significat per ordinem suum illud, quod est infusum in ventre, & complexionis complexionis ventris. Eructatio quidem funosa aut significat caliditatem, aut humorem cholericum, quod quidem significat aut frigus, aut humorem melancholicum, aut phlegma acetosum: fetida vero significat humorem putridum, effusum in ventre in animalitatis vero significat humorem malæ qualitatis in eo infusum, cui tunc iam est humiditas per aliquam agritudinem, & non est possibilis eius curatio. Et sexta est sumpta ex nauisem. Nauisem & subuersio aut significat humorem malum, quem ebibit venter, & factus est viscosus in eo, quod est inter venter eius. Quod si accidit cum eo vomitus, & quiescat per ipsum nauisem, tunc ille malus humor infusus in venter eius iam penetrauerat & vitiosus eius ad tunicas illius: qui quoniam egreditur per vomitum, destruitur qualitas eius mordacitudo. Et humor quidem effusus in ventre aut attrahitur ad ipsum ex toto: aut ita est, ut extrahat ipsum, sicut accidit in fame vehemēti, quoniam tunc ipse redit & attrahit ex membris circumsistentibus, & effunduntur ad ipsum species veneni diuersæ: aut ita, quod membra ipsa expellant ad ipsum illud, quod aggregatur in eis de veneno. Et malitiosus quidem generatur in ventre ipso ex superfluitatibus ciborum & potuum humores mali, aut phlegma, aut cholera portalis, aut melancholia, aut quæ est, sicut indicum. Et septima est sumpta ex vomitu. Egrediuntur enim cum vomitu species multæ humorum phlegmaticorum, aut cholicorum, aut melancholicorum. Et species veneni sunt diuersæ. Et venenū quidem est humiditas aquosa, subtilis, horribilis qualitatibus. Et qualitas veneni est diuersa: quod est, quia aliud est longinquum: & aliud, quod est propinquum humoribus conuenientibus corpori: aliud est, quod habet qualitatem malam venenosam valde. Et octaua est sumpta ex doloribus: quod est, quia venenū ad ventrem multū iterat, & præcipue ad os eius, scilicet ad illud, quod est superius eius: quapropter sentit sensibilitatem fortis nouimentum, quod est in eo, & si sunt ex eo dolores horribiles prauū valde, donec multi eorum faciunt syncope. Et Gal. quidem loquitur in doloribus, & dicit, quod causæ eorum aut sunt solutio continuitatis, aut malitia complexionis diuersæ. Et illud, quod accidit eis in ventre, significat agritudinem: & est generatio eius aut ab humore mordacitudo, & iste humor aut est cholericus, aut acetosus, aut salis: aut est à malitia complexionis diuersæ in dissolutio. Et est malitia complexionis diuersæ, ut aggregentur in eo, quod calefacit calefactione forti, & quod infirmitas refrigeratione forti simul, aut huiusmodi, aut siccit. Et nona est sumpta ex apostematibus accidentibus in ventre. Apostemata vero sunt quatuor, scilicet sanguinea, phlegmatica, cholerica, & melancholica: & ex eis etiam est quod est compositum. Et multoties quidem ostenduntur ista apostemata sensui per hoc, quod impellant lacertos, qui huiusmodi supra ventrem. Et decima est ex mutatione inspirationis. Venter enim, quando in eo est aqua, aut humor viscosus, aut membrum tenditur tensione multa, & coarctat velamen, & extendit ipsum, mutatur per illud inspiratio.

Super agritudines autem, quæ accidunt in pectore, oportet, ut significetur per species immutationis inspirationis, & tussim, & dolores accidentes in eo, & per species eius, quod exprimitur ex eo.

Species signorum agritudinū pectoris sunt quatuor. Vna earū est mutatio inspirationis. Nam, cum pectus nem pectoris ingreditur aer, & per constrictionem eius egrediatur vapor fumosus, sequitur, quando intrinsecus, ut mutentur motus eius: ergo per illud immutatur eius inspiratio. Et secunda sumpta ex tussis, quod per pectus

A in pectore res dolorosa, mouetur virtus naturalis, vt expellat cum tussis. Et tussis quidem accidit ex causis multis valde, sed hic non est hora numerandi eas. Sed tertia est sumpta ex doloribus, accedentibus in pectore. Et isti quidem dolores sunt diuersi. Ex eis. n. sunt, qui sunt ab egritudine in laceris costarum: & ex eis sunt, qui sunt ab egritudine in panniculis pectoris: & ex eis, qui sunt in pulmone. Et quarta est sumpta ex speciebus eius, quod expulsi-
B tur ex pectore cum tussis. Et species eius, quod expulsi, sunt multæ. Ex eis. n. est spiritum sanguinis, & significat solu-
 tionem continuitalis venæ: & ex eis est spiritum creationis, & hoc est ex eo, quod significat victoriam phlegma-
 nis: & ex eo est, quod significat victoriam sanguinis: & ex eo est, quod significat victoriâ cholæræ: & ex eo est, quod
 significat victoriam melancholice: & ex eis est spiritus saniei, & eius etiâ sunt species multæ: & ex eis est, quod signifi-
 cat spiritum ventosi humoris aut in pectore, aut quia attrahitur ad pectus.

*Super egritudines autem accedentes in canna pulmonis significant mutatio inspirationis, & tussis, & dolor acci-
 dens in illo loco eius, & quod expulsi ex eo, & nocuementa accidentia voci.*

Species signorum egritudinum canne pulmonis sunt quinque, Mutatio inspirationis, & tussis, & dolor accedens
 in loco eius, & quod expulsi ex panniculis eius & cannis eius, & nocuementa accidentia voci. Et Gal. quidem
 tractat de numeratione specierum signorum egritudinis pulmonis, qm ipse est intra pectus. Et species signorum
 egritudinum eius sunt composite ex signis canalium eius & ex signis egritudinis pectoris. Et quandoq; quidem
 accidit ex apostematibus pulmonis mutatio coloris maxillæ faciei: & cum dolore accidente in eo sentitur grauitas
 in eo, quod est inter spanulas: & sequitur eum malitia inspirationis, & tussis. Et spiritum spumofum est propriu ei
 quod est, quia ex eo, quod expulsi ex pectore, aut ex canalibus eius, non est aliquid spumofum. Et tacuit Gal.
 cum de numeratione specierum signorum egritudinum renum: & specierum signorum egritudinum intestino-
 rum, propter duas res. Breuiter, vna est assimilatio harum specierum in principio rei: & altera est, quia sunt in-
 tellectæ ex operationibus eorum, & ex eo, quod procedit ex eis, & locis doloris, & apostematibus, & alijs. Vrina
 enim, & quod egreditur cum ea, appropriatur renibus & vesicæ: & egestio, & quod egreditur cum ea, signifi-
 cat super intestina. Et Gal. quidem colligit signa egritudinum eius, quod remansit ex membris interioribus
 in summa vna.

*Et secundum hanc proportionem sunt significationes super egritudines reliquorum membrorum ex grositudi-
 ne & dolore accedentibus in eis, & ex nocuementis accidentibus operationibus eorum, & speciebus eorum, quæ pro-
 cedunt ex eis.*

Iste canon communis est in significatione & cognitione egritudinum membrorum interiorum: & quodcūq;
 est ex eis, est species signorum egritudinis cuius causam iam narrauit, & enumerauit de quibuscūq; est, ex eis est,
 de quo tacuit. Et iste canon sumptus est ex quatuor speciebus, quarum prima est grositudo: & secunda dolor: & ter-
 tia, nocuementa accidentia operationi membri: & quarta est ex eis, quæ procedunt ex eis. Et manifestum est ex istis
 quatuor, q in eis est necessaria scientia triū rerum, quarū prima est scientia membroru per anatomiam, & secunda
 est scientia operationum eorum, & tertia est cognitio iuuamentorum eorum. Per cognitionem autem membro-
 rum per anatomiam sciuntur scientie eorum, & quæ continuantur cum eis, & cōmunicantur cum eis, & quæ veni-
 unt ad ea ab alijs: & sermone absoluto vniuersali sciuntur per anatomiam forme, & situs eorum, & quantitates
 ipsorum, & numerus eorum: & ingreditur in numero eorū illud, quod venit ad ea ex venis, & etiâ arterijs, & ner-
 uis, & reliqua, quæ sunt in eis. Cognitionem autem operationum membrorum & iuuamentorum eorum est neces-
 sita, qm vnumquodq; eorum est creatum propter operationem suam propriam: & operationum eius sunt iuu-
 amenta, quæ currunt cursu arboris illius operationis. Cum ergo mutatur iuuamentum, significat mutatione me-
 bri: sicut, qm mutatur operatio, significatur mutatio membri. Et multoties quidem sunt vni membro iuu-
 amenta multa, quorum quædam sunt propria, quædam cōiora: & quædam anteriora, & quædam posteriora: & non
 dispositibile, vt sit membro vni numero plus operatione vna numero. Cerebrum. n. quis sit membrum vnum, &
 sit operationes multe diuersæ, tamen partes eas non sunt vnę numero, & quantitas numeri earum est fin quæ-
 sita: per speciem aliam villorum: quod est, quia vnaquæq; arteriarum habet duas tunicas, & iunguntur in ea per
 villi per longitudinem, & villi per latitudinem, & villi positi fin transversum: & corpus cordis totius
 est compositum ex istis speciebus villorum. Vnamquæq; ergo operationū singularium numero efficit membrū
 singulare numero. Intellige ergo totum illud, & scies ex eo locum nocuementi ipsius. Et Gal. quidem determinauit
 partes huius canonis, & dicit.

*Et, notandum in corpore est grositudo pertransiens quantitatem naturalem, oportet, vt inquiramus, an sit ex apo-
 smate calido, aut ex apostemate graui duro, aut ex molli inflante.*

Apostema calidum, aliud est simplex, sicut apostema factum de sanguine, nominatum phlegmon: & apostema
 calidum nominatum erysipila. Et aliud est compositum, sicut species carbunculi, & ingrediuntur in eo omnes pu-
 stule calidæ, ipse. n. sunt intrantes sub intutione apostematis calidi. Et istis quidem pustulis sunt nomina multa,
 sicut ignis periculis, & variola, & formica, & furunculi, & aliæ ex pustulis. Et variolæ, & morbilli est proprietas
 aliquod est, quia ipsi currunt cursu crissum malarum, qm antecedit eos febris putrida & conclusa. I. synocha
 coarctata: & natura quidem expellit totam superfusitatem ad superficiem corporis, & generantur ex ea variola, &
 morbilli. In phlegmone autem, & erysipila, & carbunculo, & quæ currunt cursu eorum, febris sequitur, donec
 completur digestio superfusitatis in eis. Et Ægyptij quidem nominant carbunculum scissum. Apostema graue
 dicitur aliud est, cuius generatio est ab humore melancholico, & nominatur scirosis. Et aliud est, cuius generatio
 est à cholera nigra, & nominatur cancer. Et aliud est, cuius generatio est à phlegmate viscoso caseato, sicut nodus,
 chus,

chus, & scrophulæ: & Ægyptij nominant scrophulas, ventum aloguam, i. caseum. A postema autem male inflatum, est duobus modis, vnum eorum nominatur inflatio: & alterum nominatur atheleigi: & sunt eis species multæ diuersæ, sicut pustulæ nominatæ assen, & filie noctis: & ista generantur ex phlegmate subili calido, per salso, aut alterius speciei, cui committitur cholera parua: & ex speciebus eius sunt reliquæ inflationes, cum quibus aliter non est pulsatio. Et tu quidem potes cognoscere naturam apostematis ex colore eius, & dolore, & sitione, & comitante ipsum, & ex velocitate motus eius, & tarditate eius, & tactu eius, & ex compressione super ipsum, & positione volæ super ipsum. Et ista quidem apostemata quandoque componuntur ad inaliam, quare generantur in corpore species multæ apostematum, quorum aliud compositum est ex sanguine & cholera: & aliud ex sanguine & melancholia: & aliud ex sanguine & phlegmate: & aliud ex phlegmate & cholera. Et ex istis apostematibus compositus est, cui nomen est, sicut adabellati & exitura: & ex eis est, cui non est nomen: & fin hanc finalitatem est sermo in reliquis eorum. Et manifestum est, quod generatur in membris interioribus ex istis apostematibus simile ei, quod generatur in membris apparentibus, verumtamen quoddam eorum facit accelerare mori patientibus ipsum propter nobilitatem membrorum interiorum & vehementiam febres, & dolores: & quoddam eorum fit spaciolum, & preparatur eius curatio. Et diuersificantur nomina apostematum propter nomina membrorum. Quoddam namque nominatur pannaritium, & est illud, quod egreditur sub vngue: & quoddam eorum nominatur peripneumonia, & pleuresis, & hepaticum, & splenicum, & apostema renum. Et quibusdam eorum sunt nomina propria, sicut nominatur apostema cerebri, aut apostema panniculorū eius, carabitus, aut tyrsen, i. phrenesis: & sic nominatur pleuresis adolati: & sicut nominatur apostema velaminis, i. diaphragmatis, bursen: & sicut nominatur apostema carnis mollis thabanni: & fin hoc exemplum in reliquis eorum.

Dolores autem, ubiqueque sunt in corpore fixi, aut significant solutionem continuitatis, aut mutationem naturæ accidentem subito. Continuitas vero soluitur in fisione, corrosione, & tensione, & fissura: & subacta membrum tatur caliditate, frigiditate, siccitate, & humiditate.

Iste sermo facit fidem ex positionis partis secundæ canonis, communis in extractione egritudinum membrorum interiorum, & est intellectus ex expositione nostra prateritis, quod est, quia scissura est species rupturæ: & algea, obfusio est species attritionis: & attritio est ex speciebus solutionis continuizatis, composita ex incisione imperfecta, & ex tensione & scissura: & nominantur omnes & gabaen, & accidunt aut ex obusione & casu, aut percussione in ligno, aut lapide, aut quod currit hoc cursu. Soluuntur ergo in eis partes villorum membri & algaben solutione non apparente sensui: & mutatio substantię membri per calorem, & frigus, & siccitatem, & humiditatem est mutatio complexionis diuersę.

Et nocivum accidens in operatione est secundum vnum trium modorum, aut ita, ut debilitetur, aut ita, ut mutetur a parte sua: aut ita, ut destruitur.

Debilitas operationis est, sicut malitia digestionis absque corruptione ciborum. Sed, si ita est, ut mutetur a parte sua, est, sicut cum resoluit stomachus illud, quod peruenit ad ipsum de cibis, & facit ipsam aut acetosam, aut detratam, i. illius odoris, cuius sunt pisces, aut fumosam. Sed, si ita est, ut destruitur, est, sicut si egrediantur cibi crudi sine dispositionem suam, in quibus stomachus non operatus est parū neque multū: & fin hanc similitudinem est sermo in operatione cuiusque membrorum interiorum & apparentium. Et Gal. quidem exquisitè persequutus est doctorem illum, in libro suo de morbo & accidente.

Res autem, que effluunt, & procedunt ex eis, alia sunt, que sunt partes membrorum, in quibus sunt lesiones: & alia sunt, que sunt superfluitates: & alia sunt res comprehensæ in eis natura.

Procedunt de membris & effluunt res multæ diuersæ, ex quibus sunt, que sunt natura: & ex eis sunt, que sunt accidens. Illæ autem, que sunt natura, sunt sicut egestio, & vrina, & vapor egrediens ex poris corporis, & per istam rationem illa autem, que sunt per accidens, sunt ea, que egrediuntur ex istis. Iste. n. vapor significat per odorem suum illud, quod est in corpore, quia aliud est, cui est odor bonus: & aliud est, cui est odor foetidus: & aliud est, cui est odor horribilis, sicut est ille, qui apparet ex titillis, i. sub scillis: & appetitio horum odorum in sudore est manifestior.

Et Gal. quidem diuisit illud, quod procedit in corpore, in tres partes. Prima earum est illud, quod est partes membrorum: & nos quidem vidimus illud in multis egritudinibus, sicut quod egreditur cum spūto & tussis aliquid ex pinniculis cannalis pulmonis in vlcere pulmonis, & vlcere cannalis eius: & sicut quod egreditur ex partibus intestini in vlceribus intestinorum cum egestione. Secunda est illud, quod est superfluitas in membris, sicut vrina in renibus & vesica, & egestio in intestinis. Et manifestum est, quod non est possibile in egritudinibus horum membrorum, si superfluitates istæ saluæ egrediuntur, verumtamen associatur eis, quod significat eorum egritudines, sicut liquor asinus, & achorti, i. macilago, & species superfluitatis & putredinis, & species vermium. Et egrediuntur in egritudinibus factis in pectore species spūti, & in egritudinibus factis in cerebro: & in egritudinibus factis in hepate, sicut in descensionibus similes lorum aque carnis, & reliquæ species solutionis hepaticę. Et tertia est, quod est comprehensum in membris natura, sicut sanguis comprehensus natura in venis: nam, quia ipse egreditur, significat solutionem continuam in vena: & fin hoc exemplum est sermo in vnoquoque eorum.

Et vnaquaque harum specierum significat rem propriam.

Significantur per istas species res quatuor, que sunt species canonis, & sunt illæ, quarum determinationem compleuit. Vnumquodque enim particularium eorum significat egritudinem propriam, aut aliquam partem egritudinis.

Et iam locuti sumus in omnibus istis rebus sermonem ampliorem isto, in libro meo in locis doctis. Sed non cessat nos aliquis ad incedendum in illa intentione per vnam bonam, compendiosam, propriam, neque obsequens.

Alia faciem, faciem non est consecutus etiam in aliqua intentionum aliquis antiquorum, verum inceperunt eas, & non complerunt ipsas.

Locus est Gal. in libro cognitionis ægritudinum membrorum patientium, in ægritudinibus cuiusq; membro rem interiorum sermonem latiore, in quo libro subtiliter perscrutatus est doctrinam signorum cuiusq; ægritudinis ex ægritudinibus membrorum: & perscrutatus est in residuo eius doctrinam canonis in signis cuiusq; ægritudinis membrorum. Et, quia non intellexit Rasis illud, putavit, qd Gal. abbreviauerit, & dimiserit ægritudines, quarum signa non docuit: & dixit in determinatione sua, quas determinauit æffimationem suam, quam habuit de intentionibus li. Gal. in membris passibilibus, qd Gal. dimisit, & nō docuit omnia signa: & qd oportet, vt nominetur liber eius cognitio ægritudinis quorumcūq; membrorum patientium: & non percepit, qd Gal. fuerit contentus in eo, quod dimisit in canonibus suis, quos docuit in eis, vt excitetur discipulus in inueniēdo illud per illos canones. Significauit ergo in se ipso artē, & non indiguit intentione cōsiderationis in libro hoc. Et hoc est lucrū magnū, qd meretur Gal. maximam laudē, & consequitur Rasin in viuiperatione per hoc, qd suo malo intellectu tēgit Gal. Et manifestū est ex sermone Gal. qd ipse est cōplens doctrinam artis medicinæ: & nos iam explanauimus illud in libro nostro, quem nominauimus in doctrina artis medicinæ.

Etiam conuenit tibi, vt accipias signa corporum, quæ iam sunt ægra ex illo libro: sed signa corporum, quæ iā proxima sunt, vt infirmetur, aut vt sanentur, oportet sumere ex isto libro.

Cum in ægritudinibus manifestis cadentibus sub visu & tactu non sit necessarium edere librum, quo sciatur signa eorum, abscindit Gal. sermonem, & finiendo dicit, qd liber eius in cognitione passionum membrorum intentionem sufficit in cognitione signorum ægritudinum: quod est, quia, qui studet in eo, scit etiam signa ægritudinum membrorum apparentium. Et residuum sermonis eius est intellectum: & ipse complebit expositionem eius in eo, quod futurum est.

Et signa corporum, quæ appropinquant ad hoc, vt infirmetur, sunt media inter illud, quod accidit sanis, & illud, quod accidit infirmis. Omnia enim, quæ inueniuntur in sanis, currunt secundum rem naturalem: & omnia, quæ inueniuntur in infirmis ex via, quæ sunt infirmi, sunt secundum contrarium rei naturalis.

Postq̃ processit Gal. & docuit signa, quæ accidunt sanis ex nōcumentis currentibus sēc rem naturalem: & docuit signa, quæ accidunt infirmis ex nōcumentis currentibus sēc contrariū rei naturalis, docet in hoc sermone, qd signa, quæ significant, qd corpus, quod appropinquat ad hoc, vt infirmetur, sunt media inter illa, s. permixta sunt ex signis sanorum, & ex signis ægrorum.

Signa autem corporum, quæ appropinquant ægritudini, sunt secundum terminos in eo, quod est inter illa & ista. Ex his sunt, quæ sunt ex genere rerum naturalium, verū tamen permutantur in quantitatis suis, aut in suis dispositionibus, aut in horis suis. Et ex eis sunt, quæ sunt ex genere rerum, quæ egrediuntur à natura, verū tamen sunt minora & magis diuinita, s. e a, quæ accidunt in infirmitatibus.

Hæc est expositio signorum corporum, quæ appropinquant infirmitati: quod est, quia sunt permixta ex signis sanis, & ex signis ægritudinis. Et ex signis quidem sanitatis tunc, quando permutantur signa ista ab eo, sēc quod fuerit in quantitatis suis, ita qd adduntur aut minuantur aut in qualitatibus suis, ita qd permutantur eorū dispositiones naturales ad illud, quod egrediens est à natura: aut in horis suis, ita vt permutantur horæ signi vnus: cuius exemplum est, vt antecedit appetitus cibi, aut tardetur. Ex signis autem ægritudinis, quando ex istis signis apparet aliquid in corpore sano, tunc in principio apparitionis eius quantitas est parua, & virtus eius est debilis, unde additur, & significat propinquitatem casus corporis in ægritudinem: & quando completur, cadit corpus in ægritudinem.

Et similis est dispositio corporum, quæ appropinquant ægritudini ipsi ex dispositionibus, quæ non proportionatur ei sanitati neq; ad ægritudinem. Et signa etiam significantia ipsum, non significant in primis nisi illam dispositionem, deinde significant modo secūdo ægritudinem. Fit ergo vnum signum in comparatione ad aliquod ex signis

per aliqd ex signis, quæ non significant sanitatem nec ægritudinem.

Im quidem fuit dispositio, quæ nō proportionatur neq; ad sanitatem neq; ad ægritudinem trium specierum: & signa corporum, quæ appropinquant ægritudini, sunt signa huius dispositionis. Necessè est ergo, vt sint etiā spē dei signorum corporum, quæ appropinquant ægritudini, tres. Et hæc quidem signa sunt aut permutatio signorū sanis, aut diminutio signorum ægritudinis, & debilitas eorum. Ergo significant horum signorum diuersificationem secundum comparationem eorū ipsa namq; quando comparantur ad sanitatem, significant eam: & quando comparantur ad dispositionem mediam, significant ipsam modo alio: & quando comparantur ad ægritudinem, significant eam.

Ex signis, quæ significant ægritudinem, ex via quidem, quæ significant dispositionem, quæ est in corpore, non significant sanitatem neque ægritudinem: & ex via quidem, quæ significant dispositionem, quæ fiet post, significant ægritudinem.

Signa, quæ significant corpus esse propinquum ægritudini, ipsa quidem in primis significant dispositionem præsentem in corpore: quare & est significatio eorū præsens supra dispositionem mediam: & significatio eorū futura super ægritudinem, quæ erit.

Et secundum hæc ratiocinationem etiam signa, quæ apparent in infirmis, & significant euasione, dicitur, quod signa sunt saluti, quoniam ipsa indicat aut aatem, quæ fiet in eo, quod est post. Et dicitur etiam, quod ipsa sunt signa

signa ægritudinis, propterea, quod significant ægritudinem præsentem. Et, quando significant duas dispositiones, sicut sunt ex signis, quæ non proportionantur ad sanitatem propriam, neque ad ægritudinem propriam secundum aliquam modum, quos significant hæc dictio, s. sermo noster, nec sanitas nec ægritudo.

Signa, quæ apparent in infirmis, & significant euasione, sicut signa digestionis, & vehementis virtutis, & tolerantie eius, significant duas dispositiones. Una earum est, quod significatio earum præsens, est super ægritudinem significatio earum futura, est super sanitatem. Quando ergo significant super infirmitatem & super sanitatem, tunc sunt ex signis valpis modorum dispositionis, quæ non est sanitas neque ægritudo.

Et non est mirum, si signum unum proportionetur ad istos tres modos per comparationes diuersas, & dicatur quod est signum sanitatis, & signum ægritudinis, & signum neque sanitatis propriæ neque ægritudinis propriæ.

In signis digestionis completæ sunt significationes tres. Una earum est, quod ipsa significant ægritudinem præsentem: & secunda est, quia significant sanitatem, quæ fiet in proximo: & tertia est, quia significant dispositionem, quæ neque est sanitas neque ægritudo. Et secundum hoc exemplum est ratiocinatio omnis significantis significationem diuersas, & proportionem diuersas: quod est, quia non est mirum, si signum unum significet per comparationes diuersas, res diuersas.

Et dicimus secundum intentionem aliam præter hæc intentionem, quod signa, quæ inueniuntur in corpore, quæ mutantur ab ægritudine, sunt ex signis, quæ non significant sanitatem neque ægritudinem: & similiter signa, quæ inueniuntur in corporibus sanis: & omnia signa ista proportionantur diuersis proportionibus.

Intentio illa est intentio, in qua non sunt signa significantia ægritudinem præsentem, sed significantia ægritudinem præteritam, sicut signa inuoluta in corporibus conualescentium: aut dispositionem aliam, sicut signa, quæ inueniuntur in corporibus senum, significantia debilitatem caliditatis innatæ, & victoriam frigoris & siccitatis super membra radicalia.

Signa autem, quæ inueniuntur in corporibus sanis, in quibus non est ægritudo, non proportionantur nisi ad sanitatem.

Hoc intellectum est supra.

Et signa, quæ inueniuntur in infirmis, & non indicant sanitatem futuram, ipsa etiam non proportionantur nisi ad ægritudinem tantum.

Hoc est intellectum, & expositum.

Et dicuntur alia signa in eis, quæ sunt post.

Quia ipse reiterabit rememorationem signorum ægritudinis in eo, quod futurum est.

Et dicamus in primis signa, quæ indicant ægritudinem futuram: & istorum (sicut docemus) sunt due species.

Scilicet signorum species sanitatis, quando permittitur: & species signorum ægritudinis, quando est magnitudo & debilitas.

Et dicamus in primis illud signum, quod ex his non est permittens rem naturalem, nisi in quantitatibus, & dispositionibus, & in horis, non in ipsis generibus eius.

Vult signa sanitatis. Ipsa namque, in generibus suis fiunt significantia sanitatem: & permutatio eorum in quantitatibus suis, aut in suis dispositionibus, aut in horis suis, significant ægritudinem, quæ accidet. Et Galenus quædam notat ea in semitæ exempli, & dicit.

Si sit cibi appetitus additus, aut diminutus: aut pertranscat horam, in qua currit consuetudo, ut moueatur: aut declinet ad cibos, cum quibus non currit consuetudo.

Declinatio eius ad cibos, cum quibus non currit consuetudo, est mutatio eius in dispositionibus suis: & reliqui sermonis eius est intellectum.

Et ut sint superfluitates cibi, quæ procedunt, pauciores quantitate, aut plures ea, aut leniores, aut duriore.

Diminutio earum, aut ipsarum multitudo, est earum permutatio in quantitate: & earum lenitas, aut durities ipsarum, est earum permutatio in qualitate. Et dimisit sermonem suum in horis suis, quoniam est manifestum: quod est, quia egrediuntur ante horam consuetudinis, quando sunt plures & leniores: & tardatur earum exitus, quando sunt pauciores aut duriore.

Et similiter etiam est in diminutione superfluitatum humidarum, & additione earum, mutatioque rem naturalem: aut mutatione colorum earum, aut essentialium earum, aut horarum euacuationis earum.

Superfluitates humide, quæ sunt natura, sunt vrina, & aliqua, quæ descendunt cum ea. Vrina enim permittitur in quantitate sua, & minuitur, aut additur: & permittitur in qualitate sua, & mutantur colores eius, & essentia eius: & permittuntur in horis suis: & egrediuntur in horis suis diuersis. Et vnumquodque istorum, quando non currit secundum consuetudinem, indicat ægritudinem, quoniam significat causam in corpore, facientem necessariam mutationem eius.

Et vigilie aut somnus additi, aut facti in hora, in qua non currit consuetudo. Et secundum ratiocinationem est illius currit esse appetitus potus plurius, aut paucioris, aut calidi aut frigidi, contra consuetudinem. Et vsu compositum, & factus in hora non sua. Et sudor, quando est plus, quod oportet, aut minus, quod oportet. Et pigritia & motus, & gravitas, quando conatur homo, ut moueatur. Et mollificatio, & debilitas, & vehemens. Et retentio, & transitus, & euacuatio eorum plus, quod oportet, aut minus, quod oportet. Et similiter etiam euacuatio sanguinis ex arripere vnum, quæ sunt in ano & vulua. Et defectio etiam delectationis eius, quod comeditur & bibitur, quando est diuersa

A ad eum secundum quod currit esse eius, ipsa namque indicat aggritudinem futuram. Et similiter etiam hebetudo mentis, quando habens eam non est apertus natus super illud. Et obliuio accidens ei, qui non scivit illud ex se ipso. Et somnus, quando in eo est ex imaginatione. Et visionibus plus, quod fuit antea. Et auditus, et odoratus, et visus, quando minus, quod eorum augmentatur aut debilitatur. Et vniuersaliter omnes res naturales, quando adduntur, aut minuitur, aut mutantur ab horis suis, aut a dispositionibus suis. Ex eo est tumor vel magnitudo corporis, quando minuitur aut additur, aut declinat ad rubedinem, aut ad albedinem, aut ad humiditatem, aut ad nigredinem. Et eructatio, et stertutatio, et ventositas, que egreditur inferius, quando adduntur, aut minuantur a quantitate naturali. Et similiter etiam quod descendit ex naso, aut ex palato, aut egreditur ex naribus ex eo, quo mundificatur cerebrum, quando mutatur quantitas eius, aut dispositio eius, aut ipsius hora. Et omnes istae res, quas diximus, sunt ex genere rerum naturalium.

Canon in istis omnibus signis est res vna: & hæc res vna est, ut consideres vnumquodque operum, & iuuamentum ipsorum membrorum naturalium, & ratiocineris ipsum. Cum ergo inueneris illud iam additum, aut diminutum, aut permutatum in qualitate sua, aut in hora sua, tunc illud accidit a causa in corpore, que, si dimittatur, faciet aggritudinem. Et hæc causa quandoque est debilis, & sufficit natura ad sanandum eam: & quandoque est fortis, & proprie facit aggritudinem: & quandoque est media, & non facit aggritudinem ex propinquo. Et Gal. quidem determinabit vnamqueque causarum facientium hæc signa in eo, quod futurum est post cessationem eius a numeratione specierum omnium signorum.

Mordicatio autem accidens in ventre, aut in mery, aut in aliquo intestinorum, aut apud egestionem, aut vomitum, aut vinum, et dolor parvus, sunt de genere rerum egredientium a natura, verumtamen, cum accidit illud, non datur informatum.

Postquam cessauit a numeratione eius, quod significat aggritudinem futuram ex signis sanitatis, permuat ad numerationem eorum, quae significant aggritudinem futuram ex signis aggritudinis, & dicit ex eis in primis mordicationem, que accidit in ventre, aut in mery, aut in aliquo intestinorum: aut accidit apud egestionem, aut vomitum, aut vinum. Deinde dicit dolorem paruum, qui accidit in hepate. Dolor enim, qui incipit, postquam non fuit, dum permanet parvus, non significat aggritudinem præsentem, sed significat aggritudinem futuram, quoniam significat causam nocuam in hepate.

Et similiter est dispositio eius, qui sentit in capite suo gravitatem, aut dolorem, dum perseverat illud non prohibens illam ab operationibus, cum quibus cucurrit consuetudo eius. Et iste quidem est terminus aggritudinis in huiusmodi dispositionibus.

Non vult in hoc sermone terminum secundum diffinitionem aggritudinis, substantiam aggritudinis significantem, sed vult descriptionem, quae distinguit inter aggritudinem & alia ex dispositionibus corporis. Dolor. n. & vnumquodque signorum aggritudinis, quando accidunt in corpore sano, dum prohibent ipsum a conuersione in actionibus suis, cum quibus cucurrit consuetudo eius, sunt signa significantia aggritudinem futuram: & quando prohibet ipsam conuersari in actionibus suis, cum quibus cucurrit consuetudo eius, tunc sunt signa significantia aggritudinem præsentem. Et ipse quidem ostendit in libro crisis, quod primus dierum aggritudinis est hora, in qua apparet nocuamentum operationis sensibile. Et primum, quod computatur ex diebus aggritudinis, est hora, in qua incipit ex nocuamento operationis, quod prohibet conuersari in firmum in occupationibus suis, aut conuersari membrum in operatione sua propria.

Et propter illud nominatur dispositio vna, per comparisonem ad aliquid sine alio, quandoque aggritudo, et quandoque sanitas neque aggritudo: quod est, quia vnaqueque horum dispositionum, quas narrauimus, secundum quantitatem virtutis et tolerantiam, quae tolerat eas, et fuga eius ab eis, est aut aggritudo, aut dispositio, quae non est sanitas neque aggritudo.

Postquam dicit signa significantia aggritudinem, & fuit intellectum ex sermone eius, quod dolorem, & vnumquodque ipsorum eorum efficit causa in corpore, dicit, quid sit illud, quod facit accidere illam causam in corpore, & dicit, quod accidit dispositio, quae est per comparisonem ad aliquid sine aliquo, quoniam dicitur aggritudo, quoniam prohibet conuersionem in occupationibus. Deinde ostendit causam in hoc, & dicit, quod illud non est nisi secundum quantitatem virtutis, & tolerantiam eius, quae tolerat eam: & fugam eius, quae fugit ab ea. Nam, si ipsa tolerat eam, non est illa dispositio aggritudo, sed dispositio media: & si vincitur ab ea, est dispositio illa aggritudo.

Et similiter omnia nocuimenta, quae sunt in sensibus, sunt diuersa adinuicem non in multitudine et paucitate, sed in genere toto etiam sunt ex euentibus a natura. Ipsa. n. etiam sunt ex signis aggritudinis, dum permanet parua, et non prohibent illam, cum accidunt, ex operationibus, quibus currit consuetudo eius.

Sermo eius est intellectus. Sed in genere toto. vult. n. genus nocuamentorum, quae mutant sensus in multitudine, & paucitate, & quae leitate, quam am coheredit sensus. Species. n. huius generis sunt multe, & ex eis sunt, quae mutant sensum in quietate & sensibus. Hinc etiam exponit Gal. species huius generis, & dicit.

In palatu quidem, quando sentit homo saporem omnium, quae comeditur et bibit, salsum aut amarum, aut in eo aliquid eorumque saporibus: aut sentit, prater quod recipiat salina sua, aliquem horum saporum.

Item ostendit Hipp. in libro de humoribus, quod sensus gustus mutatur secundum illud, quod miscetur humiditati naturalis, postquam in lingua ex humoribus, & sentit saporem humoris vincentis in corpore.

Et in odore, quandoque sentit homo odorem vnum, et non est in praesentia eius aliquid, quod odoratur. Aut applicatur

centur si res multæ a diuersa, & sentit ex omnibus eis odorem vnum. Et quandoq; non sentit homo ex odore aliquid penitus, aut sentit odorem foetidum, & non est in præsentia eius aliquid foetidum.

Mutatio instrumenti odoratus est semel modum mutationis instrumenti gustus. Ergo semel illud, quod residuum est humoris corporis, vapor fit, qui etiam mouet sensum odoratus. Quoniam ergo in corpore humor malus est, odoratur ex eo vapor, & comprehendit odorem eius sensus odoratus.

In auditu autem tinnitus & sonitus sunt ex genere rerum egredientium a cursu naturali.

Sensus auditus mutatur etiam semel id, quod resoluitur ex vapore humorum vincentium in corpore. Ibi enim humorum, qui mutantur, imprimunt in sensum auditus aliquid, sicut imprimunt in sensum gustus, & in sensum odoratus, & quod sunt secundum rem naturalem, non imprimant in eo aliquid.

In visu autem, si quando imaginatur homo, quia videt ex rebus nigris, aut tenebrosis, aut similibus indico, & citrini, & rubes, quasdam rotundas, & quasdam longas, & quasdam minutas paruas, & quasdam grossas, & imaginantur ei omnia quasi volentia.

Isti colores significant chymos corporis vincentes, & sumitur ex vnoquoque eorum significatio propria, scilicet sumitur ex vaporibus, & odoribus, & vocibus.

In sensu autem tactus, quando sentit homo diuersitatem, & agitationem, aut spissitudinem, aut granitatem, aut tentionem, aut alterationem in corpore suo toto.

Iam determinauit Galenus istas dispositiones in libro multitudinis, & ego iterum determinationem feci necesse est in signis sumptis ex mutatione sensuum modo altero. Dico ergo in sensu gustus, quando non comedit cibum aliquem, & sentit saporem, tunc ille sapor significat chymum malum, qui mouetur in corpore eius. Tunc, si est bile, quem inuenit, amarus, significat cholera: & si est acerosus, significat melancholiam, aut phlegma acerosum. Et differentia inter utraq; est, quod cum phlegmate aceroso est superfluitas humiditatis in lingua: & cum melancholia siccitas: & si est falsus, significat phlegma falsum: & si est dulcis, significat sanguinem: & si est acutus significat cholera adustam: & si est ponticus, significat melancholiam. In sensu vero odoratus, quoniam non est penitus homini aliquid, cui sit odor, & artis continentis odor non mutatur, & inuenit hunc odorem, tunc ille significat chymum malum, qui mouetur in corpore suo. Odores ergo fetidi significant chymum putridum, & acuti significant acutum, boni significant chymum laudabilem. Veritatem in sensu auditus, quando non sit præteritus nec tinnitus, neque sonitus, & sentit homo vocem, aut strepitum, aut sonitum, tunc illud est significatio vaporis chymici in capite suo. In sensu autem visus colores nigri & tenebrosi significant chymum nigrum: & similes idem significant chymum similem: & citrini chymum cholericum: & rubel sanguineum. Et imagines, quæ videntur in oculo, & diuersificantur earum figuræ secundum illud, quod formatur in humiditate ex vapore, quod agitur in foramine vultus, & videntur quedam earum rotundæ, & quedam earum longæ, & fortasse sunt figuræ quorundam animalium, sicut muscarum, & cimicum, & sermone absoluto imagines subiles significant chymum subilem: & grossæ significant chymum grossum. In sensu autem tactus accidunt omnes species lætitudinis factæ ex se ipsis, & sunt lætitudine vicerosa, & lætitudine extensiuæ, & lætitudine apostemosa. Et vnaqueque præterea etiam lætitudinis accidit à multitudine in corpore. Et hæc multitudo grauatur virtutē sensibilem, & comprehendit tactus: aut aggrauatur virtutē animalem, & cognoscitur per pulsum: & aggrauatur virtutē naturalem, & accidit ex conuersione cibi in corpore. Et multitudo etiam est genus ad illud, quod secundum chymum effusum est in vasis. Et Galenus dem narrat omnes istas res, quando intendit in doctrinam causarum.

Et similiter etiam, quando est in aliquo membrorum, quodcumque membrum fuerit, extensio, aut coarctatio, aut mordicatio, aut granitas. Et, quando in vnaqueque harum est parua, aut non est fixa, tunc significat, quid dispositio corporis non est dispositio sanitatis neque egritudinis, & indicat egritudinem futuram.

Sermo iste intellectus est, quando præsentēs sunt in mente tua conditiones, quas conditiones in se habent. Quando vnumquodque eorum est paruum, scilicet ex istis accidentibus, quæ numerauit: & dicit, quod sunt sensus, aut coarctatio, aut mordicatio, aut granitas. Et iam enunciauit, quod granitas est per comparationem ad illud, quod tolerat virtus.

Signorum autem, quæ apparent in eo, qui iam infirmatur, quedam significant sanitatem, et quedam non sanam. Et prima eorum proportionantur ad sanitatem: & secunda proportionantur ad egritudinem in presentia, & ad egritudinem mortiferam in specie. Et hæc quidem signa sumuntur vniuersaliter ex bonitate operationum, & similitudine earum secundum specificationem vero sumuntur ex operationibus particularibus.

Accidunt in egris signa diuersa. Ex eis, n. sunt, quæ significant super salutem, & sunt signa digestionis completæ, sumpta ex vehementia virtutis naturalis: & signa vehementiæ virtutis animalis. Et ex eis sunt, quæ significant perditionem, sicut signa crisi, quando apparent ante digestionem. Ex signis, n. crisi duæ sunt significationes, scilicet significatio ante digestionem, & significatio post digestionem. Cum apparent ante digestionem, significant perditionem: & cum apparent post digestionem, significant euasione. Et ex signis, quæ apparent in egritudine, accidunt præterea digestionis, tunc ipsa quando apparent, si cum eis participet debilitas in virtute, ager moritur proculdubio. Et manifestum est, quod signa, quæ apparent in ægrotis, sunt sumpta ex bonitate operationum, & malitia eorum. Bonitas ergo operationum significat sanitatem, et earum malitia significat perditionem. Et omnia ista signa accidunt in dispositione præsentia, & significant egritudinem: aut in dispositione futura, & significant aut euasione, aut longitudinem egritudinis, aut perditionem. Et comparantur ista signa: ex eis enim significationibus sunt signa, quorum virtus est magna valde, & sunt signa sumpta ex bonitate operationum membrorum principalium & re-

lita eorum: & ex eis sunt signa, quorum virtus est debilis, & sunt sumpta ex bonitate operationum membrorum ignobilium, & malitia eorum;

Et iam determinamus genera eorum ante. Et primum eorum est genus membrorum, quae sunt radices. Secundum genus membrorum, quae sunt rami, ab illis radicibus nati. Et tertium est genus membrorum, quibus ex se ipsis est regimen proprium: & adveniunt eis ex radicibus rami quidam. Et quartum est genus membrorum, quorum regimen est ex se ipsis: & non sunt radices alijs, nec alia sunt radices eis, neque: aliter horum, quae sunt in eis. Et per hoc genus quartum ex se ipso non fit innumerationem in prognosticatione: per accidens vero quandoque sumitur prognosticatione ex alio genere, sicut sumitur ex superfuitatibus. Verum amen prognosticatio, quae sumitur ex illis membris, non sumitur nisi secundum semitam communem in lesionibus: prognosticatio vero, quae sumitur ex superfuitatibus, sumitur semper, quoniam in eis sunt signa digestionis, & contrarii eius. Est ergo necesse ne a significatione vacentur semper secundum quod natura est vincens materiam, aut materia naturam, aut non est aliqua eorum vincens alteram. Et quando significant, quod natura est vincens, proportionantur ad sanitatem: & quando significant, quod natura est vincens, proportionantur ad aegritudinem: & quando significant, quod pugna inter materia aegritudinis & naturam est alternata, non proportionantur neque ad sanitatem neque ad aegritudinem.

Docuit Galenus in hoc sermone quantitatem virtutis signorum, sumptorum ex bonitate operationum membrorum, & malitia eorum, & posuit ea quatuor genera. Sub genere primo sunt quatuor species. Una est sumpta ex bonitate operationum cerebri, & malitia eorum: cuius exemplum est, quod facilitas motus in respiratione & cessante est ex signis bonitatis operationum lacertus: & operatio lacerti est ab eo, quod influit cerebrum ei. Et secunda est sumpta ex bonitate operationum cordis, & malitia eorum: & hoc scitur ex pulsus. Et tertia est sumpta ex bonitate operationum hepatis & malitia eorum: & cognoscitur ex digestionis, quod declaratur in vrina. Et quarta est sumpta ex bonitate & malitia operationum testicularum: & hoc scitur ex virtute in venere & debilitate. Et non est huic species virtus, quae decite dicatur neque in sanitate & evasione ab aegritudine, neque in perditione, sed est in eis significatio super longitudinem aegritudinis & brevitatem eius. Et hoc genus totum est genus signorum sumptorum ex bonitate operationum membrorum, quae sunt radices corporis, & malitia eorum. Et manifestum est, quod quando radix est debilis, tunc illud, cui est radix, est etiam debile: & similiter, quando est fortis, tunc illud, cui est radix, est etiam fortis: & secundum hunc modum currit sermo in unoquoque signorum, sumptorum ex operationibus radicum.

Et genus secundum est signa sumpta ex bonitate operationum membrorum, quae sunt rami illarum radicum, & malitia eorum. Et iam ostensum est, quod cerebri rami sunt nervi, nucha: & rami cordis, arteriae: & rami hepatis, vena non pulsantis: & rami testicularum, vasa spermatis. Et genus tertium est signa sumpta ex bonitate & malitia operationum membrorum, quibus ex se ipsis est regimen proprium, & adveniunt eis ex radicibus virtutes aliae. Et iam ostensum est, quod membra ista sunt multa, sicut venter, & splen, & intestina, & renes, & reliqua membra, & omnia, cui est virtus ex se ipso, & virtutes versantes eis ex illis radicibus. Et genus quartum est signum sumptum ex bonitate & malitia operationum membrorum, quorum regimen est ex se ipsis tantum, & non sunt ipsa radices, & neque alia radices eis, sicut caro simplex, & pinguedo, & panniculi. Fortiora ergo signa, & certioris significationis, sunt genus primum: deinde sequitur eam virtute & sanitate genus secundum: deinde sequitur hoc genus tertium: & deinde significatio eis omnibus est genus quartum. Et iam exposuit Galenus esse eius, & sermo in eo est intellectus.

Signa, quae significant sanitatem, manifesta sunt ex signis sanitatis.

Quoniam significant, quod virtutes naturales iam vicerunt materiam aegritudinis, & digesserunt eam. Et ista signa sunt vrina rubra, & citrina: & equalitas substantiae vrinae: & nubes rubra, & alba: & sedimen album, lene, planum: & quae sunt, sicut ista.

Et signa, quae significant privationem digestionis sunt ex signis aegritudinis.

Sicut vrina aquosa, & alba, nigra, & substantiae subtilis, & grossitudo eius: & nubes nigra, & sedimen nigrum, & crassum: & similiter furfuracea, & crinoides, & petaloides.

Et signa, quae non significant penitus neque digestionem neque privationem digestionis, sunt signa, quae non proportionantur ad sanitatem neque ad aegritudinem. Et ex signis etiam, quae non proportionantur neque ad sanitatem neque ad aegritudinem, sunt signa, quae significant quandoque aliquid, quandoque contrarium eius, sicut nigredo digitorum, et similiter accidentia, quae sunt ante crism.

Signa, quae sunt ante crism, sunt multa, & non est ex eis aliquod, quod significet significationem omnimodam neque super sanitatem neque super aegritudinem: & non significant nisi super luctam inter naturam & materiam morbum. Quod si apparuerint ante digestionem, significant magnitudinem aegritudinis, & prauitatem eius. Et, si apparuerint post digestionem, significant naturam superasse materiam aegritudinis, & victoriam eius super ipsam. Et, si apparuerint in dispositione digestionis non complete, significant virtutem naturae, & virtutem aegritudinis simul. Quae propter non proportionantur ista signa neque ad sanitatem, neque ad aegritudinem, sed quandoque proportionantur ad sanitatem, quando apparent post digestionem completam: quandoque etiam proportionantur ad aegritudinem, quando apparent ante digestionem: & quandoque non proportionantur ad aliquid, quando apparent in dispositione digestionis non complete.

Et unum locum sumus in omnibus illis accidentibus & signis in libro de crisi: & locuti sumus etiam in accidentibus, quae sunt in vnaquaque operationum, in tractatibus, in quibus narravimus causas aegritudinis.

Perſcrutatus eſt Galenus exquiſite omnia accidentia: & ſunt illa, quæ nominantur etiam ſigna, in duobus libris, quorum vnus eſt liber eius in criſi: & alter tres tractatus primi libri, qui nominatus eſt liber morborum & acutis. Et ſtatibus poſtremi libri morborum & accidentium perſcrutatus eſt ſermonem in ſignis operationum medicinarum, & ſignis ſignificantibus eſſe cuiuſq; eorum.

Ego autem cauendo à prolongatione ſum abſcindens in hoc loco ſermonem meum in ſignis, & ſum reueniens per ſermonem meum in cauſis.

Poſtquam cuiſilauit ſuper libros, in quibus perſcrutatus eſt eſſe omnium ſignorum, ponit diſcipulo annotationem partium ex ſignis ex illis libris, & abſcindit in hoc loco huius libri ſermonem in eis, quæ ſunt completæ omnia ſigna eorum, & poſuit hunc ſermonem ſigillationem ſermonum in cauſis, & dicit in eo omnia ſignas eorum.

LIBER TERTIVS. QUI EST DE CAUSIS.



*E*t cauſarum quedam ſunt cauſe ſanſitatis, quedam cauſe aggritudinis, & quedamq; cauſe ſanſitatis nec aggritudinis: & ego ſum narrans in primis cauſis, quæ ſunt ſanſitatis.

Ex isto ſermonem intellectum eſt, qd cauſe ſunt tres.

Et cauſarum ſanſitatis duæ ſunt ſpecies: ex eis enim ſunt, quæ conſeruant ſanſitatem: & ſunt ſunt, quæ efficiunt eam. Sed cauſe, quæ ſanſitatem conſeruant, ſunt priores in tempore, & ſunt priores, cauſis, quæ eam efficiunt.

Iam offendimus in expoſitione noſtra, quæ expoſuimus librum in regimine, qd cauſe conſeruant ſanſitatem ſunt, quibus vtiſitur ex cibis, & regimine, cum exercitio, & cum frictione, & balnatione: & qd cauſe efficietes ſanſitatem ſunt, quæ adminiſtratur in aggritudine ex cibis, & medicinis, & ſpecies curatio. Ergo ars medicine per ſe, eſſentialiter quidem, eſt ſcientia cauſarum ſanſitatis tantum, ſed per accidens cū ea neceſſaria ſcientia cauſarum aggritudinis, & cauſarum diſpoſitionis ſeruit, vt cauſetur iſte cauſe. Et, quoniam aggritudine & diſpoſitio iſta ſunt intransientes ſuper ſanſitatem, tunc ſacte ſunt cauſe conſeruant ſanſitatem priores cauſis, quæ faciunt eam redire.

Et ego ſum incipiens in primis rememorationem cauſarum ſanſitatem conſeruantium.

Complet Gal. cauſas conſeruant ſanſitatem in libro ſuo de regimine ſanſitatis.

Dico ergo, quod, cum corpus ſanum non ſit vnum, ſed ſunt ſpecies multa, ſicut determinauimus ante, tunc oportet, vt in quicunq; ſpecierum eius ſit cauſa conſeruatua propria, quoniam omnis cauſa non eſt cauſa niſi per ſermonem comparationis ad aliquod.

Oſtendi Gal. in initio huius libri, qd ſanſitati in eſt latitudo, cuius quantitas eſt id, quod eſt inter compoſitionem corporis ſanſitatis, vel eueratici, quod eſt in meliori diſpoſitionum, & quod eſt inter corpus aggritum. Et tunc dicit, qd numerus ſanorum corporum eſt in quatuor modis, ſcilicet corpus, quod eſt in meliori diſpoſitionum, & corpus ſanum ſecundum plurimum, & corpus ſanum in hora præſenti, & corpus aggritum. Et inter vniſquodq; horum quatuor, & inter illud, quod ſequitur ipſum in ſanſitate, ſunt corpora multa ſecundum comparationem compoſitionis membrorum in ſimilium parum, & comparationem compoſitionis membrorum officialium. Et, quoniam iſta ſunt diuerſa, tunc vniſquodq; eorum indiget cauſis conſeruantibus ipſum ſimiliter illud, ſimiliter qd eſt. Et tunc cauſe ſunt duæ, ſcilicet cauſe, quæ ſunt ei ſimiles, & quæ conſeruant ſuper ipſum compoſitionem eius, & illius compoſitionem, & ſunt, & exercitio, & frictione, & balnatione.

Et oportet, vt ponam principium ſermonis mei in meliori diſpoſitionum corporis, & inquiram cauſas, quæ conſeruant ſanſitatem illius corporis, ſed inuenio illarum cauſarum eſſe ex ipſa re queſita.

Per ſermonem ſuum, Ex ipſa re queſita, voluit æqualitatem ſecundum veritatem, per hoc, qd res quæ in meliori formam eſt conſeruat ſanſitatis. Eſt ergo neceſſe, vt ſint cauſe conſeruant hanc diſpoſitionem, alioſtantes temperati in quantitate ſua, & ſua qualitate, & hora ſuſcipiendi eos, & ſimiliter exercitium, frictio, & balnatio, quorum vniſquodque ſit temperatum in quantitate ſua, & qualitate ſua, & hora vtiſitatis, & ſit vſus illius.

Quod eſt, quia, ſi corpus non reſolueretur, & non doleret, ſed maneret corpus, cui eſt melior formam, ſimiliter ſecundum diſpoſitionem ſuam, non indigeret arte regimis. Verum, cum reſoluitur, & mutatur, non ſeruat diſpoſitionem, ſecundum quam natum eſt à principio ſui eſſe, indiget adiuantibus per qualitatem iſtius, & per quantitatem numeri modorum, ex quibus mutatur. Eſt ergo neceſſe, vt ſit numerus modorum adiuantium ipſum æqualiter alteratione. Intelligitur per illud numerus cauſarum conſeruantium ipſum.

Cauſe, quæ mutant corpus, quod eſt in meliori formam naturæ, quod oſtendit Gal. in tractatu primo de regimine ſanſitatis, aut ſunt intrinſecæ in eo, quod aggregatur ex ſuperfluitatibus ciborum, & ponum, & ceteris aliis ſiccitatis, & diminutione caliditatis in natura: aut extrinſecæ, ſicut aer continens, & reliqua, quæ reſolunt ipſum ſpiritum, animale, vitalem, & naturalem. Et, quando applicantur omnia ea, indiget vniſquodque eorum cauſis.

A causis prohibebus mutationem melioris formarum. Ergo per quantitatem numeri modorum, qui mutant hanc formam, est quantitas numeri causarum conservantium eam à mutatione.

Et manifestum est ex eo, quod diximus, quod illa cause sunt ex genere causarum, quae rectificant corruptionem. Verum ipse nobis est significans nisi paulatim, antequam accidat lasio, multoties subito, propterea, quia multoties accidit nocumen tum subito. Nam non numerant eas medici in numero causarum, quae antecedunt, & conservant corpus à malo, quod vult superuenire ei, sed medici numerant eas in numero causarum, quae conservant dispositionem eius praesentem.

Cause, quae rectificant corruptionem, sunt duobus modis. Aliae. n. sunt, quae administrantur in curatione egri tudinis ex cibis, & medicinis, & regimine, & speciebus medicationis: & aliae, quae administrantur in parte medicinae, nominata praesensione cum conservatione. Et istae quidem propriae sunt, quae conservant corpus à malo, quod vult accidere super ipsum. Et corpus quidem, quod est in meliori formarum, non indiget aliqua istarum penitus, & non indiget nisi illis, quae conservant in omni hora dispositionem praesentem eius, donec non mutetur.

Et corpora mutantur à causis quibusdam necessario, & à causis quibusdam non necessario. Intellige per causas, quae mutant corpus necessario, quibus non est excusatio, quin corpori occurrant. Et intellige per causas, quae non mutant corpus necessario, alias causas: quod est, quia non est excusatio, quin corpori occurrat aer: quod est, quia consensio et potus, et somnus & vigilia, & motus & quiete, & constrictione & enacuatione, & accidentibus animae necesse est cum eis. Gladius vero, & lux, & venenosa animalia non sunt ex eis, quae necesse est occurrere corpori. Et per illud non est operatio medicinae, nisi in genere primo carum in genere vero carum secundo non est medicinae operatio.

Genus primum eorum est, ex quo non est excusatio corpori necessitatio: & ars medicinae mensurat unamquamque causam, quae sunt sub eo, in quantitate, & qualitate, & parte usus. Et genus secundum est, quod non mutat corpus necessario: quod est, quia est posse, ut eadent ab eo corpus vita sua tota, sicut percussio cum enibis, & punctio cum lanceis, & morsus luporum, & habentium venenum, & reliqua, quae accidunt corpori extrinsecus ex eis, de quorum proprietate est, ut contingant aut fortuito, aut accidenti aliquo, aut extra corpus. Et non est arti medicinae operatio in causis, quae sunt sub hoc genere operationis in observatione eius, sed ei est operatio in curatione eius, quod imprimis in corpore hoc genus, sicut curatio morbus sanis rabiosis, & viperis: & curatio attritionis factae ex percussione, & casu: & curatio fracturae & dislocationis: & suturae plagarum, & luis fistulae. Intellige ergo à Galeno, quod non est in eo medicinae operatio, si operatio in conservatione sanitatis ab eo, quod imprimis illae cause extrinsecae tantum, sicut possibile est uti arte medicinae, ut conservet sanitatem à genere primo, sed in curatione aegritudinis est ei operatio. Nec est sermo Galeni in aliquo ex curatione aegritudinum, sed loquitur in illo parum post.

Quando nos determinamus, quos sunt causa, quae mutant corpus necessario, invenimus in unoquoque generum causarum genus proprium causarum conservantium sanitatem.

Vult, quod unaquaque harum causarum necessarium corpori, in uter ipsam speciebus mutationis multis: & conservantium sanitatem ex speciebus suis est propria forma corporis. Nam, si est melior formarum, tunc propria est ei qualitas: & si est infra formam optimam, tunc propria est, quae assimilatur illi formae.

Primum generum causarum, quae mutant corpus necessario, est ex oblatione aeris continentis corpora nostra. Et secundum genus est ex motu & quiete in toto corpore, & in unoquoque membrorum eius. Et tertium est ex somno & vigiliis. Et quartum est ex eis, quae sumuntur. Et quintum est ex eis, quae fluent ex corpore, & construnguntur in eo. Et sextum est ex accidentibus animae.

Indicavit ab eo sermonem eius sex. Ipse. n. vult, quod unaquaque conservantium ex illis sex sint res una propria, & reliqua, quae sunt in circuitu illius unius, mutant corpus à forma sua propria: & exponit totum illud, & dicit.

Quod est, quia necesse est corpori, ut alteretur & mutetur ab omnibus istis causis, donec fiat cum dispositione aliqua, ex eae quidem, quoniam calefit, aut infrigidatur, aut humectatur, aut siccatur: aut accidunt ei aliqua ex istis rebus secundum compositionem aut mutatur substantia eius tota, donec convertatur, id est corrumpatur.

Aer continens mutatur, & fit quique calidus, & alia vice frigidus: & quique siccus, & alia vice humidus: & sic compositio fit fit calida & siccus, calidus & humidus, frigidus & siccus, frigidus & humidus. Et quique convertitur est substantia eius, & putrescit aut à vapore corporum mortuorum, quae elevarit ad spatium, & descendit ad aliquam partem, & putrescit aut illius partem aut coarctatur in uno loco, & non movetur, & putrescit etiam.

Ex motu autem & quiete, tunc, quando unusquisque eorum est exiens ab aequalitate sua.

Motus modi sunt diversi, & multi. Ex eis. n. est, qui est exercitium tantum: & ex eis est, qui est exercitium & labor simul: quod est quod operationes, & itinera, & labor sunt intrinseca sub motu. Et quies est sunt modi multi, diversi. Alia. n. est, quae est quae in somnitudine, quam fecit motus: & alia est, quae est tranquillitas, & requies, & pigritia à motibus. Motus. n. & quies, qui unoquoque eorum praesentat qualitate intensiois, permutat corpus. Motus. n. facit accidere in corpore calidi tunc, quod quod superfluit, convertit ipsum ad frigus. Et quies facit accidere in corpore frigiditate, & quod superfluit, extinguit caliditatem innatam. Et conservans sanitatem est, quod ex eis est cum aequalitate.

Et similiter etiam non est excusatio, quin mutetur corpus ex somno & vigiliis.

Vult calefaciunt corpus, & quod superfluit, exciunt ipsum. Et somnus infrigidat corpus in primis, & quod superfluit, infrigidat ipsum infrigidatione forti. Et conservans sanitatem in vitiis est quantitas, quae intenditur.

Et secundum hanc similitudinem est necesse, ut mutetur corpus ex eis, quae recipiuntur ex cibis & potibus.

Cibus & potus mutant corpus secundum suas quantitates, & qualitates suas, & horas etiam usus eorum, speciebus multis mutantibus: & conservans sanitatem est, quod est ex eis configuratum corpori tantum.

Ex eis, quæ procedunt ex ipso, & constringuntur in eo, & passionibus animæ.

Suppluitates corporis, quæ procedunt à natura, sunt sicut vrina, & egellio, & mēstrua in horis suis: quæ quædam sunt ita, vt addat egressio, aut cōstringant intra corpus, in utro corpus: & cōteruās sanitatē ex eis est quantitas mēstrualis. Et nō sunt, quæ procedunt, & constringunt, causæ sanitatis aut egritudinis, nisi ppter aeris, quā addit carū pectus, accidit malitia dispositionis in corpore: Cuius exemplum est illud, quod videmus de esse vrinę nos. n. multos enim nemus eam ppter occupationē, quæ accidit nobis. Cum ergo cessamus ab illa occupatione, & volumus manere, fortale sit difficile nobis emittere vrinā, aut accidit nobis ex ea mordicatio aut adustio: & fm hāc ratione mēstrua est sermo in reliquis, quæ fluunt ex corpore natura, aut cōstringunt in eo. Et ex accidenbus, quæ accidunt mēstrua, quedam eorū accidenbū mouēt spūm ab interioribus ad exterioribus, sicut ita & gaudiū, ita qđm mouet spūm natura foris: et Gaudiū qđm mouet spūm paulatim. Et quedā eorū mouent eum ab exterioribus ad interiora, sicut angustia, & tristitia, & timor. Et quedā eorū qđm mouēt eū ab exterioribus ad interiora, & ab interioribus ad exteriora simul, sicut helē dolor. Et manifestū est, qđ qđ spūs mouet, cum eo caliditas innata mouet, & multos mouet exterior sanguis: qđ est, qđ spūs, & caliditas innata sunt duo vapores in corpore, s. corpora quiddā acria, & quiddā subtilia. Et differētia inter vtrūq; est, qđ spūs est subtilior calore innato: & calor innatus est grossior, & plurius humedat. Et per motū harum rerū accēdit corpori, vt calefiat plus, qđ oportet, aut infrigidetur, aut deficiat, aut humectetur: aut fm cōpositionem harum qualitatū, s. vt calefiat & extoretur simul, aut calefiat & humectetur, aut infrigidetur & deficiat, aut infrigidetur & humectetur.

Omnes enim res, quæ narrauimus, necessario mutant corpus, quedam ex eis per se ipsas: & quedam ex eis per causas alias medias.

Sex causę sunt, ex quibus nō est excusatio corpori à mutatione corporis necessaria. Quando sunt ad fm egritudinem aut intentionē, tūc quedā earū mutant corpus sine dubio, sicut facit aer: nā ipse ingreditur corpus cū inspiratione p pectus & arterias, & sūt spūs corporis fm sūstitudinē dispositionis eius: Quod est, qđ corpus exiret & expelleret vaporē fumosum, & attrahit actē ex duobus locis, & duobus modis, quorū vnus est per apertionē pectoris, & alius p apertionē arteriarū ex poris cutis. Et, si nō eēt velocitas alteratōis aeris, appareret ipsū aeris cū corpore in ostē dispositione, in qua mutatur aer: verū aer decoquitur, & alteratur in corpore: quare nō apparet impetio eius in ipso, donec supērat. Et p hāc cām nō insinmatur oēs hoīes apud mutationē substantię aeris: nā corpus, cuius chymus est est pparatus, mutat aerē, & resoluūt eū ante, qđ alteretur ab eo. Et quedā causā mutant corpus modicā dispositione alitū t corpore, & sunt pparatōes chymorū, & cōpōnis: quod ē, qđ cōpō qđ mala ē natura, appetit ad ipsam rupuo ex eius additis i ea. Et sūt ad chymos malos, pperat corruptio ex causis cōformibus m alitū eorū. Ita cum, qđ occurrit in corpore cū corpore rei recipiētis impulsionē eius, mutat corpus mediatione illius rei.

Et, si perueniret & multiplicetur illa mutatio, corrumpit sanitatem.

Vult, qđ impetio cuiusq; causarū sex, qđ perueniat & multiplicatur, sanitatem corrumpit, & facit acriorē egritudinem. Et, si non perueniret & multiplicetur, non facit accidere egritudinem, sed mutat sanitatē mutatione quadam, aut ita, qđ sufficit natura in eius sanatione: aut ita, vt procedat cum pceessione cōseruationis: & bō sitatur ante, qđ faciat egritudinem accidere, sed mutat sanitatem mutatione quadam.

Et iam locuti sumus in omnibus istis causis in libro nostro de regimine sanitatis.

Docuit in libro de regimine sanitatis in tractatibus primis eius, regulas cōseruationis sanitatis corpori, quæ sunt in meliore formā, & corporum, quæ declinant ab eī elongatione parua. Et docet in tractatibus posterioribus eius, canones cōseruationis sanitatis corporum elongatorum à meliore formā utim, elongatione, in qua non puenit ad terminum egritudinis: & canones a pceessione cōseruationis corporum, quæ iam exposita sunt super egritudinem adeo, donec euaserint, & saluata sunt ab egritudine ante casum eius.

Et ista omnia, quæ narrauimus ex generibus causarū, sunt tolerantia cōseruatiōe. Et, quando administratur, secundū quod oportet, sunt tūc cōseruatiōe sanitatē: & quādo pertrāsūt in ea aequalitatē, sūt causę egritudinis.

Iste est canon cōs in eo, quod iprimunt causę sex. Nam ipse, qđ administratur, fm qđ figuratur complexio corporis, s. vt mēsuratur in quantitātibus suis, & suis qualitātibus, & partibus vti earū, fm qđ oportet, cōseruat sanitaē. Et, qđ administratur, nō fm qđ oportet, & ptranscunt in illo, faciūt accidere egritudines, qđ ptranscunt egritudinē, & multiplicatur. Serua ergo has cōditiones, fm qđ vnaqueq; causarū sex nō corrūpit sanitatē, & facit accidere egritudinē, donec ptranscunt in eas illud, quod oportet, & pseruat illa trāsitiō, & multiplicatur: Cum expleē, qđ cōtinuat aliquis sanorū cōmestione ciborū calidorū, & ptransit in eis illud, quod oportet, & multiplicatur et m pmutat fm trāsitiō duarū cōplexionū eius. Nā, si natura est frigida cōplexiōis, reducūt eā in primū ad aequalitatem, deinde conuertūt eā ad aequalitatē ad malitā cōplexiōis calidę: & ppter illud est egritudo pous magis grossior ppter vehemētiā longitudinis eius à re naturali. Et, si natura calidē cōplexiōis, infirmat ipsū eū aequalitate: & est egritudo eius minor, & ppinquioris acceptiōis ppter ppinquiatē longitudinis eius à re naturali.

Iam ergo manifestum est ex hoc, quod non oportet, vt asimetur, quod substantia verum, quæ sunt extra corpus ex eis, quæ cōseruant sanitatem eius aut faciunt eam redire, quando separantur, sint alię à substantiis rerum, quæ faciunt egritudinem, & cōseruant eam. Verū ipse eadem sunt quandoq; causa sanatiōis, & quandoq; causa egritudinis, & per cōparationem ad aliqd sine aliquo.

Causę sex faciunt sanitatem & cōseruant eam, & faciunt egritudinem & cōseruant eam. Faciunt qđm sanitatem, qđ egritudo est pscns, aut administrant administratione, quæ est cōteraria egritudini, sicut, si infrigidatur egritudo calida, & fumant cibi in frigiditas, faciūt sanitatē, & destruunt egritudinē: Sanitatē vero cōseruant qđ ipse, qđ administrant fm cōfigurationē, cōseruant sanitatem. A egritudinem autem faciunt, qđ, quando facit

A est presens, & administratur, nō secundum q̄ oportet, & pertranseunt in ea, & continuatur pertransitio in eo, & multiplicatur, faciunt egritudinem. Conseruant vero, qm̄, quando ipse administratur, fm̄ q̄ configuratur egritudini, conseruant eam. Et propter hoc dixerunt antiqui, q̄ ista genera sex, sunt ex causis conuenientibus sanitatem & egritudinem. Et Gal. exponit hanc intentionem, & dicit.

Quod est, quia, quando corpus indiget motu, tunc exercitium est ei causa sanitatis, et quies causa egritudinis: Et, quando corpus indiget ocio, tunc quies est ei causa sanitatis, & exercitium causa egritudinis. Et similiter est dispositio in cibis, & potibus, & reliquis rebus alijs: nam in quacūq; earum causarum, quando occurrit corpori, secundū quod indiget ea, & est quantitas eius cum quantitate necessitatis, est causa sanitatis: Et, quando occurrit corpori non indiget ea, aut in plus est cum quantitate necessitatis, fit causa egritudinis.

B Iste sermo intellectus est, & sufficiens, ut rememoretur ex eo dispositionis ciborum & potuum. Nam, qm̄ corpus est indigens eis, & vitur ex eis quātitate necessitatis, sunt causę sanitatis aut cōseruantes, aut efficiētes. Cōseruantes ergo sunt, qm̄ administrant in dispositiōe sanitatis in hora, qua corpus indiget eis, & cū quātitate necessitatis eius: & spēs cōplexionis causarū configurata est speciei cōplexionis eius. Et faciētes sanitatē sunt, quę administrant in dispositiōe egritudinis in hora, qua corpus indiget eis, & cū quātitate necessitatis eius: & spēs cōplexionis earū contraria est speciei cōplexionis egritudinis. Iam ergo ostēdit Gal. in tractatu 10 libri de ingenio sanitatis, q̄ oportet, ut dens infirmis quibusdam cibi eorū, & cū sint in principio paroxysmi, nodū ab eo, quod est post illud. Cibi. n. & potus, qm̄ administrant infirmis in hora necessitatis eorū, & cū quātitate necessitatis, & cū specie, quę cōuenit, faciūt sanitatē. Et fm̄ hanc filitidinem regit medicus esse aeris cōtinentis, & fomni & vigilię, & cōstrictiōis & euacuatiōis, & motus & geis, & accidentiū aīę. Nam qdam medicorū intrabāt ad virū ex duobus militū, & corpus eius iam infirmitati erat debilitate caliditatis innate, & fecerāt eā redire ad interiora corporis eius, donec extincta erat. Dixit ergo Medicus Regi, Pręcipe auferre arma huius ducis feruentibus quibusdā de circuitu eius, & p̄cipe eis, ut faciant illud, qd̄ dicā. Dixit ergo Rex quibusdā feruentibus, Facite, quod p̄cipe vobis Medicus. Dixit ergo medicus, Tene hunc duce m, decētes, & faciētes, donec cadat ei hoc, aut hoc. Excitatus ergo ei p̄ illud, quod fuit ex eo, fortitudo iniquitate saluū dux, ut acciperet arma sua, quę fuit, & nō inuenit ea: & nō cessauit medicus excitare naturam, donec scilicet, q̄ iam cōsecutus erat necessitatis quātitatē. Quienit ergo p̄ illud egritudo ducis, & rediit p̄r illud sanitas eius. Et comparat huiusmodi operatiōis medicinę sunt multa valde: & de proprietate eius, qui meretur nomen huius artis ex medicis, est, ut faciat ea. Et Gal. iam cū dicit librum de hac intentione fm̄ hanc similitudinem singularem, quam nominauit, negat prognosticationis: & narrat ex ea in libris suis, & in expositionibus librorū Hippocrati narrationes multas.

C Et ista duo sunt intentiones duę in vnaquaq; causarum sanitatis & egritudinis, scilicet species rei, quę occurrit corpori, & quantitas eius.

Sermo enim, ista duo sunt, est dictio comprehendens quātitatem & qualitatem cuiusq; causarum sex: & iam nominata est in hoc sermone species qualitatis rei, & quantitas.

Et non oportet, ut nominetur hora necessitatis intentio tertia cum istis duabus, quasi sit res alia ab istis duabus, causę comprehensa in his duobus.

Ista duo, sunt quātitas eius, & qualitas, quō indiget corpus ex vnaquaq; causarū sex. Et p̄ hoc nō notat hora necessitatis intentio tertia, quę sit p̄ter quātitatē & qualitatem: & Gal. qd̄m determinat, hoc in sermone.

Quod est, quia, si corpus indiget obuiatione alienius speciei cum alia quātitate p̄ se manifestū est, quod obuiatio tempus occurrit ei, est in hora, in qua indiget. Et nō est facta hora necessitatis ex eo, quod oportet, ut consuleretur non aliter, nisi quia corpus, quod mouetur, & resoluitur, & mutatur, velociter, indiget secundū quantitatē suę quantitatē eius in horis diuersis, ut sint res, quibus intenditur ad inuāntiā eius specierum diuersarū. Iam ergo manifestum est ex hoc, quod hora necessitatis nō est intentio tertia, quę sit absq; genere primariū duarum intentionum, vna autē nō, vniū ea iam secundū viam doctrinę multoties propter causam, quam narrauimus.

D Causę, quā narrauit, est, q̄ corpus, zōm matetur & alteretur, indiget in horis diuersis, diuersis rebus: sicut indiget in zōne eo, quod infrigidatur in hyeme eo, quod calefacit. Fit ergo horę iudiciū, faciētes necessario mutationem qualitatis & quātitatis cuiusq; causarum sex. Et residuum sermonis eius intellectum est.

Et p̄m essentia causarum sanitatis, in quibus locuti sumus, & reliquarum causarum sanitatis, de quibus non locuti sumus, & nō necessario aduenient corpori, sunt per istas intentiones duo, p̄m oportet, ut intendamus ad illas causas, & inueniamus eas in eis.

De intentionē vna est, quā dicitur ad partē quātitatis causę: & altera, quā dicitur versus qualitatem & quātitatē: & istę causę sunt genera causarū sex, quę cōseruant sanitatē & egritudinē. Qm̄ ergo aliquis vult cōseruare sanitatē, intendit ad ista sex genera causarū, & inquirat ex vnaquaq; earum id, quō sit salutamentū in sanitatē tantum, & ad malitiam illud corpus fm̄ illum modum. Et Gal. determinat hunc modum, & dicit.

Deo ergo, quod si corpus est secundum meliorem formarum, deinde aer, qui occurrit ei, est equalis, tunc illud, quod dicitur ei, est equalitas sana ex quiete et motu, et fomno et virgilitate, et eo, quod procedit, et reliquis, q̄ diximus ante.

De autē sex genera causarū, & numerauit hic ex eis quinq;. Vna earū est cōtinentis: secunda est motus & quies: tertia est fomnus & vigilat; quarta est cibus & potus, & notauit hanc id, quod suscipit: quinta est cōstrictio & p̄cussio, & notauit eā illud, quod p̄cedit: & tacuit de ḡne sexto, & est accidētis aīalia. Et nō tacuit de hoc, nisi qm̄ res cōtinentis & medicis accidētis aīalia nō est ars medicinę, verū rectificat ea, & curat eis ars alia, q̄ ē aut p̄bia, aut leges. Et, qm̄ notat ea medicus, nūc mēsuratio illius est spēs, q̄ est p̄ter medicinā: & cū spēs p̄bia, aut legū species,

Et, quando corpus est secundum illam formam, & aer est inaequalis, tunc oportet, ut consideretur quantum recessit aer ab aequalitate, deinde inclinetur causa illa alia ab aequalitate ad diversitatem partis, ad quam declinat aer, per quantitatem, quare cessat aer ab aequalitate.

Iam docuit in capitulo, quod est ante illud, ut inquirat in conseruatione sanitatis, quae est in meliori formam, equalitas in vnaquaque causarum. Quare infrigidet aer calidus, & siccus humectet eum effusione aquarum, & habet in roratione aquarum ab alto, & ramis arborum, & herbis, & odoriferis fructibus infrigidatibus & humectantibus. Sessio sit in palatijs, & domibus subeetraneis, & appetio portarum aeris septentrionalis. Et calefiat aer frigidus in accensione ignium, & cooperatura, & apertura portarum, ex quibus intrant radij Solis, & clausione portarum aeris, cessatio super illud, quod calefacit corpus, & cooperatura: & vniuersaliter in generetur, donec aer fiat equalis. Et similiter inquitur, ut sit illud, quod comeditur & bibitur, in qualitate sua equalis & quantitate: & simile habetur inquiratur in vnaquaque causarum sex. Et docuit in hoc capitulo canonem suum, qui est, Si declinet aliqua causarum sex ab aequalitate, sciatur, quanta est quantitas declinationis eius, & summa quantitatis eius: deinde inquiratur rectificatio illius declinationis, & destruat illud, quod fecit eam accedere in corpore, & inclinetur residuum ad causam ab parte contrariam parti declinationis illius, donec fiat per illud in corpore impressio rectificans impressionem illius: & sint contrarij duae impressiones, & destruat vnaqueque causarum alteram, & remanet equalitas, quae est in meliore formarum seruata secundum illud, quod sunt. Et posuit aer exemplum huius canonis: & sermo eius in eo est in intellectu. Et Gal. quidem aggregauit canonem primum, in quo dixit, Inquiratur vnaqueque causarum, ut inueniat in sanitate eius equalitas in quantitate eius, & in ipsius qualitate, & canonem secundum, in quo docuit illud, quod oportet facere, quando declinat aliqua causarum ab aequalitate, & dixit in vtriusque, simul hunc sermonem.

Et oportet, ut ponatur equalitas in qualitate aeris, ut non horripiletur corpus propter frigus suum: & non faciat propter calorem eius.

Quod est, quia inter ista duo est equalitas in quantitate aeris.

Et in exercitio, ut praecipiat corpus quiescere, quando incipit in corpore lassitudo.

Iste est terminus equalitatis in motu, quod est exercitium: & intelligit ex eo equalitas, quod est in quiete, & est, ut scilicet motum, quando contentum est corpus cum quiete, & indiget exercitio, quod expirare facit ex muscularis supfluitates contentas in eo.

In cibis vero est sanitas digestionis, & equalitas egestionis in qualitate sua & dispositione sua.

Dum ex cibis bonis, quod non digeruntur, chymus generatur malus: & ex cibus in malis generatur chymus laudabilis, dicit Gal. digestionem tamen, per quam generatur chymus laudabilis. Ac qualitas vero digestionis, oportet, ut sit quantitas in coparatione supfluitatis eius, quod sumitur ex cibis: & ut sit in essentia lenis, cōtinuū, cui non sit odor hominibus videri: & color eius trahat ad citrinitatem: & egrediat in hora consuetudinis. Et oportet, ut intelligas copiam eius in aequalitate eius, quod bibitur, ita, ut consideres eam in vrina, quoniam ipsa significat dispositionem digestionis in venis.

Et, quando corpus est secundum meliorem formarum, tunc quantitas appetitus in eo est equalis quieti digestionis. Non ergo indiget mensuratore, qui mensuret quantitatem eius, quod suscipit: quod est, quia corpus, quando est secundum meliorem formarum, tunc quantitas quam appetit ex eo, quod suscipit, est quantitas, quam potest digerere.

Nam ostensum est in eo, quod praeterit, quod stomachus est secundum rem naturale, tunc appetit illud, quod est conueniens complexionis eius. Quapropter excepit in hoc sermone esse appetitus, sequitur enim, in eo, quod sanus est in natura secundum meliorem formatum, ut homo appetat illud, quod conuenit ei, & non appetit in eo additionem nec diminutionem. Ergo est natura eius mensurans qualitatem ciborum, & potuum, & qualitatem eorum, & non indiget adiutorio medicinae extrinsecus.

Et similiter dispositio in quantitate somni. Natura enim mensurat quantitatem eius, quia indiget ex somno in corpore, quod est secundum meliorem formarum. & non recedit ab eo somnus, nisi quando cum eo remanet necessitas eius.

Intellige simile huic eidem in vigilia. Natura enim sufficit mensurare illud, & facere ipsum currere secundum quantitatem necessitatis absque adiutorio medicinae. Etiam & sermo eius intellectus est.

Et, quando est regimen eius hoc regimine, non accidit ei lesio penitus in processione eius, quod procedit ex eo in egestionem, & vrina, & resolutione corporis totius, quoniam equalitas eius, quod sumitur ex cibo & potu, ergo, ut sunt egestio & vrina secundum dispositionem, & secundum quod sunt in sanitate. Et equalitas exercitij motus, ut sit, quod resoluitur in corpore toto, secundum dispositionem eius, quod resoluitur ex sanis.

Dixit Galenus in regimine sanitatis corporis, quod est secundum meliorem formarum, equalitatem aeris, & equalitatem eius & quietis, & equalitatem ciborum & potuum, & equalitatem somni & vigilie: & remanens super eum ex eo, quod est equalitas eius, quod procedit & costringit. Docet ergo in hoc sermone, quod regimen quicquid est hoc, quod dicitur equalitate, & tunc sequitur ipsum, ut sit illud, quod procedit, & costringit, est secundum equalitatem: & ut egestio quae & vrina sint equalis, propter equalitatem ciborum & potuum in quantitate eorum, & quantitatibus ipsorum, & propter bonitatem digestionis, & sanitatem operationum naturalium. Sed & illud, quod resoluitur ex toto corpore, est secundum equalitatem operationum naturalium, & propter exercitium repetitum, quod expirare facit, & resoluit supfluitates laterales cum equalitate.

Et conueniens habenti hoc corpus, ut prohibeatur a superfluitate in omnibus accidentibus animae. Et signum pro accidentia animae nostrae, inanis, tristitia, gaudium, & furor, & inuidiam: nam ista omnia accidentia animae immutant corpus, & extrahunt ipsum a dispositione naturali.

Intellige sermonem Gal. Et iam oportet habenti hoc corpus, ut prohibeatur a superfluitate in aliquo accidentium animae. Nam, cum sit speculatio in hoc genere, & est sextum, & ex generibus causarum consequens corpus philosophici, dixit Gal. quia oportet habenti corpus secundum meliorem formatum, ut prohibeatur per philosophiam, ut per leges positas, a superfluitate in aliquo accidentium animae: quod est, quia medicina non cōtēplatur in illis, neque non

A fura illud, & non videtur eo nisi in dispositione agnitionis nisi fm semitam medicationis. Et philosophia quidem nominat aequalitatem accidentium aie fm sanitatis eius. Et oportet, vt intelligas à Gal. differentiam inter Furorē & iram. Ira quidem est, vt desideret homo vindictā. Furor autē est, vt excitetur ira, & non est posse cum eo ex vindicta.

Et accidentia quidem aie sunt multa: & illud, quod enumeravit Gal. ex eis, est exemplificatio eius, quod remanuit ex eis. Et quidam eorum faciunt accidere caliditatem superfluum, sicut ira, & furor. Et quidam eorum faciunt accidere caliditatem aequalem, vt gaudium, & letitia. Et quidam eorum faciunt accidere frigus additum, sicut timor, & paor. Et quidam eorum faciunt accidere frigus temperatum, sicut tristitia, & inuidia: & quidam siccitatem, sicut angustia. Et totum, quod faciunt ista accidentia, non faciunt, nisi medianone motus spiritus. Et illud, quod conuenit cum meliori formarum ex eis, est illud, quod est temperatum; aut illud ex eis, quod non est superfluum.

Videtur autem Epicuro, quod ex usu coitus non est aliquid penitus, quod sit causa sanitatis. Veritas autem est, quoniam ex usu eius est aliquid in numeris cansarum sanitatis: & est, vt sit inter horas usus eius ex longitudine illud, cum quo non sentiat Venus eo, quando videtur ipso, mollificationem & debilitationem, imo sentiat, quod corpus eius, postquam usus est eo, sit leuius, quam erat ante, quam videretur eo, et anima etiam melior, quam erat ante.

Coitus est ex accidentibus aie. Et Gal. quidem in hoc loco fecit ei capitulum suū singulare, in quo docuit illud, quod conuenit sanitati ex eo. Et sententia quidem Epicurorum est destructa propter, qd aggregat in corpore superfluitates ex spermate. Si ergo non egreditur per coitum, coarctatur in corpore, & generatur ex ea agnitiones male: quod est, quia ex coarctatione eius generatur ex eo vapores mali, qui ascendunt ad eor, & cerebrum, & stomachum, & corrumpunt sanitatem illorum membrorum, & generant egritudine. Et fortasse ex eo est aliquid simile in potenti veneno viperino, sicut accidit ei, qui consuevit coitum, & dimittit eum longo tempore ex debilitate appetitus cibi, & pigritia in motibus, & patione humoris melancholici. Et fortasse corrumpitur, & exiceatur ex eo, quod est simile virium veniens, sicut illud, quod accidit viduis ex pfectione matricis: & multis virorū, qui moriuntur ex eo subito. Et propter hoc, qui euadit ex egritudine coarctationis spermatis, est ille, ex cuius corpore resoluitur breuē superfluitas aut per exercitium, & hæmorrhoidas, vt in viris: aut per purgationem menstruorū, vt in mulieribus: aut per aliam partē ex eo, de proprietate cuius est carninare superfluitates, & soluere eas à corpore. Coitus igitur est causa sanitatis, qd egreditur sperma, quod iam coarctatum erat: & est causa corruptionis sanitatis, qd est in corpore sperma coarctatum: quapropter oportet, vt sit eius usus equalis. Et Gal. quidem iam docuit eius equalitatem, & dixit, Vt sit inter horas usus eius ex spacio illud, cum quo non sentiat Venus eo, qd ipso videtur, mollificationem & debilitationem, sed sentiat post usum eius leuitatem in corpore eius, & fiat anima eius melior, qd fuit, & Gal. quidem determinat horas usus eius, qd est indigentia eius, & dicit.

Hora autem usus eius est, quando corpus est vere medium inter omnes dispositiones accidentis extrinsecus, donec non sit plenus valde neq; vacuus, neq; infrigidatum valde neq; calefactum valde, neq; pertransiens valde equalitatem in siccitate & humiditate. Et, si errat Venus eo in usu eius, oportet, vt sit error ille parvus. Et, vt videtur, cum est calefactus, est melius, quam vt videtur eo, cum est infrigidatus: & videtur eo, cum est plenus, melius, quam vt videtur eo, cum est vacuus: & videtur eo, cum est humidus, est melius, quam cum est siccus.

Iam ostendit Galenus totum quidem, quod necessarium est scire in regimine sanitatis de esse coitus in hoc sermone, & in illo, qui est ante eum: & docuit, quidō erratur in usu eius, & qd oportet, vt sit error ille parvus. Et ipse, quod superfluum, mutat sanitatem. Et docuit, in quibus dispositionibus oportet, vt videtur. Et non factus est error nobis in coitu nocturno, nisi quia propter multitudinem eius accidit in corpore senectus festine ante horā suā, propter illi, cuius complexio testiculorum est frigida & siccā. Et iam ostendit in principio huius libri, qd ex hominibus senior super coitum est ille, cuius complexio testiculorum est calida & humida. Quia ergo vult regere sanitatem, oportet, vt coarctet illud, quod est in hoc sermone, cum dispositione complexionis testiculorum. Verū tamen Galenus sermo eius sit in conseruatione sanitatis melioris formarum, & manifestum est, qd complexio testiculorum est equalis in hac forma, non condisiungit in sermone suo in coitu esse complexionis testiculorum. Cum ergo in coitu sit conseruatione in sanitatis declinata tam à meliore formarum, tunc fac comparisonem cum sermone Galeni in usu coitus, fm esse complexionis testiculorum, & reliqui corporis.

Species autem, quam oportet eligere ex vndiqua; harum causarum corpori, quod est secundum meliorem formam, est illud, quod natio. Ex exercitio quidem oportet, vt eligatur species, in qua mouentur membra omnia corporis secundum proportionem, & non laborat aliquid eorum plus, & aliquid eorum minus.

Exercitium, in quo mouentur oīa membra fm proportionē, & nō laborat aliquid eorū plus, & aliquid minus, est illud, quod fit in pila parua, & quod currit cursu eius. Et Gal. quidem iam exegit persequutus est esse exercitij, & dicitur in lib. de regimine sanitatis: & edidit in exercitio de parua pila tractatum singularem.

Ex eis vero, quæ comeduntur & bibuntur, oportet, vt eligantur ea, quæ sunt in ultimo equalitatis, quoniam ista, quæ sunt ita, sunt conuenientiores rei naturæ, quæ sunt in ultimo equalitatis.

Habens meliorem formarum indiget in conseruatione huius formæ super se, vt sit regimine eius, & reliquæ dispositiones similes ei. Sicut ergo ipsa est equalis, sic oportet, qd totum, quod continetur ex causis sex, sit æquale. Et cibum aut ita, sicut cibis & potus decenter facti, & decocti, & panis decenter factus & decoctus, & ex decoctis aliis adbeget & adnubagi, & ex poubus vinum clarum, & reliqua, quæ dicuntur in libro chymorum generare chymum ludabilem.

Et similiter est dispositio in reliquis rebus. Et dicitur in libro de conseruatione sanitatis melioris formarum. Ipse enim dedit intelligi hoc vltimum, quod dixit Galenus in conseruatione sanitatis melioris formarum.

in eo sanonem communem; & est, ut sint omnes res, quibus regitur, secundum æqualitatem in quantitate, & in horis necessitatis vilius, & partibus earum.

Et, quando corpus est diminutum à meliore formarum dispositione sua, deinde non est diminutio eius multa, donec causa, que conservant sanitatem eius, sunt remotæ ab æqualitate per quantitatem remotæ eius ab ea.

Ille canon est communis in conseruatione sanitatis corporis declinatus à meliori formarum: & sermo in eo semel. Conseruationem Gal. est manifestus, agnatus valde, quoniam dicit in hoc libro, quia oportet, ut sit declinatus ad partem declinationis eius: quoniam dicit in lib. eius de regimine sanitatis, & in lib. ciborum, & in alijs, quia oportet, ut sit declinatus ad contrarium partis declinationis eius.

Et species corporum, que sunt secundum hunc modum, sunt multe. Oportet ergo, ut in omni specie ex eis loquatur singulariter secundum singularitatem eius.

Vult, quod oportet, ut singulare fiat vnumquodque corporum declinatum à meliore formarum, & singulare fiat ad conseruationem sanitatis eius, & ad reductionem ipsius ad formam optimam, capitularem, in quo docetur, quando conseruetur sanitas eius, aut quomodo redeat ad meliorem formarum.

Dico ergo, quod causa sanitatis corporis, quod iam peruenit ad æqualitatem in cõplexione sua, & non permittit æqualitatem in compositione membrorum officialium, sunt duobus modis. Vnus eorum seruat cõplexionem eius, secundum quod est: alter permittit cõplexionem eius à meliori formarum.

Ille sermo est intellectus.

Et cause, que conservant cõplexionem eius, sunt reflexæ à causis, que conservant cõplexionem eius, que est in ultimo æqualitatis per quantitatem reflexionis cõplexionis illius corporis, quod conservant à cõplexione, que est in ultimo æqualitatis.

Ille canon est in conseruatione sanitatis eius, cuius cõplexio vel corpus declinat à meliori formarum. Et videtur, ut menterentur cause sex mēsuratiōe reflexionis ab æqualitate per quantitatem declinationis corporis à meliori formarum.

Quod est, quia corpora, que sunt calidiora eo, indigent regimine, quod est calidius regimine, quo indiget habens à iam primam cõplexionem. Et corpora, que sunt frigidiōra eo, indigent regimine, quod est frigidius. Et corpora, que sunt sicciōra eo, indigent regimine similiter, quod siccius est. Et similiter corpora, que sunt humidiora, indigent regimine, quod est humidius. Et secundum hoc est cõpositio: nam corpora, que sunt calidiora & sicciōra, indigent regimine, quod est calidius et siccius. Et secundum ratiocinationem huius currit res triū specierum dicitur cõposita.

Ille est sermo in hoc libro, & est contrarius sermōni eius in alijs libris suis, quia ipse dicit in lib. de regimine sanitatis, & in lib. ciborum, quod corpora, que sunt calidiora, indigent ex regimine eis, que sunt frigidiōra. Et finem hanc conseruationem in reliquis. Et per illud obscurauit sermonem suū, præcipue quia ipse non distinxit inter regimina conseruatiuum, & inter regimē permutatiuum. Et dixit in regimine permutatiuo, quod oportet, ut regantur corpora calidiora rebus frigidis, donec redeant ad æqualitatem: & finem hanc ratiocinationem est in reliquis corporibus declinatis à meliori formarum. Et ergo dico, quod Gal. non oblitus est sermonis sui, neque contrarietatem opponit: & non intellexit per regimen conseruatiuum hanc, nisi ut dēnotaret habentem cõplexionem calidā, cibi, qui conseruant cõplexionem eius calidā super ipsum: & sermo est absolutus, regatiuum regimine, quod facit remanere super ipsum cõplexionem suam calidā, sē dispositionem suam, absque additione & sine diminutione: Quod si vult permittit cõplexionem eius ad æqualitatem, tunc addit in frigore illud, cum quo regatur, vsquequo minuitur eius caliditas perueniat ad æqualitatem. Cuius exemplum est, ut sit conseruatio corporis separata ab æqualitate ad caliditatem gradibus, cum regimine, quod infrigidat in gradu primō: & permutatio eius ad æqualitatem, cum regimine, quod infrigidat in secundo gradu. Et manifestum est, quod regimen conseruatiuum est in primo infrigidationis, & regimen permutatiuum, quia regimen conseruatiuum est in primo gradu: & tibi inest, ut nōmines id, quod est pars infrigidationis, minus calefactis. Et, quia sermo eius in hoc libro est summus, que sunt sicut cōclusiones, dicit illud, ut tu sis intelligens ab eo voluntate eius, & eius intentionē. Propter hoc est manifestum est, quod volūtas Galeni per sermonem suum, & corpora, que sunt calidiora, indigent regimine eis: quod est calidius regimine, quod indiget habens formam optimā, est, ut sit conseruatio eius per illud, quod facit remanere super ipsum caliditatem eius declinatam ab æqualitate. Et, si vellet, ut regeretur cum cibis calidis, sicut si adderetur in exercitio eius, & caleficeret continens eum, & darentur calefactores cibi, sequeretur necessarium, quod adderetur eius declinatio ad æqualitatem plus, & generaretur in eo superfluitas cholericā, & faceret eū cadere in agnitudinis cholericā. Et huiusmodi de mensuris similes non occurrunt Gal. & iam determinauit illud in libro de regimine sanitatis, & in libro de cibis. Res ergo, sē quod dicit, est, quia vult, ut regatur totum corpus cum eo, quod facit remanere super ipsum cõplexionem eius primam, quā vult cōseruationem sanitatis eius: Et, quia vult permutatiōem eius ad meliorem formarum, adduntur in regimine eis additiones permutatiues eam. Intellige ergo illud, quia non est locus parus, & multi hominum ignorant, & putant, quod sit contrarietas.

Et non potest his causis, quas nuper diximus, ut, quando permittuntur taliter, quod fiant causa sanitatis, sicut quod oportet, nisi quis sit virtutes earum, secundum quas apte nate sunt.

Ille sermo certificat illud, ad quod intendimus de expositione sermonis eius. Considera ergo eum, & habet eo super illud, quod diximus, & scies voluntatem eius, quod est, quia vult per sermonem suum, virtutes earum, quas apte nate sunt. Illud, quod facit vniuersumque ciborum, & aliorum ex causis sex, in corpore. Quod ergo conseruat ipsum finem illud, sē quod est, ut conseruetur sanitatem: & quod addit in declinatione eius à meliori formarum, & infirmis ipsam: & quod permittit ipsam ad meliorem formarum, est permittens ipsam.

A Cuius exemplum est, quod motus & inuorsio cibi & potus, & vigilia, & euacuatio, & omnia anima acciderent ad euacuandum corpus humidum.

Quoniam ista euacuant humores eius, & minuunt ex eis, propter illud ergo addunt in sicco corpore siccitatem. Et quod parum est ex eis, conseruat corpus humidum, quando administratur, secundum quod oportet: & permutat ipsum ex eis illud, quod opponitur ei secundum aequalitatem.

Et contraria eorum humefiant corpus.

Hoc iudicium eius est simile iudicio, quod est ante ipsam in conseruatione, & mutatione simul.

Et similiter est dispositio in rebus, quae calefaciunt & infringunt ex operationibus, & cibis, & potibus.

Iste sermo intellectus est secundum eandem rationem, quam dixit in eo, quod praeterijt.

Et vniuersaliter, qui sunt species omnium rerum, quae agunt in corpus, & virtutes earum, tunc, si vult ponere eas causas sanitatis, eligat corpori illud ex eis, quod figuratur ei, & assimilatur ipsi, quando vult conseruationem complexionis vel compositionis eius, secundum dispositionem, secundum quam inuenit eam.

Vult per conseruationem suam vniuersaliter absolutam, quod qui vult conseruationem sanitatis corporis declinat ab aequalitate, sui illud, quod est, ad ministrat ei ex regimine, quod conseruat super ipsum complexionem eius absque additione, & sine diminutione, ita, quod eligat ei ex virtutibus ciborum, & potuum, & aliorum, quod conseruet super ipsum complexionem complexionis eius. Iste est canon primus, quem ipsemet determinauit per rationem aliam, ut figat ipsum in anima discipuli: & sermo eius est intellectus.

Et, quando vult permutare eam, & conuertere ipsam ad complexionem, quae est melior complexionem eius, tunc sunt ei alia genera causarum sanitatis, contrariarum causis, quas diximus: & longitudo earum a causis aequalibus perdis, quas diximus, quae conueniunt habenti complexionem aequalem optimam ad contrarium partem, ad quam declinat illud corpus, est longitudo aequalis.

Iste est canon permuens sanitatem malam ad sanitatem aequalem & bonam. Et eius intentio est, ut sit sciens virtutem partium cuiusque causarum sex, & consideret, quanta sit quantitas recessiois sanitatis ab aequalitate, & eligat ex partibus cuiusque causarum sex, ex eo, quod est contrarium ipsi sanitati, quantitates aequales quantitati recessiois eius, & regat cum eis corpus: & Gal. determinat illud, & dicit.

Quod est, quia, corpus quando est calidius & siccus, tunc regimen calefaciens et exsiccat non reducit ipsum ad aequalitatem sanam, sed regimen, quod est frigidius & humidius complexionem aequalem per quantitatem superfluitatis caliditatis illius complexionis, & siccitatis eius, super complexionem aequalem.

Iste sermo est intellectus: ostendit enim Galenus in eo canonem permuantem sanitatem malam ad sanitatem bonam. Considera ergo eum.

Et hoc quidem genus causarum rectificat complexionem malam natura: & genus aliud, quod diximus ante, conseruat complexionem malam natura, secundum dispositionem suam.

Nominauit regimen permuens complexionem malam, genus: ergo & similiter nominauit conseruans eam, genus, ut intelligatur ab eo, quod ipsa sunt duo genera ex generibus medij sub parte medicinae, quod nominatur regimen sanitatis: & ut intelligatur per illud, quod sub utroque sunt species aliae.

Et medicus indiget utriusque simul in horum duobus: quod est, quia, quando habenti complexionem malam est euacuatio longa, cum qua est possibile ei, ut rectificet complexionem malam, tunc medicus intendit in ea ad illud genus conseruationis, & permuat corpus paulatim a complexionem suam ad complexionem, quae est melior, quoniam natura non tolerat alterationem subito. Et, quoniam habens complexionem malam natura, est occupatus in occupationibus necessariis, tunc maior, quod potest medicus, est, ut conseruet eam secundum complexionem suam naturalem.

Vult per occupationes necessarias, causas sex ad sciendum virtutes particularium: quare docet modum necessitatis debiti. Et non facit sunt naturae tolerantes permutationem subito, nisi quia ista permutatio mutat eas mutatione forti, quae facit accidere naturae motu superfluo, scilicet alteratione superflua. Multoties. n. dissoluit per ea virtus, aut debilitas ex causis, quae resoluit per ea spiritus: quare sit id causa permutationis sanitatis. Et residuum sermonis eius est intellectus.

Si dicere dixeris, Quomodo nominauimus hoc genus causarum conseruatum, cum esset dignius, ut nominaretur permuatuum, & sanatiuum, & rectificatiuum nocuentorum naturalium? Dicimus, quod nos non adiungimus has causas nisi ad genus sanitatis, non ad species eius. Et nominamus omnes istas causas, quae conseruant corpus secundum sanitatem suam, conseruatiuum, siue sint conseruatiuae: aut sunt ex eis, quae conseruatione sua permuant complexionem totam ad id, quod est melius: aut sunt ex eis, quae conseruant complexionem secundum dispositionem suam primam. Et nominamus eas, quae permuant complexionem ad id, quod est deterius, causas infirmatiuas.

In sermone destruitur dubitatio in genere regiminis permanentis, propterea, quod nominauit ipsum conseruatiuum sanum. Et destructio dubitationis est, quia rem nominauimus nomine sui generis. Cum ergo sit eadem sub regimine sanitatis, & genus regiminis sanitatis totum nominetur in arte medicinae conseruatio sanitatis, nominamus permuatuum etiam nomine sui generis, scilicet conseruatiuum, quauis sit permuatuum, & sanatiuum, & rectificatiuum nocuentorum. Et secundum hanc similitudinem nominantur omnes causae, quae permuant complexionem ad id, quod est deterius, causae infirmatiuae, quauis sint permuatuae ad infirmitatem, & corruptas sanitatem, propterea, quia sunt sub genere causarum infirmantium toto.

Et quando complexio, quae est in omnibus membris, est una, tunc medicatio eius est una. Et, quando complexio malior est in omnibus membris una, tunc non est medicatio illius corporis una.

Postquam docuit regimen sanitatis separata à meliore formarum, conseruans eam, & permittens eam fieri, quando est eius separatio in complexione tantum, rememoratur eius, quod docuit de illo in hoc sermone. Et dicitur. Quando est declinatio sanitatis à meliore formarum, deinde est illud in omnibus membris, tunc medicatio eius, conseruatio eius, & ipsius permutatio est, & expositum. Et, si eius recessio est in quibusdam membris, & in quibusdam non, tunc medicatio eius, s. eius conseruatio, & permutatio ipsius indiget canonicibus alijs, qui scilicet cunctis generis alterius regimini, & ipse facit scire hoc genus per exempla, & dicitur.

Quod est, quia est possibile, ut sit venter alienius frigidior, quam oportet, & caput etiam calidius, quam oportet, & indiget vnumquodque eorum, quod conuenit ei. Et similiter est dispositio in vnoquoque membrorum reliquorum, quando est humidus complexione sua equali, aut siccius ea, aut frigidius, aut calidius: nam indiget ex regimine, secundum quod conuenit complexioni eius. Ergo est necesse, quando complexio membrorum corporis est diuersa, ut sit membrorum corporis omnium regimen aequale, & non sit humectatio eorum, aut eorumdem excitatio, aut aliquid ex eis, quae sunt eis, secundum similitudinem vnam. Et nos quidem exponemus istud in expositione amplius huius libri nostri de regimine sanitatis.

Vult, quod canon in conseruatione sanitatis corporum recedentium ab aequalitate in quibusdam membris, & in quibusdam non, est compositus ex particularibus canonicibus in conseruatione sanitatis corporum recedentium ab aequalitate in complexione corporis totius, cuius exemplum est, quia, quando venter est frigidior, & caput calidius, vtrumque in conseruatione sanitatis ventris eo, quod conseruat super ipsum, quod est simile complexioni eius: & in conseruatione sanitatis capitis eo, quod conseruat super ipsum, quod est simile complexioni eius, siue sit in temperata, siue embrocet, vel aliqua ex causis sex. Et, quando volumus permutare complexionem ventris ad aequalitatem, & complexionem capitis permutare ad aequalitatem, vtrumque in ventre rebus calidis: & in capite, rebus frigidis. Et hanc similitudinem faciemus in regimine reliquorum membrorum. Et propter hoc est necesse, ut ponatur exercitium, quod conseruet membrum secundum dispositionem suam, aut permute ipsum ad dispositionem aliam in vnoquoque membrorum, diuersum ab eo, quod est in alio: & similiter vnumquodque particularem causam faciat. Nam, quando volumus infrigidare membrum, emplastramus cum rebus infrigidantibus: & quando volumus ipsum calefacere, emplastramus ipsum cum rebus calidis.

Causae autem sanitatis membrorum officialium, quae habent nocumentum, secundum illud nocumentum sunt diuersae à causis sanitatis corporis, quod est secundum meliorem formarum: quod est, quia causae sanitatis membrorum, quae habent nocumentum in plasmatione, aliae sunt à causis sanitatis membrorum, quae habent nocumentum in quantitate sua, aut in situ suo, aut in numero suo.

Iam docuit Gal. quod species compositionis lapsum sunt quatuor, quorum vnus est lapsus in plasmatione, & secundus est lapsus in quantitate, & tertius est lapsus in numero, & quartus lapsus in situ. Et docuit, quod isti lapsus quatuor, quando prohibent membrum ab operatione sua, nocent operationi eius, sunt agrotatio, & quidam non prohibent operationem, non sunt agrotatio, sed forma mala ex formis sanitatis. Et, postquam compleuit dictionem canonis regiminis sanitatis, recedentis ab aequalitate in compositione, tunc ante illud explanauit hunc sermone, & quod recessus, deinde exposuit cum hoc sermone.

Et accidunt in plasmatione lapsus multi: quod est, quia, si mutetur figura membri ab aequalitate sua, aut si in profunditas multa natura, et mutetur, ut accidat ei lapsus in meatu, qui est in eo, aut in orificio meatus, aut in apertitate, aut in lenitate, deinde si lapsus paruus, tunc habens illud corpus, dicitur, quod est sanus. Si autem lapsus est plus illo, dicitur agrotatiuus. Quod si consequitur lapsus in ipso ad hoc, ut noceat operationi, tunc est ager.

Enunciat, quod lapsus in plasmatione est vna quinq; rerum. Prima earum est mutatio figurae: & secunda est mutatio profunditatum, s. gibbositas, & cōcauitas: & tertia, oppilatio in meatu, aut in orificio meatus: & quarta est apertitas: & quinta est lenitas. Vnusquisque ergo lapsum si est paruum, tunc habet ipsum exercitatur in occupatione sua cum illo membro, & dicitur propter illud lapsus sanus. Et, si est multus, & non prohibet membrum ab operatione penitus, nisi in aliquo, dicitur, quod est agrotatiuus. Et, si est multus, & prohibet membrum ab exercitamento, dicitur, quod est infirmus.

In quantitate vero multum & paruum faciunt peruenire corpus ad species, quas narramus.

Species, quas narrauit, sunt tres. Vna earum est, quia, si quantitas membri magnificetur ab eo, quod oportet, aut minuat, tunc, si magnitudo eius, aut eius diminutio est parua, dicitur, quod est sanus. Et, si est magna, & non peruenit ad hoc, ut noceat operationi, dicitur, quod est agrotatiuus. Et, si est multa, & peruenit ad hoc, ut noceat operationi, dicitur, quod est infirmus.

In numero autem additio aut diminutio partis vnius ex partibus multis, & res, quae in corpore generantur contra naturam, sunt huiusmodi generis.

Vult, quod additio numeri & partium membrorum, aut diminutio earum facit etiam illos lapsus tres, quorum vnus est agrotatiuus, alter dicitur agrotatiuus, & tertius dicitur infirmus. Sanus quidem, quia additio aut diminutio est parua agrotatiuus vero, quando est multa, non perueniens ad hoc, ut noceat operationi. Et sermo eius. Et res, quae generantur in corpore praeter naturam, sunt huiusmodi generis. Vult illud, quod generatur in corpore, & facit vnum huiusmodi speciem. Vidi enim multos, in insectis quorum erant vermes: Et ex eis sunt, quorum vnus huiusmodi proportionatur ad sanitatem: & ex eis sunt, quorum proportio nonatur ad egritudinem: & ex eis sunt, quorum proportio nonatur ad egritudinem completam.

Et iam remanet genus aliud, quod est in sanis cuiuslibet membrorum consilium in organo, & in ipso sunt quatuor species. Prima earum est corpus, quod est secundum meliorem formarum in hoc capitulo. Et secunda est corpus, quod est remotum ab eo in ipso parumper. Et tertia est corpus, quod est in eo agrotatum, & est illud, in quo est mutatio secundum membrorum mutationem non multa. Et quarta est corpus, quod iam agrotat, & integre recessit à sanitate, & est illud, in quo est mutatus sanis membrorum mutatione multa.

Nocuum est in situ parium membri aut est parum, & proportionatur ad hoc, quod est sanum: aut est multum, & proportionatur ad hoc, quod est agrotatum: aut est multum nocens operationi, & est proportionatum ad hoc, quod est infirmum. Currit ergo esse situs cursu cuiusque generum nocumentorum in compositione. Verum Galenus dixit in hoc sermone modum primum situs, qui est secundum meliorem formarum, ut faceret nos commemorari comparium eius in plasmatione, & quantitate, & numero. Intellige ergo illud. Et, postquam cessant à numeratione specierum nocumentorum compositionis membrorum, incipit determinare canonem cuiusque eorum.

Et membra, quae nocumentum habent in figura sua, sicut sunt pedes conversi ad exteriora, aut ad interiora, & caput planum quidem in infantibus, quando nascuntur, dum membra eorum permant molli, possibile est, ut redeant ad dispositionem naturalem cum aequatione, & tensione, & strictura. In corporibus autem, quae sunt exsiccata, & aurent, & indurata sunt, non est possibile, ut rectificentur.

Enunciatur in hoc sermone, quod possibile est, ut figura membri rectificetur & redeat ad dispositionem suam naturalem tunc quando nascitur homo. Si autem indurantur membra eius, non est possibile, ut reducantur. Et exemplificat illud per pedes conversos, & per caput planum: & est, ut rectificetur membrum, & extendatur, & constringatur, sicut oportet, ut remaneat ei figura rectificata.

Membra, quae habent nocumentum similiter in concavitate & profunditate, quae sunt in eis, possibile est, ut rectificentur illud nocumentum, dum permant in augmento: si autem iam completa sunt non est possibile eorum rectificatio. Et illud, quod minorat concavitatem & profunditatem, quando est maior, quod oportet, est quies & strictura. Et illud, quod magnificat concavitatem membrorum, et eorum profunditatem, quando est minor, quod oportet, est motus illorum membrorum, & retentio spiritus. Et intentio retentionis spiritus est, ut attrahatur spiritus, & impellatur ad interiora impulsione vehementi. Et secundum hanc similitudinem etiam dilatantur & constringuntur manus, & officia eorum.

Enunciatur, quae membra, dum permant in augmento, possibile est, ut rectificentur nocumentum parum accedens in concavitate eorum, & ipsorum profunditate, & eorum gibbositate. Et augmentum quidem, ex quo nascitur homo, viqueque consequatur statum adolescentie, est finis viginti quinque annorum. Et docet, quid sit illud, quod minorat concavitatem, & stringit profunditatem: & dixit, quod illud sit cum motu & compressione a nihilis. Facit ergo rememorari in compressione spiritus, quomodo exercentur membra, quae sunt in pedore, donec resoluatur id, quod est in eis de superfluitatibus congregatis in lacertis eorum. Et coarctatio spiritus est, ut trahatur aer ad interiora pedoris attrituione forti, deinde ipsum teneat, quantum potest. Ex ea etiam sunt operationes, quae generant aliae voces, & voces, quae fiunt cum fistula, & elevatio sermonis, & voces vehementes, & similia haec, quae exigit dispositio praefens.

Membra etiam, quae sunt maiora, quod oportet, quies & strictura conveniens minorat ea. Et membra, quae sunt minus, quod oportet, motus naturalis eorum, & frictio temperata, & reliquae res, quae trahunt sanguinem plurimum ad se, adducunt ad magnificandum ea.

Ille sermo est intellectus. Et species quidem frictionis sunt multae. Ex ea. n. est levis, vel mollis: & ex ea est dura, & ex ea est parva, & ex ea est multa, & ex ea est aequalis. Et iam exquisitè perscrutatus est Galenus sermonem in ea interrogante similitatis. Elige ergo ex speciebus frictionis in omni membro illud, quod convenit ei, & cum quantitate, quae necessaria est in eo. Qui ergo vult scire illud, quo indiget de esse frictionis, accipiat illud ex libro illo.

Membra autem, quorum numerus est diminutus, tunc, quorumcunque ex eis generatio est ex sanguine, possibile est, ut compleantur: & quorumcunque ex eis generatio est ex spermate, forsitan complementum sit impossibile: & tamen possibile est membris multis, ut permuetur loco eius, quod diminuitur, aliquid, quod sit loco eius, et complet illud.

Membra, quorum generatio est ex sanguine, sunt caro, & quae currunt cursu eius. Et nobis quidem possibile est, ut faciamus nasci carnem in vlcere profundo, cum perijt, vel diminuta est pars carnis, & recetem carnem eum medentibus, quae calefaciunt calefactione parva, & abstringunt & abstergunt forditiem, sicut aristolochia, orobus, & oleum, & pix, & mel. Membra vero, quorum generatio est ex spermate, sunt ossa, & nervi, & reliqua membra, & subtilia. Et nobis quidem possibile est, ut cambiamus loco ossis de bacum vel thesibada, i. porum: & fecundum similitudinem est sermo in reliquis. Et Gal. quidem ostendit, quod faciens complementum eius, quod diminutum est, & cambium eius, est natura, & dicit.

Et sermo istam, quod ex istis rebus generatur, non est nisi natura: medicus vero non est nisi minister. Ille sermo tolerat duas expositiones. Una earum, quod natura est, quae facit conservationem sanitatis, & redire eam facit, conservat sanitatem, & sanat infirmitatem: & medicus est minister eius, i. preparat ei totum, quo indiget in illorum sermo est verus. Et expositio alia est, quod natura est, quae complet diminutionem in membris factis ex sanguine, & cambiat loco membrorum factorum ex spermate aliquid, quod sit loco eorum, & medicus minister ei ad hoc

ad hoc necessarius: & iste sermo est verus, & est pars eius, quod dicitur in expositione prima. Et Galenus quidem non per naturam hic, virtutem regentem corpus: quod est, quia natura est nomen commune in arte medicinae, quia dicitur aut secundum quatuor modos. Vnus eorum est virtus regens corpus: & secundus est complexio: & tertius forma corporis: & quartus est persona, id est natura individualis.

In membris autem, quorum numerus est additus, causa sanitatis eorum, est diminutio eius, quod in eis est additum. Et oportet, ut consideres, in quibus membris possibile est illud. Quod si vides, quod non est ubi possibile, ut auferas illam rem additam, tunc inquirere, ut permutes eam.

Præcepit Galenus in additione partium membri, ut contempleris & consideres membrum. Si ergo possibile est tibi abscondere illam additionem, & eradicare eam, sicut si est digitus additus, aut verruca, tunc abscondere tantum non est ubi possibile, tunc perquirere, ut permutes eam loco. Et in hoc sermone non abscondendo dicit Galenus permutablem esse additionem. Sed dixit, inquirere, scilicet prepara te in permutatione eius, sicut facimus in lapide. Nos enim, quoniam non possumus extrahere ipsum, inquirimus remotionem eius ad meatu vinarum cum instrumento nominato diatriti, id est, syringa, & quæ sunt, sicut hæc.

Et membrorum etiam, quæ in situ suo lapsa sunt, non est rectificatio, nisi per commutationem eorum ad loca sua.

Sicut dislocatio eius. n. rectificatio est permutatio iuncturæ ad locum suum. Et ego quidem iam vidi adolecentem iunctura humeri cuius lubricabat semper propter humorem mucosum, qui aggregatus erat in pinde eius, & circumdabatur in occupatione sua. Cum ergo accidebat ei dislocatio, tenebat brachium suum, & pectusque, & traherent id in locum suum, deinde redibat ad occupationem suam.

Et manifestum est, quod possibile est, ut accedant membro vni duo vel tria ex istis nocumentis.

Significat, quod est possibile, ut componantur ista nocumenta, quæ numerantur in compositione membrorum, in quibus egreditur compositio membrorum ab eo, quod oportet adiuuare. Indiget ergo illud compositio necesse est, ut ponantur partes curationis secundum partes nocumentorum. Et iam festinat esse, ut sit vnum nocumentum in foris nocumentum: & tunc intendimus cum curatione ad illud, donec, quoniam rectificas illud, redas ad illud, quod componitur cum eo, & rectificas illud etiam.

Ex illo est, quod ego vidi virum, cuius venter erat parvus & rotundus, posuit super diaphragma eius. Fuit ergo lapsus in eo in quantitate sua, & in sua figura, & in situ suo. Et erat complexio eius frigida, quod oportebat. Et non fuit possibile reducere hunc ventrem ad dispositionem naturalem. Quod autem possibilem esset, est, quia possibile est, quod ledabatur habere aspidem, minus: quod est, quia, quando implebatur venter eius, gravis fuit super respirationem eius. Posui ergo cibum eius, cibum paucum, multi nutrimenti, qui non esset tarde descensum, ut in cibis in die.

Ostendit Galenus, quod lapsus in hoc ventre erat compositus ex quatuor lapsibus, Vnus eorum in quantitate, & paruitas eius. Et secundus in figura, & est rotunditas eius, & oportebat, ut esset oblongus, & in situ eius magnoplu, quod superius eius. Et tertius in situ, quoniam oportebat, ut esset positus sub diaphragmate tangens ipsum. Et quartus complexione, quoniam erat frigida. Et cibis paucis multi nutrimenti est, sicut aqua carnis, quoniam situm vino circumdaretur cum eo medulla panis recentis facti.

Et vidi virum alium, cui acciderant in hepate suo opulationes multe propter stricturam meatuum eius. Inueni ergo ita, quod posui eius regimen subtile. Fuit ergo causa sanitatis eius.

Hoc hepatis habebat duos lapsus, Vnus eorum erat strictura meatuum eius: aliter erat opilatio in eo. Vnde oportuit ei regimen subtilius. Regimen subtilitatum est acceptio ciborum subtiliorum, sicut cibus, in quibus est panis, aut piper, aut muriculus, & acetum, & capparis, & reliqua, quæ currant hoc cursu.

Et iam remansit vnum genus nocumenti communicans membris similibus partium, & membris dissimilibus, & est solutio continuitatis.

Hoc genus tertium est de generibus nocumentorum.

Foras sequendum homines non conveniunt nobiscum super hoc, quod id nocumentum sit ei, qui est sanus, non enim talem non habet, sed quando ipsum est, tunc est agritudo. Et huiusmodi quidem sermonis aut horum mensura, quæ illud, quod sequitur in hoc, sequitur in reliquis generibus nocumentorum: Quod est, quia, si non possumus nocumentum operationis sensibile esse differentiam inter agritudinem & sanitatem, & æstimationem, quod agritudo non est nisi in æqualitate compositionis corporis, tunc cogimur dicere sermonem illum, qui dicit, quod corpus non est agritudo, quoniam non inuenitur aliquis hominum, cui saluentur omnes operationes membrorum eius, sicut meliores dispositiones eorum. Et inquisitio super hoc similior est cum dialectica, quæ cum medicina. Oportet ergo et faciamus sermonem singularem secundum singularem aтем suam.

Solutio continuitatis est multis modis. Aliqua, n. est, quæ est parua, sicut disruptio cum ferro, aut velut percutio, quod non elongatur à spissitudine cutis: & obuiatio levis, ex qua accidit gualle parua ab attritione, aut scissura, aut phlebotomia, aut eruptio grauis, aut pustula parua, aut furunculus, aut quod est simile illis. Nam omnes modi isti solutionis continuitatis non prohibent hominem ab occupationibus, in quibus conuersatur: quod est, quia nocumentum operationis in eis non forsitum est sensibile. Et alia est, quæ est multa, sed non peruenit ad hoc, ut dat in conuersatione nocumentum operationis sensibile ex ea: & isti duo modi numerantur in sanitate. Tertius solutio continuitatis, cuius multitudo iam peruenit ad hoc, ut accidat in ea nocumentum operationis sensibile operationibus. Fiunt ergo species nocumentorum operationis in solutione continuitatis complures species nocumentorum

Accidenti operationis in complexione, & comparas speciebus nocimenti operationis in compositione. Et iam fue-
 runt dæ species primi nocimenti operationis in complexione & compositione numerate in sanitate, scilicet species pa-
 ra, & species mala, cuius multitudo non pervenit ad hoc, ut abscondat a conversatione in occupationibus. Sequi-
 tur ergo, ut sint dæ species prime solutionis continuitatis numerate in sanitate. Quod si illud non est ita, ut ap-
 ponatur differentia inter agritudinem & sanitatem, nocimentum operationis sensibile, & mutatio sensibilis, hoc
 est illud, cum quo natura ipsa pervenit ad hoc, ut abscondat a conversatione in occupationibus, tunc sequitur, ut cor-
 poris prius non separentur ab agritudine, propterea, quia ipsa sunt in fluxu sempiterno, quem restaurant secun-
 dum assimilationem cibi & potus, & reliquis species regiminis, quo reguntur sani. Et, si consideret aliquis homi-
 num unumquodque sanorum, & saluentur ei semper omnes operationes membrorum eius secundum maiorem dispo-
 sitionem eorum. Et esset hæc consideratio & inquisitio in arte topica dignior & similior ei, quæ sit consideratio in-
 quisitionis medicinalis. Consideratio. n. totius medicinar non pertransit sensum, & propter id oportet, ut singulariter
 inquisitum huius inquisitionis topicali sermonem, secundum singularitatem sui, egredientem ab arte medicinar, &
 ingredientem in arte dialectica in parte topicali. hæc. n. pars nominatur nomine generis sui, scilicet dialectica: conside-
 ratio vero medicinar non pertransit sensibile omnino. Quodcumque ergo ex corporibus est tale, quod habent ipsum est
 possibile, quod faciat in operationibus suis, quas conficit, est proportionatio ad sanitatem, siue sit in meliore for-
 matum, aut recedens ab ea in complexione sua, aut in compositione membrorum suorum, aut in solutione con-
 stantiam. Et, quod ex eis est, cuius sensus iam consecutus est nocimentum operationis, ut prohibeatur ab aliqua
 operatione sanam, quas conficit, est proportionatus ad agritudinem. Et certissima illud, quod diximus, illud,
 fin quod in initio est corporum. Homines. n. sani non vident oculis suis visionem viam, neque, festinant in opera-
 tione manibus suis festinatione una, neque, ambulam pedibus suis ambulatione una. Et similiter est dispositio in in-
 ventione cuiusque operationum in membrorum eorum: ex eis. n. sunt fortes, & ex eis sunt medi, & ex eis sunt debiles: &
 species diversitatis eorum sunt species multe valde fin illud, fin quod est inventio. Et oēs homines dicunt in illis,
 quod si sunt isti, dum perinvenit ita, quod non sequitur eos nocimentum operationis ad hoc, ut abscondantur ab occupa-
 tionibus eorum, quas faciunt cum in illo membro lesio.

Et oportet, ut nunc narremus causas sanitatis corporum, de quibus non est dubitatio, quin sint ægra: & ponamus
 principium sermonis nostri in genere complexions mala. Et oportet, ut determinemus in primis in hoc loco rem, quæ
 mali medicorum dimiserunt: & est, quod causa sanitatis corporis, in quo ita accidit complexio mala, & completa est
 ita, ut sit, quæ causa sanitatis corporis, quod propinquum est, ut accidit in eo complexio mala.

Ille causæ sunt species medicationis, i. medicationis agritudinum: & sunt partes curationis, & partes ciborum,
 & partes medicinarum, fin quod dicam in eo, quod futurum: & etiam species præcessionis cum defensione: & dicam
 illud etiam. Et istæ res omnes dicuntur causæ facientes sanitatem. Et Gal. dixit, quod plerique medici dimiserunt differ-
 entiam inter species causarum curationis agritudinis, & inter species causarum præcessionis cum defensione, & ex-
 plant, quod species causarum præcessionis cum defensione sunt duobus modis, quorum unus modus est species cau-
 sarum sanitatis corporis, cuius complexio est mala in dispositione eius, quod accidit: & alter est species causarum
 corporis sanitatis, quod iam appropinquat, ut accidat in eo complexio mala. Et non est sermo Gal. quod plerique, medi-
 ci dimiserunt istas differentias, facientes necessitatem, quod ipsi ita dimittant ista capitula medicinar, sed tolerat, quod ipsi tam
 dimiserunt: & etiam tolerat, quod ipsi iam dixerunt ea permixta in regimine sanorum, & in regimine egrorum, &
 non discernere ea, sicut discernit ipse.

Quod est, quia causa sanitatis corporis eius, quod dixi postremo, alia sunt intrantes in capitulo præcessionis in de-
 fensione, alia intrantes in capitulo conservationis sanitatis.

Itaque causæ conservationis sanitatis corporis, quod appropinquat ad hoc, ut accidat in eo complexio mala, sunt
 duobus modis. Unus eorum est sumptus ex parte medicinar, nominata præcessio in defensione: et alter est sumptus
 ex parte medicinar, nominata conservatio sanitatis.

Causæ autem sanitatis corporis, quæ dicimus in primis sunt intrantes in capitulo medicationis tantum.

Itaque quod causa sanitatis corporum egrorum, i. causæ facientes sanitatem in eis, sunt pars medicinar, nominata
 præcessio tantum medicinarum.

Causæ autem sanitatis corporis, quæ dicimus inter præcessum, ingrediuntur in capitulum præcessionis in defensione,
 & in capitulo medicationis tantum.

Itaque quod causa sanitatis corporum, quorum complexio mala est in dispositione, in qua sunt, sunt duobus modis. Unus
 eorum sumptus est ex parte medicinar, nominata præcessio in defensione: & alter est sumptus ex parte medicinar,
 nominata medicatio egrorum.

Quod est, quia agritudo quando iam facta est completa, oportet, ut intendatur ad sanitatem eius.

Hæc intentio est febris, intentio. n. in ea est sanatio eius cum eo, cum quo curatur simile eius.

Et quando agritudo non dum facta est, sed est parata, ut fiat propter causam in corpore, tunc oportet, ut tolla-
 tur, ut velaretur fieri.

Hæc illud, quod iam appropinquat agritudini, & exemplum eius ex dispositionibus corporis est lassitudo facta ex
 seipso, in signa propinquitatis corporis ad agritudinem, i. corpus, quod paratum est, ut fiat in eo agritudo in cau-
 sa faciente lassitudinem. Et propter illud oportet, ut auferatur hæc causa, & prohibeatur agritudo fieri in ea aut cum
 eorum intentione in eo, sicut dicitur in regimine sanitatis: aut cum medicinar solutiva, aut permutat complexionem
 eorum ad salutem a cibis aut cum phlebotomia, vel.

*Agritudo autem, quæ est in dispositione, in qua fit, & ex ea est quoddam factum & completum, & quæ
ter, ut intendatur ad sanationem eius: & ex ea est aliquid paratum, ut fiat, & oportet, ut abscondatur, & pro
hibeatur fieri.*

Hoc est corpus, cuius complexio mala est in dispositione, in qua fit. Et Gal. quidem docet, quod complexio mala, quæ est in dispositione, in qua fit, est composita ex agridine, quæ iam est, & completa est: & ex agridine et alio preparata, ut fiat. Et propter illud est curatio partis eius primæ, quæ iam est, & completa est, ex capitulo curatio agridinis: & curatio partis eius secundæ, quæ non dum est, sed preparata est, ut fiat, est ex capitulo præfationis in defensione. Et exemplum in illo est febris ephemera oppilativa, nam in corpore in hac febre est quædam agridine, & completa est, & est febris ephemera: & est preparatum, ut fiat in eo agridine alia, scilicet febris putrida. Et est possibile, ut sit illud in agridine vna, sicut apostema calidum, quod generatur in quibusdam membris corporis enim per ipsum est preparatum, ut ascendat caliditas ad cor, & effluat ex ipso ad totum corpus, & generetur ab apostemate febris. Et curatio eius est per ablationem causæ, ex qua est eius euentus.

Et abscessio eius, quod est preparatum, ut fiat, & prohibitio eius ad hoc, ut non fiat, est per ablationem causæ, in qua est eius adventus.

Sicut si aperiantur oppilationes, aut prohibeatur putredo, aut prohibeatur ascensus caliditatis ad cor.

*Et sanatio agridinis, quæ iam facta est & completa, fit permutatione dispositionis, à qua proprie fit nocuum
tum operationis: & illa dispositio est præter agridinem.*

Iste sermo est diminutus in littera vna, aut in duabus, & significat diminutionem eius illud, quod docet nos Gal. de curatione agridinis. Curatio. n. agridinis fit aut cum tribus rebus, aut cum duabus ex eis, aut cum una. vna quidem trium est permutatio causæ antecedentis, & destructio eius sicut evacuatio humoris. Et secunda diminutio causæ coniunctæ, & permutationis eius, scilicet destructio eius, sicut destructio putredinis. Et tertia est mutatio complexionis, sicut humectatio corporis, & in frigidario eius in dispositione febris, propterea, quia est calida & sicca. Et nocumentum operationis fit ab agridine sine medio, sicut nocet febris caliditas innare, & operationis revertere absque medio, & fit à causâ agridinis mediante agridine. Dispositio igitur, à qua accidit nocumentum agridinis, est duobus modis: vnius eorum est absque medio, & est agridine: & alter per medium, & est causa agridinis. Et quidem Gal. posuit dispositionem, quæ facit permutationem eius in hoc sermone, aliam ab agridine: sequitur ergo, quod voluit causam agridinis. Non est ergo hæc dispositio ipsa, à qua fit proprie nocumentum operationis. Oportet itaque, ut addatur in sermone Gal. littera vna, aut litteræ duæ, & dicatur, dispositio, id est causa, à qua accidit dispositio, scilicet morbus, à qua proprie fit nocumentum operationis. Et liquet, quod ista additio cedit à sermone, & dimittit eam.

*Et medicatio, quæ fit sanatio, intentio prima communis est contrarietas rei, ad cuius solutionem & expul
sionem intenditur: & omnes causæ facientes sanari ei sunt huiusmodi generis.*

Iste est canon cōis in curatione agridinis. & Hip. enunciat de eo sic, Quæcumque agridine est ex repletionem, solutio eius fit per evacuationem, & quæcumque eorum ex evacuatione, sanatio eius est per repletionem: & sanatio eorum agridinis per contrarietatem fit.

Intentiones vero particulares sumuntur ex contrarietate cuiuscunque agridinis.

Sed appropriatur canon communis secundum regulas particularium agridinum, & fit comparatio materiae cum materia: & Gal. exemplificat illud, & dicit.

Contraria ergo agridini calida est causa infrigidans: & contraria agridini frigida est causa calefaciens & similiter est dispositio in reliquis agridinibus, & causis.

Vult causâ agridinum antecedentem, & coniunctas, & causâ curationum harum, causarum fieri per naturam earum, aut per evacuationem antecedentem, aut per mutationem continuatarum, i. conuenientiam. Et contrariatur, ut velit causas permutationis seu medicationis. Nam causâ curationis agridinis calidæ sunt, quæ sunt in his generibus sex, infrigidantes, sicut aer frigidus, cibis & potus, & medicis infrigidantes, & quies, & triplex, & patientia vice, & somnus. Et causâ curationis agridinis frigidæ sunt, quæ sunt in generibus sex calefacientibus, sicut aer calidus, & cibis, & potus, & medicis calefacientibus, & motus, & vigilia, & accitio animæ, & ventus earum expositio est modus suus. Et rectius quid est aggregare duas expōnes simul, donec sit, quod ipse videri causâ agridinis & causâ medicationis simul, cum quoddam earum sint contrarie quibusdam. Et Gal. dicit talem canonem medicationis, & dicit.

*Quod est, quia, cum sit omne, quod est egrediens à natura, inæquale: & omne, quod est naturale, æquale sit, quod
ter necessario, quod res egredientes ab æqualitate non redeant ad æqualitatem, nisi ex re alia efferente ab æqualitate ei contraria.*

Hæc est demonstratio canonis communis in medicatione per contraria. Et iam ostensum est ex ea, quod oportet, ut sit causam medicationis longitudo ab æqualitate, sicut longitudo agridinis ab æqualitate, æquales autem sit vnaqueque earum declinans ad contrarium: Cuius exemplum est agridine frigida, & longitudo eius ab æqualitate gradus tres sunt: oportet ergo, ut sit causa sanans eam calida, & longitudo eius ab æqualitate gradus tres.

Et manifestum est, quod non oportet, ut sumatur aliquid, quod calefaciat, aut infrigidet, aut faciat aliquid earum, quæ sunt similia ei ex operationibus, nisi cum virtute sua, non aliquid, quod æstimator in eo, quod apparet de eis. Et, quia est in a, significo per sermonem meum, quod res operatur virtute sua, ut faciat illam operationem, quod dicitur, quod efficit eam, cum certitudine et veritate. Et significo per sermonem meum, quod æstimator de re, quod dicitur, quod efficit eam, cum certitudine et veritate. Et significo per sermonem meum, quod æstimator de re, quod dicitur, quod efficit eam, cum certitudine et veritate.

A ut illud, de quo diximus, quia facit illud, quod in manifesto sentitur, ut de eo videatur, quasi faciat illam operationem, & non est cum veritate, secundum quod putatur de eo. Et iam narraui in libro meo de virtutibus medicinarum simplicium, quid sit oportet, ut experiantur ista res, & sciuntur.

Hæc castigatio, iuxta viam est valde in capitulo ciborum & medicinarum: quod est, quia sunt multi, & est eorum virtutibus cooperitur propter illud, quod cadit de falsitate & per mutatione nominum & assimilatione. Putatur ergo, quod eadem eorum sit virtus cuiusdam. Cum ergo vintur ex eis aliquis eo, quod non sit, & cules virtutem non est expertus, possibile est, ut sit contrarium, & perueniat ad nocumentum infirmis: quare hestitat medicus, & non scit causam attrahentem illud nocumentum. Et contingit in medicinis etiam, ut appareat alicui earum operatio per accidens, & æstimetur, quod operatio eius est per essentiam, sicut calefactio aque frigida, & infrigidatio piperis hora, quæ ponitur supra corpus. Gal. vero castigat te in hoc sermone, ut non gratuleris per aliquam operationum virtutem ciborum & medicinarum, donec scias ipsam, & experiaris ipsam, & scias ex ea secundum certitudinem & veritatem operationes eius essentiales, & vtaris eis per operationes accidentales, & non gratuleris cum eis. Et, quoniam multæ sunt plantæ, & species multæ, & similiter mineralia, & diversificatur etiam ista propter aquas & loca generationis eorum, & similiter est dispositio in animalibus. Necessè est medico, ut experiatur illud, quod inuenit de istis rebus, cum rationatione: & sciat certitudinem eius cum experimento: & sit contentus in eo, cum quo medicatur infirmis, quibus experientiam continuat per semetipsum: & sciat certitudinem, & eius veritatem, & vniuersalitatem, & non finiat vitam suam in inquisitione cuiusque eorum, particularia. nam eorum sunt infinita. Et propter illud exponit Gal. in libro de medicinis simplicibus canones, quibus scias illud, quod tibi sit presens ex eo, quo indiges ex medicinis, & sit contentus eis, & profice reliqua.

Et oportet, ut *utatur inuentione causarum facietium sanitatem cum destructione egrotudinis, quæ iam facta est, & completa, via, cum qua sit differentia inter rem, quæ assimilatur, quod est secundum dispositionem, secundum quod narraui, & inter rem, quæ est in virtute sua, secundum quod narraui.*

Inuenio causarum facietium sanitatem cum destructione egrotudinis est inuentione ciborum & medicinarum conferendum in illo. Et inuenio ciborum & medicinarum conferendum in illo est duobus modis. Vnus eorum est cautela, in quibus considerandum est in eis, sicut illud, quod est in libro Dioscoridis, & in lib. Gal. de cibis in sex tractatibus posterioribus libri sui in medicinis simplicibus. Et possibile est, ut cadat dubitatio in istis propter antiquitatem temporis, in quo accidit, ut permittentur istæ medicinæ, & cadant nomina quarundam earum super quoddam: & propter illud, cum quo falsificatur ex obliuione hominum in multis ex eis. Et alter est experientia earum visibilis, & est, ut scias per rationationem virtutes earum, & probes illud cum experimento. Ergo certificatur tibi veritas in eis. Et via, qua experitur, est illud, quod præcipit tibi Gal. in hoc sermone: & iam docuit illud in libro de medicinis simplicibus, & est quintus tractatus primi lib. eius. Et fecit te scire qualitatē compositionis earum in meliori compositione, & sunt decem & noui tractatus: septem notantur cata genii, & decem nominantur medicinæ compositione secundum medea patientia, & duo tractatus in coctionibus. Et fecit cauere Gal. in hac castigatione, & gratulatione cum medicinis, quibus æstimatur inesse virtutes tales, & tales, et non sunt in eis illæ, immo possibile est, ut in istis virtutes contrarie ei, quod æstimatur in eis. Et ista æstimatio accidit, aut propterea, quod credimus enunciationes in eis: aut propter virtutes accidentales, quæ accidunt eis. Ergo facient æstimari diuersum ab eo, quod inest eis essentialiter. Et dicitur Galeno, ut non curetur cum medicina, neque deitur cibis, donec prædat ei cognitio cum experientia, cum videretur recipiat castigatio Hipp. quæ est ista. Oportet, ut deatur medicina ad hoc, vt cõferatur aut non cõferatur, tunc non oportet, ut doceat. Gal. vero dicit, quod conuenit tibi, ut ceruificeris in medicina, quod non noceat aliquo modorum, & non post hanc certificationem, ut sit iuxta viam. Et propter hoc non recipit sermonem eorum, qui præcesserunt in medicinis, donec præbeat eas, & scripsit illud, quod expertus est ex eis in libro suo in eis, & applicauit ante istas rationes, quibus experiantur, & fecit scire veritatem rei in vnaquaque earum, & operatus est cum eis, cum sit possibile, ut permittentur nomina earum, & sumatur loco vnius earum alia. Et manifestum est, quod sufficit perfectus scire medicinæ famulos ex eis in regione sua, & præmittit experientiam earum, & experitur meliorem, & meliorem, cum experientia præcessit ei, incipit cum experientia sua, si non est ei excusatio ex ipsa, deinde curat cum ratione est necessitas ex ea, nam quando æstimat in ea, quia est medicina nobilis antecedens in suis coisparibus ex medicinis, in quibus sunt virtutes conseruantes virtutes membrorum interiorum, & exteriorum, & stringuntur ex eis, sunt medicinæ spirituales aromaticæ, præcipue quibus ex eis est virtus pura à virtutibus malis fraudulentis, sicut est virtus venenorum, & quæ ex eis sunt etiam velocioris validitudinis in operatione sua, sunt magis vltimæ.

Et *utatur inuentione causarum facietium sanitatem in corpore, cuius egrotudo est in dispositione, quæ sit, cum triplex dicitur. Vel etiam via, quæ extrahuntur causæ egrotudinum.*

Inuenio causas facietium sanitatem in corpore, cuius egrotudo est in dispositione, quæ sit, indiget duabus viis. Vna earum est via, qua curatur egrotudo, donec sanatur, cum hac. via medicatur illud, quod accidit de egrotudine in corpore. Et secunda est via, cum qua destruantur causæ efficientes egrotudinem. Et manifestum est, quod efficitur in hac via scientia causarum facietium egrotudines, donec caueantur, & destruantur aut cum medicina solu tractantur medicina permutatiua, aut cum exercitio et frictione, aut cum ieiunio, aut cura phlebotomia: aut signi fieri illud, quod necessarium est tibi.

Et *exemplificamus tibi exemplum in illo, ut intelligas illud. Pone ergo, ut humores putrescant, & generentur in febribus ergo, quod conuenit tibi, ut significes ex illo, quod necesse est tibi, ut facias aliterationem & euacuationem,*

cuatationem, Aliterationem quidem, ut facias quiescere putrefactionem. Et substantia, quae fuit ante putrefactionem, sit remanens in corpore: Enacuatio vero, quando euacuas substantiam, quae fuit ante putrefactionem totam.

Humor, quando coarctatur, & non respirat, putrefcit: & quando patrefcit, inflammatur in eo caliditas coarctata, ex qua generatur febris: & febris est mala discretia calida & sicca. Iam ergo apparet per illud, quod dicitur, quod illud est ita, tunc indiget tribus intentionibus, quarum duas dicit Gal. & tacet de tertia, & propter declarationem eius, & quoniam sermo eius est in conseruatione sanantis. Duarum autem, quas dicit, Vna est mutatio humorum, donec quiescat putrefactio: & ista mutatio est dare illud, quod adiuuat naturam super digestionem, & ut medicum digerentibus: digestio. n. non est aliquid plus, quam ut dominetur natura, ut vincat humorum malum, quancumque, si altera est euacuatio humoris putridi, & extractio eius a corpore totaliter. Tertia autem, de qua tacet Gal. euacuatio febris ipsius: nam, in quantum est malitia complexionis calidae & siccae, indiget eo, quod infrigat: & humectet: & plurimum, quod infrigat & humectet, prohibet digestionem, praeterquam in materiam calidam & siccam, scilicet cholera citrina sola.

Et haec species mutationis, quam narrari, est digestio. Cum ergo extrahimus, & scimus, ex quibus est possib. ut sit digestio, adipsam sciamus causam facientem sanitatem hoc modo.

Vult, quod quando apud nos est scientia causarum digerentium vnumquodque chymorum, prohibemus putrefactionem: & quando prohibemus putrefactionem, non generatur ex ea febris. Causarum autem digerentium alia sunt cibis & potus, alia sunt medicis, alia sunt exercitiis. Cibi quidem & potus, quicunque sunt ex eis, ex quibus generatur chymus laudabilis: & quantitates eorum aequales. Medicines vero sunt, sicut crocus, & spica, & cannabum, & piper album, & zingiber, & macropiper. Exercitium autem est, sicut frictio aequalis, & motus, & balneatio. Et sermone absoluto, si humor est grossus, indiget eo, quod subleuet eum: & si est viscosus, indiget eo, quod incidat eum: & si est calidus, indiget eo, quod infrigat eum: & si est frigidus, indiget eo, quod calefaciat eum. Quod est, quia intentio in digestionem est, ut praeparetur humor ita, quod possibile sit, ut natura vincat eum, & dominetur super eum.

Euacuatio autem per phlebotomiam venarum, & per chylitrem, & per vinam, & per resolutionem ex cute, per attractionem ad loca contraria, & per mutationem ad loca propinqua fit. Et ingrediuntur in hoc genere praeparatio mensurorum, & apertio orificiorum venarum, quae sunt in ano, & vulua: & mundificatio per naves & palatum.

Postquam narrauit causas digestionis, incipit narrare causas euacuationis multitudinis humoris. Chymus enim si putrefcit, donec prohibetur eius exspiratio: & non prohibetur eius exspiratio, donec multiplicetur, & non toleretur virtus, & cessat a regimine eius: & quando cessat ab eius regimine, putrefcit. Et curatio quidem multitudinis humoris per euacuationem. Quicunque ergo ex chymis est, cum quo addantur ipsi omnes, donec implentur venae & vala, praeparatio eius est phlebotomia. Quod si non est possibile propter aetatem & horam praesentem, tunc per ventositas, quanto sunt ventosae propinquiores calcaneis, est magis vtile. Et, quicunque eorum est, qui solus additur tantum, potest, ut euacuetur per medicinam, quae appropriatur ei attractione eius, & chylitrem, aut attrahamus ipsam per praeparationem vrinae, aut per resolutionem ex cute, aut per attractionem eius ad loca contraria. Et residuum sermone eius est manifestum & apparet. In eo etiam est usus medicinarum resolutionum. Nos enim, quando euacuamus chymum, quod remanet ex eo, exspirat, quando virtus tolerat illud, quod remanet ex chymo, & incipit regere ipsum. Quod si febris incipit ante illud totum, tunc Hipp. docet esse cauendum ab euacuatione humoris ante digestionem, nisi humor sit furiosus. Et Gal. declarat, quod illud est propter duos modos, quorum Vnus est debilitatus, & cessatio eius a regimine: cum ergo bibitur in hac dispositione medicina solutiva, non securatur necesse est eius. Et secundus est, quod plures medicinae solutivae sunt calidae & siccae: quare addunt & ipsam manum caliditatem febris. Et non accidit illud, quando digeritur humor, natura. n. potest supra ipsum, & regere medicum solutivam, & extrahit humorem malum totum. Quando ergo cogitis euacuare chymum in principio regimine, ut alleuetur residuum eius super naturam, & fiat eius facilis digestio, tunc conuenit tibi, ut vteris ex medicinis, cuius est virtus in permutatione complexionis male, & lenificatione naturae, & maneat per illud ex mutatae multitudinis. Et propter illud insinuat ex humore per phlebotomiam venarum, & per chylitrem leuare, quod erant in perfluos humores, & per praeparationem vrinae, & per resolutionem ex cute cum frictione & motione resolutionum.

Et, quando vides humorem nocentem, declinam ad membrum nobile, trahere ipsum ab eo, aut percutere ipsum ab ipso ad aliud: & secundum hunc modum fac de vnoquoque eorum membrorum, quae numerant Gal. Veniunt non conuenit tibi, ut euacues cum attractione foris, nisi in phlebotomia sola ipsa. n. euacuat euacuationem ex venis. Et manifestum est, quod vbi phlebotomia est necessarius, quando causa exgritudinis est intra vasa, & si deponit in corpore, quod nominatur repletio: & artas, virtusque, & hoc adiuvant. Et Hipp. quidem iam deducit eum ad euacuationem, & est, ut inueniat infirmus ei leuitare, aut sit tolerans eam vbi facilius. Et iterum euacuatio per praeparationem narium fit, aut per emulsionem, aut per sternutationem: & per palatum fit per secretum, & per gargarium, & per collutionem oris. Cum ergo digeritur humor, euacua cum medicinis foretib.

Et, quando nos extrahimus in capitulo etiam species, quibus fit euacuatio, deinde vtriusque in hoc, quod conuenit: & cum quantitate, quae necessaria est: & vna eius usus ad resolutionem, iam tunc extrahimus causas praeparationis in hoc capitulo.

Et docuit nos in hoc sermone Gal. quia sunt necessariae in euacuatione humoris mali quatuor conditiones. Vna earum est species medicinarum, quibus humor euacuatur: oportet enim, ut eligatur ex eis illud, quod conuenit.

An ita. Et secunda est hora, in qua oportet, ut detur medicina, aut in qua euacuatur corpus, sicut ut euacuatur in hoc tempore paroxysmorum cum rebus leuibus, aut post digestionem cum medicinis fortibus. Et tertia, est *q*uarta, quam oportet euacuare post digestionem ex humore. Et quarta, est pars usus euacuationis. Hanc, n. pars fit diuersa, q. si humor est declinatus ad ventrem, tunc conuenit ei euacuatio per vomitum. Et, si est declinatus ad intestina, tunc oportet, ut eius euacuatio fiat aut per clystere, aut per illud, quod facit fluxibilem egestionem, & emittit ipsam. Et si est declinatus ad partes hepatis aut renum, tunc oportet, ut fiat eius euacuatio per prouocationem vrinæ. Et, si est declinatus ad cutem, tunc per solutionem. Et, si est declinatus ad pectus, tunc per illud, quod facit facile spiritum. Et, si est declinatus ad caput, tunc per nares & palatum. Et, si in venis, tunc per phlebotomiam: & secundum hanc similitudinem in vnoquoque. Cum ergo complueris has quatuor conditiones, iam extraxisti causas sanitatis in capitulo euacuationis. Et, q. si tu facis compar cum eis illud, quod mutat putredinem, & adiuuat super digestionem, complēs causas, quibus probetur fieri febris sequens putredinem humoris.

Et iam locuti sumus inuentionem causarum omnium in libro de ingenio sanitatis, & secundum hanc similitudinem inuentionem cause sanitatis in tribus alijs speciebus in complexione mala.

Significat, quod destruitur vnaquæque specierum malitie complexionis trium, quarum vna est complexio frigida, & secunda complexio humida, & tertia complexio sicca, per destructionem causarum facientium eas. Sicut cum destruitur malitia complexionis calide, & est febris putrida, per destructionem cause eius, & est putredo.

Et intendimus in eis intentionem vnam communem, & est, ut auferamus in primis causam agram, deinde peruenimus ad aggritudinem, que facta est ab ea.

Canon in omni aggritudine est iste, & est, Si est causa eius remanens, intenditur in primis ad auferendam causam, & deinde intendimus ad illud, quod impressit illa causa ex aggritudine, & auferitur. Et, si non est causa eius remanens in corpore, intendimus ad ipsam aggritudinem, & auferimus ipsam: & hoc quidē non est proprie, nisi in aggritudinibus, que sunt primitiue tantum.

Complexio autem composita, male, compositio est ex rebus simplicibus. Et significat tibi causas facientes sanitatem, ut si intro, ad quā intenditur in hoc capitulo, & ut ponas quantitatem rei, cum qua intenditur sanitas, cum quantitate complexionis male, quam curas cum ea.

Complexio mala simplex vna est, ex quatuor qualitatibus primis, calida, frigida, sicca, & humida: & complexio mala composita est vna ex quatuor, calida & sicca, calida & humida, frigida & sicca, frigida & humida. Cum ergo vocat aliqua aggritudinem malitie complexionis, considera malitiam aggritudinis. Si ergo est simplex, & est in diuisione, ut fiat, cura eam post deductionem cause facientis eam, sicut q. intellexisti ab eo: & si iam facta est, & destructa est causa eius, cura eam per contrarium ipsius. Et si est composita, significat tibi res, ex quibus est composita, illud, quod facias in ea, aut destructionem cause facientis eam, quando præfens est aut resistentiam aggritudinis ipsius, cum eo, quod est ei contrarium. Calida ergo & sicca curatur per frigida & humida: & secundum hanc similitudinem est in reliquis eorum. Et ponatur quantitas contrarij eius, æqualis quantitati eius: & Gal. determinat illud cum exemplo, & dicit.

Et exemplum illius est, ut ponas, quod membrum aliquod mutatur à complexione sua naturali, et declinat ad caliditatem decem gradibus, & ad siccitatem septem. Oportet ergo, ut sint in causa sanante hoc membrum, ex frigore decem gradus, & in ea ex humiditate septem gradus.

Quitur hic, quare dicit Gal. decem gradus, & septem gradus, cum gradus omnes sint quatuor, sicut q. ipse ponit libro de simplicibus medicinis. Huic vero questioni duæ sunt responsiones, vna earum est, quia exemplum huiusmodi non est verū: & altera est, quia vniuersique quatuor graduum diuiditur in tres mansiones, scilicet primam, secundam, tertiam. Fiant ergo quatuor gradus duodecim mansiones. Gal. ergo enumerat decem gradus, volēs t. primam mansionem quarti, & septem, volens primam mansionem gradus tertij.

Et si febris occurrat ipsi membro, in quo est aggritudo, tunc oportet, ut sit cum ea ex frigore & humiditate per quantitatem cause, quam significat ipsa aggritudo.

Hæc aggritudo in hoc sermone est malitia complexionis calide & sicce.

Et si membrum, in quo est aggritudo, est longinquum, submersum in profundo, tunc oportet, ut ingeniatur in hoc, ut si causa ipsam sanante superfluit in virtute abiciatur, in qua fiat securitas, ne debilitetur virtus eius in via, & perueniat ad membrum, in quo est aggritudo.

Vult, ut consideres, quantæ longitudo sit membrum infirmum, & æstimes sicut quantitatem, quæ necessaria est, virtutis in virtute eius medicina, donec perueniat ad membrum, & remaneat in ea virtus, æqualis virtuti aggritudinis. Quid est, quia virtus medicinae minuitur & debilitatur in via, & propter illud necesse est, ut addatur in virtutem per quantitatem eius, quod minuitur ex ea in via.

Et si fuerit si membrum est longinquum, & indiget, ut sit causa sanans ipsum calidior equali, tunc non oportet, ut addatur ei cum quantitate, qua indiget aggritudo tantum, sed oportet, ut addatur in virtute eius secundum illud, quod necessarium est ex additione in ea, propter locum longitudinis loci membri.

Aggritudo in hoc sermone est aggritudo frigida: & ponamus, quod est in renibus, & quod est frigida in gradu secundum peruenit medicina, quæ bibitur, ad renes, postquam transit per os, deinde per oesophagum, postea per ventrem, deinde per intestinum ieiunum, & per vias hepatis, quæ nominantur mesentericæ, & per hepar, & venam celiacam. Nam, quia caliditas eius minuitur in hac via duobus gradibus, oportet, ut sit caliditas eius intensa per quatuor gradus.

Et si indiget membrum, ut sit causa sanāz ipsum frigidior equali, tunc non oportet, ut intendatur ad hoc, ut sit frigidior per illam quantitatem tantum, sed oportet, ut consideretur in primis in substantia eius. Nam, si per se, non est possibile, ut submergatur in profundo usque ad spaciū multum: verumtamen & multoties efficitur eorum illius per hoc, quod constringit superficiem corporis. Si autem est subtilis, tunc possibile est, ut submergatur perueniat ad profundum, usque ad spaciū longinquum.

Postquam docuit, quod in medicinis calidis oportet, ut addatur ex caliditate per quantitatem, quae perveniat ad membrum, & remaneat in ea, quod sit æquale frigiditati eius: & quare in medicinis frigidis non est possibile illud, ut tunc dedit in medicinis frigidis hunc canonem: & est, ut consideres in substantia eorum. Substantia enim pro se non penetrat, & non submergitur, sed multoties inspicitur in membrum in primis, cui occurrunt, & consistit caliditatem eorum: quare dupliciter in ægritudine, & additur in quantitate eius: sit ergo plus, quod fuit, materię ægritudinis eius. Substantia vero subtilis, possibile est, quod submergatur, & perveniat ad profundum usque ad spaciū longinquum. Cuius exemplum est, ut sit in hepate ægritudo, & ex malitia complexionis calida in secundo gradū oportet, ut veniat firmiter hepatis emplastro infrigida. Quod si substantia medicinę, cum qua sit emplastrum, fuerit pro se penetrans, & consistat caliditate intus: quare inspicitur cum hoc emplastro. Si autem substantia medicinę est subtilis, possibile est, ut submergatur & penetret in lacertis, usquequo perveniat virtus eius ad hepatis, & reficit ægritudinem eius. Et oportet, ut addas in frigore eius & subtilitate tantum, quod non debilitetur virtus eius in via.

Et secundum hanc similitudinem oportet, ut consideres in rebus humectantibus, & desiccantibus, in grossis & in subtilis eorum, & subtilitate eius.

Per hoc exemplum intelligit Gal. canonem medicinarum calefacientium, & canonem medicinarum infrigentium. Sed considera, quæ eorum est possibile, ut submergatur, & penetret, & elige eam super ipsam: & quod submergatur & non penetret: & mensura vnamquæque eorum, si perveniat ad membrum infirmum, & cum ea virtus resistens ægritudini. Et in hac mensuratione est necessarium, ut experiaris medicinas, & scias per rationem & experimentum quantitates virtutum eorum, & quantitates grossitudinis substantiarum eorum, & subtilitatem eorum.

Et secundum hanc similitudinem significatur ex loco membri causa attrahens sanitatem.

Vult, quod locus membri significet tibi quantitatem medicinę, cum qua occurrat ægritudini eius aut finem sentiri medicinę, quæ habetur, ut finem sentiat caput purgii, aut clysteris, aut syringe.

Ex forma autem & communitate eius ad illud, quod sequitur ipsum, tunc autem est ei meatus sensibilis apertus ad membra alia, aut non est meatus eius: quod est, quia, si membro est meatus, in quo currunt superfluitates eorum ad membra, quæ sunt nobiliora eo, prohibemus illas superfluitates currere ad illa membra. Et, quando membris sunt meatus, in quibus currunt eius superfluitates ad membra, quæ sunt viliora eo, stimulamur illas superfluitates, ut currant ad illa membra.

Iste canon est sumptus in medicatione ex forma membrorum, & communitate eorum, cuius partem exponit Gal. & dimittit partem eius. Illud autem, quod de eo explanat, est, quod, si membro est meatus apertus ad quædam membra communitantia, consideremus tunc, si membrum, ad quod est os apertum, sit nobilius, & tunc prohibemus superfluitates currere ad ipsum: si est vilius, stimulemus eas, ut currant ad ipsum. Quod autem dimisit, explanat illud. Quod si est meatus ei apertus, in quo pervenit medicinā ad ipsum, ingeniāmur hoc, ut perveniat medicinā illo meatu ad membrum, sicut facimus in cerebro, cum caput purgii: & in ventre, cum clysteri.

Et manifestum est, quod medicatio per evacuationem non est, nisi casuum facientium complexionem malam ipsa vero complexio mala non medicatur, nisi per mutationem.

Hæc est conclusio eius, quod præcessit in curatione malitiei complexionis. Malitia autem complexionis quandoque est cum materia, quæ est causa eius, & intendimus ad evacuationem illius materię, facientis complexionem malam: & quandoque est malitia complexionis sine materia, & intendimus ad hoc, ut permutemus eam cum eo, quod est ei contrarium tantum. Hoc est vinum, quod dedit ex canonibus in curatione vnius generis ægritudinis, & est genus nominatum, malitiei complexionis.

Continuas autem, quando dirumpitur, tunc inventio in medicatione eius est continuas: & non est possibile, ut sit illud in membris officialibus. In membris vero similium partium non est impossibile semper hoc, si possibile est in quibusdam eorum: cuius exemplum est, quia in membris carnosissimis sanatio huius ægritudinis est continuas.

Non est possibile, ut continuetur illud, quod dirumpitur ex membris officialibus, nisi quando ipsa sunt composita ex membris similium partium. Dirumpitur ergo membra in eis diversarum substantiarum, quorum vnum quodque indiget medicinis, quæ sunt alia à medicinis, quibus indiget aliud. Et multa istorum membrorum similium partium impossibile est solidari, & funtilla quorum generatio est ex spermate, sicut os, & nervi: verum possibile est, ut continuentur per rem aliquam, quæ continuat quasdam partes eorum cum quibusdam, sicut est albedinarius, id est porus. Membra autem carnosissima possibile est, ut continuentur, quoniam generatio eorum est ex sanguine, & sanguinis intentio est remanens in corpore. Et exurgit hic questio, quæ est, quare sit, quod mulier ex planis, quando huius ex eis absconduntur rami, nascuntur loco eius alij rami: & in mulas ex animalibus, quando absconduntur ex eis membra, aliud nascitur loco eius, sicut cauda serpentum, & scelliones in homine vero, & quod perfectum est ex animalibus, non est possibile illud. Perstruamus autem de hac questione est physica, & non est lucrum de eo, nec in perstruatione, nec in aliquo curationis infirmorum, nec in aliqua re conservationis sanorum: et non alioquin.

A naturam repositionem de ea, ut non desideret aliquis scientiam illius. Dico ergo, quod plantae quidem materia sunt elementa, praecipue terra, & aqua, & est ei iuncta, & radices eius ex ea semper trahunt nutrimentum. Quia autem in animalibus nascuntur membra, illud est propter duas res: una earum est, quod illa membra sunt superfusa, quibus natura fecit ea bona, sicut cauda. Et haec superfluitas est ex superfluitate nutrimenti eorum, & non est ex materia membrorum eius radicalium, secundum similitudinem eius, secundum quod currit dispositio in pennis, & pilis, & cornibus, & ungulis, quoniam earum generatio est secundum viam accidentis, sicut dicit Galenus in libro suo. Et quaedam eorum generatur ex superfluitatibus, quae aggregantur in corporibus suis, & igniuntur, & crescit in eis caliditas temperata, exiens a caliditate corporis, & generat ex eis natura membra loco membrorum, quae ceciderunt, sicut accidunt, ut nascantur dentes sensibus, qui sunt in fine, & denigrantur pilis corporum. Ex membris autem hominum & animalium completorum sunt, quorum generatio est ex spermate: & quando ista dirumpuntur, non est possibile eorum reductio propter inuentionem naturae post siccitatem eorum, propterea, quia sperma, ex quo generata sunt, fissura est totum in eis, & non remanet ex eo aliquid. Et ex eis sunt, quorum generatio est ex sanguine. Quando ergo ista dirumpuntur, possibile est earum reductio propter inuentionem materiae, ex qua generantur. Rediunt autem dentium infanciam in natiuitate post casum eorum est, quia materia, ex qua generantur dentes primi, est superflua debilis: generantur ergo ex ea in primis dentes debiles. Cum ergo confortatur natura, vilipendit eos, & proijcit eos, & facit nasci illos, qui sunt meliores eis.

Et non est differentia inter hoc, ut dicam conglutinationem, aut consolidationem.

Soluit illa duo nomina synonyma, significantia continuationem eius, quod diruptum est.

Ante consolidationem partium, quando vulnus est magnum, est aggregatio partium, quae diruptae sunt: et illud est ex genere aequationis formae.

Soluit, antequam consolidetur membrum separatum, indiget vulnus, quando est magnum, ut aggregentur partes eius diruptae in primis, & equentur secundum figuram suam primam: & hoc est intrinsecus in capitulo aequationis figure membris, & est ex genere curationis aegritudinum formae.

Et, ut firmentur illae partes, super aggregationem indigent ligamento, quod partes coniungit diruptas, & plasmacolorum duplicatis, quorum figura est sicut exiguus illud, & futurum.

Ligamento quidem indiget, ut conservetur figura eorum secundum illud, secundum quod sunt aggregate: & plasmacolorum quidem duplicatis, ut sit possibile, ut impellant partes diruptas, & stringant eas, ut per eos sit possibile ligamento conservare partes, quas aggregasti: futuris vero, ut retineantur partes adiuuicem.

Et natura quidem est, quae conglutinat partes, quae sunt diruptae, & reducit eas ad illud, secundum quod fuerunt ex continuatione. Operatio autem, quam efficiunt medici, alia est, sicut dixi, ut aggreget partes, quae diruptae sunt, & competet eis adiuuicem. Et alia est, quae conservat eas super aggregationem earum. Et tertia est, ut caueat, ne cadat inter labia vulnere aliquid. Et quarta est, ut conservet substantiam membri secundum sanitatem suam.

Vultus per naturam, virtutem regentem corpus. Et ars medicinae non recipit in operationibus suis, nisi hanc virtutem: & servat ei medicus ita, quod preparat ei materias, & causas, quibus efficiat operationes suas in corpore: & melioratio medicinae est, quae facit eum manifestatione sua, secundum quod oportet. Et Gal. numerat hae in curatione solutionis continuationis simplicis, scilicet in carne, quatuor canones. Quorum unus est aggregatio partium, quales diruptae, & complicatio earum adiuuicem, donec figura earum similis fiat figure suae naturali: & hoc qui dicitur tenione & aequatione. Et secundus est illud, quod conservat figuram, quam contraxerunt, & aequavit, donec remaneat super aggregationem suam: & hoc fit cum sutura, & positione plasmacolorum duplicatorum, & agglutinationum. Et tertius est, ut caueatur, ne cadat inter labia vulnere aliquid, prohibens naturam, ut continuet eorum diruptam adiuuicem. Et quartus est, ut conservetur substantia membri secundum sanitatem suam, scilicet ut conservetur complexio eius naturalis cum medicinis, & cibis, quorum complexio complexionem eius est similis: & ad hoc super eam parum in excoactione.

Et hoc ostendi, quomodo operatio prima et secunda fiat. Operatio quidem tertia fit in hora, in qua aggregantur partes diruptae, quando non dimittitur, ut cadat aliquid deorsum inter eas: quod est, quia, quando cadit in eo, quod est inter partes diruptas, de quibus dixi, ut consolides eas pilis, aut oleum, aut aliud ex humidis artibus, prohibet illas partes reconvalescere. In eo autem, quod est post, conservatio eorum hac intentione tertia est, quando ingeniatur vulnere, ut, quod aggregatur in eo, currat ex inferiori. Et oportet, ut sit ante per additionem in aperture officij vulnere, donec expectetur: aut ita, ut ponatur vulnere officium aliud inferius, & cum figura conveniente ad illud. Substantia membrorum conservatur secundum sanitatem suam medicinis, quae excoant excoactione aequali. Haec est ergo curatione solutionis continuationis, quando est in membro carnoso, deinde est sola, & non est cum ea aliud.

Et sic manifestum est, Et illud, quod indiget ex eo expositione, est, quod vulnus, quando est magnum, indiget, ut conservet medicus in hora, qua sunt ipsam, & sustentet ipsam, & liget illud, & caueat, ne cadat in eo, quod est inter partes eius, aliquid, quod prohibeat a consolidatione earum. Quandoque enim generatur in eo virus & sordiditas, quae indigent, ut fiat eis officium, ex quo currat totum, quod aggregatur in eo ex veneno & sordiditate. Et hoc officium aut est inferius apertum, donec currat illud, quod aggregatur in eo: quod est, ut dimittatur ex labijs vulnere, quod sit officium, ut currat ex eo & egrediat, quod aggregatur ex eo in illo: Aut ut sit officium vulnere inferius, & figatur membrum figura, qua sit officium vulnere inferius, donec currat ex eo, quod aggregatur.

tur in ipso. Et per sermonem suum, Sed substantia membri conferetur secundum sanitatem sui et mediana, quae exccant exicatione aequali. Vult ipsum locum vulneris ex illo membro. Et oportet, ut sint mediana cantes complexionis aequalis complexioni membri, & addas super eam in siccatione per quantitatem proximam gradus ex gradu exicationis. Quod si membrum fuerit sicum in primo gradu, tunc oportet, ut sit mediana exccans in principio secundi gradus. Et per sermonem suum, Et haec est curatio solutionis continuitatis, quod est in membro carnoso, dum est sola, & non est cum ea aliud. Vult, ut vulnus sit simplex, non penitus ex membris aliis, quod solutio continuitatis tantum. Si autem perijt caro, aut aliud, componitur vlcus, & indiget intentionibus alijs, quas omnes dicam in eo, quod futurum est.

Cum ergo componitur cum aegritudine alia, sunt intentiones, quae significant eius curationem, plures: & dicam eas in eo, quod erit post, quando dicemus aegritudines compositionum.

Significat, quod vulnus quandoque est simplex, & est illud, in quo dirumpuntur partes carnis tantum. Quodque est compositum, & compositio eius est multa, & diuersa: quod est, quia quandoque perit ex carne aliquid, aut ex osse cum eo fractura in osse, aut inciditur nervus, aut confusio, aut aliud: & quandoque componitur ex duobus partibus rerum, aut ex tribus, aut ex quatuor. Et promittit, quod docebit curationem eius dando canones curationis eius, prout componitur.

Nunc autem veniamus ad reliquas species solutionis continuitatis.

Vult, ut doceat in primis canones curationis solutionis continuitatis cuiusque membri, quando est simplex, aut est cum ea aliud, donec, quando cessauerit ab illa, redeat, & ostendat canones curationis solutionis continuitatis simplicis singularis in carne: & ipse consequitur illud cum curatione solutionis continuitatis ossis, & dicit.

Dico ergo, quod fractura est solutio continuitatis ossis, & non sanatur per viam intentionis primae, sed sanatur per viam intentionis secundae. Et intentio quidem prima est consolidatio: & non est possibile, ut sit consolidatio in osse, propter eius duritiam. Et intentio secunda est ligatio partium ossis, quod iam fractum est: & possibile est, in ipsa illa ligatio per porum, qui nascitur super locum fracturae ossis, & resolutur super ipsum, donec ligatura est.

Intentio quidem prima est illud, quod dixit in consolidatione carnis, quando cadit in ea vulnus simplex. Et ipse quidem iam dixit in eo, quod praeterijt, quod carnis partes continuantur: & ostendit, quod illud est propter generationem carnis ex sanguine. Et dicit, quod os & reliqua membra, quorum generatio est ex spermate, non consolidantur: & ostendit, quod illud est propter priuationem matris, ex qua generantur. Et ipse in hoc sermone dicit, quod ossis partes non continuantur & non consolidantur propter duritiam suam. Dat ergo ingenium aliud, quo sit necessaria ligatura, & dicit, quod, quando humidum est os, sicut ossa infantium, tunc possibile est, ut continuentur partes ossis. Et, quando est difficile possibile, ut continuentur partes ossis, tunc necessaria est in eis alia intentio, & est, ut extendantur & aequentur secundum suam figuram primam, & ligentur. Cum ergo facit in eo medicus illud, tunc generat naturam regionis poris in circuitu fracturae porum, quo ligantur partes ossis diruptae, & resolutur super ipsum, & stringit ipsum ab omni parte, donec sit super ipsum naturale ligamentum.

Et generatio illius pori est communis generationi aliorum in hoc, quod est ex praesentia materia, & ex operatione naturae, veritatem, quia eius substantia sit propinqua substantiae ossis, est generatio eius ex nutrimento ossis.

Hoc est antecedens eius, quod vult docere ex operatione medici, scilicet, quod, quando generatur porus ex nutrimento ossis, tunc oportet, ut det medicus infirmo cibos convenientes nutrimento ossis: & os quidem nutritur et sanguine grosso, & spisso.

Os autem molle in puero possibile est consolidari.

Possibilis est consolidatio ossis in corporibus pueroorum propter duas res, una est remanentia virtutis formae, ex qua generatur os: & secunda est mollities ossis.

Ex raro sit haec aegritudo, ita quod non sit cum ea aegritudo alia ab ea, quod est, quia, quando frangitur os in masculis, qui sunt in circuitu eius, & reliqua corpora, quae continuantur cum eo, partuntur cum eo. Sed ergo curationis aegritudinis duas intentiones, una earum sumitur ex osse: et altera sumitur ex corporibus, quae sunt in circuitu eius. Et ego dicam has intentiones, cum dicemus solutionem continuitatis compositionum, factam in membro carnoso. Vero oportet, ut loquamur in fracturis.

Iste sermo intellectus est, nec indiget plus, quam considerent tantum: narrat enim in eo illud, quod accidit secundum plurimum ex attritione carnis, & contusione musculorum, & reliquas ex speciebus algarum, id est conpactionis, accidentibus cum fractura ossis.

Dico ergo, quod, cum restauratio ossis non fiat nisi per porum, et in generatione illius pori sit necessarium nutrimentum ossis, tunc oportet, ut inueniat natura superfluum arem illius nutrimenti, ex qua generet porum.

Scilicet, ut addat medicus in cibo infirmi, & consideret ipsum, donec infirmus digerat ipsum, secundum quod oportet. Cibi autem, qui conueniunt ossi fracto, sunt, ex quibus generatur sanguis grossus, & spissus, sicut vitulum & in mentum coctum in aqua, almuqda calata, & ea, quae fiunt ex farina tritici, & rotum, quod generat, quando digeratur, sanguinem grossum & spissum.

Et oportet, ut sit illa superfluitas aequalis in quantitate sua, & sua qualitate.

Vult Gal. per superfluitatem, additionem cibi, quam addit medicus in cibo infirmi: & haec superfluitas non est nisi superfluitas addita super nutrimentum ossis, quando peruenit digestio cibi in stomacho, & in hepate, & in vasis. Ex cibis enim, quando non digeruntur, generantur superfluitates inaequales, quae non conveniunt in aliqua, quae fiat in augmentum in causa sanitatis. Propter illud indiget medicus, ut det ex cibis illud, cuius quantitas sit parva.

fit virtus eius in nutrimento corporis multa, sicut affatur, & triticum coctum: & consideret egestionem, & urinam, & triticum ex eis dispositionem digestionis: & quandoque addat, & in iuuat: & quandoque componat cum cibis aliquid, cum quo digerantur excoquibilia, & taguebil, i. confortetur digestio, sicut cinnamomum, & pipet, & zingiber, & munda, i. salia, & vinum, & eundem quod exigit dispositio praefens.

Et similiter oportet, ut cibus habentem fracturam, ex cibis, qui ponunt sanguinem, qui currit ad os in quantitate resus, & qualitate sua, secundum quod conuenit, ut generetur ex eo porus. Et, quando ille sanguis currit ex locis resus, oportet, ut consideretur ipsius quantitas, & eius qualitas, & secundum illud inclinetur cibus ad siccitatem, aut humiditatem. Et exponam illud, et ostendam ipsum ostensione plurima in libro de ingenio sanitatis.

Cibus, ex quo generatur sanguis, qui conuenit in quantitate & qualitate sua ad hoc, ut generetur porus, est quidem ex pane, qui est de similia, decenter & recte factus, & forbitiones factae de tritico, & ex candido ufo. Ex animalibus vero, ut caro porcina: si vero non comeditur, fiat loco eius caro virili lactantis, qui iam praeparatur, ut comedat, deinde caro hirci, annalis & duorum dentium. Et ex auiibus caro gallinae. Ex poribus vero vinum tuncum prosum. Et ex speciebus decoctionis tunc, secundum quod praemisimus eius narrationem, ex speciebus affaturarum, & est triticum coctum in aqua, & aliandacata, & agenudebebe, & algaycar. Et in quidem potes scire vnumquodque horum ciborum ex libris aduersus in virtutibus ciborum, & in libris aduersus, qui sunt in acceptione eorum, qui nominantur libri decoctionis. Cum ergo tu iam adiuuistis in firmo hos cibos, tunc considera superfluitates eorum in egestionem & urinam, & in eo, quod testificatur dispositio membri infirmi. Si igitur vides ipsum decliuem ad siccitatem, humecta ipsum: & si vides ipsum decliuem ad humiditatem, adde in eo, quod excicet ipsum. Et iam quidem percuratus est exquisitè sermo in cognitione esse eius, quod est a digestionem in stomacho, & in hepate, & in ventri, in regimine sanitatis, & iam praemisimus canones illius in eo, quod praeterit de hoc libro. Et cognosce esse eius, quod est ex illo libro in membro fracto, est per studium & testimonium, scilicet per visum. Quandoque enim embrocas ipsum cum aqua calida, & inungis ipsum cum oleo, aut ponis super ipsum emplastrum, quando vides ipsum siccum, quam oportet: & quandoque ponis super ipsum medicinas exciccativas, quando vides ipsum humidum, quam oportet. Cursus autem sanguinis ex locis clausis osibus indiget, ut aperiantur ista loca in fluxibilitate sanguinis. Apertio quidem eorum fit cum eo, quod diximus ex embrocatione cum aqua calida, & absterfione, & frictione leui, sed fluxibilitas sanguinis fit ex bonitate digestionis, per illud enim fit equalitas eius in qualitate sua, & quantitate. Hoc est ergo vltimum, quod dedit, ex canonicis in restauratione osibus, quando eius fractura est sola, & quod est in circuitu eius ex osibus, est saluum.

Saluo autem continuitatis facta in nervo & cordis, propter superfluitatem sensus horum membrorum, & propter continuitatem eorum cum cerebro, attrahit spasmus velociter, & praecipue quando non resoluitur superfluitas, quae sunt in ea ad exteriora: & illud fit, quando constringitur scissura cutis. Et propter hoc oportet, ut aperiantur haec scissura, & excicetur vltimus cum medicina, cuius substantia sit subtilis ita, ut sit possibile, ut submergatur, & perueniat ad profundum, donec perueniat ad nervum, quem consecuta est scissura. Et iam narraui illud curatio completa in libro de ingenio sanitatis.

Nervus natus in stomone medicorum cadit super tres significationes. Vna earum est nervus natus ex cerebro & nucha, & est ille, quo fit sensus & motus. Et secunda est ligamenta, quae ligant iuncturas, & membra ligata cum ossibus. Et tertia est chorda: & chorda est nascens ex musculo: quod est, quia musculus est compositus ex carne similesque nervis contextis & intrantibus in eo. Cum ergo peruenit ad vltimum eius, redit nervus, & generatur ex chorda. Et Gal. quidem intellexit in hoc sermone nervum nascentem ex cerebro & nucha, & chordas generatas in tunum, sine ligamentis. Cum ergo cadit in istis membris vulnus, est dolor eorum vehemens valde propter superfluitatem sensus eorum, & continuitatem eorum cum cerebro: multoties enim attrahit vehementia dolor eorum, spasmus. Quod si adiungatur ad vehemenciam doloris eorum, prohibitio resolutionis veneni, & forde generatur in vulnere, additur super illud dolor, & fit spasmus maior. Si ergo non sit festinatio eum eo, quod oportet in curatione horum membrorum, ratione horum membrorum perducit ad mortem velocem. Et Galenus in canonicis in curatione eorum membrorum, quidam soluit & omittit eos, & dicit, Oportet in primis, ut aperiantur scissura, & dilatare, donec currat ex ea virus, & egrediatur fordes: deinde medica vltus cum medicinis exciccativis ipsum cum aequalitate. Et oportet, ut sit eius virtus calefaciens, ut resoluat ex eo illud, quod aggregatur in vltimo: quod est, quia medicinae omnes frigidae nocent nervis nocimento primordiali. Deinde oportet, ut sit harum medicinarum substantia, quae calefaciant membrum cum aequalitate, & excicet ipsum plus aequali, subtilis, ut submergat, & penetret ad profundum. Nervus n. sunt positi natura in profundo, ut, quicquid est super eos, cooperat eos, & defendit eos a nocentibus extrinsecis. Et medicinae, quae calefaciant eum aequalitate, & excicant ipsum plus aequalitate, & sunt cum illo subtilis substantia, sunt genera lactis extracta ab arboribus, & gummi, & olea subtilia, quibus inuoluit membrum. Genera vero lactis, & gummi, sunt haec, sicut alimbat, i. terebinthina, & opopanax, & euphorbiu, & serapiu. Olea vero subtilia sunt, sicut oleum de cherua, & oleum antiquum, & sermone absoluto reliqua gummi, & olea, quibus est caliditas rapida, & excicatio, & est eis subtilitas in substantia, & de proprietatibus eorum est, ut perueniant & submergantur, & penetrent ad membra interiora, quando sunt ex eis emplastrum, & emplastrantur ex istis locis in firma, aut injiciuntur in vltore. Dicit ergo Galenus tria vulnera simplicia, vnum eorum est vltus, quod est in carne simplex: & secundum est fractura osibus, quando id, quod est in circuitu eius, est saluum: & tertium vulnus nervi simplicis, sicut punctura nervi cum acu, aut cultello subtili. Et ostendit canonem in curatione vulnorum vltusum triu simplicium, & in iuuat ad hoc, quod ipse iam determinavit illud determinatione vltima,

in libro suo de ingenio sanitatis. Deinde ipse continuauit hunc sermonem cum datione canonis in curatione solutionis continuitatis composuit.

Cum ergo solutio continuitatis est composita, tunc primum, quod componitur cum vlcere, est concavit. Et putauerunt quidam, quod illud non est egritudo alia, nisi vlceris, & quia ipsa non est nisi aliqua speciemus eius. Et concavit non est aliqua species vlceris, sed est genus aliud egritudinis, in quo perditur ex substantia membri duobus intentionibus: quod est, quia solutio continuitatis indiget consolidatione: & perditio eius, quod perditio est de substantia membri, indiget generatione & restauratione.

Sermo iste est intellectus. Ostendit enim in eo Gal. q. quando cum vlcere est perditio partis carnis, ut aliter donec sit ei profunditas, non est vlceris simplex, sed vlceris compositum ex duabus rebus, quarum una est solutio continuitatis membri, & altera, perditio partis membri. Quare oportet, ut restauretur, quod sit loco pars perditae inde consolidetur solutio.

Et iam narramus paulo ante intentiones generationis carnis.

Intentiones in generatione substantie perditae ex vlcere, est conseruatio membri super illud, secundum quod est natura: & dare medicinas, in quibus est absterfio veneni, & sorditici, aut secundum semitam emplastris, aut cum lycinijs, aut cum iniectionibus: & dare cibos, & potus, ex quibus generatur sanguis, qui sit bona materia, conueniens, ex qua generet natura cambium substantie perditae ex vlcere.

Et ipsa res significat tibi, quod non conuenit tibi, nisi ut intendas in primis ad hanc egritudinem, scilicet diminutionem, deinde conuers ad consolidationem solutionis continuitatis. Verumtamen, quando impletur hec intentio, & aequatur superficies carnis, accidit, ut destruat una duarum intentionum: quod est, quia caro, que generatur in vlcere, quando fit in eo, quod est inter duo labia eius, aliquid, non est possibile, ut consolidetur de parte, que fuerat soluta, adiuuicem.

Per sermonem suum, Et ipsa res significat tibi, vult, quoniam ipsum vlceris, in quo est profunditas, lex quo perditae est pars membri, significat tibi, quod tu indiges in primis, ut complas diminutionem. Cum ergo complas eam, conare, ut continues illud, quod disruptum est ex partibus membri. Et res, que complet diminutionem, manifesta, quia fit in eo, quod est inter duo labia vlceris, quare prohibet aggregari labia vlceris. Quis propter necessarium in consideratione solutionis partium vlceris via alia, que est prater aggregationem partium, & unionem earum, in intentione, & fustione, & ipsarum sustentatione cum plasmacolis duplicatis, & structura carnis, ut ligamento conueniente ad aggregationem partium disruptarum.

Et oportet, ut ingenies intentionem ad sanationem partium. Et inuentio illius intentionis est ex re natura, qui oportet fieri in membro: & iam sua membrum in natura sua, quando fuit cooptum cute: oportet ergo, ut faciat illud in eo. Quod si hac intentio non est possibilis, ut compleatur, tunc oportet, ut faciamus rem similem illi, qui oportet, ut ingenietur superficies carnis illius, ut fiat similis cuti: & non fit ita, nisi quando exciscant, & coactur. Et propter illud indigent vlceris, que iam completa sunt carne, donec consolidentur, medicinis, que exactas constringunt absque mordicatione.

Postquam ostendit ante hoc, quia, quando nascitur in profunditate vlceris caro, donec implet profunditatem eius totam, iam prohibet hanc caro nata a consolidatione labia vlceris, docet in hoc sermone, quia oportet, nascatur super hanc carnem cutis, que cooperiat eam, secundum quod fuit in primis membro natura: & unitas cutis non est possibilis. Oportet ergo, ut siccetur superficies huius carnis, & induretur, donec fiat inefficax loco eius. Et medicinarum quiddam, que exciscant hanc carnem, & indurant eam, sunt illae, que exciscant, & constringunt absque mordicatione, sicut pellicule granatorum, & cortices eorum, & calx abluta, & lithargyrium, & scotia argenti, & alcedio, aut simplicia, aut composita, & reliqua, que currunt hoc cursu, scilicet, que exciscant, & coacturunt membrum carnis, donec fiat illud simile cuti.

Et similiter, si generetur in vlcere sordities, tunc oportet, ut sit intentio tua absterfio illius sorditici: & medicina afferens sanitatem, tunc est medicina absterfua.

Occultauit enim Gal. in hoc sermone illud, quod voluit dicere & docere, occultatione vehemenni: quod est, quia in profundo vlceris generatur quandoque sordities, scilicet putredo, & virus, ex causis multis. Quarum una est ex superficialitate nutrimenti in membrum, & secunda est ex malitia regimini infirmi, quando permiscuit in eam sordibus: & tertia est ex errore medici, quando ponit super vlceris medicinam inconuenientem. Et quando generatur in vlcere sordities, prohibet naturam ab hoc, ut faciat nasci in eo carnem loco eius, quod perditae est in eo. Gal. ergo precepit tibi, ut ponas in vlcere medicinam, que abstergat illam sorditem, donec praeparetur natura, ut faciat nasci carnem. Si autem medicina, quam tu ponis in vlcere, est vehemens absterfionis, scilicet viabilis plus, quam oportet, addit in profunditatem vlceris, & prohibet natiuitatem carnis in eo: & si est pauca absterfionis, seu ut abstergat minus, quam oportet, remanet residuum ex sorditie, quod prohibet natiuitatem carnis. Expropter illud oportet, ut consideretur vlceris, & attendatur natura in eo, & mundificetur aut cum lana, aut cum cotto, & ita causam prohibentem natiuitatem carnis in eo, & destruas eam, & ponas super ipsum ex medicinis abstergentibus, qui conseruant complexionem membri, & abstergant illud, quod generatur in eo de sorditie, cum quantitate idonea absque additione, & sine diminutione.

Et iam duci medicinas, que abstergunt, in libris, quibus posui esse medicinarum.

Ex libris, in quibus narravit esse medicinarum, est liber eius in medicinis simplicibus: & liber eius, qui nomina
 A nra gentis: & liber eius, qui nominatur aliochomir: & liber eius in medicinis inueniis in omni loco: & liber eius
 in confectionibus: & liber eius in virtutibus ciborum: & liber eius in bonitate chymi, & malitia eius: & liber eius
 in regimine subtilianuo: & canones curationis vlcis, in tractatibus primis libri, qui nominatur ingenium sanita-
 tis: & tractatus secundus libri sui, qui nominatur ad Glauconem. Et ego exemplifico tibi medicinas abster-
 gentes, & illas, quae faciunt nasci carnem: Dico ergo, q̄ sunt, sicut thus, & aristolochia, & orobus, & rhelina, pi-
 mi pini, & pex. Et sunt istae medicinae multae inuentiois, ex quibus componuntur emplastra, & pulueres, & alia,
 quae ponuntur super vlcera. Et, postquam dicit Galenus canones naturae carnis in profundo vlcis, ex quo
 perditur est pars carnis: & canonem absterfionis eius, quod apparet de carne, nata cum natura carnis, narrat, quali-
 ter componuntur omnia vlcera, & dicit.

Et similiter, si cum vlcere est apostema calidum, aut durum, molle, aut cassatio, tunc oportet, ut intendas in pri-
 mis ad curationem horum accidentium per vias, quas narrabo. Similiter & si effunditur ad vlcus humidus, tunc
 oportet, ut cures illud cum eo, quod est conueniens ad abscindendum illud, quod currit & attrahitur. Et similiter, si
 est complexio membri, in quo est vlcus, iam corrupta, tunc oportet, ut inuenias in primis cum medicinis, quae recti-
 ficent corruptionem complexionis eius.

Multoties effunditur ad locum vlcis materia, & generatur ex eo apostema. Si ergo materia effusa aut attrahita
 est sanguis, aut humor cholericus, generatur ex ea apostema calidum. Si autem est melancholia, vel phlegma, quae
 sunt calida, generatur apostema durum. Et, si est phlegma subtile, generatur ex eo apostema molle. Et fortasse ac-
 cidit cum vlcere cassatio, aut excoriatio, aut coequisio, aut attritio & fracturatio multoties effunditur, aut attrahi-
 tur ad vlcus humidus subtilis venenosus: & fortasse mutatur complexio membri. Quaecumque ergo res accidunt ex
 istis, faciunt vlcus compositum ex ea & ex ipso vlcere. Et Gal. quidem praecipit tibi, vt incipias ante curationem
 vlcis cum curatione cuiusque horum, quod accidit cum vlcere, propterea, quod istae res necant naturam membri,
 & prohibent eam a generatione carnis, & consolidatione solutionis continuitatis: & multae ex eis faciunt vlcus ma-
 lum, fraudulentum, difficile sanationis, sicut corruptio complexionis membri. Haec. n. aegritudo, q̄ componit
 cum vlcere, facit ipsum vlcus malam, segulenti, & fraudulentu, & similiter virus: & fortasse effunditur ad ipsum
 cholera nigra, & fit vlcus cancerosum. Et canon communis in aegritudinibus compositis est, vt consideres timo-
 rosum eam, & quae est vehementioris ex eis periculi, & quae non sanatur, donec sanetur, quae est ante eam: tunc
 ergo incipe cum ea, quae est magis timorosa. Exemplum illius est in vlcibus cancerosis, vt euacues corpus ex cho-
 lena nigra, & manducis ipsum, & ponas super ipsum vlcus, quod refrigeret, rectificet, & siccet absque mordica-
 tione, sicut emplastrum factum ex thuria abluta. Et si membrum complexio iam corrupta est, & videmus incisionem
 eius iam fieri debere, properamus cum incisione eius ex loco saluo, & protinus ipsam cum toto membro
 coruptae complexionis: & fortasse indigenus in quibusdam vlcibus cauterio cum igne. Et melior est medico
 res, qui potest curare vlcera mala, fraudulenta, corrodenia, cum medicinis, quas non istae faciunt illud, quod fit
 otio cum ferro, aut cauterio cum igne: in hoc enim apparet prudentis medici operatio super imprudentem.
 Et propter illud dicit Gal. medicinas in istis vlcibus, & cauit de incisione eorum cum ferro, & cauterio
 necorum cum igne.

Etiam sufficit in capitulo illud, quod narramus.

Significat per capitulum hic, capitulum curat ionis vlcis compositis. Ipse enim dicit in eo sermonem
 conuenientem, & est, vt incipias in curatione eorum ab eo, sine praecessione sanationis cuius in primis impossibilis
 est curatio sanatio.

Oportet, ut veniamus iam ad aliud genus aegritudinis, & est aegritudo, quae est in forma. Et hoc genus di-
 uiditur in species multas, veritamen oportet, ut incipias a manifestiore eorum, & illa est mutatio figurae.

Postquam cessauit a doctrina canonum curationis solutionis continuitatis, redit ad illud, quod est posterum
 eius ex rememorazione canonum curationis aegritudinum compositionis membrorum: & sunt quatuor genera,
 forma, quantitas, numerus, positio. Et incipit a genere aegritudinum formae: & species eius sunt aegritudo, quae fit
 a figura: & aegritudo, quae fit in gibbositate: & aegritudo, quae fit in conuulsiu, sicut oppilatio, asperitas, lenitas.
 D D Incipit cum aegritudine huius ab ea, quae est manifestior apud sensum, & est mutatio figurae.

Dico ergo, quod, cum corpus est permanentis in augmento, possibile est, ut rectificetur figura plurimum membro-
 rum eius: quando vero completur corpus, non est possibile, ut rectificetur figura membrorum eius.

Augmentum autem est extensio membrorum & augmentum eorum. Dum ergo permanent membra ita, quod
 emendantur & crescant, tunc corpus est in augmento. Et diuersificatur in hoc, quod est, quia augmentum est plus
 in pubertate, quam sit in aetate illius, qui sequitur pubertatem: & augmentum in illis est plus, quam in illis, qui sunt
 maiores aetatis: & augmentum in illis, qui sunt maioris aetatis, est plus, quam sit in adolescentibus: & apud postre-
 mum adolescentiam stat extensio membrorum, & augmentum eorum. Et, quando plus puer est minoris aetatis, stat
 augmentum eius plus: & quando plus est maioris aetatis, est augmentum eius minus. Et nos iam proximius in eo,
 quod praecipit, quod possibile est, ut restitueretur in pueritia, propter duas res, quarum prima est propinquitas tem-
 porum generationis, propter remanentiam virtutis spermatis in membris: & altera propter lenitatem ossis in
 pueris. In alijs vero non est possibile, ut restitueretur, propter duas res, una est longitudo temporis a generatione,
 propter consumptionem virtutis spermatis ex membris generatis ex spermate: & secunda est propter duritiam
 ossis. Et plurimum figura membrorum est secundum figuram ossis. Nam, si os est aequale secundum tem-

naturalem, sit figura membri æqualis, quoniam os sit in membro officiali loco fundamenti, super quod fabricatur. Ergo dispositio in figuris membrorum est secundum dispositionem in figuris osium deferentem ea. Nam si est possibile in osse, ut æquetur figura eius, donec æquetur, possibile est simile illius in membro, & si non est possibile illud in osse, non est possibile, ut sit illud in membro. Iam ergo declaratum est per illud, quod dicitur, quod figuras membrorum possibile est rectificare in corporibus, quæ sunt in augmentor, & non est possibile eorum rectificare in corporibus, quæ transeunt augmentum. Et, quanto est plus corpus crescent, est rectificatio figurarum membrorum eius possibilior, & propinquioris acceptationis, quod illud, quod est post.

Et oportet, ut si mentio tua in membris, in quibus eorum rectificatio est possibilis reducere ea à parte, ad quam torta fuerant, ad diversum eorum.

Membra figurarum, quorum rectificatio est possibilis, sunt illa, quæ sunt in augmento. Ista enim membra non tenduntur ad diversitatem partis, ad quam torta sunt, & æquatur eorum tortuositas, & sustentantur cum plantaculis aut tabellis, & bene ligantur, & embrocantur in hora solutionis eorum cum aqua calida, & launguntur cum aliquo oleo calido. Et, quando assiduatur illud super ea, rectificantur eorum figure tortæ.

Et, quando est corruptio figura manuum et pedum propter fracturam, quæ non fuit aquata, & restaurata secundum quod oportuit, deinde os, quod fractum fuit, restauratum est restauratione firma, tunc oportet, ut dimittas ossem, & non facias ei contrarietatem. Et si restauratio eius non est firma, & stricta, vel fortis, tunc oportet, ut frangas ipsum denovo, deinde aqua ipsum, postea ingenua, ut nascatur in eo porus, & restauretur cum eo.

Iste sermo est communis in omnibus membris, in quibus frangitur os, figure namque eorum mutantur per fractionem osis. Et Gal. quidem castigat re in eis, ut consideres. Nam, si membrum iam fractum æquatum est, & non rectificatum, & restauratum, secundum quod oportet, tunc est illud, quod prædictum est, & si non est iam rectificatum, tunc considera. Nam, si invenis ipsum non restauratum restauratione firma, sed restauratum est restauratione non firma, tunc iterum fracturam eorum, & æqua ipsum, & rectifica illud, & liga illud, & fac in eo illud, quod facies in ipso, si esset hora fracturæ, donec restauretur, & firmetur eius restauratio secundum figuram convenientem. Et, si invenis ipsum iam restauratum secundum tortuositatem, & firmata est eius restauratio, tunc dicitur illud secundum dispositionem suam, & non facies opus hominum, quando corpus iam pertransiit augmentum. Et si corpus est in augmento, tunc conare æquationem: figure membri ipsius totius, si est tortum in sua forma, secundum quod narro tibi, præter quod facias contrarietatem fracturæ osis, cuius restauratio iam firmata est. Et narro tibi rem, quam testificaris firmi. Vidi senem 70 annorum, cuius ancha fracta fuit, & restaurata secundum tortuositatem restauratione firma. Postquam ergo vidi eum, præcepi ei, ut embrocaret eum aqua calida, & poneret super ipsam, quod leniret eam, ut alleviaretur grossities & duplicitas, quæ erat in loco fracturæ. Fecit ergo illud, & ambulavit super pedes suos ambulatione debili secundum claudicationem. Et iste quidem senex fuit multo ceteris, quare non placuit sibi ambulatione eius. Vocavit ergo unum restauratorem, & interrogavit eum, si esset ei casus claudicationis. Aestimavit ergo ille restaurator, quod rectificaret eum, postquam frangeretur ancha eius denovo, inde restauraret eam. Et convenit cum eo super hoc aureos. Postea senex misit ad me, ut faceret scire mi illud, quod fuerat inter ipsum & restauratorem. Dixi ergo ei: Tu es vit multi census, & non remanet ex vita tua, in quo tibi das censum tuum, & non est tibi necessarium, ut sis cursor, & ambules via longinquas ergo contentus in dedicatione tua, & nō decipiat te sermo huius restauratoris: & recepti ab eo. Et venit post me restaurator, & strinxit in ancha eius funes restrictorio fortis, & strinxit eum, & confusa fuit eius coxa. Fuit ergo illud causa mortis sue festinæ, antequam compleretur pars operis restauratoris. Et oportet, ut scias, quod os quandoque frangitur longitudinaliter, & longitudinaliter, & transverse, & rotunde. Et quandoque cadit super ipsum aliquid, quod contunde ipsum, seu frangit ipsum faciendū frustra in ipso. Et cogitatio tua cuiusque horum est per tactum cum manu, & per considerationem cum oculo, & studium in operatione.

Et oppilatio etiam est ex hoc genere ægritudinum.

Dicit, quod oppilatio est una ex speciebus generis ægritudinum, factarum in forma.

Et, quando oppilatio est ex superfluitate grossa viscosa, tunc introitus in medicatione eius est introitus una, si vero ipsi ægritudines, et est apertio. Et causa accedentes sanitatem in ea sunt medicinæ, quæ abstergent & resolvunt.

Superfluitas grossa & viscosa insinuat, & concutitur in meatibus & concutitur, & oppilatur, & concutitur illud, quod currit in eis, & propter illud est intentio apertio meatuum. Et apertio meatuum ex superfluitate grossa & viscosa est cum medicinis, quæ incidunt superfluitatis grossitudinem, & subillant eam, quæ resolvitur eius viscositas. Et est necessarium, ut sit in eis superfluitas abstergentis, ut abstergant illud, quod concutitur est ex ea in meatum. Et intende sermonem Gal. Superfluitas grossa viscosa, nam superfluitas in vno quoque membrorum generata, est propinqua nature instrumenti eius, quod est, quia superfluitas in vno quoque membrorum est illud, quod superest à nutrimento eius. Et propter hoc fit oppilatio in nervis, faciens paralytum dissolutis sanationis, propterea, quod nutrimentum nervi est propinquum nature eius, scilicet humor grossus resolutus ergo superfluitas eius secundum hanc rationationem est deterior eo in grossitudine & viscositate. Et aqua descendens in oculum eius est huiusmodi, quod est, quia oppilatio in pupilla seu in foramine vixit est, quæ prohibet introitum visibilem, sicut prohibet oppilatio in nervo spiritum animale à penetratione, ut movet membrum, & sentiat ea sentire. Et nos quidem permutamus eam, cum cadat à pupilla, ad inferiora vixit, & remouetur oppilatio. Cum ergo perveniat ad inferiora vixit, sicut in ea, & adheret cum ea, & resolvitur secundum dies. Oppilatio autem in nervo indiget digestionem superfluitatis, ex qua generatur, & subillatione eius, & ipsius evacuatione, & absterfione eius.

Et si copulatio est ex stercore duro, quod fixum est in loco intestini, tunc intentio prima in medicatione illius
stercore est lenificatio durities illius stercoreis cum chyli humido & pingui. & intentio secunda est evacuatio eius
cum chyli acuto.

Colica est oppilatio in intestino. Et ipsa quidem fit ex stercore duro, quod iam adhæsit in cōcavitatē intestini. Et fit ex phlegmate viscoso, quod innascitur in intestino, & cædit per duas res, scilicet per frigus solum, & per hoc, quia oppilatio est in intestino. Et fit ex ventositate grossa, inflante, cuius penetratio est difficilis, quare extendit intestinū. Et fit ex ipse, fit ex humore cholérico, qui inuiscat in tunicis intestini, & mordacit ipsum, quare facit ipsum dolere, & prohibet ad ipsum currere egestionem secundum consuetudinem suā. Et inuenio curas eorū in curatione sumpta est ex eo. Et Gal. quidam ponit vius corum exemplum, ut fit ita & super illud in curatione eius, quod accidit ex reliquo. Et sermo eius est intellectus, quod est, quia curatio stercoris duri fixi in intestino est lenificatio duritiæ eius cum chyli humido pingui: tunc, quoniam lenitur & humectatur, euacuatür cū clysteri acuto. Ergo curatio phlegmatis grossi, viscosi est calefactio eius, & ipsius incisio: & destructio viscositatis est cū clysteri acuto, in quo sunt medicina calida, subtile, abstergentes: deinde euacuatio eius cum clysteri acuto. Et secundum hoc exemplum curatur ventositas grossa inflans eam eo, quod caminus ei, & resoluat ipsam, & extrahit ipsam ab inferiori. Et curatur cholera cum eo, quod facit eam descendere, & extrahit eam. Et curatio apostematis est intrans in medicationem apostematum interiorum: & ipse dicit eam in eo, quod futurum est.

Erigopulatio est propter lapide in vesica, tunc intentio in curatione eius festinanter est remotio lapidis a me-
nu, qui est opulatus: sanatio vero fit per sectionem, & extractionem lapidis.

Disit Gal. Ex curatone lapidis gñati in vesica grauius est, quod est, vt sit lignans super illud, qđ est ante ipsum: quod est, qđ lapis gñatur in multis locis corporis, verũtamen generatio eius in vesica est manifestior, & in renibus. Et in alijs locis est occultior, & rare inuentio. Et nos qđem curamus lapidem generatum in vesica & in renibus, qđ medicinis, quę frangunt lapidem, & faciunt ipsum harenam, sicut vitrum cõbustum, & lapis iudaicus, & cinis scorpionis, & lapis natus in spongia, & femina prouocantia vrinã, & reliqua, quę sunt haec similia. Et nõ est in omni membro nobis posse remouere lapidẽ ab orificio meatus, neq; scire locum, & extrahere lapidem ex eo. Exemplum illius sunt renes: nõ est. n. ad mouendum lapidem ab orificio meatus ingenũ cum instrumento, quod inuenimus in eis, neq; ad secidũm renes. Verũtamen lapis generatus in renibus est minor & subtilior, qđ lapis gñatus in vesica: & forma eius est gñali rotunda: & currit cũ vrina p hoc, qđ natura expellit ipsum, qđ adiuuamus cum medicinis: & nõ est studiũ eius cũ vesica, sicut studiũ eius cũ renibus. Et ppter hoc indiget vesica in multis locis remotione lapidis ab orificio meatus: aut ita, vt inclinetur infirmũ, & eleuentur pedes eius sursum, & conueniamus ipsum, donec recedat lapis ab orificio meatus: aut p introitũ instrumenti, notari a calcitr, hoc. n. instrumentũ pellit lapidẽ ad orificio meatus, & currit vrina ex foramine, quod est in eo, qđ remouent difficultates vrinę, sicut ab oppilatione, quia lapis oppilat meatũ. Sectionẽ aut loci, & extractionẽ lapidis, phibet Hip. aut qñ hoc quod nõ erat affectũ aut scitũ in tpe suo: aut vt faceret nõ scire, qđ non cõuenit nobis, vt conemur, quod nescimus, ex seditione tpe cum ferro: aut qñ apud eis erant medicinę, & modus alius curatone, quẽ nesciunt aliqui, quod ueritas erat a sectione lapidis. Et iam firmauerant sectionẽ a lapide oĩs, qđ addiderunt librum in operatione cum ferro. Et, si tu qñq; instructus fueris opere anatomie, nõ indigebis, vt adducas aliquid operationis cũ ferro ab alio re: innotueris magis audens & prudens oĩs, qui addidit in illo librum. Et propter illud abstinent Gal. ab instruendo opẽrũ cum ferro in libro hoc, qđ sit illud, quod narrauit in opere anatomie, sufficiens, quãuis iam promissũ faceret illud, sed nos non videmus illud.

Quando aggregatur humiditas in loco membrorum, deinde illa humiditas effluens a natura, tunc extrahitur extractio eius totius, sicut sanies, quae coarctatur in pectore.

Ad idem et modus opilationis. Sanies enim quando curret & peruenit ad concussitatem alicuius mebro-
rum in opilatio in illa concussitate. Et curatio eius est euacuare ipsam totam aut cum medicinis, aut cum
potione, aut cum cautio per ignem, in quo est intentio educere saniem & finire eam. Et sanies quide, quæ ag-
gignit in pectore, plurimum euacuatur tuum; & oportet, ut medicina dentur infirmo alleuantes spiritum, sicut hy-
ssopica & grauii, & capilli venteris, & ficus, & hydromel, & calamechum, & reliqua, quæ sunt siua illis.

Attention autem superfine medicatio est enacuatio aqualis, sicut sanguinis multi aggregati in venis.

quod si canon communis in curatione agnitudinum medicatio contrarij per contrarium, sequitur, ut sit curatio
repleti superflua evacuatio superflua. Verum evacuationem superfluum non tolerat virtus multoties, aut qui
repleti superflua ita, quam debilitatur, aut propter superfluitatem frigoris temporis presentis, aut propter superflui
tatem caloris, aut propter aetate infantilem, aut propter aetatem senectutis, aut qui corpus est debilis virtutis, aut
multa aut tributa, aut raritas, aut timor, aut aliud. Cum ergo inuenimus in corpore repletionem superfluum,
& virtus est fortis, tolerans, evacuiamus illud corpus evacuatione superflua aut per phlebotomiam quarunda: Venarum
aut per medicationem solutivam, aut per sudorem & exercitium superfluum. Quod si virtus eius est debilis, ho
molum, & acrius corpus paulatim, omnia de partem, visque quo destruat repleto superflua. Et cum Gal.
docuit in hoc libro illud, quod intelligit discipulus, & perfectus medicus in arte, praecepit in curatione repletionis
superflua evacuationem fieri equalem: hoc. n. evacuatio confert in repletionem superflua, & non nocet corporibus
debilibus, & documentum magno. Facit ergo scire modum curationis conveniensem omnibus corporibus, donec no
emendetur ex eis, quibus non est studium. Et attrahit super quidam corpora documentum magnum per evacua
tionem superflua, quod est, quia in agnitiuendis, & maiorem cautelam faciens est evacuatio equalis. Et fan
guis in venis est, no est purus, sed sunt ocs humores, sup quos vincit sanguinis natura: & melior evacuatio in ha

specie z gritudinis est phlebotomia. Quod si non tolerat eam ætas, & virtus, & tempus, tunc ventose, & scarificationes sunt meliores super calcaneos. Si vero non tolerat illud, tunc minoratio cibi & potus, & assiduus sudor, & motus, cum aere balnei, & cum frictione est melior.

Et similiter etiam, quando aggregatur in stomacho, aut intestino, aut in canali pulmonis, aut in pulmone, sicut aut sanguis, tunc necesse est ipsum totum euacuare.

Eius autem, quod aggregatur in ventre, aut in intestino, euacuatio est cum medicinis, quæ abstergent, & lenient naturam, sicut hydromel, & aqua sicum, & cum cibis ablaentibus, sicut & similia hordii, & aqua eius. Eius autem, quod aggregatur in canali pulmonis, aut in pulmone, euacuatio est cum medicinis, quæ faciunt euenire autem, & alleuant ipsum. Et oportet, ut consideres illud, quod aggregatur in instrumētis pectoris. Et si est subtile, non addens cum tussi, ingrossa illud cum medicinis, quæ faciunt illud grossum, viscosum, & illud ingrossare, sicut amygdali, & decoctio sebestæ, & semen papaveris. Et si est grossum, viscosum, & non tolerat ipsum aer exterior cum tussi, subilia ipsum, & incide ipsum, si in aeneris, cum oxymelle scillitico, & secantiabin, & medicinis, quæ incidunt, & subliant, & faciunt facile spuatam.

Et, quando in ventre est superfluitas cibi & potus, cuius tempus non elongatur, tunc medicatio eius est euacuatio partis ipsius.

Quando in stomacho est cibus & potus, cuius tempus non elongatur, ex multitudine cuius consequitur, mobiliter at cōprehensione super ipsum, & decoctione eius, tunc medicatio eius est, ut euacuetur pars eius per vomitum, quā non est longinquum tempus eius, donec stomachus sit tolerans residuum eius.

Et, quando superfluitas est in pulmone, vel in pectore, tunc euacuatio eius est per tussim cum medicinis subliantibus. Iam diximus exempla harum medicinarum in eo, quod præterijt.

Et, quando superfluitas est in hepate, aut in venis, aut in renibus, tunc euacuatio eius est aut per urinam, aut per solutionem ventris. Et euacuatio eius per urinam fit cum medicinis, quæ subtrahunt subtilisatione forti. Et euacuatio eius per solutionem ventris fit cum medicinis, quæ attrahunt, & aperiunt.

Ex hepate vero posse est euacuare superfluitatem per urinam, & per solutionem ventris simul finem terminum vti. Et sicut est dispositio in venis, nam euacuatio superfluitatis eius est potius per urinam, & per solutionem ventris. Et renibus vero superfluitatis euacuatio per urinam est magis potius, quā sit per solutionem ventris. Et Gal. quidē hanc narrat inedicinas prouocantes urinam canone cōi, & est, ut sint medicinz, quæ subtrahunt subtilisatione forti, sicut semen apij, & præcipue syluestris, & semen asparagi, & reliqua femina, & medicinz, quæ prouocant urinam cum virtute. Et narrat et medicinas solutiuas ex canone cōi, & est, quæ sint medicinz, quæ attrahunt superfluitatem vtrius, & aperiant meatus. Et Gal. quidem docet in tractatu quinto de medicinis simplicibus, quod non est via ad cognitionem medicinarum solutiuarum per ratiocinationem, sed ipsæ sciuntur per experimentum, sicut scammonium, & pulpa colocynthidis, & agaricas, & polypodium, & turbitum.

Et, quando superfluitas est in stomacho, tunc euacuatio eius est per vomitum. Et, quando est in intestino, per euacuatio eius est per solutionem ventris.

Iste sermo est intellectus.

Et, quando superfluitas est sub cute, tunc euacuatio eius est per apertionem, & per cauterium, aut per mediana comburentes.

Intelligit per hanc superfluitatem, illud, quod aggregatur de sanie & putredine in apostemantibus, quæ putrescunt. Et ipse dicit, quod euacuatio huius saniei fit tribus modis, aut per apertionem loci, & euacuatione saniei, aut per cauterizationem eius cum igne, ut sint ignis saniem, & excioret, quod remanet ex ea, aut per medicinas comburentes, & sunt illæ, quæ nominantur cauterizantes, sicut calx non ablata, & arsenicum citrinum, & rebeccæ, & sal armoniacum, & quæ currunt hoc cursus ex medicinis comburentibus.

Et, quando euacuatur etiam superfluitas, quæ est in concussione naturali, hæc via, sicut illud, quod fit, quando aggregatur in pectore sanies.

Per hanc viam inuadit cauterium per ignem, aut per medicinas comburentes, & cauterizantes. Nos enim cauterizamus pectus, aut ponimus super ipsum medicinas cauterizantes, & euacuamus, quod aggregatur in eo de sanie. Et nos quidem non facimus illud, nisi post mundificationem corporis, donec non attrahatur ad pectus, & retrahatur ad ipsum a corpore materia alia, quæ alteretur, & fiat sanies similis primæ.

Et vniuersaliter, quando est in aliquo membrorum corporis res retenta, & est genus illius rei egrediens à natura, tunc intentio in sanatione ex ea, est euacuatio eius. Si autem non est possibile illud, quod complet hanc intentionem, tunc intentio secunda in sanatione ex ea, est permutatio eius.

Iste est canon communis cōprehendens omnem superfluitatem egredientem à natura, siue sit illa superfluitas opulatio in meatu, aut sanies aggregata, aut repleto, aut aliud. Nam curatio eius melior, est extractio eius à corpore, sicut euacuatio eius per medicinam solutiuam, aut per urinam, aut per phlebotomiam, aut per apertionem, aut per spuatam, aut per vomitum, aut per gargarium, aut per sanichij. quæ trahuntur gingiuarum cum cornibus triphlebæ, aut per emunctionem, aut per stimulationem. Quod si non est possibile extractio eius à corpore, tunc curatio eius, est permutatio ipsius à loco, in quo est, ad locum alium, in quo sit nocuumtatem eius secutus, & propinquioris acceptationis, quā nocuumtatem eius in primo membro.

Etiam, quando rei coarctata in membro non est genus à natura egrediens, sed quantitas eius, tunc intentio in medicatione, est euacuatio partis eius.

Superfluitas est tribus modis, Vna earum est superfluitas ledens qualitate sua: si qualitas eius tunc est egrediens à natura, sicut sanguis qui calefit, & facit febrem ephemera, tunc intentio in medicatione eius est reducere ipsum ad completionem suam. Et secunda, est superfluitas ledens quantitate sua & qualitate simul, & hoc genus est egrediens à natura, sicut sanies, quae generatur & aggregatur in quibusdam membris, & est species oppilationis: intentio ergo in hac est extrahere eam totam à corpore. Et tertia est superfluitas ledens quantitate sua tantum: si quantitas eius tantum est egrediens à natura, & qualitas eius est conveniens, tunc intentio est in hac extractio partis eius, seu extractio quantitas eius additae tantum. Sicut si homo comedit cibum convenientem, verumtamen multitudo eius pervenit ad hoc, quod stomachus non potest continere ipsum, & coquere ipsum: & sicut est repletio facta in venis: nam intentio in istis duobus est extractio vtriusque partis: Cibi quidem partis est extractio per vomitum: & partis repletionis in venis est extractio per phlebotomiam.

Et mentio causarum sanationis pars ex ipsa agitudine, & plurimum eius ex membro est, in quo est agitudo.

Causae sanationis sunt res, quibus medicatur, sicut cibi, & medicinae, & curatio cum manu, & regimine. Et Gal. docet in hoc sermone, quod cognitio, quae est necessaria ex illis causis, est sumpta à natura agitudinis: nam, quando tu cognoscis agitudinem, quae est, scis per hanc cognitionem causas sanantes eam, & sunt contrariae naturales. Hoc est ergo capitulum primum cognitionis causarum sanantium, & post ipsum sunt capitula maiora eoque quod est, quae scilicet Gal. in eo est, quia est minus capitulum capitulorum medicinae, & magis iuvativum, sicut ostendit in libro suo de ingenio sanitate. Et post illud dixit hoc, quod pars cognitionis istarum causarum est ex ipsa agitudine, & plurimum eius est ex membro infirmo, sed ex membro infirmo scitur illud, quod est necessarium ex causis sanantibus agitudinem, multo plus, quam sit cognitio causarum ex scientia agitudinis. Ergo cognitio causarum sanantium ex membro infirmo est minus capitulum ex capitulis medicinae, & sublimius eis in curatione agitudinis: quod est, quia natura membri significat illud, quod est necessarium ex medicina & curatione. Et similiter est dispositio membri in principio suo, & virtute sua, & loco suo, & dispositione contrarietatis eius ad aliud, & an sit ei meatus, & alia. Iam. n. ostensum est in eo, quod praeterit, quod ex oppilatione cognoscitur significatio: quod est, quia oportet, ut aperiantur meatus in eo, in quo est, & eradiceatur oppilatio tota. Haec est ergo significatio sumpta ex agitudine ipsa, secundum quod fit iuvamentum per ipsam in curatione eius. Et non est haec significatio res una & eadem in omni oppilatione, sed sit diversa diversitate multa secundum diversitatem membrorum: Cuius exemplum est, quia possibile est, ut in vesica intromittatur aliquid, & secretur, & egrediatur ex ea lapis, qui est oppilatio in ea. Et in pupilla possibile est, ut remoueat aqua, quae aggregatur in ea. Et in intestino possibile est, ut clysterizetur cum eo, quod remouet ab eo oppilationem. Et possibile est in pectore, ut denur in porta habenti ipsum, quod allevat sputum. Et vena, possibile est, ut evacuetur per phlebotomiam, aut per medicinam solutivam, aut per medicinam provocantem urinam. Et oppilatio, quae est in nervo, indiget eo, quod subleuat ipsum, & abstergit, & evacuat superfluitatem nervi. Et secundum hoc exemplum indiget vixque, membrorum eo, quod est aliud ab eo, quod indiget aliud. Et propter illud sermo eorum, qui utuntur ingenio, qui sufficit in curatione agitudinis vnius, significatio sumpta ex natura eius, falsus est.

Et, quandoque, membrum egreditur à natura sua per hoc, quod exasperatur, tunc oportet, ut ingenietur in reductione lenitatis suae super ipsum. Et illud fit in osse quidem cum frictione: & in carnali quidem pulmonis, & lingua per humiditatem viscosam, cui non est mordicatio.

Istae sunt exempla curationis asperitatis egredientis à natura, ut eatur super eam in reliquis membris. In osse qui est quando accidit asperitas, sicut accidit multoties lingua, lenimus eam cum frictione cum mellefigit, id est corroboratione cum, & alijs. Quando vero accidit in palpebris, tunc lenimus eam per frictionem cum saccharo, aut spatio, acuminato hyecindium. Quando vero accidit in canali pulmonis, tunc lenimus eam cum coagulo vuae, id est cum medulla vuarum passerarum, vel cum lacte recentis mullo, & cum decoctione ficuum, & cum oleo amygdalino. Quando vero accidit in lingua, vel ore, sicut accidit in quibusdam agitudinibus acutis, vel febribus, tunc lenimus eam cum mucilagine seminis cydoniorum, & saccharo etneboth, id est candi, cum iulep, & cum aqua hordei, & cum aqua granati dulcis. Iam ergo apparet, quod diversitas curationis asperitatis membrorum est capitulum magnum in ratione specierum, quibus medicatur.

Et, quandoque, membrum egreditur à natura sua per hoc, quod sit lenius, & oportet, tunc oportet, ut ingenietur in reductione asperitatis eius naturalis. Et illud quidem fit in quibusdam membrum cum medicinis, quae abstergunt ab eis forte: & in quibusdam eorum cum frictione parva.

Intentio in curatione asperitatis iam fuit intentio una, & est lenificatio: & diversificatur secundum diversitatem membrorum. Et similiter est intentio in curatione lenificationis una, & est exasperatio: verumtamen diversificatur secundum diversitates membrorum. Quaedam. n. membra, quando leniuntur, indigent in reductione suae asperitatis naturalis, medicinis, quae abstergunt absterfione forti, ut ablatur humiditas viscosa, quae leniuit membrum, aut siccitas aggregata in superficie membrorum: sicut exasperatur matrix lenificata, cum lana, in qua ponitur humiditas cum butyro. Et quandoque, indigent medicinis abstergentibus cum virtute, ut mordiceant ea, & faciant in eis euenire asperitatem, sicut fit, quando miscemus cum hydromelle piper tritum: & sicut facimus in dando sectaniabine masticata. Et quibus accidit in ulceribus, ut detegantur quidem ossa, & fiant leniora, quam oportet. Fricamus ergo cum panno lino, aut exasperamus ea cum re alia, ut suspendantur cum eis caro, quae nascitur in eis.

Et quando est oppilatio aut constrictio sequens agitudines alias, tunc oportet, ut induantur in primo intentione membrorum istarum agitudinum.

A nos ostendimus causam huiusmodi sermonis. Propter illud ergo dixit in hoc sermone, Evacuacionem partis eius, quod est collectum in membro.

Evacuatio illius superfluitatis sanguinis fit necessario, aut ita, ut redeat retro: aut ita, ut currat ex membro, in quo est agnatio. Et reditio eius retro, fit, aut ita, ut impellatur: aut ita, ut attrahatur: aut ita, ut currat per duas res ex istis, quas narravimus, aut per eas omnes.

Deditur Gal. per hunc sermonem, quod evacuatio partis eius, quod collectum est in sanguine in membro firmato, fit per duas res, quarum una est, ut reducat, donec redeat ad illud, quod est post ipsum: & altera est, ut evacuetur ex membro ipso, sicut sunt, si perforetur membrum a postremo ipsum. Deinde dicit reditio sanguinis ad illud, quod est post ipsum, & dicit, quod redit ita, ut impellatur ad posteriora: aut ita, ut attrahatur: aut ita, ut currat paulum: aut per duas ex istis tribus, aut per res eas omnes. Et manifestum est, quod impulsio fit per confortationem membri cum medicinis apocryphicis: & quod attractio fit aut per ventosas, aut per medicinas attractivas, aut per phlebotomiam ex latere diuerso.

Et evacuatio eius ex membro, in quo est agnatio, alia est, qua fit per viam manifestam sensibilem: & alia est, que fit ita, quod substat, donec fiat vapor.

B Postquam dixit viam duarum rerum, quibus evacuat illud, quod collectum est in membro, & est id, per quod redit sanguis retro, vel ad posteriora sua, dicit etiam in hoc sermone illud, per quod evacuat sanguis ex ipso loco ipso, & dicit, quod illud sit duabus rebus, quarum una est apparet manifesta, sicut catarraxio, & apertio, & phlebotomia: & altera est occulta, insensibilis, sicut operatio medicinarum, quae subtiliat sanguinem, donec fiat vapor, qui rediatur ex poris membri. Iam. n. docuit, quae sit natura apostematis, & accepit ex ea significationem super hoc, quod oportet, ut evacuetur illud, quod collectum est in membro per duas res tantum, una earum est, ut sanguis redeat ad posteriora: & altera est ita, ut evacuetur ex ipso membro. Et per illud declarat post hoc, qualiter diuersificatur haec significatio secundum medicationem propter repletionem, & dicit.

Veniatamen, quando totum corpus repletum est, tunc non oportet, ut evacuetur superfluitatem ex membro, in quo est agnatio: Quod est, quia, si tu coneris, ut perfores ipsum, donec egrediantur superfluitates ex ipso, et evacuetur ipsum evacuatione manifesta sensibili, accidet in ipso per illud dolor, & attrahetur causa illius doloris ad ipsum materiam. Et, si tu coneris resolvere illam superfluitatem cum medicinis calefacientibus, attrahetur ad ipsum per caliditatem ipsarum medicinarum plus, quam si tu resolveres illud ex eo. Et, si coneris etiam, ut cogas illam rem, quae currit ad membrum, ut redeat, non recipiet illud corpus propter repletionem suam. Propter istas ergo duas res simul oportet, ut evacuetur corpus totum, deinde attrahatur illud, quod ex eo currit ad membrum, ad loca contraria ei. Cum ergo feceris illud, tunc conare in primis, ut impellat ex illo membro superfluitatem retentam in eo: deinde conare post illud resolvere, nam evacuatio eius tunc obediens tibi cum facilitate, quoniam est tunc cum matibus latioribus.

Docet in hoc sermone Galenus, qualiter diuersificetur modus curationis secundum significationem. Et ex illo quia tardatur curatio agnitionis, donec compleatur curatio eius, quod est ante ipsam. Et ostendit illud per viam rationis per confortationem: quod est, quia ponit apostema in corpore exemplum. Deinde dicit, Si tu curas apostema ipsum, attrahes super infirmum militiam magnam. Nam, si tu conaris, ut evacuet membrum evacuatione manifesta, sicut si perfores ipsum, & ex ipso evacuetur superfluitatem, sequitur operationem tuam hanc dolor vehementes per hoc, quod tu frangis partem membri: & dolor attrahit ad ipsum ex corpore materiam, quod est plus, quam illud, quod currit ex eo per perforationem. Et, si tu conaris, ut evacuetur ex ipso evacuatione occulta a sensu, & ponas super ipsum medicinas calefacientes, ut fiat illud, quod est in eo, vapor, qui resoluitur ex poris, trahunt ad eum ille modi omni altitate sua ex corpore materiam, quod erat plus, quam illud sit, quod evacuat. Iam ergo est monstratum per hoc, quod non oportet, ut curetur apostema corpore repleto, cum eo, quod evacuat materiam ex ipso membro. Et ipse docet, quod non oportet, ut reducat ad posteriora, & dicit, Quod si coneris etiam, ut reducas illud, quod currit, & resolutum est in membro, donec redeat ad posteriora sui, non recipiet illud corpus propter repletionem suam.

D Postquam ergo docuit, quod evacuatio eius, quod collectum est in membro, non est necessaria corpore repleto, dixit secundum cognitionem, Propter ergo istas duas res, quando iam destruantur duae res, quibus evacuat sanguis ex membro, quarum una est reditio sanguinis ad posteriora sui: & altera est evacuatio eius ex ipso membro, dicit, Oportet, ut evacuet totum corpus in primis, & propterea ante omnem rem: & evacua totum corpus, donec eius repleto remoueat, aut per phlebotomiam, si possibile est illud in eo: aut per ventosas super cauilas: aut per medicinas solventem humorem nocentem: aut per frictionem, & exercitium, secundum quod exigit illius dispositio. Postquam ergo cessavit a declaratione eius, dixit etiam, Et oportet post evacuationem corporis totius, ut attrahas illud, quod currit ad membrum, ad loca alia contraria membro: nam per illud prohibebis cursum ad membrum, quod sanguis sit currens ad membrum diuersum: Cuius est exemplum, Si apostema est in manu dextra, attrahatur sanguis ad manum sinistram, & contrario. Et, si est in pede dextro, trahere sanguinem ad pedem sinistram, & e converso. Et, si est in scro, trahere sanguinem eius inferior ex latere, quod est in directo ipsius. Et, si est ante, trahere sanguinem retro, & e converso: & in alijs omnibus similiter. Nam, postquam evacuas corpus totum, quando facis attractionem diuersam per soluturam materiam, & prohibetur attractio: & effusio ad membrum ipsum. Inquit ergo, Cum ergo cessaueris ab hoc, redibis tunc ad membrum ipsum, & incipe ita, ut coneris reductionem sanguinis, donec redeat ad posteriora sui. Cum ergo cessaueris ab hoc, conare post illud, ut resoluas illud, quod remanet in eo de sanguine. Inquit, Et illud, quod facies ex istis duobus, scilicet reductione sanguinis retro, & resolutione eius, quod remanet ex eo, obediens tibi cum facilitate, quoniam meatus facti sunt latiores, & corpus recipit illud, & non remanet materia, quam attrahas

attractas ad ipsum. Considera ergo, qualiter accipis curationem apostematis ipsius propter repletionem corporis, donec præcedat eam duæ species curationis, quarum una est euacuatio corporis totius: & altera est resolutio morbi cum attractione diuersa. Et Gal. quidem determinauit, postquam ipse docuit illud, per quod fit illud, per quod euacuatio sang. ex membro ipso, & dicit.

Expulsio tua, quæ illud expellis a membro, quod currit ad ipsum, fit per hoc, quod constringis et infrigida ipsum. Et ad venas etiam, quæ euacuatur, attrahitur illa res, quam euacuas a membro infirmo. Et iam ostendimus hoc in libro de virtutibus naturalibus. Et quando tu euacuas venas, quæ sunt in membro infirmo, cum medicamentis recipis, conuertis illam superfluitatem a membro infirmo ad illud, quod est post ipsum. Et, quando tu facis illud, tunc fit redit ad corpus, totum, quod currit ex eo ad illud membrum infirmum, bene est.

Docuit Gal. in hoc sermone, qualiter repercutitur illud, quod est in membro collectum, vel colligitur, donec redeat ad posteriora sui, & dixit, quoniam pars eius redit per attractionem diuersam, quoniam attractio diuersa habet illum sanguinem in venas ad posteriora eius: & iterum, quando confortas membrum, & quod in eo est et venis, cum medicinis, quæ infrigunt & suspiciunt faciumt, impellit illud, quod collectum est in eis ex repletionis, ad posteriora sui, & redit illud cura facilitate, quoniam ex eo, quod est posterius eis ex venis, euacuata est tunc ratio. Propter illud ergo recipit illud, quod redit ad ipsum. Tunc, si redit ad corpus, totum, quod currit ex eo ad illud membrum, erit bene: & si non redit ad totum illud, indiget illud, quod d. remanet ex eo, ut euacuetur ex ipso membra. Et ipse hanc dispositionem exponit secundam, & dicit.

Et si colligatur in membro aliquid ex ea, tunc oportet, ut scias, quod illa res, quæ colligitur in ipso, est res grossa, & propter illud figurat, & inuiscatur, & remanet etiam in membro, & fit difficilis eius resolutio. Et possibile est, ut non sit ita. Et est causa in fixatione eius & permanentia ipsius in membro, quod currit ex venis: & si inter membra simulium partium. Et est hora illa, in qua necesse est tibi, ut euacues illud ex ipso membro, quod superius super ipsum, quod est supra illud membrum, medicinas, quæ expellunt illud, quod currit ad ipsum.

Declarat Galenus in hoc sermone causas in remanentia eius, quod remanet in membro ex sanguine post repletionem eius, quod redit ex eo ad posteriora sui, deinde docet medicationem eius, & dicit, Si est sanguis, qui remanet intra venas, quæ sunt in membro, tunc illud est, quoniam per viscositatem aut grossitudinem eius figurat in venis minutis, & inuiscatur in ipsis, & fit difficilis eius resolutio. Et, si non est intra venas, tunc causa remanentis in membro, est, quia egreditur a venis secundum semitam resudationis, & peruenit in vacuis locis membrorum similium partium, quæ sunt in circuitu venarum, s. in carne. Postquam ergo docuit causam in remanentia eius, quod remanet ex sanguine in membro, dixit, Tunc necesse est tibi apud hoc, ut euacues illud ex illo membro, & non tunc res illud facere redire ad posteriora sui. Et, quando vis euacuare illud ex ipso membro, tunc pone in perna super illud, quod est supra membrum læsum, ex membris, illud, quod expellat illud, quod currit ex eo ad membrum. Nam, si non facis hoc, non sis securus etiam, quin trahatur ad membrum sanguis alius per hoc, quod euacuabitur illud, quod est in eo ex eo ipso. Et significat per membra, quæ sunt super, membra, ex quibus venit natiuitas ad membrum.

Euacuatio fit per perforationem, & per medicinas resolutiuas, præcipue si astringas, quod in locis, quæ sunt in membris, similium partium, sit aliquid contentum.

Valde euacuatio ipsius membri fit per perforationem, & medicinas resolutiuas: & distinguitur inter duas, & dicit, & medicinas resolutiuas sunt magis iuuatiue, quam perforatio, quoniam resudat ex sanguine aliquid, & peruenit in locis vacuis, qui sunt inter membra confimilia. Et ostendit, quod perforatio administratur, quando non colligitur ratio medicinarum resolutiuarum: & quæ congregat apostemata sanient: & quæ astringunt medicus, quæ si remanent, patretur membrum velociter. Propter ergo cum perforatione, antequam accidat super membrum nocuum, quod quod maior. Et intrat sub perforatione scarificatio membri ipsius, aut appositio ventosarii super ipsam, aut plumbum, quia venit in ipso.

Et medicinarum resolutiuarum omnium complexio calida est. Et ex operatione huius complexionis, quod est in membris, quædæ est superflua caliditatis. Oportet igitur, ut causas in his locis ipsam medicinarum, quibus est calida, facis, præcipue si membrum infirmum est procedens apparens. Nam, si tu admixtras similia illis ex medicinis, tunc agere super ipsum cum agitudine ipsius morbofacientem, accidit in eo ex dolore res non parua: & tunc dicitur stimulat & attrahit materiam. Ergo medicina, cum qua est caliditas æqualis est, quæ non facit in huiusmodi membris dolorem, & præcipue si est cum illa humiditas.

Iste sermo est intellegendus. Docet. n. in eo, quod medicinas resolutiuas sunt calide: & quia oportet, ut sit caliditas eorum, quæ caliditas sunt membrum, caliditas æqualis: & quia oportet, ut sit cum caliditate eorum æqualis humiditas. Humiditas etiam. Et caliditas quidem æqualis, & humiditas æqualis, sunt, inter quas & caliditatem membrum in medietate eius est assimilatio: & sunt magis additæ parum, quam in quiete partis gratæ primi.

Et sufficit nobis medicina resolutiua, quæ non sit fortis in resolutione membrorum procedentium, postquam in eo, quod apparet de corpore. Quod si membra extrinseca agitudine non habent, & membrum, quod indiget euacuatione, est in profundo submersum, tunc oportet, ut confortetur medicina resolutiua, et addatur in caliditatem, quoniam non sit securus, quin debilitetur & destruat virtus eius, antequam consequatur & perueniat ad principium corporis. Neque timetur super loca exteriora, quibus occurrit, ex ea nocuum, quoniam non habent agitudinem. Iam ergo conueniens res est ex duobus modis similis in administratione medicinarum, quæ sunt caliditas &

A aciores propterea, quod membra apparentia tolerant eas, & membra interiora indigent eis. Et hanc significationem sumptis ex loco membri.

Iste est modus alius significationis, quam sumptis à loco membri. Nam, si est apparet procedens, sine superficie, ut, medicis, quæ calefaciunt & humectant cum æqualitate, sunt sufficiens ei. Et, si est intrinsicum vel longinquum, indiget, ut addatur in caliditate medicinæ & humiditate eius, per quantitatem, qua contrarietur ei virtus eius: & iam diminuta est, visque consequatur æqualitatem. Et sermo eius in hac significatione intellectus est, quod multum intenditur significatio in eo.

Et oportet, ut consideremus, an remanserit aliquid ex eo, quod necessarium est in curatione.

Scilicet in curatione apostematis.

Et videtur mihi, quod remanent res non paucæ: quod est, quia ex membris infirmis, in quibus est superfluitas, quæ ad eam curat, alia sunt, quæ sunt rara in natura sua, laxa, mollia: & alia, quæ sunt viscosa, spissa, dura.

Vult, & modus curationis & medicationis sit diversus etiam secundum diversitatem membrorum in raritate, & lenitate, subtilitate, & duritie, & fluxibilitate, & subtilitate.

Quodcumque ergo ex membris est secundum modum primum, evacuatur velociter: & quod est secundum modum secundum, indiget, ut evacuatur, medicinis, quæ sunt acutiores illis: & indiget, ut sunt illæ medicinæ subtiliores. Quod si cum illo sint illæ partes submersæ valde posite in profundo, tunc sunt magis indigentes illo multum. Conserva ergo hanc modum significationis secundum curationem sumptam ex substantia membri infirmi.

Modus primus est, ut sint membra rara, fluxa, levia: nam, quod in istis est, evacuatur velociter: sufficit ergo eis ex medicinis resolutoris, debiles ex istis medicinis. Et modus secundus est, ut sint membra spissa, viscosa, dura: difficile est enim, ut, quod in istis est, evacuatur: quapropter indigent ex medicinis resolutoris, quæ sunt fortiores & subtiliores. Et, quia plus sunt longinquiora in profundo, indigent eo, quod est vehementioris virtutis, & plus subtilis. Iam ergo diversus est & iste modus curationis secundum diversitatem dispositionis membrorum.

Et sumitur significatio alia secundum curationem ex forma membri, & communitate eius ad aliud.

Intellegitur, quod non sufficit in significatione secundum modum curationis totum illud, quod sumimus, donec fiat ei cōper enā significatio sumpta ex forma membri & communitate eius ad aliud. Et Gal. quidem ponit huic capitulo exemplum, quo exponit illud, & perscrutatur exquisitè sermonem in eo.

Pone ergo, quod ægritudo, quam diximus paulo ante, acciderit in hepate, & quod iam id immiscetur in extremitatibus strictis venarum, quæ sunt in eo, humiditates viscosæ, & grossæ, et multæ. Dico ergo, quod, quando illud est subtile, facile est, ut admiscerentur cibi & potus subtiliantes, & subtiliantur in primis cum eis grossitudo & viscositas, deinde evacuetur res nociva non per vias strictas, quæ non videntur tantum, sicut evacuatur aliqua materia, sed per vias amplas, quod est, quia venæ, quæ sunt in hepate, sunt ex latioribus venis, & sunt plures numeri earum. Et quæ sunt ex illis venis in gibbosa est hepatis, proveniunt ad venam magnam, quæ nominatur profunda: & quæ sunt ex illis venis in latere hepatis concavo, proveniunt ad venam, quæ nominatur porta. Et propter illud facile fit, quando accidit in venis hepatis, in quocumque duorum laterum fuerit, viscositas, ut evacuatur superfluitas facilius illud cum qualibet re parva, & adiutorio eius parvo. Cum ergo humiditas immiscata est in venis, quæ sunt in latere hepatis concavo, attrahatur eam ad ventrem cum medicinis attractivis: & quando immiscata est in venis, quæ sunt in gibbosa hepatis, evacua ipsam per urinam ex vena profunda.

Quando accidit apostema in hepate, properamus, & evacuamus corpus totum: & si est vincens sanguis, tunc per phlebotomiam: & si est humor cholericus, tunc per illud, quod educit choleram: & si est humor melancholicus, tunc per illud, quod educit melancholiam: & secundum hoc exemplum in reliquis: & accidit post illud attractio diversa. Deinde considera. Nam si immiscate sunt in extremitatibus venarum eius strictarum humiditates viscosæ, aut grossæ, tunc multæ, administramus cibos & potus convenientes, scilicet subtiliantes, ut subtilietur per eos grossitudo & viscositas in primis, deinde evacuetur post illud, quod collectum est in hepate. Si ergo est illud in gibbositate hepatis, conamur evacuare illud per urinas. Et si est in concavitate hepatis, conamur evacuare illud per medicinas attractivas, quæ similes facimus in emplastris, quæ ponimus super ipsum. Et si tu fueris memorans totum, quod præterea, tunc intelliges ex te ipso sermonem Galeni: ipse. n. est intellectus, non indigens expositione. Et non dixit, cibos & potus subtiliantes in attractione eius, quod immiscatū est in hepate, nisi propterea, quod medicatio cibi & potus est melior medicatione, quæ est cum medicinis. Et determinabo determinatione ampliori hac, illud, per illud, quod loquitur ex sermone in capitulo hepatis. Et meliores cibi subtiliantes hepatis sunt captores conditi cum aceto, & aqua finalis hordei: & meliores potus subtiliantes sunt secaniabini, & quæ currunt cursu hoc.

Et sumitur cum eo, quod narravimus, significatio alia secundum curationem hepatis, propterea, quia ipsum est res communis venarum. Quod est, quia, cum regimen eius non sit sibi ipsi necessarium tantum, sicut maiori parti membrorum, sed est habit ex eo virtus in venis, non fit securitas si mollescamus virtutem eius infundendo ipsam cum dolo, & cum administratione emplastrorum mollescentium & resolventium, quia debilitetur ipsum in primis in operatione sua, deinde debilitetur ipsius debilitate omnes venæ. Et propter illud oportet, ut miscantur cum eo, quod ponimus super hepatis, quædam medicina stiprica.

Iste est modus alius significationis, sumptæ ex virtute membri. Cum ergo hepar sit membrum principale, & præcipuum generalium virtutum: & sit ex canonibus evacuationis eius, quod collectum est in membro, positio medici-

medicinarum resoluendum super membrum, declarat Galenus hoc sermone, quod iste canon fit in membris principalibus diuersus, quoniam ista membra egent, ut conferuantur virtutes eorum super ea. Et propter illud oportet, ut miscantur cum medicinis resoluentibus quaedam medicinae confortantes. Et meliores medicinae confortantes sunt, quae sunt stipitice, & in quibus est aromaticitas, sicut est rosa, & xyloaloes, & sandali, secundum quod ipse dicit in hoc sermone.

Et cum sit locus hepatis, locus longinque profunditatis, non fit securitas, quin debilitetur virtus medicinae super ea, & destruat, antequam veniat ad ipsum, si non sit cum illa, substantia subtilis faciens eam peruenire, sicut est natura rerum aromaticarum. Et melius quidem est, ut medicina sit aggregata duae res, scilicet sit stipitica, & aromatica: nam, quando ipsa aggregata has duas virtutes, est eius operatio fortior.

Iam praeterijt expositio huius sermonis in eo, quod praeteritum est.

Pone ergo, quod in euacuasti rem, quae erat in hoc membro contenta secundum diuersitatem rei naturalis, & erit ab inequalitate chymorum ad rem naturalem: Oportet ergo apud illud, ut tu cognoscat, & consideret, ut non sit complexio hepatis mutata ex qualitate illius humiditatis, quae erat retenta in ipso, & infrigidatum sit hepate ex eo, quod fuit phlegma: aut calefactum ex ea, si fuerit ex genere cholera, donec rectifices complexionem eius, si est corrupta, & facias ipsum redire ad sanitatem reductione integra. Et rectificatio complexionis est, ut intrinsecus super ipsum qualitatem contrariam ei, sicut iam diximus in curatione complexionis male.

Intellige illud, quod dixit in hepate in hoc sermone, in reliquis membris, in quibus fuerint apostema. Nam tu indiges post euacuationem materiae & eradicationem eius ex illo membro, ut consideres membrum. Nisi, si accidit iam ab illa materia in eo malitia complexionis, tunc remanet in curatione eius medicatio huiusmodi aggrauata. Et sermo Galeni est intellectus: considera ergo ipsum.

Et oportet, si sit calefactum, ut sit quantitas infrigidationis medicinae nostrae, quae infrigidamus ipsum, per quantitatem, quae est calefactum, per quantitatem, quam addit super complexionem aequalem. Est necessarium in hoc etiam, ut sit sciens aequalitatem naturalem in hoc membro: quod est, quia, si tu non scis quantitatem caliditatis hepatis naturalis, non scies, quantum sit, nunc calidus complexionis sua naturali: neque quando oportet te cessare, & abstinere ab eius infrigidatione. Et similiter, si infrigidatur aliquod membrum, & intendis, ut calefactum ipsum, deinde nescis, quantum sit frigus eius naturale, non peruenis ad scientiam medicinae, cum qua oportet te calefacere ipsum proprii: neque potes scire, quando oportet te abstinere, & flare a calefactione eius.

Ostendit Gal. per hunc sermonem, quia necesse est medico, ut sciat complexionem cuiusque membrorum naturalem, & conferuat eam in mente sua. Cum ergo accidit in eo apostema, aut aggritudo alia ex aggritudinibus, apparet per considerationem suam in curatione aggritudinis, & complementum eius, cuius quantitas sit illud, quod mutauit aggritudo de complexionis membri, & curet illud eo, quod aequatur quantitati eius ex eo, quod est contrarium ei. Et ponit exemplum in hoc capitulo significans hepate. Nam, quando accidit in eo apostema, & contrarium ipsum, ut quoque complexus sit sanatus, non flamus, & non abstinemus a curatione, donec consideramus, quanta quantitas sit illud, quod mutauit complexionem hepatis a dispositione sua naturali. Si ergo sit illud est calidius, infrigidamus ipsum cum quantitate eius, quod addit caliditas eius. Et similiter, si infrigidatur, calefacimus ipsum, & si humidetur, exiccamus ipsum: & si exiccatur, humidamus ipsum. Cum ergo reduimus ipsum ad complexionem suam naturalem, abstinemus tunc a medicatione. Et postquam cessauit ab hoc exemplo in hepate, inducit indicium commune in omnibus membris, & dixit, Et similiter, si infrigidatur aliquod membrum, oportet, ut scias, quanta quantitas sit frigus eius a re naturali: & tunc calefac ipsum cum illa quantitate, donec redeat ad complexionem suam naturalem. Et ipse iam dixerat in eo, quod praeterijt paulo ante, quod chymi, qui attrahuntur, donec compleantur ex eis membra, mutant complexionem membri, ad quod trahuntur, secundum quantitatem suam. Chymi quidem phlegmatici infrigidant, & cholericus calefaciunt, & secundum hanc viam infrigidat melancholicus hunc. Et diuersa sit dispositio in cholera aduicta: nam, si remanet cum ea residuum caliditatis, aut sunt humores aduicti calidiores aduicti cholericis, tunc calefacit. & si non remanet residuum caliditatis in ea, aut humores aduicti, sicut phlegma saluum, aut humor melancholicus, tunc infrigidat. Et apud hanc dispositionem considera, quae apostema curat. & considera membrum, in quo accidit: & considera, quantum recessit eius complexio naturalis. Reduc ergo ipsum ad complexionem suam, & naturam suam cum medicinis contrariis: & pone quantitates & qualitates eam aequales quantitati exitus membri a complexionis sua.

Et, quia iam locuti sumus in illo per illud, in quo est sufficientia, nunc oportet, ut veniamus super istam rem, quae sunt in numero egredientia a cursu naturali. Et est illud secundum duos modos, quorum unus est additio, & aliter est diminutio.

Postpositum Gal. sermonem in canonibus curationis aggritudinis, factae in quantitate, per duas res, una eorum, quia numerus praecedat quantitatem naturae: & altera est, quia plurimum sermonis in curatione duarum aggritudinum est vnum, sicut apparebit ex sermone eius in subsequenibus. Et propter has duas res praemittit sermonem in canonibus curationis aggritudinis, factae in numero: deinde vero sequitur ipsum cum in canonibus curationis aggritudinis, factae in quantitate. Et illud, quod vult per sermonem suum illum, est, quia, cum cessauit a doctrina canonum curationis aggritudinis, factae in forma, & determinauit canones curationis in apostematibus, est illud, quod dicitur discipulum ab hoc, ut fiat super eum scientia curationis omnis aggritudinis. Quapropter sequitur illud, dicendo canones curationis aggritudinis, factae in numero. Et specietus eius sunt duae, una earum est additio: & altera diminutio.

Cum ergo aliquod membrum minuitur, tunc intencio in curatione eius est reducere illam rem, quae diminuitur.

A est. Illud est, ut ministres naturæ, & adiuues eam super operationem suam secundum modum, quem narrari possunt.

Modos, quem narravit paulo ante de seruitio naturæ & adiutorio eius super hoc, ut generet, quod diminutum est, est dare infirmo cibos & potus convenientes, & facere digestionem bonam in stomacho, & in hepate, & in venis, & rectificare complexionem membri. Et similiter iuuat frictio eius parua lenis, & embrocatio eius cum aqua tepida, & inunctio eius cum aliquo oleo, & positio medicinarum astrahentium super ipsum cum æqualitate, ut attrahatur ad ipsum ex sanguine illud, ex quo faciat natura membrum diminutum.

Et quando additur aliquid in aliquo membrorum, tunc incipit in curatione eius est incisio eius cum ferro, aut cum igne, aut cum medicina adurente.

Dixit Gal. tres res incidit membrum additum, scilicet ferrum, sicut cultellum, & spatulæ, & forfices: & cauterium cum igne: & cauterium cum medicina adurente, ut simus facientes ex his tribus illud, quod exigit testificatio de vitæ infirmis, & debilitate eius, & virilitate ipsius, & timore eius: & ex eo quod exigit æstimatione artificialis. Incisio namque membrorum diuersa fit, sicut incisio hemorrhoidarum, & carnis, additæ scilicet: & nate in ulcere. Nos enim quandoque incidimus illud cum ferro, & quique cum igne illud incidimus, & quique incidimus illud cum medicina adurente. Et nos non facimus vnumquodque horum trium, nisi secundum convenientius, & magis vltimum, vel certius in iuuamento curationis.

B Et fere in omni membro, in quo fit additio, possibile est, ut sit in eo sanatio: & non in omni membro, quod minus est possibile, ut generetur, quod minuitur ex eo, sicut ostendi in libro de spermate.

Quandoque fit additio in ipsa forma & diminutio: & quandoque fit post complementum formæ. Ego enim vidi ex additæ virum, qui habebat veretrum & testiculos, & vuluam mulieris simul. Et vidi digitum additum multoties. Et vidi virum quendam natum habentem duo capita separata. Ex diminutione vero vidi virum, qui vique hodie viuis est, & non fuerunt ei manus & pedes. Et vidi, qui natus est cum vno testiculo tantum. Et vidi, qui natus est, & non habebat neque vuluam, neque priapum viri, neque testiculos: & erat in forma sua, & in suis moribus secundum æstimationem castrati: & erat ei foramen minimum, ex quo mingebat tantum. Et vidi iterum, qui natus fuerat cum barba, & pilis pectinis, & pilis tiuileorum. Post natiuitatem autem accidunt res, cum quibus minuuntur membra, sicut abscissio manus, aut pedis, aut nasi, aut auris, aut testiculorum, aut priapi: & sicut circumcisio viri & mulieris: hoc est multum famosum. De additione autem vidi virum, qui natus est habens dentes additos, & cuius quedam membra magnificata sunt. Et vulga etiam est membrum additum in oculo: & similiter hæmorrhoides mebræ additæ. Et iam vidi mulierem, quæ est vique hodie in vita, & nata erat intra vuluam suam hæmorrhoidis longitudinem digni iudicis, & eius grossitudinem habens, donec prohibuit virum posse coire cum ea: & rogauit me incidere eam, & curare ipsam: & non fuit mihi conueniens facere illud, quoniam ipsa habebat principatum in mundo: & consensum multum, & vir eius est vnus Rex hodie. Manifestum est igitur ex hominibus illis, quod membra multa sunt addita, quorum diminutio est impossibilis. & multa membra diminuta, quorum additio non est possibilis. Ergum ostendit Gal. in lib. de spermate, quod non est possibile, ut redeant, quæ minuuntur, membra, quæ generantur a partu. Et ostendit iterum, quod membra, quæ indurantur, non est possibile, ut adurantur.

Et ex morbo sunt membra, quæ quamuis non sit possibile, ut generentur ipsa eadem, tamen possibile est, ut generentur loco eorum alia ex eis, quæ sunt loco eorum. Ex illo est, quod quando cadit ex aliquo membrorum os totum, possibile est, ut generetur loco eius substantia alia præter os, & præter carnem. Substantia enim, quæ generatur loco ossis, est caro porcosæ, aut porus carnosus. Et, quanto plus in ea extenditur tempus, est ad porum declinor, & principio sui esse fuit ad carnem declinor.

Primo est intellectus. Et ipse quidem in capitulo de curatione fracturæ ossis ostendit, quod parum generat natura inter os & os. Et sermo quidem iste exigit, ut sit natura pori inter naturam ossis, & inter naturam carnis. Et quod illud, quod generat natura loco ossis diminui, membrum medium inter naturam ossis & naturam carnis, quoniam os eius, ex cuius nutrimento oportuit ipsum generari, iam priuatum est. Quapropter dixit Gal. quod sit caro porcosæ, aut porus carnosus: & quanto plus extenditur cum eo tempus, tanto induratur, & fit ad naturam porci declinor.

D Quando perditur aliquod membrum, & non est possibile ita, ut generetur ipsummet, neque aliud simile ei, quod sit loco eius, tunc incipit tertia res est, ut ingemetur membro decoratio aliqua, sicut fit in membris, quæ cadunt.

Quando diminuitur aliquod membrorum, sicut si incidatur vna manus, tunc non est possibile, ut nascatur: quapropter decoratur locus incisuræ ita, ut faciamus ipsam rotundam, lenem, & color eius sit color corporis, aut propinquus ei: Quod est, quia, si pars eius sit magis addita, & pars eius magis diminuta: & quoddam ætus sit magis delectatus, & quoddam eius magis depressus: & color eius in vltimo dissimilis color corporis, tunc est sordidum & caro sordidum ei, qui curat ipsum, ex medicis.

Et hoc genus ægritudinis, quod est in numero, est communicans generi, quod fit in magnitudine: quod est, quoniam fit in eo, quod est in numero rerum naturalium, est propinqua generi, quod est in magnitudine, & non fit diuersa, sicut spectat eius altera, quæ est in numero rerum, quæ sunt in genere eius egredientes à natura.

Depedentes à natura in quantitate, officialis, & non in numero, & vnus naturæ sunt, sicut raro super excrementa officialia, vel pinguedo, vel os, vel aliquid tale, sicut fit albugo grossa in oculo, vel aliqd simile in cute.

Et tunc prima in curatione huius speciei est extractio illius rei generatæ secundum diuersitatem cursus naturæ,

tur a, & ablatio eius a membro, in quo generatur. Si autem vides, quod hac intentio non est possibilis, ut compo-
tur, tunc intentio secunda in eius curatio est, ut permutes eam, sicut permittitur aqua, quae generatur in loco.

Genus quidem aggritudinis factae in numero membrorum, cuius species sunt additio & diminutio, est com-
nicans generi aggritudinis in quantitate, cuius species sunt magnitudo & paruitas: quod est, quia per additionem mag-
ficatur membrum, & per diminutionem diminuitur. Et diuersitas inter utraq; est, quod illud, quod additur, in aggru-
dine facta in numero, & quod diminuitur, est egrediens a natura: & propter illud intentio in curatione eius, quod
rei generatur secundum diuersitatem cursum naturae, vel remouio eius a membro, sicut vngula, ipsa enim est
trum in coniunctura oculi. Quod si non est possibilis eius ablatio & remouio a membro, tunc intentio secunda
est permutatio eius a membro, sicut permittitur aqua, quae generatur in foramine vasis, ad inferiorem con-
uitatem vasis.

Et, quando diminutio non est diminutio membri totius, sed diminutio partis membri, & est additio etiam secun-
dum hanc similitudinem, tunc intentio in curatione eius, quod est diminutio, est aut nutrimentum membri, ut ge-
neratio eius, quod diminuitur est ex eo: & intentio in curatione eius, quod additur, est mensurae additio, ut exten-
sio eius, & liquefactio ipsius.

Vult, quod additio & diminutio, quando non sunt in membro toto, sicut digitus additus, aut diminutus totus, sic
illud non est ex aggritudine facta in numero, sed ex aggritudine facta in quantitate: & haec additio & diminutio sunt
in membro remanente ita, secundum numerum totum suum. Diminutio quidem, sicut, si extenderetur aliquod me-
brum, & minuitur eius quantitas, tunc intentio eius in curatione huius diminutionis est etiam dare cibos & potus
uenientes, & facere, ut bona sit digestio: & embrocatio membri cum aqua tepida, & frictio eius temperata, & in-
ctio eius aut cum oleo tepido, & potio medicinarum calefacientium, & mordicatio per percussiones cum vasa
& emplastrum cum pice, & reliqua, quae ad ipsum trahant sanguinem, quo natura reducat diminutionem eius, &
ne recedat ad aggritatem suam, quam oportet. Et additio quidem eius, sicut, si ingrossauerit aliquod me-
brum, & aggrificatur eius aggritas, tunc intentio in curatione huius additionis, est ciborum & potuum minorum, & frictio me-
di dura, & medicinae resoluentes, & somnus super terram, & proprie duram, & areolam, & exercitium forte, & reliqua,
quae resoluunt ex membro, & minuunt ex nutrimento eius.

Et propter illud non est intentio in curatione harum rerum alia ab intentione in curatione eius, quod narra-
mus ante eas, neque natura medicinarum, quae conueniunt eis in genere, est alia a natura medicinarum, quae in-
ueniunt illis.

Vult, quia iam ostensum est de curatione aggritudinis, factae in quantitate, quia est similis curationi aggritas
factae in numero, & intentiones sunt vnae, & similes. Et similiter est dispositio in natura medicinarum in mem-
bris, quibus inquiritur & acquiritur diminutio in duabus aggritudinibus, sunt vnae naturae: & medicinae, quibus opo-
ritur additio in duabus aggritudinibus, sunt vnae etiam in natura: similiter & reliquum regimen. Hoc est ergo vlti-
mum, quod loquitur in curatione aggritudinis, factae in quantitate.

Et oportet, ut veniamus super genus aliud causarum sanitatis, cuius rememoratio super nos remansit: & opor-
tet, quod rectificet nos documenta accidentia in situ membrorum, sicut dislocatio, & intestinum, quod descendit
cadit in cystim, i. bursam testicularum.

Hoc genus est vltimum generum nocumentorum accidentium in compositione membrorum: & sermo
in eo est intellectus.

Et dislocatio quidem fit aut ex tensione, aut ex impulsione laboriosa. Et descensus intestinum ad cystim testicu-
lorum fit aut ex ruptura, quae accidit in panniculo, qui continet intestina: aut ex dislocatione meatuum, qui descendit
illo panniculo ad cystim testicularum.

Docuit in hoc sermone causas dislocationis iuncturae & descensus intestini ad cystim testicularum, docet au-
tem eorum significationem super curationem eorum.

Et propter illud fit dislocationis rectificatio per tensionem & impulsione ad diuersitatem illius parui, ad qui
separata sunt iunctura, & descensus intestini ad cystim testicularum, ita ut ingematur in constrictione eius, quod
dilatum est ex illo panniculo, qui continet.

Sicut, si tu iam consecutus es operationes medicinae particulares, tunc ille sermo est tibi intellectus. Reductio quae
dem dislocationis manifesta est. Ruptura vero & eius constrictio, quod dislocatum est, sunt cum medicinis exco-
is, & cum medicinis cauterizantibus, ut cauterio per ignem, & cum ligatura per ligamentum, & cum positione per
lax excois, & stricture eius super emulcorium. Et melius est, ut sub pila fiat emplastrum compositionis me-
dicinis excois & calefactis, sicut sunt solia cupressi, & nux eius, & aloes, & calce, & achacia, & eius, & quae
sunt, sicut illa.

Et ego quidem iam confirmari in libro de ingenio sanitatis vias, per quas oportet te accedere in inuestigatione cau-
rum particularium, quibus oportet te has res habere.

Vult, quod scriptum in lib. de ingenio sanitatis fit determinatione, & certificatione, & inquisitione omnis canonis
& vias, quibus curatur vnaquaeque aggritudo, quas narrauit vel numerauit in hoc libro: & dat canones reme-
diis, curationis earum secundum similitudinem, & secundum exquisionem, & determinationem. Hoc est ergo vltimum, quod
ipse dedit in doctrina sua in hoc libro de canonibus curationis aggritudinum.

Et iam remansit super nos, ut narremus causas, quas sumpsimus ad dicendum in eo, quod praeterijt de sermone
suo: & sunt causae, quae praecedunt, & praeservant.

Vult causas, quas premitit medicus, & obseruat cū eis corpus, & facit ipsum euadere a causa in aggrauationem.

Et genera horū causarū sunt tria. Genus primum ē genus causarū, quæ præcedūt, et conseruant corpus sanū saluū. Et genus secundū est genus causarū, q̄ præcedunt, et conseruant corpus, quod est saluū, sed negatur ex eo aliquid. Et tertium genus est genus causarū, quæ antecedunt, & conseruant corpus infirmū. Et scientia generis primi est ex scientia conseruationis sanitatis. Et hoc genus est (sicut ante diximus) duobus modis. Et scientia generis secundi est ex scientia antecedentium in præseruatione. Et scientia tertij generis est ex scientia ingenij sanitatis.

Vult, q̄ antecessio cū conseruatione cōpleat per contemplationē in istis tribus generibus, quæ numerauit. Genus quidem primum est conseruatio sanitatis: & illud est in duobus modis, vnus eorū est conseruatio sanitatis corporis, quod est in meliori formarum: & aliter est conseruatio corporū sanorum, & diminutorum a meliori formarum. Genus autē secundum est fm certitudine & veritatem antecessio cum conseruatione: & est, q̄, qñ mutatur aliquid ex signis sanitatis, propter medicū, & destruit causam mutātem, anteq̄ magnificetur, & fiat fortis, & faciat morire aggrauationē. Genus vero tertium est sumptum ex ingenio sanitatis: & est resistentia causarū infirmantium, & destructio earum. Et Gal. determinat illud, & dicit.

Et huius generis fortius essentia proprie est in chymis.

Vult genus cōmune tribus generibus causarū, quarum præcessit numeratio, & earum scientia.

Et non oportet, ut sint chymi neq̄ viscosi, neq̄ grossi, neq̄ subtiles, neq̄ aquosi, neq̄ multi, neq̄ calidiores, quā oportet, neq̄ frigidiore, neq̄ mordicant, neq̄ putridi, neq̄ sit eis qualitas mala venenosa.

Intellectu est ex hoc sermone, q̄ vult, ut sint chymi tēperati laudabiles. Et oportet ante expōnē huius sermonis, intelligi nōmē chymi, qd sit illud, quod signat. Dico ergo, q̄ cibis & potus cōmisercent in stomacho, & decoquant, & in eis res, quæ inuolant Ari. chylū, per l. Deinde hepar attrahit ex hoc chylō melius, quod est in subtilitate eius, & decoquit illud in se, & facit ex eo sanguinē, quem inuolant Ari. chymū, p. m, ut sit differentia inter ipsum & primum. Et Gal. qd ostendit, q̄ dispō huius sanguis in hepate, ē, sicut dispō vini. Sicut. n. vinū ī principio sui ē multū cōspicuum, est sanguis. Cū ergo cōpleat vinū, cū sunt gñq̄ spēs, vna earū est sex etus, & ipsius sup̄fluitas: & secundū illud, quod nō digerit ex ipso: & tertia ē vinū ipsum: & quarta ē illud, quod nātat sup̄ ipsum: & quinta ē aquositas: & subtilis, q̄ sit vapor, & resoluat ab ea. Et sit sanguis huius gñq̄ spēs, q̄ noiant chymi. Vna earū ē sex etus, & noiant humor meliolicus: & Creator sublimis qd ordinauit splenē, ut attrahat hūc humorē ex sanguine. Et tertia ē illud, cuius digō ex sanguine nō cōpleat, & noiat, phlegmaticus humor: & non sp̄parauit ei mēbrū, qd attrahat ipsum, qd post est, ut alteret, & cōpleat digō eius, & fiat sanguis. Et tertia ē sanguis purus ip̄met. Et quarta ē illud, quod elicitur ex eo, & nātat sup̄ ipsum, ut ip̄ma, & noiat humor cholericus: & Creator quidē summus sp̄parauit ad attrahendū hūc humoris tel. Et quinta ē aquositas eius: & attrahit huius sup̄fluitatis ordinauit Creator sublimis lū hoc. Deinde sanguis fluit ex hepate ī venas, & allociatur ei reliquæ horū humorū, & multoties ē illud, qd gñat cū eo cōcūctantibus venarū. Et p̄pter illud dī, q̄ sanguis ē deſectus humores, scilicet quia ī eo iueniūtur oēs humores. Quia nō ī sanguine, qui ē ī venis, sit vinces natura sanguis, tñ ī eo est ēt ex vnoquoq̄ humorū pars p̄pter suā amētiā, qd rememoratōis nō ē locus: & quia vnoquoq̄ mēbrorū attrahit ex venis, q̄ veniūt sub illud, qd est cōue nientibz ex sanguine, & resoluat illud, & aliat p̄ substantiā virtutū nutritiuarū naturalū. Et sunt in eo. Itā ergo ap̄ parū illud, qd determinauimus, q̄ chymi sunt aggregati cū sanguine. Si ergo sint viscosi, aut grossi, est vinces sup̄ naturam phlegmatis, aut humoris meliolicol. Et si sunt subtiles aquosi, est vinces sup̄ eos natura aquosi sanguis. Et si sunt multi, sunt oēs ip̄i additi fm p̄portionē. Et si sunt calidiores, q̄ oportet, est vinces sup̄ eos natura cholericū. Et si sunt frigidiore, est vinces super eos aut phlegma, aut humor meliolicus. Et si sunt mordicant, est vinces sup̄ eos acuitas, & subtilitas. Et si sunt putridi, est vinces sup̄ eos corruptio. Et gñantur ex corruptione eorum fm analogie, sicut spēs cholere citius, & gressile a natura: & spēs phlegmatis mali, & gressile a natura: & spēs cholere, & gressile a natura: & gñat ex corruptione eorū illud, cuius natura ē natura veneni, & corrūpit corpus totū, sicut illud, quod sit ex corruptione sp̄matis intra corpus: & sicut eleuatur ex pollice vapor, qui gñat ex humore malo in eo, & aliat ad cerebrum, & facit epilepsiam. Gal. autem vidit hanc speciem epilepsie. Et vidimus etiam nos speciem epilepsie mirabilem: & est, q̄ quidam scriptor sentiebat in brachio suo dextro in mēse semel aut bis deambulationē in frigore, p̄cedentis sup̄itum, donec perueniebat ad caput eius: cum ergo perueniebat ad caput eius, accidebat ei percutus epilepsie leuis.

Item chymi, quando adduntur in istis dispositionibus, sunt cause aggrauationis.

Chymi grossi & viscosi faciunt oppilationes, & alias phlegmaticas aggritudines, & melancholicas. Et similiter chymi frigidi, & chymi subtiles aquosi faciunt aggritudines aquosas, sicut hydropisum. Et multitudo facit aggritudines repletionales. Et calidi faciunt aggritudines cholericas, & reliquas aggritudines. Et mordicant faciant aggritudines, in quibus est mordicatio fortis. Et putridi faciunt ex aggritudinibus putridis species diuersas aggritudinū, sicut febres putridas, & vlcera alchabarij. putrida: & fm hanc similitudinem in vnoquoq̄ eorum.

Et quidāq̄ est additio eorū ex illa cā, quæ fuit eis radix, & ex qua fuit eorū generatio. Et quidāq̄ est propterea, quarecipiunt aliquos alios humores, qui sunt in corpore, et alterant eos ad similitudinem eius secundū quod ip̄i sunt.

Vult, qd additio cuiusq̄ eorū, quæ dicit in chymis, sit a duabus rebus, Aut a cū gñantibus ip̄os, sicut a cepis & alij gñat & ex pipere chymus calidus: & a lacte & pisibus gñat chymus frigidus: & a carne taurorū, & aialū hylot hylot: & sunt de gñe eorū, gñat chymus grossus niger. Et altera est, ut antecedit ī corpe humor malus, & cū puenit ad ip̄os gñat laudabilis bonus, resoluat & alterat ip̄m, & corrūpit ip̄m, & pmutat ip̄m ad naturā suā malā.

Et motationes eorum sunt dua intentiones, quarum vna est alteratio, alia enacratio.

Plusq̄ C6.

E E Medicationis

Medicationis malorum chymorum sunt dux intentiones, una earum est alteratio malorum chymorum ad qualitatem suam bonam: & altera est euacuatio chymorum mali, & a corpore ipsius extractio.

Alteratio chymorum fit aut ab ipso corpore quod digerit eorum: aut a virtutibus quorundam medicinarum. Et in hoc genere medicinarum ingrediuntur illae, quae sanant ex venenis habentibus venena, et ex medicinis, quae sunt ex genere animalium.

Alteratio chymorum mali, donec redcat ex malitia sua ad bonitatem, fit per duas res. Una earum est, ut vincat natura membri mali chymum, & vincat melius, & promutet ipsum ad sanguinem bonum, & nutriat inde membra, sicut digerit phlegma dulce, & promutet ipsum in sanguine. Et altera est, ut mutet natura membri chymum malum, & alteret eius malitiam, & faciat eum inveniuntur quatuor naturalis, & iter ipsum, quod est extra naturam, sicut facit i promutatione chymorum mali affigere, & digerit ipsum, & facit ipsum pus: & sicut facit i febribus, quod digerit humorem, & euacuat ipsum i hora crisis. Et altera est ex virtutibus medicinarum facientium euadere, quoniam in quibusdam medicinis sunt virtutes facientes euadere ex malitia chymorum. Etiam est in medicinis simplicibus. Et de proprietate medicinarum facientium euadere est, ut confortet membra lueria, sicut confortat ea medicina aromatica styptica. Si ergo aggregat i medicina faciente euadere, ut sit aromatica styptica, facientia resimul, tunc non est aliud melius ea i confortatione & coactione membrorum interiorum, & in faciendo euadere eorum ex malitia chymorum. Et de genere medicinarum facientium euadere sunt, quae faciunt euadere ex venenis habentibus venena, & ex medicinis iheriscentibus: ad cognitionem quarum non est via, nisi per experimentum. Galenus quidem ostendit, ut quod non est semita ad cognoscendum aliquid ex virtutibus medicinarum solentis, & medicinarum iheriscentis, & medicinarum facientium euadere, quibus efficiunt operantes has, nisi per experimentum solent. Et iheriscentia quidem est composita ex medicinis facientibus euadere ex veneno, & ex medicinis facientibus malitiam chymorum euadere, & ex medicinis iheriscentibus. Et oportet, ut inquirantur medicinae facientes euadere ex malitia chymorum. Illud autem, quod est ex malitia chymorum, cuius virtus est venenosa, manifestum est, quod iheriscentia offertur in eis. Speciei autem tales, quod ex malitia eorum est, cuius virtus non est venenosa, manifestum est, quod oportet, ut inquirantur species medicinarum facientium euadere, quae faciunt euadere ex eo. Ergo quidem in expius sunt, & inveniuntur capiorum medicinarum facientes euadere ex putredine chymorum: & puerilis ego deinde illi potum in agnitionibus pestilentibus, & febribus putridis, & inquitur eum ea illud, quod non est inveniuntur, & inquitur in unaquaque agnitione in putrefactione. Et videtur autem chymum digerit in medicinae algente, siccorum, & spicae, & asari, & castoreo lignis, & ceteris inveniuntur. Ex viscositate autem humorum, & grossitudine eorum facit easdem medicinas sublimantes. Et ex frigore eorum facit euadere medicinas calefacientes. Et ex calore eorum facit euadere medicinas infrigidantes. Et ex tota sublimante facit euadere medicinas ingrossantes.

Et euacuatio chymorum fit per medicinas calefacientes fortiores, & per solutionem, & per clyster, & per vomitum, & per purgationem. Et istae quidem sunt species euacuationum communium.

Ergo omnia chymum sunt per illud, quod attrahit ipsum ex medicinis solutius sine alio conamine, hoc est admodum rimum medicinis attrahentibus in eis, quae confortet, euacuat illud, quod sequitur illud chymum. Cuius exemplum est: membrum est cholera, si confortet, euacuat post cholera phlegma, post phlegma melicholia, post melicholia sanguis, & cetera. Vero, quod euacuat humorem melicholiam, si confortet, euacuat post ipsum phlegma, post phlegma cholera, post cholera sanguinem. Et manifestum est, quod chymus sanguis, non oportet, ut euacuetur, nisi, quod ipse sit malus, promutatur ad unum chymorum, & sicut facit eas, sicut ad melicholia, aut ad cholera, aut ad phlegma, aut ad aquosum, & illud, quod attrahit, fit in membris chymorum. Substantia vero ipsius sanguis coactionis est nature, quae propter omnia membra sumit ex conamine in eis. Gal. quidem percipit virum, qui inuenit medicinam sanguine coactionis, occidi, ut non sciret ex illo alius. Et postquam est iheriscentia, percipit, ut clauderet oculi eius, ita ut non apparet, & inuenerit eum, & sciret alius, & mereret alteri ratione. In phlebotomia vero, & i veteris non est in initio eum sanguis purus, sed eum multitudinem, quod est, eum omnes sunt additi sine proportionem. Phlebotomia autem euacuat multitudinem chymorum ex venis magnis, verum in sciantia de tota sunt multitudine chymorum ex venis paruit. Et Gal. quidem docet in hoc sermone communes rationes, & illas, quod sunt quinquae. Una earum est illud, quod euacuat per medicinas, quae calefaciunt, & attrahunt calefactionem foris illas, & mediant per substantiam calefacientis suae euacuat, & attrahunt humores, & quod attrahunt faciunt eos vaporem, qui resoluuntur in eis, & quod eorum, quod attrahunt ipsius medicinae istae, currunt ex loco ad locum, ad quem puenit. Et secunda est solutio vera per medicinas, in quibus sunt virtutes solutivae. Et tertia est per clystere solutionem. Et quarta per sedorem, & facit quod sit per aerem calidum, & cum coopertura, & cum medicinis calefacientibus cutem. Et quinta est per vomitum, & vomitus quidem fit aut in orationem digerit aut per gurgulium, aut per medicinam facientem nauis, aut per medicinam, quae est virtus fortis, quae attrahuntur chymum ad os ventris. Istae ergo sunt euacuationes communes.

Propria vero similitudo in locis, in quibus aggregatur illi mali chymum, sicut ostendit in libro de regimine sanorum, proprie in tractatu tertio et quarto illius libri, cui nos narravimus laetudinem, & reliquis causis similes laetudinis.

Vult, quod euacuatio propria cuiusque chymorum, oportet, quod sit ex membris propinquioribus membro, in quo est chymus, & ipse determinat hanc intentionem.

Et euacuatio chymorum fit facilius, quando euacuatur illud, quod ex eis est in venis primis, per solutionem venarum. Et euacuatur, quod ex eis est, in eo, quod est facilius post hepar ex venis, per urinam. Et euacuatur, quod ex eis est in corpore toto, per sudorem. Et quod est in capite, per palatum, aut per nares, aut per vomitum, sicut, Et quod est in pectore, euacuatur illud per trachynam. Et quod est in rebus aut vesica, per urinam.

Veni primae sunt, quae sunt inter hepar, & intestinum iciumum, & vocantur iheriscentia. Et iam ostendit in eo, quod praenit, quod totum corpus est musculari. Ipse ergo vult per illud, quod ex chymis est in corpore musculari, quod ex eis est in musculari. Et residuum sermonis eius est intellectum.

Enactatio vero, quæ fit per viam attractionis, est significatio communis omnibus membris, quæ sunt ex locis longinquis illo loco, ex quo intendimus ad attractionem.

Sicut pulpa colocynthis & agaricus attrahunt in stomacho, quæ applicant in stomacho, ex cerebro, & nucha, & nervi suspensitates eorum, & sicut attrahit medicina solutiva ventris, quæ bibitur, superfluitate ex lacertis. Et nobis quidem parat, ut ponamus medicinas in eo, quod est sub umbilico, & attrahant humores ex corpore: & ut ponatur medicina in manu, & attrahat humores ex corpore: & ut ponatur medicina sub pede, & attrahat humores ex capite. Et totum illud scit ille, qui multum studuit in hac arte, & non oportet, ut sciat illud, qui non meretur illud, & fiat nocuamentum eius per hoc, quod vitur illo plus, quod sit iuuamentum per ipsum.

Evacuatio, quæ fit per viam extraktionis eius, quod collectum est in membro, fit ex locis propinquis.

Ille sermo intellectus est, & iam præterit: expositio eius.

Et omnes glæ res, quæ sanant has dispositiones, nominantur causæ sanitatis.

Ille res sunt, quæ digerunt chymos, & quæ adiuvant sup digestionem eorum, & quæ faciunt evadere à malitia eorum, & quæ evacuunt eos: & manifesta est ex eo, quod præmissum est, curatio omnium febrium. Eius quidem, quæ ex eis est malitia complexionis, tunc febri diei vnius, i. ephemera, & febri ethica, curatio est intrins in curatione malitiæ complexionis calidæ & siccat cum eo, quod infrigidat & humectat, ex cibis, & potibus, & medicinis, & inclinatione eorum causari continentium corpus ad illud, quod infrigidat & humectat, & quod resolvit vaporem earum, sicut balneatio cum aqua dulci tepida, & inundatio cum oleo violaceo, & quæ currit eius cursu, & olfactio odorum frigidorum aromaticorum. Et vias multas in potibus harum rerum facit te scire, quod iste est canon curationis earum. Eius autem, quod est ex febribus ex putredine chymorum, est curatio copiosa ex eo, quod adiuvat sup digestionem humorum, sicut medicina, quæ caliditas est sili caliditati corporis innata: & confortatio nature, donec digerat eos, & alteratio putredinis eorum, & evacuatio eorum, & infrigidatio eius, quod facit accidere febres in corpore ex calore & siccitate. Ergo curatio huius generis febrium est copiosa ex curatione febribus, quæ est malitia complexionis calidæ & siccat, & ex curatione malitiæ chymorum. Et cum patredo multoties sequatur oppilationes, & priuationes expirationes, necessarium est in illo, ut operantur oppilationes, & quod mutuantur multitudine, donec ea consumat virtus, & expiret à corpore.

Et omnes res, quæ stimulant dispositiones has, & addunt in eis, nominantur causæ aegritudinis.

Vali per dispositiones illud, quod nascitur ex malitia chymorum: & per res, causas, quæ stimulant vniuersumque speciem malitiæ chymorum. Et docuit iam, quod ipse sunt duo genera, vnum eorum est, quod superuenit corpori ex cibis, & potibus, & alijs extrinsecis, & generant chymum in eo illaudabile. Et alterum est, ut in corpore sit chymus illaudabilis, & sumat cibos & potus generantes chymos laudabiles. Cum ergo pueniunt in corpore, resoluunt eos chymos chymus illaudabilis ad naturam suam, & permutat de bonitate ad malitiam. Et propter illud dixit Hippocrates, Corpora, quæ non sunt munda, quanto plus nutries, addes eis malitiam.

Res ergo, quæ non nocent neque; conferunt eis, nominantur neque; causæ sanitatis neque; aegritudinis.

Vali ois causas sex continent corpus, vna quarum est cibi & potus: & secunda aer continens. Ex istis. n. est, quod nocet in chymis, & generat in eis malitiam, neque; confert in eis. Quod autem nocet eis, est omne, quod generat malitiam vniuersam, quod confert eis, est omne, quod destruit malitiam eorum: quod vero non confert, nec nocet, est omne, cui non dispensio manifesta in aliqua aegritudine. Et in istis dixit Hippocrates, Oportet, ut sumatur in potu medicina, quæ confortant: si non confert, ad minus tunc sit ex eo, quod non nocet. Sed, quod non inuenimus cibos & potus cō confortantibus eis, quod non nocet: & similiter facimus in omnibus causis.

Et possibile est, ut non nominentur causæ omnino, sicut faciunt multi philosopharum ex eis, quæ negligunt speculationem in curatione diuersitatis summe rerum, & faciunt vitam suam in nominibus.

Ratiō non est impressio manifesta neque; in sanitate neque; in aegritudine, possibile est, ut non noientur causæ penne, verū tunc hæc speculatio est egrediens ab arte medicina, & occupatio cum ea est ex operatione medicorum philosopharum, qui faciunt vitas suas in phantasia & philosophatione per sermonem in nobis, & negligunt considerationem in eo, quo fit iuuamentum in medicinis: & via eorum est, ut noientur medicæ sermones. Medici vero sūm veritatem, in medicis operationibus: & ex operatione istorum est occupatio cum consideratione in eo, quo fit iuuamentum in medicis: & quod intelligit illud, quod indiget, ex intentionibus rerum, non curat, qualiter sint nomina.

Et in lecturi sui in alio libro ab isto sermonem magis expositum isto, in destructione istorum dictorum.

Quidam Gal. in alio libro ex libris alijs suis, quod occupatio cum nominibus est superflua, cum qua non fit iuuamentum, quod intentiones sunt intellectus: & ostendit in libro suo de nominibus medicinalibus, quæ res, quæ non conferunt neque; nocent, sunt ex causis dispositionis tertiarum, quæ dicitur neque; sanitas neque; aegritudo.

Ita completi narrationem speciei medicinae, diste cum conseruatione. Et ex medicina est species alia, quæ nominatur confortatio & nutritio, & vitatur ea in eo, qui sanatus est ex infirmitate, & in senectute.

Confortatio & nutritio sunt capitula medicinae, quod administrat in eo, qui iam sanatus est ex aegritudine: & nominat illud regimen cōualefcentis: & in senectute notatur illud retentio residui vite senis. Et inter confortationem & nutritionem est differentia. Confortatio quidem est illud, quod addit in virtutibus membrorum: Nutritio vero est illud, quod mutat & digeritur, sūm quod oportet, & cum quæritate, qua oportet, & quod nutrit.

Et cum ostendit illud in libro de ingenio sanitatis declaratione completa. Dispositionem autem corporum istorum, & ex quibus causis redeat ad dispositionem naturalem, ego sum narrans tibi cum abbreviatione in hoc loco.

Vali, quæ ex quibusque pecturatus est doctrinā regiminis cōualefcentis, & retentiōis residui vite senis in libro suo, qui notat regimen sanitatis, seu ingenium sanitatis: & quod illud, quod dicit in libro hoc, est abbreviatio illius.

Deus ergo, quid dispositio istorum corporum, s. conualefcenti, et senis, est, quod sanguis, qui est in corporibus eorum, est Plusque Cō. EE ij sanguis

sanguis bonus, uerū tamē quā uis eius ē parua: et similiter ē et illud spūs uitalis, et animalis. Mēbra uero omnia sunt et sicca, et propter illud uirtutes eorū sunt debiles, et propter debilitatē harū uirtutū totū corpus ē frigū.

Quod ipse dixit, cōdicat cōualefcētes ex egritudinibus, & senes manifestū ē, uerū etiam eis diuersitatem. In cōualefcētibz qdē egritudines, & qd cū eis accidit ex doloribus, cōminuit ex sanguinibus & spiritibus pfectis. In cōualefcētibz spartis in mēbris, q rorāt mēbra radicalia: & oīa, q accidit eis inde, sunt p accidēs, nō naturalia. Et p illud potē ē, ut destruant oīa accidētia. Et iterū est manifestū, q fit i mēbris eorū p istas res multa cōpūta q facit uirtutes eorū debiles: & ppter paucitatē sanguis in eis & debilitatē uirtutū sit, quod uincit sup totū corpus in iam debilitat a digōne eius, qd aduenit corpori ex potu & cibo. Quapropter aggregant in corporibus eorū humores multos, & humores crudi, & ppter istas res debilitant i eis ipūs tres, & dñat in eis sup eos debilitas naturalis. Et corpora eorū frigidiora natura, q fuerint. Itā ergo declarat p illud, qd diximus, cōueniētia corporū cōualefcētiū, & corporū senū, in paucitate sanguis & spūm, & siccitate mēbrorū spūalium & adualū, & debilitate uirtutū, & uictoria frigoris supra totū corpus. Et ppter illud ponit Gal. canonē curatiōis unū in cōualefcētibz & senibus. Et ppter illud oportet, ut discernas ipsum, & appropries cōualefcētes fm causas faciētes in eis: & appropries senes fm causas agētes in eis. Et itā declarātū est, q causę dispōns illorū sunt: alie a causis dispositionis illorū.

Quod si uis, ut ageregem tibi causis, que reificiant hanc dispositionem, & attrahant habentis ipsam sanam tem, tunc sunt omnia, que adiuuant ad hoc, ut superueniat corpori nutrimentum uelociter cassidens. Et, si uis, ut distinguam tibi eas, tunc sunt motus aequales, & cibus & potus aequalis, et somnus aequalis. Et spectas motus in refectione, & deambulatione, & frictione, & balneatione.

Oportet, ut regant regimine equali i vnaquaq; carū sex, q sunt acētōnes, cibus & potus, motus & qes, somnus & uigilia, & euacuatio & cōstictio, & accētia alie, uerūm Gal. dixit in illis tria, ut significet sup residua per ea, q dixit ex speciebz particulariū motus uelocitē, & deambulationē, ut significet sup oīa particularia motus, & diligant ex particularibus motus particularia ēt uisuscuūq; causarū sex. Et perscrutatur illi exquirentes formositas in eis in duobus libris, quorū unus est liber de ingenio sanitatis: & alter est de regimine sanorum.

Et, si reificiatur reificatione multa post usum harum rerum, tunc oportet cōuersari in paucis ex eis, in quibus consueuerunt cōuersari ex operationibus.

Quia in administras in regimine sanitatis cōualefcētis, & reuētibz residui uirtū senis, cibū & potū equalē i quibz te sua, & sua qualitate, & bonitate digōne eorū, & administras somnū equalē, & motū equalē sicile, q cōducit mēbra eorū, & expirare faciūt illud, qd aggregat i eis ex uapore, aut p uelocitē, aut p ambulationē, aut p frictionē equalē, aut p balneationē, aut p duo ex istis, aut p plura duobus, & uides eos, q iā reificati sunt p ea refectione multa post administratiōē eorū. Tūc pēpice eis, ut ingrat cōuersionē i paucis ex eis, i quo cūcunt cōuersione cōuersari, & igrediant i eo paulatim, & gradatim i eo, donec redeat ad cōsuetudinē eorū ex opatiōibus, q cōducit.

Cibi autem oportet, ut in primis sint ex rebus humidis uelocis digestionis, que non sunt frigida. Cum ergo datur in eis tempus, tunc oportet, ut sint ex eis, quarum nutrimentum est plus.

Iam sciaſti ex canonē curatiōis cōi, & ex curatiōe cōtrarij p cōtrariū, q a, cū uirtutes cōualefcētis & senis debiles, indiget cibus humidus uelocis digōne, sicut sunt forbitiōes, & aq pullorū, & ias gallinarū. Et, quoniam singulatur cōpō, indiget calefactiōe mēbrorū suorū cum cibus: quapropter oportet, ut illud, qd dā eis i cibo ex eis, pōt frigidū, & gradatē eos in istis rebus ex minori ad plus paulatim. Et illi oportet, ut facias i motibus, & frictione, & balneatione.

Potus autem reſtior eis est uinum aequale inter antiquum & nouum. Et, quando aſpicias ipsum, uides ipsum uinum lucidum, & color eius aut albus, aut decliuis ad rubedinem. Et, quando ipsum odoras, immenit ipsum bonum odorem equalitate. Et, quando gustas, inuenis ipsum saporis non mortui, neq; fortis ualde, donec non sit uicini sapor ipsum ponticitatis, aut stypticitatis, aut amaritudinis, aut dulcedinis.

Reſtior potuum cōualefcētibz & senibus est uinū tēperatē cōplexionis. Et non est super mēbra uicini saporis, sicut nouū, postquā sunt signa equalitatis apparentia in eo, & sunt illa, que numerauit. Color qdem albus, aut decliuis ad rubedinem, sed in substantia est clarū lucidū: odor uero est bonus cū equalitate: sed sapor est ad mortui saporis, nec fortis ualde, sed mediū est inter ponticitatē & stypticitatē, & inter amaritudinē & dulcedinē.

Et itā narraui oīs istas res sicut dixi paulo ante, narratione magis exposita hac, in libro de regimine sanorum. Iste sermo tolerat duas expositiones, vna earū est, ut uelēt oīs canonēs curatiōis & altera est, ut uelēt uolūt, quoniam cōualefcētes & senes. Prima uero expositio est sermo cōis, quo facit nos rememorari totius, quod narraui in hoc libro, & ppter illud ponit cū sigillationē eius. Expositio autē secūda est sermo ppius, quo facit nos rememorari, q corpora cōualefcētis & senum, cū sint frigida, indigent eis, q calefaciunt ea, ex cibus & potibus, & motu, & relictis causis, calefactione equali. Et, si sint debilia, indigent eis, que cōtōrant ea, ex cibus & potibus, & ppter reſtiorē. Et, cū sint diminuta ex sanguine & spiritibus, indigent eo, quod addat illud in illis, ex cibus & potibus, & bonitate digestionis, & exercitio, & gaudio. Et etus sunt ipūs multę, sicut aspectus rerū boni aspectus, sicut cōi, & stelle, & aque, colores boni, & stans alni, & rasa pēctōsa, & que bonā faciūt aiam ex narrationibus faciētes ruborē, & q faciunt super aiam lēgitimā, & suffumigatio bona, & odores delectabiles, & reliqua, q sunt illi ista. Et, si mēbra illorū sicca, eis indigent, q humectāt ea. In cōualefcētibz qdem afferat cābium eius, quod reſoluitur dolores ex eis, & humoribus in senibus uero extrahat cū faciliatē illud, quod aggregat in corporibus eorū de superfluitantibus, & inquirat calefactiō mēbrorū, & iporū humectatio, cū cibus & potibus cōueniētibz, & frictione, & balneatione, & sitibus istis ex illis, q qñ ponis illas radices, sunt sustentamētum tuū: & utens unoquoq; particulari fm se, cōsequeris intentionē tuā quęstū. Et, cū post Galen & Dioscor. sint herbę in uenētē vltimū nutrimentum, &

A et taloris, sicut valor caphece in agitudineibus pestilentialibus calidis: & muscus in agitudineibus pestilentialibus frigidis: & sicut velocitas herbe afodilli, cuius flos simulat celesti, faciens euadere ex punctura scorpionū, & ex morfu serpentium, & viperarū, donec dicat, qd qd bibit ex ea aliqd, & mordet ipsum viperā, aut serpens, aut scorpio, non sentit eos dolores, & si esset ex rebus, qd sunt deteriores istis rebus, & maligniores eis: & qd ita fiat anno vno, qd nō ipse in corpus eius venenū, Tunc iam posse est, vt sint et medicinae, qd prohibeant à velocitate senectutis, s. à frigore mebrosum, & siccitate eorū, & plonger per illud vitā hoīs, qd regimē eius sit bonū, sicut dicitur, qd hoīs vixerunt centū annis. Et vnū, quod inuenit in illo, est medicina Inda, & noīa Triphera: ipsa nāq; bonā effici digestiōem, & colorē bonū, & plonger iuuentutē tpe & spacio longo, qd cum vīu eius bonū est reliquū regimen. Et fortasse illi, qd diu vixerunt, inueniunt iam medicinas, qbus plongerāt sunt vitē eorū, quarū cognitio nō peruenit ad grācos, nec ad aliquē eorū: qui venerunt post eos vsq; hodie: & fortasse illud inueniet in eo, quod futurū est ex tpe. Nam, qd triphera est, s. qd diximus, tunc posse est inuenire, qd ea est magis vltimum: verū tamen non est posse omnino inuenire medicinā prohibentem à morte vīlo modo, & cōseruantē vitā semper. Galenus autē demonstrāone probauit in tractatu primo de regimine sanorum, qd hęc res est impossibilis in natura hominis, cum sit composuit ex spermate & sanguine menstruo.

B Et non est intentio mea in hoc libro, vt narrem oēs res particulariter, verū tamen non intendo in hoc libro, nisi vt rememorem summam eius, quod exposui et ostendi in libro meo alio. Et ego sum dicens illos libros alios, quos sunt, & qui sunt, & distinguam vniūq; eorū: deinde abscindam, postquā narrauero illud, librum istum.

Iam palam dixit Galenus in hoc sermone illud, ad quod intendimus de hoc, qd noīauimus hunc librum artem prauā: & qd ipse noīauit ipsū hoc noīe, vt significet, quia in eo sunt summe totius artis medicinae, quā exposuit in libro suo, & non noīauit cum hoc noīe, vt per cōparationem eius ad librum de ingenio sanitatis solū, sicut putat, cuius non est in tellectus. Et ista sunt noīa librorū eius, in quibus docuit artem medicinae s. ex expositionem & determinationem: & dixit intentiones suas in eis cum conditionibus suis.

Iam dixi paulo ante, quia ego scripsi tractatum, in quo narraui, qualiter elenata est medicina. Et praeceunt hūc tractatum duo tractatus, in quibus narraui essentiam omnīū artium, verū tamen isti tractatus cum hoc tractatu, quorum ista est cōsummatio, sunt prae ter libros, quos edidi secundum expositionem & dilatationem in sermone. Iam autem librorū isti sunt ordinationes.

Ad ordinem librorū, in quibus perferutatus est exquisitē Galenus doctrinā artis medicinae.

Primus liber eorū est, in quo narraui esse elementorū secundū sententiā Hippocratis. Et post eū sunt tres tractatus, in quibus narraui esse cōplexionis. Narraui siquidē in duobus tractatibus primis ex eis, esse cōplexionis animalium: & narraui in tertio, esse cōplexionis medicinarū simplicium. Et propter illud sit impossibile aliquem intelligere naturā meū de virtutibus medicinarū simplicium, secundū quod oportet, si non antecedit, & legat tertium librum meū de cōplexione, & perferatur exquisitē intellectū eius. Et post eum est tractatus vnus parvus, qui cōtinuatur cū duobus tractatibus primis libri mei in cōplexione, et in scripto eius est, de cōplexione mala diuersa. Et duo alij tractatus, quorū vnus in scripto est, de meliore habitudine corporis: et alterius est in scripto, de bona habitudine corporis.

Hi tractatus omnes sunt pendentes, & praeoedentes cū cōplexione.

Et post librum de cōplexionibus est liber alius, in quo sunt tres tractatus, quibus narraui esse virtutum naturalium. Et post eū est post hoc, vt legas hunc librum, postquā legeris duos tractatus primos de cōplexione, et postquā legeris tractatum, in quo narraui esse elementorū, vt sit lectio tua secundū ordinem continuum.

Sed leges, & vide librum de virtutibus naturalibus post duos tractatus primos de cōplexione: & lege ante istos duos primos tractatus librum de elementis.

Et sunt mihi post hunc librum libri multi, in quibus narraui esse operationum animalium.

Et qd sunt ei post librum de virtutibus animalibus libri multi.

Verū tamen, cum in demonstratione super ea, quae apparent in anatomia, inuamentum sit nō parū, oportet, vt meo alio finem in anatomia libro. Et magis consecutus librorū, in quibus narraui anatomiam, est liber curatiois anatomiae. Et post ipsum sunt libri alij multi, ex quibus sunt duo tractatus, in quibus narraui esse eius, quod tale in anatomia de diuersitate. Et ex eis est tractatus, in quo narraui esse anatomia animalium mortuorū. Et cōtinuatur cum eo duo tractatus, in quibus narraui esse anatomia animalium viuorū. Et ex eis sunt tractatus alij, quos posui discipulis in anatomia osium, & lacertorum, & neruorum, & venarū non pulsatilium & pulsatilium, & tractatus alij similes istis. Et ex eis, qui ingrediuntur in ordine istorum, est tractatus, in quo ostendi, quod sanatio est reuerent in venis pulsatilibus, natura.

Libri curatiois anatomiae est istis tractatus. Et tractatus, quos posuit discipulis, sunt quinq; qui aggregati sunt in libro vno, & nō minatur post illud anatomia parua.

Est autem operationum narraui in duobus tractatibus, in quibus narraui motum lacertorum. Et tres tractatus sunt, in quibus narraui motum pectoris & pulmonis. Et sequitur hunc librum liber noster de causis respiratiois: & post hunc sunt tractatus, quos edidi de voce.

Istae quatuor tractatus, qui aggregati sunt, & nominantur libri vocis.

Est autem virtutum, quae nominantur regitua ex virtutibus animae, & reliquorum, de quibus est necessaria innotare de esse operationum naturalium & animalium, ostendi in libro, in quo sunt tractatus multi, quorum innotare posui, de sententijs Hippocratis & Platonis.

Iste liber est nouus tractatus: & tractatum decimum fecit respondendo de dubitatione, qua dubitabant quidam homines sui temporis.

Et ingrediuntur in hoc genere doctrine duo tractatus, quos edidi de spermate, & liber de anatomia Hippocratis inde post istos libros omnes sequitur liber de inuamentis membrorum.

Liber de inuamentis membrorum est decem & septem tractatus.

Ex libris autem, quibus sit inuamentum in cognitione egritudinum, est liber cognitionis egritudinum membrorum interiorum patientium. Et ex eis est liber de pulsū, in quo narraui prognosticationem, qua fit ex pulsū. Et antecedunt librum pulsū duo tractatus, quorum unus est in necessitate respirationis: & alter in necessitate pulsū. Liber autem noster in pulsū dividitur in quatuor diuisiones, in cuius prima diuisione narraui species pulsū: & narraui in secunda, qualiter cognoscantur ille species: & narraui in diuisione tertia causas facientes illas species: & narraui in diuisione quarta prognosticationem, qua fit ex illis speciebus.

Vnaquęq; harum diuisionum est quatuor tractatus.

Et ingreditur in hoc genere tractatus, quem posuimus introducendis in pulsū. Et ego quidem in mente habui, ut ponam tractatum alium, in quo summam ponam totum, quod dixi in istis tractatibus, qui sunt de pulsū. Et fortiter ponam inscriptionem illius tractatus, aut artem pulsū, aut summam esse pulsū.

Illud, quod consequitur, est, quia posuit hunc tractatum, verum promisit illū, & dimisit ipsum, & mortuus est sine ipso secundum Capi. octoginta septem annorum.

Et ex ijs, quibus sit inuamentū ex hac scientia, sunt tractatus, in quibus exposui illud, quod dixit Archigenes in pulsū, & quod expertus est, & ostendit rectum eius ex eo, quod errant vel narrauit. Libri autem, quibus sit inuamentum in prognosticatione, magis vltimus eorū est liber crisis. Et præcedit ipsum liber de critica febrium. Et liber, quem edidi in malitia respirationis, quo fit inuamentum in cognitione rei presentis, & in prognosticatione refusa re ex bono aut malo, quod accidit infirmo.

Vnaquęq; horum librorum est tres tractatus.

Et undecim tractatus, in quibus narraui esse medicinarum simplicium, & iam diximus eos ante. Et decem & septem tractatus, in quibus narraui compositiones medicinarum, & esse compositiones earum.

Septem tractatus nominantur cata genī, & decem nominantur alimeantur, in quibus dixit medicinas compositiones secundum membra patientia.

Et oēs isti libri, & tractatus alij cum eis singulares, est necesse, ut legantur, & regantur, & præparentur. Et ex eis est tractatus, in quo narraui esse causarū primitiuarum. Et ex eis est tractatus in experientia medicinali. Et ex eis est tractatus in regimine subtiliante. Et ex eis est tractatus in phlebotomia. Venerū, in quo contradoxi Engisio to. Et ex eis est tractatus in apostematibus. Et ex eis est tractatus in multitudine humorum, & alij ex eis, qui sunt similes illis, ex quibus non est excusatio in intellectu libri de ingenio sanitatis. Et tractatus, quo narraui egritudines. Et tractatus, in quo narraui accidentia. Et tractatus tertius, in quo narraui causas egritudinū. Et tres tractatus post illum, in quibus narraui causas accidentium.

Aggregati sunt isti tractatus septem in libro vno, & nominatur liber causarū & accidentium.

Et sequuntur hos libros liber de ingenio sanitatis. Et liber de regimine sanorum.

Ipsæ autem dicit in libro de ingenio sanitatis, Oportet, ut legatur post librum de ingenio sanitatis liber de medicinis compositionis: & oportet, ut legantur medicinarum simplices ante librum de ingenio sanitatis.

Et iam ostendi in tractatu, in quo narraui melius ingenium, quia oportet, ante hos libros oēs ut exerceatur in libro meo, quem edidi in demonstratione, qui vult ut hac arte per viam ratiocinationis, & exerceri in ea.

Docuit per hunc sermonem modum necessitatis, quæ est de arte dialectica in arte medicinarum. Manifestum est enim, quod non scitur rectum, & certum, nec rectificatur ab errore nisi per artem dialecticam solam.

Reliquos autem libros & expositiones, quas edidi, non cogit me aliquis dicere in hoc loco, quoniam de consilio meo est, ut apponam omnes eos in tractatu vno, aut in tractatibus duobus: & ponam inscriptionem, Liber Galeni in rememoratione librorum suorum.

Iam fecit hoc Galenus in duobus tractatibus, quos nō lauit, Paratius librorū, vel Notatio librorū Galeni. Et in libris, quos dixit in hoc loco, & libris, quos dixit in notatione librorū suorum, sunt illi, qui exierunt ab Arabibus lingua, vel ad Arabicam linguā. Et est plurimū eorum ad illud, ad quod vocat necessitas in doctrina artis medicinarum. Et ex eis sunt, quos non vidi usque, ad diē hunc, sicut librum, in quo exposui illud, quod dixit Archigenes in pulsū, sicut librum eius in anatomia Hippocratis. Et ab istis duobus libris fit excusatio p illud, quod ostendit in libro suo de pulsū, & per id, quod ostendit in libro suo de anatomia. Et sicut fit excusatio p canones, quos dixit in quinq; tractatibus primis in medicinarum simplicium, a toto illis, quod posuerunt, qui venerunt post eū, ex medicinis, quas ostendit in notis. Et sicut fit excusatio per librum suum de crisi, & p librum de ingenio sanitatis, à libro suo de febribus. Ipsa exquirit persequaturus est esse febrium in his duobus libris. Et sem hanc viam, necesse est tibi, ut intelligas intentiones Galeni, & agas cum eis, & adducas artem medicinarum, sem quod magis completum est.

IOANNITII IN ARTEM PARVAM GALENI ISAGOGE.

Tractatus Primus, qui est de Rebus Naturalibus.

De Medicina diuisione.

CAP. I.

MEDICINA diuiditur in duas partes, in theoreticam, & practicam, Quarū Theoretica diuiditur in tria, scilicet in contemplationem rerū naturalium: & nō naturalium: & earū, quę sunt contra naturam. Ex quibus egritudinis, & sanitatis, & neutralitatis, & suarum causarum, & significationum scientia procedit, quā extra cursum naturālē humores quatuor excreſcunt, ex qua occasiōe vel ex qua significatione egritudo habeatur.

Quot sint Res Naturales.

CAP. 2.

Res vero naturales sunt septem, scilicet elementa, cōmixtiones, cōpositiones, membra, virtutes, operationes, & spūs. Et alij addiderūt his alia quatuor, scilicet aetates, colores, figuras, & distantiam inter masculum & foeminam.

De Elementis.

CAP. 3.

Elementa sunt quatuor, ignis, aer, aqua, & terra. Ignis, calidus & siccus. Aer, calidus & humidus. Aqua, frigida & humida. Terra, frigida & sicca.

De Cōmixtionibus.

CAP. 4.

Cōmixtiones sunt nouem, octo inęuales, & vna equalis. De inęqualibus vero quatuor sunt simplices, hoc est, calidum, frigidum, humidum, & siccum: & quatuor ex his cōpositę, scilicet calidum & humidum, calidum & siccum, frigidum & humidum, frigidum, & siccum. Aequalis vero est, quā cum moderatione corpus incoluere ducit.

De Humoribus.

CAP. 5.

Cōpositiones sunt quatuor, scilicet sanguis, phlegma, cholera rubea, & cholera nigra. Sanguis est calidus & humidus. Phlegma, frigidum & humidum. Cholera rubea, calida & sicca. Cholera nigra, frigida & sicca.

De Phlegmate.

CAP. 6.

Phlegmatis autem quinque sunt modi. Est autem phlegma salūm calidius & siccius ceteris, infectum humore cholera. Est phlegma dulce pertinens ad caliditatem & humiditatem, infectum sanguineo. Est & acre, pertinens ad frigiditatem & siccitatem, infectum melancholico. Est etiam phlegma vitreum, quod nascitur ex magna frigiditate & coagulatione, sicut in senibus, naturali calore destitutus. Est aliud frigidum & humidum: illud vero sporem non habet, sed propriam retinet frigiditatem & humiditatem.

De Cholera Rubea.

CAP. 7.

Cholera rubea quinq; modis cōstat. Est cholera rubea clara vel pura, naturalis & substantia calida, cuius origo ē sub hepate. Est cinerea, cuius exordium ē ex cōpōne aquosi phlegmatis & cholę rubę purę: ideoq; ē minus calida. Est chola sūis vitellis ouorū, q̄ nascit ex cōmixtōe phlegmatis coagulati & cholę rubę clarę, q̄ ē minus calida. Quar tūc chola vitidis, quę ad modū praesūi, cuius origo magis ē ā stomacho, q̄ ab hepate. Est aut chola vitidis, quę ad modū vitidis eructugo, & vit in modū veneti, nascit ex nimia adustōe, q̄ aptū hēt colorē, propriamq; malitiā.

De Cholera Nigra.

CAP. 8.

Cholera nigra duobus modis cōstat. Vno modo est naturalis in modū fecis sanguinis & eiusdem purgationis: & cognoscit ēē ā coloribus nigris, cū inferius vel superius extra manat: & iste modus est veraciter frigidus & siccus. Est & alius modus extra naturalē cursum: & origo eius est de vitione cholerice cōmixtionis: & hic veraciter apud videri, & est calidior & leuior superiori modo, habens in se impetū perniciosū, & qualitatem perniciosam.

De Membris.

CAP. 9.

Membrorū modi sunt quatuor. Eorū. n. sunt q̄dā principalia, & sunt quasi materia & fundamēta, scilicet cerebrū, cor, hepā, & testiculī. Et sunt alia quedā, q̄ p̄dictis principalibus deferuūt, vt sunt nervi, q̄ cerebrō ministrant, quę deferuūt cordi: venę, q̄ deferuūt hepati: & vala spermatica, q̄ testiculis sperma ministrant. Sunt etiam de membris alia, propria virtutē habētia, vnde eadē membra regunt ē eorū qualitas cōstat, vt sunt ossa, & charitignes, & membranę, q̄ sunt inter coriū & carnē, & musculi, & pinguedo, & caro. Alia sunt, quę propria sunt virtute sua, vt principia habent & vigore ā principalibus fundamētis, vt est stomachus, renes, intestina, omnesq; lacertis lacertis. Ita virtute propria appetit cibum, & mutāt, & operant suos actus sū naturā. Habent & alias, proprias virtutes deorsus ā principalibus fundamētis, de quibus principalibus cōstat sensus & vita cum voluntario motu.

De virtutibus.

CAP. 10.

Virtutis itaq; tria sit partitio. Est virtus aialis, est spūalis, est & naturalis. Virtus sūgdē naturalis vna est, q̄ ministrat: altera, cui ministrat. Sed naturalis virtus, cui ministrat, modo generat, modo nutrit, modo pascit. Virtus aut, q̄ ministrat, & nō ministrat ei, modo appetit, retinet, digerit, & modo expellit: q̄ deferuūt pascenti virtuti, quę ad modū pascit virtutē nutriti. Et generati virtuti deferuūt alie due, vna, q̄ imutat cibū altera, q̄ informat q̄ se differūt. Nā p̄ virtutē inuatur cibū, & ministrat virtuti gñanti sūne informatiōe. Secūda vero inuatur, & ministrat gñanti virtuti informatiōe. Sed informatiōe virtutis opatiōes sunt quinq; assuetitudo, cōcaua, p̄forabilis, aspa, & lenis.

De Virtute Spirituali.

CAP. 11.

De virtute spūali duo p̄cedūt, vno opatiū, & aliud ab hoc opatiū. Opatia virtus est, q̄ cor dilatat & arterias, & neru cōstringit. Ab opata vero hec nascunt, ira, indignatio, victoria, dñatio, astutia, & sollicitudo.

Zodiaca virtus tria complectitur. Est una virtus animalis, quæ ordinat, & componit, & deferretur. Cap. 11.
mouet voluntario mouentia, quæ sensibilis vocatur. De ordinata & discretiva & composita virtute hæc procedunt, phantasia, in fronte: cogitatio vel ratio, in cerebro: memoria, in occipito. Virtus vero voluntaria mobilis, lacertos, quibus cætera membra mouentur, mouet, quæ voluntario motu mouentur. Virtus itaq; sensibilibus constat visu, auditu, gustu, odoratu, & tactu.

Operationes duobus modis sunt. Sunt operationes, quarum unaquæq; singulariter, quodsum est, præstat. Cap. 12.
Vt est cibi appetitus per caliditatem & siccitatem: digestio per caliditatem & humiditatem: retentio per frigiditatem & siccitatem: expulsio per illud, quod est frigidum humidum. Sunt & compositæ: retentio componuntur, vt est desiderium & deportatio. Nam desiderium virtute duplici componitur, quæ in eodem appetit: altera, quæ sentit stomachus enim suam inanitionem sentit. Deportatio vero duplici virtute vel appetitu componitur, vna, quæ expellit: altera, quæ attrahit, vel sentit: altera, quæ appetit.

Spiritus igitur sunt tres, primus naturalis, qui sumit principium ab hepate: secundus vitalis, à corde: tertius animalis, à cerebro. Horum primus ab hepate per venas, quæ non habent pulsus, in totum corpus diffunditur. Secundus à corde per arterias in totum corpus dirigitur. Tertius vero per nervos in totum corpus à cerebro dirigitur, quæ in septima naturalium rerum parte, s. spiritu, cognoscuntur.

Quatuor sunt ætates, scilicet adolescentia, iuuentus, senectus, & senium. Adolescentia, complexio inchoet calida & humida est, in qua crescit & augetur corpus, vsq; ad vigesimum quintum, vel trigessimum ueniens annum. Hanc iuuentus sequitur, quæ calida est & siccata, perfecti sine diminutione virtutis corpus cõseruans, quæ trigesimo quinto, vel quadragesimo anno finit. Huc succedit Senectus frigida & siccata, in qua qui deus minui & decrescere corpus incipit, tamen virtus nõ deficit, quinqueagesimo quinto anno, vel sexagesimo perstans. Huic succedit Senium collectione phlegmatici humoris frigidi & humidis, in quo virtus apparet deficit, quod suos annos, vitæ termino mensurat.

Color cutis duobus modis fit. Aut enim hunc interiora subministrant: aut exteriora deducunt. Ab interioribus autem duobus modis accidit, vel ex abundantia: seu ab æqualitate humorum. Ab æqualitate est: albus est compositus ex albedine & rubore: Ab inæqualitate vero procedunt niger, citrinus, rubeus, glaucus, & aliorum color. Color namq; rubeus, & niger, & citrinus significant colorem corpori dominantem. Citrinus vero significat choleram rubeam. Niger vero solus, choleram nigram. Rubeus solus, abundantiam sanguinis. Albus namq; glaucus abundantem frigiditatem corpori dominantem, sed glaucus ex melancholia: albus ex phlegmate sui causas habere significat. Ab exterioribus nempe coloribus adueniunt, sicut ex frigore Scoticis: ex calore Arabibus: & ex alijs multis accidentibus. Sunt & alij speciales vel spirituales colores aut ex timore, aut ex ira, aut ex tristitia, vel alijs animi motibus.

Capillorum colores sunt quatuor, niger, rubeus, glaucus, & canities. Niger fit ex abundantia choleris in se, vel combustionem multa sanguinis. Rubeus, à nimietate caloris nõ adusti, unde semper sunt rubri capilli. Glaucus ex abundantia melancholiz. Canities vero fit ex nimia defectione caloris naturalis, & ex effecta per se phlegmatis. Hoc plurimum fit in senibus.

Oculorum tunice sunt septem, & humores tres. Prima tunica dicitur rhethina: secunda, secundaria: tertia, flos rosiquarta, tela aranæ: quinta, vasa: sexta, cornea: septima, coniuñctiua. Humorum primus est vitreus: cundus, crystallinus est: tertius, albugineus, qui est ante vream tunicam.

Oculorum colores sunt quatuor, niger, subalbidus, varius, & glaucus. Nigredo fit ex defectu visibilis spiritus, vel ex perturbatione ipsius: aut ex penuria crystallini humoris, vel quia plurimum refedit interius ipse crystallinus humor: aut ex humoris abundantia, qui est siliis albuginis oui, aut ex perturbatione ipsius: aut ex abundantia qualitatis vrei humoris. Subalbedo fit ex septem rebus, superioribus contrarijs, s. ex abundantia spiritus visibilis, vel claritate ipsius: aut ex magnitudine crystallini humoris, & eminentia ipsius: aut ex minorantia albuginis humoris, & claritate ipsius: & defectione qualitatis vrei humoris. Varius vero color & glaucus fit, si cõueniunt cum rebus, quæ accidunt nigredini & subalbedini. Varius vero color signat spum visibilem magis abundare, & clarescere in varietate. Glaucus vero color significat spiritum visibilem minus abundare, & subnigrescere in sua glaucescentia.

Modi qualitatis corporis quinque sunt, crassitudo nimia, & extenuata macies, synthesis, squalliditas, & pinguedo. Crassitudinis duæ sunt spēs, Abundantia carnis, & pinguedo. Abundantia carnis fit ex abundantia caloris & humoris. Pinguedo fit ex frigiditate & humiditate intesa. Pinguedinis diminutio, vel extenuata macies fit ex caliditate & siccitate intesa. Synthesis fit ex frigiditate & siccitate intesa. Squalliditas nepe fit ex frigiditate & humiditate: aut simul vtriusq; intesa. Aequalitas itaq; fit ex humorum æqualitate. Corporis hæc sunt forma.

Masculus à foemina differt in eo, quod hic calidior & siccior est: illa cõtrario frigidior & humidior.

Tractatus Secundus, qui est de Rebus non naturalibus.



De Mutatione Aeris.

Eris mutatio fit quinque modis. Aut. n. fit ex anni temporibus, & ex ortu stellarum & occasu, aut ex ventis, terris, & earum fumositatibus.

Cap. 1.

De Temporibus anni, & Ortu & occasu stellarum.

Cap. 2.

Ani tempora sunt quatuor. Ver equale, calidum & humidum. Aestas, calida & sicca. Autumnus, frigidus & siccus. Et hyems, frigida & humida. Ex stellis immutatur aeris natura. Nam, cum appropinquaverit Sol stellis, vel ipse illi, calidior fit aer: & his quidem à se separatis frigiditas aeris minuitur vel augetur.

De Ventis, & eorum qualitatibus.

Cap. 3.

Venti quatuor sunt, Subsolanus, Fauonius, Septentrio, & Hauster, Quorum unus habet virtutem frigidam & siccam, alter calidam & humidam. Ceteri vero duo equalis virtutis sunt, quorum unus, scilicet Subsolano, calidior & siccior: alteri vero, scilicet Fauonio, frigidior & humidior attribuitur: & Hauster paulo calidior & humidior Septentrio vero frigidior & siccior.

De Terris, & earum qualitatibus.

Cap. 4.

Terrarum modi sunt quatuor, altitudo, profunditas, vicinitas montium & maris: & qualitas terrarum seu locorum, quibus terrae à se differunt. Altitudine & profunditate, quoniam altitudo frigiditatem: profunditas huc contrarium reddit. Propinquitate montium eueniunt haec, quoniam, si ipsi fuerint à parte meridiana, terra erit frigida, nam calidis montes meridiani obstant ventis: septentrionales venti frigidis eam expellunt flatibus. Si vero septentriones montes habuerit, superiori terrae contraria erit vicinitas maris, quoniam meridies calida & siccior: septentrio frigida & siccior terram praebet. Praeterea terrae sui naturae inter se differunt. Nam, si fuerit terra petrosa, frigida & sicca: si vero pinguis & crassa, calida & humida: autem, frigida & humida erit. Immutantur quoque aeris fumositatē, videlicet paludum, siue putredinis alicuius, unde sunt morbi ac pestes in hominibus.

De Exercitio, & Ociositate.

Cap. 5.

Exercitium immutat corpus, quia, quando aequale est, equalē praestat calorem: cum vero amplius fit, magis calefacit, sed postea infrigidat & desiccatur. Ociositate corpus immutatur, quia, si inaequalis est, & frigiditate facit & humectationem inaequalem: si vero aequalis, & qualiter.

De Balneis.

Cap. 6.

Balneum autem sunt dulcis aqua, aut non dulcis. Sed dulcis aquae balneum remollit, calidum calefacit, & frigidum infrigidat. Nō dulcis vero aquae balneum desiccatur corpus. Quod si ex aqua salia, vel amara, siue sulphurea, calefacit & desiccatur: si vero de aluminosa, & gypsea, infrigidat & desiccatur.

De Cibis.

Cap. 7.

Modi ciborum sunt duo. Est. n. cibus, qui bonum gignit humorem: & est malus, qui malum gignit humorem. Bonum autem gignit, qui bonum sanguinem creat, & aequalem in commixtione & opere, ut est panis, namidus, recens, & feruenter, & caro asalis agni, & hordina. Malus autem contraria operatur, ut est panis autops, non recens, & bouina, & hircina caro, vetusta. Praeterea bonum malumque humorem creant ciborum duo sunt modi, grauis, atque leuis. Grauis est caro porcina & bouina: leuis pullorum, vel piscium caro, mediocritas, nigra, oblitum, & minus pinguium, & squamosorum. Est & olerum genus, quod malum generat humorem, scilicet cholera rubra, ut est nasturium, synapsis, allium. Sunt, & quae generant melancholicum, sicut lens, caulis, rapina caro uena, & bubulina. Et sunt, quae generant phlegma, ut est caro porcellorum, & agnorum, portulaca, & ripes. Praeterea grauis cibus gignit phlegma & cholera nigrā: cibus leuis cholera rubra, & vterque malus.

De Potationibus.

Cap. 8.

Modi potationum tres sunt. Est potus, qui nihil aliud est, quam potus, ut aqua. Et est potus, qui potus est & cibus, ut vinum. Et est alius potus duobus pertinentis superioribus, ut potio, quae datur contra morbi virium aliquod, ut mellitatum, vel mulsū, vel conditum. Cibus vero huius utilitatis est, quia reparat integritatem corporis nullo ordine. Potus vero hanc utilitatem praestat, quia reportat cibos per corpus: sed illius potus utilitas, quem potus datus pertinet, corporis naturam ad se conuertit.

De Somno & Vigilis.

Cap. 9.

Somnus, corporis immutat naturam, primum quia infrigidat exterius, & calefacit interius: qui, si proli-
gus fuerit, infrigidat & humectat. Vigilis quoque immutatur corpus, quia extrinsecus calefacit: in intrinsecus autem infrigidat, & desiccatur.

De Coitu.

Cap. 10.

Coitus haec praestat corpori: Desiccatur corpus, & minuit naturalem virtutem, ideoque infrigidat: multo tunc vero multa concussione corpus calefacit.

De Accidentibus animae.

Cap. 11.

Sunt quaedam accidentia animae, quae faciunt intra corpus aliquod, sicut quae commouent naturalem calorem. Suberiori parte ad superficiem cutis aut impetuose, ut ira: aut leuiter cum suauitate, ut delictum & gaudium. Sicut autem quae ad caliditatem contrahunt & elevant aut impetuose, ut terror vel timor: aut leuiter, ut angustia. Et sunt, quae commouent naturalem virtutem intus & extra, ut est tristitia.

IOANNITII IN ART. PAR. GAL.
Tractatus Tertius, qui est de Rebus Contra naturam.

Quot sint Res Contra naturam.

Cap. 1.



Ria ergo contra naturam sunt, morbus, morbi causa, & accidentia morbum sequentia. Morbus est, qui principaliter corpori nocet nullo mediatore, qui eum adiuuet, ut calor in febre succedente.

De Febribus.

Cap. 2.

Febbris est calor innaturalis, cursum supergrediens nature, procedens à corde in arterias, longis sedens effectus, Cuius sunt tria genera, vnum in anima, & dicitur ephemeratale in humoribus, qui putrescunt, & putrida nuncupatur: tertium ledit membra solida, & ipsa est ethica. Quarum Ephemera nascitur ab accidenti occasione: Putrida quoque, à putridis rebus, cuiusmodi sunt simplices ac singulares, & sunt quatuor. Primus est modus, qui fit de putredine sanguinis, comburens vtramque partem, interiore & exteriori, ut est synochus. Secundus, qui fit de putredine cholerae rubrae, ut est trithicus. Tertius fit ex putredine phlegmatis, ut est quotidianus. Quartus vero, qui fit ex putredine melancholice, quae intermixtis duobus debet, quae quotidie minuitur, ut paracrafticus, i. decrefcentis. Est, qui augetur, ut acrafticus, donec recedat. Est, qui in eodem statu permanet, donec iterum recedat, ut homocritus. Continua febris de putredine venarum fit, declinans quidem extra venas in aliquibus corporis partibus. Horripilatio fit in febribus ex infusione putredinis in sensibilibus tribus, mordens & in frigidans. Ideoque horripilatio fit in febribus illis, quae habent anelum, id est interpolationem, quae putredines extra venas sunt.

De Apostematibus.

Cap. 3.

Apostematum autem quatuor modi sunt simplices. Aut. n. fit ex sanguine, & dicitur phlegmones aut ex choleris rubris, & dicuntur heryspilae: aut ex phlegmate, quod est coagularum, et dicuntur vndimie vel cistae, aut morant ex cholera nigra, & dicuntur cancri phlegmonum. Ex sanguine signa sunt haec, rubor, duritia, pulsus, dolor, calor, & tumor. Ex cholera rubra phlegmonum signa sunt haec, calor, rubor mixtus citrino color, magnitudo doloris cum punctione, & velox augmentatio. Ex phlegmate phlegmonis signa haec sunt, albedo, mollities, ut si digitum impreseris, quasi signum facit foraminis: & est sine dolore. Haec sunt quoque phlegmonis signa ex choleris nigra, ingens durities cum nigredine absque sensu.

De Re naturali in humano corpore.

Cap. 4.

In humano corpore vnaqueque res naturalis, si propriam naturam retinuerit, facit sanitatem: si vero cum dimiserit, aut facit aegritudinem, aut neutrum.

De Generibus Aegritudinum.

Cap. 5.

Genera aegritudinum tria sunt, consumile, officiale, & vniuersale. Est quidem aegritudo consumilis similibus membris contingens, quae similia fortuntur vocabula cum eadem passione, ut est caput dolens. Et est officialis aegritudo, quae accidit officialibus membris, sicut sunt pedes, manus, lingua, dentes, & cetera, quae nota sunt sibi sunt aut sibi accidente infirmitate, ut podagra pedi, & chiragra manui: vel quae nomina sumunt ex membris, quibus accidunt, ut chiragra & podagra. Et est denique vniuersalis aegritudo, quae nascitur supradictis duobus, ut est membrorum sciuntio.

De Aegritudinibus Similibus.

Cap. 6.

Aegritudines ergo, quae partium habent similitudinem, octo sunt, quatuor simplices, & quatuor compositae. Simples sunt aut ex sola caliditate, aut ex humiditate, aut ex frigidityte, aut ex siccitate. Ex his inter se unitas sunt quatuor compositae frigida & humida, frigida & sicca, calida & humida, calida & sicca. Harum octo simplices duo modi sunt aegritudinis: aut. n. fit ex qualitate simplici: aut ex humoris alterius commixtione. Ex simplici vero qualitate contingit similis infirmitas, quae solidis accidit membris, quae graece ethica dicitur. Aegritudo calida, quae ex humore accidit, est febris ex putredine, ut superius dictum est. Aegritudo frigida, quae sine aliquo humore accidit, est, ut aliorum ex nimia frigidityte aeris seu niuis. Et est aegritudo, quae cum aliquo humore frigida accidit, ut paralytis, quae fit in toto corpore, aut in parte. Modus humecti morbi est, qui fit proprie, ut non indiget alterius humoris admixtione, ut est frigidum vulnus, vel vacuum, vel foetidissimum cum tabiditate corporis, quae admodum inflatio hydropicorum vacuo squallore torpens. Morbus vero humidus est alios trahens ad se humores, ut hydropisis. Morbus siccus est sine humore, ut spasmus, qui fit ex inanitione. Morbus siccus est cum humore, ut cancer durus & siccus.

De Morbis in Officialibus membris, & primum in forma.

Cap. 7.

Morbi in officialibus membris accidentes quatuor sunt. Ipsi sunt, qui accidunt in plasmatione, i. forma creature: & in quantitate membrorum: & in naturalis numeri superfluitate: & in membrorum positione. Morbi officialium in forma hominis, quinque modi sunt. Membrorum inconuenientia, ut est foeda capitis longitudo. In concanitatibus, ut si manuum pedumque concanitas carne repletur. In poris, ut eorum strictura aut largitas. In asperitate, ut gutturis, aut pulmonis cannalium asperitas. In lenitate, veluti matricis lenitas, vel stomachi.

De Morbis in Quantitate membrorum.

Cap. 8.

Morbi in quantitate membrorum sunt ex abundantia spermatis, cum membra crescunt amplius, & decrefcent, ut videmus fieri in magno capite, & in lingua grossa: aut vltima paruitate & indecenti, ut paruum caput, & machus, & hepar.

De Morbis in Numero membrorum.

Cap. 9.

Morbi in numero membrorum sunt aut ex augmento, aut ex diminutione. Secundum augmentum quidem aut ex cursu naturae, ut superfluous digitus: aut extra cursum, ut lubrici, ascarides, verrucae, & acrocorones, id est

Adest magnæ carnis additiones, vel verrucæ magis latæ, vel pori. Secundum diminutionem vero, aut vniuersaliter, ut omnium abscissio digitorum: aut particulariter, ut est vnus.

De Morbis in Situ membrorum.

Cap. 10.

In positione membrorum fiunt morbi, aut propter membri motionem de loco suo: aut ex dispositione vicini membri, ut sunt digiti, & labia, quæ conglutinantur vel adherent, & non separantur: aut quæ separantur, & non conglutinantur. Sed separatio adhaerentis membri vniuersaliter fit, aut in membris consimilibus, aut in officiis libris. Consimilibus membris, ut oculis, neruis, carne, venis, lacertis, & cute. Quod si acciderit ossi, fractura dicitur: si carni ex recenti tempore, plaga dicitur: si vero ex veteri, non tantum plaga, sed putrida plaga nuncupatur. Quod si venis neruis vel arterijs acciderit, alio atque alio nomine nuncupatur. Si autem euenerit medijs lacertis, contusio siue contusio nuncupatur. Si vero in cute, excoriatio dicitur: quæ, si inueterauerit, putrida plaga nuncupatur. In officialibus vero membris perpetua fit separatio, ut est manus vel pedis abscissio.

De Qualitatibus corporum.

Cap. 11.

Corporis qualitates sunt tres, sanitas, ægritudo, & neutralitas. Sanitas est temperamentum perfectissimum cum cunctis rebus naturalibus secundum cursum naturæ. Infirmitas est intemperantia extra cursum naturæ, naturam ledens, unde fit lesio effectus sensibilis. Neutrum quidem est, quod nec sanum nec infirmum est. Sed neutralis qualitas tribus modis constat. Vt si in vno corpore simul cōueniant infirmitas & sanitas in diuersis membris, ut est in corpore oeci, & claudii: siue in corpore senis, cui nec vnum membrum remanet, quod non malum fiat & patiat: Et si corpus hominis aliquibus horis sanum fuerit, alijs vero infirmum, ut coram, qui estate infirmatur, hyeme sanus: & qui humidam naturam habuerit, in pueritia infirmatur, in iuuentute & in senectute sanatur: qui vero siccam, in pueritia sanus fuit, in iuuentute & senectute infirmatur. In tribus inuenitur rebus sanitas, & infirmitas, & neutrum, aut in corpore, in quo trium qualitatium vnaqueque reperitur: aut in causa faciente illas, & regente, & conseruante: aut in significationibus eas significantibus.

De Occasionibus.

Cap. 12.

Occasionis vero duo sunt genera, vnum est naturale: & est aliud extra cursum naturæ. Occasiones autem naturales aut faciunt sanitatem: aut conseruant. Occasiones conseruantes pertinent ad sanitatem: facientes vero pertinent ad infirmitatem expellendam. Occasiones non naturales, aut quæ vltra naturam procedunt, aliæ pertinent ad infirmitatem: aliæ ad neutralitatem. Sed & græ occasiones faciunt infirmitatem, & sunt calide: infirmitates conseruantes. Illæ vero, quæ non pertinent ad sanitatem nec ad infirmitatem, constituunt neutrum atque conseruant.

De Occasionibus sanitatis & infirmitatis.

Cap. 13.

Omnia occasionum societatem habentium cum sanitate & infirmitate sex modi sunt, Quorum vnus est æger, qui humanam corpus circumdat, cibis & potus, motus & quies, somnus & vigilia, inanitio & repletio, & accendit animæ. Quæ omnia, si cum moderatione decenti fuerint, & in quietate, qualitate, tempore, opere, & ordine custodiunt sanitatem ab accidentibus: si contra hoc aliquid factum fuerit, accidunt infirmitates & permanent. Modi occasionum infirmitatem facientium tres sunt. Nam aliæ sunt, quæ vocantur primitiæ, quæ exterius accidunt corpori, ut calor & frigus. Sunt & accidentia, quæ admoventur intrinsecus in corpore, ut repletio & inanitio. Sunt & aliæ, quæ vocantur coniunctæ, quæ dum adsunt, adest infirmitas, & abeuntibus his infirmitas abest, ut perdo in febribus.

De Ægritudinibus secundum aliam diuisionem.

Cap. 14.

Ægritudo secundum aliam diuisionem modi sunt duo, communiter, aut proprie. Quæ cōter accidit, aut accidentaliter, aut necessario fiunt. Accidentaliter vero, ut percussio, combustio, morsus, decceptio, & corporis nocius: necessario, ut alia superius memorata, quæ (ut dictum est) sunt sociæ sanitati & infirmitati. Quæ vero proprie sunt ægritudines, aut sunt in consimilibus membris, & conseruant ægritudinem: aut in officialibus: aut in vniuersali diuisione.

De Causis Calidorum morborum.

Cap. 15.

Modi morborum ex caliditate procedunt quinque sunt. Primus fit ex commotione spiritus: aut ex commotione corporis, ex commotione spiritus, ut ira: corporis, ut labor vel superbia. Secundus, ut est concursus spiritus caliditatis cum effectu, ut hypanthasis, i. expositio ad Solē. Tertius ex caliditate corpori adueniente cum potestate, quando recipit caliditatem ex actu acuminum. Quartus fit ex interclusione pororum, ut ex frigidityte hyeme. Quintus fit ex putredine humorum, ut in febribus.

De Causis Frigidorum morborum.

Cap. 16.

Occasiones frigidorum morborum octo sunt. Prima occasio est occurus frigoris visibilis cum effectu, ut frigiditas nix. Secunda, ut frigiditas operis adueniens fortiter humano corpori. Tertia ex abundantia ciborum corpori adueniente, atque repletio, & extinguente naturalem calorem. Quarta ex paruitate ciborum, unde calor naturalis extinguitur. Quinta vero ex abundantia frigoris vel humoris frigidi poros obturatis, unde naturalis calor minuitur. Sexta ex dissolutione & aperture corporis ad dissoluendum & euacuandum naturalem calorem. Septima ex commotione & exercitio nimio, unde fit multa dissolutio humorum, & euacuatio, & sudor: unde attenuatur corpus. Octaua vero fit ex requie & ociositate multa.

De Causis Siccorum morborum.

Cap. 17.

Siccorum morborum occasionibus sunt quatuor. Prima occasio est occurus alienæ siccitatis visibilis ac manifestæ, ut venena siccitas. Secunda vero ex aduentu sicce rei in corpore cum fortitudine, ut acetum, sal, siue aqua. Tertia paruitas cibi & potus. Quarta, commotio nimia, & exercitium.

De

De Causis morborum Humidorum.

Occasiones morborum humidorum quatuor sunt. Prima, ut occurfus rei afferentis humorem cum effluuiis, ut balneum. Secunda, ut ingreffio rei afferentis humorem cum virtute in corpore, ut recentes pifces. Tertia, autem, ut nimietas cibi & potus. Quarta, ficut requies & otium.

De Morbis ex innaturali Malitia.

Modi morborum ex innaturali malitia cum aliquo humore decurrunt ad infirma loca, quatuor funt. Primus est virtus membri impellentis, & debilitas membri fuftinentis. Secundus multitudo humoris. Tertius debilitas virtutis nutrientis. Quartus largitas viarum potorum.

De Malitia aegritudinis membrorum Confimilium.

Malitia aegritudinis ingreditur & fuperuenit in confimile membrum naturale quinque modis. Aut contrahitur in utero materno: aut in tempore natiuitatis: aut cum constringitur facies: aut ex malo nutrimento, ficut ex aliqua infirmitate adueniente in praedictis temporibus, vel poftea. Si tempore conceptionis in utero debilitatur aliquod confimile membrum, fit ex abundantia fpermatis: aut ex paruitate & indigentia conuenientis qualitatis fpermatis, ut fi fuerit groffum & pingue, vel aquofum & tenue. Quando vero nafcitur infans, debilitatur aliquod in eo membrum, fi egressus fuerit non equa, fed mala egressionem, ut fupinus, aut fuper genua incuruus. Cum igitur facies constringitur, inconuenientia conftriktionis dupliciter debilitatur. Quando autem nutritur, male & inconuenienter lac fugendo vel accipiendo debilitatur. His vero temporibus, vel poftea, infirmitate accidente, aegritudo naturalis confimili membro fuperuenit ex cuiuslibet nerui iniectione: & fi paffus fuerit ex aliquo accidente fuae debilitatem, feu vulnus, vel apoftema.

De Aegritudine membrorum Confimilium.

Ingreditur aegritudo confimile membrum naturale feptem modis. Aut ex obftetrice, fi culpam habuerit, ei reoet infansem: vel fi permiferit ambulare ante congruum tempus. Vel ex medico, fi coftituta & collifa membra ignoranter conftituerit & coftinxerit. Ex infirmo, fi ea commoueat ad medico compofita, antequam folidentur & firma fint. Ex fractura, ut fi fuper mufculum vertebrae, quod in femore eft, contorqueatur coxa. Aut ex concuffione, ut fi comprefmatur nafi, & accidet, ut fiat fimus. Aut ex malo humore, qui accidet leprofis: fiue ex paruitate humoris accidente phthifis.

De Conftriktione, & Largitate pororum Leuitate, & Afperitate.

Conftriktion pororum fit tribus modis vel occafionibus, aut ex conftriktione attenuatoria: aut ex carnofitate, fiue ex coarctatione. Conftriktion vero fit aut ex nimietate virtutis retinentis: aut ex debilitate virtutis expellentis: aut ex abundantia frigoris: aut ex abundanti conftriktione, comprimente aliquam partem loci, ut fepe fit in legumina, & fiat carnofitas: aut fi prius euenerit aliquod vulnus. Ex coarctatione vero, cum deciderit aliquid in porum, ut humor, fiue lapis, feu coagulatus fanguis, aut aliquod lanians in eis, ut fuperflua caro, & feabies. Largitas quoque pororum quatuor fit modis, aut ex multa commotione impellentis virtutis: aut ex debilitate retentis: aut ex abundanti caloris, & humorum defectu: aut ex medicamentis aperientibus. Leuitas accidet duobus modis, videlicet deintus & de foris: fed intus ex humore vifcofo liquefacto: foris vero ex cera liquefacta cum vnguento.

Afperitas autem duobus modis fit, de intus, & de foris: intus namque ex fuperfluo & acuto humore: intus vero ex fumo & puluere.

De Superfluitate membrorum in Numero.

Superfluitas membrorum in numero accidet duobus modis. Nam fuperfluitas, fi fuerit naturalis, erit ex fuperfluo humore naturali et bono: vel ex abundanti virtutis informatiue. Quae, fi fuerit extra carum naturale, erit ex humore non naturali & inconueniente: aut ex abundanti virtutis, vel debilitate.

De Diminutione membrorum in Numero.

Diminutio membrorum in numero duobus fimiliter fit modis, aut interius, aut exterius. Interius propter diminutionem humorum. Exterius ex combustionem ignis, aut ex frigore, fiue putredine, fiue iniectione. Putredo autem incidit aut ex pofitione mortificante: aut putredine faciente: aut ex conftriktionem, & retentionem humoris, qui foluitur.

De Magnitudine, & Paruitate membrorum.

Magnitudo membrorum tribus modis fit, aut ex multitudine humorum: aut ex abundanti virtutis: aut ex commotione verorumque. Paruitas fit tribus modis fimiliter, aut ex debilitate virtutis: aut ex iniectione humoris: aut ex infirmitate exteriori, ut ex incifione, vel combustionem ignis, fiue ex frigore nimis.

De Commotione membri de fuo loco.

Commotio membri de fuo loco duobus modis fit, aut ex commotione voluntaria: aut ex humore victo, fequitanti, diffluenti membrum, & lubricum facienti. Membrum vel os egreditur a fuo iunctura, & moritur duobus modis fimiliter, aut ex iunctura, in qua non conuenit feperatio: aut ex feperatione, vbi non conuenit iunctura. Si ex coniunctione hoc fuerit fine feperatione, aut erit ex humore acuto patientis: aut ex accidente volente: aut ex fpafmo: fi vero fuerit ex feperatione, vbi non conuenit coniunctio, aut ex groffo humore: aut ex acuto vulnere: aut ex fpafmo.

De Separatione iuncturarum.

Separatio iuncturarum duobus modis fit, Aut intrinsecus: aut extrinsecus. Intrinsecus vero fit aut ex humore acuto & incidente: aut ex vifcofitate pingui, diffidente, vel difspan te. Extrinsecus vero fit aut cum foluitur aut fractio: aut exercitio nimio: aut incifione, ut enfis: aut eo, quod diffendit, ut funis: aut quod conardit, ut lapis.

De Significationibus.

Cap. 28.

Genera significationum sunt tria, alia. n. significant sanitatem: alia ægritudinem: alia neutralitatem. Quarum significationum vnum quodque genus in duo partitur: sunt enim, quæ significant de officialibus membris: & sunt, quæ significant de consimilibus membris. Consimilium partium significationum duo sunt modi: alie enim sunt substantiales: alie accidentales. Substantiales vero, vt est calor, frigiditas, siccitas, & humectatio. Accidentales autem, quædam significant aut per tactum, vt durum, molle: quædam per visum, vt coloratum: quædam per perfectionem virtutum, vt sunt operationes plenæ & perfectæ.

De Significationibus ægritudinis Officialium membrorum.

Cap. 29.

Significationum ægritudinis membrorum officialium duo sunt modi similiter, substantiales, & accidentales. Substantiales significationes quatuor sunt, ars, modus, numerus, & positio. Accidentales significationes similiter quatuor sunt, bonum, malum, perfectum, & imperfectum. Genera significationum perfectientium suum genus tria sunt. Quædam sunt, quæ significant præteritam rem, quæ iam abiit, & dicuntur cognitiua vel agnitiua, vt videntes corpus humidum agnoscimus, quia sudor præcessit. Alia significant præsentia, & agnoscuntur per significationes, veluti, cum inuenitur pulsus magnus & citatus, intelligimus, quod significat calorem superantem. Sunt & alia, quæ significant futurum, & antecedit agnitiua, vt, cum viderimus labium inferius citari, percipimus vomitum accedere, qui postea acciderit, vocatur præcelsio significationis. Sed inter significationes & accidentia distat, quoniam est diuisio cum augmento inter eas. Quod si vnamquæque diuisionum harum scrutari volueris, vnam habet habitudinem: sed infirmo hæc sunt accidentia: medico autem significationes.

De Significationibus Accidentium.

Cap. 30.

Accidentia ergo significationia tria sunt, Aliud. n. operatiua virtus mutata, sicut indigestio. Aliud autem corporis qualitas mutata, vt icteritia. Aliud exiens à corpore, vt nigra vrina. Virtus operatiua mutata triplex est, Aut. n. ex toto est, sicut indigestio. Aut ex parte, sicut oculorum obscuritas, vel tarda digestio. Aut de qualitate i qualitatis, velut de bona i fumo iam vel acidâ, quasi sicut musca vel ligna oculis apparetia, aut ex parte visus obscuritas.

De Mutationis Qualitatis significatione.

Cap. 31.

Qualitatis mutata corporis significatio quatuor modis fit, Aut. n. per visum, sicut icteritia, vel morphea, & nigredo lingue, & similia. Aut per odoratum, vt anhelitus fetidus, vel sudor, vel polypos, vel hircus, & similia. Aut per gustum, vt salsum, amarum, vel acidum. Aut per tactum, vt molle, & durum. Exeuntis à corpore bipartita est significatio, vna cum sonitu: altera sine sonitu. Cum sonitu, vt oris ructus, vel intestinorum rugus, vel per anum vêtus. Eius vero, quæ est sine sonitu innaturali, tripliciter habetur, alia quantitate, vt lenectia: alia qualitate, vt vrina nigra: alia vtraque, vt sanguinis fluxus.

De Significatione Mutationis membrorum.

Cap. 32.

Membrorum mutatorum significatio bifariam diuiditur, intrinsecus videlicet, & extrinsecus. Intrinsecus modi sunt sex. Alia. n. à mutatione operatiue virtutis in membris: alia ab exeuntibus à corpore: alia ex dolore in membro nichilo pertinentia: alia ex proprio loco: alia ex innaturali semotione de loco: alia ex patientis iudicio. Extrinsicus fit tribus modis, aut per visum, vt album vel nigrum: aut per tactum, vt durum & molle, calidum & frigidum: aut per vtrique, vt magnum vel paruum, plus vel minus.

De Occasionibus ægritudinum.

Cap. 33.

Occasiones ægritudinum tres sunt, naturæ mutatio: officialis membri inconueniens habitudo: iuncturæ disparatio.

De Effectu Operationis medicinæ.

Cap. 34.

Operatio medicinæ habet triplicem effectum. Aut. n. custodit sanitatem secundum multitudinem suam: aut in infirmitate facit sanitatem: aut e contrario. Regendorum sanorum triplex modus est, ægrotare parati: inopes infirmari: & defecit. Infirmari paratos præsumamus supradictorum sex cõpõcti moderatione regiminis. Inopiosos infirmari duplici curam adhibemus: aut. n. chymi superabundantiâ trahimus: aut naturæ defectione operando, prædictorum sex quæ necessaria sunt, adhiberi præcipimus. Defectorum alij infantes, alij senes, alij ex infirmitate conualescentes. Omnis medicina aut est vniuersalis, aut particularis. Vniuersalis est sex præcedentium alia ordinatio. Particularis per contrarium fit triplex, alia. n. in consimilibus membris: alia in officialibus membris: alia in iuncturarum separatione. Assimilatiua membra mutata reddimus similitudini, & in sua qualitate statu colligando compescimus. Concaua, si præter modum ampliata fuerint, ad sui modum constringimus, & quietem inuicimus: si minus, contrarium. In largis autem similiter, addito contrario causæ, vnde vitium acciderit, formam sintonia suo modo. Si defectu contentiue virtutis contrigerit, fomentis & cataplasmate mollimus. Quod si de equalitate est defectus, diaphoreticis & confortatiuis: si de stipida causâ, mollificatione: si de siccâ, humectatione: si de consimilitudine, solutione. Ea vero, quæ de naturali positione fuerint mutata, suo loco restituimus. Si de apostemâ, apostema maturando sanamus. Si de naturali iunctura, eâ aut aperitio medicamine, aut chirurgia dissolvimus. Si de qualibet nascencia, ipsam delemus: si de asperitate, lenitate: si de lenitate, asperitate.

De Ablatione superfluitatis.

Cap. 35.

Superfluitatem in numero aut tollimus ex parte, vt scrophulas: aut ex toto, vt cæcrum. Separatione in numero sanamus: si ex abundantia sanguinis sit, in omni ætate tollimus: si ex spermate in pueritia tantum sanamus. Partium membrorum modibus & fomentis admodum augmentamus: magnitudinē vero comprimēdo, quiete mouemus, & minuiamus. Mutationem membri de loco suo reddimus loco proprio duobus modis, aut enim separationem sanguinis: aut iuncturam separamus. Necessaria ad separatorum iuncturam quatuor sunt, separata iungere: iuncturam collidit: ne rescindatur, defendere: naturam loci custodire.

De Dignitate Sufficientia medicorum.

Omnis autem medicina est aut eorum sex, quæ supra diximus, temperata exhibitio: aut potius aut chirurgica. Operatio medicinae habet triplicem effectum, intus, ut ea, quæ ore, aut naribus, auribus, sine ano, sine uia intro mittimus: foris, ut episthema, cataplasma, emplastra, & similia, quæ foris operantur. Medicinæ unioris operatio in tria diuiditur. Aut enim soluit, ut pharmacia: aut comprimit, ut caustica: aut mutat qualitatem, ut aqua frigida in febribus. Eius autem effectus quadruplex est. Aut enim minuit abundantiam, ut pharmacia: aut replet inopiam, ut carnem vel sanguinem: aut constringit solutum, ut stypticum: aut mutat qualitatem, ut frigida aqua in febribus.

De Chirurgia.

Chirurgia duplex est, in carne:& in osse. In carne, vt incidere, suere, coquere: in osse, vt solidare, aut inuenire, cre, aut radere. Specieru cognatio quinque modis fit, Qualitatis, quantitatis, ipsius, ordinis, boni malus difformis.

Ioannitij in Parvam Galeni Artem Isagoges sunt.

GENTILIS FVLGINATIS MEDICI CLARISSIMI
Expositio & Quesſiones ſubtiliſſimę ſuper Primo Libro
Microtechni Galeni.



Deus est bonitas bonifica. Colligitur à Proculo Diaciano in libro propo-
nunt theologialū propositione 133. **EXCOGITAVI** cōponere librū, q̄ dicitur
totum cōtinens. Charissimi filij pluribus iam decursis temporibus, in quibus de
veritatis inquisitione in medicinali scientia laboravi totis viribus atq; mente, eo
firmius sperare debetis hoc anno me clariori atq; p̄fectiori via vobis tradere scē-
tiā medicinā, quā certis vestris intellectibus innoceſcit me lucidior habitu ſcē-
tię nunc, q̄ hactenus, informari. Vt autē nostra facile prosequamur, iuxta hęc dē
sunt principia pręmittenda, Vnum est deuota Domini inuocatio nominis glori-
fi, vt ſui gratia luminis in viam ſcientię dirigamur. Secundum eſt commēdabili-
bus Techni operis fructuoſi, vt eius auditis laudibus ad ſtudium in eo totis ſtibi
vires moueamini. Ad Dei inuocationē inſultat primo, quia ipſe eſt boni, quod
omnia antecedit, cum dicitur, Deus eſt bonitas: ſecundo, quia eſt tale bonum, à quo rebus omnibus alijs bonum
communicatur, vt cauſa quo accedit bonifica. Cuius bonitatem omnia præcedentem confirmat Deuſ dñſuſ
ne 10 ſup̄ philoſophię primo cap̄. Et Proculus li. de providentia ad Theodorum, primo cap̄. & ab Auer. poſſit in-
telligi 10 ſup̄ metha. 2. cap̄. Cuius bonitatem communicatam confirmat Algazel 3 ſup̄ metha. & Gaſi. de errorib.
primo cap̄. & alibi. 2. cum Arpacio in libro de ſecreto Deo, & Seneca 39 ep̄ſola ad Lucillum, vbi ad litteram dicit,
Bonus ſine Deo nullus eſt. Ergo ipſe Deus, qui eſt prima bonitas, nos bonificet, ſui luminis gratiam infunde-
do. Voce more Teſſile in li. ad Germanum Claudium: mente manus ad cælum extendamus, rogando Deum, viſu
luminis gratia noſtrum intellectum dignetur illuminare, qui ſit benedictus, amen. Librum Techni cōtinens
authoeitas prius aſſumpta, poſita in cōmēdationem libri, qui totum cōtinēs appellatur, quam reſolueretur ad
laudem libri technī. Dicemus ergo, q̄ librum technī in præſata authoritate tripliciter cōmendamus, primo au-
thoritate ſcientię librum componentis, cum dicitur, excoGITAVI ſecundo forma ſcientię procedētis, cum dicitur,
librum componere: tertio latitudine ſpeculationis, cum ſcribitur, qui dicitur totum cōtinens. Ex primo enim
ſcientię fides datur, ex ſecundo diſcipulus facilius memoratur, ex tertio circa ſcientiam attentius me deſerat. Ma-
ritatem quidem ſcientię clarioris, quæ erat in anima Gaſi. hunc librum componentis, oſtendit vocabulū, p̄p̄o-
tant: non enim vna cogitatione, ſed multis, et cum iam ſenſerit, iſtum librum compoſuit Gaſi. vnde poſt alios cum
recitat feſciſſe in fine technī. Sunt. n. ſenſum maturiores ſcientię, & perfectiores ſcientię, vt poſſit intelligi p̄
Ariſt. 2. phyſicorum, & ab Auer. cōmento ſecundo clariſ, problematum 35 problemate, & à Teſſio in lib. de ſe-
neſtute, & à Proculo in lib. de malorum ſubſiſtentia. Laudatur ergo ex forma ſcientię maturitatis, qua procedit,
cum dicit, componere: eſt. n. liber debite cōpoſitionis, & ordinis, vt dicunt expoſitores huius libri. Secūdo ex for-
ma ſcientię procedētis: procedit. n. modo ſcientię ordinario, vt Gaſi. ponit: & in hoc eſt vtilitas facilis cōmēdā-
tis, vt ſcribitur in proœmio huius libi. Tertio laudatur ambitu ſcientię grandioris: hic. n. liber, licet ſit parvus, p̄-
prehendit tamen totā ſcientiā medicinę: & ideo dicit Pluſq̄ cōmēntator Turīſanus, q̄ iuuenibus ad medicinam
accedentibus eſt antepoſendus. Ex quibus apparēt ea, quæ in principijs aliorum librorū debetingeri ſm Alibi
tē primo ſermone ſuæ theoricę, Alexandrū in proœ. lib. ſeſtarum, & ſm Cōmēntatorem in lib. Ep̄odemum, p̄
cauſa materialis & c. Prima differētia de modo nominandi librum & c. Secūdo ſciendum eſt, q̄ quadruplex ſci-
entia doctrina, primo ſumitur proprie pro ſcientia doctōris docentis: ſecundo pro ſcientia in diſcipuloſ cō-
tio pro aſtu, qui eſt vox, vel ſcriptura: quarto pro modo & c.

Definiamo per esso l'insieme

Questi. I.

Dabitatur, pro quo sumatur Doctrina. Et credit Plusq[ue] commentator, & Haliensis pro actu. Contra, q[uod] absolute non docetur. Sed non sic intelligi Hali, sed intelligi, sicut 3 de anima cōment. 17 Auer. docet, Magister non generat scientiam, sicut ignis ignem. Dicunt quidam, & Auer. vult, & scientia non est potius actus, q[uam]

II. APPELLATE

nor, vt fupra com. 1. sic

... oftendit vulgarem hominem...

Scienza dimostrativa

quantum ad ea, per quae

ratio propter quid recte

Do assignat. FACILE

quis est copulatus verumque.

na fine lógica. Responde-se:

...ation haben technisch geach-

tribus doctrinis, nonnulli
le amant, quod de aliis mox

modus doctrinae in vno libro.

quia non erit ordinata per

sed istius praeter hoc est
causa: quia ad comple-

method

A momentum incitat scitis vniuersalibus, cum confert se ad opus, incitatur ad particulares libros & consideraciones, & ex hoc compleitur scientia vniuersalis, quia vniuersalia sunt sicut dispositiones ad scientiam particularem.
Ad hoc dicitur in 1. cap. Secundo, quia non est per substantiale, quia finem & argum non predicatur de medicina. Tercio, quia alia dantur distinctiones. Dicendum, quod distinctio est bona secundum Plusquod. quia in omni scientia sunt tres propositiones, per quas demonstratur: & hoc tangit, cum dicit, sanorum & egrorum: et ponitur genus & differentia. Ad contraria dicendum, quod defectu nominis &c. Vel dicendum, quod in alia translatione ponitur genus proprium, & differentia, ut dicit Hali. Sed tangendo differentiam virtutis licetely, &c, oportet repetere arabice & latine, ut est consuetudo copulativa ad primum substantiale, i. essentiale, significans essentiam, quo dicitur accedentium distinctio substantialis, & sic erit per substantia. Alię distinctiones cum ista conueniunt.

Medicina sit ars vel scientia.

Questio. III.

Vtrum medicina sit ars vel scientia? Videtur quod ars de mechanicis, primo de anima cō. 12. Quid est ars? est notitia practica. Quid est scientia? est notitia speculativa, primo coll. 1. cap. & 2. coll. de cura apertam. Item prima primi &c. in cō. 12. hoc ipse Bartholomeus de Varigana dixit, quod notitia principiorum medicinae est scientia, sed notitia conclusionum est ars. Auct. primo cā. 1. cō. dicit, quod una pars medicinae est vera scientia, alia vero practica &c. Item mo oportet ponere medicinā esse tres modos habitus. Amplius, proprius medicus & naturalis philosophus non differunt, ut patet. Sed Dynus vult, quod medicina, ut est habitus & notitia, est scientia speculativa: ut ante ex tali habitu unico experientie actualis relata habitus ductus in opus, est ars. **C**ommentarius primam. Notitia directiva in opus non debet dici scientia speculativa cō. 3. secūdi metaphysice, sed notitia medicinae in vlt. dirigit in opus, ut apostematibus cōpetunt reperiuntur. Contra secundam. Habitus ille, qui surgit ex actuali experientia, si est in estimativa, tunc non est ars, quia habitus artis est habitus intellectus, viro est in intellectu, tunc est notitia in vlt. Dico ergo, quod scientia accipitur cō. 1. habetur & large, & sic medicina est scientia: vel sumitur, proprie & sic medicina non est scientia. Contra, quia medicina potest inter artes mechanicas, dico, quod quantum ad habitum estimativum, sicut ab experientia: qui habitus oīo potest dici mechanicus, quasi sensibilis, vel quasi illud, quod multorum notitiam aggregat. Vel dicas, quod questio potest querere, an sit scientia speculativa, an ars, i. notitia practica: & tunc relinquendo opinionem Bartholomei, & Auer. vne opinionem in Plusquod, super ista parte: & est secundum primam rationem. Vel an sit ars, i. habitus quorundam praeceptorum, dirigentium in opus, ut demonstratione, vel scientia, i. habitus directivus in opus ut demonstratione, & tunc vne opinionem Dyni, & Plusquod.

Inter sanitatem & aegritudinem sit dare medium.

Questio. III.

Vtrum inter sanitatem & aegritudinem sit dare medium? Quod non, per Arist. in predicam. & per Auer. & Auct. & Gal. 10 lib. haerensum. In cō. 12. hoc ipse Gal. hie. Amplius, inter quae est motus, inter illa est medium. &c. Item, quae suscipiant magis & minus, habent medium: sed sanitas & aegritudo sunt hmoi, ut patet de regim. san. 2. cap. vbi dicit, quod suscipit magis & minus, ut operatio: ergo causa, ut sanitas & egritudo. In hac questione prima opinio est Thadei, & quae traditur ab Hali, quod non est medium per abnegationem, sed per participationem. Ista opinio est falsa, quia ita est medium inter album & nigrum, ut viride. Secūda etiam opinio est Thadei, quam dicit esse meliorem, quod sanitas & aegritudo considerantur quārum ad modum intellectus: & sic non cadit mediū: sed sic intrabimus dogma sempiternae passionis: Vel quantum ad iudicium sensus, & tunc vel per operationem faciendā circa has dispositiones, & tunc non est mediū, quia oīs operatio vel est conservatio, vel cum medio conservatur, neutrum est finem &c. vel finem, & sic cadit mediū, quia finem se sanitas dicitur, quae facit operationes integras, sed aegritudo sensibiliter laesat: & hoc est manifestum &c. Contra, quia praeservare est aliud, quod non facit curare. Tertia opinio est Cōcliatoris, differentia 71, quod mediū quoddā est substantia, ut lapis, qui non diffinitur nec moritur: quoddam tēporis, ut canis ante nonum diem nec cecus est, nec videns: quoddam forma, ut solon. Secūdo sentit, quod sanitas & aegritudo sic opponunt, quod nunquā eger potest stare sine aliqua sanitate. Tercio, quod Arist. largius sumit sanitatē, quā Gal. cuius contrariū videt Plusquod. sentire, cum dicit, quod nullo modo est medium. Ratio est, quia in prima specie qualitatis non est motus cōtrariorū &c. alias plures opiniones reddunt. **C**ommentarius opinio est, quod sanitas & aegritudo considerantur duplī, vno modo quārum ad naturas proprias, & sic non habet mediū. Ratio est, nam sanitas est equalitas sua e mediū, cū sint opposita privative, & sic intelligit philosophus alio vero modo, quo ad nos, & sic est mediū, nā sanitas sensibiliter operationes nostras pñit, aegritudo sensibiliter, sed neutrum insensibiliter laedit: & hoc medicus vocat neutrum. Contra prae rationē. Sanitas & egritudo quantum ad naturas ipsorum, sunt apud intellectū: sed hanc non considerat medicus. Amplius rōne Dyni. Melius non debet ponere dispositionem insensibilem &c. Item ponis, quod non est, &c. ergo. Ad Concliatorē, arguo maius, quia sanitas in sui natura est in re extra. Ad secundū, dicendū, quod 3. pñno. cō. 7, sensus est duplex, vni intrinsecus, & cōprehendit parum excessum, & sensus extrinsecus, & ille nō cōprehendit. Ad aliū dicendū, quod nō potest, quod non est, imo parao lapsui, qui nō est manifestus, neq; manifeste impediens, sponit aliud nomen, & vocat sum neutrum, ut distinguit &c. **A**d principales rōnes, cum dicitur, inter quae est motus &c. cō. 12. sed ergo minorē simo in vno instanti est inter &c. Tu dicis sanitatem suscipere magis & minus. Dico, quod non arguitur ex hoc motus proprius, quia lumen & tenebrae suscipiunt magis & minus, tñ inter ea nō est motus medium &c. Secūdo sanitas &c. dico, quod arguit, quod in latitudine sanitatis est motus, nou tñ, quod ad similitudinem est motus. Vel aliter. Cum dicitur, sanitas suscipit magis & minus: ergo. Dico ad antecedens, quod falsum ē, quia est magis & minus in sanitate dicit gradus perfectionis indiuisibiles, inter quos ē mutatio: & ideo improperius locutus est Gal. primo de regim. sanitatis. Ad probationem eius effectus &c. negatur exemplum: lumen enim cūsum a Sole & a Luna differunt secundum magis & minus &c. Saluatur autem Hali hoc modo, quia Plusquod Cō. FF primo

primo negauit medium per contractionem, & dixit dispositionem tertiam remanere, habentem formam suam per contractionem: secundo ponit medium, in quo est agritudo & sanitas non contracte, sed quasi per quandam inspectionem, vel quod dispositio vnius stat cum forma opposita, ut hic infirmatur, & est sanus, id est disponitur ad agritudinem, vel habet agritudinem debilem, & illam vocat neutralem. Est ergo opinio Hali, quod inter sanum & egrotum non est medium per contractionem, ita, quod nullum extremorum sit ibi in actu proprio, sed contractio est, sicut in modo non est calidum neque frigidum, nisi refracta: & hoc intelligit, ubi. Ex harum quidam non prohibuit & c. ut arguitur sic. Si hoc erit, tunc erunt tres dispositiones. Sed hoc est falsum, quia tunc essent contraria medietas, cum sit medietas per participationem agritudinis & sanitatis simul, non quod refrangant. Sed hoc fit tripliciter, primo, vel in diuersis locis, secundo, vel in diuersis partibus: tertio, vel in eadem parte secundum vicem augmenti vel diminutionis, id est, vna dispositio sit apta cum alia disporre, verbi gratia sanum actu cum agritudinis dispositione, quod est neutrum decedente. Neutrum ergo dicitur in motu sanitatis ad agritudinem, ita, quod habet debiliorem sanitatem, ex qua statim cadit, & hoc est sanum ut nunc, vel quia habet paruam agritudinem respectu malignitatis, in qua vadit, vel à qua venit, & hoc est neutrum, & est simile dicto. Auerrois primo physicorum, quod dixit, quod non cessant partes spermatis fluere & refluere, donec acquiratur forma hominis, non intelligit partes spermatis hominis, & hominis formam fluere & refluere, sed dispositiones formarum. Sit ergo aliquod corpus vadens à sanitate versus agritudinem, tunc illud participat, & est medium participatione vtrorumque illorum, non quia refrangatur per compositionem sanitatis & agritudinis, sed est medium habens sanitatem, & ab illa recedens habet dispositionem agritudinis, & sic participat agritudinis dispositione. Et hoc volebat dicere Hali, cum dicebat. Et vnaqueque earum, quae est sanitas & agritudo & c. Et sic saluat Hali, licet sit obfuscus. **SCIENTIA ERGO** nomen hic explicat distinctionem, & primo generatim. Expedit sic Gal. ab hoc, quod alterius scire esset, & non manifestaretur quæsitum & c. Communiter, id est loco generatim, dicitur, cōiter ad scias & ad artes: tertio, cōiter ad scibula & cōstructiones: quarto, id est proprie sanum, hic expulsa dicitur.

VDITA **TVR** à Plusquā, quomodo est vna scientia de corpore, causa, & signo. Dicendum est, quod est vna scientia per analogiam ad corpus, quia sanitas proprie est corporis, alia autem attributione. Secundo, multo plura subiecta ponit Auic. & elementa, & complexionēs & c. Dicendum, quod omnia reducuntur ad ista. Tertio, videtur dū dicitur superflue. Per hoc enim, quod medicina est scientia sanorum, differt à qualibet scientia: non ergo oportet addere agrotum & neutrorum. Dicendum, quod omnia ista sunt loco vnius differentie, id est, dispositionis, quia scientia est de subiecto, id est, homine: & de dispositione sicut passio, ut de mobili scilicet sanitate, & agritudine, & neutralitate & c.

Quarto, non videtur, quod scientia medicinæ sit de signis & de causis, quia per signa & causas est forma, sicut in naturalis philosophia scientia est de corpore mobili non autem de signis, quibus ostenditur mobilitas corporis, ut de causis, imo, quia scientia est per illam, dicitur, quod sine dubio, illorum, per quae est scientia, non est scientia: & hoc est generale in omni scientia, tamen in operatiua, sicut in medicina, illorum est scientia, in quantum docemur operari per illa, & operamur circa illa, ut hoc habendo agitur per causam, demonstramus agritudinem, tamen illam remouemus à corpore, ut putredinem. Vide, quia dicit, quod medicus non demonstrat per genus cause efficientis sanitati vel cōseruanti, sed vim modum conferuanti. hoc forte est falsum & c. Dicit etiam, quod ex causa ex se non causatur, sed in corpore. Hoc bene debet intelligi. **ET EST QUIDEM** & c. hic ostendit, quomodo se habet scientia medicinæ ad prædicta membra diuisionis. Quidam Salernitani volunt, quod ponat differentiam inter practicum & theoretum secundum primam rationem, id est, theoreticam. Contra, quia scientia modi operandi non est theoretica, sed practica. Considerandum est duplicem esse modum, vnius est modus intentionis: alius est modus operationis: ordo est intentionis.

Item, medicus incipit à remedijs. Item, primum in intentione est sanitas. Primo considerandum est hoc, quod causatur pro debito modo vnius, non re, quæ fit. Dicendum ergo, quod notitia causarum & signorum habet duplicem ordinem, vnius est, quo debet doceri, & sic primo est de corporibus: secundo de signis: ars, non operatiua primo debet subiectum notificare: secundo accidentia, circa quæ subiectum veritatem: tertio modum operandi, & sic prosequatur Gal. Alius est ordo illarum noticiarum, qui est ordo intentionis siue affectionis: & quia, quod habet rationem finis, est, quod inagis intenditur, ergo magis intendit modus curandi & cōseruandi: & sic incipit à causa. Errore Auerrois vocat illum modum perfectionem, & dicit, Huiusmodi autem inquisitionis perfectionem: secundo intelligit corpus, ut extra illud operetur: tertio signa. Alius est ordo operationis, & sic primo incipit à signis: unde, quod primum est in intentione, vltimum est in executione, ut Cōmentator hic, & Auerrois meta. 23 cōmēto. Ad rationem. Cū dicitur medicus primo intelligit sanitatem, dico, quod sanitas accipitur, ut cognita, & ut sic, non primo intenditur, quia tunc medicina esset speculatiua, imo non cognoscit sanitatem nisi per operationem cōseruationis eius: & notitia sanitatis est notitia corporis sani. Primo ergo est intentio notitiæ modi operandi, id est, cause, postea corporis sui. Alio modo accipitur, ut est extra facta, & sic primum, quod intenditur, est sanitas, extra quam est finis omnium illorum, id est, signorum, corporum, & causarum: & illa sanitas non est pars notitiæ scientiæ medicinæ, sed est finis omnium finis autem notitiae est modus operandi. Quare prius de sano, quod de egro, quia perfectior. Quare prius de egro, quod de neutro, cum neutrum plus sano appropinquet. Dicendum, quod agritudo statim cognoscitur per habentem, qui est sanitas: vel et quia magis querit eius notitia, sicut rei magis remouetur, **SED QVONIAM** sunt efficientes causæ, per cōseruationem, & non sola causa efficiente, cōtra distincta à cōseruante, ut supra hic ponit alia translatio. Secundo corpus per prius dicitur sanum & c. Considerandum est autem de sano simpliciter, quia efficit vel cōseruat & c.

Omnes hic disputant, utrum diuisio per simpliciter & nunc sit bona, & cogimur idem hoc frequenter repetere in inferioribus dictis: & arguunt, quod nō, quia nunc cōtineretur sub simpliciter, & illud cōtinet semper, & semper continet nunc. Item, nunc dicitur sanus, cuius sanitas est ex tempore. id est, ex temporalibus rebus causata: sed quilibet sanitas causatur à temporalibus, id est, temporales res causant, scilicet non naturales imprimunt in omni sanum quacunque sanitate. Item, quid facit hæc diuisio ad opus? In oppositum est Gal. **QVONIAM** dicitur,

dicuntur quod sanum simpliciter, est sanum a generatione, sed sanum nunc a tempore, si rebus temporalibus. Illam
 opinionem reprobat Dynus, primo, quia tunc erit dare corpus sanum, quod non erit sanum simpliciter, nec, nunc,
 quia non est omnino aliquis aeger ergo habet aliquam sanitatem: non a tempore, ergo non est sanum nunc, nec est sa-
 num simpliciter, quia sanum simpliciter hoc, quod a generatione est, habet sanitatem optimam, sed hoc non est tale. II. Amplius,
 sanum simpliciter, si infirmatur, reuertitur potest ad suam sanitatem, sed non erit sanum nunc, quia est sanitas diminuta: nec
 sanum simpliciter, quia reuerfit a rebus temporalibus. A. 1. 1. dicitur ut recitat Plusijco, quod sanum simpliciter aegrum est
 sine aliqua conditione vel additione. Cognitiones sunt finem aliquod membrum, aliqua operatione, aliquam dietam,
 aliquod locum, &c. Dicit ergo sanum simpliciter, quod oibus membris, ois loco, ois tpe, ois dieta est sanum. Dicit
 vero nunc, quia finem aliquod membrum &c. Reprobat plusijco. Nam, licet sanum simpliciter, sit sanum finem omnino me-
 brum, tunc in alio respectu dicitur sanum simpliciter, quia aegrum simpliciter diceretur finem omnino membrum aegrum, cuius con-
 trarium infra ponetur. Item sanum simpliciter melius se habet alii, ois dieta &c, quia fortiter resistit, quia sub quibuslibet
 infirmatur, nec est aliquod corpus, quod quae bene vel male se habent ad oia &c. A. 1. 1. A. opinio, ponit, quod est co-
 ppositum est ergo sententia Comitat. h. 2. & fin. Arist. in paradoxis finem quod, & simpliciter simpliciter est tale si ne deiecit
 naturam de simpliciter dico, quod nullo addito, sed finem quid, cum determinatione: sunt tamen determinationes, tps, rps,
 loci, &c. h. m. d. & sunt duae determinationes. Cognitione, n. loci ois est semper est conditione rps, vt. archipops est
 albus finem dicitur, sed non est albus nunc, imo semper, licet, q. n. conuenit. Dicitur ergo aliquid simpliciter bonum, quod
 finem se semper est eligibile, vt vivere sanum, sed bonum finem quid est bonum cum conditione, vt vivere medicum, profer-
 re rationem nullum. B. finem se hoc eligeret, sed stante agitudine, & procella maris &c. Ex quod est finem quid tale, est
 simpliciter oppositum, vt proligere interit est finem quid bonum, ergo simpliciter malum. Sic ergo sanum simpliciter contra-
 dicitur sano nunc: sanitas, n. simpliciter est sanitas, quae finem se est sanitas, non hoc, videlicet in determinato tempore;
 & hoc est optima sanitas: sed sanitas alia, finem, & sanitas nunc, est eadem subiecto, & est finem quid. Habet autem sanitas,
 quae simpliciter, quia optima & vera medicina excludit ab ois extraneitate, & hanc est apta perdurare: sanitas autem
 alia, quia distans ab optima, est apta latere. Ideo nunc &c. Ad oppositum, prima, propositio est falsa. Neutrum
 possumus addere ad phantasia Gal. sub dispositionem rps, modumque, quare de secundo fecit &c. Nota numerum
 corporis finem Hali ascendere ad 14, sed si multiplicetur per causas conseruantes, alio modo ad 73. finem Plusijco, & hoc si
 malum licet, & est conseruatio, diuidendo, finem significatum neutrum in duo significata, & considera, non in est de
 ebus exemplum &c. EST AVTEM DE TPO, termino disputatio: quia de eorum diffinitione, finem locutione
 nunc, id est termino loquendi in diffinitione. Artificiale, quia ars est quoddam copendum, finem finem, in quo copre-
 hendimus infinita sufficiens. id est sufficientia perfecta totius, i. bene dicit, quod supra hoc additum est, incompre-
 hendibile est &c. Sufficiens, i. sufficientia virtuali. Artificiale vocatur quale. Vide Plusijco. Dicit Hali, quod phantasia
 modernorum dicitur in virtutem medicinarum simpliciter esse vanam: & quia aliquis diceret, contra, Gal. fecit sex li-
 bres de simpliciter medicina prioribus, Ridentur, quod est exemplum. Boetius dicit de eis finem speciem, non finem individua: vt scilicet
 de chameteli virtute est sciticia de chametelo in specie, non individua, quia sunt infinita. Nos autem dicamus, quod
 hali optime dicit, & vt finem magis habemus in scientia medicina, & vult sic intelligi. Nam Hali considerauit mul-
 tas in libris medicinarum simpliciter, & est coppositum, cum dicantur reales, res valent ad hoc, & ad hoc: postea
 consideramus hic est termino finem speciem: postea vidit, quod nos operamur cum individua medicinarum, & vidit, quod in
 hoc modum in ignis error: & causa erroris est primo varietas in nominibus secundo varietas in temporibus, vt finem
 in 1. ca. finem 1. ca. de curium fractura: tertio varietas climatum siue regionum, unde rha barbarum de contra-
 rii, quod tunc temporis reperiebatur, non soluebat, vt innuit Zonar. 11. circa scilicet. capitul. & multa alia. Ergo
 finem finem videmus, p. missionem magnam, non debemus curare, sed consulere medicos famosis in patria tua, vel
 temporis leuiter & amide finem regulas datus, aut dicantur sana, aegra, & neutra. Primo dico, quod scientia de corporibus est
 phantasia, & illustres viri Auer. & Auer. non dixerit fore aliquid. Auer. in prin. finem 1. primi ca. dixit ordines cor-
 porum &c. de in canonica nihil dixit. Auer. et nihil dixit in colliger, sed in 2. celi in commento 64 aliquid dixit, & mo-
 dorum: si non plus habemus, quod hoc, quod sanitas quaedam bona est, & quaedam deficiens, & quod egritudines sunt multae di-
 versae &c. vel erit in medicina damnum. PRONOTAMUS &c. Nota, quod hic est ordo, quo debet doceri, non autem
 in methodis nec positionibus in opus curatiuum vel conseruatiuum. SANUM simpliciter. Sequar primo vti coem,
 Considerandum est primo, quod prius dicitur de sano, quod de aegro, quia est melior dispositio, & est vt habitus, ex quo ha-
 bitus in innotescit priuatio, & ideo post de agitudine: neutrum autem tanquam medium innotescit ex temperis.
 Secundo oportet illamere aliquorum dicta, & primo quid est coppositio, quia est qualitas, quae puenit ex actibus &c.
 Tertio quomodo elementa maneat in misto. Dicit Plusijco, virtualiter, quia qualitates elementorum manent,
 Quomodo, quod equalitas quaedam est ad pondus, quaedam ad infinitum ad pondus &c. ad infinitum, in qua iuste fit
 dictum. Sicut. n. in ciuitate honores, distribuuntur &c. ita qualitates finem operationes. Quatuorunculas Thales
 dicitur, sed Thales in fine lectionis sentiat de corpore sano simpliciter, & non illud, quod sentit Plusijco. & etiam
 Hali in ois obuiamus. Quinto ista diffio est bona, quia est ex genere & diffio, genus est eucraton & consequale, i. bene
 & coppositum & bene coppositum: & si ponatur habere vni nomen, dedisset illud, siquid ex eo coppositum est, finem
 Plusijco. Differentia autem dicitur intelligi, quod eucraton optime, & consequale. Alii dicunt, quod genus est corpus, quod illic
 inest lignis, & eucraton, i. bene coppositum. Causa efficiens tangit, cum dicit, Ex generatione, i. principia actus &
 passusque sic fuerunt copposita ab agente &c. Causa autem materialis tangit, cum dicitur, In simplicibus, & quia mem-
 bra sunt materia sanitatis, Causam autem finalem non ponit, vel quia dedit intelligi, vel quia alibi hic diffinit, aliter in lib. 1.
 de an. & mor. Sexto, partes coppositae dicuntur &c. & ideo vocantur simplices. Organice dicuntur coppositae, & in hoc
 Plusijco, extendit se ad ponendum, quod membra organica sunt formalia, & aia in eis maxime existit, & copposita non
 Plusijco C6. FF ij sunt

sunt nisi per illa, & sunt materialia & organica, sunt operationes & instrumēta. Et erit hic locus dubitationis, quia sentire & videre sit principaliter per partem consensilem, ut ab eis declarauimus. Est dicendum, quod visio totius oculi, & capitis totius, munus est principalis per partem principalem: esse ergo agrum est esse &c. & ideo hoc corpus, quantum ad totum, est de secundo modo equalitatis: quantum ad vnamquāque partem, est in octauo modo equalitatis. Septimo queritur, quare non dixit de unitate. Respondet Plusquam, quod non contingit in ea peccata de generatione: & hoc est dictum absurdum, quia cum habio scissio multi nati sunt: sed propter sui opinionem dicit, qui creditur, quod ex generatione quilibet sit naturaliter dicendum, quod dedit intelligi.

Vtrum sanitas in genere sit idem, quod complexio.

Queritur, vtrum sanitas in genere sit idem, quod complexio. Videtur, quod sic, quia quod est temperamentum calidi, frigidi, humidi, siccit, est sanitas, 7 physicorum, & primo de accidenti & morbo: sed complexio est in infirmo. In contrarium arguitur. Quod sic se habet, quod vnum corrumpitur, & alterum remanet, non sunt vnum: sed corrumpitur sanitas in membro, & manet sua complexio, sicut, cum homo febricit, non remanet sanitas, sed complexio: similiter remanet sanitas, & non complexio, cum homo phlegmaticus sit cholericus sanus.

Dicitur Plusquam. & Dynus, quod complexio non est sanitas, sed sanitas est eaequalitas communis, & eaequalitas compositionis ratio, quia complexio & compositio non sunt principia operationū bonarum, nisi ut sunt conuenientia & debite proportionata. Non igitur complexio est sanitas, sed eaequalitas, in qua est sanitas. Ex quo apparet, quod complexio est quasi materia sanitatis, quia, quod indifferenter se habet ad sanitatem & aegritudinem, est in materia: sed complexio est huiusmodi. Contra, quia complexio ponitur causa formalis respectu corporis, sicut forma membri vel laborum. Aliter vero alias dixi, quod complexio ponitur causa formalis, quia propinquum tantum ad formam sanitatis. Sanitas ergo est in complexione eum illo temperamento. Ego vana in ista questione aliud sentio. Cum enim queritur, an complexio sit ipsa sanitas, questio duo querit, & sunt ista, An calor sit albedo: nam primo querere potest, vtrum omnis complexio sit sanitas: & dico quod non, quia quidam est egritudo. Secundo, vtrum complexio, de qua dicitur, quod est complexio sana, differat ab ipsa sanitate. Dico, quod non, imo sunt idem per essentiam, & sic in compositione, ita, quod sanitas mea in complexione, & sanitas mea sunt duae res, quia temperamentum siue equalitas nihil est scilicet absolute, sed secundum ipsum complexum, sicut manus mea quantitas, quae est bona pro operatione, & suum temperamentum, est idem. Hoc dicitur in principali materia, Vtrum sanitas sit forma absoluta: & cum dicitur, Corrupta complexione adhuc remanet sanitas. Dico, quod illa sanitas, & illa complexio, est corrupta.

Corpus simpliciter sanum sit ne tale à generatione an ex tempore.

Quaestio VI.

Queritur, vtrum corpus simpliciter sanum sit tale à generatione, vel ex tempore. Dicitur, quod potest esse tempore, quia optime sanus potest infirmari, & reduci ad sanitatem optimam. In contrarium est Galienus.

Mundinus dicit, quod aliquis dicitur tale à generatione tripliciter. Vno modo, quia habet ex generatione. Alio modo, quod sit nota dispositionis siue causae, ut iste à generatione est leprosus, i. habet talem dispositionem à generatione, quia in secundo anno suae vitae factus est leprosus: & cum factus est, dicitur iste à generatione leprosus. Tercio modo, quod sit nota & signum modi inherētie, siue perfectionis, sicut domus iste à generatione sui fuit equitator, i. ita bonus, ac si ab vtero transisset vel equitasset, cum crederetur, quod res, quae sunt ab vtero, sint in sua dispositione perfecte. Dicit ergo, quod, cum dicitur sanum simpliciter, est à generatione, non intelligitur primo modo, nec secundo, sed tertio, i. sanus perfecte: nam ex tempore potest esse illa sanitas. Dynus dicit hic, quod corpus sanum simpliciter potest esse in tempore. Probatur dupliciter, primo, quia in infinitum potest variari. Item corpus parum lapsum potest reduci ad temperamentum, i. ad sanum simpliciter. Sed ut dices, Erat factum sanum ut nunc dicitur contra, corpus parum lapsum est inclius, quam sanum ut nunc ergo reduci ad primum.

Ad Gal. dicendum, quod dicitur à generatione, quia medicus debet distinguere corpora data à natura: sed, quod datur à natura, datur à generatione, quia natura dicitur à nasci. Etiam dicitur hoc ad denotandum, quod ista dispositio est naturalis, i. bona siue optima. Conueniunt igitur Dynus & Mundinus in capitulo, Totius vero corporis habitudines. Affirmat simpliciter, quod omne tale simpliciter, est tale à generatione. Thadeus quidē visus est sentire, quod haec sit conditio sani simpliciter, i. quod sit à generatione: et Plusquam videtur varius in suis dictis: aliquid enim dixit, quod corpus, quod est sanum simpliciter, non est aliud, quod corpus optime sanum, sed, quando totam suam rationem explicauit, dixit, quod tale simpliciter, est tale à generatione: & probat sic, Tale simpliciter, est eum tale in habitu congenito: & apparet de sanitate, quia sanitas conuascitur, sicut vita, quia est sanitas dispositio secundum naturam, siue reuertio ad eam. Quandoque ergo conuascitur, ut habitus, & tunc est sanum simpliciter: quare ergo non nascitur, ut dispositio, & tunc est sanum nunc. Ergo possunt duae rationes formari, Prima. Quod est habitus naturalis, conuascitur: sed sanitas est huiusmodi: ergo &c. Secunda ratio. Sanum est dispositio secundum naturam ut vita, ergo conuascitur: sed sanum simpliciter, est sanum: ergo &c. Ex hoc etiam vult, quod sanum nunc conuascitur, & etiam simpliciter egrum, ut instat contra se, quia per reductum potest fieri sanum simpliciter, & egrum simpliciter. Respondet, quod tale corpus sanum simpliciter non est vere illud, sed imago est illius, sicut ars est imago naturae & c. sicut aurum, quod datur à natura, respectu auri, quod datur à Alchimia, ut dixit & tra. in primo cap. Si vero prima ratio dicitur. Et ideo subdit, quod tota diuisio corporum est haec, Corpora vel habent finem naturam, ut sanum simpliciter, quod est à generatione sanum, & sanum nunc: & sanum nunc diuiditur in neutrum simpliciter fore ex generatione, non ex tempore.

Miror autem, quomodo per reductiōem non possit esse ita bonū, sicut aurū Alchimiae potest esse bonū in bonos alchimistas. Amplius sumo duo corpora optime sana versus imperfectū latitudinis intenditur, & rei reducatur ad optimū perfectius: hoc ipse concedit esse opus artificum: est melius & melior de eo, quia sanum subdit contra quod dicitur, quod corpus sanum simpliciter curatum ab aegritudine habet sanitatem simpliciter

A non dicitur simpliciter sanum per esse à generatione optime sanum, sed per esse optime eucraton. Dicitur post, q̄ ista optima sanitas simpliciter, quæ conuascitur, habet latitudinem, quæ decurrit per oēs ætates: & dicitur Hali. Quando saluatur proportio membrorum in omnibus ætatibus, & qualis est proportio osium ad carnes in pueritia, talis est in iuuentute. Hoc autem bene intellige, quia, sicut puer sanus simpliciter habet ossa melioris complexionis possibilibus alius puero, & carnes &c. sic in iuuentute &c. & non intelligit illud absolute: sed creditur Plusq̄com. quia in sano potest nunc saluari hæc proportio secundum ætatem. Ergo omnes prefati volunt, q̄ sanum simpliciter sit sanum optima sanitate: verum autem à generatione, discordant ex probatione diffinitionis, quod secundum præsens &c. & quod est esse sanum secundum præsens tempus: est habere coequalitatem &c. Et, quia dixerat hic de sano simpliciter, ideo subdit, **NON TAMEN** &c. Sed est duplex litera, & idem patet. Est autem & hic, quod habet tempus, & est hic sanum, & non simpliciter, nec pro quacunq; parte temporis coniuncta defectuossæ, paratæ labi, & sic sumitur quare illud, nunc, erit nota sanitatis defectuossæ, paratæ labi: & ideo dicitur, ut nunc sanus. Sicut ergo optime sanum est apertum perdurare, & est optima sanitas, ita sanum ut nunc, paratum est labi, & non perdurare. Ergo differentia formalis non est esse à generatione sanum simpliciter, & ex rebus temporalibus sanum ut nunc.

Sanum ut nunc sit ne tale simpliciter, an ut nunc.

Questio VII.

Queritur, verum sanum ut nunc, sit à temporalibus rebus, vel à generatione. Videtur à tempore, quia Gal. dicitur magis simpliciter, & nunc, per hæc. In contrarium, quia sanitas debilis potest conuasci. Opinio Thadei contra Plusq̄com. est, quod sanum nunc sit à tempore. Probat per textum, Est autem & hoc sanum, secundum quod tempus est sanum. Et etiam probatur rationibus duabus, quia, vbi cunq; Gal. loquitur de simpliciter, illud dicitur à generatione. Secundo, simpliciter & nunc similiter se habent in sano & ægro: sed ægrum simpliciter est à generatione, ægrum nunc, est à tempore, ut febriens: ergo sanum ut nunc erit à tempore. Imputatur Thadeo à Plusq̄com. primo de textu, quia non dicitur aliquis sanus, quia tempus est sanum, sed dicitur sanus, quia operationes perficit. Secundo, non dicitur corpus simpliciter sanum per esse à generatione sanum, intelligendo bene, quia sit à generatione sanum, sed quod est esse optime sanum: & ideo dicitur ægrum simpliciter per esse à generatione, sed per esse pessime à generatione & vniuersaliter disimperaturum: ergo non dicitur nunc sanum per esse à tempore. Istam rationem conseruam, quia ipsa veritate coactus ponit aliquid de opinione nostra. Tertio, aliquid dicitur simpliciter tale non solum per habitum innatum, sed acquisitum, ut sanitas facta, post curationem est ægritudine, aliter non erit curatus. Igitur aliquis dicitur iustus simpliciter, & aliquid dulce simpliciter, factum ex tempore per decoctionem, & hoc, quia habet dulcedinem puram. Si ergo habet non puram, dicitur secundum quid aliquid, & secundum quod non habet in habitu, sed mobiliter dicitur nunc: ergo sanum nunc non erit necessarium à tempore. Quarto, aliqua dispositio connata potest esse nunc, sicut conuasci sine dentibus pueri &c. nam non perdurabit: ergo aliqua sanitas connata, erit nunc. Quinto, ægritudo nunc, est à temporibus: ergo sanitas nunc est à generatione. Consequentia tenet, quia, si vnum contrarium est à tempore, reliquum videtur esse à generatione. Sexto, tunc sanatus vel conseruans sanitatem, sicut iuueniunt eam, vel reduciunt: & ita, cum reduciunt illam, erit illud corpus sanum ut nunc, & optime sanum: si faciunt, tunc est eadem cum prioribus sanitas nunc est à generatione. Videtur ergo, quod illud est simpliciter tale, quod est purum, impermixtum, habitualē, à generatione, vel post &c.

AD RATIONES.

Quare Gal. vocat corpora simpliciter talia à generatione, cum tamen quoddam possit esse à tempore: Causa est, quia scientia medicinarum non distinguit nisi vel corpora vere, aut defectus naturæ; de quibus est sicut de contrariis: sed in oibus corporibus datis à natura, in omni tempore à generatione, est sanitas complexionis & compositionis, sicut habitus congenitus, quo dicitur simpliciter tale. Corpora autem reducta per artem non sunt, quæ natura dat, sed sunt corpora, quæ vera data sunt ab arte, ita distinguenda à scientia, quia scientia medicinarum non est de alijs, sed est ad illa. Assimilatur autem in corporibus naturalibus, sicut ars est imago naturæ: sic & habitus acquisitus habitui naturali: & ideo per esse aliquid à generatione distinguuntur corpora simpliciter, ab alijs.

Sed tunc est questio de sano nunc, quia nec ægrum, nec neutrum nunc, corpora sunt vere, quia talia habent dispositiones habitualiter, & sic sunt talia simpliciter, & non ut nunc. Respondetur, quod sanitas nunc, potest comparari ad optimam sanitatem, à qua deficit, & sic est habitus quidam, & vocatur ægritudo simpliciter: vel optimæ sanitas simpliciter opponitur, & est habitus quidam: alio modo potest comparari ad habentem, cui est quædam sanitas ægritudine, & sic dicitur sanum ut nunc. **AD RATIONES,** non dicitur ægritudo nunc, quia à tempore, sed quod non apta potest dari (Sic nota hæc pro opinione nostra) & sic sanitas nunc non dicitur &c. Item, Gal. habet ostendere, quod sunt, non vnde sumantur. Item, nec ostendit sufficienter res oēs non naturales. Ex his Plusq̄com. dicit, quod sanum nunc est ægrum simpliciter, & neutrum simpliciter: ergo opinio Plusq̄com. non est à generatione, sed esse est à tempore. Dynus etiam ponit complexionem de possibili, quod sanum nunc possit esse à generatione: & inducit rationes de esse, quod sit à generatione ipsa. Prima est. Quod est naturale, est à generatione, & metaphysice naturale dicitur à nasci. Secunda ratio. Qui est in naturam cholericus, est à generatione: sed sanus nunc &c. Tertia ratio. Vnde quodq; raditandum habet complexionem de quibus modo equalitatis, quod sanum viat inter quod natum habet generationem sibi propriam: vel ergo simpliciter, vel nunc: ita vult ratio deducti, licet non deducti. Et hic possent poni demonstrationes Plusq̄com. Chæc. & Gal. quas posuimus supra partim, vbi dicit Plusq̄com. Non ergo dubitant sanum nunc, esse connatum. His habitibus dico, quod sanitas nunc potest esse à tempore: à generatione intelligit ab eis, quod à tempore intelligit etiam ab eis: quod probatur, quia optima sanitas à tempore potest esse per eos: ergo sanitas nunc, est cholericus sit factus phlegmaticus ex toto, est alia sanitas, & à tempore est. **AD RATIONES,** quod est naturale, est à generatione: nego in omnibus. Cum dicitur natura à nasci, verum est vno modo, sed alio modo dicitur

Plusq̄ C6.

FF ij natura

natura de principio intrinseco actiuo. Ad secundū, non probat. Ad tertium dicitur, quod ab vitro non potest homo nasci cum ægritudine nunc. Ad alias rationes Plusquā. scilicet quintam, & sextam, ægritudo nunc est in tempore. concedo. ergo sanitas nunc, à generatione. nego. Et, quando tu probas, quia sunt contraria, dicendū, quæ essentialiter & conuenerbilitate prædicantur de contrariis, sunt contraria, ut congregare & disgregare, de albo & nigro, sed, quæ accident, non, ut albedinem & nigredinem inesse lapidi accident aliter vel naturaliter. Ad aliam causam efficientes &c. dico, quod sunt reducetes. Cum dicis non, quia erit sanitas in infinitum. nego, quia in sanitatem esse, est gradus, & de vno potest verti in alium. dico, quod terminantur: tu dicis, non, quia erit eadem cum priori nequeo: imo alia numero, quia accedens corruptum non regeneratur. Cum dicis, quod sanitas in mane & in sero non est una sanitas, credo, quod Plusquā. hic cōcordet cum opinione nostra in omnibus, nisi in hoc, quod sanitas nunc à tempore est eadem, quod à generatione, vel non est verum sanum nunc, sed imago huius: & tota sententia Plusquā. dat in his propositionibus. Prima propositio. Sanum simpliciter est corpus, habens optimam sanitatem, cōuenientem sano semper & sano multum. Secunda. Sanum simpliciter nō dicitur tale simpliciter, quia sit à generatione, sed quia habet sanitatem in habitu, optimam simpliciter. Tertia. Sanum simpliciter, est à generatione, quia est corpus, quod datur à natura, & non est nunc sanum, nec ægrum simpliciter, nec neutrum simpliciter. Quarta. Quamvis sanitas simpliciter sit necessaria à generatione, tamen nō est sua ratio formalis, scilicet esse à generatione, sed habere optimam sanitatem. Quinta. Sanum simpliciter ab arte per causas reducetes vel efficientes non est nunc sanū simpliciter, sed imago eius, sicut ars est imago naturæ. Sexta. Sanum simpliciter ab arte non est, de quo est scientia in medio naturæ, quia scientia est de corporibus datus à natura: sed scientia, scilicet ars medicinæ, est ad illud corpus sic faciendū, & in hoc ars proficit naturæ: & ita formantur sex propositiones de sano nunc. Prima. Sanum nunc habet sanitatem sicut quid dicitur. Secunda. Quod non dicitur tale, quia ex tempore, sed quia habet sanitatem in dispositione, scilicet mobilem. Tertia. Sanum nunc, est à generatione. Quarta. Quāvis sanum nunc, sit à generatione, tamen non est sua conditio, vel quāvis à tempore sit. Quinta. Sanum nunc à tempore, non est, de quo est scientia siue ars: sed est ad illa corpora sana nunc, quia facit illa. Et sic posset formari alia propositio, scilicet, quod est imago, licet videatur de sano nunc tenere, quod omnino sit à generatione, quia factum à tempore est idem cum eo, quod à generatione potest formari hic propositio. Corpus simpliciter sanum, est aptum tota vel maiori parte vitæ durare in sanitatem, & contingenter infirmari: corpus sanum nunc, est paratum labi, & contingenter potest tota vita esse sanum. Optimum nostrum in omnibus conuenit cum eis usque ad hunc locum, nisi quod teneo, quod ista corpora possunt esse à tempore & à generatione, siue sana nunc, siue simpliciter: & quod illa, quæ sunt à tempore simpliciter sana, vel nunc sana, possunt esse vere talia. Posset teneri, quod scientia esset vere de istis, & cum hic sit ad illa: & in hoc proprie est ars, sicut ars facit de domo & ad domum: nec conuenimus cum eis, quod sanū nunc, sit egrū simpliciter, ut apparet.

T A B L E. Considerandum, quod hoc corpus est simpliciter sanum, & oportet repetere diffinitionem sanū simpliciter, dicendo, Sanum semper, est sanum simpliciter existens maxime euertion, & maxime cōsequale ex generatione. Secundo considerandum est, quod ista diffinitio corporis, si semper sanum est maxime euertion. est diffinitio propter quid, nam corpus semper sanū, est aptum tota vita perdurare sanū, propterea, quia ipsum est maxime euertion, & maxime positum in medio, & distans ab extremis: & est sibi diffinitio, quæ dicit, contrituum est extinctio ignis in nubibus: nā sic dicens dicit propter quid, quia contrituum est solum per hanc causam, scilicet extinctione ignis, factus.

Corpus sanum semper, non potest ægritare.

Questio. IX.

QUæritur primo, utrum corpus semper sanum possit infirmari. Dicit Plusquā. quod quidam probant, quod non, quia tunc non diceretur semper sanū. Respondent bene primo, quod dicitur, licet hoc corpus cretus patibus repugnet ægritudinis causis, tñ ægritare potest, ut vulneratur in bello, & occurrat fortissimis causis: nam, si corpus humanum esset impassibile, non indigeret arte, ut infra Gal. dicit. Potest ergo ægritare, sed non est aptum seu dispositum, quia dicit ipse, potentia super contraria est talis aptitudo, aut supra alterū magis. Secundo dicit, quod illi, qui hoc dixerunt, non intellexerunt bene, unde diuidebatur corpus simpliciter sanum in sanum semper, & in multum, nam simpliciter sanum, est quod habet optimam sanitatem, non paratum labi in ægritudine, nisi à fortissimis causis, quæ in tota vita sunt curabiles: & ideo aptum perdurare sanum tota vita, quando est sanitas optima omnino: tunc autem in maiori parte, quando est sanitas parum deficiens, scilicet infirmatur, ab optima, & tunc est sanum multum, si non multum deficit ab optima; sicut sanum nunc, tunc est paratum labi facile. Tercio dicit, quod corpus sanum simpliciter dicitur sanatum, quod nomen, scilicet sanatum, significat aptitudinem perdurationis sanitatis. Idem est ergo corpus sanum simpliciter & sanatum, corpus, tamen sanitas non est sanitas sanitas, est enim in prima specie qualitatis, quia est habitus, scilicet in eptitudine patientis à causis occurrentibus, quæ idem est, quod aptitudo permanendi sanum: sed sanitas, secundum quam corpus simpliciter sanum diuiditur in semper, & in multum, est in secunda specie qualitatis, quia est quædam naturalis potentia perdurandi sanum: & illa est sanitas homini sano simpliciter, per sanitatem simpliciter, sicut passio est si habet per formam. Quarto, quod, quando dicimus, sanum est aptum semper permanere sanum in omni tempore, vel tota vita, intelligitur in omni ætate, & partibus ætatis, quæ sunt tempora, anni, & partes annorum. Quinto, omisso, quid hinc debeat dici de sano multum, dicit, quod, quicquid dicitur de sano simpliciter, maxime intelligendum est de sano semper: de sano autem ut multum non sic proprie, sed cum quadam diminutione, sicut sanū in multum aliquantulum occulte dicitur inuiri, quo ad sensum, à suo semper. Ratio in contrarium, patet soluta.

Corpus sanum semper, non sit sanum ut nunc.

Questio. X.

QUæritur secundo, an semper sanum, sit sanum ut nunc. Videtur, quod sic. Primo, quia, quod est semper, est nunc ergo. Amplius, nō sit transitus de contrario ad contrarium, nisi per medium: sed semper sanū sit ægrum ut nunc: ergo ipsum est sanū nunc. Consequentia probatur, quia contrarium oppositum ægro nunc, est sanum

A finis cuiusque enim sunt oppositi, sicut assumitur vnum, sic assumitur reliquum, sicut dicimus calido in actu op-
ponitur frigidum in actu, & non frigidum in potentia, imo sunt simul. Si igitur, cum sanum semper, & egrotum aegritu-
dine nunc, est motus inter contraria, ergo sanum simpliciter, est sanum nunc. Tercio, quando extrema habent me-
dium, & transitur de extremo ad extremum, transitur per medium, sed inter optime sanum, & egrotum nunc, est me-
dium, sanum nunc, quod dicit debilem sanitatem: ergo ante, quod egrotet sanus semper, fiet sanus nunc: & probat hoc
argumentum, quod si sanum nunc, ante, quod egrotum nunc, non quod sit actu. In contrariis Gal. respondet, & bene, quod sem-
per sanum non est sanum ut nunc, ratio est, quia sanum ut nunc, est sanum non secundum optimam sanitatem: ergo, si sanum
semper, est sanum ut nunc, sanum optime non est sanum optime. Ad primam rationem, cum dicitur, sanum semper,
est sanum nunc, Respondendum est, quod verum est, sed non tamen nunc, ut excludit alia tempora: sed sanum nunc, quod
distinguitur contra sanum simpliciter, est nunc tamen. Alia solutio Plusquid. non placet, & ideo non pono eam. Verius
& plius opponitur sano semper, quod verum est, si vnus modus contrarij non includitur in habitu alterius: si enim includitur,
scilicet, Respondendum, quod verum est, si vnus modus contrarij non includitur in habitu alterius: si enim includitur,
non oportet similiter accipi, & accepta non oportet similiter magis opponi, verbi gratia hic egrotum & sanum oppo-
nuntur, & egrotum quoddam est in latitudine sanitatis: & ideo simpliciter accepta non magis opponuntur, ut egrotum
simpliciter & sanum non sunt magis opposita, nec magis opposita magis accipiuntur, ut egrotum nunc, & sanum
simpliciter. Sed arguitur contra sic, si simpliciter sanitati opponitur pessima aegritudo: sed pessima aegritudo est
aegritudo simpliciter. Respondendum, quod non, quia aegritudo simpliciter est conaturalis, & est aliqua sanitas: unde
potest dici aliqua pessima sanitas, quae ab Aui. vocatur aegritudo in ultimo. Ad tertium potest clare responderi,
quod si sanus non medius, quasi in forma, licet non vere, sed non est media in motu, sicut si ego fortem habeo sanitatem,
non debilem aliam, non oportet, quod sim infirmior, ut transcam per tuam: & hoc intellexit Aui. pro prima coll. co.
de fortiori de spiritibus, cum dicit, quod non semper transitus fit per alia media. Plusquid. dicit, quod sanum lapsum & p-
viam capiti mali paulatim potest fieri sanum nunc: & hoc est, quod fit paulatim per assuetudinem. Cum autem itur ad egri-
tudinem, quia itur subito, non itur per hoc medium transitus: ergo per neutrum nunc, quod est dispositio subiecti terminabilis.

Corpus optime sanum an reperitur.

Quaestio. XL.

Questitur, utrum corpus optime sanum sit reperibile. Quod non per Gal. infra, qui ponens latitudinem
sanitatis nullam voluit esse optimam, quia dicit, quod secundum veritatem corpora omnia sunt agra, sed semper plurimum
debet hoc iudicari. Amplius infra in respectu. Tercio dicit, quod nullum corpus habet optimas operationes
vitalis. Amplius Hali circa commentum 1, & tractum 3, co. 4. Item, Gal. primo de regl. sa. dicit, quod optima sani-
tas vel nunquam fuit, vel in pugnili oculi & momenti. Item contrarium hic, quia diffinitur sanum semper. Respon-
detur, quod optima sanitas, quae est sanitas semper, reperitur ratio, quia extrema reperitur, & homines distemperati,
ergo medium complexio enim hominis est melior omnibus. Secundo, reperitur species in qualitatibus, ergo &
aequalitas. Item, si in aliquo genere est aliquid imperfectum, ergo & perfectum. Istae tres rationes sunt, quasi
variae. Amplius, natura non deficit in meliori & necessarii, hoc autem est melius, & magnum, necessarium
ad regem mundum. Amplius, in hoc corpore est scientia. Amplius, reperitur talia corpora in regionibus
reperitur, sicut in regionibus Hipp. & Gal. sunt 2 de res. sa. Ad rationes dicendum, quod sanitas optima & pun-
danti & permans non reperitur, quia semper homo variatur: sed lata reperitur: quocumque enim instanti concess-
it, aliqua operatio sit in puncto optimis, statim fit mutatio, & non durat: & hoc voluit Gal. & hoc est clarior si
videtur, quod Plusquid. per Gal. non ponit sanum semper, in lib. de re. san. &c. Vel arguitur sic, Nullus habet absolute sa-
nitatem optimam, sed in ordine, quia vigor vltimus reuoluitur non statim cum vltimo vigore digestus per diuersa temperameta.

Corpus temperatum an reperitur in corpore.

Quaestio. XLII.

Questitur, utrum plura talia corpora sint reperibilia, scilicet temperata. Videtur, quod non, quia quod dicitur per super-
abundantiam, vni soli conuenit. Dicendum, quod possunt plura reperiri in pluribus: sed esse temperatum est
huiusmodi, quia est de secundo modo equalitatis, qui est specificus. Alia rationem videtur Plusquid.,
dicendum, quod albus vnum dupliciter dicitur, vel quia albus est ceteris, & sic conuenit vni: vel quia nihil est eo al-
bus, & sic potest pluribus competere, vni multum. Considerandum est, quod hoc corpus est sanum simpliciter,
tunc oportet competere distinctionem eius, & etiam hanc distinctionem dat causam. Secundo dicendum, quod acci-
piendo simpliciter pro complexione & compositione.

Sanum multum sit nunc sanum.

Quaestio. XLIII.

Questitur, utrum sanum multum sit sanum nunc. Videtur, quod sic, quia ex suo lapsu est paratum agro-
tari. Item, omnis sanitas vel optima, vel lapsa est: sed sanitas optimae sit simpliciter: ergo lapsa est nunc.
Vel neutrum simpliciter: iam enim dicit, quod nunc est lapsum ab optima. Dicendum, quod sanitas
nunc deficit parum valde & insensibiliter, sed sanum nunc deficit multum & manifeste, & ideo sanum multum potest resistere
aegritudini causae parum minus, quod semper sanum, & ideo in maiori parte temporis est aptum vivere sanum.

Quid sit sanum, cum dicitur sanum multum aptum sit diu perdurare.

Quaestio. XLIII.

Questitur, quid intelligatur, quando dicitur sanum multum, est aptum perdurare pluri tempore. Dicen-
dum, quod non intelligitur determinate plures annos, verbi gratia quatuor de quinque, vel plures anni, verbi
gratia de 60, quia tunc erit neutrum tertij significati, sed dicitur pluri indeterminate, & hoc, quia mi-
nus potest resistere, quam sanum simpliciter. Non dicit Plusquid. quod intelligantur plures partes vniuersales,
autem debet intelligi plures, quia quatuor: pars in actu partes plures in actu habet, & sic in infinitum, si par-
tes diuisas. Contra vltimo, quia littera Arabica habet sic textum, Quod ex eo in pluribus dispositionibus est ita &c.,
& vel per hoc corpus sanum ut multum, vocat illud sanum in pluribus dispositionibus. Et exponens Hali dicit,
quod hoc corpus est sanum in pluribus dispositionibus, in pluribus artibus, & regionibus, & operationibus, &
Plusquid. Co.

FF. III. similibus

similibus illis: quod Plusquam. interpretans dicit, quodd operatio est ex rebus naturalibus: ergo per similia operationibus intelligit alias res naturales, scilicet humores, elementa, & membra & c. etas est de annexis, quia per ea intelligit aerem, cibum & potum, somnum & vigiliam. Est hoc ergo dicere primo, quod corpus sanum ut multum, est sanum in pluribus operationibus, & pluribus membris, & humoribus. Sed hoc dicere est error. Nam, si aliqui membra habent aegritudinem, & plura forent sana, esset neutrum secundum significati: vel, si aliqui pauci essent principia, posset dici egrum simpliciter semper. Si autem intelligat sanum ut multum, quod est sanum in pluribus complexionibus, & coloribus, & siccibus, est etiam error, nam omne corpus sanum, est sanum secundum aliquam complexionem, secundum quam consequuntur calor, sexus, & habitudo. Similiter intelligere corpus sanum secundum plures etates, est falsum, ut supra probatum est, quia temperantia sani ut multum, currit per omnes etates. Adhuc non potest dici corpus sanum multum, sanum in pluribus dispositionibus, scilicet regionibus, & alijs rebus non naturalibus, sicut, cibo & potu, somno & vigilia, motu & quiete &c. quia, si sanum ut multum, est sanum in pluribus de istis, ergo sanum semper, est sanum in omnibus, scilicet in omni aere, in omni potu, & in omni cibo &c. hoc autem est falsum, quia tunc non indigeret arte medicinae, cum res non naturales cuiuscunque modi non possent sibi nocere. Arripiamus in principio dictum est, corpus dicitur sanum, secundum quod illorum primo illa dicitur sana ad corpus. Item, sanum ut multum in totidem rebus non naturalibus est sanum, in eisdem est egrum. Probo sic. Hoc corpus lapsum est in calorem: igitur omnes res calefacientes nocent sibi, & infrigidautes iuvant, quia distemperata complexio latet à suo simili, & iuvatur à contrario: sed omnes res non naturales sunt vel calefacientes vel infrigidautes. Iste corpus optime sanum non in omnibus est sanum, sed in temperatis erit: ergo nec sanum ut multum in pluribus est sanum. Cum confirmamus, Hali inusite reprehenditur. Nam in radicali intellectus corporis sani, multum conuenit cum Plusquam. nam vult, quodd corpus sanum ut multum, quia diminuitur à corpore sano semper, quod vocat medius formam, ideo non est firmum in sua sanitate, sicut illud. Refert ergo se Hali in exemplis ad illa corpora intellecta in ratione perdurantis in tempore, scilicet in posse semper perdurare, & posse pluribus temporibus perdurare: & hoc est posse resistere aegritudinis causis omnibus, ut corpus semper sanum, & non sic posse, ut multum. Intelligit ergo possum intentiones corporales, id est animales, vel, id est alias res non naturales: & per etates intelligit non plures determinatas etates, scilicet eodem modo, in pluribus etatibus, & in pluri tempore suae vitae, non accipiendo determinate hanc: & sic etiam de regionibus. Ex quibus apparet, quodd aptum ad perdurandum ad omnia occurrentia, vel non ad omnia, verbi gratia, omnes res non naturales, in quadam mensura non permittunt, facientes aegrotare corpora sana nunc, sustinentur à sano semper, nec aegrotat ab illis, verbi gratia, à tanto labore, & vigiliis sed non ab omnibus illis defenderet se sanum multum, quia non est ita forte in sua sanitate, sed in pluribus ex illis. & hoc pluri tempore est aptum vivere sanum. Et tunc dicitur ad Plusquam. quia intelligendo Hali, sicut ipse exemplificat, adhuc saluatur, cum primo dicit, sanum in pluribus membris est sanum secundum significati, si in alijs paucis sit aegritudo: sed sanum multum non huiusmodi est, nam sanum multum est corpus deficienti à sano semper. Hoc ergo deficit est vel in complexionem totius vel posset esse in vno membro inestabiliter deficienti, & ex hoc redderetur aliquoties optime patitur non contingit de sano semper. Nec valet replicatio Plusquam. cum dicitur, sanum ut multum, dicitur secundum omnia membra, & omnes operationes lapsus. Dico, quod hic est unus modus sani ut multum, sed aliter modus iam est dictus, scilicet secundum aliquod vnum membrum.

Ad aliud, cum dicitur, quod non dicitur sanum secundum Comment. &c. Dicendum, quod hoc vult nam non intelligi per similia, vitam, calorem, & sexum, sed intelligit tempora, scilicet quot sunt anni, & menses. Ad tertium, cum dicitur, si sanum multum, est sanum in pluribus, ergo sanum semper, est sanum in omnibus. Dicendum, quod non intelligit respectu sani ut multum, accidit eis ab aliquibus causis pati sanum ut multum, propter causae defectum, à quibus non patitur sanum semper. Ad quartum, cum dicitur, quod ad totidem bene se habet, ad quotidem male. Dicendum, quod distinctio rerum non naturalium in laedentium aut est penes qualitates, aut est penes vigorem. Prima distinctio est, quaedam calefaciunt, quaedam infrigidaunt, quaedam temperate agunt: & tangit vnaquaque rem non naturalem.

Ita distinctio est, secundum quod aliquid inale se habet, ad tot bene se habet: & corpus sanum semper ad plura male se habet, & ad distemperata, & ad pauca bene, ut ad temperata. Alio modo possunt distingui secundum vigorem, ut quaedam res non naturales sunt fortis impressionis in faciendo aegrotare, ut distemperatas aer, & labor superfluous: & quaedam sunt debilis impressionis, ut in tremore post prandium loci extrinseci. Dicit ergo, quod omnibus causis fortis impressionis visus ad terminum semper sanum resistit. Accidit igitur de facto à quadam causa multum sanum infirmum, à qua non infirmatur semper sanum: & tunc in terminis datus sanum ut multum, predictum paratum est laedi à causis calefacientibus plus, quam à infrigidauntibus, sed pluribus, & calefacientibus excessivis resistit, & ab aliquo etiam moderato excessu caloris febricit, & tamen semper sanum ab illo non febricit. Ad quartam etiam dico, quod non debet Hali sanum ut multum, dici sanum ad illa, sed quia sua sanitas potest illis pluribus resistere. Sonat igitur propositio est ista: Sanum simpliciter, est optime sanum, apud tota vita permanere, quia potest resistere omnibus causis aegritudinis occurrentibus, nisi sint est viginti mala, à quibus homo potest se cauere. Secunda propositio est. Corpus sanum ut multum, est sanum optime sanitate apparen, sed in occulto parum deficienti ab illa, & ideo in maiori parte temporis est aptum permanere in sua sanitate, quia aptum resistere pluribus causis aegritudinis de illis, quibus resistit corpus semper sanum. A E G R U M V T M U L T U M S I M P L I C I T E R . Considerandum, quod tangit Galen. causam efficientem, formalem, & materiale, sicut supra dicitur in sano simpliciter. Secundo, quare possit distingi, aut, & Thales dicit, quod sanitas est ipse spiritus, sed aegritudo in balerna, quia habet plures sub se species de qua loquitur Celsus: & de malis trassant, sed non operantur. Plusquam. aut dicit, quod corpus non dicitur sanum, si non est sanum in constitutibus, & organici: sed ergo dicit, quod quis vnus genus membrorum sit inaequale. Exemplum, constructio, & destructio. Tercio, sanum & egrum sunt eadem, &

Alia sent sub eodem genere, quare non dixit illud genus? Respondet, qd non sunt contraria semper sub eodem genere propinquas, sicut largitas sub virtute & avaritia. Quarto, cum agritudo sit dispositio naturalis vltime lapsa ab optima sanitare, unde a generatione est vltimè & distemperatum corpus simpliciter agrum, quare non dixit hic Gal. corpus agrum simpliciter, est vltimè distemperatum? Respondendum, qd ideo fecit, quia hic gradus supremus malitiae, sic vltimè lapsus esse ab optima, non aequaliter competebar agro semper, & egro multum, & simpliciter quod dicebatur de simpliciter sano. Quinto, etiam in vtriusq. i. consimilibus, & organicis, vel in natura communi, quae est virtus. *AGRUM VNVC.* Primo considerandum, qd agrum nunc, & egrotans, in quo dicitur semper, i. exortans agitudine materiali. Agrum. n. simpliciter, egrotans agitudine naturali, quae dicebatur pessima sanitas. Et, quia agritudo nunc, est pessima agritudo innaturalis siue contra naturam, ideo vbiq. in hoc libro corpus agrum non vocatur agrum, & intelligit agrum nunc, & nullum aliud corpus agrum. Sunt intellectiones, quae male sunt ordinatae in recollectionibus magistri Thomae. Sed ante, qd procedamus ad quaestionem, praemitto, quod huiusq. concordauimus cum Plusqcom. in esse sanum simpliciter, semper, multum, et nunc.

Corpus agrum simpliciter, sit ne sanum nunc.

Quaestio XV.

Questio est, utrum corpus agrum simpliciter, sit sanum nunc. Et videtur, quod non, primo, quia agrum simpliciter est distemperatum, & sanum nunc est eucraton, temperiem quodammodo habens, licet non optimam. Secundo, quae distinguuntur à reali artifice & c. Tercio, sicut se habet sanum simpliciter ad sanum nunc, ita se habet agrum simpliciter ad agrum nunc: ita agrum simpliciter ad sanum nunc. Oppositum vult Plusqcom. in eodem cap. quod corpus sanum nunc, est duplex, scilicet agrum simpliciter, & neutrum simpliciter, est sanum nunc. Licet. n. sanitas reperta in his corporibus egre permittetur, quia est eis naturalis, quia tamen non est in firma, sicut optima sanitas, ideo haec corpora sunt disposita ad recipiendum agitudinem magis, q. optime sanum, & ideo dicitur agri semper, & multum. Probat aut. quinq. vijs, quod corpus agrum simpliciter sit sanitas nunc, & neutrum nunc. Prima per Gal. infra, vbi dicit, Et diuisit totius sanitatis latitudo in tres partes, latitudinem habentes & c. sanorum simpliciter, agrorum simpliciter, & neutrorum simpliciter: sed, quicquid est in latitudine sanitatis, est sanum: & agrum simpliciter, & neutrum simpliciter, sunt in latitudine sanorum, & non sunt sana simpliciter: ergo sana nunc. Et, quia credo hanc authoritatem Gal. coegisse Plusqcom. ad subtiliandum pro ista sua opinione, ideo subiungimus ipsum in eadem corpus neutrum est in latitudine sanitatis fm Gal. sed non est neutrum nunc, quia est actu medium transiens in agitudinem nunc: ergo neutrum simpliciter. Etiam agrum ali- quod est in latitudine sanitatis fm Gal. & non est agrum, quia illi toti opponitur: ergo agrum simpliciter. Secunda via ex irrefragabili sano: nam Hal. infra non est locutus de signis corporis sani, nec de causis conseruationis, quod debet intelligi per signa & per causas neutri simpliciter, & agri simpliciter. Tertia via est fortis. Aliquod corpus à generatione est agrum, & est sanum vltimè, quia non omne corpus est simpliciter sanum: sed non est agrum nunc, per propositionem communiū sanosom corum, Quilibet nascitur sanus: ergo agrum simpliciter. Et ista rationem sic alter confirmat Plusqcom. nam omne corpus sanum à generatione est simpliciter sanum: sed aliquid à generatione est sanum, quod est lapsus ab illo, multa. n. corpora, cum nascuntur, habent sanitatem, quae simpliciter non sunt sana: ergo sunt nunc sana: sed lapsa sunt agri (scilicet intelligitur, quod non sunt agri nunc) ergo agri simpliciter. Quarta via. Corpora à generatione lapsa, non sunt nisi tria, sanum simpliciter, agrum simpliciter, & neutrum simpliciter: sed aliquid corpus à generatione est lapsus: ergo, cum qd sit sanum simpliciter, erit agri simpliciter, vel neutrum simpliciter. Quare ex praemissa ratione arguitur sic. Quocūq. vni & eidem sunt eadem, illa vtriusque sunt eadem: sed aliquid sano lapsus à generatione sunt eadem sanum nunc, & agrum simpliciter: ergo ipsi sunt eadem. Quinta. Et, quod est aliud ut nunc, siue fm quid, est alterum oppositum simpliciter, & eodem, vtriusque ab eodem in mari, quae nunc voluntaria est, est simpliciter inuoluntaria: & saluatio mercium, quae est simpliciter voluntaria, est fm quid & vtriusque nunc inuoluntaria. Si ergo aliquid corpus est simpliciter agrum voluntarium, ergo fm quid est oppositum, i. nunc sanum: sed, cum fm naturam se habet, est sanum. Sexta ratio est, quae colligitur ex dictis eius, sed non format eam huc. Optime sanitati & perfectissimae opponitur pessima sanitas: sed non illa est peior sanitas, q. sanitas nunc: ergo, secundum quod opponitur optime sanitati, quae dicitur simpliciter sanitas, est simpliciter agritudo: ergo sanum nunc, est simpliciter agrum. *QVAD CONTRARIA PATET.* Quia, quia distemperatum simpliciter, & sanum secundum quid contradicunt. Ad secundum dicitur, quod ista duo corpora distinguuntur ratione, i. sanum nunc, & agrum simpliciter. Et talis ratio est realis, in quantum realis actus in eo carum simpliciter debere meliorari, si est possibile, sed ut nunc conseruari, vt a therapeutica: & est di- stinctio realis, quia sanum nunc, cum sano simpliciter, est aliud, quam sanum nunc cum se ipso. Ad tertium di- stinctum, quod non est simile, quia sanum simpliciter & agrum simpliciter sunt in eadem latitudine, & sanum simplici- ter, & sanum nunc: sed agrum simpliciter, & agrum nunc, sunt in eadem latitudine. *CONTRA.* primo, quod neutrum simpliciter, non sit sanum nunc. Neutrum, de quo habent concordiam philosophi cum medicis, non est siue sanitati propinquior optime sano, q. quocūq. aliud sanum nunc, sed neutrum simpliciter, de quo discordat, quia est illud, quod ponitur in distinctione medicine, & de isto omnes discordant de isto tuo neutro non omnes discordant, qui est quidam gradus sanitatis. Amplius, illud neutrum non est conualecentia, sed decidens, quae duo videntur debere includere omne neutrum. Ipse tamen Plusqcom. hoc negaret, secundum quod pos- terius apparet. Tercio, illud, quod non videtur pessime agrum, non est agri simpliciter, quia, sicut in sano sim- pliciter est optimitatem, ita in agro pessimitatem: sed sanum nunc non est pessime agri, quia forma est aliquid sanum, & recipitur aliquid corpus, quod non est pessime & forma, & nullam dicit sanitatem, quae de eo in ipso dicitur, vbi gratia, ethicus in tertia specie. Licet. n. aliqua sanitas sit cum ethico, quia vult, & cum ethica forma non est sanitas: sed illa, quae tu vocas agitudinem simpliciter, est aliqua sanitas: hoc tamen solueret, quod eo ipso, quod

quod corpus sanum nunc, deficit à sano simpliciter, dicitur simpliciter ægrum, sed cum hoc est sibi sanum. Contra per deficere à sano simpliciter, dicitur ægrum simpliciter, vel intellectus simpliciter, i. secundum rei veritatem, quia illa est vera sanitas, & ut sit sanum multum, est ægrum simpliciter, vel ex hoc ægrum simpliciter, i. in summo: & hoc est falsum, quia non sequitur: deficit ergo in summo, cum reperitur aliud magis deficiens, ut habens eburne: & hoc arguitur sic. Illud est verum simpliciter ægrum, de quo nulla prædicatur sanitas: sed de ethica nulla prædicatur sanitas, & de sanitate nunc aliqua prædicatur sanitas: ergo. Amplius, sanum simpliciter, & sanum nunc, ut ex se ponit, se habent, sicut magis album, & perfecte album, & minus album: sed minus album non se habet nec simpliciter nigrum, i. pessime nigrum, licet pessime album: ergo & c. Amplius, omne, quod est aliquid secundum quid, est oppositum simpliciter (hec est sua) sed ægrum nunc, est aliquid secundum quid: ergo est simpliciter sanum. Ista ratio soluitur per ea, quæ dicuntur, quæ nihil sunt. Septima ratio, sicut se habet sanitas in sano simpliciter, ita ægrotatitas in ægro simpliciter: sed sanum simpliciter dicitur à posse durare in sanitate per hoc, quod habet optimam & exuberantem sanitatem: ergo ægrum simpliciter dicitur per posse durare in ægitudine, ut semper vel ut plurimum remanere, quia est ægrotudo pessima: sed tale non est sanum, quia sua sanitas, quæ est ægrotudo simpliciter, non perdurat. Soluet ipse, ut dicitur, sed ego dicam nunc aliam solutionem, quod ægrum simpliciter dicitur ægrotatitas, quia semper est aptum sic manere privatione optime sanitatis, quia nunc se habet sanum simpliciter. Contra, quantum & quale est habitus xnius forme & sue passionis, tantum & tale est habitus oppositi forme & sue passionis: sed ambitus sanitatis simpliciter est esse sanum, & ut excludit omnem ægitudinem, respectu cuiuslibet, dicitur corpus potius permanere sanum tota vita: ergo ægrum simpliciter & ægrotatitas excludit omnem sanitatem, & per consequens sanum nunc. Ipsi dicunt, quod simpliciter ægrum est in latitudine sanitatis. Dicunt, quod de hoc disputabimus: & ego dabo tibi unum ægrum simpliciter, quod est extra totam latitudinem sanitatis, & est vere ægrotatituum oppositum sanum. vere, sicut segregatituum visus & cõgregatituum: quia illud est vere simpliciter ægrum, ut verbi gratia ethicus tertie speciei. Octava ratio Optime sanitati aliquid, vltimum opponitur, quod est in vltimo male, sicut ipsa est vltimum in bono: sed ista non est sanitas nunc, nec ægrotudo nunc: ergo ægrotudo simpliciter, alia, quàm ista, quam tu dicis. Ex his ad contraria responderetur. Ad primum dicendum, quod, quando Gal. dicit, quod in latitudine sanitatis est neutrum, non intelligit de neutro vero, quod est pessimum in diffinitione medicina, quia illud est extra latitudinem sanitatis (& secundum veritatem est parva ægrotudo, quam medicus vocat neutralitatem iudicio nostri sensus) sed intelligit de quodam neutro, quod est neutrum sanum, quia non est optima nec defectiva, quæ dicitur sanitas nunc, & inter istas: & iste est vnus gradus sanitatis cõis inter omnes hominibus, exercentibus artes laboriosas: & non habens Gal. aliud vocabulum vocat ut neutrum illud. Et, sicut hoc neutrum ponitur à medico, ita à philosopho: & non habet operationes occulte lasas, imò manifeste bonas simplices. Et, quando tu dicis, ægrum est in latitudine sanitatis, dicendum, quod verum est, i. ægrotatituum, & hoc est istud nunc. Ad secundum, cum dicis Gal. non posuit signa sani nunc, dicendum, quod imò, ut infra apparebit. Signa ægrotum simpliciter, i. pessime ægrotum, dico, quod ponit primo capitulo. Quæque veritatem ægrotatituum habet signa. Et, ubi Plusquam. credit, quod ponantur signa ægri simpliciter, ponuntur signa sani nunc, ubi ibi, Signa ægri corporis simpliciter, & c. sed vocabulum deceptum, ut apparebit statim. Ad tertium dico, quod corpus, quod à generatione est sanum nunc, non est ægrum simpliciter, nec ægrum aliquo modo ægitudinis existens extra totam latitudinem sanitatis. Ad quantum, cum dicitur, à generatione sunt tria corpora, dicendum, quod ut probabitur, à generatione est ægrum nunc. Ad quintum dicendum, quod hoc est simpliciter, i. secundum rei veritatem, & simpliciter, i. in summo, & ubi gratia, paucissima albedo per commistionem nigredinis potest dici secundum quid albedo, ergo simpliciter nigredo, i. in rei veritate nigredo, quia respectu puritatis albi est ægrum: non tamen sequitur, ergo est pessime & exuberanter nigrum. Item projicere merces in mare est secundum quid bonum, igitur simpliciter malum: sed, quia non est simpliciter bonum, non sequitur, ergo pessimum malum, quia non ita malum erit projicere se ipsum. Si autem propositum, sanum nunc, est secundum quid sanum, igitur simpliciter ægri, id est in veritate potest dici & est ægrius, cui conuertitur optima sanitas: non tamen sequitur, ergo pessime sanum, quia ethicus in tertio specie peius habet. Ad tertium, cõis dicitur, optime sanitatis opponitur pessima sanitas. Dicendum, quod falsum est vltim à oppositione: imò pessima ægrotudo est extra totam latitudinem: sicut albus à nigro opponitur minimi albus vltima & vltima à vltima oppositione, sed vltimum nigrum.

Questio. XLV. Varietur, in quo differat ægrum nunc, & ægrum simpliciter. Et innotat Plusquam. tres differentias. Prima, quia ægrotudo simpliciter est minor lapsus, quia est in latitudine sanitatis: sed ægrum nunc est extra totam latitudinem sanitatis. Secunda, quia ægrotudo simpliciter est lapsus simpliciter ab optime sano, & ideo non est ægrotudo habenti tantum, sed simpliciter ægrotudo: sed ægrotudo nunc, est ægrotudo habenti tantum, quia vnus gradus ægrotitudinis vnus est ægrotudo, alteri est neutralitas, ut dicitur infra. Tertia differentia est, quia nunc ægrotudo non stabiliter adheret, & ideo dicitur secundum præsens tempus: & hoc propriè duo, Primo, quia est dispositio aduentitia. Secundo, propter propinquitatem vel promptitudinem corporis, quia perditur: sicut aqua calida ad frigidum sed ægrotudo simpliciter, est habitus quidam naturalis semper concomitans vsque ad finem vite. Mundinus & Dionus addunt differentiam quartam, quæ etiam est de mente Plusquam. scilicet, quod ægrum simpliciter, est in generatione, sed ægrius nunc est à tempore. Sed nunc Plusquam. innotat instantiam cõm. Si ægrotudo simpliciter, adheret stabiliter vsque ad finem vite, ergo non potest diuidi in semper & multum, innotat dicitur ægrotudo semper. Respondetur, quod ægrum simpliciter ab ea parte, qua ægrum simpliciter, non diuiditur semper & multum. Ratio est, quia, licet in ægro semper, & ut multum sit lapsus inæqualis à corpore sano simpliciter, quia maior est lapsus ægri semper, quàm ægri multum, tamen, quia vnusque illorum lapsus, i. ægri simpliciter, & ægri

A *Agri* ut multum, semper concomitantur, vel sunt apti concomitari in tota vita, quia uterque est habitus con-
natus, utque est semper agrum: non ergo ab actuali & naturali agritudine, quia agrum simpliciter, diuiditur in
semper agrum, & multum egrum, sed ab aptitudine agrotandi semper, aut multum, alia specie agritudinis, quæ
sepeper naturam ipsi: & hoc erit fm diuersitatem sui lapsus pluri, aut paucioris, adaptantis ipsum ad agritudine
aliam: ergo agritudo simpliciter, in quantum corpus per eam disponitur, cum sit habitus connatus, qui est in vna
specie qualitatibus, aptitudo autē facile patitur ab occurrentibus, fm quā diuiditur in semper agrum, & multum, est
in secunda specie qualitatibus, & vocatur agrotatiuitas inherens subiecto per illam agritudinem simpliciter, ut in
corpore dispositio de prima specie qualitatibus. Contra, puer natus sine manibus & pedibus est ager simpliciter,
habens in pedibus vel manibus complexionem saltem in brachio est ager nunc: & tamen maior lapsus est priuari
manibus. Ipsi autem coguntur hoc concedere: & in hoc ego nolo nisi sensum notificationē, & qd ipsi conce-
dunt, hoc apparebit dando solutionem aliam apparenter, dicēdo, tu debes comparare naturam sine manibus, ei, cui
manus ferro abscinduntur. **Solutio.** Quæcūq; agritudo simpliciter, est minor quacūq; agritudine nūc, quia
nūc totum excludit latitudinem sanitatis, & quæcūq; simpliciter, est in latitudine sanitatis. Sicut igitur quodcūq;
nigrum in latitudine nigrorum est nigrum quocūq; nunc albo, de quo dicitur nigrum, ita hic & c. Et ista sint po-
na exempla, ne molestetur de intentione forme. Contra secundum. Agritudo simpliciter, non ex alio dicitur
simpliciter, nisi quia est deficiens à sanitate simpliciter: sed ex hoc agrum nūc, dicitur etiam agrum absolute, quia
etiam san probauimus, qd non sit sanum nunc. Contra tertium. Agritudo nunc aduentitia, quæ agritudo nūc,
stabiliter adheret, ut si amputatur manus: & ethica, quæ est tertie speciei: & agritudo quædam simpliciter, non
stabiliter adheret, sicut si aliquis generetur cum vno humore viscoso in vesica, vel vna verruca curabili, vel labio
flesso curabili. Nec valet, quod dicitur, quia, quod est aduentitium, potest fugi: nec etiam valet dic-
ere, qd corpus est paratum in sanitate sibi oppositum: de quo infra disputabitur. Contra solutionem instantiæ
arguitur. Primo tu dicis, qd a parte, quæ agrum simpliciter, est agrum, nō diuiditur in semper & multum. Contra,
ergo a parte, quæ sanum: ergo sufficeret dicere Galeno supra sanum in neutrum simpliciter, vnumquodq; dicitur
duplex, hoc ut semper, contra ut multum: & probatur. Ista forma nō est nisi vel simpliciter egra, vel neutra, aut
sana nunc: si ergo non diuiditur ut egra, ergo ut sana nunc, vel neutra nunc. Amplius ab ea parte, vel eo res-
pectu, quo à generatione deficit & c. nō potest resistere, & hoc dicitur egrotatiuum, diuisum in semper & ut multum:
agrum igitur ab ea parte, quæ agrum, dicitur agrum simpliciter, & sanum simpliciter diuisum, quia ab ea parte,
quæ sanum, sic potens perdurare: ergo agrum simpliciter dicitur à perdurare posse, & non posse agrotare: & hoc
possentur non potest. Secundo tu dicis, qd agrum simpliciter dicitur à posse agrotare. arguitur sic. Sanitati, quæ
est posse perdurare vltime in sanitate, extrema & vltima oppositione, contrarie opponitur agrotatiuitas, quæ est
posse perdurare in agritudine, vltima perduratio, quia vel illa, vel alia opponitur. Si ponatur, qd sit egrotatiuitas,
quæ est non posse perdurare, nunc arguo sic. Oppositio passionum fundamentaliter & causaliter est ex oppositio-
ne causarum, quæ sunt forme: sed oppositio, de qua prædicatur posse perdurare vltime, & non posse perdurare, sed
agrotare egrotare, sunt sanæ, vel esse possunt: si ergo non vltime opponuntur, sed agritudinem esse agritudinem
tota totam latitudinem sanitatis in esse & posse tota vita perdurare, ut ethice, est formam esse oppositam forme:
ergo illa est agrotatiuitas, quæ sibi ponitur ut arguatur, sicut inuenitur corpus egrotatiuum, ergo illa debent ita se
habere, ut si vnum sit sanum simpliciter, aliud agrum simpliciter.

Nunc, quando se habet ad sanum & agrum, sic & simpliciter. **Questio. XVII.**

Quarii, quomodo nunc se habet ad sanum & agrum, & quomodo simpliciter. Dicendum, qd nunc in sa-
no dicit sanitatem mobilem, non stabilem, propter paruitatem, & quia est aduentitia: & contra hoc argui-
mus iam simpliciter aurem, sicut in sano dicit optimam sanitatem, sic in agro dicit pessimam sanitatem,
ut semper apta permurari: & non dicitur agritudo respectu huius tantum, sed simpliciter agritudo: sed egra
nunc dicitur respectu huius tantum. Contra hoc. Vel egrum simpliciter, dicitur huic egrum, & hoc est falsum:
vel quia deficit ab optime sano simpliciter, ergo fm quid agrum, quia solum respectu eiusdem: & hæc est veritas,
quæ sanum nunc, est sanum fm quid, quia habentis, & est egrum fm quid, quia nū optime sanum. Ex hoc deci-
ditur Pleiqcom. quia non credit, qd ex eodem possit dici fm quid ut quæ contrarietatem, sed, si vnum dicitur fm
quod, alterum dicitur simpliciter. Ignorant, si inuenitur vnu corpus egrum, quia respectu omnium sit egrum, & omni
tempore aptum sit stare & pessimo egrum, illud ratione verā dicitur agrum simpliciter, oppositum optime sano:
ut Gal. diffinitio: agrum nunc, non dixerit distemperatum aut incipiente secundum p. simon distemperatum.

ut Gal. diffinitio: agrum nunc, non dixerit distemperatum aut incipiente secundum p. simon distemperatum. **Questio. XVII.**

Quentur, quare Gal. diffinitio agrum nunc, & dicens, qd est distemperatum in simplicibus, vel inaequale in
organico, non dixit tamen fm pessimam distemperantiam, sicut illi simile dixit in sano nunc. Respondet, qd
sanum nunc, est in eadem latitudine cum sano simpliciter, ideo differt ab eo, sicut magis album, & mi-
nus album: sed egrum nunc non est in eadem latitudine cum egro simpliciter, imo sunt in oppositis. Notā autē
ponemus hic quædam dicta huius viri i cap. de sano, quæ inferius omisimus, ea melius hic collocaturi, & finem
sermonis cum dictis eius hic. Et dicemus, qd quia egrum simpliciter, est in latitudine sanitatis, nam est sanum nunc,
ideo non debet dici, qd egrum nunc, habet distemperantiam minorem, qd sit distemperantia egrum simpliciter, nam
nō sunt in eadem latitudine, ne diximus, qd sit agrum simpliciter, sit in latitudine sanitatis, vnde dicitur sanum nunc:
non omnia ab eo expectata, quæ ad corpus dicitur simpliciter egrotat, dicitur ut nūc sanum: & ab eo, qd dicitur sim-
pliciter egrotat, est nunc sanum, hoc egrum simpliciter, sit sanum nunc, sed in quantum dispositio cōgenita cor-
poris sit ut nunc, est plurimum lapsus ab optima sanitate, dicitur simpliciter egrum, vel simpliciter neutrum per
cellarentem sui cōnati lapsus ad optimam sanitatem: sed, in quantum hæc eadem dispositio, est melior, quæ agitur

ex suis principijs, quorum suo modo perficit operationes suas, dicitur sancti propria: & quia non est forma non perdurans, videtur sanum non esse: & quia sic operatur suis lapsus ad se ipsum, & apparet, quod, sicut dicitur corpus sanum nunc, sanum fin quid, & ideo simpliciter oppositum, quia vel simpliciter egrum, vel simpliciter neutrum, magis nunc, dicitur simpliciter oppositum, quia simpliciter sanum, vel nunc sanum. Ut autem illa declararetur, si fieri debet coincidere, nunc sanum non coincidit cum sano simpliciter, ratio, quia sanum lapsum, quod est sanum nunc, non coniungitur cum optime sano, quod est sanum simpliciter: sed sanum nunc coincidit in vnum cum agro simpliciter, & neutro simpliciter, ratio, quia tunc simpliciter egrum, quam simpliciter neutrum, & sanum simpliciter potest fieri egrum nunc. Differentia tamen est, quia ab eadem dispositione, quia aliquod corpus est sanum nunc, est etiam egrum simpliciter, & neutrum simpliciter: sed in nunc egrum latet dispositio, quae est sanitas simpliciter, est sanum simpliciter prius: vel sanitas nunc, si fuit prius sanum nunc, sicut frigiditas aquae latet in aqua calefacta. Pars de istis dictis supra sunt reprobata. *Solutio ad questionem.* Gal. dedit intelligere, & forsitan quod eorum lingua sonat valde bonum temperamentum, & ideo debuit illud dicere in sano ut nunc: sed dicitur peritus notat remissio & non pessime, & ideo putauit nos de pessima non intelligere. Secundo, lapsus à tali simplicitate, est lapsus fin quid, sicut non albidissimum, fin quid est nigrum &c. Tercio, diffinis similitudo est & volens, volendo dicere, quod nunc sanum, quia fin quid sanum, ergo simpliciter egrum: & dicere similiter nunc egrum, ergo simpliciter sanum. Primum est verum, quia dicit, hoc est hoc, sed fin quid est falsum: dicit hoc est hoc, quia fin quid album est nigrum, & tunc, cum dicitur, corpus egrum nunc, coincidit cum sano simpliciter, quia fin quid sanum ceter, quia sublatum in eo potentia simpliciter sanitas, igitur corpus sanum coincidit simpliciter cum sano, ut per gratia, neutrum simpliciter cum sano ut multum, quia non tantum distant, quantum egrum simpliciter. Probatio consequens. Quia iste vir supra in ca. de sano semper, dicit, quod corpus simpliciter sanum potest fieri sanum lapsum: cum est factum sanum lapsum, sublatum etiam sanitas simpliciter. Sed tu dices, & hoc intellexit. Ego dico, quod in sano nunc non est potentia ad optimam sanitatem, nec conatus ad illam, qui facta sit conaturalis. Conatus est in ea tertius species, quia est minor potentia optime sanitatis, ut dicit aptitudinem subiecti, quod in sano nunc, nec est conatus, ut reuertatur, & dicitur conatus naturalis ab illa, non dico conatus voluntatis.

Uter maior lapsus eger simpliciter, an eger nunc.

Quaestio. XIX.

Queritur, quis sit maior lapsus, an eger simpliciter, an eger ut nunc. Respondet Dynus primo, quod non sunt comparabilia, quia egrum simpliciter est sanum. Secundo, quia illa duo corpora possunt considerari vel in ratione termini lapsus, & sic est maior lapsus egeri nunc. Probatio, quia est lapsus respectu sui contrarium ram corporis, in quo est, sed egrum simpliciter non. Secundo, quia egritudo non potest ad mortem terminari. Secundo modo possunt considerari ratione causarum lapsus, & sic est maior lapsus egeri simpliciter, quia causae sunt firmiores & fixae, sed egrum nunc causae sunt aduentitiae. *Contra primum.* Ad eandem terminum si homo potest venire homo ex egritudine nunc, & simpliciter, ut cecus à reprobis, & à naturae. Contra secundum. Firmior potest esse egritudo nunc, quacumque egritudine simpliciter, ut ethica, quod veritatem naturalis, quae tempore praecedere poterit, secari, & cadere. Plusque com. innuit, quod sit peius egrum nunc, primo, quia plus distat ab optime sano, quod egrum simpliciter. Ipsum est etiam vicinus morti, quia omnia corpora morientia moriuntur egritudine nunc. Nos autem dicimus, quod egritudo simpliciter fin vnum modum, sicut ethica & lepra à naturae, est maior lapsus, quod egritudo nunc, si quam ephemeris, vel quod alia egritudo remouibilis cito: hoc intellexit Hali.

Egrum egrum simpliciter, si ut idem cum Arabum egritudine.

Quaestio. XX.

Queritur, quia, ubi nos habemus, egrum simpliciter, Arabes habent, egritudine, utrum egritudine simpliciter egrum. Respondet Plusque com. dicens Hali, quod sic, ratio, quia definitio, quod datur de egritudine, conuenit agro simpliciter, nam egritudine est, quod est paratum egrotare. sed hoc est egritudine simpliciter. Amplius, Gal. defecisset in corporibus egritudine, quia non diffinisset egrum simpliciter, cum uellet simpliciter & ut multum, sicut fecit de sano simpliciter. Hali vero dicit, quod egritudine non est egrum, nec simpliciter, nec nunc: & quod Gal. supra non dixit de hoc corpore, sed, postquam declaratum est ei supra, dixit illud hoc. Deut. Plusque com. quod sanum est dicere, quod cum Gal. incepit librum, ignorauit librum. Item, postquam ignorauit illud, potest eaelelle illud, quod & scripsit, reinterponeit ponere supra haec corpora. Nos dicimus, quod egrum fin pletur, est egrum pessimum, & non sanum nunc, ut declarabitur, quia egritudine est idem, quod sanum nunc, sed non est egrum, ideo poterat egrotare. Cum igitur numerabantur partes diffinitionis, non fuit hoc corpus ostensum, sed ab eo Gal. sed bene tunc ferebat illud, ratio, quia corpora illa erant diuersa, sed egritudine & sanum nunc, idem corpus, & eandem formam dicit, solum diuersificatam respectu, ut eius perficit proprias operationes: deficiens ab optime, est sanum nunc ut paratum egrotare, dicitur egritudine.

Egrum simpliciter, si ut idem cum Arabum egritudine, quare neutra sententia.

Queritur, quare simpliciter egrum, quod est in consimilibus lapsus, & non in organicis, videtur neutrum secundum significationem. Respondet Plusque com. & subiungit in proposito pro opinione nostra & sua, ubi dicit, quod egritudine quibusdam membris solis, & quibusdam alijs existentibus sanis corpus fin illa membra dicitur egrum: & hoc est certum, non tamen est certum, ex hoc totum corpus debet dici egrum, sed (sicut ponunt Gal. & Hali infra) quod totum corpus debet dici egrum, oportet, quod sit sensibilis lesio operationum & conuersationum, & hoc est, quando corpus impeditur ad opera consueti, quae opera sunt occupationes & exercitia voluntaria in artibus humanis, in quibus occurrunt diuersorum membrorum operationes. Cum ergo vnum membrum vel plura egrotent, et quod impeditur corporis occupatio in consuetis operationibus, dicitur tunc totum corpus egrotare egritudine nunc. Ego

Ergo corpus dupliciter consideratur, vno modo particulariter in suis membris, vnde dicimus, illa membra sunt sana, illa membra sunt agra nunc, & dicitur corpus neutrum secundi significanti. Alio modo, vt totum corpus natu est exercere opera conuicta, & sic est agrum nunc. Et similiter de neutro nunc, & secundi significanti, & agro simpliciter est dicendum: fm. n. q. quedam membra sunt agra simpliciter, vnde de toto tempore vite, vel pro maiori parte est aptum incurrere egritudinem, quae totius corporis consuetas operationes & conseruationes impedit, dupliciter agram simpliciter, differet fm. illa, ab eodem distemperantia distemperamento est paratum tota vita abq. consideratione, an illa totius occupationes sic impediat: & cum hoc, q. tota vita est aptum viuere sanum fm. alia membra, quae sunt sana, neutrum simpliciter, & semper quidem. Considerandum, q. ista definitio apud occultam mentem & subtilem Philosophum, non dicit propter quid, i. causam hippocraticam: & tunc agrum simpliciter, propter hoc, q. est distemperatum, & propter hoc, q. est agrum simpliciter in consimilibus, vel inaequali, erit agrum simpliciter, & aptum egrotare: quod tam in iste sapra noluit. Sed ista definitio dicit quid, hoc modo, quia dicit, quid est hoc corpus agram semper? ac si diceretur, quid est homo? Posset responderi, homo est illud, quod est animal rationale morale, sed est illud quod & c. i. non est, ac si dicerem, homo est animal & c. Agrum ergo semper est illud, quod est aptum aegrotare semper & c. est autem hoc, quia distemperamentum satis existens, i. multum existens distemperamentum & c. Maxime dominantia consummata sunt, quae superfluant supra alia consimilia; vt ossa, & carnes & c. maxime dominantia organica principalia sunt, vt cor, & c. nobilia, vt stomachus, pulmo & c. **QVAERE VLTIMUM.** Considerandum, q. dedit causam, quare multum agrum non est tantae malitiae, quante egrum semper, & ideo non mutatur aptum egrotare. Et in hoc videtur, q. hoc expositio non concordet cum expositione, quam diximus statim, scilicet non dedit causam: nam hic videtur causam ponere, nam ideo est aptum aegrotare multum, quia deficit a malitia agram simpliciter: in hoc videtur, q. discordat in suis dictis. Sed sine dubio hic vult, q. agrum simpliciter non diuidatur in semper, & vt multum, ex eo, q. agrum simpliciter sit aptum semper esse egrum simpliciter, sed ex hoc, q. est aptum aegrotare alia egritudine. Agrum vero simpliciter non diuiditur in semper & vt multum, quia agrum simpliciter semper est egrum tota vita, & c. est simpliciter agrum. Et si quis dicat contra, quia sit egrum, Responderet, q. subtile dispositio agram simpliciter, sed agrum simpliciter diuiditur ex hoc, q. agrum simpliciter est aptum aegrotare alia egritudine. Complementum igitur secundum est hoc, primo, agrum simpliciter diuiditur primo, & semper, & vt multum. Secundo, agrum simpliciter, non dicitur, vt agrum simpliciter. Tertio egrum simpliciter, diuiditur in agrum simpliciter, aptum aegrotare. Contra, quia agrum multum est simpliciter aptum, non posset solui, nisi diceret, q. aptitudo non dicit solum dispositionem in subiecto, sed dicit etiam respectum ad causas extra. Et eodem modo posset dici de sano simpliciter, quia vt sanum simpliciter, ratio, quia tota vita est sanum simpliciter, sed vt aptum perdurare: sed sine dubio hoc vult. Sed est imaginatio fortis, quia egrum simpliciter diuiditur, vt est aptum egrotare, vt est agrum simpliciter: ergo vt egrum simpliciter. Probatur antecedens, vt supra, quia vel est aptum aegrotare, vt sanum nunc, vel vt agrum simpliciter: non vt sanum nunc & c. Responderet, q. dicitur non immediate, sed mediante aptitudine. Sed contra, aptitudo non est praeter formam & c. Quasi vt multum non dicitur, quia non est neutrum. Et considera, quia locauit in nunc, quia hoc est sanum, & non est neutrum, de quo est discordia inter medicos & philosophos.

Ad nos differat multum agram à semper agra.

Quæstio. XXII.

Quæritur, quia non videtur, quod multum ægrum differat à semper ægro: nam lapsus ægri multum, licet sit minor, ægri semper, tamen, quia est connaturalis habitus, concomitatur per oēs ætates: ergo ab illo lapsu per omnes ætates fiet aptum ægrotare, & sic semper: & sic erit ægrum semper, quia non differet in aptitudine, quæ est semper. Respondetur, quod ly semper, potest coniungi cum ly aptum, & tunc est verum, quod ly ægrum multum semper est aptum ægrotare, quia apteudo ad ægrotandum semper cōconitatur ægrum simpliciter, siue si ægrum simpliciter, siue multum. Alio modo potest componi cum ly egrotare, & tunc non cōpetit, nisi semper ægro, non autem ægro multum: nam egrum multum non est aptum semper egrotare, sed est aptum egrotare multum, id est multoties, & maiori parte suæ vitæ, quæcūq; in causis occurrentes debiles, & forme inevitabiles faciunt aptos semper ægrum: & ideo corpus semper egrum, semper est aptum ægrotare semper, licet causæ fortiores, quæ naturaliter modo curabiles, magis faciant ægrotare egrum multum. Et ideo corpus egrum multum, est semper aptum egrotare multum, sed non egrotare semper: & sic potest dici de sano simpliciter: Exemplum, semper sum aptus ad curandum semper. De hoc infra quæretur.

Ad hoc fit aptum agrotare omni die & tempore, corpus agrum semper.

Questio, XXIII.

Queritur secundo, quia videtur, quod corpus egrum semper, non fit aptum egrotare in omnibus temporibus
supra vite, quia, si egrum sit semper distemperatum in calore, esset aptum in temporibus calidis & non in frigidis.
Respondetur, quod quando dicimus, quod est aptum egrotare in omnibus temporibus, non intelligitur
in respectu aeris tantum, sed omnium rerum non naturalium: ergo, si non ab aere pro tali tempore, esset aptum ab
aliis. Vel dicendum, quod debet intelligi in omni tempore, non accipiendo tempus pro quatuor temporibus anni,
sed pro quatuor statibus omnibus, & de omnibus annis statuitur. In quibus omnibus semper egrum, est distemperatum
videlicet in calore respectu optime sani, & ideo in omnibus temporibus est aptum, sicut in omnibus deficit à sanitate
optima, licet in quibusdam temporibus quaedam sint magis apta egrotare, ut quaedam in hyeme & c. eodè modo
non naturalium egrum non dicitur per habere aptitudinem egrotandi in pluribus statibus, imò in omnibus, quia
illa aptitudo semper cōcomitur: alioquin erit neutrum tertij significati. Nec dicitur per habere aptitudinem egro-
tandi ex parte aeris tantum, quia aptum in calido est ineptum in frigido, sed intelligitur aptum egrotare in pluri-
bus temporibus indeterminate sumptis ex parte quarundam causarum egrarum, sed omnia occurrentia. Et, si in-
telligitur respectu aeris, debet intelligi in pluribus annis cuiuscunque statûs, non determinando ad hunc annum.

Quæritur,

QUAE R I T V R, quia videtur, qd ista corpora sint neutra tertij; significati, quia, si sunt disimpeccata in calore, sicut debent ex naturali aptitudine; qd in hyeme sint sana, & in aestate eggra. Notandum, quod idem corpus dicitur respectibus potest dici eggrum simpliciter, & neutrum tertij significari. Corpora igitur simpliciter eggra, in omnibus partibus sunt apta egrotare omni tempore, in omni tempore suae etatis, siue omnibus annis, mensibus &c. sed ratio agrotandi plus quodam tempore anni, scilicet aestate, quam in hyeme; & hoc vult, cum dicit, hec aptitudo vix paratur ita ut sit, est sanum semper; vnde est in temporibus, est neutrum &c. **Q**UONIAM AUTEM neutrum dicitur Considerandum, quod neutrum primi significati est vere medium, quia neutrum extremis est; & est forma media inter istas, & ideo dicitur perfecte neutrum, & vere medium inter neutrum secundum & tertij significati non dicitur medium, sed est utraq; in eodem tempore, vel in diversis temporibus, & ideo est neutrum perfecte neutrum. Quododo neutrum & nullum extremum perfecte, sed imperfecte, quia imperfecte eggrum vel temporis. Ita intelligitur Plusquam.

QUAE R I T V R, quare dedit distinctionem in modo ad simpliciter & nunc. Dicendum, quia sibi placuit vel quod de neutro erat maius dubium. Dymus dixit, quia aliquid communium habebat. Sed contra, quia manifestum habent aliquid commune, quia, quod debet in vno, supplet in alio. **Q**UAE R I T V R, quod intelligat per sanitatum & aggritudinem. Respondetur, quod intelligit sanum semper, & eggrum semper, quia neutrum primi significati equae distat a sano manente sano multum, & ab eggro manente eggro ut in aliis. Secundo intelligit sanitatum, scilicet semper sanum; & eggritudinem, eggrum nunc, nam inferius Gal. ponendo hos duos terminos extremos dicit, quod propinquius sano, quam in maius, & propinquius eggro nunc, quam in maius, simpliciter, vel neutrum nunc, est aggrum. Quod autem aequaliter distat, est neutrum, uti confis est (ut apud dicitur) sed sunt plures gradus ab ista neutralitate ad aggritudinem, si ad optimam sanitatem; nam ad optimam non est multum multum, sed ad eggrum hunc, est eggrum multum, semper, & neutrum nunc. Et hic considerandum est, quod neutrum primi significati sit vere medium. Igitur neutrum simpliciter, est; sicut habitus, qui se habet in neutra dispositione egrotandi respectu utriusque extremi; & neutrum nunc, est, quod se habet in neutro simpliciter ex generatione, quia sit habitus, & absolute, sed in neutro nunc, dicitur in presenti tempore, quia habet in sui ipsius neutrum, siue ad ipsum, & non simpliciter. Secundo considerandum est, quod, cum neutrum sit respectu ad optimum, oportet intelligere vel in consimilibus, vel in organice, & his aut omnibus &c. Hic fuerit in terminis fortis, quam Plusquam. mouet; nam videtur simpliciter numerus compositionum. Nam, si quidam membra lapsi sunt, ad faciendum neutrum, & sunt lapsa lapsu minimo, siue sufficiens ad faciendum sanum multum, & cum nunc, sequitur ex hoc, quod quibusdam membris existentibus neutris alia membra sunt sana vel eggra; & quia sana: & hi sunt alij modi corporum. Respondet, quod hec corpora sunt reducibilia, ut bi gradus, si corpora natura habet quidam membra sana; & quodam neutra, si sana dominantur neutris, potest dici sanum multum neutra simpliciter, primi significati; si autem alia aliter non dicuntur, dici potest neutrum secundum significati; aliquid haberet aliqua neutra & vera; Eggra dominantur, reducuntur ad sanum nunc, ad eggrum simpliciter, vel aggritudinem; si neutra dominantur, reducuntur ad veritatem primi significati. Vide Plusquam.

Medium simpliciter sit ne medium, & neutrum nunc quo modo sit medium. **Q**UAE R I T V R.

QUAE R I T V R, utrum medium simpliciter, est in medium, & quomodo neutrum nunc, est medium. Dicendum, quod neutrum simpliciter, est medium secundum formam; sed neutrum nunc, est medium in materia. Ratio, quia non sit transitus de sano in aggritudinem, id est sanum nunc, inter quae est medium neutrum simpliciter. Hoc dictum contradicit dictis eius supra cap. de sano semper, ubi vult, quod per malam aggritudinem transit de optime sano in sanum nunc. Et soluetur ad Plusquam. quia iste sermo est ut in pluribus verus, sed neutrum nunc, est illud, quo transitur de latitudine sanitatis in aggrum nunc, & contra; & ideo dicitur medium in eo ualefecit, & neutrum decidit.

Neutrum nunc extrema debent ne esset alia nunc. **Q**UAE R I T V R.

QUAE R I T V R, utrum extrema neutri nunc, debeant esse alia nunc. Videtur, quod sic, quia medium & extrema debent esse in eodem genere communi. Si igitur sanum medium transiens, est nunc, ergo idem terminus, a quo, & ad quem. In contrarium, quia sanum simpliciter, potest fieri aggrum nunc, & transit neutrum nunc. Responsio antiqua, quod sit per rationem dictam; & ideo sanum simpliciter, cum transit neutrum, & tandem ad aggritudinem nunc, postea est sanum nunc. Contra, quia tota latitudo sanitatis simpliciter, repugnans sanitati nunc cum igitur ex latitudine, cadit in aggritudinem, & non est sanum nunc. Alij dicunt, quod sanum simpliciter infirmatur, & habet optimam sanitatem sibi. Isti verum dicunt, non tamen, ut habet optimam sanitatem sibi, est sanum nunc. Dicemus, quod extrema neutri nunc, ambo possunt esse nunc, & vnum potest esse nunc, & aliud simpliciter, ut cum sanus simpliciter, cadit in finem non. oportet, quod prius sit sanum nunc. Ratio, quia quilibet a sua sanitate potest cadere in aggritudinem sine alia sanitate media; ergo &c. Ad rationem, si dicitur medium & extrema sunt in eodem genere, ergo &c. vtrum est, quantum ad genera essentialia; ubi bene nigrum, & fuscum non sunt in eodem genere, quod est esse fixum, vel non fixum, quia album potest esse fixum habitus, & nigrum alicui dispositione. **Q**UAE R I T V R, utrum neutrum nunc, sit neutrum finem, vel sit simpliciter aliquid aliud. Respondetur, quod est simpliciter sanum, vel simpliciter neutrum, vel simpliciter aggrum, sicut dictum pra, quod eggrum nunc, est simpliciter sanum &c. (Quis vero) quia ut multum tale, cum sit habitus, et in omnibus partibus pertranat tale. Soluetur. Sicut eggrum simpliciter non diuidebatur, in quantum eggrum simpliciter, sed in quantum dispositionem aggritudinem, ita neutrum simpliciter non diuiditur in semper & ut multum, in quantum ad dispositionem, quae trahit a generatione, quia, cum illa sit habitus, conaturalis vel conatus, est apta perducere semper.

A semper & in omni etate: sed dividitur ab aptitudine egrotandi, quia est aptitudo neutrius extremi: non tamquam aptitudo agrotare, sicut agrum simpliciter: nec est ineptum, sicut optime sanum, si vere medio modo se habet. Igitur semper neutrum dicitur ab aptitudine semper tali ad egrotandum vere nullius modi extremorum. Et ideo, cum dicitur in omnibus aetatibus permanet tale, id est in omnibus aetatibus vere neutrale se habet ad agrotandum: ergo minus frequenter agrotat, quod agrum simpliciter: & magis, quam sanum simpliciter: & quia sanum simpliciter, est semper aptum tota vita non agrotare, sed agrum tota vita agrotare, ergo illud in medietate vite est aptum, & in medietate vite vitiosum. Non quidem voco modum diuisum, sed quia nulla est pars temporis, in qua non sit medio modo aptum. **HOC VERO UT MULTUM.** Considerandum est, quod neutrum multum non est quid medium, quia non est ita verisimum neutrum, sicut est medium semper, sanum multum respectu sani semper: ergo est semper utrique vere medium, sed in rei veritate deficit ad vere medio. Tendit ergo vel versus optime sanum, & sic est minus paratum egrotare, quam semper neutrum. Ergo semper neutrum est vere medium per habere vere mediam aptitudinem utriusque extremi, quod sunt simpliciter sanum & agrum: sed neutrum multum nullum habet vere medium, sed tendit plus ad esse aptum, & versus simpliciter agrum: aut ad plus esse ineptum, & versus simpliciter sanum. Thadeus imaginatur totam latitudinem sanitatis a, b, c, d, e, c, est medium, neutrum & c. **QUAE RITVA,** cur sanum simpliciter dicitur ab aptitudine viuendi sanum semper: agrum autem semper ab aptitudine agrotandi, id est fieri neutrum. Respondet, & est opinio sua, quia corpora nata sana, sunt sana semper, & sana multum: neutrum autem simpliciter, & agrum simpliciter, & omnia praeter sana semper, possunt dici egra, quia, cum sanum semper sit aptum in tota vita semper esse sanum, potest in tota vita agnitudo causis resistere. Omnia autem alia corpora, cum sic non possunt resistere, possunt agri dici in rei veritate. Illud autem, quod magis appropinquat semper sano, quia parum deficit in posse resistere, vocatur multum sanum: quod vere distat, vocatur agrum simpliciter & c. Quod vere medio modo se habet ad agrotandum, dicitur neutrum. Melius ergo est, quod dicatur neutrum ad neutra utriusque extremorum aptitudinis agrotandi, quae agnitudo est terminus, in quem cadit, quando egrotat, quod dicatur ab aptitudine semper neutrandi, quia neutritas est medium, unde mouetur ad agrum. Circa praedicta generaliter dubitatur, & Primo per Modum quem tenet, utraque neutrum simpliciter primi significati sit sanum nunc. Solutio Plusquam. quod sic, ut supra. Primo, quia est in latitudine sanitatis. Secundo (& est Mundinus) quia facit operationes solutas. Intendit ergo sanitatem simpliciter, & sanitatem nunc, & sanitatem medium in ter istas: & hoc est neutrum simpliciter primi significati. Contra illud, neutrum est sanum verisimum, igitur non est neutrum verum apud medicum, quia verum neutrum, est neutrum secundum sensum, & non secundum rei veritatem. Vnde Aui. duas dispositiones, inter quas & c. Item Auer. primo colligit, & primo carere, comen. 2. & Plusquam. posuit tria significata neutri. Probat, quod primum significatum non reperitur, quia inter sanum & agrum non est vere medium: & intelligit inter totam latitudinem sanitatis, & accidentis agnitudo vel absolute, vel respectu causaeque. Cum igitur dicunt medici neutrum, intelligunt extra latitudinem agnitudo: & hoc diuisum in tria significata. Secundo, si illud, quod dicitur, est neutrum, est magna confusio. Primo ita poterit sanum simpliciter, sicut sanum nunc, quia aequaliter distat a sano semper, & ab agro semper. Tercio sequitur, quod maxima erit corporum multitudo, quae erit inter sanum multum, & neutrum multum simpliciter respectu illorum: & sic ab alia parte versus agrum simpliciter posset dicere quis, quod ista corpora comprehendantur sub sano multum & neutris multum. Contra, quia sanum multum, est propinquum sano semper, & talia corpora sunt pauca: neutrum multum est propinquissimum neutro semper, & etiam sunt pauca, difficillime est dare talia corpora, quae toto tempore vite sint ita apta agrotare, sicut inepta, sicut reliqua aptitudo corporum est magna. Quarto, quia erunt plura corpora sana, quia sanum, quod correspondet agro simpliciter, & sanum, quod correspondet neutro simpliciter: & essent diuersa sana corpora, ut infra etiam ostendetur, licet de se sit verum. Melius est ergo non sic diuidere sanum, & non ponere in latitudine eius neutrum, quod supra in diffinitione restrictum fuit positum, sed neutrum, id est neutra sanitas potest poni, quae facit corpus sanum de numero sanorum, non de numero egrorum, nec de numero neutrorum positorum in diffinitione medicinae. Sed tu dices, illud corpus non fuit positum in diffinitione corporum. Dicendum respectu, ut infra vel prius apparuit, quod vel respectu alterorum extremorum potest nominari nomine alterius extremi: & sic fecit Gal. Cane, ne tu per diffinitionem in simpliciter, & nunc, apparebit in nostra lectione. **SECVNDVM VERO SECVNDVM.** Considerandum est, quid hoc non est vere neutrum, sed neutrum imperfecte, igitur simpliciter, quia simul participat sanitate simpliciter, & agnitudo simpliciter: & non dicitur ex generatione: & apparet, quod per contraria intelligimus contra neutrum, quae est inter sanum simpliciter, & agrum simpliciter, cum tamen sint in eadem latitudine. Secundo considerandum, quod omnis subdiffinitio Galeni, quando dicitur, aequaliter, dans intelligere, & declarat, quomodo simul potest participare, quia vel secundum unam partem & c. Considerandum est primo, quod qualitates primas omnes vocat effluuium, & tamen quaedam ponuntur assidue, & quaedam passiuie: & dicitur, quod, ut adinuicem comparantur, oēs sunt actiuie & passiuie, sed, ut veniunt ad compositionem misti, calidum & frigidum agunt & obtinent: humidum autem & siccum obtinentur & adinuicem coniunguntur. Alios sex modos dicendi vide in dictis super prima secundae de sensibus. Queritur ad Dyno, utrum quod possit esse sanus in complexione, & ager in compositione, & videtur quod non, quia complexione laesa laeditur operatio membri: ergo erit infirmus. Item secundo de conclusionibus, & primo de iuuamentis quarto compositio sequitur conclusionem: igitur, si mutatur complexio, oportet, quod mutetur compositio. In contrarium Gal. respondet & c. Hec non est materia ad praesens determinanda, quoniam de hac supra diximus. **DVBITATVA,** in qua differunt neutrum simpliciter secundum significati ab agro simpliciter & semper. Considerandum, quod non debet intelligi manens in eandem, sed manens in utriusque dispositionibus, quia neutrum est huiusmodi, sed manens in aptitudine standi sanum per membra sana semper, & standi egrum

per egra semper ut multum, quia simul habet sanitatem multum, & egritudinem multum: & ideo est neutrum multum: & ideo fm aliquod permittitur a neutralitate semperita non est hic oppositum ex sanitate nunc & egritudine nunc. Quieritur, si corpus optime sanū egrotet egritudine nunc in aliquibus membris. Quod corpus sic nō est neutrum primi significati, nec tertij, notum est, nec secundū, quia id habet sanitatem nunc & egritudinem nunc. Respondet, qd non omne corpus inuenibile est aliquod istorum, sed reducibile: reducitur ergo ad neutrum nunc tertij significati. Credo, qd non sic, quia habet egritudinem nunc, & sanitatem simpliciter, quia est in latitudine sanitatis. Ego autem considero, qd Gal. fuit definitibilis semper, & ut multum, in neutro secundū significati loquendo diuisione, quam supra dixi, qd participatio sanitatis & egritudinis est vel aequalis vel inaequalis, per se autem est aequaliter. Inaequaliter autem erit, verbi gratia, sanitas in complexione sanitate semper, sed egrum in complexione ut multum hoc difficile est applicare semper, & ut multum, & neutrum, quoniam hoc neutrum nec semper, nec ut multum. *Secundum uero tertium.* Primo considerandum est, qd hoc neutrum tertij significati dicitur alijs: quia hoc quandoq; venit ad exteriorē, scilicet sanitatem vel egritudinem. Secundo considerandum est, qd in hoc innuit, qd hoc corpus dicitur simpliciter tale, quia a natura habet aptitudinem, quia uno tempore sit sanum, simile optime sano, & in alio habet, quod sit egrum, simile egrotatio: & dicitur semper neutrum, quod in uno tempore neutralitatis istius aetatis est aptum esse sanum, & in toto alterius aetatis sed dicitur ut multum, quod sit in maiori parte istius aetatis.

Corpus tertij significati an non dicatur simpliciter tale.

Questio. XXVII.

Queritur, utrum sit ponendum, qd non, primo, quia habet rationem extremi, non modij. Secundo, quia nihil est ad opus medico. Tertio, qd a generatione non contrahitur nisi una dispositio, & illa respectu optime sani est simpliciter agra, vel neutra, & in toto decursu uitae respectu illius dicitur tale, sicut homo, qd est dispermaturus in calido, respectu illius in omnibus aetatibus erit agrotatio in calido, vel in pluribus aetatibus. *Amplius.* omnis dispositio simpliciter est apta perdurare. Quidam dicunt, qd sola relatione differunt. *Cetera* quae Dynus arguit, Medicus est artifex realis, & ideo distinctio eius est talis. Dicit aliter, qd differunt, quia nō est sanum simpliciter, nec egrum simpliciter, nec neutrum simpliciter, nec primum nec secundū significati, nec agrum nunc. Hae neutro debetur conseruatio, sed, inquantū parata labi, debetur preferuatio: & dat modum, si quis sit a natura, sicut aptus in pueris, ut similetur sano simpliciter, sed in corpore egro, sicut dicitur simpliciter neutrum: sed simpliciter dicit & c. & ideo oē corpus defectuum ad optima potest poni hic corpus neutrum, in uno modo neutrum nunc & dicitur neutrum nunc, quod in uno tempore est sanum nunc, & in alio tempore egrum ergo oportet, qd habet latitudinem illud tempus. *Ad contraria* dicunt, & solunt, qd simul habet rationem illorum extremorum. *Ad secundum*, apparet, qd diuersificat. *Ad tertium*, apparet, qd ista dispositio comparata simpliciter ad unitatem dicitur neutrum simpliciter primi significati, vel egrum simpliciter tertiū comparata ad suas aetates, in quarum una bene se habebit, & in alia male, dicitur neutrum simpliciter. *Ad quartum*, ista est apta perdurare in hac ueritate. Nobis autem uidetur ista corpora neutra esse valde talia fm relationem: nam simpliciter neutrum si dicitur a dispositione, dispositio est illa sanitas nunc, verbi gratia, quae ut labilis toto tempore vel pluri, dicitur agrotatio simpliciter: sed, ut labilis in estate, & non in hyeme, dicitur neutrum simpliciter tertij significati: & nunc duplici, quia, ut labilis pro eodem tempore in manu, & sanatio in pede, non est neutrum huius significati, nec proprie tertiū: ergo erit difficile locare hoc corpus. Si autem dicatur ab actu, tunc vnum est in re, ut quādo est potest & aliud intelligibile, quia erit senex. Et uidetur, quod hoc corpus sit compositum ex sano nunc, nam in pueritia est sanum nunc, & in adolescentia est sanum nunc, & est verum: sed una sanitas non respectu alterius differt nullum. Et sic etiam neutrum huius significati dicitur, quod illo tempore sanum nunc, & pro alio agrum nunc. Item pro uno tempore sanum simpliciter, & pro alio sanum nunc: & erit agrum simpliciter. Debet igitur dici simpliciter neutrum: & sic erit neutrum a duabus dispositionibus, cum tñ dicatur ab una, per quam est apti, ut dicitur supra: & totum est consideratio logica, & puerilis, sanum. Ergo dicit Plusquam, quod definitiones datę de corporibus fm dispositiones subiecti, & contenti cum suis passionibus, & ideo sunt principia in hac scientia.

Possit ne aliquis ab actu esse nunc ager.

Questio. XXVIII.

Queritur, utrum a naturae possit esse aliquis nunc ager, siue nunc agrotatio possit esse a generatione, & est idem dicere. Videtur, quod non. Primo, quia celi & mundi eōmen: ut dicit Commentator, Dans formam nutrimento dat sanitatem. Ex hoc arguitur, sicut dans formam nutrimento dat sanitatem, quod dans formam a generatione dat sanitatem. *Amplius idem com.* ut dicit, quod corpus recipere sanitatem essentialiter, fm egritudinem accipitur: sed recipere essentialiter est recipere a causis essentialibus, i. dantibus essentiam, fm principio generationis accipitur, aut a causis accidentibus & ex tempore contingentibus: agrotatio igitur nunc, fm tempore. *Amplius.* tertie primū distemperantes a conceptione, intelliguntur naturales, & fm 10. de signis complexionis testiculorum innaturalium, i. agrotum nunc, vult causis aduenire, postq̄ non fuerunt prius. *Amplius.* dispositio contra naturam non potest esse a generatione, quia, quod est a generatione, est a principijs naturalibus: & per consequens naturale quod sit agrotatio nunc est contra naturam. *Amplius.* priuationem praecedit habitus: sed agrotatio est priuatio, habitus autem ut sanitas, solum in ratione formali, quae dicitur aequalitas. *Rursus* quod est a generatione, est habitus, quia est aliquid nobis conuatum: sed agrotatio nunc non est habitus. Item quibus nascitur sanus fm Constantinum in libro de regi. sanitas. Oppositum vult Auer. 3 colligit, ubi innuit lepra fieri a generatione, quia lepra a principio natiuitatis nō apparet nisi in certo numero annorum, fm quod ponit Azarautus in ca. de lepra: quam nullus allegat, cum dicemus, quod est occulta. *Plusquam.* abfolue videtur necesse, quod a naturae quilibet est sanus. Unde dicit in ca. de sano nunc, quod corpora contrahunt a generatione quandam dispositionem aequalem, sub qua sunt sana & vicia, sicut dicit Auer. in quinto modo equalitatis in ca. de

& aggritudinis; illo capitulo, Reliquum vero. Innuit rationem, quod aggritudo à natiuitate inest vt habitus. Amplius, faciens operationes solitas est sanus. Primo de acci. & morbo dicitur, quod vnusquisq; dicit se esse sanum, dum solitas vel cunctas prater impedimentum fecerit operationes vel actiones, sed cecus vel claudus à natiuitate facit operationes solitas, quia nullas consuevit facere, nisi illas: igitur est sanus sibi. Mundinus vacillauit in hoc quæstio, & quandoq; dixit à natiuitate nullum posse esse agrum nunc, & quandoq; dixit contrarium. Ipse est Placit. in tertio techni qñq; dixit nō nulla, ex qbus potest in intelligi, qd aliqua aggritudines à natiuitate possent esse aggritudines nunc, sicut apparet primo capitulo organicorū, in vltimo verbo illius capitulo, Reliquum ad hoc genus. Dicit, est quidē sciendum, quod solutio continuitatis à natiuitate contingens potest dici ad tres differentias. Primum superius datus: sed nō ex illis differentijs consistit agrū nunc. Apparet mihi verius, qd aliqua aggritudo nunc, possit esse à generatione. Et, vt subtilius disputemus, procedo à gnatione, quia ab instanti animationis, vt p collatur, quo anima est introducta, sit etiam introducta vna aggritudo nunc. Non enim fuit dubium, huius viris, qui contrarium tenebat, quod formato fuerit, & iam animato possunt sibi contingere aggritudines nunc, vt apostema, solutiones continutaris: & cum eis exhibit vita. Sed dubium est, an aggritudo nunc, possit simul conuasci cum vita vel cum anima. Præmittimus autem definitionem aggritudinis nunc, in qua cum eis conueniemus: & est dispositio opposita siue extrema totius ambitus sanitatis actū, scilicet sanitatis simpliciter, & sanitatis nunc: arguatur sic, Cuiusq; à natiuitate secundum naturam potest inesse habitus aliquis vel dispositio formæ accedens, principijs naturalibus productiuis non impeditis, eidem à natiuitate non secundum naturam potest inesse prius illius habitus principijs impeditis circa generationem. Hæc propositio est nota inductiue, quia, cuiusq; potest à natiuitate nō impeditis principijs inesse visio, i. habitus vel dispositio, qua potest videre, eidē potest inesse cecitas, quæ est priuatio istius habitus, & hoc propter impedimentum contingens circa generationem: sed huic & de homini potest principijs generationis non impeditis inesse habitus vel dispositio, qua erit sanitas simpliciter, vel, vt aggritudo nunc per definitionem data. Sed dices, quod adueniente hoc impedimento circa principijs generationis non poterit fieri generatio, quia anima requirit dispositiones debitas in materia. Solutio. Ego volo, quod omnis aggritudo nunc, possit inesse à generatione, sed illæ, quæ non sunt tantæ vehementiæ, vt prohibeant spermatem à generatione (& hoc cognoscimus considerando, quando eueniunt à tempore, vt diminutio miasmi, vel verruca &c.) ex quibus inducens formam non impediatur circa principijs generationis. Si enim agentis nō subijatur causa materia, quanta requirit, vt completet extremitates, non propter hoc cessat à generatione cordis & regaliū membrorum, quia nō generatur cor per illas, sed ille per cor, sicut non est fistulatio propter fistulam, sed e conuerso, vt dicit Aristot. 4 de partibus animalium. Et hac consideratione malæ complexionis quedam, quæ sunt aggritudines à tempore venientes, cum quibus sublate multa potest fieri, sicut est ephemera febris, possunt à generatione conuasci, sicut modo dicemus. **P O S S E** hic excitari dubitatio, vtrum posito, qd à principijs materia disponat dispositione, quam homo habet in ætate decrepita, induceretur anima, quia homo nascens nunc est senex. De hoc non timendum hic, quia diximus in quæstione nostra de calore pueri & iuuenis: & cum confirmabim naturam principiorum generantium formam, casus est impossibilis. Secunda ratio. Omnis forma naturalis, quæ est principium productiuium illius siue de nouo, siue de antiquo, siue de præterito, siue de quocunque tempore producatur, seruat eandem naturam. Hæc propositio est nota, quia albedo in quarto gradu, grana exempli, de sui natura est disgregatiua visus tali disgregatione: & ideo, siue nunc, siue à tempore inducatur, eundem effectum inducet. Sed aliqua aggritudo est forma quedam de formis naturalibus, productiua effectus lesionis operationis, quo dicimus eam opponi toti latitudini sanitatis, vt verbi gratia, febris, verumtamen amputatio manus & pedum. Igitur eadem forma, quocunque tempore inducatur, seruabit eandem naturam. Contra, ex hoc sequitur, quod ephemera posset esse à generatione: cuius contrarium ponitur à quodam, quia tunc ephemera durare posset tota vita: hoc est falsum. Consequenter probatur, quia, quod est à generatione, est habitus conuasci, igitur aptus semper perdurare. Amplius, nulla aggritudo est talis forma naturalis, cui de sui natura debeat esse sicut impedimentū operationis, nam forma aggritudinis quælibet dicitur secundum relationem ad eam, in quo est, sicut est sanitas, quæ est relatio s'm Aristot. 7 physicorum conueniens. **A D** primum dicendum, quod, si aliquis vellet euitare, posset, & diceret, quod, si ephemera non posset esse à generatione, tamen poterit esse aliqua alia aggritudo nunc. Sed, quia aduersarius male probat, igitur dicemus, quod ephemera potest conuasci nobis: & præsupposito, quod ephemera sit quedam mensura caloris simplici calorem naturalem nobis inherenterem præter illum, qui non excludit nostrum calorem, sed componit vel coniungit posuit. Tunc arguitur, quia duobus agentibus non subordinatis circa aliquam materiam, producentibus suos effectus diuersos, non se excludentibus, nec in actionibus se impediuntibus, ab illis agentibus pro quacunque mensura emporis, imo instanti vnum agens potest inducere suum effectum, pro eodem aliud potest: hoc propositio patet calibet: sed sperma viri intendit ad generationem fetus, & calor Solis ad tantam necessitatem caloris, quæ cum erit in spiritu viuente, erit ephemera, & à nullo possunt concurrere in agendo, vt iam vix prægnantis occurrit solum calor aliquantulum excessiuus, vel nimiam vim portaret: igitur simul poterit conuasci, & ephemera erit. Amplius autem in instanti generationis tantus calor potest induci in vaporibus, quæ sunt materia spiritus, & post instanti generationis sit tantus calor in spiritu, inducta anima erit ephemera, nulla acquirere substantiam formæ extraneæ caloris, sed variato subiecto, sicut materia fetus ante animationem, in qua dicitur nasci, non animata, & est reducta ad animam, in seipso dicitur aggritudo in materia manus. Contra, s'm hoc posset probari qd omnis aggritudo posset conuasci, verbi gratia, ethica, apostema cordis, solutio continuitatis in corde, & similia, quia agens illas aggritudines ad generationem posset concurrere, & eorum effectus se se cōpatiunt.

tur in eodem subiecto. Dicendum est igitur, quod ægritudines, quæ in inductione probantur principia generantia, à generatione non simul congenerantur cum alijs: tales sunt verbi gratia, quæ redderent principia generantia arida & inextensibilia, quæ ad generationem requiratur, ut dixit Gal. in libro de spermase. Non est autem de talibus sunt iudicabiles cum æstimatione. Et, quia multe ægritudines possunt connasci, ideo credo multos esse motus mortis fieri in utero, qui postea mortui abortiuntur: quos si anatomizaremus, videremus quondam multos esse motus multa de dispositionibus membrorum extrinsecorum male dispositorum, cum quibus non fuit possibilia factus, nisi valde paruo tempore, ut declarabitur. Iam ergo patet, quod paruo tempore ephemera, vel alius morbus potest connasci. Et, cum dicitur, si ephemera duraret per totam vitam, quia est habitus, dico, quod hoc est peius principij. Dico igitur, quod aliqua connata non sunt habitus, sed dispositiones de facili remouebiles, verbi gratia nasci sine dentibus, & sine pilis, & similia: & hoc dixit ipsemet Plusquam comment. in cap. de sano nunc.

Sed tu dices, contra, quia subiecto non repugnat, quod sit cum ephemera, nec ephemera, quod sit cum habetis ergo poterit semper stare. Dico, quod licet subiecto de se non repugnet, tamen plura possunt esse alia, & ex parte calor. In hoc sunt multi modi dicendi, vel cessandi, quia esse sine manu non habet repugnantiam nec ex parte subiecti, nec ex parte formæ, quæ est fixa huiusmodi inhaerentia: ideo semper erit sine manu. Ad secundam instantiam, cum dicitur, nulla ægritudo est talis forma naturalis, quia omnis est forma dicta secundum relationem, nego illam. Ad probationem dico, quod ægritudo est forma absoluta (in quaestione hoc declarauimus) hanc relationem includat vel annexat: & funda hanc propositionem, Sanitas in complexione vel in quantitate huius Petri est aut complexio, vel quantitas in intrinsece terminata, annexens ad hunc Petrum, siue ad animam Petri, siue ad operationes Petri, quia natura debet sumit operationes eius. Non enim complexio & sanitas talis mensura, & numerus quinquarum digitorum manus est debitum instrumentum animæ pro operationibus, quia relaxo est anima, nam relatio non est principium agendi, nec formale instrumentum: unde dixit Aulic. 2 de anima, cōmen. 4. quod proportionales non agunt, sed relatio siue proportio huius qualitatis, & numeri, & aliarum naturarum est signum talis formæ absolute de capitulo qualitatis, quæ forma est sanitas, quæ sit actio debita in instrumentum: & hoc est verius dicere, quod est complexio, & compositio est respectiva. Tunc arguitur. Huiusmodi Petri sani est talis mensura forma, & est forma absoluta prior ex natura rei ipso respectu: ergo sibi opponitur ægritudo, quia est forma abiectionis mensura, quæ ideo est, quia talis forma habet producere talē effectū, & quocumque tempore inducat, producat illum. In his omnibus recurre ad veram quaestionis decisionem, & ad nostram expositionem de corporibus, ubi declaratur, quomodo aliquid est vni sanitas, & alteri ægritudo, non obstante, quod sanitas sit forma absoluta, & ægritudo etiam ad præsens tamen sufficit nobis, quod aliqua ægritudo sit forma absoluta ab homine. Potest dici forma absoluta, sumendo absolute tam formam non solum positiuam, sed priuatiuam formæ absolute.

Tertia ratio principalis. Homo natus sine oculo est æger, & homo natus sine manu est æger, sed non est æger nunc, ergo simpliciter, ergo sanus nunc. Sed hoc est falsum: probatur, quia omnis sanitas nunc, dicitur aliquam temperantiam: sed omni temperantia opponitur aliqua disemperantia, ut primo de acci. & morbo, & est de propositionibus notis per se: ergo priuatio oculi opponitur aliquid, quod est ægritudo. Quarto, si aliquis acquirit oculum, erit æger nunc: quod videtur inopinabile. Conati sunt quidā soluere istam rationem: Primo quod natus cæcus, & natus claudus non sit æger nunc, sed neutrum simpliciter in secundo significato, si reliqua membra habeant sana: & si habeant disemperata multa alia, dicuntur semper ægra. Aliter, quando illi priuati sunt dispositione eorum, & vadunt ad malam sanitatem, & dicuntur reduci ad meliorem: & has duas solutiones intellexit Plusquam comment. in capitulo de ægro corpore. Aliter posset dici, quod habere manum à generatione priuatiuam dicitur sanum in brachio, & illi potest aduenire disemperamentum. Ad primum dicendum, quod, si est neutrum secundum significans, & hoc quia in manu est ægrum simpliciter, ergo sanum nunc: ergo stat argumentum. Sed forte dicit, quod in illa manu, siue brachio, siue capite, quando nascitur sine oculo, est æger nunc, & tamen totum est neutrum. Ex hoc habetur propositum, si quis considerat, nam requiritur ægritudo nunc, in parte, tamen in parte operationem totius, & constituit totum corpus ægrum, ut ille confitetur. Amplius, sicut à generatione potest fieri ægritudo nunc in parte, ita in pluribus partibus, siue in toto. Ad secundum dicendum, quod, qui sic respondet, in dubio petit principium. Accipio enim natum sine oculo, vel sine manu, & comparo eum ad sanum simpliciter, & quaero, si hoc corpus est ægrum simpliciter in illa parte vel in toto, quia de hoc non curo, manifestum est, quod aliquo lapsu deficit à simpliciter sano: sed deficit in numero vel in quantitate, & in nullo alio, ponendo quod neque partes circumstantes vel adiacentes oculo sint sanæ simpliciter, & totum brachium &c. Si ergo hæc ægritudo est in numero, ipsa erit aliqua sanitas, quia ab eadem dispositione aliquis dicitur sanus nunc, quæ dicitur simpliciter æger, ut dicit Plusquam comment. dandus eis solutionem dupliciter. Tunc arguitur. Hæc dispositio manuum, quæ est priuatio oculi, vel priuatio manus, quæ respectu sani simpliciter, est respectu huius sani nunc, igitur opponitur ægritudo aliqua nunc, in eadem materia: sed nihil opponitur sibi readdito oculi, vel manus: ut inferimus nunc, quod videtur ab omnibilibus dictum. Ad tertium dicendum, quod brachium, cum quoniam est manus à generatione, & partes circumstantes oculi, in quibus non est oculus, non habent in firmitatem, sed sunt dispositioe suas copiones faciēdas &c. imo pone, quod hoc brachium in se sit sicut brachium hominis sani simpliciter: sed dicunt ægra brachia & partes illæ, quæ dicunt fouea priuatio oculi ex hoc, quod disponunt priuatione oculi & priuatione manus &c. quæ dispositioe sunt ægra simpliciter, ergo sic dispositio sunt sana nunc: & tunc stat argumentum. Quarta ratio principalis. Et priuatio eorum eis, quæ terminus distinctus sanitatis ab ægritudine sit læsus sensibilis operationum. Est igitur ægritudo ratio

A si sensibiles operationes: hec autem sensibilis læsio operationum, vñ in toto ostendatur ægritudo, est læsio sensibilis operationum conuersationis & occupationis circa necessaria necessitatibus humanis, vt dixit Plusquam commenta. capitulo de ægro nunc, approbans in hoc Hali: & de his occupationibus sunt labores circa artes.

Hic potius arguitur sic. Nullum potens exercere artem, nec occupari potens circa occupationes aliquas humanas: est sensibiliter læsus, & per consequens æger nunc: sed, si aliquis natus sine oculis, sine pedibus, sine manibus est huiusmodi: ergo sensibiliter læsus, & sic æger nunc. Soluitur sic. Iste non est sensibiliter læsus, quia nō sensibile habuisse alias operationes perfectas & bonas, quarum priuatione vel impedimento percipiat se læsum sensibiliter: & ideo debet intelligi, quod ægritudo nunc lædit sensibiliter operationes, scilicet prius consuetas: Ad hoc iudicio conueniunt hominum considerantium, quod forsitan sic debet intelligi, quando dicimus generaliter, Petrus ægrorauit vel Martinus: & tunc est manifestum, quod omnes homines confirmarent eorum iudicio illum hominem esse impotem in operationibus: Vel intelligitur hoc iudicio patientis ægritudinem. Potest autem pñiens iudicare operationes esse sensibiliter læsas vel iudicio sensus tactus, quia sensibiliter impressiones molestas impeditas ab ægritudine habet: & hoc non accidit integritudinibus, in quibus non est sensatio rei imprimentis, sicut in ethicis: Vel homo iudicabit iudicio intrinsecarū virtutū, quibus rememoratur se prius potuisse libere exercere, & in omnibus exercitijs in arte sua, & nunc est impotens, & non propter sensibilitatem: & etiam non sufficit. Ponatur enim, quod aliquis pñt sit natus optime sanus secundum signa possibilis omnia, & statim per causam primitiuam perdat manus & oculos ante, q̃ eos aperuerit, & ante, q̃ manus exerceuerit, tunc iste est æger nunc, & habet operationes sensibiliter læsas: & tūc non consuetas, quia nullas consuevit prius. Falsum ergo est dicere, vt in hominibus huiusmodi exportis in exercitijs & laboribus: & quandoq̃, non est iudicium ad hoc, quia nullam prius exercuit operationem tunc ad iudicandum eius operationes sensibiliter læsas esse, oportet stare ad hoc, quod quia cōmunitas hominum hoc cōprehendit, vt manifestum est ad sensum, sicut arguitur, non potest probari hoc esse album, & hoc in bono, qui prius nullam fecerit operationem circa mundanas operationes: & talis est natus sine manibus & sine pedibus, & iam est prouectus ætatis. Ex his formetur quinta ratio principalis, licet possit poni simul cum quarta sic. Homo comprehendens se iudicio vero taliter dispositum, quod nullum humanum exercitium potest exercere circa artes & occupationes humanas, quod tamen faciūt cōmuniter sani homines, talis, dico, homo est sensibiliter læsus: & hoc debet intelligi, quod per consequens æger nunc: sed natus sine manibus vel sine pedibus est huiusmodi: ergo est æger nunc. Sed tu dices, iste comprehendit se facere illud, quod alter sibi similis potest facere. Contra, sic est de habente ethicam. In declinatione autem harum duarū rationum, scilicet quæritur & quinque requiruntur questionem nostram, quæ quærit, quo sensu intelligatur sentiri actio sensibiliter læsa: est enim in hoc laborio pulchra. Sexta ratio. Ablatio actionum est terminus cognoscitiuus ægritudinis nunc, vt docet Gal: infra sed hoc potest esse à generatione. Sed aliquis dicit, q̃ potest esse ablatis actionibus prius existentium. Contra prius existentium de nato, qui nunq̃ exercuit operationem aliquam extrinsecam. Iterum dices, q̃ ablatis actionibus prius existentibus existere est per ægritudinem nunc. Contra. Operationem bonam posse prius existere, quam actionem sensibiliter læsam, potest dupliciter intelligi, vno modo prius natura, & hoc est posse eodem instanti occurrere: vel prius tempore, & etiam potest aduenire, & frequentius accidit: non tamen est necessarium ad hoc, quod ægritudo sensibiliter læsa sit dicenda ægritudo nunc, siue simpliciter lædens, quod prius præcesserit tempore potestas operandi. Et hoc probatur formando simul cum hoc: & erit Septima ratio ad principale. Si ad esse ægritudinem requiritur, quod tempore aduenierit posteriori, quam priori præcesserit sanitas, aut hoc erit, quia forma ægritudinis antea prior ex hoc: aut sanitas præcedens, quam impedit, esset melior: sed non primum, quia forma ægritudinis connascens in gradu potest esse prior, sicut nascens sine manu, quam manu tempore matris: non secundum, quia cum perfectiori sanitate potest connasci morbus, vt si in homine sano multum, nascatur verruca, nihilominus eius perfectior est sanitas cuiusdam, cui à tēpore potest connasci: Sed tu dices contra dicta in quarta ratione, q̃ quæ dependet septima, Dixisti enim, quod pro eodem instanti potest concurrere actiois ablatis, & potest agere: sed hoc videtur falsum, quia actiois ablatis, de qua est sermo, est ab ægritudine connata: ergo est non potest agere. Dicendum, quod non est in inconueniens diuersis considerationibus. Natus enim cæcus pro eodem instanti, pro quo sit animatus, sit ab intrinseco potens videre, quia ab intrinseco potens esse sanus potentia remota: sed pro eodem proxima potentia ex impedimento sit impotens videre. Octaua ratio verius. In foramine auri est ægritudo in numero, rei præter naturam, sed potest connasci: pone enim, quod, quando formabatur foramen auri, intrasset aliqua materia de multa materia humida cerebri: & pone, quod eodem instanti animetur sensus, & materia illa etiam per putredinem amittetur: vel etiam, si prius animetur, vermis potest intrare: ergo vermis connasci non esset præter naturam, consequentes corpus ægrum nunc. Et, si diceretur, quod vermis ille esset crenularis, sequitur, vt prius, quod, si extrahatur, erit ægritudo quadam. Non ratio. Dispositio, quia hoc ægro, com dicit, Omnia corpora orientium moriuntur ægritudine nunc, si moriuntur propter ipsam: & dicitur mori. Postq̃, quod aliquid cor generetur cum spiritu in calido naturaliter, quod pñtus & pulmo per suam ægritudinem non possent sufficienter euentare, nec etiam arterie, imo in quadam distole remaneat excessus sanguinis quatuordecim maior, & iste ex duobus accenditur: & certum est, quod factus duobus distolis arteriarum, illi qui moritur in vtero. Item pone, quod ille viuat extra vterum, sed compositio sit talis, quod post omnem Plusq̃ Cō.

diastolen remaneat tanta malitia incendij in corde, quod ad paucas diastoles erit mortuus: & totum hoc est defec-
to potestate. Et sic quærent intelligentes mirabiles modos mortis, qui sunt in pueris natis, & contrarium
prouentis, qui sunt in eustabiles & incomprehensibiles, qui eueniunt propter improporcionales membrorum ad
principalia, quibus feruntur: ex quibus improporcionibus secundum gradus earum accidit cito vel tarde con-
gregari malitias complexionales, vel humores, vel alias, ex quibus sequitur mors cito in prima ætate, vel
alia, præueniens mortem naturalem: ex quibus accidere videtur quoddam pueros vique ad certos annos rebo-
stos & sanissimos tandem cito infirmari sine causa, & mortuos esse: & hoc asserit Auer. sexto coll. cap. pe-
mo. Nec magis mirandum est de huiusmodi dictis, quàm quod homo debeat mirari de futuro nato sine for-
mine ani, & absq; foramine nasi, ex quo cito moritur, si non possit fieri via: licet audierim de quodam, qui ve-
uebat ante ano, & quacumq; die egerat per os. Et accidit hoc non solum propter improporcionem membrorum,
sed etiam qualitatū in suis latitudinibus: quod etiā asserit Auic. in libris de causis lon. q. sunt distincta corpora. Sed
probat sub ratione, quia ægrum simpliciter, opponitur prima diuisione sano simpliciter, quia constituitur opor-
tet illud conuidi, & similiter illud dicitur simpliciter. Contra tertiam & quartam conclusionem arguo, q. fa-
dare plura ægra simpliciter fm illa principia. Nam vnum corpus simpliciter ægrum diuiditur, inquitur etiam
permanere tale in tota vitalitate, quod est aptum cadere in aliam egritudinem tota vita, vel pro maiori parte, &
& hoc diuiditur in semper & vt multum: sed illa corpora sunt diuisa vel diuersa, cum ibi sint diuersæ considera-
tiones eorum. Probo autem ex hac consideratione constitui diuersa corpora ægra simpliciter, nam respectu quo ibi
quis dicitur æger simpliciter, & sanus nunc, vnde ponuntur corpora distincta, non est maioris diuersitatis, quā
respectu, quo eadem dispositio consideratur vt apta perdurare tota vita, & vt apta cadere in egritudinem tota vita,
vel maiori parte vite. Amplius, neutrum nunc tertij significati est corpus ab alijs distinctum, q. per hoc illud
corpus simul consideratur, dicitur neutrum, scilicet cum consideratur in hyeme solum, vel in æstate solum: sed si
sideratio, quæ cadit super egritudinem simpliciter, est maioris vel non minoris diuersitatis, illa. f. consideratio,
qua corpus ægrum simpliciter, vt habet dispositionem ab optima defectibilem, quæ sibi inest vt habuit, est
aptum perdurare, & considerare illud corpus: & per illam dispositionem est paratum cadere in egritudinem
Sed tu dicis, illa egritudo simpliciter non est apta perdurare tota vita. Amplius, si sic, nō diuiditur ex hoc egritu-
tudinem semper, & vt multum. Respondes, q. Plusq. com. hoc sape dixi, q. quia illa dispositio, quæ ægrum
simpliciter, est habitus à generatione, ideo est apta perdurare. Et clare dicit in ca. de neutro primi significati, q. si
est inconueniens idem posse conuasci vt habitus vno respectu, & vt dispositio alio respectu: via Plusq. com. con-
spiciuntur, varia sunt. Ad secundum dicendum, non curo, siue diuidatur, siue non, dummodo ponam eam vnam
aliud corpus simpliciter ægrum: imo ex hoc fortificatur ratio, nam duo corpora diuidit, quorum vnū in diuisum
remanet, & aliud diuiditur: diuisum non est, sicut totum ad diuisa, sed corpus egrū simpliciter, à parte, quæ est apta
ægotare, est diuisum in semper, & vt multum, & hoc diuiditur. His habitis ad asserendum difficile esse subire
opinionem Plusq. com. dico ad quintum, q. corpora illa simpliciter, & nunc, sunt talia ab aptitudine, quæ facit
naturam ipsorum, vt infra declarabitur: & sicut sanum simpliciter dicitur à sanitate, ita ægrum simpliciter, dicitur
ab ægotatuitate recte illi opposita: & quod hæ aptitudines insunt talibus corporibus ex natura talium formarū,
quæ dicuntur simpliciter. Ad aliud, quod in contrarium dicitur, quod illa corpora diuiditur, secundum quid
illæ formæ sunt in eis aptæ perdurare, vel non perdurare. Queritur, vtrum, quando dicimus, corpus semper aptum
est aptum semper ægotare, ly semper debeat coniungi cum ly aptum, vel cum ly ægotare: & eadem quæstio
de quocūq; corpore tali semper. Solutio Plusq. com. est, quod ly semper debet componi cum ly aptum, & non
cum ly ægotare. Ratio, quia corpus ægrum multum per hoc non differt ab ægro semper: & ægrum multum, sem-
per est aptum ægotare, cum sua dispositio sit vt habitus, quo differt à sano simpliciter: vt arguitur ex. Aptitudo
quirit dispositionem, i. formam: sed talis forma semper inest ergo aptitudo. Formo ergo hanc propositionem respo-
mo, ægrum semper, semper est aptum ægotare semper. Quia autem Plusq. com. dicta saluari possunt, si
guitur, quod differentia erit in intelligentibus, & verius, vt opponatur: & probo primo, quod corpus ægrum multum
non est aptum ægotare multum, i. multoties, & arguo sic, Corpus ægrum multum, est aptum resistere aliquibus
causis, quibus non potest resistere ægrum semper: & (vt sequar Plusq. com.) non de termino me ad hanc, vel ad illam,
vel ad hoc tempus, vel ad aliud, sed quod causa alicuius vigoris facit ægotare corpus semper ægrum, quæ non si-
et ægotare corpus ægrum multum: ergo ægrum multum, quando cūq; illi causæ occurrunt, non est aptum ægo-
tare ab illis, & tamen pro tunc est aptum ab illis causis pari. Secundo sic, Corpus hoc est multoties aptum ægo-
tare. Probat, quia hoc corpus non est aptum aptitudine vltimata, qualiter est in semper ægro, sed aptitudine
missa facit eum ad quandam effectum: ergo non semper aptum. Sed tu dicis, saltem semper est aptum aptitu-
dine remissa. Dicendum, quod dicere, hoc est semper aptum secundum quid, imo secundum inquit semper aptum
Dicamus ergo, quod corpus ægrum semper est aptum ad ægotandum, sed ægrum multum ad optime suam
posset dici semper aptum ægotare, tamen, si comparatur ægro semper, est ineptum ad ægotare: & ideo potest dici
respectu illius semper est ineptum, sed, quia aptitudo est amplior ineptitudine, debet dici remissa aptum. Con-
ergo volumus formare propositiones veras, quæ sunt causæ propositionum, quibus vitmur, Dicemus, q. ægrum
semper est aptissimum ægotare. Habeat ægro vltimā ægritudinē ægri semp, & impotentia ad resistendum causis
egris, notificamus p hoc, q. hoc est semper vel continuo esse aptū vel succubere: & hoc est, quia illæ sunt semp
cōtinuo paratæ occurrere, siue possibiliter occurrere, nā paucæ vigiliæ vel somni excessus, vel cibi, vel aliter facit
illū egrotare, & ita i. tota vita sunt paratissima occurrere. Sed aptitudinē remissam ægri multū, notificare debemus
per esse aptum frequenter, & nō per esse aptū semp: & hoc, q. causæ ægri, cū sine aliquat. vigorefortiores, pluri sēp
vitæ sunt aptæ occurrere, & non semper paratæ occurrere, sicut aptæ erant causæ facientes ægotare ægrum semp.

A debet ergo dici agrum semper aptum agrotare, & corpus agrum multum, multoties aptum agrotare: & p hoc nihil aliud volumus, nisi illius semper aptitudinem ultimam ad agrotandum, possibilem coniungantur. Similiter, & illius multum aptitudinem remissam respectu eius, quod est semper egrum. Et si vis dicere, semper agrum est semper aptum agrotare semper, potes dicere hoc, & tanges in hoc semper aptitudinem causam agrum multum ad causandum. Et simili modo in multum egrum, ut dicatur egrum multum est multum aptum agrotare multoties, quia cause eius agrotatur sunt, quae in maiori parte possunt occurrere, & non agrotatur cause, ad quas est impotens in pauciori tempore, semper intelligendo, quod non determino me ad tempus paucum & multum determinare: & tunc erit neutrum tertij significati. Hae ergo dicta melius sunt cum fundamentis eius, & sunt conformia dicendis a nobis. Tunc ad rationem, cum dicitur, si ly semper componetur cum ly aptum, tunc non differet in hoc agrum multum ab agro semper, Nego consequentiam. Ad probationem, cum dicitur, agrum multum semper est aptum, Dicendum, quod, si comparatur agro, respectu cuius dicitur agrum multum, non est semper aptum, cum sit remissum aptum respectu illius, sequitur ex hoc, quod sit frequenter siue multoties aptum. Et cum dicitur, aptum sequitur dispositionem, Dico, quod verum est: & ideo, sicut dispositio illa acri multum non est illi apta, sicut agrotandum semper, sic aptitudo eius non est sic intensa, & vocatur aptum multoties. Et considerandum, quod esse aptum, & esse non aptum, nihil ponit diversum ex parte acri multum, sed solum respectu causarum, respectu quarum multoties est aptum, quia multoties est paratus occurrere. Exemplum, Si visus meus esset acutissimus, ut omnia visibilia occurrere posset videre, dicam, ego sum semper aptus ad videndum: sic aliquis visus parum infra illum, unde quaedam visibilia effugiat, & non possit illa videre, unde respectu illorum dicitur ille impotens, dicitur, ille multoties siue frequenter videt, & non est semper aptus, & tamen visus est semper vnus.

An Galenus sufficienter corpora enumerarit, cuiuslibet annibus eius principij, & quae sunt in eis.

Plusquam enumerat exponit.

Quaestio XXXIIII.

Quoniam hic ultimo, utrum concessis omnibus principijs Gal. secundum expositiones Plusquam Gal. sufficienter enumerauerit corpora. Vide quod non, quia sanitas de secundo modo qualitatis in medio iuuentutis est aliqua sanitas, & fuit aliquod corpus, sed non est simpliciter, quia non est apta perdurare semper, vel multum non ut nunc, quia deficiat erit: ergo &c. In contrarium est Gal. cui debemus credere in hac scientia, & Aver. a se. Dico primo, quod sunt aliqua corpora, quae Gal. non posuit prius inter sana simpliciter, & nunc, & sunt corpora media. Solutio, dices, quod sunt corpora neutra. Contra, imo sunt nunc sana, nec vnquam de tali neutro futuri alia discordia, ut dixeris. Item, sicut sanum simpliciter diuidis in duo corpora, semper, & multum, quod corpus sanum multum illi semper valde appropriatur, ita sanum nunc, diuiditur in duo, vnum in extremo, aliud in prope, quod vocabo sanum nunc, vel sanum plusquam nunc. Exemplum de albedine, quia, sicut vnum extremum diuiditur in albidissimum vltimum, & albidissimum parum ab illo deficiens, ita aliud extremum diuiditur in albu debilissimum, & in album non ita debile. Ratio, omnis forma naturalis diuisibilis in duo extrema, si in vnum extremum fit debile, & in aliud extremum puta albu, forte &c. sed sanitas est quaedam forma naturalis diuisibilis in extre mo optime sano, ergo in alio extremo. Secundo dico, quod conuenienter nominatio illorum corporum erit dicere sanum simpliciter, & sanum semper quid, quia ly simpliciter, recte opponitur secundum quid, oppositione generali siue notione: & secundum quid diuiditur in nunc, & nunc nunc. Tercio dico, quod illa corpora sunt ponenda, quia habent de extremo, quia corpora nunc neutra nunc sunt tertij significati, vel sunt neutra simpliciter secundum significationem, distinguuntur ab aegris simpliciter. Contra quam positionem sunt factae instantiae. Probo, quod illa corpora non debeant distinguere, quia ambo reguntur eodem regimine conseruatio. Secundo tunc erat dare calidum in 5 gradibus, ut nunc formam caloris, & diuido ipsam in duo extrema, & medij vnum, & de quocumque extremo facio duo, & ecce quinq. Item, quia ratione ponemus quinq. corpora, eadem ratione infinita. Quarto Gal. posuit illa corpora, quia agrum simpliciter, est sanum nunc, sed agrum simpliciter est diuisum in semper, & in vnum: ergo sic diuiditur sanum nunc in duo sana nunc. A d. primum dicendum, quod, licet sit vnus communis habitus vtriusque, tamen appropriati differunt, sicut neutrum simpliciter apud eos indiget conseruatione, quibus indigent alia sana nunc, & tamen conseruatio & praeseruatione eius in speciali differunt ab eorum conseruatione & praeseruatione. Ad secundum dicendum, quod calidum, quod transmutatur, habet quatuor gradus distinctos a medicis: secundum autem quod forma diuisibilis est, potest habere a medicis plures. Ad tertium dico, quod non proceditur in infinitum, quia diuisio formarum ad partes eiusdem proportionis est infinita, sed ad partes sensibiles determinat: quantitas est finita. Ad quartum dicemus, quod ratio arguit pro nobis. Corpus sanum nunc, differt ab egrum simpliciter: ergo sanum nunc, quod correspondet egrum simpliciter, differt a sano nunc, quod correspondet egrum multum: ergo, sicut duo agra simpliciter, ita duo sana nunc. A d. contra dicemus, quod, si Gal. deficiat, non est mirandum, quia impossibile est eandem incipere & finire, ut secundo de virtutibus naturalibus dicit: & non est dubium, quod scivit illa, & reliquit nobis. Ad rationem, licet sit ex parte nostra, possumus dicere, quod licet illud corpus habens illam sanitatem est aliud ab istis. Vel est dicendum, quod illi pars simpliciter. Contra, cum homo est in illo puncto, plus differt a se ipso decrepito, quam differt a quodam sanguineo sano iuueni: & tunc sanguineus poterit dici sanus nunc, & non sanus simpliciter, licet plus appropinquet sanitati sanum simpliciter. Dicendum, quod in recta compositione debet fieri comparatio totius sanitatis simpliciter in omni aetate ad totam sanitatem nunc in omni aetate. Ad clariorem autem huiusmodi notitiam ponemus modum nostrum, quo aliter & facili intelligatur scientia de corporibus. Praemittimus autem 6 propositiones. Hic autem modus conuenit cum dictis Plusquam Gal. in ijs, quae dicuntur de corporibus sanis de egris autem & neutris non conuenit cum eis. Hic autem modus non solum est meus, sed etiam intellexit eum Hali, ab omnibus derisus. Propositiones decorant istam scientiam, quae de se est crassa, & sine quibusdam ex illis potest tradi haec scientia: sed electior, cum praemittitur propositiones. Prima propositio est. Sanitas est quaedam forma naturalis,

Plusquam Gal.

GG iij qua

qua operatione debite sunt, siue bene, Dicitur autem naturalis siue philosophica ad differentiam artificialem: & tunc hec distinctio non comprehendit omnem sanitatem: & si comprehenderet sanitatem arte inducendam, tunc qua sanitas per artem praeponitur aliquam partem sanitatis naturalis, vt declarauimus in quaestione de sanitate.

Alio modo dicitur naturalis, i. debite proportionata siue temperata, quod modo dicit Gal. primo de acci. & morbo, q. naturale est temperatum, & temperatum naturale: & sic sumitur, cum dicitur sanitas est forma naturalis. Quod corpus sanum. Si ergo sanitas est quaedam talis forma, ergo aegritudo est quaedam forma naturalis physica, vel talis talis posset induci per artem, de qua disputauimus in titulo. Secunda propositio. Sanitas & aegritudo habent idem subiectum commune, cui succedunt infirmitates. Ratio, quia, vt apparet ex distinctionibus, sunt contrariae formae, siue priuationes oppositae: cetera autem circa idem subiectum versantur, vt in therapeutica, 12 ca. Est autem, dubitatio, quia aegritudo & sanitas opponantur ceterae vel priuatiue, & breuiter, vt sanitas & aegritudo sunt ratione illa, quae est aequaliter siue proportio, & inaequalitas, siue improporatio, opponuntur priuatiue: ratione vero formarum, quia sunt quantitates, vel qualitates, & numeri, & aliae formae, opponuntur contrarie, large sanitate contrarium, quia sanitas, quae est quaedam caliditas, & aegritudo, quae est etiam caliditas, non vere contrariatur, per quantitates qualitatis, sed quandoque dicuntur contrariae, quia vnum non est aliud, quibus vnum est bonum pro operationibus, aliud non. Tertia propositio. Subiectum vnum est, quod est subiectum sanitatis & aegritudinis. Ratio, quia viuens est, quod modo bene agit, & quod alterum modo male agitur: ipsa est, circa quod versatur sanitas & aegritudo, & ideo inter passionem viuens ponitur sanitas & aegritudo; vt patet ab Arist. primo de somno & vigilia, & de causis breuit. & longit. vitae. Sed dubitatur, cum videamus inanimata bene vel male agere, vt iheriaca bona, & boni lapides, quare non dicamus illa sanare agra. Dicendum, quod ista est quaestio de impositione nominis: hoc enim nomen sanum est impositum bonae dispositioni viuientium generabilium & corruptibilium, & proprie animalium, nam videtur importare hoc nomen bonam dispositionem in multa harmonia & organizatione existentem: animalia autem sunt magis aremata, & proprie homo, & non sanitas proprie animalibus debetur sed proprie homini, & per oppositum aegritudo. Ex hoc inferas, quod habitus sanitatis & aegritudinis est equalis habitui viui. Est autem hic dubitatio, an subiectum viuum, quod est subiectum sanitatis & aegritudinis, compositum cum illis accidentibus, vt complexione & alijs, ita, quod complexio & quantitas, quae sequitur animatum, sint naturae vt indifferentes ad sanitatem & aegritudinem: & est quaestio subtilis, de qua diximus in quaestione nostra, an sanitas acquiratur per artem. Quarta propositio, quod sanitas est quaedam forma accidentalis, habens viuum, quia sunt operationes bonae & ratione causae instrumentalis, non principalis agentis. Ratio, quod forma, quae omnes principaliter operationes sunt. Ergo sanitas habet se vt instrumentum, quo fiunt bonae operationes. Imaginatur ergo hominem in ratione, quae viuum, & sibi applicabimus sanitatis formam, & tunc potest bene operari: applicabimus autem sibi formam aegritudinis, & male operabitur. Exemplum de carpentario, cui applicetur bona dolabra. Est ergo sanitas & aegritudo ad animam viuens, sicut dolabra bona vel mala ad formam carpentarii in anima magistri: ita aegritudine fiunt male operationes. Vel sic diceretur, quod aegritudine naturae sunt operationes male, & impeditur ager in operatione. Et tenemus in quaestione praedicta, quod verius est dicere, aegritudo impedit operationes, quod dicere, quod aegritudine sunt operationes impeditae: differunt enim haec formae. Ostendimus autem fuisse de mente Gal. hoc, primo de accidenti & in ordine autem, quod volueris, remane. Quarta propositio. Hec forma, quae est sanitas, habet suam latitudinem, intrinsecis terminis terminatam, excludit latitudinem aegritudinis. Propositio haec probatur, primo quantum ad primam partem, quae dicit, sanitas est forma habens latitudinem, apparet primo de acci. & morbo, & primo de regimi. sanitatis. Ratio, quia videmus effectus gradus siue modos sanitatis, ergo ipsa latitudinem habet. Secundo probatur quantum ad secundam partem, quod sanitas est terminata, scilicet terminis in intrinsecis, & per consequens exclusiua latitudinis aegritudinis. Ratio, anima, quae est principale agens, est determinatum, i. determinate naturae in omnibus mundi, & si haberet latitudinem, haberet terminos intrinsecos illius latitudinis. Amplius, omne instrumentum principale agentis debet agens, vel coagens, vel cum quo fit actio, dicit aliquam rem absolutam, & non purum respectum ad principale agens, quia respectus non sunt, quibus actiones fiunt, vt secundo de anima comment. 143. Exemplum est in oculis instrumentis: dolabra enim est quoddam instrumentum se ipso terminatum suis terminis, & non terminatum in se, & non simul respectu animae. Amplius, omnis forma naturalis debet entitatem et ipsam naturam, quae est ita haec, quod non est alia forma: sed sanitas est forma talis, scilicet aliqua, quae a natura finem habet suos terminos, quibus ipsa in sua latitudine terminatur. Ex hoc inferitur, ergo aegritudo habet suam latitudinem proprijs terminis terminatam. Ratio, quia, si latitudo contrarij vnius habet suos terminos in intrinsecis, & latitudo alterius habet similiter suos: exemplum de latitudine albi & nigri. Sed contra dicta, sunt difficultates, & videtur fortis. Primo si sanitas dicit quandam formam absolutam suis terminis, fundatam tamen aliquem respectum, quare, & quo predicamentum sit. Solutio 3. coll. Auer. dicit, quod est in pluribus predicamentis. Quare in hoc quaestione nostra, An sanitas sit forma absoluta. Secunda difficultas, si istae duae formae, sanitas & aegritudo sunt oppositae, ergo non se copiantur in eodem subiecto: sed hoc est falsum, nam actu eger habet aliquam sanitatem (probat dupliciter, primo, quia infirmus non potest sanari nisi per aliquam sanitatem, vt 7 meta. com. 23, & 29: secundo, quod si opus vni ergo habet aliquam dispositionem. Dicitur dupliciter, Primo quod, licet aegritudo & sanitas sint formae contrariae oppositae terminatae i. suis naturis, & excludat se i. hoc, quod vna non est alia, & quod vna non est bona pro operationibus, & alia est mala, tamen in subiecto possunt se copari hoc modo, quia nunquam est aliqua aegritudo, quae abijciat ex toto omnem sanitatem, immo quodammodo

A. *fit ut, ita aliqua sanitas: & fuit ista opinio Concilii. differentia 71. Secundo modo potest dici, qd. aegritudo adest
 circa eandem naturam excludit omnem sanitatem in actu, ut sanitatem caliditatis totalem excludit aegritudo frigida
 actus, vel caliditatem. Dico, quod ex toto excludit in ratione formali & actuali, tñ cum actuali aegritudine est sanitas
 in potentia. Quid autem sit illa potentia, nō est nostrę intentionis hic discutere, cū declaratum sit in questione nostra
 de sententia an fiat ab arte. Ad contraria dicendum, ad primum: qd. ars sanitatis, quę facit curā aegritudinis, & ut sa-
 nitas possit fieri ab arte, est illa sanitas in potentia, quę (ut alias dixi) nō est oīo in potentia, sed quāsi quoddā mediū
 inter actum & potentiam. Auer. autem voluit, qd. illa sanitas sit in corde, ut patet a celi. Tertia difficultas & fortis
 est, quia, si sanitas dicitur vnam formā terminatam intrinsece, & absolutam, tñ ubi poneretur hæc sanitas, faceret
 subiectum sanū, sicut albedo facit subiectū albū: sed hoc est falsum, quia, quod vni est sanitas, alij est aegritudo, ut
 Auer. caus. primo ca. de signis sumptis ex consuetudine & diversitate. Amplius, in primi cap. de cōplexionibus
 vel, qd. cōplexio Indis pūretur ad cōclusionem Sclauī, infirmaretur, aut moreretur. Amplius, vñ quodcūq. indiū
 enim habet cōplexionem, quā alteri associari est ipse, ut ibidem dicitur: hoc apparet in cibis & medicinis, quod
 enim vni est sanum, alteri infanū. In hoc enim est duplex solutio, vna pro rēbus, quam non probe sufficit tñ
 non volēbus subleuare: & est aplice. sanitatis, sicut forma lata, & habeat plures gradus, quorū quilibet est aliqua
 sanitas bona pro aliqua operatione bona, tñ quilibet gradus est bonus pro aliqua operatione bona; debente fieri
 ab hoc subiecto. Verbi gratia, albedo habet plures mansiones, & quilibet sit bona pro aliqua operatione dealba-
 tionis sue disgregationis visus: & non quilibet subiecto pro operationibus suis est bona quilibet mansio albedi-
 nis, hæc enim subiectum indiget, ut assequatur perfecte suam operationē, disgregare posse in tali & tanta mensura,
 quod non pōt fieri cum tali gradu albedinis, sed cū tali. Omnes ergo mansiones sanitatis sanitates sunt, distributę
 per oēs homines sanos, non tñ oēs possunt esse sanitates vni. Illud enim, in quo hæc solutio habet aliquā efficaciam,
 est, quia subiectū vñ non determinat se ad aliquas operationes bonas nisi mediante vñitate. Cum ergo accipitur
 subiectū vñ indeterminatū ad oēm gradū bene agendū vel male agendū, quęcūq. mansio sanitatis ei debet facere
 sanū: & hoc est verū. Do ergo solutionē alij, & dico, qd. quęcūq. sanitas, cuiuscūq. nature, & cuiuscūq. mansio-
 nis & mansionibus sanitatis cōueniat subiecto, & fiat illi forma in esse quieto, illa sanitas est illi sanitas, illius nūc,
 & illius mansionis: & hoc dico pro se, vel quantū est de se: accidit autem, qd. non sit sanū, vel accidentaliter est. Ratio
 est, quia per ppositiones pmissas sanitas in qualibet sui mansionis sine gradu est quodam forma terminata, sicut to-
 ta luna dīa est terminata, ad hoc, qd. sit bonū instrumentū pro operationibus: quod vbicūq. ponetur, nam cū illa
 ponit bene operari, quārum est de se. Ergo, quod vñ est sanitas per se, est cuiuslibet alteri sanitas, sicut, quod est vñ
 albedinem, omni subiecto est albū, si ppositus illud in subiecto. Exemplū oēs bonę dolabrę, quę sunt determinatę
 latus dñi, si cōparentur ad artem totā dolabranti, sunt sicut sanitas quardam: &, quęcūq. vnam dolabram bonā
 ponit in manu dolabrantis magistri, ipsa erit bona & sana pro aliqua operatione bona, quæ est de summa bonita-
 tum, licet non sit pro oī bona operatione totius artis carpentarię, quia nō posset cum quacūq. facere vegem. Sic
 ergo dicemus, qd. si accipitur homo temperatus, sanus simpliciter, & expolietur tota sua sanitate complexionali &
 compositionali, & accipitur nunc sanus debilis hominis nunc sani cum tota complexionali sanitate & composi-
 tionali, & applicetur illi, qui fuit simpliciter sanus, nō est dubium, quia etiam est sanus, & non aeger, licet sit alia sa-
 nitas sanus. Amplius, subiectum in quārum vnum, licet principaliter & essentialiter sit in potentia ad sanitatē,
 ut 4. eth. cō. 31, tamen quodam modo ad utrūq. se habet, in quārum utrūq. pōt recipere. Ergo indifferenter se ha-
 bet ad omnem mansionem sanitatis, licet principaliter inclinetur viuus homo, ut viuus, ad perfectiorem sanitatē,
 licet ad nobilius. Ergo quacūq. sanitas in viuo posita viuus dicitur sanus. Teneo ergo, licet videatur extraneū,
 quatenus: sanitas cuiuscūq. complexioni est compositionis omni homini, si ponis eam in eo in quieto esse, est
 illi sanus. Quāvis tamen hoc sit verum, quantū est de se, accidit autē. & cum hoc possibile est aliqui inuenire cō-
 trarium: unde accidentaliter non est verū: & hoc est accidentale de accidentalibus frequentius inuenitur, qd. illud, quod
 est per se verum, vel per sui naturam. Inuestigatur autem hoc accidentaliter quatuor vijs, primo ex parte modi in-
 duendi sanitatem, & remouendi sanitatem, nam nō est sim ul illa expoliatio & inductio, sed sunt per causas alte-
 rantis, vbi gratia calefacienter, quando vis sanitatem cholericam inducere in phlegmatico: & per infrigidantes
 causās, quando vis e contra. Ille autem causę, si subito occurrant, inducunt nocumentum, & non sanitatem, &
 hoc voluit Plusq. cō. cap. de sano, & primo ca. de neutro. Si enim corpus Indis subito mutetur ad corpus Sclauī, in-
 firmabitur, sed, si paulatim, non. Agrotatium autem, & sanum nunc, licet sint idem corpus, differunt tñ quibuscūq.
 dum respectibus sue considerationibus: quare diffiniendo sanum nunc, ponit copulā, sed diffiniendo agrotatiū;
 ponit tñc disiunctiuam. Sēp queritur, quare posuit a generatione, & supra non. Dicendum, qd. ad sanum
 nunc, sanitas est perfectiū operationum, requiritur in omni, vera sanitas, sed ad sanitatem nunc, ut agrotatiū,
 sufficit lapsus in vna natura. Ad tertium dicendum, quod id dixit, quia sanitati frequentius accidunt hæc dispo-
 sitiones, quibus homines sunt labiles, vel mobiles esse a generatione: vel dixit hoc, ut denotaret fixam aptitudinē
 ad lapsum, quod significatur per hoc vocabulum a generatione, quamuis a generatione non sit, id est ab vtero.
 A. *sanum vero ut nunc.* Hic incipit determinare de corporibus ægris, & primo de ægro nunc. Con-
 siderandum est ergo, qd. sicut per sanum nunc, intelligit sanitatem mobilem, ita per ægrum nunc, intelligit ægritu-
 dinem mobilem, i. curabilem, & ideo nunc ægrum pro eo tempore, sed cito paratum ad liberationem. Consi-
 derandum est etiam, qd. sicut Gal. notificauit hic sanum nunc, & agrotatiū, itā, si voluisset, potuisset notificare
 ægrum nunc, & ægrum nunc, & ut sanatiū, i. aptum sanari: dedit autem hoc nobis intelligere. Tercio consi-
 derandum est, quare incepit ab ægro nunc. Dicendum, qd. sibi placuit, vel secundum Hali, quia est melius corpus
 ægrotum. Quarto dubitabitur, an ægrum nunc, quod dicitur sanatiū, possit alio nomine nominari sa-
 num simpliciter. Dicemus, quod, sicut ly simpliciter, non dicit optimiorem sanitatis, sic hoc quando dici-
 tur Plusq. Cō. GG iij tur*

tur sanum nunc, & est ægrum simpliciter, ut ly simpliciter, non dicit possibilitatem ægritudinis. Sed, sicut corpus deficiens ab optima, habens debilem sanitatem, subtili consideratione potest dici ægrum, & ideo simpliciter potest vocari non tantum ægrum simpliciter, i. pessime, ita corpus, quod habet ægritudinem debilem, cito remouebit, cum comparatur ad pessimas ægritudines, potest secundum veritatem dici sanum: & hoc per sanitatem substantialem, quæ situm erat in actu. Sumpta ergo veritate iudicii à comparatione sanitatis latentis cum ægritudine nunc, & ægrum, potest dici simpliciter sanum: & secundum hoc ægrum nunc, si sit simpliciter sanum nunc, dicitur ab eadem dispositione, nisi etiam velles dicere, quod ægritudo debilis, & agnabilis, statim curabilis potest tenere nomen sanitatis simpliciter, i. in rei veritate, de quo non curamus, uti velis nominare sanum à termino ad quem, sicut ægronatum ægrum ad terminum ad quem. **D**ICITUR, quare non dicitur in ægro nunc, quod habet ægritudinem, non tamen pessimam, sicut in sano nunc, dixit, quod habet sanitatem, non tamen optimam. Dixerunt, quod sic potuisset dicere, sed, si aliquid prohibuit, hoc fuit, quia omnis sanitas nunc, deficit ab optima in gradu bonitatis & perdurationis, sed non omnis ægritudo nunc, deficit ab ægritudine simpliciter in gradu malitiæ intensiue, ut supra apparuit. Pater ergo, quod iam cessant omnes questiones, & primo qui laqueus lapsus, an ægri nunc, an pessime ægri. Notum est enim, quod pessime ægri, id est simpliciter ægri potest esse lapsus, quam ægri nunc, habet enim totam rationem ægri nunc, & ægri simpliciter: & sic cessat alia: Vide Hali, quid de hoc intelligat. **E**T SEMPER **Q**UID EM ægrum, quasi inultum. Non curauit potest definitionem ægri simpliciter, quod est pessime ægrum, quauis posuerit diffinitionem sani simpliciter: & hoc, quia sibi placuit, ut daret intelligi, quod ægrum simpliciter nihil aliud est, quod ægrum semper, & ægrum multum ex generatione dixit hoc nunc, nominando fixationem huius prauæ dispositionis: vel dixit, quod corpus nunc semper ægri in omni ætate plurima sunt à generatione. Considerandum est autem, quod ægritudines tota vita perdurantes possunt esse male complexiones, male consistentie, malitie principalium vel mobilium, & ideo Galenus multiplicauit verba. Considerandum est etiam, quod ægrum multum pluri tempore vite est ægrum, vel apud esse ægrum, & aliqua paucis parte vite esse sanum, vel neutrum. Crederet aliquis, quod corpus ægrum multum esse neutrum tertij significati. Respondet Gal. Nondum vero, id est non tamen dicitur ex hoc neutrum, ut supra diximus. Vel quia illud corpus multum ægrum deficit in pessimitate ab ægro semper. Crederet etiam aliquis, quod erit in medio inter ægrum ut nunc, infirmum in gradu malitiæ, & ægrum semper. Sunt ergo inter multum ægri, & nunc ægrum, multa corpora ægra, quæ etiam cõmuni nomine possunt dici ægrum nunc, plusquam nunc: & sic dicebatur de corporibus sanis. Post omnia dicta oportet ponere quasdam regulas, siue potius iam referre ad casandum instantias friuolas. Prima ideo est, quod illud corpus diuersimode consideratum potest dici diuersa corpora vel multa. Secunda est, quod nunc in sano non dicit naturam sanitatis, quæ est apta remoueri & labi, cum contingens est tota vite perdurare hominem sanum nunc, & non infirmum: & ita nunc in ægritudine non dicit naturam determinatam, sed aptitudinem curabilitatis. Et ideo, si quis haberet verrucam in manu curabilem, & ita vite non curaretur, quia nollet eam sibi præcidi, nihilominus diceretur æger nunc. Tertia est, quod sicut formalis ratio simpliciter sani est optimitas sanitatis, quæ est apta perdurare tota vite, vel maiori parte, non tamen ab hoc dicitur ægrum semper, sed aptitudine, ut dicam ab omni rpe, impossibilitate curationis. **Q**UONIAM AUTEM neutrum. Postquam posuimus, quid intelligamus per ægra & sana corpora secundum sententiam Gal. & nostram expositionem, declaremus modo, quid intelligamus per neutrum. Et dico, quod medicus cognoscit, quod secundum rei veritatem non est dare neutrum, cum medicus non contradicat philosophiæ naturalis, cum inde accipiat plura sua principia: sed medicus dicit per quandam apparitionem sensualem, datur neutrum. Apparuit autem medicus tripliciter hoc neutrum. Vidit enim quasdam ægritudines ita paruas, quod non manifeste hominem impedirent à suis operationibus, & nunc posuit hic neutrum primi significati: & hoc est verum neutrum, scilicet verum apud medicum, & diuiditur in neutrum decidentie, & neutrum conualescentie: quem nunc diuisit, sicut est febris profusa iacens, & æger alia ægritudine à febre: & his neutris assimilantur senes & pueri, quod non sint nature neutre, sed simulantur neutris, & sunt sicut neutra conualescentie & decidentie. Secundo vidit medicus aliquem aliquo tempore simul esse sanum & ægrum secundum diuersas partes, vel secundum diuersas naturas, & cum considerat hoc, dixit illud corpus esse neutrum, siue utrumque imperfecte, secundi significati. Cum autem tertio vidit quendam hominem tota hyeme sanum, & æstate infirmum, & collegit intellectu hoc simul, dixit hoc esse neutrum tertij significati. Quid ergo diuersum pono à Plusquam. Hæc scilicet quod secundum nullum significatum neutrum, neutrum ponitur in latitudine sanitatis, immo extra latitudinem sanitatis & ægritudinis, scilicet neutrum primi significati, vel apprehendit utrumque, scilicet sanitatem, vel neutrum secundi & tertij significati. Ipse autem aliquid neutrum ponit sanum propter quendam dicta Gal. infra, quæ tunc exponuntur. Primo ergo declarat neutrum primi significati, quod est neutrum sanitatis, i. suæ sanitatis & ægritudinis, in quam cadit, vel in qua conalescit. Sed dubitatur, quomodo poterit dari in tali neutro conualescentie & tali neutro decidentie, nunc & simpliciter. Num omne neutrum conualescentie siue decidentie debet dici neutrum nunc, quia parum aptum perdurare, quia cito erit sanus, qui conalescit: vel cito infirmus, qui decedit: & tamen Gal. dicit, quod neutrum simpliciter est tale à generatione. Hæc instantia fecit, quod Plusquam. posuit neutrum primi significati in numero sanorum, & potest illud neutrum inter sanum simpliciter, & sanum nunc: hoc tamen non placuit nobis, ut supra diximus. Dico ergo, quod duplici via possumus neutro primi significati imponere neutrum simpliciter. Primo namque dicimus supra, quod quis à generatione poterat esse æger nunc, & æger pessime, etiam sanus nunc, vel sanus simpliciter: ita à generatione aliquis potest sibi contrahere vnam ægritudinem debilem, quæ, si alius ex tempore euenerit, non impedisset eum à consuetis operationibus impedimento sensibili, & ideo dicitur neutralitas, licet secundum rei veritatem sit ægritudo. Imaginemur ergo eam ab viro, & perdurabilem tota vel maiori parte vite, siue decens,

A dicitur, & dicitur neutrum simpliciter primi significati: & dicitur semper, quia apta à generatione semper inesse: & dicitur multum, quia pluri tempore apta inesse, secundum quod supra diximus de agro multum à generatione: & hoc voluit dicere, MUTATIONES quidam accipiens. Iper quas non si pererit neutrum, si pluri tempore ite. Vel mutationes & c. à neutro semper: & hoc neutrum non est neutrum decidentie nec conualescentie, sed similitudo nostro decidentie, quia multum paratur ad lapsum: non tamē volo, qd ex hoc dicatur neutrum, sed ab ipsa neutra dispositione. Et, quemadmodum à generatione potest dici ipsam neutrum simpliciter, ita potest à generatione inueniri vna parua agritudo statim curabilis, quæ dicitur neutralitas nunc, & similaretur neutro cōualescentie. Secunda via est, qd in neutro decidentie & conualescentie possit dari neutrum simpliciter, & nunc verbi gratia in neutro decidentie, & etiam conualescentie aliquis sanus cadit in febrem in tempore medio, vocatur neutrum primi significati. Accipio ergo totam illam dispositionem neutram toto tempore neutralitatis extremæ: & accipio eam, quæ est in medio, æqualiter distans à primo instanti febri, & ab ultimo instanti sanitatis, non curando modo, si illa instantia dantur. Dico, qd neutrum in illo vere scilicet æqualiter distans, est neutrum simpliciter: sed neutrum, quod appropinquat primo instanti febri, & illud, quod appropinquat ultimo instanti sanitatis, dicitur neutrum nunc. Hoc declarat per similitudinem ad sanitatem: nam sanitas dicitur simpliciter, quia vera & optima sanitas, & perdurabilis non actus, sed aptitudo: & dicitur quia mobilis. Ita dicemus, qd neutralitas, quæ est in medio vere, inest ratio medij, & simpliciter vero est neutrum, & nō fm quod neutrum. Dico, qd nature virtute apud medicum, & similiter illa neutralitas, cum sit æquidistans ab extremis, est apta perdurare, licet de facto periret. Ita, qd si illa neutralitas esset vna forma, & poneretur in re extra, plus esset apta perdurare, q̃ sua extrema. Neutrum n. non consistit in sanitati, vel fini sanitatis sibi derelictæ, cessante mora communi agræ est, aptum cadere in febrem quolibet mouente extrinsecus occurrente: & cum hoc non sunt vere media: sed neutrum, quod est in medio omnino æquidistans his, si sibi dimittatur, i. poneretur, quod erit vna forma naturalis extra, erit apta perdurare. Hoc ergo neutrum valde parum perdarat, quia solum in transitu ad agritudinem à sanitate, & tamen est magis aptum perdurare ex hoc, qd est magis medium. Sed contra, medium facilius transmutatur ad extrema, q̃ vnum extremum ad aliud: & hoc est verum: sed nihil est contra nos, volumus enim, qd media neutralitatis eo ipso, quo ab extremis plus distat, sit magis perdurabili apta, q̃ extrema comparata ad extremitates eis coniunctas.

Ex his ergo extrema neutralitatis decidentie dicatur neutra nunc, medium autem dicitur neutrum simpliciter. Faciemus autem neutra multum, collateralia modo neutro, quod est vere medium, & non neutrum versus sanitatem est neutrum multum, vneque & inter vere medium neutrum nunc versus febrem est aliud neutrum multum. Ita tamen, qd neutra collateralia sunt neutra semper, & ei plus appropinquat, q̃ neutro nunc: & hoc voluit cum dicit, Mutationes & c. Ex his infero fundatas considerationes. V. qui vadit à sanitate ad febrem vel egritudinē, transiit per, & per vnum neutrum semper: fm vero secundū simpliciter secundi significati est illud, quod habet positum & fixam agritudinem, & optimam & fixam sanitatem simul, siue in diuersis membris, siue in diuersis moribus. Dicitur ergo semper neutrum in secundo significato, quod habet sanitatem semper & agritudinem semper: & vult multum, quod habet eas vt multum, sicut ex præmissis est habitum: verbi gratia habens diminutionem pedis, & sanitas manus, est neutrum semper in secundo significato: & sic in alijs est ponere. exemplum: & ita neutrum nunc, est, quod habet hęc sana, scilicet sanitatem hunc, & hęc agria, scilicet agritudinem nunc. Secundum vero tertium primo dicimus, qd, siue sumas fm principia Plusq̃com. siue fm nostra, eius formalis ratio consistit in actione temporis præsentis determinati & futuri vel præsentis præteriti & p̃sentis, siue sumatur hoc actu, siue aptitudinalitè & determinata. Secundo dico, qd, licet sub nostris principijs pluribus modis possit declarari hoc neutrum tertij significati in suis modis, tamē facilius modus per neutrum semper dicitur, quod modo habet vel aptū est habere sanitatē similē sanitati semper, modo agritudinem similem agritudini: non. n. potest modo nunc vñ, & modo alium habere, quæ sint nature talis, quia vera sanitas est semper apta perdurare semper, non cum habet optimam ipsam, & non est aptum habere agritudinem semper, nisi aptitudo diceretur improprie per potentias ad causas extraneas imprimentes. Dicemus ergo, qd semper neutrum tertij significati est, quod modo habet vel aptum est habere sanitatem similem sanitati semper, & modo agritudinem, sicut Petrus modo videtur robustissimus, modo incurrit accidentia suffocationis, & ita tota sua vita discurret. Exemplum etiam Gal. de puero sano, & senes infirmo est bonum. Sed dicitur neutrum multum, quod modo habet agritudinem multum: & dicitur neutrum nunc, quod modo habet sanitatē nunc, scilicet debilem, agibilem, & modo agritudinem nunc: & multi inueniuntur tales: & ideo non debet intelligi nunc indiuisibile (vt dicit Gal.) sed latum. Ex prædictis apparet, qd corpora omnia sunt 16, vt dicit Hali primo commento, tractatu de signis, 1. tria sana, & tria egra, 9 neutra, & vnum egrissimum. Et vult Hali, qd corpus simpliciter tale non sit nisi semper tale, vel multum tale. DE STATIS

¶ 1. a. Hic dicit ista communis dicta, nisi propter instantiam, quæ fit, quomodo potest esse signum prognosticū semper, cum dispositio futura non sit semper talis. Vbi diximus, qd signum potest esse prognosticū semper, quia semper prognosticū, verbi gratia bouū, vt digestionis signa, quæ sunt semper bona. Potest etiam esse prognosticū semper, quia sanitas semper: & de hoc intelligit Gal. sanitatem nunc, vnde dicitur prognosticū nunc: signa enim sana vel egra dicuntur respectu sanitatis, quam significat: & sic diceretur semper, & multum, & nunc. Sanitas igitur semper prognosticata ponit post esse: & si in tempore est futura, pro eo tempore, quo erit, esset apta perdurare semper: ideo ideo signum prognosticū eius dicitur semper tale. Ergo, si combinas, poteris dici signum semper prognosticum sani semper, & signum prognosticū sani nunc, & signum prognosticū semper sani nunc: & tu compones, & placet, componendo semper, & nunc, cū actu prognosticationis, vel cū dispōne prognostica. EXISTANTIA

¶ 1. a. tria ergo corporibus. Diuidendo fm nostram doctrinam primo ponit signa demonstratiua, secundo prognostica, & igitur sanandorum. secundo ponit finem, vbi, Ego. Prima in duas, primo signa sanorum, secundo

do agrorum, ibi, Quæcunq; vero in præfenti agra. Signa autem neutrorum erunt in collecta, ubi dicitur progno-
 stica futuræ aggritudinis. Prima in duas, primo remittitur corporum sanorum, vel fm illa diversificat signa: sc-
 cundo exequitur, ibi, Cognitiones. Dubitatur, quare resumpit distinctionem corporum, & aliquam distinet.
 Thadeus creditur, qd sit aliqua distinctio, quam supra diffinit, fm qd a generatione tale, quamvis erit nunc agrum,
 hic, fm qd sanum nunc. Alia solutio Hali, & melior, qd fecit hoc ad recordandū corporum, quorum signa debet
 poni, ut semper sint in memoria. **COGNITIONES.** Primo præmittit numerum signorum, secundo enu-
 merat, ibi, A substantia. Considerandum est, qd hic sumitur divisio famola signorum, qd quidam sunt à substantia-
 ter inherētibus, & sunt signa non solum sanorum, sed agrorum, & neutrorum. Dubitatur, quia non videtur,
 qd aliquod signum sit ab ijs, quæ insunt fm distinctionem substantiæ, quia nulla sanitas est substantia, nec aliquod
 signum. Amplius, nulla substantia est sensibilis nisi per accidens. Dicendum, qd signa vel sunt ab ijs, quæ sunt
 partes distinctionis, vel ab ijs, quæ accidunt, ut bene dicit ibi. Plusquamcommentator. Sunt autem partes distinctio-
 nis ecraton & coequalis: & illa signa dicuntur substantia, id est essentialia: & ideo idem est signum, & signu-
 rum. Ea vero, quæ accidunt, sunt effectus seu operationes: & quæ accidunt, sunt, quæ illis substantiis signa
 etiam effectibus coaccident, ut color pili, durities, mollities &c. Sed tu dices, quomodo erit operatio substantia-
 lis, quia sanitas dicitur ad operationem? Dicendum, quod operari non est substantiale, sed posse operari, & op-
 erari quod est substantiale. **VOLO &c.** Accidens, dicit Plusquamcommentator. Apud logicum sumitur quatuor modis, Primo, ut
 distinguitur contra substantiam: & de hoc debet intelligi in predicamentis. Secundo sumitur, prout distinguitur
 contra substantiale: & est vnum de quinque predicabilibus, de quo Porphyrius determinat in logicis. Tercio su-
 mitur accidens, ut distinguitur contra per se: & tunc propria passio non est accidens, cum sit per se secundo modo
 dicendi per se, primo posteriorum. Quarto modo capitur accidens, quod opponitur ei, quod est, fm quod ipsius
 & dicitur accidens, quasi casuale vel fortuitum, ut musico corrente coruscavit. Apud autem medicum accidens
 dicitur tripliciter, Primo, quicquid concomitatur sanitatem & aggritudinem, quod quidem hic dividitur in effe-
 ctum & causam: de quo Avic. primo cas. fm prima, capitulo de subiectis in medecina. Secundo modo dicitur acci-
 dens, quicquid communiter secundum naturam accidit, ut tertio de acc. & morbo. Tertio pro omni eo, quod mo-
 bum sequitur, ut 14 therapeuticæ, 12 cap. quorum dignius est actio lesa. Ex his apparet nobis, quod sanitas nullo
 horum modorum dicitur accidens. Secundo apparet, in quo differt accidens, & signum, primo secundum Avic.
 ibidem, quod, ut accidit corpori, dicitur accidens, sed, ut medico occurrit, dicitur signum. Amplius Galenus, qui
 hæc differunt, sicut excedens & excessum: nam omne accidens hic est signum, non tamen omne signum est acci-
 dens. Quare signum in plus se habet: signum. n. à substantialiter inherētibus est signum, & tamen non est acci-
 dens, sumendo accidens primo modo. Considerandum est autem, quod hic laudatur Hali commentum odium,
 qui dicit, quod signa sumpta à substantialiter inherētibus sunt certa, i. necessaria verifications & c. signa sumpta
 ab operationibus sunt vera, licet quandoq; fallant, quia stomachus non bene digerit propter malitiam cibi. Casus
 enim decipit, quia à multis possunt variari, ut color, pili, durities, & mollities, sicut secundo de complex. post
 Gal. Considerandum est autem, quod Plusquamcommentator. vult nos accedere ad signa illa, non quod aliter consideren-
 gnificare prædicta corpora, qd vel quia ingrediuntur dispositionem, secundum quod talia, quia vel causant &c. &
 ita persequitur Galenus, **A SUBSTANTIA.** Postposita aliorum divisione, & etiam quibusdam in ea alijs, primo
 dicemus, quod Gal. docet cognoscere corpora sana semper. Secundo sana multum, extendens suum sermonem ad
 quædam alia. Tercio sana nunc. Secunda ibi, Signa ægri corporis simpliciter. Iam dixit primo in generali, tunc
 secundo in speciali, quia in determinatis: secunda ibi, Signa ægri simpliciter. Prima dividitur in tria, primo ponit
 signa sanorum, secundo ægrorum, tertio neutrorum, ibi, secunda: alia ibi, A libi, ergo ibi vel ecratonem essentialiter
 tertia, optima vero. Prima in duas, primo ponit signa sani semper, secundo multum, & nunc, ibi secunda, Eorum
 vero. Secundum primam & secundam divisionem, primo ponit signa à substantialiter inherētibus & c. Dy. Cui
 considerandum est autem, quod hic ponuntur signa temperati fm habitudinem totam, quia secundum omnem par-
 tem in toto, sed infra ponuntur signa temperati in parte. Secundo dubitatur, quia non videtur, qd temperati
 non possit cognosci. Hic dicitur communia dicta, qd illa sunt dicibilia, & non operabilia: & quod secundum vo-
 tatem oportet, qd manus occurreret manui, & per pedes &c. Considerandum est etiā, quod ista cadit &c. **EFFECTA.**
 Considerandum, quod perfectio, i. bonitas operationum consimilium est bonitas acciderum retin-
 tiar, digestiue, expulsiue, & nutritiue, quæ sunt per consimilem naturā, licet & organicæ requirunt in quibusda.
EO RUM VERO. Hic coequalitas nō sumitur pro eo, quod in distinctione ponebatur & c. Dubitatur, ut
 in homine temperato sint operationes meliores. Quod non, quia phlegmaticus & melancholicus melius appetit.
 Item de animalibus aquila melius videt. Tertio coll. canis melius odorat, siue audiat: & habentia vmbilicū aspo-
 rum delectabilius odorant rosas, ut problemate. Dicendum (ut communiter dicitur) qd meliores dupliciter in-
 telligitur, vel absolute, & sic in multis meliores: vel in ordine, & sic in temperato. **EO RUM VERO.** Hic ponit
 signa sunt multum, primo hic secundo declarat quoddam: tertio ex convenientia sermonum dictorum procedit ad
 notitiam corporum agrorum & neutrorum in generali. Secunda ibi, Genera autem. tertia ibi, in eis em. Con-
 siderandum est autem, qd notificato hoc corpore derelinquit nota signa. Dubitatur, cum hoc corpus sit sanum
 multum, quare per distinctionem notificavit illud, ut per defectum à semper sano. Considerandum est, quod
 secundum Hali per hoc etiam dat intelligere in generali notitiam sanorum nunc, cōm. 14. **GENERA AUTEM.**
 Probat, qd corpus deficiens ab optima, deficit in complexione, vel in compositione, nam in illis deficit, in quibus
 illa est perfecta: sed illa est perfecta in complexione, & compositione: ergo & c. maiorem primo declarat, secundo
 minorem: secunda ibi, temperantia. Dubitatur, utrum genera aggritudinum sint eadem ijs, quæ perficiunt ope-
 rationes. Quod non, quia, quod perficit operationes, est sanitas: sed aggritudo nō est illa eadem. Dicendum, qd genera
 aggritudinum

A *agritudinem* siue lapsuum esse eadem sanitatibus, à quibus fit casus, potest dupliciter intelligi, vel formaliter, & hoc est impossibile, quia habitus non est privatio: vel substantialiter, & hoc sic, quia vnum est subiectum sanitatis & agri-
tudinis, vt Arist. in de causis longi. & breuitatis vite, & in primo de somno & vigilia. Ratio, quia circa vnum fit
transmutatio de sano in agrum, & e contra. Vel numero, i. totidem, & quot sunt genera sanitatum, vel species, tot
sunt agritudines: & de hoc est questio.

An non verum sit, quod species sunt sanitatum, ut esse agritudinum.

Questio. XXX.

Vtrum sit verum. Quod non, quia Gal. in de re. sanitatis, à cap. vult, q. existentem vna sanitatem optimam male erit
plures. In contrarium est Gal. hic, cum ait, Non posset intelligi convenientius. Amplius Auer. 3. coll.
primo ca. & 2. celi com. 1. 4. & 5. phisic. com. 5. Dicendum, q. esse genera vel species agritudinum æqualia
generibus vel speciebus sanitatum, potest intelligi dupliciter, vno modo materialiter, quantum ad naturas, in qui-
bus fundantur, vel circa quas versantur, & sic sunt eadem numero. Ratio est Gal. Cuiuscunq; nature sanitas est te-
peramentum, eiusdem nature agritudo est distemperamentum: sed sanitas est temperamentum trium naturarum
distemperamentum, quarum temperies reperitur ad sanitatem, vt supra dicebatur in exemplo de domo. Amplius,
Non omnis natura, circa quam est sanitas, circa eam est agritudo, vt probat Auer. 3. coll. ca. de gradibus officiali-
um membrorum, vbi dicit, q. agritudo non superuenit vnicuiq; speciei sanitatis, sicut apparet de sinu partium oculi.

B Dicendum ad primum, quod agritudo in vna natura per se tollit sanitatem in eadem natura, vt agritudo & ma-
la complexio tollit bonam complexionem. Si ergo compositio sit sana, debet dici sanus in compositione. Quan-
doq; tamen ad hominem dicitur agrum fin totum sufficit in vna natura agritudo, vt multa mala complexio stante
compositione sana lædit totius operationes, & totum dicitur agrum, tamen non est per se agrum in compositione.
Ad secundam dicendum, q. circa quamecunq; naturam est temperamentum & c. Ad Auer. dicendū, quod
dedit illud, quod à natura siue defectu nature non accidit: sed à casu & percussione potest tunica oculi exire. Alio
modo potest intelligi, q. sint æquales numero & sanitates & agritudines formaliter, & sic nō sibi æquales: exemplū in
moralibus, largitus opponitur à uariis & Prodigalibus, Ratio ab vno temperamento exitur ad multa distem-
peramenta, vt patet: & sic in intellectu Gal. de re. sa. Ad Aliū dicendum, q. loquitur primo modo: vel aliter, quod
imaginatur in sanitate temperamenta virtualia illis agritudinibus opposita. Ex quibus apparet ad primum, quod
quod sanus potest dici extremum, quia proportio habitus vel perfectio est agritudo extremum, quia imperfectio
vel improprio vel inæqualitas. Alio modo potest dici medium, à quo cadunt extrema & c. Secundo, quocunq;
sanus potest dici species specialissima, ad est vna, vt sanitas complexionis temperati in calido & frigido: & agri-
tudines sui opposita, est species subalterna, quia nomine agritudinis complexionis illi oppositæ importatur duæ egri-
tudines fm speciem, i. calida & frigida: Alia etiam consideratione sanitas potest dici subalterna, i. continens simul
sanitatem trium naturarum, & sufficit vna natura distemperari, vt sit agrum. Tercio apparet, quid plus di-
cat, as sanitas complexionis ab agritudine frigida & c. Iste est de his consequentia sermonis in generali
vult potest signa agrorum, & primo præmittit, secundo declarat, tertio colligit ex dictis corpora neutra in latitu-
dine sanitatis secundū ibi, Terminus tertia ibi, Sunt vero. Dicit primo, q. vnum & c. Considerandum primo, q.
hoc est quasi dubij remotio, quia genera lapsuum multum sani posuerat in eisdem, in quibus semper sanum erat
temperamentum: vult ostendere hoc esse eode omni lapsui cuiuscunq; corporis agri, siue simpliciter, siue nunc sit egrū.

TERMINVS. Quia totus sermo præcedens ab illa parte, Agrum vero, vsq; huc, deberet esse continuus, & est
secundū me vel veritate, ideo dicimus, Terminus, i. signū, vel illud, quod distribuitur vtriusq; sani multum. Et egro-
rum secundum singulū significatum est similis læsio, i. agrorum, non tamen sani multum: & tunc declarat, i. ad-
dit, Optima vero, pro quia & c. dicit, i. cum hoc ea sana multum, & agri magis & minus. Simpliciter vero egrū,
agritudo, quæ sunt sana nūc. Isti textus multas possunt habere alias expositiones, tamen tota sententia est hæc.

C Corpora sana multum deficiunt parum quidem, & ideo operationes eorum nō sunt sensibiliter læsæ. Corpora
agritudo & simpliciter, i. agrotatua, i. sana nunc, deficiunt multum, & habent operationes sensibiliter læsas re-
spectu optime sani, sed respectu sui non sunt læsæ. Corpora vero agri nunc, & simpliciter, fm nostrū modum ha-
bent operationes læsas respectu optime sani, & respectu sui sunt. Ex hoc cessant multæ contradictiones, quæ videntur
esse in commentis Hali, & opinio eius, qui dicit sensibiliter occultum. Alia sententia, q. differunt illa corpo-
ra per magis & minus resistere: & hoc applicatur ad sana multum, & sana nunc, quia, licet deficiant ab optima, ta-
men, quia parum, ideo magis resistunt, & per consequens semper sani maxime resistit & c. sed egrum simpliciter,
i. agrotatum, facile vincitur. Considerandum est autem, quod Pluscom. vult, quod, quia læsio operatio-
num sani multum est insensibilis respectu sani semper, ideo Gal. induxit signum ad cognoscendum multum sa-
num & semper sanum, quod dato malo cibo melius se tuebitur semper sanus, q. multum sanus: sed hoc non viden-
tur, quod sit bene dictum respectu immediati sermonis, cui continuatur magis & minus lædi, nullum. n. horum
composit sano semper. Amplius, sicut læsio operationum est insensibilis in sano multum, ita insensibilis est mi-
nor respicientia ad agros causas communiter occurrentes: nunc vero inserit corpora neutra: & ideo alia talis solu-
tio dicit. Sunt ergo, fm latitudinem sanitatis ibi, Et dividitur. Considerandum est, quod illa litera triplex est
potest, primo & secundo secundum Pluscom. Primo, Horum vtriusq;, quæ dicuntur & c. i. sanorum semper,
sanum multum ex vna parte: agrorum semper, & multum ex alia parte. Secundo modo exponitur, Quæ vero
dicuntur neutra, primo vel secundo modo. Tercio modo exponitur, Horum neutroq; sanorum & simpliciter nunc,
& interiectum neutrum i. sine dictum, quod vocatur in latitudine medium totius latitudinis sanitatis, & totius
latitudinis agritudinis, & tamen medium est vere neutrum. Considerandum est, quod hic Gal. iuratur vnum
corpus acutum, de quo supra non feci mentionem, quod neutrum est in latitudine sanitatis. Sed tu diceres,
quæ non dicit similiter neutrum in latitudine agritudinis: Dicendum, quod dedit intelligi, & Hali intelligit hoc

com. 10, licet obfcurè loquatur: non inuit tria fignificata nescit. Vel aliter, q̄ ratio neutri plus cadit inter fenum & fimpliciter & fanum nunc, quàm inter agrum fimpliciter & agrum nunc; quia quoddam agrū fimpliciter et videt de fimile cuidam agrō nunc.

Corpus temperatum magis ne caufis aggritudinis refiftat.

Quæftio. XXXII.

D Vbitur, vtrum corpus temperatum magis refiftat caufis aggritudinis. Videtur, quod nō. Primo, cholerici magis refiftit aggritudinis caufis infrigidantibus. Secundo, denfus in portis magis refiftit aggritudinis caufis extrinfecis imprimantibus, ut inquit Gal. in libro de optima habitudine: unde dilatati in portis magis patitur ab aere peffilentiali: quod poffet figno probari, quia videmus mulieres plus sentire in aqua frigida cum peffibus. In oppofitum eft Gal. Hic primo eft opinio antiqua, q̄ caufis omnibus agris magis refiftit corpus tēperatum. Ratio, quia virtus eft fortior. Confequitur contradiçtiō, quia iſta virtus agit cum complexionē: ſed calor eft fortior & maior, q̄ calor temperati: ergo magis refiftit. Secundo modus dicendi eft Dym & Mūdin. quid in aggritudine eft magis aptum refiftere temperatum corpus, ſed quibufdam corpus diftemperatum, ſicut cholerici magis refiftit frigidis rebus, q̄ temperatis: & ficcatas magis refiftit caufis humectantibus, ut Gal. in li. de optima habitudine. Tertius modus dicendi eft, quod omnibus caufis aggritudinis, quę funt humorū ſuperfluitates ex corruptione, quia corruptum pat ab intra corpus ſuum fimpliciter, magis eft paratum refiftere: & ratio eft, quia bonius virtutum nutritiarum maior eft in eo, q̄ in diftemperato: ſed caufis agris exterioribus quibufdam poffit magis refiftere cholerici, & quibufdam magis phlegmatici & c. Quartus modus dicendi eft Cōciliato. problematum 3, problemate 20, ubi dicit, q̄ corpus temperatum, ſi bene regatur in ſex rebus non ita naturalibus, non eft paratum agrotare proprie ad caufas intrinfeca, & hoc propter bonam expulſionem ſuperfluitatū: ſed, ſi in ſex rebus non naturalibus non bene regatur, maxime eft aptum egrotare. Iſte fermo inter omnes videtur mihi minus inconueniens, & ſufficiens, & ratione contra Gal. primo, quia caufę agrę non ſunt aliud, niſi res non naturales indolente approximatz: ſi ergo iſte eft tēperatus, magis aptus agrotare: ergo minus aptus refiftere agris caufis.AMPLE, ſic eft de diftemperatis corporibus, puta cholerici & phlegmatici, quia ſi bene ſe regant, tota vita ſua ſana. Ars n. conſervatiua ſanitatīs hoc promittit vſq; ad ſanitatem etiam corpora ſana nunc, ut apparet libro de reſa. quia etiam individualibus diſpoſitionibus infirmatū: etiam corpora tēperata poſſunt illud pati, ut ait Gal. primo ca. Has poſt poſitis reduco me ad antiquam opinionem, ſ. q̄ corpora optime ſana magis refiftunt omnibus caufis agris: & hoc ex ratione talis ſanitatīs, non ex ratione individuali, quia temperatus citius poſſet mori & agrotare quodam diftemperato etiam ſe male regente, ut ait Gal. primo ca. Probatur ad ſenſum primo. Videmus homines bene ſanos refiftere omnibus occurrentibus melius alijs. Probatur ratione, quia habent virtutes omnes fortiores. Sed ad declarationem, quid antiqui per hoc voluerint, ſciendum eſt hic, q̄ per virtutem nō intelligo animam, ſue potentia animæ, quam ego pono non diſtingui ab anima, ſed intelligo quandam proprietatem, quę conſequitur iſtorum complexionem, & hanc dico eſſe potentem ad refiſtendum contra omnia occurrentia magis quacūq; proprietate ſequente diſtemperatas complexionēs. Iſtę autem proprietates, quę ſunt forme ſpecificę, non menſurantur in vigore ſeu exceſſum qualitarum, nec etiam acquirunt magis, ut ponatur, frigide complexionis, & tamen attrahit ſicā calore, ut quinto cō. Similiter homo cholerice complexionis plus refiftit venis calidis, q̄ homo frigide complexionis, ut primo cā. ſen 2, ca. de ſignis complexionum. Corpora n. cholerica, licet ſit calidiora corporibus temperatis, non tamen refiſtunt magis caufis infrigidantibus, ut aque, vel opii, q̄ corpus tēperatum, & hoc, quia gradus ſue proprietatis non eſt ita perfectus. His habitis formetur ratio. Corpus magis refiſtit, quod habet proportionem perfectionis: ſed hoc corpus eſt huiusmodi. Probo per experientiam & iſtentionem: experientia Gal. Cum n. illa ſit quedam forma ſpecifica, non eſt via ad probandum, niſi experientiam uolueret, ut non de ſimplici medicina: & cum conſiderauerimus, iſta forma ſpecifica non eſt forma alia, q̄ illa complexio. Ratio prædicta eſt talis. Imaginatur nāq; Ariſt. problematarum ſecundo, problemate 3, quod corpus tēperatum magis agrotat quolibet corpore. Vbi querit, propter quid commenſurata corpora, i. temperata corpora laborent mulieribus & permittentur, i. alterentur facile: & ſoluit & lege ibi. Vigoratur hoc ratione. Sicut homo habet aliaſ ſpecies, ita ſe habet homo temperatus ad alios homines: ſed tota ſpecies humana eſt magis paſſibilis ſubiecta, ut ſenſus oſtendit, q̄ alie ſpecies: ergo homo temperatus plures patitur aggritudines alijs diftemperatis. Conſolator ſoluit, ut ſupra apparuit, q̄ homo temperatus, ſi male regitur, eſt aptiſſimus pati. Notandum, ut ſaluenus Ariſt. dicemus, q̄ Conſolator non intellexit problemata, quia corpora commenſurata Ariſt. cholerici intelligit corpora in ſua via delicata, quoniam immoderantia caloris aut frigoris, cibi & potus effragientia, & per commenſurata intelligit corpora, quę ad multas res & diuerſas ſe aſſueſciant. Priora n. corpora frequenter ego tant, quia, ſi parum frigoris tangit pedem eorum, ſtatim læduntur hoc, quia ſtatim nocu mentum communicant, eo q̄ totum corpus vniſormiter ſe habere ita conſuetum eſt, q̄ corpus non tangit illud: & quia illorum aggritudo venit à parua cauſa, & quaſi diſpergitur, ideo de facili curatur. Sed corpora diuerſis conſueſcunt rebus, dicta incommenſurata, ſi occurrat magnus frigus pedibus, vel magnus calor capiti, non propterea læduntur, quia conſueſcunt: & hoc eſt, quod vult Ariſt. cum dicit, incommenſurable autem ſicut magis dependēs. ſ. ad omnia externa, quod eſt expertum & aſſueſcunt, non conuertitur. i. non permittitur: & ſi conuerteretur, non conuerteretur hoc totum corpus, ſed partes, quas tetigit. Et ex hoc Ariſt. ſuadet, q̄ aggritudo illa nō ſic cito recedit. Aliter poſſemus dicere, permittendo, q̄ ſermo Ariſt. eſt de aggritudinibus, quę parti aduenſent, toti communicantur, vel ſunt aptę communicari: & tunc dicemus, q̄ corpora temperata ſunt magis inepta reparationi aggritudinum, q̄ alia corpora: ſed eis receptis ſunt magis apta, ut in totum diſpergantur vel extendantur. Ratio primi, quia fortiter refiſtit, & ideo nec apoſtemata in exterioribus, neq; in alijs partibus, neque vltra deletoſa vel huiusmodi facile incurrit. Ratio ſecundæ eſt, quia ipſa ſunt vniſa, & ſub vno ſpiritu omnia membra bene adinuicem communicant, ſic ut aggritudo,

Agritudines, quarum communitas est per viam sensatę imprecisionis, vt per dolorem, statim toti comm unicabuntur, non autem erit verum de communitate per materias, quia illa magis resistit corpori temperato. Et ideo corpora optime sana, sanitas, quę est per intellectum, eleuata in hoc conuolent in vna parte, quare totum conuolent. Corpora autem, quę sunt de natura brutorum quandoq; habent controuersiones magnas in vno membro, & reliqua corpora non patiuntur. Ad rationem, sicut se habet homo & c. Primo nego similitudinem. Aliter concedo, & cum dicitur, qđ homo ægrotat plus, & pluribus agritudinibus, dico, qđ ex sua natura intrinseca non est, sed ex diuersitate multa regiminum.

Ad primam, contraria patet solutio, quia cholericus minus temperato resistit & c. Ad secundam, licet homo densissimus non permittat ratione complexionis intus penetrare, tamē temperatus ex sui proportionē minus permittit penetrare. **ET DIVIDITVR.** Ex dictis ponit latitudinem em sanitatis, secundo dat signa illorum corporum, tertio infert habitudinem illorum signorum aduersionem, ibi secunda, Dolentia. ibi tertia, Signa ergo. Considerandum est, qđ per neutrum intelligit non neutrum cōuallescentię vel decadentię, sed illa corpora, quę sunt sana non simpliciter, neq; nunc sana: per ægrorum intelligit sana nunc, quę dicuntur ægrotantia. Ex hoc cessabit primo questio de qua nunc, vtrum sit bona diuisio contra dicentes, qđ sanitas non diuiditur in agritudinem. Dicendum, qđ ægritudo hic sumitur pro sanitate nunc, quę respectu optime sani potest vocari ægritudo, quia multum respectu illius delinquit. Secundo questio est ista, quę sanitas est illa, cuius latitudo diuiditur. Responset Dynus, sanitas dicitur latitudo tripliciter, vna latitudo, i. totalis ambitus: alia latitudo, i. latitudo sanitatis, quę contra distinguuntur punctuali sanitati: & credo, qđ hoc fuit vitium recolligentis, & ideo non prosequor. De tertio dicit, qđ illa latitudo sanitatis est sanitatis lapsę, deficientis ab optima. Mundinus dicit (quod plus mihi placet) qđ quod sanitas, quę hic diuiditur, est tota ambitus sanitatis: hoc patet Primo per Gal. Totius sanitatis. Secundo, quia, cum sit supra accepta sanitas pro omni corporis sani sanitate. I. simpliciter, neutra, & nunc. Tertio, quia simpliciter videtur hic & in primo de ac. & morbo: sed ibi omne diuidit. Ad primum dicendum, qđ ibi non sunt vniuersales sumpti, nam optima sanitas est terminus intrinsecus, sed ægrum extrinsecus: & ideo non sequitur, extrinsecus vnum, ergo & reliquum. Sicut si dicerem, omne, quod est a summo albo vsq; ad nigrum, par uiparatione formalis albedinis: hic excludo nigrum, non tamen propter hoc excludo supremum album. Tertia questio est, vtrum semper sanum, siue optime sanum sit comprehensum in hac latitudine sanitatis. Dicitur, quod sic, quia hoc ponitur neutrum, quod est in medio sani semper, siue simpliciter, & sani nunc, dicti ægrum simpliciter apud aliquos: sed, quia ratione vnum extremum ponit, vt nunc sanum, eadem ratione aliud vt semper siue simpliciter sanum. In contrarium est Gal. infra, qui ponit sanitatem illam præter optimam sanitatem: & Dynus pluries hac questio obuiatur, & finaliter vult, qđ ista questio querat, vtrum optime sanum sit sanum nunc. Respondet, quod sanum nunc potest dici esse, quod habet propriam sanitatem, & sic optime est sanum. Alio modo pro eo, quod habet defectum sanitatis, & hoc modo non, quia hic diuiditur sanitas, vt defecta: ideo sanitas optima nō est in hac latitudine.

C Nos dicemus, qđ questio non querit hoc, sed querit, an semper sanum sit in latitudine sanitatis semper. n. sanum videtur habere sanitatem optimam, quę non est lata: quomodo ergo, quod nō est latum, potest fuisse in latitudine? Cum autem sermones Plusq̃com. collecti fuerint, sunt isti, vt opinor, veri. Optima sanitas est in latitudine sanitatis, & tamen non est sanitas lata. Exemplum, punctum est in latitudine linearum, & tamē non est linea, vel sanam quid. Probat secundum secundę, qđ sanitas semper non habet latitudinem, quia tunc in ea corpora compararentur: sed non comparantur, quia tunc vnum in illa esset magis sanum alio, & sic minus sanum non esset semper sanum. Et intelligit, qđ non sunt semper comparabilia tota totis, quia per decursum ætatum sunt comparabilia. Probat primum, quia illud est in latitudine sanitatis, quod est sicut pūctum, a quo omnes sanitates excedunt, quasi extrema a puncto, sed a corpore semper sano: hoc est accipiat semper sanum in calido & frigido, quod est optime in his temperatum. Manifestum est, qđ in vltima distemperatā præter naturam consistunt corpora ægra extra totam sanitatem, sed distemperatā naturalis vel est pauca, & sic vtrūq; sunt corpora sana multum, quę latitudinem habent, in qua sunt inseparabilia: & si sint multa, quę sunt corpora nunc sana, in medio vero sunt corrupta. Ad Gal. dicendum, quod nō posuit cum infra in latitudine sanitatis fidei, quia non est reperiendum est, qđ fm nostram expositionem omnia ægrotatiua corpora in actu infirma dicuntur, siue ægra nūc, siue ægra pētime, quę vere vocantur ægra simpliciter. Omnia ergo illa sunt talia, quia omne corpus de illis qđq; potest ægrotare febrem vel vulnere, & dicitur actu ægrotans.

Questio. XXXII. *Cur non diuisus Gal. latitudinem ægritudinis, sicut sanitatis.* *Questio. XXXIII.* *Quid sensatur per operationes, quarum sensibilis læsio corpus ægrum esse ostendit.* *Questio. XXXIV.* *Quid sensatur per has operationes, quarum sensibilis læsio determinat siue demonstrat corpus esse ægrum.* Respondet Plusq̃com. hic, & supra ca. de ægro, quod per has operationes intelligimus militare,

Dicitur, quare non diuisit ægritudinis latitudinem Gal. sicut fecit sanitatis. Omnia solutione Dyni, quia credo recolectorum male recollectisse, & hoc ideo est, quia sanitas est secundum naturam, & ægritudo præter naturam & c. Dicemus, qđ potest diuidi in pessimam ægritudinem, & ægritudinem debilem, & mediam. Et dicit hoc intelligi, nec voluit ultra se extendere, quia pertinent illa ad libros de morbis.

DIVIDITVR. secundo, quia deinceps dicit, qđ sunt corpora neutra decadentia & c. qđ illa sana cadunt & c. Respondet Plusq̃com. qđ hoc neutrum datur intelligi per ægrum nunc: in vtroq; n. potest dici læsio sensibilis operationum, & per hoc distinguitur a sanis, in quibus respectu propriarum sanitatum non est sensibilis læsio: sed in neutro de ægro nunc respectu operationum suarum, qđ erant sana, est læsio sensibilis: tamē in neutro est inferioris dignitas, quia non nata sensibilis, sicut in ægro nunc fm Hali illa neutra corpora possunt dici sana, & poni in latitudine sanitatis apparentis: vnde, dicit, sunt in iudicio sanorum.

Dicitur, quid sensatur per operationes, quarum sensibilis læsio corpus ægrum esse ostendit. *Questio. XXXIII.* *Quid sensatur per has operationes, quarum sensibilis læsio determinat siue demonstrat corpus esse ægrum.* Respondet Plusq̃com. hic, & supra ca. de ægro, quod per has operationes intelligimus militare,

litare, venari, & artificari fm quilibet artem, & conuersari, ex sensibili impedimento: quarum corpus dicitur tunc nunc. Hoc probatur coniungendo dicta sua supra, & hic, & infra illo capitulo, Torso vero in venter. P. Hali 133 commento, & 377 commento. Per Gal. primo de criticis 7 ca. qui quæres de principio morbi, vale, quod sit, quando operones sunt læsæ sensibilibus, s. conuersationis: & hoc videtur requiri, vt corpus totum sit nunc ægrum. Tercio rationibus ostenditur, quæ ab eo sumuntur. Prima, vel corpus dicitur ægrum impedimento conuersationis & artificiationis, & sic habetur propositum: vel alicuius partis impedimento, & hoc est falsum, quia quandoque vna operatio vnius membri est ablata, & nec infirmus, nec medicus sentit. Et, licet ipse non ponat exemplum, sicut in men ista. Aliquis potest perdere odoratum in vna cornicula, & non percipiet ipse per se. Item aliquis sum incurrit vnius oculi cataractam, & subito & die itur non impediens illi sensibilem operationem, lesionem habet, & tamen fm partem illam est ægrum: ergo debet intelligi sensibilis operatio totius, s. conuersari, artificari & c. Secunda, illarum operationum læsio sensibilis determinat seu distinguit corpora ægra nunc ab alijs, quarum læsio operum non lateret: sed hæc læsio operationum, quibus conuersatur & c. In ca. vero de ægro innuit hanc rationem, Corpus dicitur ægrum fm aliquod membrum vel fm totum minore læsione, q̄ sit prohibitio vel destructio harum operationum, quæ sunt membrorum actiones, & quæ non sunt conuersationes: ergo læsio sensibilis determinat corpus ægrum non debet intelligi læsio sensibilis operationum, sed conuersationum voluntariarum circa res. Et huiusmodi consequentia nota est, quia ægritudo stat absq̄ illa sensibili prohibitione operationum. Ergo illa non est signum. Antecedens probatur, licet ipse non delectet, quia in stomacho alicuius potest esse dolor, vel in ventre, & per consequens aliqua ægritudo, & tamen operatio stomachi vel ventris non erit prohibita vel ablata: ergo complexio suæ operationis. Si quis consideret sua dicta in hac propositione, nihil requiritur ad aliquid iudicandi de toto corpore, quod sit ægrum vt nunc, nisi sensibilis læsio ad consuetas operationes, quæ sunt occupaciones in exercitijs voluntarijs necessitati humanæ: & formatur ista propositio ex dictis eius in ca. de ægro. Contra hanc conclusionem arguo primo sic, vt supra. Nulla precedente operatione consueta circa conuersationes humanas ab quis potest esse nunc æger, vt puer in vtero, vel statim cum nascitur: ergo illud signum non est vniuersale. Possit sic cauillari, q̄ ille non habet ægritudinem totius. Contra, Quancunq̄ febrem ponas in illo, quando erit sentiens, eandem nunc ponas. Secundo dices, ille prohibetur surgere, aut manus mouere membrum, sed statim sibi amputantur manus. Amplius illæ sunt operationes, quæ dicuntur conuersationes siue artificiationes. Secunda ratio. Tunc aliquis febriciens non erit æger in toto. Probatur, quia aliquis homo fortis habens acta febrem debilem non dimittit opera consueta, vt est consuetus, sicut est ire ad ecclesiam, & nihil aliud facere consuetus: & adeo Gal. voluit à decubitu sumere principium febris, decubitus. n. dirimit opera consueta alicuius, postq̄ febrii. Possit cauillari dicendo, q̄ febris & mala complexio calida cordis est ægritudo: vt vero totum corpus non prohibet à consueta conuersatione, dicitur neutralitas nunc. Et potest confirmari per sermonem Gal. infra de signis prognosticis, ubi eandem dispositionem dicit ægram & neutram ad diuersa relatiue. Sed mihi videtur mirabile, q̄ medicus aliquam febrem ponat neutralitatem. Amplius talis neutra febris est frequenter medico nota, & inde sumit principium suæ ægritudinis: ergo in alijs neutris dispositionibus inde incipit ponere principium ægritudinis: quod non facimus, imo ab ipsa ægritudine ponimus principia ægritudinis, & non à neutralitate ægritudinis. Tertia ratio. Tunc aliquis erit æger in toto prius, q̄ ægritudinem habeat. Probatur. Homo debilis abstinet se ab alijs operationibus ex accidentibus quibusdam præuenientibus febrem: ergo ante, q̄ ægrotet, habet sensibilem læsionem operationum. Solutio subtilis, q̄ ille ægrotat tunc, sed non ea ægritudine, qua ægrotabit postea, febre. Decimus etiam subtiliter, q̄ cum præcedens ratio, & illa, sint acceptæ ex intentione Gal. primo de criticis, & Axi. 2. quæ tract. 2. primo imaginandum est, q̄ voluerit esse principium ægritudinis tunc, quando homo incipit abstinere à consueta, vnde decumbit scilicet, nec est principium febris, nec principium alterius ægritudinis totius corporis, principium scilicet, quod est prima pars ægritudinis totius corporis: nam Gal. non proprie dubitauit inde incipere criticorum computationem, sicut fecit in febre post partum: nam accidentia illa ante febrem, quibus homo debilis decumbit, ab eadem materia procedunt, à qua & febris futura. Ex his autem duobus rationibus inferatur vna talis ratio. Illud non est signum ægritudinis, cuius oppositum stat cum ægritudine, & eadem cum exercitio consuetarum operationum stat ægritudo, & cum decumbit à dimissione consuetarum operationum, stat non ægritudo: ergo illud signum nō est certum siue necessarium ad significandum totum corpus esse ægrum nunc. Istam tamen rationem tertiam non reputo fortem, quantum ad vnam sui partem. Quarta ratio. Tunc ægritudo siue dispositio vnius & eiusdem gradus & impedimentum à tempore eueniens, vni erit ægritudo, & alteri non ægritudo: quod videtur in conueniens. Consequentia tenet, quia, si amputetur pes futuri, & cuiusdā, vnus prohibetur à consueta operatione, vt cursor: alter non, vt asiduus futor. Ista inconuenientia, ad quæ deducit secunda & tertia ratio, diceret Plusq̄com. non esse inconuenientia, vt apparet infra illo cap. Tertio vero in ventre. Tunc idem homo ex superflua tonsione vnguium erit æger, & ex pedis amputatione non erit æger: quod vultur abominabile, quia colligens perlas, qui est vnus artifex non paruos, dimittit consuetam operationem necesse est vngui, non tamen pedis perdicione. Et multa consimilia argumenta possent induci, quæ per se considerata, sunt alia induximas argumentum, q̄ habens cataractam in oculo non dicitur æger, sed, si hac stante alteri oculi operum nari elausio palpebre, dicitur æger, & tamen, si oculo cataractoso superueniat eruptio, non dicitur æger in hoc. Hoc tamen argumentum de oculo est solubile. Secundo procedemus per ea, quæ prædictam opinionem inuoluunt, quid intelligat per ægritudinem nunc totius.

Hic sequendum est, q̄ apud volentes intelligere suam opinionem non potest intelligi ægritudo totius, nisi illa, quæ lædit operationem totius. Aut ergo primo intelligemus operationes totius, eas, quæ super toto & quælibet parte sunt extensæ, & ille non sunt nisi operationes nutritionis, quibus totum & quælibet pars se regit. secundo

A secundo intelligemus operationes totius, illas, quæ sunt in membris, & fere in pluribus partibus corporis, & proprie in habitu totius perfectiores operationes, quæ sunt in eis, in quas totum corpus sicut in perfectum finem est ordinatum, quomodo operatio cogitativa & virtutis siue operatio intellectus est operatio intellectus. Aut tertio operatio totius potest dici illa, quæ sit virtutis, quæ est actus totius: & hoc modo visio potest dici actio totius proprie secundum rationem opinionem, quam tenemus, quod anima sensitiva sit forma substantialis cuiuslibet partis corporis, & quod totum corpus videt per oculum, & ambulat per pedem: & illo modo improprie dicitur operatio totius. Aut quartum dicitur operatio totius, quia membra principalis operatio: & sic dicitur operatio totius, quia totum ordinatur ad illam, & partes eius secundum illam ordinantur, sicut etiam operatio circa aliquam artem, quæcumque sit, potest dici operatio totius. Nam omnes sunt operationes sensitiue & motiue totius, quæ sunt operationes principales in ratione finis: & sic omnia membra sensitiua & motiua determinantur secundum exigentiam operationis pro illa arte. Vnde dicitur, quod pes carpentarii dolabrat: & pes futoris fuit, quia quiescit eorum pes quiesce ordinata ad dolabrandum & faciendum: & est modus dicendi: operationis totius, est, quod enim credo Plusquam, magis intelligere. Sed nec iste videtur nobis proprius modus apud medicum intelligendi operationes totius. Nam, cum sanitas sit dispositio naturalis, & ab intrinseco inherens, ut ipse vult, inclinationes ad operationes perficiendas sunt ab intrinseco, & circa illarum perfectiones sanitas versatur, quæ sunt ambulare, & manibus capere, & sentire. Et ideo impedimentum operationis, quæ perficit, vel debet perficere sanitas, est, quod significat ægritudinem: sed operationes circa hoc negotium vel possunt esse solum ab extraneo, pauci volutate vel coactione, ut in actibus servitutis. Sed tu dices, omnes operatio motiua est ab extraneo, quia ab obiecto, vel voluntate. Dicendum, quod mouere manum & pedem considerantur ab obiecto & voluntate: & sic in velle vel non velle non est ægritudo nec sanitas, cum sint libera. Alio modo, ut sunt à calore nostro & dispositionibus intrinsecis, & ut sic, sunt, circa quas sit læsio vel perfectio, quibus significatur sanitas manus vel etiam infirmitas. Amplius, & si hic sit proprius modus dicendi circa omnes artes est operatio in totius, ostenditur tamen, quod ex impedimentis vel beneficiis apud medicum non debemus dicere corpus sanum vel ægrum. Ex dictis inferunt sex propositiones secundum sex membra prædicta, Prima est. Operatio totius, quia cuiuslibet partis, est operatio nutritiua. Secunda propositio. Operatio totius potest dici operatio sensitiua. Tertia propositio. Intellectus operatio siue cogitativa potest dici operatio potius. Quarta propositio. Operatio vna vnius partis potest dici operatio totius improprie, ut visio. Quinta propositio. Operatio cordis potest dici operatio totius. Sexta propositio. Operatio vna, quæ est vna artificia potest dici operatio totius proprie vel improprie. Tunc discurrendo ponantur istæ conclusiones. Prima est. Læsiō sensibilibus operationum cōfiteri ams siue conuersationis non significat ægritudinem totius primo modo, quæ est ægritudo nutritiue virtutis, quæ habent se habent nutritiua totius potest propter digitum puncturam vel propter verrucam in planta pedis impediri, & tamen est læsus in operationibus totius, & non dimittitur conuersatio nunciat fartor habens principium hydropsis cachectus fuer, & co nuerfabitur, ut sensu notum est. Secunda conclusio est. Læsiō sensibilibus consueta artificialis non ostendit ægrum corpus ægritudine lædente totus operationes, quæ est sensatio sensus tactus, nam si fluxu venis sepius carpentarius dimittet carpentariam, & tamen est boni tactus. Contra tertia propositio arguitur sic. Sensibile impedimentum exercendi artes stat cum bona operatione estimatiue siue cogitatiue: & intellectus ergo ille non dicitur egre, vel ille non dicitur læse operationes. Et sic contra quartam propositionem, & contra quintam consimiliter potest argui. Contra sextam arguitur sic. Nullius operationis impedimento sensibili totum corpus debet dici ægrum nunc, cum quo sensibili impedimento stat quædoq; omnium membrorum & nobilium membrorum optima dispositio in complexione, & in omni natura, et totius etiam copio & compositio stat sana: sed cum sensibili no uimento artificandi hæc flant, ut apparet in fartore, qui impeditur, quia nimis totum dicit vnguem, aut quia punctus est in digito. Sed tu dices, ego dicam, quod cerebrum & cor & cetera membra sunt ægra, inquantum sunt in toto ordinato ad illam operationem. Ista videtur mirabilis ægritudo totius, cum optima principia optime se habeant. Amplius, sicut diximus, ista determinatio cordis ad hanc operationem est extranea & accidentalis. His habitis dicamus, quod sensibilibus læsiō operationum significat corpus ægrum tunc, est sensibilibus læsiō illarum operationum, quæ corpus sanum perficit: corpus autem sanum perficit operatio perfectas totius & partis secundum modos prædictos: ergo sensibilibus læsiō operationum totius, ut verbi gratia primo modo læsiō nutritiue in toto, significat ægritudinem appropriatam nutritiue totius, siue per se, siue per communem hepatis. Et hoc modo ex cachectia & hydropsi arguimus ægritudinem totius, lædente sensibilibus operationes circa nutrimentum. Et sic auctores nostri procedunt ad cognoscendum, ut apparet in libro de substantia virtutis naturalium. Et ex sapore in toto, quia est sensibilibus læsiō actio sensus tactus, arguimus ægritudinem totius appropriatam. Eodem modo, cum discurremus partes ex læsione sensibili operationis visui, arguimus oculum ægrum nunc per se, vel per communem fartorem. Et sic de singulis partibus & operationibus nostri corporis, sensibilibus operationum læsiō est signum ægritudinis, ut dicit Gal. Ex quibus concludimus, quod sensibilibus læsiō alicuius parti est signum ægritudinis nunc alicuius partis.

Varia aut membra alicuius sensibilibus læsiō operationes aliquam nunc ægritudinem necessario arguent.

Questio. XXXIII.

Dubitan, cum operationes, quibus artificiamur, sint operationes alicuius virtutis & alicuius membri ergo, quando circa has operationes sit impedimentum sensibile, necessario aliquam ægritudinem arguit vel ostendit. Considerandum est, quod non posse exercere artem consuetam significat absolute & indistincte, quod corpus nunc & significat, quod sit in toto, vel quod sit in parte ægrum nunc, sed post hoc iudicium, secundum quod cognoscitur ægritudo, quia iste non potest artificari, est in vna parte, verbi gratia punctura digiti futoris: vel in tota, sicut in hoc ergo primo iudicio, quo dicimus, iste carpentarius non potest suam artem facere, ergo ægrota, communiter

communiter se habet medicus respectu vulginec aliquis eorum dicit totum, vel partem, sed q̄ agrotat. Solu-
tra hoc est ratio, quare potest formari ex illa ratione superius facta contra rationem Plusq̄com. Nam aliquis debet
ex dispositione antecedere febrem, s̄ ante, quā febriat; decumbet, & non poterit cōsuetu agere, & tū non est agn-
ne partis. Dispositio. n. ante febrem potest esse ægritudo respectu virtutis moriæ pedum vel manuum: vel respo-
ctu capitis, vnde dolere: vel stomachi, vnde non appetit; & tamen neutra illarum læsionum est i febre, nec ab ægritu-
dine totius, quæ sit ægritudo ante, q̄ febriat, & a qua possumus numerare crenicos dies. Considerandū est autē,
q̄, si fiat læsio artificiali est iudicij signum, quia non indicat ægritudinem nec in parte determinatæ, q̄ sit sensibilis læ-
sio operationum totius, vt mala nutritio in hydropici, ita læsio sensibilis operationū partis est signum determi-
natum & scientiale siue artificiale, quia significat hoc totius ægritudinem, & hoc ægritudinem partis. Et ideo de læ-
sensibili læsione debemus intelligere, cum dixit, Sensibilis læsio operationum totius determinatur. Consido-
randum est tertio, q̄, licet non sit hæc propositio vera, Omnis, qui non potest exercitari in sua arte, habet aliquam
ægritudinem totius vel partis. tamen conuersa non est vera; Omnis, habens aliquam ægritudinem alteri in toto
vel in parte non potest artificiali, vt in exemplis dictis patet, Sartor cum amputatione pedis, & cacheria; tū quæ
non dum aliquis aliquam artem confueuerit, vt infans modo natus. Sunt ergo conclusiones, in quibus sit ven-
tas questionis, istæ quatuor. Prima. Sensibilis læsio operationum totius, vt mala nutritio hydropici, est signum ægritu-
tudinis totius: & sensibilis læsio operationum, vel operationis partis, vt cecitas est signum ægritudinis partis. Et in
uerso, si ægritudo est in toto, ledit sensibiliter operationes totius: & si ægritudo est in parte, ledit sensibiliter ope-
rationes partis. Ratio est, quia ille est effectus ægritudinis, s̄ læsio sensibilis operationum, sicut oppositum est sum-
tis effectus. Contra, febris est ægritudo totius, & quandoq̄ inest, & non ledit sensibiliter operationes totius, s̄
nutritionis actum. Dicendum, q̄ febris est propria passio cordis, & ideo sensibiliter ledit operationes cordis, s̄
pulsationis, & sic operationes totius virtualiter, quia cor est virtualiter. Contra, calor, qui est in membris, vbi
subiecto, est formaliter ægritudo, quia distemperamentum: ergo ledit operationem membrorum. Quæ ergo sint
ille læsæ operationes circa nutrimentum, quibus calor cordis fiat vt princeps, quas medicus arguit læsionem sensi-
bilis signum, significante cor ægrum. Vel arguitur, q̄ per operationes intelligimus quādoq̄, nō virtutis actum solum,
sed large operationes sumuntur pro quibuslibet; operationibus: vnde calcitrare manum tangens modici tactu ta-
lesatione potest improprie dici mala operatio. Contra, hoc non sufficit, quia quandoq̄, calor febris appar-
taetum repidi sibi. Solutio, primo, q̄ omnis calor febris tactui medici apparet inconueniens, hec non vult in
in gradu, imo quandoq̄ remissus: vel q̄ sufficit ægritudinem totius habere vnum signum sensibile, sicut febris ha-
bens pulsum sensibiliter mutatum, quicūq̄ sit pulsus cordis, & in quacūq̄ arteria. Secunda conclusio est, q̄ si-
gnum sumptum i sensibili læsione operationum est signum artificiale in libris traditur: vnde Gal. in libro in gene-
rali intendit primo de accidei & morbo, cum dixit, Actionem suam facere nequeunt, vel impedire facere, in-
imus appellatur fm illud membrum. Ergo vult, q̄, qui manu non potest capere, sit infirmus in manu: & fm hoc
carpentarius non potens actu dolabare manu, dicitur infirmus in manu, non in toto. Tertia conclusio est, si-
sibile impedimentum conuersandū vel artificiali significat, q̄ in corpore talis artificis est aliqua ægritudo totius
nomen significat eam esse partis vel totius, quia ægritudine totius potest impedire, & eusim ægritudine partis, equi
in homine consueto artificiali possumus arguere, quod est æger, si illam nō potest exercere. Ideo Gal. hoc signum
assumptum hic, & infra de signis prognosticis. Quarta conclusio est hec, quod signum, quod est sensibile in impe-
dimentum artificiali, est commune medico & vulgo: tantum tamē differt medicus i vulgo, in quantum fuerit
distingueret, simul autem se agnoscere.

DUBITATUR SECUNDO circa principalem conclusionem: nam dictum est, q̄ sensibilis læsio operatio-
nis vel operationum partis distinguitur, & ostendit partem esse ægram, vel significat, & sic de toto. Cū ergo, quod
est sensibile, aliquo sensu comprehendatur, querō, quō sensu sint illa signa sensibilia, an sensu motus, vel tactus,
& an visu, an odoratu, vel quo sensu. Hic præmittimus primo hoc fundamentum, q̄ impedimentum sensibile
operationum, quod dicitur corpus esse actu ægram, non debet intelligi respectu corporis optime vel semper li-
ni, quia quilibet præter sanum multum, respectu illius habet sensibiles, i. manifeste defectas operationes, sicut
pora sana nunc, q̄ illa, quæ vocantur neutra, quæ sunt in latitudine sanitatis. Et de hac sensibilitate loquitur Gal-
eum dicit, q̄ est virtusq̄ discretiui: & est sensibilis læsio operationis. Subdit postea, quod accipit de hoc quod
optima, s̄. parum sana, & multum, s̄. talis quod modicum & insensibiliter læsa respectu optime sunt. Quia ergo
corporum defectuum i semper sano, præter sanorum multum, operationes sunt sensibiles, i. manifeste defectas
siue læsæ respectu semper sani, & solius sani multum sunt sensibiles operationes defectæ. Debet igitur intelligi
impedimentum sensibile, siue nocumentum, siue læsio, siue defectio respectu eius, respectu cuius sanis ope-
rationes operantur ad eas, quas ille penus habuit vel habere debuit, sunt sensibiles læsæ vel defectæ, & postea
latitudinem sanarum operationum. His habitis dico primo, quod operationes esse læsas sensibiles, est mani-
feste esse læsas itaq̄, quod sensus hoc comprehendat. Secundo, illa autem comprehensio aliquando fit sensu,
quia video, quod claudicat, ergo infirmus pede. Aliquando est comprehensio eius in sua causā, neq̄ expectat
dicare de operatione male comprehensio, sicut cum video priuatum oculis, aut habentem pedem amputatum.
quādoq̄, in suo effectu, sicut in operationibus nutritiæ, que in se nō sunt sensibiles, sed in operationibus, vt in
na, & in similibus. Ita etiam sensibilitas defectarum operationum quādoq̄, fit sensu medici & non sensu ali-
ui, nisi quia medicus sibi narrat, vel alius. Exemplum primi aliquis syncopizans vel apoplexus apoplexus
nort, qui adhuc viuūt. Aliud exemplum, infans in utero paulatim oculi exicantur sic, quod nūq̄ videbitur
æger actu, & nūq̄ tamen erit sibi notum vel sensibile se non videre, nisi cum sibi notificabitur, & in crenicis
sit

Affirmationi, vel notum suo intellectui. Si enim nihil diceretur, omnes homines crederet esse tales, qualis ipse est, & non perenderet se aliquo esse privatum. Nec proprie potest dici, quod sua privatio sit comprehensio sua virtute visiva, cum careat organo visus. Aliud exemplum, quod sit aliquis, cuius ars sit sedere ad banchum, & pauca agere, & perueniat sibi ethica in prima specie, quae potest esse inferioris gradus calor quadam ephemera, unde levis est calor & sensu imperceptus: iste stabit ad suam artem, & non statim erit sibi notum ipsum habere ethica: medicus tamen considerabit pulsam, & quia quadam ephemera praecessit, iudicabit eum aegrum. Exemplum secundum, si aliquis habeat sibilum auris, vel imagines, medicus de hoc nihil comprehendit, nisi infirmus sibi narret: & tunc haec actio est laesa sensibili affirmatione medici comprehendentis à relatione infirmi: & in hoc decipitur medicus, in quantum infirmus ipsi non verum dicit, & hoc vel quia fingit, vel quia alienatur imaginatur in se, quod non est. Tertio dico, quod sensus, quibus comprehendit medicus operationes sensibilibus laesas, sunt sensus particulares quing, & sensus mixti, & quandoque cum uno, & quandoque in pluribus, siue percipiat actio laesa in se, siue in causa, siue in effectu, vel quocunque signo. Medicus enim videt claudicantem, & catractam in oculo, & vinum in modum lotae carnis: audit rugitus & sonitus aquae motae in hydropico odorata foetida vel alia gesta extra se omittens: cognoscit tremantia membra supercalefacta, vel infrigidata, vel confusilla: quandoque autem sensu interiori comprehendit motus vel signa narranta dispositionem infirmo, sicut in habente sibilum auris. Confusilli modo quidam laesae operationes sunt sensibiles sensibus aegrotantis, sicut imagines visui, sibilus auditui, sector narium, amando oris, dolor tactus, & laesiones operationum intrinsecarum virtutum. Tu ne considera, quod illarum comprehensio sit ab infirmo, in quantum recitatur medico, quia comprehendit se comprehendere sic per virtutem mixtas: sensu enim comuni quis iudicat se videre, & iudicat de actioe sensus particularis. Apparet ergo, quod sensibiles laesae operationum significat corpus esse aegrum, siue operatio sit in toto extensa, siue sit partium determinatarum: & quod ista comprehensio sit sensu medici vel infirmi, & ab infirmo sit medico nota. Diximus autem, quod haec signa inveniuntur scripta in libris medicorum: & hoc generaliter primo, sicut secundum primi casus, alio capitulo, Accidentia & significationes. & in libro de accidenti & morbo, & in libro de interioribus, & in libro technici, & in multis locis. Inveniunt etiam ista specialiter in capitulis cuiuscunque aegritudinis cum causam considerabis Halisbatem primo theorema, & Rasiam secundo Almanforis in capitulis, in quibus dispositionem tremendi sensus, ubi conatur scire eius sanitatem & aegritudinem: & ideo singulariter perquirunt de omni membro. Experiuntur enim currere, & manibus texere, loqui, & consilia agere, & generaliter per malas & bonas operationes comprehendit à medico ex interrogatione serui, & etiam domini, ubi oportet, & inspectione vrinae & caloris tactu illum sanum, vel aegrum, vel neutrum. Sed contra praedicta est fortis imaginatio seu ratio. Sensibilis laesio operationum est, per quam iudicamus hominem aegrum, secundum Plusquamcommentatorem & communem sententiam debet intelligi respectu eius, quod prius fuerat, comparando. Nihil enim sibi ipsi prius, non comparando suo semper vel optime, quia quilibet dicitur actu aeger, cum respectu illius quilibet sic sentitur laesus siue defectus. Ex hoc apparet, Optime sanus potest fieri paulatim nunc sanus: sed ille respectu sui habet sensibilem operationum laesionem, verbi gratia ipsum comprehendit se fieri defectu visus, & auditus, & intellectus respectu sui, quod prius fuerat. Medicus comprehendit et motiones membrorum, quibus accidit esse artificem, & non bene operatur, ut prius, immo sensibilibus deficit. Et haec instantia est contra Plusquamcommentatorem, sicut contra me. Secunda instantia est de se decrepito, in quo est sensibilis laesio operationum quarumcunque necessariorum, vel vilium ad vitam comparatione ad se ipsum. Ad haec datus instantia refert Plusquamcommentator, sicut inuit Gal. tractatu tertio, quod illae dispositiones, quae sunt paulatim, dicuntur & sunt sanitates, quia sunt conaturales factae, unde insunt, & intus sunt, & ideo sanitas levis est sanitas, quia insit, & intus sit & conaturalis. Haec solutio non quietat intellectum. Nam sanitas senilis, si veniat, non venit propter aliquam causam accidentalem, & ita omnes partes subiecti occupet, sicut in senectute non video, quare non dicitur sibi sanus. Dicemus, quod ista sanitas sit ab extraneo, sed senilis sit ab intrinseco. Solutio non videtur, quare non sit sanitas virgula, quorum est de natura sua, dummodo forma qualitativa sit una & eodem modo insit subiecto. Amplius sanitas nunc, ad quam pervenit optime sanus, erit aegritudo, quia facta est à principio extraneo. Tertia ratio, quare solutio dicta non quietat intellectum, quia, si veniat adveniat defectus visus, quae habet decrepitum, & eodem modo disponat oculus eius propter aliquam causam, dicitur eger nunc: senex facit operationes, sicut quod debetur sibi. Contra ethicus facit operationes, sicut quod debetur ethico. Item à dispositione intrinseca habens ruptam veniam impedire facit operationes sponendi, sicut quod debetur sibi. Quarta solutio est, quae cecidit de mente antiquorum in multorum, quatenus dat Gal. vi potest intelligi ex libro de regi. sanitatis primo, secundo, & tertio. Et est, quod senex propter decrepitum est actu aeger: & sic dicemus, quod homo temperatus factus sanus nunc, est homo aeger actu: & in hoc negabitur auctoritas Plusquamcommentator. Et ratio illius est, quia ille, qui fuit temperatus, habet operationes sensibiles deficiente respectu sui ipsius prius. Sed tu dices, aliquis ab vtero habet illam sanitatem nunc, dicitur sanus: quare ergo ille dicitur aeger, cum sit una forma? Solutio eius sicut communem viam, quia ille si natus nullam prius habuit bonam operationem, sed qui fuit paratus prius, habuit bonas. Tamen finem nostrae opinionem supra oportet ponere, quod natus cum sanitate defecta ex natura principiorum non impediturum dicitur sanus nunc, quia nunquam debuit habere. Sed haec fuisset extra impedimenta circa principia, quia debuisset habere optimam sanitatem, sed impedimento circa generationem habuit illam debilem sanitatem, dicitur actu aeger, & non differt, nisi quia ille natus est a matre, quae habet optimam, quam debet habere non impeditur principis: hoc tamen non est cognoscibile nisi medici estimatione, sicut sunt talia multa in medicina sed ille nunc optime factus sanus habuit in tpe. Et sicut haec iam probatur, quod senex est actu aeger: nam, qui habet omnes operationes sensibilibus laesas respectu sui ipsius prius, non potest aliquam artem exercere etiam de consuetudine sibi prius, videtur actu esse aeger: sed aliquis senex decrepitus

tus est huiusmodi, ut euidenter apparet, quia decrepiti moriuntur morte naturali deueniunt ad hoc, quod senectus potest
sunt agere. An plius, ephemera in iuvene est ægritudo: quare igitur senectus non dicitur ægritudo? Amplius, quod
uentusius videtur ægritudo, mortem immediatam ægritudini, quàm sanitati, nam sanitas dicitur in posse bene ope-
rari. Dices ad primam rationem, quod licet operationes senis sint sensibiles late, sunt tamen ei proprie, solute
quales conveniunt seni. Etiam hic defectus est à principio intrinseco. Solutio ita, æcus facit operationes carum de-
testi aggregare naturam extraneam, ex qua morietur vel statim infirmabitur ante senectutem. Ad secundam ra-
tionem, quod ephemera statim iuventutis, sed senectus non statim iuventutis. Solutio sic, ephemera non statim cum
tate, quam abiecit. Sed quomodo saluabimus Gal. sexto de regi. sanita. qui dicit, quod esse extra ægritudinem
fit sensibus? Dicendum primo, quod quæ dicta sunt de operatione antiquorum, non concordant secunde vel domi-
nante, siue actui. Tertia solutio nostra premitur has propositiones fundatas super questione nostra de senectute, prima
quod sanitas est forma naturalis, quia anima organice potest exercere suas operationes. Secunda, quod ista forma est diuer-
rum gradu in perfectione: & ideo diuersi gradus in perfectione sunt in actionibus. Tertia, quod ægritudo non est for-
ma naturalis, quia anima agit operationes aliquas, nec in aliquo gradu, sed est forma, siue res, siue quod sit, quod
impeditur actio. Differt autem multum, esse principium actionis, & esse principium impediens actionem. Impe-
diens autem actionem nihil facit actionis, sed solum impedit: & hoc dicitur ægritudo secundum subtiliter inueni-
Gal. 3. de accid. & morbo primo capitulo. Contra, quia debemus dicere, quod sanitas est dispositio, quia hanc debet
sive convenientes actiones. Item quid intelligis per hoc, quod dicitur sanitas est dispositio, siue forma naturalis?
Dicendum, ut dixit in hoc Gal. primo de regimine sanitatis secundo capitulo. Istam, cum dicitur, est dispositio, quia
actiones sunt, intelligitur, quod sit naturalis dispositio: huius ratio est, quia statim, cum hæc forma est talis, quod
sit actio, sequitur, quod est instrumentum anime, ergo naturalis, quia ad oppositum, non erit instrumentum anime. Ergo
quid sit, sanitas est dispositio, cum qua anime operationes sunt: ergo debite sunt nullo alio occurrente. Sequitur
etiam, sanitas est dispositio secundum naturam, quæ est instrumentum anime: ergo ea debite sunt operationes
non tamen sequitur, hæc est dispositio secundum naturam, non tamen actionis principium, ut Gal. primo de reg-
ne sanitatis. Soluitur ergo ad primum, quia eo ipso, quod debet actionem facit, intelligitur, quod debet fieri siue
testi fieri. Ad secundum dicendum, quod sanitatem esse naturalem quod est esse principium instrumentum anime
ad operationes: & ideo, si non ponitur naturale in definitione anime, non minus est convenientis dispositio.
Lege textum Gal. in prædictis locis, quia sic vult, licet anxiosum fuerit sibi exprimere, quia non nisi malis im-
positis. Ex istis inferitur, Primo, quod omnis dispositio, cum qua anima facit operationem organice, quoniam
cunctæ operatio sit infirmis gradu, vocatur sanitas: & omnis dispositio impediens operationes, quantumcumque ad hoc
impedita sit valida & perfecti gradus, est ægritudo. Secundo, quod omnis actus æger habet operationes aliquas
modo perfectiores: & aliquis actus sanus operationes valde imperfectas. Exemplum, iuuenis habens ephemeras
imaginationes est perfectioris operationis decrepiti, vel quodam alio, de quo diceremus, quod esset sanus hanc
tamen operatio decrepiti dicitur perfecta, quia in tali gradu perfectionis non coniuncta aliquid rei nocenti, vel actio
ne impeditur, sed anima sua cum tali instrumentum non est apta facere alium gradum perfectioris operationis. Et
iuuenis habens ephemeras, quia cum sua actio debet extraneum impediens, ex hoc dicitur æger, & ex hoc actio
sua debet dici non perfecta, quia non pura siue non separata à re non impediens. Exemplum illorum, quod rati-
modo concedere, erit falsum: & probio, quia si albedo sanitas, & nigredo ægritudo, & sic mixtum est mixtum al-
bedo & imperfectissima, sed non mixtum nigro, & sic mixtum aliqua, tamen coniuncta nigro, habens mixtum albe-
dinem puram, dicitur sanus, habens albedinem in gradu puram vel ultra, tamen, quia coniuncta nigro, dicitur
æger. Dices ergo, quod senex est sanus, quia licet habeat operationes defectivas secundum prius, tamen non habet hoc per
aliquam dispositionem impediens actionis, sed per suam dispositionem, quæ est anime instrumentum, quod
qua sit operatio illa, quæ est in tali gradu perfectionis. Et sic dicendum est de sano nunc, quia prius erat sanus in
Ex quibus apparere bene etiam distat in Gal. quod non debemus iudicare ægra corpora ex defectu operationis
omnis homo erit æger, quia defectus respectu sui semper: & enim in corpore dogma semper in passionibus.

*Quo pacto possit accidere distinguere maximum operationis lapsum, mori affertur, qui tamen sit à sana dispositione, quæ
nisi, & lapsus minorem, qui sit à ægritudine, præter iuuenis ephemera laborant.* Quæstio. 2. 2. 1.

Dubitat, si defectus maximum operationis coniungibilis mori, ut scilicet, est à dispositione sana, & ideo
minore est cum ægritudine, ut iuuenis habens ephemeras, quod medicus possit alia distinguere, ut
sit dicere, ista operatio defectiva, non est defectiva ægritudine, sed ex natura sanitatis talis, est in tali gradu perfectionis
& ista alia operatio est defectiva, quia aliquid impedit, quod vocatur lædens operationem vel actionem, & dicitur
ægritudo. Dicendum, quod Gal. innuit in quibusdam hoc esse sensibile, si quis habeat operationes in pedibus
quo impediens, ut est in magnis labibus, ut doloribus fortibus, ablati actibus, & huiusmodi. Et nos dicemus,
quod nullum vnum signum potest dari ad distinguendum hoc nec impediens in operationis, veluti præ proba-
mus: nec etiam illud, quod nos diximus, non nocuum, siue impediens in secundum vnumquodque membris.
Nam, licet per nocuum sensibilia operationum ego cognoscere habere istam dispositionem in oculis, quia talis
videt, tamen nescio ex hoc, si est, quia sit gradus talis perfectionis, & sit sanitas, vel sit aliquid, quod ad hoc nec
vel sit ægritudo. Et, quia ista sit, tamen, quod diximus, est verum in pluribus, si quis defectus actionis sit purus
vel sit totum, sunt à re impediens partes, quarum impedimentum accidit toti, vel manus amputatio, febris, & si
huiusmodi. In quibusdam autem est occultum, ut videtur medicis ratione: & tunc dicemus, quod defectus sanis contra videtur

medicis plurimum, non sit agritudo, sed talis gradus sanitatis, nec apparet unde hoc sit, quasi cōmuniter optinari
delecti, sicut de propositionibus multis & diffinitionibus concessus, & tū causa ignorat. Et, si quā causa nobis ap-
paret, est alia, quā videtur conueniens, q̄ species humana in maiori parte corporis habet impedimentum rem
ita conueniens, sed hoc erit, si impedimentum sensus erit propter rem extraneam, & non erit, quia ista taligra-
tu conueniens: sed iudicaretur, quod p̄ter sic erit impeditus. Hic sunt multa dubia, quæ alijs oñturo: & conclu-
perfectiones: sed iudicaretur, quod p̄ter sic erit impeditus. Hic sunt multa dubia, quæ alijs oñturo: & conclu-
dit, quod sensibile impedimentum operationum totius vel partium indicat agritudinem totius vel partis, & hic
dico impedimentum in improprie dictum, quod est gradus imperfectior de gradibus imperfectionis. Quomodo
autem hoc impediens possit esse pura priuatio, & quomodo forma posita, vide in questione nostra de sanitate.

Ex his soluantur rationes, quæ arguunt senem ægrum: & soluantur rationes Plusq̄ commentatoris, quibus
probat, quod ab impedimento conuersationis debet corpus dici ægrum. Ad Gal. dicendum, q̄ ipse fecit prin-
cipium ægritudinis à principio febris, & ad hoc conatur quam potest sciri: Ad Gal. & Hali dicendum, quod il-
lud signum est frequenter verum, scilicet quod supra diximus, sed signum nostrum adhuc est certus & artificialis.

Ad rationem primam est dicendum, quod illud nocumentum est sensibile, quando videtur oculo vno, etiam est
sensibile quandoq̄ medico: Ad secundam dicendum, quod licet non lateat, tamen quilibet æger habet illud si-
gnum, ut p̄ter nunc natus. Ad tertiam est dicendum, q̄ secundum istam operationem est agritudo, secundum
quam sit nocumentum in subiecto: & ideo dolens in stomacho est æger in natura, quæ est perficiens sensum nemus.
Quilibet ergo agritudo facit notabilem siue determinatam gradum impedimenti actionis, nō tamen ille gradus
efficiens comprehensibilis, ut supra diximus. Vltimo scias, quod illustres Arabum Auc. & Auer. videntem il-
lud consensum dixerunt impositionem nominum magis confundentium, & fuerunt contenti dicere, q̄ dispo-
sitiō, quæ bene quis agit, est sanitas, & quæ quis in actione impeditur, est agritudo: & tu nomina impone, quomo-
do vis. Et postea fuerunt contenti, q̄ ille sit defectus agens, quomodocunq̄ nominetur, qui est sic calidus, vel
frigidus, vel apostematus &c. & hæc dispositio sic curatur, & hæc sic conseruat, & hæc est incurabilis: & sic cessat ab-
eas ambiguitas. DOLENTIA ERGO. Declarat, quid intelligat per sensibilem læsionem operationum.

Considerandum est, quæ quatuor nominibus vocat læsiones sensibiles operationum, primum dolens: secundum motio-
nis, i. operationis delinquens, i. corruptus, ut corruptio cibi in stomacho, vel corruptio visus actionis: tertium est
læsiō actionis: quartum est multa diminutio actionis. Ex quibus istis significamus iam ægrum. Sed, si actio-
ne parum diminuta, difficile est illam cognoscere: & ideo illud corpus dicitur neutrum, verbi gratia decidentie. Et
hoc est, quod dixi secundum hoc genus læsionis, scilicet ambigua: & dicitur hoc secundum nomen, & non p̄pter.

Tertio dicitur quis, parvus dolor significat neutrum simpliciter, & parum corrupta actio. Solutio. Saltem in il-
la parte est agritudo, & est sensibilis læsiō. Ad secundum, ut plus est, q̄ actiones corruptæ sint sensibiles, & ideo
sunt signa actualis agritudinis. Quarto considerandum est, q̄ ista nocumenta intelliguntur secundum prout,
non respectu optime santis, & respectu sui consueti vel apti consuetudine. Expositionem Plusq̄ commen- in hac parte
rit.

Quinto considerandum est, q̄ virtutis actio est mutatio, licet improprie. Vide Plusq̄ cōmentum in omnibus
his. Quis hoc dicitur possit referri ad illud, quod dixi de optima cōplexione, siue sanitate, & deficiente: clarus
referretur de leuius ad illud, quod nunc dixi, q̄ secundum magnos lapsus facile discernuntur &c. Quare dicit hos
lapsus magnos ego voco, quo ad sensum, non magnos quidem secundum veritatem, quia nullum corpus erit sa-
nū, quā quolibet habet magnū lapsum ab optimo: similiter & nullū corpus optime sanum esset. ETIAM
omnibus his læsionibus operationum, siue corruptio, siue ablatio, siue diminutio iudicatur. Dubitat cō-
tra de his sunt lapsus neutri, & tamen ille lapsus est insensibilis. Dicendum, quod respectu sui ipsius est insensibi-
lis respectu lapsum corporum sanorum nunc, in quibus licet sit lapsus ab optimo, tamen respectu sani non est
lapis, sed sanitas.

DUBITATVR, non secundum ipsam rerum naturam cōtra, ergo iudicium est falsum, quia aliter, q̄ sit in re.
Hoc cōcedendum inuoluit aliquos. Dicit Dynus, quod non debet intelligi secundum naturam, quia contra natu-
ram res, sed non sic, sed ipse non subtiliter inuestigauit. Thadeus vult, q̄ res habet modum essendi diuersum, ideo
diuersa dixerunt de considerantur, sicut linea mathematica & naturalis &c. Aliter dicamus, quod credo hos
vires intelligit, primo quod medicus cognoscit omnia corpora esse defecta ab optima sanitate punctuali, sicut
logice physici, & sicut est in re, & sicut enim Gal. hic affirmat primo de regi. sani. Secundo dico, q̄ virtus alijs
nominibus, quia non esse defectum vocat agritudinem iam. Sed, sicut nomen imponit defectibus sensibilibus re-
spectu propriæ sanitatis, ita alios defectus, cū quibus hoies possunt exercere suas operationes, vocat sanitates.

DUBITATVR, vtrum sit periculum ita reperiri dogma idest doctrinam, quæ docet nos esse in sempiterna pas-
sione. Videtur quod non, quia non est periculum habere (ut inquit Gal.) talem doctrinam, tertio tractatu, & Aui-
m. tractatu cas. in secunda, qui dicunt, quod corpus humanum continue irascitur vel transmutatur. Dicendū,
quod est periculum habere scientiam, q̄ homo est in continua passione & resolutione, sed est periculum omnia
corpora esse passionata vocare ægra & proprie ægra iam, quia tunc medicina esset de ægris solum.

Medicina speculatio an sensum transcendat.

Questio XXXVII

Dubitat, vtrum medicinalis speculatio transcendat sensum. Videtur, q̄ sic, secundo de simplici medicina
secundo capitulo. Prima solutio. medicinalis speculatio transcendit sensum, sicut ad signa, quia signa
sunt sensibilia. Item intelligit Auer. & hic velle stat, quia proposito fuit sua. Secunda solutio aliorum. medi-
cinalis speculatio &c. idest medicus, in quibus potest iudicari parvissimum. Contra, ita facit metaphysica. Ter-
tia solutio. medicinalis speculatio principium recipit à sensu. Contra, omnis doctrina est talis. Quarta, quam recitat
Plusq̄ commentator. medicinalis speculatio non transcendit sensum, quia sue demonstrationes sunt quia.

Plusq̄ Cō.

HH ij Contra,

Contra, quandoq; demonstrat propter quid primo de accid. & morbo, & primo de ceticis. *Quinta medicina*
 lis speculatio non transcendit sensum, quia, si omnia, quae considerat, sunt dupliciter considerata, via experientiae,
 & via rationis, medicus plus affirmat suas conclusiones via experientiae, q̃ via rationis, sicut apparet de cordis ali-
 nibus medicinarum, & de principatu hepatis &c. *SIGNA* ergo. Considera ergo primo, quod est terminus
 diuersi, quia vnus est sanitas, alius est aegritudo: & ideo vnus intrinsecus, & alter extraneus. Secundo considera,
 per optimam sanitatem intelligi vel in diuisibile in puncto iuuentutis, vel sanitatem semper currentem ita vnde.
DUBITATVR, quare non possit extrema sanitas semper, & sanitas nunc. Dicendum, q̃ tunc non est
 distet nisi naturam neutri sanitatis. Volens ergo ostendere naturam sani multum, & sani nunc, & ne vnus semper
 semper secundum nostram nominationem.

DUBITATVR, quia neutra sanitas nō aequē distat ab extremis, nam inter neutrum & semper est sanum mul-
 tum: sed inter aegrum iam, & neutrum, est sanum nunc. *Solutio*. neutra nunc decidentia reducitur ad egrum iam.
Quaestio est, quomodo optima sanitas, cum sit medium & extrema. *Solutio*. diuersimode potest dici in aliis
 & extremum, quia, vt dicit perfectum, cui opponitur imperfectum, est extremum: sed, vt dicit naturam medium
 in calido & frigido, verbi gratia tepidum, dicitur medium. *OPTIME* ergo. Latere potest sic exponi. Ergo, qui-
 uis corpora sana possint diuidi in magis & minus, & sic in infinitum, & quamuis possint separari in tres latitudi-
 nes, tamen nos dicimus signa optimae compositionis, & corporum deficientium, quod, quae sunt corporum dis-
 positiones in gradu, tot sunt signorum, & ideo multiplica, quantum vis. *Alia* expositio est Hali, & Placitoni.
 quod hic optime sanum excludit latitudine sanitatis optimae compositionis & c. *DEFICIENTIVM* vero ge-
 nera. Quia deficientia, licet possint diuidi in magis & minus, tamen nos separamus in tres latitudines. Et tunc Hali
 dubitat. non excludit optime sanum, quia ponit ipsam diminutum. Respondet, quod non reperitur, vel est sensu
 occultum. Et nos dicamus, vt supra dixit Plusq̃cō. q̃ sanum semper, est in latitudine sanitatis, & non est sanum.

DUBITATVR, quare concludit signa sanitatis solum, cum supra dixerit de signis aegrotum & neutrum.
Solutio. q̃a principaliter illud intendebat, ex consequentia enim sermonis deuenit ad egra corpora, & neutrum &c.
SIGNVM ergo corporis. Superius determinauit de signis sani semper, & multum sani, & cum hoc neutri he-
 determinat de signis nunc sani, quod vocat aegrum simpliciter, i. aegrotatum. Primo praemittit &c. secundo enu-
 quitur. secunda ibi, Quatuor. Considerandum est esse duas latitudines, i. sani simpliciter, & neutri, quod est
 quoddam sanum. Contra, quia iam sunt nota supra. Item illa corpora. i. sani simpliciter, sunt vt habemus sed ha-
 binas est notior priuatione, vt secundo de complexionibus. Dicendum, quod supra fuerunt nomina nota in
 generali, ex ista scientia innotescit specialius, hoc dicit primo, quia quandoq; ponit signum temperatae
 partis. Secundo, quia ex defectu, licet postea comprehendat perfectum secundum vnūquodq;
 membrum. Ad secundum dicendum, q̃ priuatio quādoq; notior est, quo ad nos, primo
 physicorum, 37 commen. Considerandum est, quod ex lingua arabica apparet, q̃
 corpora sana nunc, habent tria nomina, vel. quatuor, i. sanū nunc, aegrotatum,
 & aegrum absolute, & in hoc concordat cum graeca lingua, non tamen in-
 telligitur absolute, & simpliciter pessimum secundum nostram
 doctrinam. Tertio, quare sub hoc nomine extrahe-
 retur, non sub nomine nunc sani? Dicendum, q̃
 excutitur de eo, vt deficit multum ab
 optime sano: & vt sic, est
 aptum aegrotare;
 quare &c.

*Explicit subliſſime quaestiones & expositiones Gentilis de Fulgines super primo libro discretio-
 Galeni. Et non in tali scriptis, quia in alijs dicit se conuenire cum Placitamento. aucto:*

NICOLAI LEONICENI DE TRIBVS DOCTRINIS ordinatis secundum Galeni sententiam præclara quæstio.

*Quæstio est difficilissima, et in primis de Resolutiva & Compositiva doctrina admodum diuersam fuisse
sententiam: cum, quæ in hac re facere intendat, proponit.*

CAP. I.



Inter cæteras quæstiones quæ agitari solent in artis parua Galeni expositione, illa quæ est de tribus doctrinis ordinatis, quas Galenus in eius libri prædictione statim nominat, difficilissima habet. Sed præcipue de duabus, altera quæ resolutiva, altera quæ compositiva nominatur. Nam de tertia quæ diffinitiva dicitur non aduertit latinos Galeni expositores esse admodum differentes. In duabus vero, quas diximus, ita muticem aduersantur, ut alij asserant doctrinam resolutiuam esse demonstrationis quam obrem, siue propter quid, compositiuam vero demonstrationis ut sit, siue quia sit (Licet, n. mihi aliqui communioris intelligentiæ gratia, neorum eorum consuetudinem in loquendo imitari) Alij contraria disserant: resolutiuam doctrinam posterioribus ad priora, præcedere, compositiuam vero vice versa, ex prioribus posteriora demonstrare. Primæ assertionis author, & princeps fuit Turianus cognomine Plusquicometator. Secundæ Petrus apocensis dictus Conciliator. Quocirca factum est, ut in tanta horum magnæ auctoritatis discordia nondum satis Galeni de hæc doctrinis exploratus sit intellectus, quem nos volentes hoc opere declarare, necessarium habemus, prius Quid antiqui philosophi de doctrinis principalibus senserint, quot, & quales existis, explicare. Demum quæ aliter hæc de quatuor modis doctrinarum, alter Galenus de tribus doctrinarum ordinibus, locum faciat, rem nondum a recentioribus Galeni expositoribus aduertentem, veritatis amatoribus, manifestare.

Quid senserint Hæmonius de quatuor doctrinis.

CAP. II.

Hæmonius philosophus apud græcos grauissimus in his quæ præfatur ad libri Porphyrii de quinque vocibus expositionem, ita de quatuor doctrinis scribit. Quatuor sunt modi doctrinales, diuisiui, diffinitiuus, demonstratiuus, & resolutiuus. Dicuntur autem doctrinales, quia vniuersique aliquid docēs vitæ eorum aliquo; veluti si ostendatur sim quod animal est genus, vires diuisiuus, & dico, Quoniam dicimus genus esse quod diuiditur in multas species, hominem, scapram, & bouem, igitur animal est genus. Si autem hominis naturam ostendere volo, vires diffinitiuus. Ita, n. dico, Homo est animal rationale, intellectus & disciplinæ capax. Si autem velim ostendere propter quid homo est animal, vires demonstratiuus, atque ita ratiocinor, Homo est rationalis, omne rationale est animal, omnis igitur homo est animal. Si autem velim ostendere hominem esse compositum, vires resolutiuus, & dico, Homo componitur ex anima & corpore, corpus quoddam totum est, omnis totalitas ex aliquibus partibus constat, corpus igitur immediate componitur ex partibus organicis. Organicæ autem partes sunt caput, pedes, & reliqua, quæ vniuersique istis vitæ instrumentis operatur. Singulæ vero ex his organicis partibus composite sunt ex vniuersis, mulentis, carnibus, & ossibus, quæ omnes sunt partes similes composite & ipsæ ex sanguine, pituita, fluxibili, & nigra. Hi vero quatuor humores ex quatuor elementis, igne, ære, aqua, & terra, consistunt. Idem Hæmonius in commentariis in priores resolutorios Aristotelis, ita scribit, Quatuor sunt methodi dialecticæ, quæ sunt quedam facultates, & veluti germina eisdem, diuisiua, diffinitiva, demonstratiua, & resolutiva, & tribus methodis prioribus opponitur resolutiva. Percurramus autem singulas, ut quemadmodum eis opponitur perdisceamus. Diuisiua quidem vnam in multa diuidit. Diffinitiva autem plura, quæ vni rei insunt, colligens in vnum, eadē rem ab alijs sequat, atque distinguit. Demonstratiua vero aliud aliud inesse demonstrat. Resolutiva vero à compositis ad simplicia regreditur. Et resolutiuam quidē opponi diuisiue nemo dubitat, hæc, n. vnum in multa partitur, resolutiuam autē eam in vnum cogit. Opponitur autē & diffinitiuæ, hæc, n. ex pluribus quæ alicui insunt, veluti ex genere, & diffinitiuæ, vnam compositam pericit diffinitionem, resolutiuam vero compositum in simplicia resoluat, confidit, n. & genus, & differentias, ex quibus est constitutum. Opponitur autē, & demonstratiuæ, hæc, n. aliud aliud coniungit, veluti autē inesse immortalitatem. Compositio syllogismo syllogistice ostendit resolutiuam autē eandē distinguit. Vt autem summam doceat, diuisiua quidē genera secat in species, resolutiuam vero species in genera colligit. Rursus diffinitiuus ex pluribus totum aliquod constituit, resolutiuam autē à toto ad partes transcendit, ex quibus componitur totum. Rursus demonstratiua ex causis causata demonstrat, resolutiuam autē à causatis ad causam ascendit. Oribus igitur opponit resolutiuam.

Hæmonius verba refert, quibus quæritur, cur prius duo libri, in quibus Aristoteles agit de syllogismo simpliciter,

Resolutiuos priores, reliquos duo, & resolutiuos posteriores inscribitur.

CAP. III.

Quærit autem Hæmonius in eisdem commentariis cur duo primi libri, in quibus agit Aristoteles de syllogismo simpliciter, prioribus resolutiuos, Secundi autem duo, in quibus tractat de syllogismo demonstratiuo, resolutiuos posteriores simpliciter inscribant. Atque his quonibus ita satisfactis. Dicimus inquit quod in syllogismo est compositio, & resolutio, quæ admodum hæc apud grammaticos est compositio, & resolutio. Compositio quæ est ex elementis, & syllabis nota componunt, ac verba. Resolutio autem est quæ est ex compositis sunt resolutiuum in simplicitate, ex quibus componunt, videlicet in syllabas, & elementa. Est autem & apud physicos compositio, ac resolutio. Compositio quæ est à simplicibus formis veniunt ad compositas, veluti à parte hominis ad id quod est in mente bonum, ad id quod in anima, ad id quod in corpore. Resolutio autem testis quod in formis, quæ sunt in sensibilibus, ascendunt ad formas quæ sunt in intelligibilibus. Est & amara resolutio, quæ vult Plato in symposio, à pulchritudine, quæ in sensibilibus reperitur, ad intelligibile pulchritudinem ascendit. Est & geometrica resolutio, unde querit quoniam secundu liber Euclidis resolutus. Talis autem resolutio est

Plusquicom.

HH ij Geminus

Geminus diffiniuit hoc modo. Resolutio est inuentio demonstrationis. A conclusione enim incipimus, qui resol-
uere dicitur, qd si inuenerint se oportune resoluisse, postmodum componentes quae per resolutionem inueniuntur,
faciunt demonstrationem, quae recte Geminus diffiniuit. Resolutio est demonstrationis inuentio. Est autem & quod
astronomos cōpositio, & resolutio. Est & in syllogismo, & cōpositio quidem dicitur collectio propositionum, & in
ipsis syllogismi generatio, veluti si velim demonstrare quod anima sit immortalis, colligo propositiones aliquas, ex
quibus constituo syllogismum, hoc modo, Omne per se mobile est semper mobile, anima est per se mobile, igitur
semper mobilis. Item omne semper mobile est immortale, anima est semper mobilis, igitur est immortale, haec
quidem cōpositio appellatur. Resolutio vero quando inuenio syllogismum apud aliquem auctorem, quem sciam
quam figuram reducat, atq; ita ipsum in propositiones resoluimus ex quibus est constitutus, Veluti nuper de sum
syllogismum apud Platonem inuentum si resolui voluero, incipio à conclusione, & dico anima est immortalis,
vnde hoc probatum est, ex eo videlicet qd omne semper mobile est immortale, & omne per se mobile est semper mo-
bile, & ita resolo syllogismum in propositiones, ex quibus est constitutus. Ipsas quoq; propositiones si resolui vo-
luero, resoluam in terminos, Omnis. n. propositio habet omnino subiectum, & praedicatum. Dicit autem in his
libris & de resolutione, neq; n. qui nouit quidem cōponere, nescit autem resolui, hic methodi syllogismi scien-
tiam tenebit. Ipse quidem Aristoteles praeposito tractatu de generatione syllogismorum, hoc est de cōpositione
eorundem, deinde de inuentione propositionum, qua. Lvia ac ratione quispian possit inuenire propositiones ex
quibus componitur syllogismus, subiungit deinde & de resolutione, & dicit quomodo resolui oportet. Ipsi
autem tractare de resolutione, dicit qd est necessarium de resolutione dicere. Qui. n. nouit compositionem syllogi-
smorum, & facultatem habet propositionum inuentiuam, & resoluiendi scientiam habens hic propositum recte
aliquet, hoc est scientiam habebit syllogistici methodi, tanq̃ non sufficiat solum scire cōpositionem, sed etiam
resolutionem oportet cognoscere, quae compositioni opponitur. Haec. n. à simplicibus ad cōpositum procedit, re-
solutiua vero e contra, à cōpositis ad simplicia. Inquit autem ipse incipiens à sermone de resolutione, Si. n. cōpo-
nere nonerimus, & facultatem inueniendi habuerimus, adhuc autem & resoluiendi terminum habebit, quod ita
à principio propositum. Tanq̃ non de sola cōpositione dicere proposuisset, sed etiam de resolutione syllogismi
docere in duobus propositis libris, & in alijs duobus sequentibus omnes resolutorios appellauit. At obijciat al-
quis si de cōpositione, & resolutione docet, quare nō appellauit cōpositorios, atq; inuentorios, sed potius resolu-
orios, quia nam haec fortuito? Respondemus, qd à parte magis artificiosa ac digniore nominauit. Qui. n. artificie
scit resolui, nouit etiam componere, veluti Archipetrus qui resoluiere nouit, & materias seruare incompone-
omnino & componere nouit. Scit. n. quid primum, quid medium, & quid vltimum cōpositum sit, & ita resolat.
Quia igitur resolutiua dignior, atq; artificiosior exstiterit, & plura complectens atq; perfectior, ob id quod dicitur,
cum, qui sciat resolui, sciat & omnino componere, non contra, qui componere sciat, omnino & sciat resolui,
de resolutione resolutorios appellauit. Et breuiter philosophus affectatè satis habuit à perfectioris pariter
autem à duobus inscribere. Dico etiam & aliter, qd syllogismus multi etiam alij ante Aristotelem viderunt, sicut
Plato, & pleriq; alij, & ipsi praeuere vulgares homines in agendo, ac disputando syllogismus viderunt. Nemo tamen
ante Aristotelem artem syllogisticam tradidit, neq; tres figuras adinuenit, ad quas omnes syllogismi reducuntur.
Gloriatur igitur Aristoteles, & merito gloriatur in etiam figurarum inuentione, atq; ex cogitatione, qd tres
figurae, & neq; plures, neq; pauciores, ad quas omnes syllogismi reducuntur, omnib; fides siue inducitur, siue qui
licetq; fuerit, ad aliquam istarum trium figurarum reducat. Quia igitur qui resolutione vtitur, omnem syllogis-
mum, siquidem omnem ad aliquam vnam harum trium figurarum resolat, ideo hosce libros resolutorios vocauit.
Sed quoniam, vt dictum est, rectus ordo & consentaneus expositus, vt primum quē cōmuniter inueniunt omnes syl-
logismo doceamus, deinde quae proprie huic, vel illi, Idcirco hosce duos primos libros in quibus docet de syllogis-
mo simplici, priores resolutorios vocauit. Alios autem duos in quibus nō de syllogismo simplici, sed demonstrationis
pertractat, posteriores resolutorios appellauit, & haec quidem quantum ad inscriptionem attinent.

Itaque Grammatici verba refert, quibus ille explicat, cur posteriores duo resolutorios libri, posteriores

dicuntur. Primum quidem

CAP. III.

In eandem pariter sententiam scribit Ioannes grammaticus in cōmentarijs priorum resolutiuorum, ubi causet
Inscriptionis inquit, ita scribens, Causam autem inscriptionis inquirere oportet, cur nam resolutorios, & non de
syllogismo inscribuntur, nam resolutio pluribus modis dicitur. Est. n. resolutio totius in partes, & cōpositio
in simplicia, quae videntur geometricae, & corporum naturalium in elementa quatuor, & etiam reductio syllogismo
in proprias figuras. Alioquin autem, cum resolutionis nomen multipliciter dicitur, licet & secundum hoc
dicere resolutionem esse regressionem quandam ad id quod prius est, & causae cōpositionis existit. Vnde quere-
ndum datur occasio, cur, cum syllogismus cōpositio sit, & plurimum propositionum collectio, non autem resolutio,
libros, in quibus de syllogismo pertractat, resolutorios vocauit. Oportuit enim potius cōpositorios inscribere. Vt
igitur simul & inscriptionis causam, & vtrius voluminis diuisionē explicemus, ita dicimus, Diuiditur hoc volumē
in tria capita. Docet aut nos in primo eandem cōpositionē syllogismorum, in secundo vero quo pacto nobis propo-
sitione copiam suggerat, in tertio aut agit de syllogismo resolutione. Ex tertio igitur capite, vt quod contenti digi-
tate praestaret, siquidem syllogismus ex resolutione cognoscitur in qua figura posatur, hosce libros causet
inscribendos. Alioquin qui resolutionem nouit, pariter & cōpositionem nouit. Quae enim dissoluit, haec etiam
haud magna, cum difficultate componit, at vero contra se res habet. Nam & vulgares homines sciunt quidem cōpo-
nere, veluti homina, & verba, & orationem constituere, atq; profertè, veluti Socrates ambulat, ipsam autem
soluere nesciunt, & docere quid nam eorum sit verbum, quid nomen. Idcirco autem priores dicuntur, quoniam
de syllogismo simpliciter, qui materiam proportionē respiciat, cum nullam formā habeat, hoc in loco pertractatur.

Et qd

A Er quoniam genus suas species antecedit, est autem vniuersaliter syllogismus genus & demonstratiuum, & reliquarum specierum, non absq; ratione libros in quibus de eorum genere per tractat, priores, in quibus vero de speciebus, posteriores resolutorios inscripsit. Hæc autem Ioannis grammatici ratio causam tantum aperit, ob quam in duo postremo libri, in quibus de syllogismo agitur demonstratiui, qui est species syllogismi simpliciter, posteriores dicantur.

Eiusdem Ioannis Gram. verba citantur quibus in causam assignat, cur duo posteriores resolutorii libri,

resolutorii appellentur: & multipliciter resoluntur modum patet.

CAP. V.

C Vt autem resolutorii, sicut & duo antecedentes, hoc in loco non explicat, sed in cõmentarijs in secundum librorum posteriorum, quorum alteri, latini verbum ex verbo, vt videtur, ex græca lingua translati, prolixius, & prioribus in primum librum de demonstratione cõmentarijs eiusdem Ioannis grammatici expositio-nem, ac dubitationum copia respondentes, alteri vero græci habentur, multo latinis breuiores, adeo vt veluti quoddam eorum compendium esse videantur, causam assignans cur duo libri sequentes in quibus agitur de demonstratione, resolutorii inscribantur, ita scribit. Quoniam autem & hoc antiqui expositores prætermiserunt, causam veram assignare ob quam demonstrandi ratio resolutoria sit appellata, hanc quoq; afferre est necessarium. Quam enim expositores in prioribus resolutorijs inscriptionis causam attulerunt, illis quidem conuenienter assignari videmus: his vero quibus demonstrandi scientia traditur, minime. Neque enim demonstrandi scientia imperfectior est ea, quæ singulos syllogismos docet in proprijs figuris reducere, adeo vt ex illa nuncupationem manifeste videatur, si quidem omnia quæ de syllogismis tractantur, ad demonstrationem, tanq; ad finem referantur, quod eum Aristoteles ipse in primo priorum resolutiuorum exordio testatur, cum ita scribit, Primum dicere oportet, circa quid, & de quo consideratur, quia circa demonstrationem, & de scientia demonstranda hæc. Quid igitur de resolutorii vocabulo dicemus? videtur quidem impositum ad significandam progressionem, ab ijs, quæ ex principiorum habent, ad ipsa principia, quod & ipsum resolutionis nomen ostendit. Est enim resolutio effectuum posteriorum in priora, ac superiora, ex quibus constant, videturq; per translationem sumptum ab ijs, qui post pergenationem, ad proprios lares reuertuntur. Nam qui à patria recedunt, ac deinde regrediuntur, resolueri dicuntur. Sicut autem, & de infinito, & diuisio, & demonstratio multipliciter dicitur, ita & resolutio. Est enim resolutio transitus à compositis ad simplicia, ex quibus tanq; ex proprijs principijs, idest elementis, sunt constituta. Est & syllogismorum resolutio in figuras, veluti in principia quadam, ac regulas artificiosas, & scientiam parientes. Est & talis eadem syllogismorum resolutio in principia, hoc est in propositiones, ac terminos, ex quibus primis fieri constructi. Dicitur etiã resolutio ad vniuersalia à particularibus ascensus, vt à singularibus ad species speciales, & ab his ad suprema genera, quod resolutionis genus Aristoteles, vt quæ magis sit diffinitionis inuentio, ita eadem modata, diuisioni præponit. Dicitur & resolutio, cum notum aliquid in principia, & causas ex quibus & quæq; quæ mouantur, habet, resoluimus, iuxta quod resolutionis significatum in scientia demonstrandi resolutoria appellatur. Quod enim Luna interiecta terre deficit, ex posterioribus ad priora ascendentes agnoscimus, ac postmodum inuenta causa, demonstrationem componimus. Nam Lunam quidem deficere, sensu comprehendimus, huius deinde causam intellectus inueniens, de eadem scientiam instituit, hoc pacto, Luna quidem deficit, quod deficit, aliq; habet quod obijciatur. Hic ab effectibus ad causas progressus resolutio appellatur, post quem sequitur demonstratio descendens à causis ad effectus, hoc modo, Luna aliquid obijciatur, cuiusq; obijciatur deficit, luna igitur deficit. Item terra mouetur, cum autem mouetur, ventus in penitioribus eius cauernis includitur, igitur terra ventum habet introclusum, hæc quidem resolutio dicitur. Postmodum fit demonstratio hoc pacto, Ventus in terre cauernis includitur, ventus aut introcluso terra tremit, igitur est tremor terre. Aut igitur hanc ob causam demonstrandi scientia resolutoria appellatur, aut qm̃ medius terminus in demonstratione vim obtinet cõueni. Hæc autem rei diffinitio quæ ex resolutione inuenitur, vt ipse Aristoteles sentiat, atq; ideo ars demonstrandi resolutio dicitur, vt quæ sine resolutione consistere non possit. Potest autem quæ & illud affirmare, priores quidem libros dei resolutorios ob causam prius assignatam, qm̃ nulla est in ipsis cõtemplatio perfectior ea, per quæ syllogismi in proprijs figuris resoluuntur, ac primus liber posteriorum qui antecedit hunc ob causam superius expositam, qm̃ demonstrationis principia per resolutionem inueniuntur. Propositus autem liber. I. ex duobus posterioribus, secundum ideo resolutorios inscribitur, quoniam in ipso de medio demonstrationis, quod est ipsa diffinitio tractatur. Hæc autem per ascensum à cõtinentibus ad cõtenta inuenitur, qui modus quidam resolutionis existit, vt ipse Aristoteles in sequentibus indicabit, atq; hoc pacto singulis libris, sive inscriptionis causa erit assignata. Fortasse autem ex hac eadem inscriptione monstratur nõ placere Aristoteli modum illum inuestigandi diffinitionem per diuisionem, quem Platonici maxime probabant. In alijs autem cõmentarijs græcis, qui et ad Io. grãmaticum referuntur auctorem, in eadem fere sententiam ista scribuntur, quæ causam exponunt, cur primus liber, atq; secundus posteriores eque, ac duo priores resolutorii inscribantur. Quoniam medius terminus in demonstratione diffinitio, ex accidenti et de diffinitione in hoc libro consideratur. Nam prius de diffinitione differendi locus est in scripto eius voluminis libro, quod postnaturalia inscribitur. Hic autem nõ tanq; de diffinitione, sed de causâ potius, & medio, doctrinã insinuat. Cum vero & demonstratio resolutio dicatur, pars aut demonstrationis est ista tractatio, vt quæ de medio eiusdẽ doceat, idcirco & ipsa resolutoria vocat. Primus autem liber demonstrationis scientiæ resolutorius inscribitur, nõ eadem rōne qua duo antecedentes. Illi. n. à potiori artis syllogisticæ parte, talẽ fortissimè inscriptionem. Nã prior, atq; præstantior est ille tractatus, in quo docetur quomodo singuli syllogismi in proprijs figuris resoluuntur, siquidem syllogismum in propositiones resoluimus, has in terminos, & mediũ assumimus, atq; hæc syllogismi figura reperit. Quod si illa oĩa propter demonstrationem querunt, vt ipse Aristoteles in principio voluminis inquit, qd videlicet consideratio de demonstratione existit, finis autem dignitate præcellit ea quæ

ad finem sunt, omnibus quæ ante ipsam sunt, dignior erit demonstratio. At quoniam species quædam demonstratio-
 tionis est demonstratiua scientiæ, ideoque resolutoria appellatur, nam eius principia à nobis per resolutionem in-
 ueniuntur, cum ijs, quæ nobis priora sunt, ad ea, quæ natura anteceditur, videlicet ad causas ipsas ascendimus. Pri-
 mum enim percipimus sensu lunam deficere: intellectus deinde causam rimatur, & inuenit, ita. n. rationem.
 Quod deficit, ei aliquid obijciatur. hæc resolutio ad causas ex effectibus progreditur. Deinde demonstratio defen-
 dit à causis ad effectus, hoc modo. Luna aliquid obijciatur, cui aliquid obijciatur deficit, luna igitur deficit. Rati-
 onem etiam terram concuti videmus, unde ita dicimus. Terra concutitur, cum terra concutitur ventus in eam cau-
 nis includitur. Hæc quidem resolutio est, deinde sequitur demonstratio. In terra cauensis includitur, ventus
 tercluso sit terræ tremor, in terra igitur tremor fit. Vel igitur ex hac causa inscriptioni occasio data est, vel
 quoniam in demonstratione medius terminus summam obtinet vim. Hoc autem est diffinitio rei. Ipsa vero defi-
 nitio per resolutionem inuenitur. Cum. n. hominem conspicimus, in illa resolutionis ex quibus ipsam naturam con-
 stituit, videlicet animal, rationale, mortale, intelligentie ac disciplinæ capax, atque ita hæc omnia à natura
 hominis diffinitionem componimus. Dicitur etiā resolutio à particularibus ad singulares ad vniuersales, donec
 ad ipsum generalissimum pertingamus, ascensus. Est etiam resolutio à re aliqua nota, ad principia eius, quæ ex
 quibus res ipsa constat, atque innotescit, regressus, iuxta quod resolutionis significatum, etiam demonstratio dicitur re-
 solutio. Est etiam resolutio ex effectibus, ac posterioribus ad principia, causasque, ex quibus effectus consistit, re-
 cursus. Sumptum est resolutionis vocabulum per translationem ab ijs qui post peraginationem in punctum re-
 uertuntur, nam ad proprios lares ab externis regionibus reditus resolutio vocatur. Dicitur etiam resolutio à con-
 positis ad simplicia, ex quibus componitur, transitus. Est autem & syllogismorum in figuris resolutio, si quidem
 eosdem in propositionibus, & terminos resolutionis. Hæc quoque ex commentarijs Ioannis grammatici in secundam
 librum resolutionum posteriorum, vel potius ex eorundem compendio, sumpta sunt.

Eiusdem Ioannis Gram. Verba adducit quibus ille de quatuor agit doctrinis, quæ quælibet,

et cur tot numero existant.

CAP. VI.

Sed et idem Ioannes grammaticus in magnis commentarijs dictorum laborum Aristotelis non minus quædam præpo-
 sitorum, de quatuor doctrinis, quales nā sunt, & cur tot numero existant, tam docte, quæ copiose et confertissime
 inquit. Quatuor sunt genera methodi quibus ois doctrina, ac disciplina artificiosa perficit. Diffinitiuæ, ac demon-
 stratiuæ, diuisiuæ, ac resolutiuæ. Haud iure superuacuum videretur, cum de demonstratione, diffinitione, diuisione
 de quatuor pariter doctrinarum modis explanare, & quid sint, & propter quid sint, & quod nam singulorum sit
 opus, ac quo pacto adinueniam se habeant. Sunt. n. viæ quædam, ac rationes intellectuales, cum quibus homo
 mens proprias inquisitiones apprehendit. Ad hunc inueniuntur sunt finem, ut earum adminiculo, eisque senten-
 tiæ atque recondita, intellectus inueniat. Est autem diffinitiuæ quidem opus, propriam rei proprietate substanti-
 am ostendere. Demonstratiuæ vero per se accidentia per medias causas proprijs inesse substantiis demonstrare.
 Diuisiuæ autem, genera specierum, siue subalternarum, siue specialissimarum assumere, atque eadem speciem dis-
 ferentijs diuidere, nihil prætereundo intermedium. Resolutiuæ vero, ex in diuisiis, ac singularibus, ascendere ad
 specialissima, atque à specialissimis ad subalterna, simpliciterque, à posterioribus ad priora, & predicata. Cum. n. plura
 sint resolutionis, ac diuisionis significata, hæc solæ, quæ dictæ sunt, propriam habent appellationem, ut quæ ad dif-
 finitionem, ac demonstrationem conducant, quas etiam ambas Aristoteles ipse in hoc libro proposito ad dif-
 finitionem accipit inuentionem, Vtranque quidem ad idem conferre asserens, resolutiuam vero diuisioni præponere.
 Hæc quidem sunt quatuor doctrinarum sua singulis opera deputata. Reliquum esset quo pacto se inuicem ha-
 beant exponere. Est. n. dubitatione dignum, nunquid principales existant, & an diffinitiuam, ac demonstratiuam
 reliquæ duæ, veluti causæ constituent, si quidem per eas diffinitiones inueniri videmus: vel non ita se res habent, sed
 hæc potius, tanquam ministræ illis subiunguntur, eisdem quodammodo subservientes, ac rationi scientiæque, illas
 quæ rebus adueniunt, ab illis specificationem præparantes. Si enim tanquam illarum causæ hæc præcederent, ipsæ per
 se ipsas perfectionem, & non relationem ad illas haberent. At nunc inueni licet ipsas ad illas respicere, ac non aliter
 quæ arte secandi, & qua metallæ effodiuntur, fabris lignarijs, atque aurificibus, habilem illis materiam perficere, sequen-
 tem genera sunt diffinitionum materiarum, quæ cum sint indeterminata, assumens diuisio differentijs distinguit, atque
 idonea ad diffinitionum formationem operatur. Demum ita elaborata genera suscipiens, & conuenienter ordinem
 dinem, ac compositionem adiungens, diffinitiones instituit, eodem modo resolutiuæ ab in diuisiis ad specialis-
 sima ascendit, atque ab his ad superiora genera, ac se in per subiectis communia perquirat, quæ demum inuenta diuisi-
 uæ supponit, quæ deinde ipsa diffinitiuæ suscipiens, ac conuenienter ordine iungens, ex his quidem quæ sunt in
 communia singularibus, specierum, conficit diffinitiones, ac rursus ex his quæ sunt communia speciebus generum con-
 struit diffinitiones. Quare si quis diuisiuæ, ac resolutiuæ cum auferat viam, quem diffinitionibus præstat, atque ab-
 illarum respectu sciungat, imperfecte, & nihil, aut parum aliquid utilitatis afferre videbitur. Hæc igitur ita se ha-
 bent. At diffinitiuæ ipsa est per se ipsam perfecta, & rerum explicat substantias, ipsasque demonstrationum constituit
 cum illi medium subministrat & causam, sine qua demonstrationem fieri est impossibile, omnem siquidem non
 ab illa demonstratio nascitur. Post hæc vero est demonstratiua statuenda. Reliquæ harum ministræ, ac fun-
 dæ existunt, sed principaliter quidem diffinitiuæ, per hanc autem mediam, etiam demonstratiuæ. Non aliter ratio-
 nem autem diffinitiuæ demonstratiuæ præponitur. Illa si quidem rerum substantias explicat, hæc rebus ipsas allegan-
 tia demonstrat. Sicuti autem se habet substantia ad illa quæ ipsam cōsequuntur, ita diffinitiuæ ad demonstratiuam.
 Neque vero superuacuum videtur de numero earum aliquid dicere. Cur nam communes doctrinarum, ac discipli-
 narum viæ, ac rationes sint tantummodo quatuor, neque maiori numero, neque minori comprehendantur. Veligen-
 substantiarum certam querimus habere scientiam, aut eorum quæ eadem substantias consequuntur. Adhibemus

Arum cognitionem videtur diffinitiva. Ex his autem, quæ quod quid est manifestant, in consequentium venientes rationem, ad eorum probationem videtur demonstrativa. Quia vero diffinitiva necessaria est materia, eandem divisionem ac resolutionem suppediat. Nam cum diffinitiones sint vel specialissimarum, vel subalternarum, aut à superioribus, aut à inferioribus, istas inquirimus, & cum à prioribus rimari placuerit, videtur divisione, sicut cum à posterioribus, resolutione, adeo quod principales quidem scientiæ sunt, diffinitiva, ac demonstrativa, ad has autem designantur, divisa, & resolutiva.

Iamque Damasceni verba affert, quibus ille quatuor esse doctrinas affirmat, & triplicem esse resolutionem.

CAP. VII

Iohannes quoque damascenus, in libro in quo de arte, quæ logica dicitur, tractans de eisdem quatuor doctrinis, ita scribit. Sciendum est quod quatuor sunt dialecticæ. i. logicæ methodi, Divisiva quæ genus in species per differentias secat. Diffinitiva quæ ex genere, & differentijs, quibus vta est divisiva, proposita rei diffinitionem constituit. Resolutiva quæ id quod magis compositum existit in simpliciora resolvit, hoc est corpus in humores, hos in quatuor demones, hæc autem in materiam, & formam. Demonstrativa autem est quæ per medium aliquod rem propositam demonstrat, veluti propositum est nihil idem demonstrare quod anima est immortalis, per hoc medium, Quod semper movetur est immortale, anima semper movetur igitur anima est immortalis. Illud quoque nosse oportet syllogismos ad demonstrationem pertinere. Neque nos lateat resolutionem esse triplicem. Est. n. resolutio naturalis, cuius paulo super exemplum attulimus. Est & resolutio logica, quando propositum syllogismus in propriam figuram resolvitur. Est etiam mathematica resolutio, quando accipimus id quod quaeritur tanquam concessum, atque ab eodem progredimur, donec ad aliquid omnino opinione confessum perveniamus, ex quo postmodum propositum additum, veluti si in questionem ducatur, nunquid anima sit immortalis, hoc ipsum quod quaeritur accipio tanquam concessum, atque ita ratio cinor, Quidam quidem anima est immortalis, sunt pro malis, & bonis actionibus præmia repensam, si sunt pro bonis, & malis actionibus præmia repensam, est quod iudicat, & iudicatur, si est quod iudicat, & iudicatur, est quod providet. Ex providentia tandem in providentiam devenimus, quam omnes concedunt, mox per compositionem dico, Quando quidem est providentia, atque iudicium, præmia rependuntur, si præmia rependuntur, est aliquid quod iudicatur, si est aliquid quod iudicatur, anima est immortalis.

Alexander quoque citat, ubi multiplex esse resolutionem ostendit, dum docet, quare Arist.

libri resolutori designatur.

CAP. VIII.

Alexander et in commentarijs priorum resolutivorum Aristotelis assignans & ipse causam eorumdem librorum inscriptionem, multiplex resolutionis significatum his verbis ostendit. Ideo autem resolutori dicuntur, quia compositum cuiusque, ad ea, ex quibus compositio facta est, reditus, resolutio vocatur. Nam e contra se habet resolutio, & compositio. Si quidem compositio à principijs via est ad ea quæ ex principijs oriuntur, resolutio autem reditus à fine ad principia. Nam & geometre resolvere dicuntur, quoniam à conclusione principij facientes, ordine quodam per ea, quæ ad conclusionem demonstrationem assumuntur, ad principia propositæ questionis ascendunt. Sed & qui composita corpora in simplicia reducit, resolvere dicitur, & qui simplicium vnumquodque, in ea ex quibus eorum essentia est constituta, scilicet in materiam, & formam. Sed & qui orationem in partes dividit, & easdem partes in syllabas, & has in elementa, hic quoque resolvere dicitur. Proprie autem resolutio appellatur, cum syllogismi compositi in simplices resolvuntur, sed & simplices in propositiones ex quibus constant, sed & syllogismorum imperfectionum ad perfectos reductionis, resolutio quedam existit, iuxta quod maxime resolutionis significatum hi libri resolutori inscribuntur. Nam in fine primi libri quandam viam, ac rationem Aristoteles tradidit, per quam hoc commodè facere valeamus: nec minus quo pacto simplices syllogismos in propositiones, ex quibus constant, resolvamus, idem Aristoteles docet. Eundem quoque authorem invenimus aliquando dicere, quomodo syllogismi compositi in simplices fiant, ac quo pacto ad eosdem reducantur. In quibus igitur libris de syllogismorum resolutione pertractat, hos resolutorios priores, in quibus autem de demonstrationibus, hos quidem resolutorios & ipsos, sed posteriores inscribit.

Alexander quoque Platonici citatur, ubi ille de quatuor doctrinis meminit, & divisionis modo des plures & resolutionis enumerat.

CAP. IX.

Alcinon quoque philosophus Platonici in libello, in quo placita Platonis exponit, de quatuor doctrinis, ex eisdem Platonis sententiis, facit mentionem. Cuius dicta non gravabor apponere, vt vniuscuique, facile intelligat, vniuscuique sectæ, & Platonice, & Aristotelice familiares philosophos, non longe diversæ, de quatuor doctrinis, & multiplex resolutionis significatio, sed eadem propemodum litteris tradidisse. Sunt autem hæc Alcinoi in eodem libro verba. Maxime vero proprium, atque intimam dialecticæ esse arbitrat, vniuscuiusque, rei substantiam inspicere, deinde accidentia. Contemplatur autem quid vnaquæque res sit, vel ex superioribus, per divisionem, ac diffinitionem, aut ex inferioribus, per resolutionem. Accidentia autem quæ substantijs insunt, vel ex contentis, per inductionem, vel continentibus, per syllogismum, adeo vt rationabiliter hæc sint dialecticæ partes, vna divisiva, altera diffinitiva, altera resolutiva, ac præterea inductiva, ac syllogistica, siue collectiva. Divisio igitur, alia est partitio generis in species, alia est totius in partes, veluti cum animam dividimus in rationalem, atque passibilem, ac rursus partem in irascibilem, ac concupiscibilem. Alia est partitio vocis in plura significata, vt quando vnum, & idem nomen plura significat, alia est accidentium in substantia, vt cum dicimus, Bonorum, alia animam, alia corpus exorari, alia sunt quæ externa appellantur. Est & subiectorum in accidentia divisio, vt cum dicimus, Hominum, alij boni, alij mali, alij medij. Oportet igitur in primis vt partitione generis in species, vt vniuscuiusque, rei essentiam cognoscamus, hoc autem sine diffinitione fieri non potest. Diffinitio autem ex divisione ortum habet, hoc modo, quia diffinienda sit, genus discere oportet, veluti quia genus hominis est animal, deinde ipsum genus per proximas

proximas facere differentias usque ad species descendendo, veluti per rationale, & irrationale, & mortale, & immortale, ita quod si proxime differentiae cum genere coniungantur, ex ipsis hominis definitio constituitur. Resolutiones autem in demonstrationibus, & immediatis propositionibus regressus, alia est a suppositione ascendens ad principia quae supponuntur, ne non egent. Et prima habet tale naturam, veluti si a bono corporis transsumamus ad aliam bonum, ab hoc autem ad bonum quod in legibus est, deinde ad infinitum pelagus bonitatis, ut hoc inodo indagantes ipsum per se bonum repemus. Secunda resolutionis species talis existit. Supponere oportet id quod quaeritur, ac contemplari, quod iam sit illa prior, atque a posterioribus ad priora ascendendo, demonstrare, donec perueniamus sit ad primum, atque confisum, a quo rursus incipiendo ad rem quaesitam per compositionis modum descendamus, veluti si quaerimus, Nunquid anima sit immortalis, hoc ipsum supponens, quaero an semper mobilis, deinde hoc demonstratio, inuenimus quod, an id quod semper mobile, sit per se mobile, quo demonstratio, rursus quaero, an per se mobile principium motus existat, deinde si principium, an ingentium, quod veluti pro confesso habetur, cum quod ingentium est, etiam incorruptibile sit. Sumpto igitur ab hoc, quod ex se patet, initio, talis demonstratio componitur, Per se ingentium est, & incorruptibile, principium motus est id quod per se mouetur, anima autem est per se mobilis, igitur ingentia, incorruptibilia, atque immortalis est anima. Quae autem per suppositionem resolutionis tractata est. Qui aliquid inquirat, id esse supponit, deinde quid sequatur ad ipsum suppositum, inspicit, ac postmodum si inde suppositione ratio afferenda, aliam faciens suppositionem, inquirat, an id quod prius supponebatur ad aliam sequatur suppositionem ea nunquam inquisitione cessante, donec ad aliquod principium perueniamus, quod suppositione non eget. De inductione autem, & syllogismis, quibus, & quemadmodum, & alijs dialecticis partibus utitur Plato, plura subiungit Alcibiades quae prolixitatis evitandae gratia praetermitto.

Quid Proclus Platonici dogmata seclatim de quatuor dialecticis facultatibus scripserit.

CAP. X.

Nec minus Proclus philosophus eximius qui praecipue Platonici dogmata excoluit, in primi libri elementorum Euclidis expositionis praetatione, ita de quatuor dialecticis facultatibus scribit. Sic dialectica philosophiae iocundissima pars super disciplinas maxime extenditur, omnemque illarum continet inuolutionem, atque eam eodem doctrinae varias ex ipsa tribuit facultates, quae perfectae sunt, iudicantur, atque intellectuales, resolutionem dico, divisionem, diffinitionem, ac demonstrationem, quibus adiungitur, atque perfectae hae disciplinae, quae a graecis mathematicae vocantur, non nulla quidem per resolutionem inveniuntur, non nulla per compositionem, & alia quidem per diffinitionem, alia per modum divisionis ponunt, non nulla autem quaesita per demonstrationes absoluunt, hae scilicet facultates suis adaptantes subiectis, singulisque ad inuentionem videntes contemplationem. Quo fit ut in eisdem disciplinis, resolutiones, diffinitiones, divisiones, atque demonstrationes, sint propriae, ac secundum modum disciplinarum cognitioni congruenter reuoluantur. Recte igitur dialectica species disciplinarum appellatur.

In qua continentur, quos supra citauit, auctores, in quo item Latini expositores Galeni, & in quo antiqui, & recentiores esse demonstrationem, cum a prioribus resolutione inuenientis ad posteriora componendo praecedunt.

CAP. XI.

Haec sunt quae graeci auctores, non minus Platonice, quam Aristotelice sectae familiares, de quatuor doctrinarum modis, & varijs resolutionum significatis, concorditer sententia scripserunt. Illud autem in eorum scriptis diligens lector animaduertet, omnes eos, quos commemorauimus auctores resolutionum doctrinam, demonstratiuam, ac reliquis duabus, tanquam ab illis diuersam opposuisse. Latini autem expositores Galeni hoc omnes conueniunt, quod doctrinae resolutionis, de qua Galenus loquitur in proemio artis paruae, sit doctrinae demonstratiua. Sed utrum haec utatur eo demonstrationis genere, quae demonstratio proprie quid, an altero quae demonstratio quia a Neotericis nominatur, ut circa India operis diximus, adhuc sub iudice est. Eri vero non nulla quae supra ex veterum philosophorum sententia sunt a nobis exposita, de eo resolutionis modo, quo a compositis ad simpliciora, aut a posterioribus ad priora, siue ab effectibus ad causas accedimus, probare videatur illorum opinionem, quia aiunt doctrinam resolutionem esse demonstrationem, quae a recentioribus philosophis demonstratio quia nuncupatur. Si quis tamen eorumdem veterum philosophorum, non modo scripta, sed etiam intimos sensus diligenter subtiliterque scrutetur, inueniet id omnes fere innuere, non esse veram demonstrationem, nisi cum a prioribus quae per resolutionem inuenta sunt, ad posteriora componendo, procedimus, ut ut vera comprobetur Gemini sententia, resolutionem nihil aliud esse, nisi demonstrationis inuentionem, cuius sententiae ad stipulam verba Themistii in paraphrasi primi libri posteriorum resolutionum Aristotelis adstruunt. Demonstratio vero semper priora quae secundum naturam sunt priora desiderat, quod si ex prioribus secundum nos demonstratio aliqua nascitur, ut demonstratio appellari possit, non tamen simpliciter, sed secundum nos demonstratio dicitur. Idem pariter Simplicius adstruit, in expositione primi libri Aristotelis de physica aeternitate. Vbi quaerit qualis sit cognitio quae habetur de rebus naturalibus, ab his qui harum principia, & causas ex compositis, & iam confusis inueniunt. Manifestum enim esse inquit, quod coniecturalis est huiusmodi cognitio praepiorum, & non demonstratiua. Vnde concludit Simplicius Platonem recte physiologiam id est rerum naturalem scientiam esse quandam iconologiam, id est coniecturalem locutionem, putasse, cui etiam opinioni inquit Aristotelem consentire, qui illam quae est proprie demonstratio, vult fieri ex immediatis, & principijs per se coniectis ex ijs, quae proprie sunt causae, & natura priorae.

Resolutionem, quae mathematicis frequentissime vtuntur, non nisi principia, ex quibus sit demonstratio, indagare, &

ipsa omne doctrinae genus vltimum contra Platonem, & Concludit.

CAP. XII.

Neq; illud resolutionis genus quo mathematici frequentissime vtuntur, ad aliud tendit, nisi ad praepiorum ex quibus demonstratio componitur, inuentionem. Quare iidem mathematici resolutionem, ac compositionem hoc modo diffiniunt. Resolutio est assumptio quaesiti tanquam confessi per consequentia propositi ad verum

ad verum aliquid atq; confellum. Compositio est assumptio confellis, per consequentia procedens ad quæfiri cō-
prehensionem. Sunt autem mathematicorum libri, & præcipue tertius decimus liber elementorum Euclidis ex
editione Theonis, & resolutionum & compositionum pleni. Idcirco Hali in expositione artis paræ Galeni, quæ
non exprimit qualis sit doctrina resolutionum qua videntur mathematici, ait tamen hanc ipsam doctrinam esse mathe-
maticis notam, quo quidem Hali testimonio frustra Plusquidē mētor suā de doctrina resolutionum opinionem ten-
uerat alioverare. S. n. v. testatur Hali, mathematici videntur resolutione, siue doctrina resolutionum, non autem est
apud eos videri demonstratio quia, sed potius propter quid, hinc se colligere arbitrat idem Plusquidē mētor
doctrinam resolutionum esse demonstrationem propter quid. Nos autem ex ijs, quæ supra exposuimus, satis cōsta-
re videtur mathematicos, & divisionibus, & definitionibus, & demonstrationibus, & resolutionibus vti, nihilq;
aliud apud ipsos esse resolutionem, nisi demonstrationis propter quid inventionem, non ipsam demonstrationem
propter quid. Vnum aut mathematicis resolutionis exemplum, nō grauarer apponere, nisi scribendi fugerem pro-
curandum in re præferim, quam vnuquisq; qui mathematicorum disciplinas vel medioeriter degustat, potest ex
comuni dei mathematicorum libris percipere. Vnde nō possum nō parum admirari Conciliatorem, qui habitus
estare facit, ut nostra quoq; habeatur, in mathematicis scientijs, vtiq; ad necromantiz suspensionē, excellentissimus,
veluti contra Hali sententiam, differentia octaua pronuntiare, mathematicos nō nolle doctrinam resolutionum,
veluti sciunt, nō in vti ea. Quare ait Hali suos sectatores in ignorantie barathrum detrussisse. Atqui Proclus,
& Euclidis expositor, & omnium grecorum indicio mathematicis excellentissimus, testatur mathematicos, non
nolle resolutionem, & reliquis alijs tribus dialecticis facultatibus vti, quæ admodum eisdem authoris verba quæ su-
pra de quatuor doctrinis recitauimus apertissime ostendunt, ac quemadmodum etiā sine aliquo Procli testimo-
nio, mathematicorum libri pleni resolutionum, & compositionum, ut diximus, manifesti sūt. Quocirca Hali vere
potest affirmare, mathematicos & nolle & vti doctrinam resolutionum, si modo ea potius esse demonstrationis inuen-
tionem, q̃ demonstrationem, ut nos ex veterum philosophorum auctoritate probauimus, intellexerit. Alioquin Cō-
ciliator non temere contra ipsam inuehi, in processu huius nostre disputationis concedemus. Qui tamen Con-
ciliator & ipse vtiq; sit ignorans, & quid sit resolutio mathematica, & cur priores ac posteriores libri Aristoteles,
resolutio nominati, talem sortiti sint appellationem, quæ totum hos in præcedentibus, ex sententia veterum
philosophorum abunde docuitur.

Præter resolutionem tam dictam modo, aliam ad hoc esse, quæ à proposito sine finis inuenit: quid de illo dicat

Aristoteles: & Auerroem acutius mensat.

CAP. XXII.

Sed ut tandem ad principale nostri instituti propositum reuertamur, ad ostendendum scilicet quæ fuerit Ga-
leni de tribus doctrinis ordinatis, & de illa præferim quam dicit in proœmio artis paræ, ex notione finis
inuenire, & fieri secundam resolutionem, sententia, Illud necessarium habemus adijcere, quod præter supra ta-
tionem resolutionum modos, est quidam alius, qui, ut testatur Aristoteles libro tertio moralium, est resolutioni
mathematicæ similis, quem Galenus præcipue methodum resolutionis nominat, quidam ex neotericis syllo-
gismum prædictum vocant. Fit autem hoc modo. Proponitur finis, quem assequi intendimus, deinde inquirun-
tur illa per quæ eundem finem possumus attingere, nunq; cessante inquisitione, donec ad aliquod vltimum perue-
niamus, quod sit actionis principium. De tali resolutione simili illi quam diximus, mathematicam appellari Ari-
stoteles libro allegato loquitur in hunc modum. Nec sane de finibus consultamus, sed de his quæ sunt ad finē. Medi-
cæ enim non consultat, an sanum faciat, nec orator an persuadeat, neq; gubernator reip. an bene instituat ciuiti
tem, neq; aliorum quicquam de fine deliberat, sed posito fine, quemadmodum ad illud perueniant considerat, &
si per viam fieri posse constat, per quod illorum facillime & optime fiat, perquirunt, si vero per vnum, quædamo-
dum per vnum fiat, & id rursus per quod, donec perueniamus ad primam causam, quod in inuentione vltimum est.
Quæ cum consultat, videtur quæere, ac resolutione prædicto modo, quasi diagramma. Eiusdem resolutionis, quæ
à fine proposito finis inuenit, habetur exemplum etiam apud Aristotelem libro septimo primæ philosophiæ,
quæ metaphysica, idest postnaturalia nominant, ubi scribuntur hæc verba. Fit autem sanū, ita cogitante, s. medi-
co. Quæ cum finis est tale quid, necesse est si sanum futurum sit, ut hoc ad sit, s. æqualitas, & si hoc, caliditas, & ita
semper inueniuntur, donec reducantur ad hoc quod ipse efficere potest. Hoc in loco Aristoteles vult ostendere quō-
modo inueniatur, ut paulo infra ostendemus. Ostendit inquit Aristoteles quomodo finis à medico restituitur, si quem con-
tingit agnoscere. Eodem modo dico ratiocinante. Si sanitas est æqualitas caliditatem, & frigiditatem, oportet factā
in æqualitatem ad æqualitatem peruenire, ita q̃ alterum non superexcedat alterum, sed modice se habeat.
Si vero debet esse æqualitas, oportet ut ad sit caliditas. Supponatur, si frigiditatem superabundare. At si caliditate
adeo conuenit, opus est frictione. Insuper ergo medicus à frictione, quam facere potest, quæ quidem frictio vlti-
mum est, dum intentionem ad sanitatem, & æqualitatem, & caliditatem collat. Primum enim medicus mente
concept sanitatem, deinde æqualitatem, deinde caliditatem, vltimo loco frictionem, quæ tamen in opere primas
ponitur. Primum enim, s. frictio caliditatem, caliditas æqualitatem, æqualitas sanitatem, & hoc est illud quod dici-
tur, q̃ principium operationis est finis cognitionis, & principium cognitionis est finis operationis. Quæ postrema
verba cum dicitur, dicitur etiam Comētor in huius loci expositione comēto vigesimo tertio, sed præter
hæc reliqua expositio falsa est, & sensum Aristotelis omnino deprauat. Neq; enim ponit sanitatem quæ medi-
ci sunt intendenda, sed iam factam supponit, neq; æqualitatem nominat quam adesse oporteat, si sanitas futura
sit, sed finem ad quem, qui si fuit, oportuit affuisse caliditatem, & si caliditas affuit, oportuit bibisse pharmacū, seu
hæc, ut per me vocabulo, quo Auerrois, cum tamen Aristoteles in suo exemplo nō de fluxu, sed de æqualitate
æqualitatem, nō de pharmaco, sed de frictione loquitur, quæ faciens caliditatem, facit etiam æqualitatem, & con-
sequenter

sequenter sanitatem. Laxatiuum autem cum frigiditatem, quā etiam caliditatem posse facere, si non per se, sed cum
accidentis, nemo medicus nescit, ex fide Aristoteles, de qua loquitur Aristoteles, fieri caliditate tū in vulgo, quā etiam in
dicis scitur. Non est autem admirandum, si Auerrois expositio corrupta est, cum etiam trāslatione, quā ipse exposi-
sit deprauata, quod vnusquisque poterit animaduertere, qui translationem arabicam græcæ conuulset, quæ hinc de
ipsa barbara sit, multo tamen fidelior est altera, quam Auerrois sequutus, & ipse grauiter errauit, & philosophus
nostre ætatis (de illis loquor qui non ei minores, quā Aristoteli adhibent fidem) tetra inficitur caligine obocurram,
mille. n. sunt huiusmodi loca, ne dicam de cæcā illiā apud Aristotelem male de græca in arabicam linguā transla-
ta, & consequenter perperam à Cōpētatore declarata. Sed de hoc ipso loco libri sepius, de prima philosophia enim
satis recte à Cōmentatore exposito, etiam inferius loquemur, ubi de Conciliatore suam ex Auerrois expositione
opinionem de doctrina resolutionis confirmante, verba faciemus. Iam ad id vnde digressi fuimus reuertemur.

*Quid dicat Simplicius de Resolutione, ab accepto sine qua sit, sub adificatione artu summo, que
ambos conferens.*

CAP. XIII.

DE tali etiam resolutione, quæ à sine conceptu sumit initium, facit mentionem Simplicius in expositione libri
secundi Aristotelis de naturalia ascultatione, ubi Aristoteles conatur ostendere quo pacto eodem fieri modo
in mathematicis, & in his quæ à natura fiunt inueniatur necessitas. Verba autem Simplicij locum illam exponen-
tis hæc sunt. Habet autem consecutio similitudinem, si quis finem tanquā naturā primam considerauerit, quoniam
& propter hunc & materiā est. Hoc autem & ipse Aristoteles cōfirmat ex artibus. Quisquam enim suam ad vnū
concipiens vsum domus, atque vtilitatem, & prius figuram animo fingens, sic apponit materiā, est enim finis
vno principium speculationis sed non actionis. Duplex enim principium, alterum speculationis, alterum ad actionem,
& notio quidem finis est speculationis principium. Quia egemus defensione, ideo & tectum facere oportet, parietes
& parietes, & fundamenta, finis vero speculationis est principium actionis. Idem Simplicius in expositione libri
prædicamentorum Aristotelis volens ostendere, quam præstet vtilitatem hæc liber cum ad totius philosophiæ, tum
ad artis logicæ introductionem, declarat obiter, secundum quam methodum fuerint omnes partes syllogismi
demonstratiui uti constituentes ab Aristotele inuentæ secundum methodum. scilicet resolutionem, & eodem vixit ex-
plo artis adificationem, in hunc modum scribens, Vtilis autem horum doctrina ad totius philosophiæ, & logicæ
tractationis introductionem. Liqueat enim quod simpliciora ad elementationem sunt vtilia, propter quod & gono-
ter à simplicioribus inchoans, primum de triangularibus, deinceps de quadrangularibus docet, & tunc de quodque alio,
de alijs, qui ordine sequuntur, multangulis. Et qui numerorum studium habent, quid par, quid impar, atque ita
pariter par, & quid pariter impar. Quod autem ad logicam tractationem vtilis sit simplicium vocum principia,
hinc manifestum. Contemplatio, & actio aduersum iter tenent. Etenim contemplatio à fine incipiens, via tendit ad
principium. Actio autem à principio ad finem progreditur, veluti in domo. Nam ipsius cōtemplatio vsum præter
concipiit propter quem est domus, quod propter tegumentum, quod à ventis, imbribus, aque aestu defendit, & quo
modo hoc fieri possit considerans inuenit, quod sine parietibus tegumentum nequit subsistere, parietes autem incho-
damentis firmari non possunt, sed neque hæc possibile est vti aciantur, nisi prius terra fodiat, & hic desinit, modo
actio incipiens primum fodit terram, deinde fundamenta jactat, & his superadstruit parietes, vltimo vero cōsumit
imponit. Hic igitur etiam mihi simile obserua. Sicut. n. indigemus domo quæ nos tueatur ab ea, quam ventus
imbrēs, & aestus facit corruptionē, ita & egemus demonstratione, quæ prohibeat illam quæ vere sit à falso in
contemplatione, & à malo in actione corruptionē. Sicut. n. in cōtemplatione opponitur vero falsum, & de actus
philosophiæ naturalis opponitur bono, & aliquo egemus instrumento, quo ipsa separet, quod distinguat, & falsum pro
veris, & malis pro bonis incidamus. Hoc autem instrumentum est demonstratio, quod est exarctum vtilitatis
rei, neque permittit nos debili forte, vel veri, vel boni similitudine decipi, sed omnia aperit, & explorat. Sicut igitur
domum qualiter fiat considerantes, in terræ fossionē desinimus, sic & demonstrationis generationem contem-
plantes, quoniam demonstratio aliquid alicui inesse dicit, & aliquid non inesse alicui, non simpliciter, sed de causis ap-
ponens ob quam inest, vel non inest, manifestum est quod non est simplex oratio, sed plurium collectio, & eius quod
inest, & cui inest, & causæ, induas ad minimum propositiones, collectæ. Nam qui demonstrat animam esse immor-
talem, per medium hoc, per se immobile, ita dicit, Anima est per se mobilis, per se mobile est immortalis, & ita subuenit
conclusionem, quod anima est immortalis. Syllogismus agitur demonstratiui sed demonstrationis. Sed quomodo dicitur
modus syllogismi in demonstratiuum, nisi prius discamus syllogismum simpliciter? Nequā. scribere hanc, vel illam
formam poterimus, nisi antea simpliciter scribere didicerimus. Syllogismus autem simpliciter quomodo conuenit
discere, nisi ea ex quibus constat, prædiscamus? Hæc autem sunt propositiones. Verum & hæc ex nominibus sunt,
& verbis, his quidem subiectis, his vero prædicatis, quare & horum cognitio est necessaria, & neque vti, ad hæc re-
solutio terminatur. Nam & hæc ipsas antecedit simplicium vocum contemplatio, secundum quam omnia sunt in
mina, quoniam prima impositio tanquā nomen exiit. Cum. n. necessarium habereent homines res inueniri
significare, quia à cōmuni distabant intellectione, hinc quidem nomen corpus imposuerunt, hinc vero decimus,
& alteri facere, vel pati, nōdum facta differentia, secundum quam hæc quidem subijciuntur, hæc vero perducuntur
hæc quidem cōsignificant tempus, hæc vero non. Accedit igitur vocum simplicium contemplatio, secundum quam
piendum volent facere demonstrationem. Conuenienter igitur à prædicamentis inchoamus, quoniam per ipsa
ad orationem significantiam, & ad res significantes introducuntur, à simplicioribus ad compositiora. Nam post
simplices voces, quid nomen, quid verbum addiscimus, deinde quid affirmatio, quid negatio, & quæ sint barri de
reant, quæ in libro de interpretatione docentur, deinde quid terminus, quid propositio, quid syllogismus, & quæ
syllogismorum species, & quot in vnaqueque figura, & quot in singulis figuris modi fiant, quæ discimus in
syllogismi resolutionis, & ita ad demonstrationis vnam tractationē, quam posteriora resolutoria inferuntur Aristoteles.

A Rote igitur à libro predicamentorū, & logicę tractationis, & totius philosophię initium facimus, & ex his quę dicta sunt habemus ordinem libri propofiti lectionis.

Præ methodo Refolutiua à Galeno quinquę declarari: tum errare Conciliatorem, ubi Galenus, & Auerrois:

*Auerrois vero in ordine Refolutiua contradiçit, id, à quo illa incipit, finem effe mente conceptum, cuius duplici-
cas considerari, authoritatibus affertur.*

C. A. P. XXX.

Sed & Galenus, de cuius opinione differimus, vsum methodi Refolutiue lib. xi. artis curationis, tali exemplo declarat. His igitur qui febrem sanare conantur, necessarium est putredinem amouere, quare dux fuit intentio, nec altera à febre, altera à putredine, vt quod quidem febris factum iam est, curetur, quod vero iam fit, prohibeatur. Sed rursus alie dux intentiones suboriuntur, & iam factam putredinem auferre, & eam quę iam fit, prohibere. Hanc autem quę iam fit, causam habet earentiam transpirationis, nam nihil prohibet ita nominare elanoris doctrinam gratia. Quare & ab hac, dux alie rursus erit indicationes, & quod iam retentum est, euacuantes, & quod futurum est, vt retineatur, prohibentibus. Prohibebitur autem sanantibus nobis obstructionem, cuius scriptum id quod iam factum est sanare oportet, quod vero futurum, prohibere. Sanabitur autem id quod factum ab aperientibus, prohibetur vero futurum, si humorum influxum qui obstructionem faciunt coercemus. Quod igitur vltimum inuenit, est secundum methodum resolutiuam, hoc primum facere oportet in curatione. Hic est verum exemplum doctrinæ resolutiue libro vndecimo capite decimo à Galeno positiuū, & non illud quod scribit Conciliator, differentis octaua, ex eiusdem libri capite primo & secundo sumptum, dum suam probare nititur opinio nem, quod debet doctrina resolutiua sit demonstratio quia, & non propter quid, qui etiam Conciliator eiusdē pro bationis gratia, citat Auerrois, locum illum Aristotelis, supra à nobis adductum in exemplum methodi resoluti- uæ, ex libro septimo de prima philosophia, exponentem, his verbis. Et cum esse infirmus est, modo sanus, necesse est vt fluxus naturę fuerit, & si fluxus naturę fuerit, necesse est calorem fuisse, & si calor est, necesse est potius laxa- uimus, & hoc intendebat cum dixit, & si hoc est iam fuit calor, & secundum hunc modum dicemus vnum post aliud. & sic dicemus vnum post aliud, secundum dissolutionem. i. incipiendo à posteriori, & perueniendo ad pri- mum principium in cognitione. Deinde dicit, & motus qui ex hoc est actio &c. i. motus qui incipit ab vltimo in dissolutione, & est cōpositio, dicitur actio procedens ad finitatem, ita quod accidat, quod sanitas quę est extra animā, sit à finitē quę est in aīa, & intendebat quod esse sanitatis quę est in aīa, est in compositione ad esse sanitatis, quę est extra animā, & hoc est illud quod dicitur, quod principium operationis est finis cognitionis, & principium cognitionis est finis operationis. Hæc quidem Auerrois, qui in aliquibus verbis plurimam ostendit resolutionis à notionē si- miltudinem cum resolutione mathematica, similitudinem. Quem n. motum Aristoteles, atque Simplicius vocat actionem, vel actionem, Cōmentator nominat compositionem, quasi actio in agibilibus compositioni, in ma- thematicis, & simpliciter in omnibus speculabilibus proportionē respondeat. Verum in multis ab Aristotele dif- fideret, si ipsi non consentirent, nam postremum dictum, quod est commune dictum, & maxime Galeni libro. xi. artis curationis, quem antea allegauimus, quod videlicet finis cognitionis, est principium actionis, secundum methodū resolutiuam, sicut principium cognitionis est finis operationis, hoc inquit omnium, & præcipue Galeni dictum ve- rissimum existit, cui tamen repugnant verba priora Cōmentatoris dicentis, quod in dissolutione vnum post aliud di- citur, incipiendo à posteriori, & perueniendo ad primum principium in cognitione. Neque n. in methodo resolu- tiua, quā Auerrois dissolutionē nominat, incipimus à posteriori, neque ab eo peruenimus ad principium cog- nitionis, imo contra, incipimus à principio cognitionis, quod est notio finis secundum Simplicium, donec peruenia- mus ad vltimum cognitionis, quod est principium actionis. Primus autem progressus vocatur ab Aristotele cog- nitio, siue vt habetur in græca translatione, intelligentia. Secundum autem factio, ab Auerrois autem, vt diximus, cōpositio. Quare ex hoc loco Aristotelis libri septimi de prima philosophia, male meo iudicio apud Arabes inter- preto, & peris etiam ab Auerrois cōmentatore exposito, contrarium elicitur ei quod vult habere pro sua opinio- ne adhibenda Conciliator. Illud n. à quo incipit doctrina resolutiua, quod secundū Galenum est notio finis, siue principium cognitionis, nihil aliud est nisi finis mente conceptus, vt declarat Simplicius in verbis supra à nobis adductis ex expositione libri secundi Aristotelis de physica. Auscultatione, exemplo artis adificationis. Ipse vero Aristoteles loco statim antea allato ex libro septimo de prima philosophia duobus exemplis, altero artis medici- nalis, cuius finis est sanitas, altero artis adificationis, cuius finis est domus, siue eius utilitas, vt Simplicius in allegata expositione declarat, quem finem vult idem Simplicius posse considerari, tanquā natura priorem his quę sunt pro- pter ipsum, si eodem modo, omnino & in mathematicis, & in his quę à natura sunt, debeat necessitas inueniri. Quam necessitatem similitudinem videtur Aristoteles in suis verbis quę exposuit Simplicius insinuare, quam etiā Simplicij expositionem confirmat Aristoteles libro secundo de paribus animalium, ubi secundum translationē Theophrasti scribit hæc verba. Sed cum contra in generatione, atque essentia agatur. Quæ n. posteriora sunt genera- tione, hæc natura priora sunt, & quod primum est natura, id vltimum est generatione. Non n. ædes laterum, aut lapideum gratia sunt, sed hæc gratia aduicem petuntur. In eadem sententiam scribit etiam Simplicius, in expositio- ne eorum quę post prædicamenta nominantur, exponens quot modis dicatur prius, atque posterius secundū peripa- teticorum opinionem, atque illum quoque inter alios adducit quo aliquid dicitur esse conceptu prius, sicuti finis. Sanantem hæc eiusdem Simplicij verba. Illud autem quod est conceptu prius, est sicuti finis, quoniam præintel- ligimus finem, sicuti regumētum ante parietes, & fundamētum, & effusionem. Hoc igitur sub illa ponetur quę sunt priora tempore. Ipsius vero subsistere posterius est tempore, substantia autem prius. Prima vero secundum substantiam quę sunt perfectiora. Quod prioris significatum non videtur mihi prætermisisse Aristoteles, vt iam- blicum inquit, sed in quarto modo comprehendisse in quo honorabilius, & optimum, primum dicebatur. Ex his Simplicij verbis apparet finem dupliciter considerari, vel quatenus in mente est, & sic notio finis, siue conceptus, finis

finis nominatur, & hoc modo acceptus prior est tempore ipsarum quae propter finem esse dicuntur, vel quatenus extra animam subsistit, & sic posterior est tempore, sed prior dignitate, ac perfectione, atque et natura, ut verba Aristotelis manifestant, quae quartum modum prioris in ipsis, quae postpraedicamenta vocantur, exponunt. Sunt autem haec, cetera. Sexto libro eius operis, quod metaphysica inscribitur, inquit, Causa finalis non est causa inuenta extra, sed inuenta in intentione agentis. Quam Auerrois sententiam confirmat Alexander in expositione quarti libri de prima philosophia, statim circa initia eiusdem libri, ubi Aristoteles quod modis principium dicuntur quatuor libris, autem verba Alexandri haec, Principium vocatur Aristoteles, finis & propositi cognitionem. Hoc n. in metaphisica primum principium, & causa, ut agibile fiat. Quare quod scribit Conciliator supra allata differentia, & deinde in topicis auctoritate, quod finis, & effectus, idem sunt, & uterque posterior, De fine quidem qui extra animam subsistit, & in idem coit cum effectu, illis concedemus quod sit posterior secundum tempus, licet non secundum effectum, vel naturam. De fine autem mente concepto, qui noster finis, siue dicitur prius finis appellatur, qui est principium operationis, ut ait Simplicius, siue cognitionis, ut Auerrois loquitur, minime adueniunt. Hic n. illa etiam, quae ad finem extra animam subsistentem quaeruntur, ne diuin finem ipsum quem alsequi intendimus, tempore, postea debet antecedit, vel hoc ipsum Auerrois expositione confirmante, quae dicit ex intentione Aristotelis finem extra esse in anima, esse in compositione ad esse finitatem quae est extra animam. Hic vero modus prioritatis, secundum tempus primus est, atque praecipuus, iuxta Aristotelem, in eo tractatu quem diximus postpraedicamenta nominari. Ex his omnibus volumus esse conclusum, non posse Conciliatorem ex eo quod Galenus scribit in proemio artis parum demonstratio quia, cum ex eiusdem Galeni verbis contrarium potius colligatur, eandem. Sed doctrinam ex prioribus non autem ex posteriori procedere. Neque tamen Plusquamcommentator, qui adversam Conciliatori tenet opinionem, quicquid ex tali conclusione lucrat, imo ex multis quae supra a nobis dicta sunt de notione finis ex auctoritate Simplicii, loquere potest quantum idem Plusquamcommentator a vera Galeni sententia deviarit, nam in Plusquamcommentatoris expositione nemo, notio finis sequitur resolutionem. Secundum autem Simplicium, atque Galenum, qui magis, ac magis postea declarabimus, notio finis antecedit resolutionem.

Notio finis, & doctrina quo pacto artium in prioribus artis parva Galeni capienda, quo item pacto Galenus quatuor sententiam autem ex propriis finis notione constituit.

CAP. XVI

Sed antequam vniuersis opinionibus, tam si Plusquamcommentatoris, quam etiam Conciliatoris falsitatem ostendamus, prius est a nobis vera Galeni sententia aperienda, nam ex recto, ut dici solet, obliquum magis apparet. Nos quidem haecenus de conceptu, siue notione finis generalius sumus locuti. Si vero velimus ad opinionem Galeni de doctrina de notione finis inchoante explicandam, propius accedere, Notio finis in ea oratione Galeni, quae statim proponitur in proemio artis parum in his verbis, Tres sunt omnes doctrinae quae ordini inhaerent, prima quae sit ex notione finis secundum resolutionem, hoc inquit, quod notio finis dicitur, artibus est accipiendum. Nam Galenus de doctrinis loquens per Notionem finis, non quemlibet finem notum intelligit, quem unusquisque sibi in animo proponit, & a se sequi intendit, sed solum specialem finem alicuius artis vel scientiae, quod doctor intendit constituere, atque obiter constituendo docere. Per doctrinam autem a notione finis incipientem, & factam secundum resolutionem, per methodum aliquam, siue doctrinalem modum, ex illis quatuor apud veteres celebratis, de quibus nos ab initio latissime scripsimus, idem Galenus videtur accipere, sed quandam aliam sui generis doctrinam, quae ab ordine potius, quem in docendo servat, quam a modo docendi, vel diuisivo, vel resolutivo, vel diffinitivo, vel demonstrativo, sui recipit denominationem. Neque n. ideo resolutiva dicitur, quia vel resolvere doceat, vel resolutionibus sine quaeritur, sed quia sequitur ordinem resolutionis in notione finis inchoantis, ut postea plenius sumus ostensum. Nam prius illud oportet declarare, quod Galenus velit unusquisque scientiam, vel artem propriam habere ex sui finis notione, constitutionem. Hinc n. & vna aperitur sensus illorum verborum, quae in antiqua translatione scribuntur, in hunc modum, Nemo tamen ante nos scripsit eam quae ex notione finis incipit, ex qua omnes artes consistunt, secundum rationem. Quae verba male intellecta magnam dedere duarum opinionum contrarium altercoribus inuicem altercandi occasionem, utriusque studentibus hoc omnes artes constituendi munus, doctrinae adscribere demonstratur, sed alteris demonstrationi propter quid, alteris demonstrationi quia a iunioribus philosophis vocatae. Galenus in libro cui titulus est. Nunquid salubre pertineat ad artem medicinalem, vel gymnasticam, siue athleticam, volens ostendere quod vnaquaeque ars a suo fine propriam habeat constitutionem, scribit haec verba, Manifestum igitur, quod neque ex materijs oportet artes iudicare. Neque enim si quis alias quidem cum vniuersi materiae, quicquid diceret, secundum accedens, alias proprias, & proximas vniuersi, ac i supponens, quatenus quidem naturale est corpus nostrum, diceret esse scientiae naturalis materiam. Quatenus vero sanabile medicinalis. Quatenus vero optimo habitu praeditum gymnasticae. Neque sic aliquis ex alio, quam ex fine artes distingueret. Dicit n. hoc ab eo quod corpus esse sanabile, est eius qui finem cognoscat. Neque vero si quis ex theorematibus artes distingueret, alioquin, aliunde potentia incipit, quam ex fine. Propria n. vniuersi cuiusque, artis theorematia sunt quae quicquam cognoscit, iuuatur ad finem. Nam & in grammatica, & in arte fabrilis, & in musica, & quavis aliarum, quaecumque vel ipsi finis manifeste, vel id ipsum quod melius, vel citius afferre possunt, propria sunt artis. Quaecumque vero nihil aliud ad finis factionem, haec propria non sunt. Vnde quae igitur ratio iuberet ad finem venire, & per hunc artem iudicare, propter hunc n. & per actiones vniuersales, & per propria theorematia, atque principia, si quidem & haec ipsa variantur secundum fines artium. Sanctas n. finis est, ipsa vero in calidis, frigidis, humidis, ac siccis, in his vero & naturalibus principium, & speculationis principium circa horum notitiam. Sed non eodem modo, modoque & naturalibus. Hoc ipsum vero quod non eodem modo a fine scientiarum cognitum fuit ac diiudicatum, & conuenienter semper

Aratio admodum finem, regulam, atq; iudicium omnium quæ tractantur in artibus, nam vniuersumq; artis constituit, hinc sumptum initium. Neq; n. quispiam artem medicinalem constituere propeterasset, si prius sanitatem non considerasset, neq; artem ædificandi domum, nisi domum appetisset, neq; textoriam, nisi vestem concupisset, sed & quæ omnes artes inuenit, hinc sumptum initium. Ostensum autem est alibi, quomodo quispiam sine præsupposito antea eius secundum methodum. i. viam quãdam, atq; ordinatum progressum, adinueniret. Et primum oportet quædam medicinar partes, salubris. & curatiua sub eandem cadunt contemplationem. Hæc Galeni verba a porte declarant qd sit notio finis apud ipsum. i. finis artis alicuius mente conceptus, ac desideratus, & quomodo sumpto à notione finis initio, omnes artes fm methodum. i. viam quãdam, atq; ordinatum progressum, constituuntur. Nam sine artis fine vel constituto, atq; proposito, inueniuntur principia, ac theoremata eiusdem artis per relatione ad finem. V. n. Galenus inquit, finis est regula, & examen omnium quæ in quavis arte, aut scientia traduntur. Illa cum principia, atq; theoremata artis esse dicantur, quæ ad finem eius artis, vel facilius, vel citius assequendū vtilia sint. Alioquin si nullum præstarent ad finem artis vsum, nec theoremata quidem, vt ait Galenus, in libro qui de optima doctrina inscribitur, dicerentur. Ex eisdem etiam Galeni verbis nobis aperiitur sensus illorum verborum, quæ in proœmio artis paræ, secundum antiquam translationem græcam, ita scribuntur. Nemo tamen ante nos scriptor finem. i. doctrinam quæ ex notione finis incipit, ex qua omnes artes constituunt secundum rationem. In qua translatione nulla ambiguitas esse potest, si leges grammaticæ sequantur quæ volunt verbum relatiuum referre illud quod finem antecedit, nulla inq; dubitatio esse potest quin relatiuum quæ, referat notionem finis quæ proxima est, & non doctrinam, vt cõmuniter omnes medici in iores referri putantur. Vnde semetipsum in inextricabili hæc difficultas inuenerunt, quærentes quæ sit illa doctrina, ex qua omnes artes constituuntur.

ut siue copulatio quæ sit Doctrina artes sibi constituens, cum non intendat Gal. Doctrinam, quæ incipit à notione finis, sed à natura finis à qua Resolutiva incipit, sibi consistere: Et Hæc male sensisse Doctrinam ex natura finis esse demonstratum quia, vnde vero oppositum, i. compositionem, propter quid. CAP. XVII.

Nos autem, & si fateamur omnes artes à suo fine propriam habere constitutionem, hoc ipsum non vno in loco, sed pluribus Galeno testificante, nam & in libro qui inscribitur de Constitutione artis medicinalis, clariora voce pronuntiat ex veterum philosophorum sententia, vnicuique arti fieri à suo fine constitutionem, & primo libro artis curatiuæ etiam ex propria alleuerat, omnes artes quæ secundū aliquam methodum. i. viam atq; ordinatum progressum constituuntur, notione finis suæ constitutionis habere principium. Licet inquit nos hoc etiam Galeni dictum verissimum esse concedamus, non tamen cogimur assignare quæ nam sit illa doctrina ex istius in proœmio artis paræ à Galeno nominatis, cuius hoc munus existat, omnes artes constituendi, cum non dicat Galenus in eisdem doctrinam ex notione finis incipientem, omnes artes constituere, sed solum à notione finis, à qua doctrina incipit quæ sit secundum resolutionem, omnes artes consistere, siue propriam habere constitutionem, quæ voluerit illi doctrinam, vel ex hoc ipso quandam dignitatem derogare, q; inde sumat initium, vnde omnes artes, quæ scientia suam habeant constitutionem: & illi ipsa aliqua a rem, non solum docet, sed etiam inueniat, atq; constituat, q; hoc habet ex eo, vnde sumit initium, idem Galenus nobis in duobus locis inueniatur. Ad forte Galenus ea primam dixisset se alibi. i. in libro de constitutione artis in medicinalis scripsisse doctrinam quæ incipit à notione finis per verba sequentia, à qua. i. notione finis omnes artes consistant, nobis intenderit declarare, non solum artē medicinalem, sed omnes alias propriam habere ex suorum finium notione constitutionem. Plurimum autē interesse cõtinuo dicatur ex doctrina à notione finis inchoante, an ex ipsa notione finis, omnes artes constui. Nam de notione finis nulla potest esse cõtrouersia, si verba Galeni quæ ex libro curtiulæ est, Nunquid salubre ad artem atq; notione medicinalem vel gymnasticam, paulo supra allegauimus; sane intelligantur. Sed nunquid illa doctrina quæ incipit à notione finis, & sit secundum resolutionem, possit omnes artes, atq; scientias constituere, atq; eodem ordine quo ab ipsa constituuntur, edocere, & quo nomine hæc ipsa doctrina fuerit à veteribus insignita, Hæc est illa quæ quæ limores in edicis, atq; philosophos miserabiliter pertrahauit, & quæ inter eos magnam discordiam, & quodam veluti ciuile bellum suicitauit. Frustra tamē ab ipsis susceperunt, quãdo quidem Galenus, vt diximus, in libro dicit in locis q; plurimis, ita & in proœmio artis paræ, non ex doctrina aliqua ordinata quæ resolutiua vocetur, sed tantum ex finis notione dixit omnes artes consistere, siue propriam habere constitutionem. Sed nihil refert inquit aliquis, siue Galenus dixerit ex notione finis omnes artes constitui, siue ex methodo aliqua quæ semper à notione finis sumit initium. Qualis est illa quæ ab eodem Galenō libro vnde incipit curatiua, methodus resolutionis nominatur, secundum quam illud quod est primum in opere, est vltimum in inuentione. Videat aliquis quid Galeni verbis maxime motos, credere Hali in sua artis paræ expositione afferenti, hanc esse illam methodum, quam etiam Galenus innuit in proœmio artis paræ, cum ait. Primam fieri doctrinam ex notione finis fm resolutionem, quam pariter doctrinam putat Hali esse demonstrationem quia, sicut alteram huc oppositam, quæ secundum compositionem inuētorum per resolutionem, esse demonstrationem propter quid, atq; ideo ait idē Hali alio voluisse Galenum de ijs duabus doctrinis, atq; vna de diffinitiva facere in proœmio artis paræ tamen notem, vt nos ad descendam artem dialecticæ inuaret. Sed qualis erit ista exhortatio? quandoquidem (si vera sit expositio Hali) tres idem Galenus nobis totius dialecticæ. i. artis logicæ, subtili partes, & vnam tantum, scilicet dialecticam nominat, nam diffinitiva de qua ipse loquitur, diuersa est ab ea quæ alijs tribus artis logicæ partibus à primis philosophis annumeratur. In nullo igitur numero Galenus habuit neq; veram diffinitiuam, neq; doctrinam, neq; illam quæ proprie dicitur resolutiuam, quæ opponitur diffinitivæ, quæ duas. i. diffinitiuam, & resolutiuam Plato voluit esse duas p̄cipuas dialecticæ partes, quarum altera docet vnum in multa pariteri, altera vnum in multa colligere, Quas etiam duas Plato sentit, & in dialogo qui dicitur Phædrus, & in altero etiam qui Philebus

nominatur, ad artium constitutionem esse maxime necessarias. Tacuit ergo Galenus sibi Hali expositionem, non solum Platonis, cuius alioquin magnum se ubique imitatore ostendit, resolutionem, sed illam etiam quae mathematici videntur, quae ob id resolutio mathematica nominatur, de qua nos supra inter alias resolutionum speciationem mentionem. Si vero Hali existimatur, ut sine videtur existimare in sua expositione, hanc mathematicam resolutionem esse demonstrationem quia, magno est in errore, & iure ob hanc à Conciliatore reprehenditur, quod malum in barathrum ignorantiae detrulerit, nisi quod & ipse Conciliator in idem incidit barathrum, in altera parte attentione, Hali quod doctrina resolutiva, de qua Galenus loquitur in proemio artis parvae, sit demonstratio quia. Hanc opinionem, partim satis antea falsam ostendimus, partim magis sumus in sequentibus destructuri.

Nec demonstratum quia, nec propter quid, nec aliam quamvis doctrinam posse eam esse, & inde omnes artes secundum rationem dicuntur consistere, sed tantum naturam suam, quamvis eam artem vel scientiam à proprio fine habere constitutionem.

CAP. XVIII.

Quicquid autem sit doctrina resolutiva, de qua recentiores medici inter se tanopere digladiantur, siue demonstrationis quia, siue propter quid, siue sui generis doctrina, quae vnum post aliud queritur, quam sit in Galenus methodum resolutionum nominat, harum nulla eosdem potest omnes artes constituere, nec docere, unde merito dicatur doctrina ex qua omnes artes consistant secundum rationem. Quod autem hanc recte vere dici possint de notionem finis satis est antea ex varijs Galeni locis declaratum, quibus etiam illa confirmatur, quae à recentioribus philosophis conceduntur, à fine principali scientiae, & praecipue practicae sumi principia cognitionis scientiae, sed idem finis est primum scientiae subiectum, de quo loquitur Aristoteles quarto libro primae philosophiae his verbis. Vbiq; primi proprie est scientia ex quo alia dependet, & propter quod dicuntur, hoc graeci philosophi Scopon appellant, quasi metam, vel signum dicere velint. Translarum. n. est nomen à signarijs. Nam sciam si signum habent ante oculos ad quod intendunt sagittas, ita doctor artis, vel scientiae ad finem aliquem respicit, & eius gratia illa scribit quaecumq; scribit. Quamlibet artem vel scientiam suam capere à proprio fine constitutionem, & ab alijs distinctionem, ut Galenus sentit, verissimum existit, non solum in scientijs practicis, sed etiam speculativis, quoniam & haec per suos fines specificatur, ut declaratur ex verbis Aristotelis libro primo primae philosophiae, ubi volens ostendere quid sit sapientia, ait eam esse veritatis contemplatricem, quem locum exponens Alexander in hunc modum scribit. Cum usus fuisset veritatis nomine in philosophia, nunc quod rationabiliter ita vocatur, ostendit. Quod enim philosophiae nomine intelligat speculativam, per ea quae sub inferit, declarat, inquit, speculativam enim finis est veritas, & adhuc magis istius illa pars quae de primis principijs agit, & causis quae omnino à se sunt separatae, & sua natura entia, quam sapientiam nominat. Quod autem prius dixerat, hoc modo probat. Cum finis philosophiae speculativae sit veritas, à fine autem proposito vnaquaeque methodus specificatur, & essentiae libeat, convenienter à veritate ipsa nominatur. Haec enim ipse finis, haec quidem Alexander. Si quis vero obiciat aliquas esse scientias speculativas, veluti mathematicas quae sine careant, huic quoque obiectum occurrit Alexander in alia expositione libri de prima philosophia de eiusdem mathematicis faciens mentionem, ubi, inquit, scribit. Adhuc autem non omne bonum sua natura agibile est, eum sit aliud bonum agibile, aliud speculabile, & non agibile quod est in mathematicis, nam circa ea veritas bonum existens ipsis est finis. Ex quibus verbis Alexander idem potest colligi quod et habetur ex libro Galeni supra allegato cui titulus est, Nunquid salubre attineat ad artis methodum, vel gymnasticam. differentias specificas, per quas scientiae in invicem distinguuntur, à fine accipit, quod si viderem te esse varie scientiam considerent, sed diverso modo, propter suam finis diversitatem. Vt inquit Aristoteles libro primo moralium, faber quidem, ac geometer differenter rectum perquirant, alter quaram ad opus vite est, alter quid sit, & quale, contemplator. n. veritatis. Si ergo vnaquaeque scientia à fine proprio suum habet essentiam, quod vult Aristoteles, sibi Alexandri expositionem, convenienter, ut Galenus sentit, à fine notio siue subiecto sibi formalem eius rationem quae à fine sumitur, secundum ipsum consideratio alia sumuntur quae faciunt ad eiusdem constitutionem, & haec ipsa per quendam modum resolutionis inveniunt, sicuti et per resolutionem, quam quidam recentiores syllogismum practicum vocant, siue semel constituto, illa perquirimus quae ad eundem finem assequendum sunt necessariae, non tamen propterea concedimus id, quod in sua expositione Hali videtur concedere, doctrinam resolutionis, de qua Galenus in proemio artis parvae primum facit mentionem, esse methodum quae alibi à Galeno methodum resolutionis, à neotericis autem aliqui syllogismum practicum nominatur. Nā licet haec methodo vtiatur ad inveniendā illa quae artem constituunt, ut si nihilominus & alijs. i. & diuisiva, & diffinitiva, & demonstrativa, tamen quae ex praecipuis, quae ex posterioribus demonstrat, quodammodo discere licet legentibus librum de constitutione artis medicinalis, in quo Galenus scripsit doctrinam ex notionem finis inchoantem & factam sibi resolutionem, quam ob id resolutionem nominat. Quod et animaduertit non minor pene philosophus, quid medicus, Vgo Senensis, quod de se ipso sibi in expositione proemij artis parvae, duas quae suo tempore erant celebratae, sicuti & nostro quoque sunt, secutus est de doctrina resolutionis & composita opinionem, mox cum ad eius manus pervenisset liber Galeni de constitutione artis medicinalis, in quo Galenus doctrinam facit resolutionis, eisdem opinionem pro falsis, & minime Galeni sententiae congruentibus reprobavit. Sed licet Vgo fateatur diffinitiones, resolutiones, diffinitiones, & omnis generis demonstrationes, ad eam adveni doctrinam, quae resolutionis nominatur, non tamen cur magis resolutionis nomen, quod vel diuisiva, vel demonstrativa, & quae diffinitiva, quae conveniat cum alijs duabus. i. cum compositiva, diffinitiva, satis explicavit, quod omnia in praesentiarum declarare aggredietur.

Quid sentiat ipse de resolutionis doctrina, ut tres doctrinas à Galeni proemio artis parvae deinde

modis non differre, sed potius ordinare.

CAP. XIX.

Nos doctrinam resolutionis, non à docendo modo, ut Iuniores medici sunt opinati, sed ab ordine potius in docendo servato, sortitam hanc appellationem existimamus, quod Galenus, non resolutionem docuit, sed solum secundum resolutionem. Unde illam medici Iuniores resolutionem appellarunt. Sicuti enim doctrina diffinitiva

A quod Galenus dicitur, ut testatur etiam Plusq̃ commentator, non quia diffinire doceat, vel quia ipsam diffinitionē concludat, sed quia semper diffinendo procedat. Ita doctrina prima resolutiua ideo vocatur, non quia doceat resolui, vel quia resolutionibus frequenter vtatur, sed quia in docendo sciētiam aliquam, seruat ordinem illorum, quæ per resolutionem à notione finis incipientem inueniuntur, quem quidem ordinem seruauit à Galeno videtur in libro de constitutione artis medicinalis, cuius libri doctrinam dicimus esse resolutiuam. Primum enim quæ sit finis notio declaratur, sanitas scilicet, deinde quaeritur per viam resolutionis quæ sint ad faciendam, vel conseruandam sanitatem, necessaria, & primum occurrit q̃ cognitio corporum sanorum, & ægrorum habenda est. Hæc agitur eodem modo habeatur, primo loco docetur. Quia vero corpora sana egent conseruatione, ægra autem curatio ne, sed maior necessitas urget ad corpus ægrum pristinae sanitati restituendum, q̃ ad sanum conseruandum, ideo methodus curatiua, quæ est vna ex principalibus partibus artis medicinalis, omnibus alijs in docendo præponitur. Sed quia hæc pars medicinae curatiua non potest exerceri sine altera parte eiusdem artis, quæ pars diagnostica, quæ vocabulo nominatur, quia per ipsas singulos morbos præsertim intrinsecos, atq; latentes docemur cognoscere, ideo post curatiuam, diagnostica secundo traditur loco. Quia etiam pars altera artis medicinalis quæ prognostica à genere nominatur, non mediocrem præstat ad curandas ægritudines vtilitatem, idcirco & ista post diagnosticam suo loco docetur. Atq; ita omnes alie eiusdem artis medicinalis partes, vel principales vel principalium constituant, quo ordine per resolutionem inueniuntur, eodem etiam in libro, quem diximus de constitutione artis medicinalis inscripto, à Galeno traduntur. Pars vero sanitatis conseruatrice, cum sibi adiacentibus ob id vltimo loco docetur, ne interim cetero partium quæ ad partem curatiuam recte extendendam perquiruntur, interumpatur. Sed nihilominus, & ipsa methodus sanitatis conseruatrice, sicuti & omnes alie, per relationem ad finem inuenitur, atq; docetur, nam quæcumq; in eo libro scribuntur, principium habent sibi cum gratia cuius, quam græci Scopon appellant, sanitatem. Ad harum autem oīum partium artis medicinalis perfectam doctrinam tradendam, omnia afferuntur utilissima opportuna, & diuisiones scilicet, & diffinitiones, & demonstrationes, tam ex prioribus, q̃ ex postea nobis quoque probantes, sicuti materia subiecta vel harum vel illarum est capax demonstrationum, quæ etiam infra memora ad easdem partes artis medicinalis edocendas, sub alio tamen ordine in doctrina diffinita adhibentur. Neq; enim tres doctrinae, de quibus statim in proœmio artis parue Galenus facit mentionem, modis docendi differunt, sicuti iuniores medici intellexerunt, sed ordine potius. Nam per doctrinam quæ actiue est doctrina discipulorum, possumus eam ordinem eorum quæ docentur, q̃ modum ipsam doctrinalem intelligere. Sed q̃ Galenus in his verbis proœmij allati, Tres sunt omnes doctrinae, ordines potius, q̃ modos doctrinarum nobis insinuat, declarant alia verba quæ statim subiunguntur, scilicet, Ordinem habentes, vel quæ ordini inhaerent, sed, vnde nostra translationem. Quod si Galenus illum habuisset intellectum quem ex verbis eius medici Iunioris exceperunt, auctore Hali, ac Plusq̃ commentatore, qui in hac expositione sequitur Hali, q̃ videlicet doctrina ordinata sit illa per quam extrahitur quaesitum, vel per quam res esse certificatur (talibus enim ipsi vtuntur vocabula) tunc Galenus ad doctrinas quas inuuebat, non illa verba, ordinem habentes, addidisset, sed potius hæc, scire facientes, q̃ & hæc forte frustra haissent adiecta, cum sit nulla doctrina quæ scire non faciat, qualiscūq; sit illa scientia, siue certissima, siue minus certa, & quodammodo coniecturalis.

Quæ per doctrinam ordinatam studium doctrinae veluti, in eam cadere dubitationem, cur Gal. Doctrinas dixerit ordinatas, cum nulla sit ordinata duplex solutio, à plusquamquam, affertur, quem damus, & per suam expositionem facilius esse inque solutionem afferre.

C. A. P. X. X.

Quæcumque per doctrinam ordinariam modum doctrinae intelligitur, ex quo extrahitur quaesitum, huic signi ficatur, tam græca lingua, in qua Galenus scripsit, q̃ etiam nostra repugnante, in eandem & ipsi cadunt dubitationem, cur Galenus doctrinas dixerit ordinatas, vel ordinarias (sic enim ipsi loquuntur.) Cum nulla sit ordinata, vel inordinata. Quæ non certificet aliquo modo quaesitum. Huius aut dubitationis Plusq̃ commentator duplicem affert solutionem, scribens in hunc modum. Cum autem Galenus dixit, Tres sunt doctrinae ordinatae, supponere videtur aliquas esse inordinarias, aut fortasse dixit tres sunt doctrinae ordinatae ad similitudinem eius, quod dicitur, spondiles dorsi, non enim hoc dicitur quia alibi sint spondiles quàm in dorso, sed tales hic loquendi potius innuit quod dorso sunt proprie. Similiter ibi fortasse non dicitur, q̃ tres sint doctrinae ordinatae, i. alie quædam sint inordinariae, sed quia doctrinis proprium est ordinem habere. In hac prima solutione Plusq̃ commentator non videtur meminisse Galenum fuisse medicum, atq; philosophum, non aliquem è numero poetarum, quos docet figurare locutiones, vt cum dicitur sidera cœli, cum tamen sidera nullibi sint præterquam in celo. Nam per eandem figuram quæ Pleonasmum nominatur, putat Galenum, vel alterum medicum minime barbarum aliquando dicere spondiles dorsi, cum tamen in nulla alia parte corporis præterq̃ in dorso spondili, si verbae quæ ipsæ spondiles corrupto vocabulo nominantur, sint. Simili errore vel aliquanto maiore paulo post in eodem proœmio artis parue Plusq̃ commentator ait, Galenum verba illa de suis libris, quibus expedit vti ad tres doctinas, per figuram hypallagen protulisse, vt sit sensus, ad quos expedit vti tribus doctrinis. Ex qua expositione Plusq̃ commentator licet nobis coniectari ipsam quidem forte fuisse vel medicum, vel philosophum egregium, paruum tamen habuisse bonarum literarum eruditionem, vt qui nescierit figuram Hypallagen à grammaticis dictam, neq; eorum, ne dum medicus, atq; philosophus licitum, sed solis poetis esse concessam, qui cogente in metri necessitate, quædam dicunt dare clausulas austeras, i. dare classes austeras. Sed obsecro illos qui barbaram, vel medicinam, vel philosophiam profitentur, ne tantam credant affuisse Gal. viro in sua lingua differētissimo loquendi imperitiā, quod quibusdam pro scientifico dixerit, & q̃ in suis sermonibus, quos de medicina scripsit, adeo frequenter figuris vtatur quibus etiam oratores, tam græci, quàm latini cauent, cum præsertim possumus eisdem Galeni sermones sine illa figura conuenienter exponere. Nam spondilos dorsi, sicuti Gal. dicit, non per figuram pleonasmum

dicat, se ad ostendendam differentiam inter hos, & septem sphondilos colli, & alios quinq; qui ad lumbos artinent. Sunt enim omnes sphondili, i. vertebrae numero viginti quatuor, septem colli, duodecim dorſi, quod aliquando Gal. noton. i. dorſum, aliqui metaphoron u. post praecordia, nominat, & reliquae quinq; ad lumbos, & dicitur artinentes. Quomodo autem intelligantur illa alia verba proceſſi, quibus expedit ut ad tres doctrinas, referantur sine obliqua iugatione, in sequentibus declarabimus. Alteram asserti ſupra dixit de probationis ſolentiam. Plusq; comment. his verbis, Aut re vera ſupponendo aliquas inordinatas, vocat omne id, quo quoquo modo doctinae ſunt non extrahitur ordo, cum m certificant rem per ea quae ſunt extranea a re ipsa nec ſunt verissima de re ſe ſerta, quia vult per ordinariam intelligi id quod rem per propria, & non extranea certificat. Excludit etiam doctrinam diſuiſam a numero doctrinarum verarum, quo nihil poteſt eſſe Gal. qui Platonici ſunt, contrariis magis. Sed de hoc poſtea latius diſcremus, cu illorum opinioniones qui falſis falſi ſunt coacti defendere, reſoluerent. Excludit etiam topicam inductionem, & exemplum, quas Ariſtoteles in principio librorum poſteriorum reſolutoriorum pro veris doctrinis computat. Alioquin non ex his quoq; ſicut ex ſcientijs mathematicis trahitur argumentum, qd omnis doctrina, & diſciplina intellectiva, ex praecedenti fiat cognitione. Neq; enim ad eorum veram, vel veriſſimam doctrinam exigitur, ut omnia ex neceſſitate probet. Alioquin neq; grammatica, neq; ſcientia moralis, imo neq; medicinalis eſſent verae doctrinae, quoniam grammatica non rationibus, ſed ſoli conſtituuntur authoritatibus, moralis autem, Ariſtotele teſte in libro primo moralium, circa iuſta, & honeſta veriſſima, quae tantum varietatem habent, vt lege duntaxat, non autem natura conſtare videantur. Qui etiam Ariſtoteles in eodem libro poſtea concedit in materia morali nullam eſſe certitudinem, ſicut neq; in ſanis, adeo qd ſecundum ipſum, neq; philoſophia moralis, neq; ſcientia medicinalis, quae tractat de ſanis, non habent omnino neceſſarias concluſiones, ſive in vniuerſum, ſive particulatim, vt etiam Ariſtoteles apertissime oſtendit verba illa ſubiungens, Cumq; hoc habeat vniuerſum genus, multo magis in ſingulis eſſe eſt exiſtimandum. Galenus quoq; in diſtinctione quae dicitur, medicina eſt ſcientia, ſcientiae nomen communius inquit audiri oportere, innuens per haec verba medicinam non eſſe certe, & exquiſitam veritatis ſcientiam, lato tamen vocabulo ſcientiam nominari. Secunda ergo ſoluto Plusq; commentatoris, in dubitatione antea tacta, non modo Platonici, & Ariſtoteles, verum ipſi quoq; Galenus recipiunt, de cuius opinione diſputatur. Secundum vero noſtram expoſitionem, qui per tres doctrinas ordinem habent, intelligimus tres ordines doctrinarum, facillimum eſt eandem ſolvere dubitationem. Idcirco enim dixit in Gal. doctrina vocabulo adieciſſe, ordinatam, ſive ordinem habentes, quoniam ſunt aliquae etiam exordinate, ſive caſus ſes ordine vniuerſali, qualis eſt doctrina aphoriſtica, & quales multas alias poſſumus imaginari, quae licet ſui concluſiones, ex neceſſitate demonſtrent, non tamen eundem ordinem ſeruant in vna aliqua tota ſcientia tradita. Quem duplicem ordinem ſcilicet vniuerſalem, ſeu generalem, & particularem etiam notauit Iacobus in quo notabili ſuae quaſtionis de tribus doctrinis ordinarijs. Verum ipſe aliter ordinem, & doctrinam ordinariam caput. Eſt enim doctrina proprie ordinaria, ſecundum ipſum, quae inter ſuas partes generalem, eſſentialemq; conſtituit ordinem, atq; ideo doctrina diſtincta ſecundum ipſum, eſt doctrina ordinaria, quia inter diſtinctionem, & diſtinctum eſt ordo huiusmodi eſſentialis, ac generalis. Similiter doctrina reſolutiva, ac compoſitiua, ideo ſunt i doctrinae ordinarij, quia inter cauſam, & effectum, vel econtra, eſt ordo diſtus. Verum hic modus diſtinctionis doctrinae ordinariam, videri facit doctrinam diſtinctam eſſe magis ordinariam, atq; perfectiorem, doctrina reſolutiva, & compoſitiua ſit ordo inter diſtinctionem, & diſtinctum, q inter effectum, & cauſam, quod (ſcilicet doctrina diſtincta eſſe reſolutiva digniorem) neq; Gal. vult neq; ipſe Iacobus opinatur. Tres ergo doctrinae ordinatae ſunt Gal. non modis docendi diſtinctis, ſed ordine potius, neq; ordine tali, qualem Iacobus, Conciliator, & Plusq; comment. exiſtimarunt, ſed qualem nos ex Galeni ſententia ſupra declarauimus, & magis etiam in proceſſu noſtrae diſputationis oſtendemas.

*Probat tres Doctrinas ordinatas non eſſe docendi modos: item illos eſſe tantum tres, et quib; ſeorſum uſus ſit Gal. argueret
vtriusque Plurimum, quod ſentiat tridentem per eaptam artem Medicinae eſſe non poſſe Reſolutorium dict. quodq; uult
audere Ariſtotelem ex Gal. trahere in errorem.*

CAP. XXI.

QUod autem tres doctrinae ordinatae non ſint docendi modi, tali argumento colligitur. Doctrinae ordinatae ſive ordines doctrinarum ſecundum Gal. ſunt tantum tres, modi autem doctrinales iuxta antiquoſ philoſophos ſunt plures, q tres, ad minimum quatuor, ergo modi doctrinales non ſunt doctrinae ordinatae, de quibus Gal. loquitur. Ordines autem, ſub quibus uariarq; ſcientia doceri poteſt, eſſe tantummodo tres inſignitur, ſcientia quae docetur, aut eodem ordine docetur, quo inuenitur, & primum in mente conſtituitur, & hinc docendo docendi vocatur reſolutorius, vel ordine conuerſo, & hic ordo vocatur compoſitorius. Vt ſi quis uolens docere artem conſtituendam domus, primum doceret qua forma, & qua materia teſtum ſit conſtruendum, ſecundo loco quomodo parietes ſint erigendi, tertio loco, ut ſint iacienda fundamenta, vltimo loco qualiter terra excavaretur, hic ordinem docendi ſeruaret reſolutorium, qui a nozione ſinis incipit. Tegumentum enim & deſignificandi ſignificationibus, & imbribus, eſt ſinis quem ſibi proponit qui domum uult conſtruire. Si uero contrarium ſeruaret ordinem, & primum doceret quomodo terra eſſodienda, ſecundo loco ut iacienda fundamenta, tertio quomodo parietes attollendi, vltimo loco qua forma, & qua materia teſtum ſit fabricandum, talis ordo doceret contrariuſ, qui ordo congruit ordini quo ſit domus, ſicut primus reſolutorius eſt idem cum ordine quo rite facienda domus inuenitur. Si quis uero diſtinctam ſcientiam quam intendit docere, & in docendo ſequatur ordinem paruum diſtinctionis, hic doctrinam facit diſtinctam quam ſe facturum promittit Gal. in proceſſu artis parca. Quae recte dixit Plusq; commentator huius doctrinae ordinem pendere ex ordine paruum diſtinctionis, ſed cui non debet

Atque doctrinam resolutionem pendere ex ordine resolutionis, & compositionis ex ordine compositionis eorum quae per resolutionem fuissent inuenta, ut par ratio seruaretur in tribus doctrinis suarum denominationum? Duo nam quidem ordinum doctrinarum, primi scilicet & tertij habemus exempla apud Gal. manifesta, resolutioni quidem in libro de constitutione artis medicinalis, diffinitiuam autem in arte parua. In his enim duobus libris seorsum, sub duobus etiam ordinibus separatim totam Gal. docuit artem medicinalem, summam tamen, & per capita tantam, veluti & ipse Gal. in multis horum librorum locis proficietur, remittens nos ad alios libros in quibus eandem rem doctrina traditur copiosior. Quamquam talem summariam, & per capita tantum compendiosam totam artem docentem medicinalem, non posse esse doctrinam illam quae resolutioni vocatur, pater Pluriquacommen. multis super hoc contra Halm disputans, quoniam nesciuit idem Pluriquacommen. ordinem à modo in doctrina resolutioni, sicut in diffinitiuam distinguere. Videtur enim putasse doctrinae nomen tam apud Gal. quod apud Aristo. aequiuoce dici, sed quis putauerit tam accurate viros eruditionis suos voluisse libros statim à propositione ambigua, in qua nomen poneretur aequiuocum exoriri? Aristo. quidem vbi vult docere scientiam demonstrationis, in qua fugiendas esse omnino aequiuocationes censet Auer. commentator, Gal. vero vbi docere intendit per modum compendij totam artem medicinalem, in qua tanto plus fugiendae sunt ambiguae orationes, quanto in ea maior periculo, quod in quacunque alia arte peccatur. Hunc autem errorem adscribi à Pluriquacommen. Aristo. in doctrina vocabulo, etiam supra monstrauimus, vbi idem Pluriquacommen. syllogismum, inductionem, & exemplum à numero eximit doctrinarum verarum, quas tamen Aristo. veras putat esse doctrinas, per eas probans omnem doctrinam, & disciplinam intellectualem ex precedenti fieri cognitione. Quod si doctrinas non veras sumeret in exemplum, falsus esset, & vana probatio, & nequaquam tanto digna philosopho. Quod autem in eundem rursus erroris uahat Gal. Pluriquacommen. patet ex eo quod vult doctrinae nomen de tribus doctrinis aequiuoce dici, quoniam, cum de diffinitiuam dicitur, ordinem tantum docendi totam scientiam, vel capitulum totius scientiae numerationem videretur significare, cum de alijs duabus, modos demonstrandi vel ex prioribus, ut in resolutioni, vel ex posterioribus, ut in compositione. Haec enim sunt verba Pluriquacommen. rationem afferentis ob quam Aristo. nullam de genere doctrinae diffinitiuam, de qua Gal. loquitur in proemio artis paruae, fecerit mentionem. Et de hoc genere doctrinae Aristo. nequaquam mentionem fecisse videtur, eo quod hoc genus doctrinae non videtur aliquod ignotum per nos in declarare, sicut ex conclusione, unde nec eo videtur ad particularia quae sunt scientiae declaranda, sicut alijs duobus, sed videtur eo ad tradendum scientiam totam sub vno ordine simul, imo ad numeranda capitula scientiae generalia, ut habeatur per se aliqua memoria scientiae totius, nam habitis capitulis vniuersalibus, facilius habet homo progressum ad particularia capitula, faciliusque memoriam eorundem, & propter hoc subtiliter inspicendo potius, ut videtur eo ad memorandum, & non ad docendum, vel discendum, ex quo nec rationabiliter sibi visum est esse genus doctrinae. In his verbis Pluriquacommen. manifestum se facit, quod putet doctrinam diffinitiuam, quam Gal. facit in arte parua, pro quadam ordinatione potius & capituli accipi numeratione, quam pro modo doctrinali, imo neque esse genus doctrinae, siquidem rationabiliter inquit Aristo. illud silentio praetermisit. Nos vero ita Pluriquacommen. coarguimus. Simone habet Aristo. doctrinam diffinitiuam, de qua Gal. loquitur, ipse reticuit, ut quae doctrina non sit, irrationabiliter illam Gal. alijs duabus doctrinis annuerat. Sed rationabiliter idem Gal. habet in numero doctrinarum, ordinem non habet sicut Aristo. praetermisit. Nonne ad has angustias redigitur Pluriquacommen. ut ipse sit necessarius, vel principem philosophorum, vel regem medicorum coarguere irrationabilitatis?

Est se expugnare laqueus aliorum eunt. Vbi sit usus Aristo. Resolutio ordine & Compositio ex Simplicij testimonio quibus ardo vterque inuicem conueniat.

CAP. XXII.

Nos vero hos laqueos facile euitemus, qui volumus doctrinam resolutionem, compositionem, & diffinitiuam aequaliter esse doctrinas, & quae doctrinae sunt, nihil aut parum inuicem distare, sed quatenus altera resolutionem, altera compositionem, tertia vero diffinitiuam nominatur, eadem esse differentes, & sic non varios modos doctrinarum, sed ordines potius apud Gal. significare. Et ostendere possumus, vbi Aristo. vel in inueniendo, vel in docendo in tribus vterque ordinibus, quos Gal. tres doctrinas ordinatas appellat. Aristo. quidem usum fuisse ordine resolutionis in arte logica inueniendam declarant verba Simplicij supra à nobis relecta, in quibus idem Simplicius libet praedictam memoriam, atque ordinem ad alios libros Aristo. de arte logica editos nititur declarare, nam & resolutionem nominatum exprimit in quibus, resolutionem ad Simplicios voces terminari. Declarat autem & ordinem compositionis verba sequentia quae dicunt illam, qui vult facere demonstrationem, à simplicibus vocibus abire, & inchoare, quoniam à simplicioribus ad compositiora procedimus. Nam post simplices voces, quid nomen, & quid sit verbum addidimus, deinde quid affirmatio, quid negatio, & quae horum differentiae, deinde quid terminus, quid propositio, quid syllogismus, & quae syllogismorum species, & quot in singulis figuris, & sic in demonstrationem definimus. Hunc autem ordinem contrarium esse resolutioni, ipsa euidentia demonstrat, & Simplicius ipse per illa verba, etiam supra allegata, declarat, quae dicunt speculationem, & actionem aduersum iter tenere, quoniam speculationem à fine incipiens, via progreditur ad principium, actio autem à principio ad finem pergit, sicut in domo. Haec enim verba Simplicij nihil aliud innunt, nisi resolutionem incipere à notione finis quae est speculationis praecipuum, & terminari ad principium actionis, quod est finis speculationis. Motus autem, qui hinc incipit, tum ad actionem, tum ad compositionem nominatur, ut etiam supra docuimus auctoritate Aristotelis, & Auerrois commentatorum, librij de prima philosophia. Illud autem sciri oportet ordinem docendi resolutionem maxime artibus, quae sunt vocatae, congruere, quemadmodum in arte aedificatoria supra monstrauimus, quae eodem ordine doceri potest, quo etiam inuenitur, quod non contingit in speculationibus, quae ordine quidem resolutionis inueniuntur, & hoc docetur & ipse suam habere à notione finis constitutionem, ordine autem compositionis docentur, ut in geometria, arithmetica, & deinde in logica, Simplicius loco supra allato declarat.

Pluriquacommen.

II ij Diffinitio

Diffinitio enim ordinis vsum Aristotelem: diffinitio doctrinam non esse ordinem merum, nec quidem deinde demonstrari, omni prorsus carere demonstratone, coactum id fieri Plurquam. C. Concil. qui arguit, ad hunc, C. A. P. XXXII.

Vbi curum peccet opinio, ostendens.

R docendi causa; quāvis videatur Plurquamōm doctrina diffinitiva solū ad memoriā non aucta ad demonstrandum conferre, atque ideo omnino fuisse ab Arist. praetermissa. Hic ipse philosophus lib. 2. de naturali historia volens quid sit natura declarare, hanc ita diffinit. Natura est principii motus, & quietis, & postea lib. 2. quāvis motus ostendit. Et quia motus nō potest esse nisi in loco, & in tempore, ideo in quarto subiungit de viroque de quoque tem tractationem. Sic in Nicomachijs moralibus, cum in primo volumine eius libri felicitatem diffinitioque operatio secundum virtutem, mox in sequentibus de humanis operationibus quae sunt secundum electionem, eandem doctrinam tradidit, quae quatenus explanat partes diffinitionis, & secundum illarum procedentiam, potest diffinitiva nominari, licet non sit ordo generalis in ea, sub quo tota scientia doceatur, quia neque enim diffinitio prius assumpta est diffinitio, sed quarundam rerum tantummodo, de quibus in scientia tractatur. Patet ergo hoc doctrinae genus non omni ex parte laetasse Arist. alioquin eo varijs in locis non esset vsum. Liqueat etiam doctrinae diffinitivam non esse ordinem merum, alioquin male à Gal. doctrina diceretur, & frustra etiam Gal. tam ad totam artem medicinalem per modum compendij edocendam facilioris memoriae gratia elegisset. Nam q. Gal. arte parua non solum memoriae studeat, sed doctrinae magis, illud potest esse argumento, q. idem Gal. vbi in hoc libro meminit, quem nos artem parvam vocamus, ipse artem medicinalem appellat, quasi in eo tota scientia medicinalis, sub quodam tamen compendio doceatur. Neq. ob id q. haec cadē doctrina diffinitiva, & nō demonstrativa nominatur, putandum est ipsam carere omni genere demonstrationum propter quam eandem, nec proprie doctrina dici mereatur, ob quam etiam causam fuerit, vt Plurquamō. existimat, ab Arist. reposita. Nāq. de demonstrationem quia, & propter quid venire in vsum doctrinae diffinitivae, eandem est ipsa veritate impellens, tandem fieri idem Plurquamō. qui lib. tertio cōmentatione. lxxj. scribit haec verba. Et est hic advertione dignum q. doctrina huius libri dicitur diffinitiva per comparisonem ad explanationem diffinitionis propositae de medicina in principio libri, ad huius enim explanationem totus liber ordinatur. Sed nihilominus propter hoc ratio apud talem explanationem alicuius partium diffinitionis, accidit vti & resolutiva, & compositiva. His enim duobus maxime utimur ad particularia problemata scientiae declaranda, sicuti incipientes dicebamus, diffinitivae res maxime ad totius scientiae compendiationem. Hoc ipsum, quod dicit esse attentione dignum Plurquamōm, ut per alia verba non esse negandum Conciliator, qui & ipse diffinitiva octava, in hunc modum scribit, Sed respondendum est quoniam saepe in scientiam vna doctrinarum possit cadere in causa doctrinae aliarum ordinatarum, & non ordinatarum, sicuti apparet per Gal. vti in technē doctrina diffinitiva, & tamen vti in proprie doctrinae ordinaria, cum nititur probare hoc principium, Omnis cura fit per contrarium, inductione, & syllogismo. Hoc quidem duo viri, praecipua inter alios qui de tribus doctrinis scripsere auctoritate, qui mirum in modum non opinionem suffragantur, qui volumus tres doctrinas apud Gal. non modis docendi, sed ordinibus esse diffinitivas. Vnde mirandum est ipsos qui contrariam sequuntur opinionem, & tres doctrinas, tres esse docendi modos arbitrantur, postmodum eosdem modos resolutivae, & diffinitivae, promiscue assignare. Atqui audire posuerunt Gal. in proemio Artis parvae ambas doctrinas manifeste separantem, his verbis, Sed hanc quidem doctrinam resolutivam, alibi scripsimus, hic vero diffinitivam faciemus. atq. insuper alteram alteri methodo, & diguatae praeteream. Quod fieri non posset, si nihil aliud essent ipse doctrinae, q. modi doctrinales, & tamen eisdem modis doctrinae libus videretur, tunc enim eadem doctrina ipsa se ipsam superaret, & non alteram à se diverfam. Sed accedit inquit Plurquamōm doctrinae diffinitivae vti resolutiva. Improprium etiam vsum esse ait Conciliator doctrinae resolutivae, in doctrina diffinitiva. Nam & ipsi viti sunt animadvertere obiectioni quae fieri potest contra illam in quam faciunt doctrinarum non parum differentium, confusionem, cui obiectioni voluerunt per verbatim distinctionem facere. Sed haec nihil excusant, quod casum accidit aut improprium est, in aliqua doctrina rarissimum esse debet. Vnus autem demonstrationis, tum quia, tum propter quid in doctrina diffinitiva, non solum in duobus locis quos notavere & Plurquamōm commentator, & Conciliator, sed in pluribus alijs, si diligenter inspicitur, invenitur q. non eo vitandae prolixitatis gratia in mediū adducere permittit. Cum plerum ipse Gal. testet in proemio artis parvae ea quae scripturus est in eo libro, in quo proculdubio doctrina facit diffinitivam, esse quasdam veluti conclusiones illorum quae in alijs suis libris laus demonstravit. Signanter aut Gal. loquitur, neq. q. dicit esse simpliciter conclusiones, sed veluti conclusiones. Quod aut est veluti tale, nō est oīo tale, si vero essent tantummodo conclusiones, Plurquamō & Conciliator, q. quātum ad hoc videtur esse cōcordes, forte aliquid dicerent, dicētes doctrinam diffinitivam nō esse proprie doctrinam, q. nihil in ea syllogistica, vel (vt corū vtriusque) nihil ignominiam p. notum probaretur, sed non ad docendū, seu discendū, sed tñ ad memoriā foret oportuna. Verū q. in doctrina diffinitiva aliquid resolutivae probet, exempli gratia, nō esse faciendā evacuationē partis p. scarificationē, seu vt vtriusque verbo Plurquamō, per syllogismationem. Idem Plurquamō. cōmentatione. lxxj. antea à nobis allegata, cōcedit, q. ē contraria cōtrarijs currentibus q. à Gal. & syllogismo & inductione, in eadē doctrina Cocilijator non inficiatur. Sed neq. ambo possunt negari, si olla fracta nō possit, ppter eorum duritiē in grandiori aetate consolidari, ēt inibi demonstrare, vt necesse alia quā simili modo pbat, & brevitatis causa, vt nuper dixi à me praetereant.

Adhuc contra Plurquamōm. ut non esse proprium diffinitivae per capita tantum facere traditionem, sed q. resolutivam, tum quod ipse sentiat, & eisdem esse in vtriusque docendi modis. C. A. P. XXXIII.

Quod vero inquit Plurquamōm eadem libri tertij, cōmentatione. lxxj. nos maxime vti doctrina diffinitivae compendiationem (tali enim ipse vtiur verbo) totius scientiae, falsum esse supra monstravimus. Sed non

enique repetitur non esse proprium doctrinæ diffinitivæ per capita tria, & quædam veluti conclusiones, cõpendio-
sum facere traditione, imo hoc est ipsa cū resolutiva cõmunē, ut patere pōt legentē librū Gal. de constitutione artis
medicinalis, in quo Gal. facit se summam tria, & generales regulas pertrahere, & sæpe lectorē remittit ad vberio-
rem eandem verum, quæ habentur in alijs libris suis, tractationē, quod ēt facit ut diximus in arte parva. Quare si
propter brevitatem demonstrationum, doctrina diffinitiva nō est vera doctrina, nō erit & resolutiva. Nos autē puta-
mus ambobus esse doctrinas, ab alio autē habere qd doctrinæ sint, ab alio vero qd altera resolutiva, altera diffinitiva di-
catur. Nā à demonstrandi modis qui in vtrāq; iidem sunt, am bę doctrinę dicuntur, à vario autē ordine, qui in tota
medicinali scientia docenda servatur, bę diffinitiva, illa resolutiva nominatur. Eodē esse in duabus doctrinis docēdi
modos, tum ex pluribus alijs, ut dictum est discere licet, tum ex illo ipso principio cuius meminit Cõciliator disse-
minatoctava, quod eque per syllogismum, & inductionē in lib. de cõstitutione artis medicinalis à Gal. probatur,
sicuti & in arte parva. Quia si loca contuleris nō mō rationes siles, sed etiā ppe verba ppendes, & sicuti in vno lib.
oīs partes sę medicinalis sub quodā cõpēdio docent, ita & in altero, ordine tria, ut sępe diximus, variato. Vnde nō
alibi, rōne Gal. alterū librū inscriptū de cõstitutione artis medicinalis, alterū de arte medicinali, quā in hoc artem
triā docet medicinalē sub ordine diffinitivo, in illo vero constituit, & cõstituendo docet sub ordine resolutivo.

*Quæ pōt in Arte parva fieri Diffinitiva dictum, sed non in libro de Constit. artis Resolutiva. Soluit autem, et
Plusquā arguit. Tum etiam inquit male Galeni sensum de notatione finis interpretatam. CAP. XXV.*

Verum adhuc quispiam posset obijcere, eertum quidem esse qd in lib. qui ars medicinalis à Gal. à nobis autē ars
parva nominatur, doctrina sit diffinitiva, sed nō ita cõstare id, quod veluti p certo, atq; indubitato accipit Vgo
Senealis in lib. de cõstitutione artis medicinalis doctrinā fieri resolutivā. Arguit hoc ipsum nō alterius, q̃ ipsius
Gal. testimonio probemus, licet forte satis & antea, pbaucrimus, cū ordinē doctrinę resolutivę, qui in eodē lib. à
Gal. tractatur, conati sumus declarare. Nunc tū idem ex proemio artis parvę demonstramus, in quo scribunt hęc
verba secundū veterem translationem quę in vĩa habetur, quā potius, q̃ nostrā, vbi nō sit error, allegamus, ne vi-
deamur nobis pbatioribus quædam veluti suppetias ex proprijs verbis corrogare. Verba in quā antiquę transla-
tionis hæc sunt, Nullus triā ante nos scripsit illam, quæ ex notatione finis incipit, ex qua oēs artes consistunt secundū
proemio. Sed illam quædam alibi pertrahimus. Hoc verbum alibi exponit Plusquā. i. in varijs libris suis. Sed qd Gal.
parat, non varios libros suos intelligat de medicina editos, sed vnum triā, qui de cõstitutione artis medicinalis
inscribitur, ex ipso Gal. probatur, qui circa finem artis parvę, vbi oīum librorum suorum numerum ordine mox
necessario de hoc ipso lib. facit mentionem, & de eo ait, se antea. Cum proemio dixisset, ita. n. scribit, Dictum quidem &
ars est, qd est vnius alius libris in quo de cõstitutione artis medicinalis tractauimus. Nusquā autē Gal. in tota arte
parva, inuenitur de illo lib. quicquid dixisset nisi in proemio, in quo licet nominat nō exprimat librū de cõstitutione
artis medicinalis, per alia triā verba cum nobis dedit intelligendum, cū dixisset doctrinam ex notatione finis inci-
piant, alibi scripsisse. In eod. n. lib. quid sit notio finis nobis euidenter ostendit. Et quō ex illo quispiam promou-
tor possit artem medicinale, secundū quiddā viam, & progressum constituere, secundū quem, & alias artes ex
hoc finis finem notatione primum inueniuntur, ac cõstituuntur. Verba autē Galeni illud quod diximus declaratis,
hæc sunt, Quam agitur in primæ librorū didicisti methodum, in huiusmodi artibus, rem pus est transferre ad illā quā
nuncis constituere, idem & hic sermoni initium faciens, quod in oībus illis posuisti. i. notatione finis quā vnde
adepti sumus iam tempus est explicare. Primum est facta cognitio de nobis, qd sani, & de alijs pariter hominibus,
secundo post hæc ēt de egrorū vnde & nos cepit desiderii benevalendi, & cõstituēdi artē quę bonā valetudi-
nē, sive sanitatē efficiat. Ex his Gal. verbis duo colligere possumus, & qd liber de cõstitutione artis medicinalis sit il-
le qui Gal. testatur in proemio artis parvę se scripsisse doctrinā ex notatione finis incipientē. i. ex sanitatē in nobis
cogere, & desiderata, & qd nō recte duarū quę adhuc celebrant antiquitus opinionū, Gal. sensum de notatione finis
interpretent, quorū alter p notationē finis intelligit vltimā causā quę p resolutionē inuenit, alter effectū quēlibet
quā cū noxia existat, cū triā Gal. quædam modū ex hoc loco & multis alijs supra à nobis adductis cognoscī pōt, per
notationē finis intelligat finē notū eius scientię, vel artis, quā cõstituere intendimus, atq; obiter cõstitutōdo docere,
sicuti in arte medicinali finis est sanitas, cuius desiderio & amore q̃piāpmotus artē medicinale sanitatis cõserua-
tionem, atq; effectoric cõstituit, & dū eius cõstituēde tradit rōnem, simul eiusdem artis asserti disciplinam.

*Quidam, cum dictum sit resolutiva, dicitur, patitur, qd, modus, differe, quia hoc coheret dictū Gal. in proemio artis,
Soluit, et multa translatione ad se referent. Tum vero, cum Resolutiva præbet Diffinitiva, gloriatur, et vnde origo*

Quia vero supra diximus tres doctrinas, de quibus in proemio artis parvę Gal. loquitur, varijs differe ordinibus,
potius q̃ modis. Altera dubitatio suboritur, quia hoc non videt coherere his quę à Gal. in proemio artis parvę
scribunt, vbi doctrinā resolutivā cõparat diffinitivę, nā in ea collatōe videt ponere inter easdē doctri-
nas, non mō quā ad ordinē, sed & quā ad modos, dīam Resolutivā ingens, rōne qd ē dignitate p̃stare diffi-
nitivę, sicuti diffinitiva & totius cõpēdio, & facilitatē memorię, excedit resolutivā. Nos vero hæc dubitationē vo-
lens solvere, dicimus qd, sicuti pleriq; alias, ex mala translatione hęc occasionē. Vbi. n. interpretis dicit, rōne, q̃ cū
Gal. oīs habet methodo, quod verbum apud gręcos significat viā, atq; ordinatū, p̃gressum ad cõgnobile aliquod,
In hac autē ordine pcedēdi videt Gal. doctrinā diffinitivā à resolutiva superari. Quare verba illa, potius recte inter-
pretari magis nostrā cõfirmat opinionē, qd volumus tres doctrinas varijs ordinibus esse differentes, quorū alter,
& vltimo potest esse artificiosior, atq; ita facere doctrinā excellentiorē. Idcirco autē etiam dignitate dicitur doctri-
na resolutivā esse diffinitivā superiorē, quia cum ex notatione finis incipiat, & fiat secundū resolutionē,
habet ex hoc, qd non solum docere, sed etiam inuenire, ac primum constituere artem aliquam potest, sive scien-
tiam, quorū alterum potest efficiere diffinitiva sūperet docere tantūmodo. Cum vero huius debetur inuentioni,

& primæ constitutioni, quis dubitauerit doctrinam resolutiuam antequam dignitate diffinitiuam? Si uero resolutiuam habet ex principio suo. In notione finis, & eo quæ seruat ordine, quod sit ad inueniendas, & primam constitutionis quem in docendo sequitur, hoc plus habet supra resolutiuam, quod facit scientiam vel artem perscrutandam facilius totum sub quodam veluti compendio comprehendendi, & esse etiam secundum partem memorie contrarietate. Nam ut inquit Gal. bene memorie mandantur sufficienter omnia ex diffinitionis dissolutiue, ob id, quod opus diffinitio, quam substantialem quidam terminum vocant, totius artis capita in se continet. Non est autem propter hæc uerba Gal. existimandum id, quod putat Plusquamcomment. doctrinam resolutiuam non posse & ipsam totam artem medicalem per capita, & generales summas in uno volumine tradere, sicuti diffinitiuam. Hoc enim fieri etiam in doctrina resolutiuam siue ordinem seruante resolutiuam probat, ut ante diximus, liber de constitutione artis medicinalis, in quo eadem doctrina, ut etiam paulo supra probauimus, continetur. Nihil autem aliud uoluit Gal. per uerba statim antea adducta nobis insinuare, nisi quod ambæ quidem doctrinæ, scilicet diffinitiuam, & resolutiuam, sub quodam compendio totam artem medicalem complectuntur, propter quod etiam ambæ ad memoriam conferunt, in his tamen duobus, scilicet in compendio totius scientie docendæ, & in memoria faciliore particulari, doctrina diffinitiuam primas partes habet, & nihil uetat resolutiuam secundas obtinere. Sicuti, licet, resolutiuam methodo, & dignitate vincat diffinitiuam, non tamen ideo diffinitiuam omnis est methodi caput, & dignitas, alioquin id sequeretur absurdum, in quod etiam supra diximus incidere opinionem Plusquamcomment. duas doctrinas non dici uniuoce doctrinas, atque ita non esse inuicem comparabiles, quod est contra Gal. alteram alteri, ut apparet manifeste, comparantem. Verum falsus intellexit primæ propositionis præmissi, Tres sunt omnes doctrinæ ordinis habentes, fecit tum Plusquamcomment. tum etiam Conciliator plurima dicere, quæ etiam sunt ad Gal. placita aliena. Plusquamcomment. autem tanto maiorem habuit aberrandi occasionem, quanto fungens officio expostitoris, uerba omnia Gal. in præmio artis paræ scripta cogebatur fuisse de tribus doctrinis opinionem consonam demonstrare.

Solutio omnes diffinitiones, si prima propositio. Artis cum habeat sensum, quem illi tribuit, solui. n. c. id est, quod quis obicit ex Plusquamcomment. authoritate, Ordinem non facere doctrinam, sed potius sequi. Non esse autem a Gal. diffinitionem, uocem conferre ad doctrinam, ex eiusdem Gal. uerbo affirmat. CAP. XXVII.

QUOD si hæc ipsa propositio talem habeat sensum, qualem nos illi tribuimus, mille sunt obiectiones quæ non facillime diluantur, nulli occurrunt nodi qui statim non dissoluantur. Nam & illud quod quisquam posuit obijcere ex authoritate Plusquamcommentatoris, cōmentatione prima libri primi artis paræ, ordinem non facere doctrinam, sed magis consequi, non habet difficilem dissolutionem, possumus enim nosse inuicem expositioni, ita dicere, Doctrinas quidem quibus una tota aliqua scientia docetur non sortiri ex uario docendi ordine, (de tribus ordinibus nobis intelligentibus de quibus Gal. loquitur) non sortiri inquam ex his, vel maxime, vel minore certitudine, ideo neque ex his ipsis habere potissimum quæ doctrinæ dicantur. Sed quæ hæc resolutiuam dicatur, hæc compositiuam, illa diffinitiuam nominetur, hoc singulæ ex suo ordine sortiantur. Quæ tamen ordo in uero qui a fine artis initium sumit, quod est principium speculationis, habet doctrina resolutiuam, quæ sit ad artem inueniendam & constituendam idonea, ex ordine uero compositiuo, doctrina compositiuam apud uiam existat ad eandem artem inuentam, & summam siue per capita traditam, postea magis secundum partem amplificationem. Ex ordine autem diffinitiuo, quem habet doctrina diffinitiuam ex partibus diffinitionis, sit eadem doctrina ad artem, cuius assumat diffinitio nem, totam sub compendio docendam, & facillime memorie suggerendam cōmodissima. Quod si dixerimus ordinem etiam ad doctrinæ essentiam conferre aliquid, non erit hoc dissilium à Galeni dogmate, qui libro primo artis curatiue uolens ostendere inter in medicos rationales, & illos qui ab experientia vel empiricos uocant, differentiam, scribit hæc uerba, Quætere igitur eum methodo quoquam inuenire oportet, ut quod fortuna & casu sit. Est autem ueluti una quadam, atque ordine, in quo est aliquid primum in inquirere, scilicet secundum, & tertium, & quartum, & ita seriatim alia uniuersa, donec quispiam perueniat ad id quod fuit ab initio propositum. Qui igitur se ab experientia empiricos uocant, necesse est agentibus consentire, quod neque ad inueniendos, neque ad docendos, ipsi necessarium est ordo, quia inartificiosum quoddam, & experta bonis est, experientia & bona fortuna indigens. Qui uero rationem, atque ordinem sibi ducem fecere inuentionis, & uiam uiam ad finem produxerit supposuerunt, his necessarium est a primis a aliquo incipientibus consilio apud omnes homines, sic transire reliqua. Ex his uerbis Gal. liquido apparet, quod medicorum rationalium doctrina, non solum rationem, sed etiam ordinem in se continet, & quod in hoc differat a doctrina empiricorum, quæ neque rationem habet, neque ordinem. Licet itaque eadem methodo aliquid quætere, aliud est, quod una quadam, atque ordine ad inueniendum præcedere. Hæc autem uerba Gal. uel confirmant nostram expositionem quæ supra scriptimus, quod doctrina resolutiuam methodo uincat diffinitiuam.

Dubium propositum, si uero a Gal. sit ordine Compositiuam, cur item Dissolutiuam non adiecit. Primam doctrinam cur statim potest Plusquamcomment. ut quædam in error, latius patet, lib. 2. obsequium uero CAP. XXVIII.

HÆC difficultate dissoluta quæ ex uerbis Plusquamcommentatoris uolens ordinem non facere doctrinam, sed magis sequi, habuit occasionem, iam & alias quæ in nostram cadere possunt de tribus doctrinis ordinibus opinionem distiguam. Non temere enim quispiam dubitauerit, si sint tres doctrinæ uero ordines, ubi Gal. uis facit compositiuo, nam de resolutiuo, & diffinitiuo satis ex ijs, quæ antea diximus, purgum esse manifestum, cur etiam Gal. quartum non adiecerit. Diffinitiuam. Hæc enim sunt duæ ambiguitates, quæ si fuerint à nobis conuincite dissolutione, non parum nostre expositionis ueritatem confirmabunt, & aliarum conuincite falsitatem. Nam, ut inquit Aristoteli libro primo moralium, Vero quidem omnia consonant, falso autem cito dissoluitur uerum. Primam dubitationem statim putat Plusquamcommentator, quoniam in ea hæret uel quod non sit possibile particulariter tradere totam artem medicalem.

Talem autem ordinem librorum, siue doctrinarum quæ in ipsis habetur, non esse resolutionum, eo potest constare argumentum, quod incipit ab elementis, scilicet Hippocratem, ad quæ ea, quæ sit libro de constitutione artis medicinalis resolutionum terminatur, dum cognitio queritur corporum sanorum, & ægrotorum, ut notio finis eugebitur. Vnde autem in eo ordine librorum Gal. quem dicimus esse compositum, est liber de arte curatiua, quæ prima docetur moralis, in quo diximus seruari ordinem doctrinarum resolutionum. Libri vero medij inter primam de elementis, & libros de arte curatiua, liquido ostendunt ordinem doctrinarum compositum. Nam in libro de elementis, & de febribus de temperaturis, siue complexionibus, & ab his ad libros de potestibus naturalibus, atque animalibus, atque ad libros, qui in eo loco à Gal. connumerantur, donec ad illos perueniantur, qui continent illam scientiam medicam resolutionum secundo docetur loco post curatiuam, quare in ordine doctrinarum compositum debuit precedere, in quo ordine est libri partem prognosticam comprehendentes antecedunt, quæ tamen pars tertio docetur loco post curatiuam, quæ ordine doctrinarum resolutionum. Denique omnes Gal. libri quos circa finem artis paræ eo ordine numeramus, quæ in comprehenduntur, sunt duabus eiusdem scientie partibus, quæ finales appellantur, curatiua. Cuiuslibet, vel prima edidit Auicenna, licet cum aliquando interruptis, quia prius scripsit canones generales, de curandi morborum, & de simplicibus medicamentis de quibus egit in secundo libro, sicuti de compositione egit in ultimo. Siquis, quæ duæ tractationes secundum ordinem librorum Gal. compositum, libros de arte curatiua antecedunt, hoc, ut Gentilis expositor Auicennæ, in multis in quibus animaduertit Auicennam à recto ordine compositum deinde, nullam aliam se ita afferre male continuantis ordinis rationem, nisi quod ita Principi placuit. Dicit tamen Gentilis in Gal. voluisse in libris de arte curatiua, libros de compositione pharmacorum, eiusdem libris de arte curatiua esse potestatem. Atque Gal. in ordine illo, quo libros suos circa finem artis paræ connumerat, libros de compositione pharmacorum, arti curatiue præponit, quæ dubitatio fuit digna speculatione, apud Gentilem præsertim, qui, propter suam questionem subtilitatem, est speculatoris cognomen adeptus. Ne vero quisquam Gal. sibi ipsi in variis locis de ordine horum librorum repugnasse suspicetur, breuiter dicemus, duplicem esse componendi pharmacorum rationem, vnam quæ quæ stabilis est, atque immutabilis, sicuti de theriaca Andromachi tam Gal. quæ et Aesc. cõter sentitur, quæ non sit ab Andromachi instituta in numero ac pondere simplicium medicamentorum, ex quibus eadem Andromachi theriaca temperatur, discendendum, quibus Auicenna. Gal. quodam modo per caliditatem reprehendat, quod sibi voluntarius compositionis gloriam usurpare, non nulla citra necessitatem de compositione Andromachi comuratur. Et hæc compositio, seu ratio componendi medicamenta immutabilis debet precedere ordine librorum de arte curatiua, quod videtur voluisse Gal. in librorum suorum circa finem artis paræ connumerat. Alia est compositio medicamentorum quæ fit pro medici arbitrio varias sumens ab ægrotantium variis dispositionibus, ac temporum diuersitatibus, indicationes. Et hæc rationabiliter sequitur libros de arte curatiua, ut in eiusdem libris Gal. videtur insinuari. Sed hæc obiter dicta sint volentibus nobis soluere alteram dubitationem, qua dubitabatur, ubi Gal. doctrinam compositam compositum, siue totam artem medicalem sub ordine tradiderit compositum. Liquet. n. hoc ipsum fuisse in variis libris eius, secundum pleniorum tractationem conscriptis. Quæ plenior tractatio doctrinarum diuersarum, ac resolutionum supplet breuitatem, & similiter seruat doctrinam compositam ab eis, hoc quod trium ordo doctrinarum variatur, adeo quod verissime Gal. ait, nos posse vti huiusmodi libris, ad tres doctrinas, hoc est, ut nos exposuimus, al tres ordines doctrinarum, siue tres docendi ordines, & non per figuram hypallagæ, tribus doctrinis ad libros. Quæ si per doctrinas modi doctrinalis intelligerentur, plures essent quæ tribus doctrinis ad eos vti possumus, ut dicit Gal. vbi est. C. diuisiua, resolutiua, diffinitiva, & demonstratiua, & quod uidam alij, ut satis supra fuit à nobis declaratum.

Dubitatio autem subortu soluitur, cur Gal. ordine Compositum Medicinam breuius in libro non complexum sit, neque facere fuisse superfluum. Tum quo pacto Resolutiua & Diffinitiuæ præsententur in eodem Galeni gloriam. C. A. P. X. X. X.
Verum ex nuper tactæ dubitationis solutione, altera suboritur dubitatio, cur Gal. non æque totam artem medicalem in vno libro eadem breuitate complexus fuerit sub ordine compositum, quæ ipsum fuisse vni tradidit in tradenda eadem arte sub duobus ordinibus, scilicet diffinitiuo, & resolutiuo. Ad quam dubitationem si respondemus, potuisse quidem & sub ordine compositum idem Gal. facere, verum forte liber ille sufficiens uacuit. Nam quantum ad docendum viam, atque ordinem constituendam artis medicinalis, eandemque artem simul sub breuitate docendi, vni liber sufficiebat, qui de constitutione artis medicinalis inscribitur, scriptus sub ordine resolutiuo, quarum vero ad faciliorem totius artis memoriam, commodius etiam sub compositio traditur, aliter faceret qui ars parua vocatur, ordinem continens diffinitiuum. Quis autem fuisset vius terribi libri eandem seruantem breuiter in tota arte medicinali docenda sub ordine compositum? non facile est excogitare, quoniam quidem ordinem talis sibi vberior tractatio eiusdem artis vendicabat, quam per plures transigi libros in omni arte, vel scientia perinde tradenda sit necessarium, nam si verum fateri velimus, doctrina resolutiua est propter compositum. Præsertim, si ponentes connecto ordine latius explicare. Quare videmus Gal. doctrinam resolutiuam, non compositam, sed diffinitiuam tantum, in methode, ac dignitate præferre. Si tamen queratur à nobis, vtra duarum alteram dignitate præcedat, resolutiua, ne, an compositiua (nam via eadem est secundum subiectum, licet differat secundum rationem) dicemus resolutiuam vno quidem respectu, quatenus, scilicet artem primam inuenit, atque constituit esse digniorem, quatenus vero ea, quæ per resolutionem inuenit ad hunc ipsum finem inuenit, ut compositiua suo ordine digerat, æque componat, ac copiosius edoceat, hæc consideratione dicimus compositiuam esse perfectiorem, ac præstantiorem, sicuti

A si fieri finis peritior est ijs, quæ sunt propter finem. Gloriatu autē Gal. in procemio artis paræ neminem ante ipsam doctrinam scripsisse à nozione finis incipientem, quia plures scientiarum opifices illam quidē inuenerunt per ordinem resolutionum, sed postea docuerunt sub ordine compositionum. Quorum vtrunq; fecisse Aristot. in inueniēda, atq; docēda tota arte logica, supra ex Simplicij auctoritate monstrauius. Sic veteres medici, sicuti Hero phil. & Erasistrati sectatores, & Aethengus, de quibus in procemio artis paræ cōmeminit, vt forte inuenerint scientiam medicalem per methodū resolutionum, eandem tamen sub ordine doctrinæ compositionum docuerunt. Vere igitur Gal. gloriatur se primum ex medicis, atq; philologis doctrinam scripsisse seruantiem ordinem, quā à nozione finis incipit, resolutionum.

Debetur autem altera supra positam per Gal. reliquis ordinibus. Diuisiui non adiecerit, solus, ostendens reduci ad Resolutionem. Tunc monuit de Petri Leonis opinione aliorum præterea, quos plus quācum reprehendit, cuius saluti obsecrationem, diuisiui fecit, à qua sanatur et de capitulum non esse doctrinam. C. AP. XXXI.

Speret altera dubitationem diluenda, Cui Gal. tribus doctrinarum ordinibus non adiecerit quatuor. I. diuisiui, hanc dubitationem soluentes dicimus, ordinem diuisiui reduci ad ordinem resolutionum. Eodem. n. fere ordine partes oēs artē medicalem constituentes per methodū resolutionum, sicuti per methodū diuisionis inueniuntur, vt patere potest legenti librum Gal. de partibus artis medicatæ. Vnde in eodem lib. Gal. methodū diuisionis, per quam docet partiri artē medicatam, vocat resolutionem, & hæc quoq; in eo lib. initium sumit à partibus fini propinquioribus, & terminatur ad eas quæ sunt remotiores, & primæ in ordine compositionum. Verba autē Gal. in lib. allegato sunt hæc. Dico igitur esse medicatam quidē in primas, & proprias, & maxime partes illas, p quæ nobis aduenit finis artis. Altæ vero sunt his superiores. Primæ quidem igitur, & proximæ, tot sunt numero, quot sunt materię propinquissimæ eius, propriissimæ autē materia medicatæ artis sunt dispositiones nostri corporis, siue dux sint finis genus, siue tres, siue plures, deinde paulo inferius Gal. subiungit. Altæ quidem igitur sunt primæ & propinquiores artis line quibus non sunt hæc. Prima quidem igitur signatiua, cuius sunt partes dux, hæc qui dem dignoscitiua præsentium, hæc vero futurorū præcognitiua. Neq; .n. absq; q̄ dignoscatur palatio, curationem eius possibile est inuenire, neq; absq; hoc q̄ cognoscatur terminus crificos, possibile est curare conuenienter. Has autē rursus necessarium est præcedere illam partem quæ est circa cognitionē osum partium aialium, quæ in anatome, siue dissectione corporum inuenitur. Secundario vero ex superabundanti illam quæ est de acribus, & tertio eam quæ de virtutibus naturalibus, quæ inueniuntur ex dissectione aialium, ad tot. n. principia resoluitur pars significatiua, quā præcedere curatiuam, & salubrem penitus diximus. Hæc quidem Gal. in lib. quem diximus in scripto de partibus artis medicatæ, in quo, & partes scientiæ medicinalis principales, & principium constitutionis eodem fere modo inueniunt per methodū diuisionis, quod est per viam resolutionis inueniuntur, nobis insinuat, cū ait, Ad tot. n. principia resoluitur pars illa, quæ de curatiua, & salubrem antecedit. In lib. de constitutione artis medicinalis Gal. ait se non in eo proposuisse tractatu ea, quæ ad artē pertinent medicalem, oia transigere, sed solū ex quibus, & quot principiis, & per quas vias eadem ars constituatur edocere, quæ oia inibi quo ordine per resolutionem inueniuntur, eodem est docent. In hoc. n. differt liber de constitutione artis medicinalis à lib. de partibus artis medicatæ, quoniam in hoc oia partes eiusdem artis inueniuntur, in illo vero non solum inueniuntur, sed et docentur, sicut, vt sepe diximus, breuiter atq; concisum. Cum vero in eisdem principiis, siue partibus constituentibus artē medicalem inueniendis, idem fere ordo seruetur in lib. de constitutione artis medicinalis p methodū resolutionis, in libro vero de partibus artis medicatæ per methodū diuisionis, ob hanc (vt arbitror, causam Gal. testis, & non quatuor docendi ordines enumerat, vt qui diuisiui cōputet cum resolutioni, seu diuisiui reductioni resolutionum. Vnde & Petrus Leo, qui inter alios medicos professoribus maxima meruit ætate nostra Patavij stipendiū, doctrinā resolutionis eandem cum diuisiua apud Gal. censeri putauit, & recte quidē, si per tres doctrinas docendi ordines intellexerit, sed q̄ p tres doctrinas, & ipse modos doctrinales accepit, in eisdem cū alijs incidit difficultates, & tanto magis, quanto à numero doctrinarū excludere cogeatur demonstratiuū, quā resolutionum eadem esset secundū ipsū cum diuisiua, vnde non potuit, neq; ipse seruare numerū doctrinarū apud antiquos philosophos, non solum à Aristot. sed et Platonem, cuius scēdatur haberi volebat, celebraturū. Ordinem autē diuisiui, seu doctrinam hanc seruantiem ordinem, esse viam ex tribus à Gal. enumeratis, vñ sunt quidā et ex recentioribus offesse, quos licet odorem veritatis sentientes, reprehendit tñ Plusquā. his verbis. Credunt autē aliqui sicuti in eorum expositionibus reperitur, nō imitari in hoc Halim, q̄ ordinatio capitulorum in scientia, siue lib. vel reductio ipsorum, siue ipsarū partium scientiæ ad vñ diuisionē principālē, & generalem continet oēs partes, sicuti genus cōtinet oēs species, & q̄ vniuersaliter ordinatio partium scientiæ ad totam scientiā finis generis doctrinæ, alterum. Ed uo n. quod est falsum, quā prima diuisio generalis in scientia cū subdiuisionibus ab illa dependentibus nihil est generis, sed nimir ipsa tñ diuersitati acceptionis subiecti, & specierū, & partium subiecti, eum diuersitate suarū partium, & propterea non est docenda doctrina, sed illud, vnde dependet ordinatio capitulorū, & librorum, & vniuersaliter oia partium scientiæ. Propterea in hoc nulla diuersitas est inter scientias. Omnis. n. scientia diuiditur in oia, & oēs scientiæ ab illa incipiunt, & sic sequitur quod vnicum tñ est genus doctrinæ, quod nihil est. Hæc verba Plusquā. ostendunt et aliquo modo contra opinionem nostrā, qui putamus ordinem resolutionis parum à diuisione differre, & alterum reduci ad alterum, & tñ diuersa ponimus genera doctrinarum, quia & diuersos ordines, quos tñ Plusquā. vnam tñ esse opinatur in quacūq; scientia, vel arte. I. diuisiui. Nos tñ præter hunc qui in idem cum resolutione, vel ad ipsū reducitur, duos alios docendi ordines, luce clariius manifestauimus. I. compositionis, & diffinitionis. Neq; ipse Plusquā. si stare velit in his quæ de doctrina diffinitiuā, & eius ordine determinauit qui

qui sumitur a partibus diffinitionis, & non subiecti scientiæ, vel artis, negare possit ordinem diffinitionum differre ab ordine resolutionum, seu diffinitionum, quem facit oibus scientiis esse cõmunem, cum aliud sit, subiectum scientiæ, aliud deinde in partes & partes partium, aliud diffinitionem scientiæ, & alius ordo ex hac alijs ex illa diffinitione procedens, ut loquere possit legenti duos libros, alterũ, cui titulus est de partibus artis medicatiuæ, alterum ipsi Artis paruum minator. Quod autem etiam obijcit Plusquidam diffinitionem illam a qua ordo sumitur capitulo, nihil probat, & idem non esse doctrinam, facile soluitur ex his quæ antea nos sapientissime declarauimus, cum alia ratione, utra doctrina cui vocabulo doctrinæ noster, alia hanc resolutionis, hanc cõpositiuiam, hæc vero diffinitionum diffinitionem dicimus, ut paulo antea in hoc differre librum Gal. de partibus artis medicatiuæ, à libro de constitutione artis existens, significauimus, quoniam in hoc tota ars medicinalis docetur sub ordine resolutionis, in illo autem solæ partes totius artis per methodum diffinitionis inueniuntur, non autem esse sub eodẽ ordine diffinitionis docent, sicuti saltem sub resolutionis, quoniam in ambobus ordinibus vnu esse, vel saltem alterũ reduci ad alterum arbitramur, ut qui non magno inter se discrimine differre.

Non esse mirandum, si ordo cõpositiui non prius resolutionis apparuerit, cum idem liber in eodem ordine dicitur, si res ipsa esse possit altera prior, et posterior, sed sit effectus, si magna ex parte apparetur, cum vero utriusque doctrinæ diffinitiones non esse doctrinam modicam, inquam difficultatem plusquam tribuatur, ut in hoc libello de Partibus artis medicatiuæ.

Quia vero et supra diximus ordinem cõpositiuium obuersum esse ordini resolutionis, idem scilicet ex ordine librorum qui ponit Gal. circa finem artis parum, quem credimus esse cõpositiuium, illud quoque librorum admonendum duximus, quod si non ad vnguem hi duo ordines sua libris inuicem contrarietate respondent, nihil oportet admirari, cum idẽ liber in eodẽ ordine possit varijs respectibus et altero perire, atque postulare. Quod et ita esse declarat magna expositio Arist. de eius librorum ordine, non solum in phalosophia, sed et in logica, controuersia. Sufficit autem in his de quibus differimus, ut ordo cõpositiui ordinis resolutionis magis ex parte videatur oppositus. Sed et illud fieri potest, ut in diuersis doctrinariis ordinibus eadem pars aliam scientiæ vel artis loco doceatur, sicuti pars illa quæ de salubritate tractum habet, tam in lib. de doctrina videlicet artis medicinalis in quo ordo seruatur resolutionis, quoniam in ordine librorum Gal. secundum yberiores doctrinam scriptorum, qui est cõpositiui, ut diximus, vltimum fortitur locum: Quod ideo fit in ordine resolutionis, ne ordo partium quæ pariter tractantur cõstituantur, doctrina partium salubris interposita dicimur, in ordine autem cõpositiui, eadem et parte distas, ut melius idem ordo cõpositiuius continuaretur. Sed satis est in his duobus ordinibus, quod maxima ex parte diuersificat, & quod sua sequantur principia, alter enim notionem finis, id est principium speculationis, alter actionis, siue cõpositionis principium, quod est vltimum, ut supra ostensum fuit, speculationis. Quoniam autem tres ordines dicti sunt inter se diuersi, & varia sequantur principia, in oibus tamen, quod et supra monstrauimus, sunt iidem doctrinæ modi, scilicet demonstratio quæ ex prioribus, quæ altera quæ ex posterioribus, aliquid probat: Alioquin non possemus uti etiam Gal. libris ad tres doctrinas, scilicet tres ordines doctrinarum, neque posset tota scientia medicinalis sub singulis ordinibus seorsum doceri. Quorum primam posse fieri, ipse Gal. testatur in proemio Artis parum. Secundum vero ostendit libri duo, alter statim dictus, alter quidem in constitutione artis medicinalis inscribitur, in quorum utroque, separati eadem artis tota, breuiter fit, atque cõsensus, in altero sub ordine diffinitionis, in altero sub ordine resolutionis docetur, ut scilicet antea dictum fuit, nam eadem crebro repetere et nobis necessarium volentibus illa quæ maxima vniuersæ rhoritate sunt pernegata, asseuerare. Hoc. n. est, quod duobus authoribus de hisce doctrinis contraria disponentibus plurimam aduersatur, neque. n. possunt suis opinionibus inhaerentes ostendere, quod Gal. totam docentem artem medicalem sub ordine resolutionis, & cõpositiui, sicuti sub ordine diffinitionis, si quidem Plusquidam. & ipse fuerit non esse possibile in oibus quævis in doctrina resolutionis. Quare illi faceret hocce librum doctrinæ resolutionis ordinariam in vno, aut pluribus scribilibus particularibus, & non in tota scientia, quæ docetur.

In eadem difficultatem et diu. Conciliator. qui ait doctrinam cõpositiui esse demonstratiuam, quia hoc male fortissimè ab eo Commentatore citatur, quod sentiat ibi Comment. dicitur, cum aliam arguit Conc. erratum. C. A. P. de XXXII.

In eandem etiam trahitur difficultatem Conciliator, qui vult doctrinam cõpositiuiam esse demonstratiuam, propter quid, cum neque huius doctrinæ ordine possit tota medicinalis scientia doceri, neque eorum naturalium, in qua non raro cognitio causarum ex effectibus inuestigatur. Vnde cauet idem Conciliator ne male alleget doctrinam octauam Commentatorem super doctrina, quæ per antonomasiam dicitur ordinariam, quæ est doctrina cõpositiui secundum eundem Conciliatorem, & est, ut ait idem Commentator, incipere à cognitione causarum primarum cognoscendo perfecte, deinde intendere ad cognitionem causarum remotarum secundum ordinem, donec perueniatur ad causas propinquas. Innuat autem per hæc verba Conciliator ordinem quem seruat Arist. in tradendo scientiam naturalem, in qua sicuti dixi non solum effectus per causas, sed et causæ per effectus demonstrantur, quod modum est in scientia medicinali sub quoque doceatur ordine, siue diffinitionis, siue resolutionis, siue cõpositiui. Est autem cõpositiuius hoc habet præcipuum, quod illa quæ in eo priora sunt, vim habeant principiorum ad illa, quæ sequuntur, tamen in hoc ordine vniuerso, siue in libris hanc seruantibus ordinem male sunt demonstrationes ex posterioribus, veluti in lib. de elementis sibi Hippocratem, qui tamen primus est in ordine cõpositiui, ut supra à nobis fuit declaratum. In hoc namque libro corpus humanum non esse simplex, ex eo probatur, quod dolet, & quod sit ex quatuor elementis constitutum, ex eo quod quatuor humores illis proportionales in diectionibus, seu sponte, seu arte factis appareant, ut non parum mihi habet de Conciliatore admirari, qui volens ostendere vbi Gal. vltus fuerit doctrinam cõpositiuiam, adducit in exemplum librum de elementis sibi Hippocratem. In quo tamen libro Gal. plurimum vniuersæ doctrinæ resolutionis, si per doctrinam resolutionis intelligamus, ut intelligit Conciliator, illam quæ ex effectibus causarum, & ex posterioribus priora demonstrat. Illud autem verius de eodem lib. dici possit, quod est primus in ordine cõpositiui, cui non repugnat neque demonstratio quæ, neque, propter quid, sicuti neque duobus alijs ordinibus, quemadmodum à nobis in precedentibus abunde fuit declaratum.

Non posse diuina fuisse in opusculum auctores probabilem causam asserere, cur Gal. compendiose Medicinam tradidit, de Legibus methodo in proximo meminerit. Demonstrat q^d primum q^d male sentiat Hal. tunc vero q^d male Pliniquae. ex causam ipse veram assignat.

CAP. XXXIII.

С. А. Р. ХХХХХХ.

Habentem & hoc duz tamose opinionem incōmodum, q̄ nō possunt vel probabilem asserre causam, ob quam Gal. totam artem medicinalem sub quodam compendio traditurus, de artis logicę methodis voluerit proœnuari. Nam quod ait Hali fuisse id Gal. p̄positum statim nos ad studium dialēctice excitare, huius causę assignatio preter id q̄ incidit in repugnantiam, vt supra notauimus, etiā alteri subijciatur notę. Neq̄. n. nulla ratio affert potest ut Gal. in hoc proœmio p̄cipue libri artis parę tali genere exhortationis vti libuerit, vti videlicet minime fuit necessariū, qm̄ in eo lib. vt Gal. inquit, non plene demonstrationes, sed eorū, quę alibi latius fuerint demonstratę, quędam veluti conclusiones tantūmodo contineantur. Adde q̄ hæc eadem exhortatio circa finem eiusdem libri superfluo repeteretur, vbi Gal. sic de omnium librorum suorū, quos secundum vberiorē doctrinā conseripsit, cōmōtatione, admonet nos, priusq̄ ad eorūdem librorum lectionem perueniamus, in libris de demonstratione debere exercitari, & recte admonet qm̄ in his illa latissime demonstrant quę in arte parua per modū illorū conclusionum breuissimē perstringuntur. Quare illorū quidem lib. nomine ea exhortatio fuit quodāmodo necessaria, sed lib. artis parę gratia fere superuacua. Plusq̄ cō. vero preter hanc, & aliā innuit eiusdem promissi rationem, scilicet. n. in principio expositionis scribit hæc verba, Traditurus medicinā. scilicet. Gal. sub infueto genere docendi sciētias, op̄i premitit proœmium de diuisionibus doctrinarū, vt eliciat quā intendit. Ego autē non puto doctrinam diffinitiuam esse infuetū docendi genus, cū fuerit ex parte et apud Aristotelem, vt nos antea ostendimus, vīratum, quo ē, teste Gal. qdam Herophilī sectatores, & Heraclides Erythręus vti fuerē. Quare incōsuetum docendi genus posuit dicere verius esse doctrinā resolutiuā, quā se solum scripsisse Gal. gloriari. Ratio autem probabile ob quam Gal. voluerit librum suum ab hac oratio ne exordiri, Tres sunt oēs doctrinę ordinē inherētes, scilicet illa, quia cum sint tres ordinē generales qui seruari possunt in tota aliqua sciētia docenda. scilicet. resolutiuus, compositiuus, & diffinitiuus, voluit statim nobis notificare, quem ex his tribus in arte parua esset secuturus. scilicet. diffinitiuum, propter viorē sciētias medicinalis compendiosam traditionem, & memoriā illorum, quę sub illo ordinē docerentur, faciliorem.

*Apud veteres Conciliatorum et Plurimum diffinitio: relati cur methodum Distinguan Gal. auferat, quoniam tamen ab
alio dicitur summus viri magni sibi probat: cur item Diffinitum, quae tamen demonstrativa antecedit. Quoniam
Galenum et Arist. infantem, et sibi etiam repugnant.* C. A. P. XXXV.

САР. ХХХУ.

¶ Nihil étalius inuadunt tàm Conciliator, q̄ ét Plusq̄co. difficultates, quas non possunt subserfugere, vel verifi-
cacione dissoluere. Nam si per doctrinas ordinarias, docendi modos, seu methodos logicas, sicuti demon-
strationem quia, & propter quid, Gal. intellexit, cur his non annuumeratit diuisiuam? cur non ét diffinitiuam quæ
docet artem diffinendæ, de qua Aristoteles, ac Theophrastus apud græcos, Boetius, & alij apud latinos, tàm accura-
te traserunt? Sed diuisiua dixerint fuisse à Gal. à numero doctrinarum quæ ordinariæ dicuntur exclusam, quoniam
nihil probet, non animaduertent se Gale. sententiam volentes interpretari, ipsam sibi ipsi facere repugnantem
qui multis in locis idem munus cõstituendi oēs artes ex opinione Platonis tribuit diuisiuæ, quod tàm Cõciliator,
q̄ ét Plusq̄co. dant resolutiuæ, qualiscũq; ipsa sit, siue demonstratio quia, siue propter quid. Antecepti sane locus, &
æquũ ab illis dissimulandus qui inter se de opinione Gal. super tribus doctrinis, tàm operosa disputatione con-
tendunt. Oportet. n. ipsos cũ ét Gal. opinionem discerptarent, eundem Gal. non Aristoteli à quo non raro dissen-
sisset magis Platoni cuius semper summus fuit imitator, ostendere consentientē, q̄q; neq; cum dicunt doctrinam
diuisiuam nihil pbare, atq; ideo non esse ordinariam, oīo in hoc placent Aristoteli, q̄ libro secundo resolutiuorũ
posteriorum vult methodum diuisionis pbare aliquid, sicuti & in dictionem, licet acuta earũ syllogistice p̄bet.
Inductionem quæ Arist. in primo statim initio libri primi posteriorum resolutiuorũ inter alias doctrinas intel-
ligit asserat quæ ex antecedentib; sunt cognitione, vt ét antea diximus. Sed viam diuisionis esse certiorē viā
inductionis, testet Auerrois in expositione libri quinti Arist. de naturali auscultatione, cõmẽto. vij. vbi ait. Arist.
postq; enumerauerat illa, per quæ determinantur species motus, ex inductione velle enumerare eadem secundum
solutionem quæ est via certior. Quare sequitur secundum Cõmentatorem, q̄ si inductio doctrina aliqua sit, siue ali-
quid doceat, multo magis diuisionem, siue methodum diuisionis esse doctrinam, & debere alijs doctrinis, etiam
tandem peripateticis annumerari. Galenus sane in libris suis frequenter vitur methodo diuisionis, siue ad p̄-
bendam aliquid, siue docedũ, nam aperie ait in libro de differentijs morborum, cui titulus est apud neotericos,
de differentijs & morbo, per methodum diuisionis ostendi non esse plura morborum genera, q̄ illa quæ ipse inibi
enumerat, vel membris familiaribus, vel dissimularibus propria, solutionem vero continuitatis esse morbum vtriusq;
diuisionem. In libro autem de febribus ad Glaucōnem, dicit errores medicorum, quoscũq; hæresim p̄fiteantur,
enumerat atq; precipuam habere causam, vitium diuisionis. Plato vero hãc eandem methodum diuisionis adeo
emplet, atq; admistrat, vt in dialogo, qui inscribitur Phædrus, dicat ex persona Socratis se hominis qui diuidenti
venit nescire pertrahet, à sergo tanquam dei vestigia respicere. Equidem miror fuisse aliquos qui talem, qualem
nos inuenerunt, reffellere q̄e metodo diuisionis opinionem tàm à Platonis dogmatibus abhorrentem, Gal. homini
Platonem adscribere ausi sint. Sed facipsum fuisse, vt sane in multis fuit, Aristotelicum, non ne altero simili de do-
ctrina diffinitiuæ implicentur errore? de illa loquor, de qua Arist. precepta accuratissime tradidit. Nam hanc
quorũ voluit fuisse à Gal. exemptam de numero doctrinarum ordinariarum quæ tamen tanto dignior est doctri-
na demonstratiua, quanto cognitio principiorum certior est cognitione conclusionum, quanto etiam est illa q̄ta
diuina p̄fatiua quæ rei essentiam explicat, q̄ quæ accidentia substantiæ cuiuspiam inesse demonstrat. O qua q̄ta
dignior fuit Gal. reprehensione, si suam doctrinam diffinitiuam nihil probantem, atque ideo (vt videtur) temere
plusq̄co.

Plurquamcommentator) nihil docentem, sed tantum ad memoriam facientem, alijs duabus doctrinis ordinarijs annumerasset, alteram autem docentem diffinire, rem tantopere in omni philosophiz genere expendere, pro doctrina inordinaria repudiasset. Qui quidem audient hanc adeo absurdam Gal. tribuere opinionem, q. nullo doctrina, quae docet diffinire, non sit vera doctrina, non parum videntur ipsam Gal. infamare, non parum etiam Aristoteli detrudere existimationi, q. circa arte diffinienti tantum opere studijq. consumpsit, & nihil aliud nisi doctrinam inordinariam peregerit, qui sapiens officium esse iudicavit, posse diffinire. Quae facilius si vera foret, nullus esset actus sapientiae, in quo ultimum finem hominis ille philosophus collocavit, atq. ita ad incertum viam humana laboraret. Viderint autem, tam Conciliator, q. etiā Plusq. com. ne non modo veteri in placita deservit, sed etiam sibi ipsis repugnantia scribant. Nam si doctrina diffusiva non sit vera doctrina, non erit neq. diffinitiva, & si diffinitiva non sit, non erit neq. demonstrativa, diffinitio siquidem principium est demonstrationis, ad demonstrationem autem inveniendam diffusio est necessaria. Quare si duae primae doctrinae vacillabunt, lababunt etiam. Patet ergo ipsos neq. veteribus, neq. sibi ipsis in suis scriptis consentire.

Nam posse etiam Gal. Verba illorum cum opinionibus concurre, & Plusq. expositionem à graeca littera severè atque iternè magis cum errore differre. Male autem ab illo damnari hebetudine antiquos detrahos, sed multis pariter se peccat et Gal. qui, t. illi, doctrina vsu sit, quae ex posterioribus probat, & nullam confect esse magis artem, sed methodum ad morbos curandis, noscendos.

CAP. XXXVI.

Non possunt etiam verba Gal. quae in proemio artis paratè scripta inveniuntur, suis ostendere opinionibus consona. Nam prima expositio Plusq. com. verborum illorum Gal. Tres sunt omnes doctrinae ordinem habentes, prima ex notione finis quae per resolutionem fit. omnino est dissilona graece. In creata, secundum quam illud relationum, quae, non potest referre notionem finis, sed doctrinam tantum, & ut etiam antea ex Simplicio, ipsius Gal. autoritate fuit declaratum, notio finis non fit ex resolutione, sed antecedit resolutionem. At Gal. in proemio dicto, neminem ante ipsum scripsisse doctrinam ex notione finis incipientem ex qua omnes artes consistunt secundum rationem, ut habet antiqua translatio, quam exponit Plusq. com. Sed mirum quantum hoc expostor à vero Gal. sensu doctet, dum conatur ostendere primum Gal. in scientia medicinali tradenda usum fuisse demonstrativa doctrina, quae ex prioribus probat, quam idem Plusq. commentator putat esse resolutionem, quae Gal. dixerit omnes artes consistere secundum rationem, neq. hanc veram intelligens relationem illius verbi, quae, quod refert notionem finis, & non doctrinam, ut antea diximus. Causa, inquit Plusq. com. propter quam antiquorum nullus in medicina tradenda usus fuerit ista doctrina, quia in alijs non dubitamus philosophos qui praecesserunt Gal. sicuti Aristotelem, & alios ipsa videri fuisse, quia haec doctrina valde difficilis est composuisse. Facilius enim est videre q. homo habeat febrem, quia habet ea quae consequeruntur concomitari febrem, quia, ut dolor capitis, sitis, pulsus spissitudo, & intensio caloris, urina, & similia, q. discernere propter quid habet febrem, quia habet putredinem calefacientem. Antiqui enim quasi rudes, & primi scriptores de medicinalibus à sensibus inchoantes, à posterioribus venerunt in non sensibilibus, & priora. Hae omnia ad litteram Plusq. com. quoniam nolum tam male de antiquis medicis iudicare, cum praeterit Gal. cum sua comparatione eisdem medicis veteribus deputit Plusq. com. ipse inquam Gal. fateatur plures ex illis fuisse non solum in medica, sed etiam in logica, praecelatos, veluti Herophilum, quem ob praecipuam differendi facultatem, dialecticum nominat, atq. Philemonem eius condiscipulum, & amborum praepceptorem Praxagoram, qui ab Aesculapio originem duxit, & cum his, ut ante hos Erasistratum, Dioclem, Mnesitheum, Dieuchem, Philotionem, Plitonicum, & Hippocratem ipsum, quibus Gal. conqueritur in primo lib. artis curandae usum se proponere Thefaliam quendam, omnis methodi, & demonstrandi scientie ignarum. Atqui si libuit Plusq. com. omnes praecae aetatis medicos diutius hebetudinis, non debuit profecto intra eandem aleam etiam Hippocratem ponere, ex cuius Physiologia multa Platonica, plurima è Aristotele accepisse, pluribus in locis Gal. testificatur, qui etiam libro cui titulum fecit, q. optimus modus, sit è optimis philosophis, hoc ipsum nullius alterius, sed tñ Hippocratis ipbat argumento qui non solum medicam facultatem, sed oēs philosophiz partes fuerit adeptus. Cuius etiam imitatione alios medicos exhortatur ut rem logicam capeffendam, tantum à vero abest id, quod scripsit Hali, & vulgus medicorum postea credidit, fuisse quidem Hippocratem medicum excellentem, sed logicæ artis expertem, solaq. ingenij bonitate tantum, quanta habetur ab omnibus, medicum evasisse. Quare si nihil aliud, hoc vñ in saltem Gal. de Hippocrate testimonium probare possit, saltem esse Plusq. com. de antiqua medicina iudicium. Vnde & Gal. esse expositio conuincitur, per quam innuit, primum Gal. ex medicis usum fuisse doctrinam resolutionis, per hanc intelligens demonstrationem propter quid, quam nulli antiquorum propter rationis subtilitatem potuerunt attingere. Sed quantum pertinet ad designationem febris, neq. ipse Gal. arbitrat, alia esse methodum magis artificiosam, per quam possint morbos latentes & eorum causas perquirere, q. ex accidentibus quae sunt postiora. Sic enim & ipse de curandis libro de constitutione artis medicinalis, vbi quoniam modum vera methodos huius partis totius scientie medicinalis inueniatur, ostendit. Neque vero cum eandem methodum ad particulariora deducit, quod od fieri in libro apud Latinos de interioribus inscriptus est, aliam sequitur ad membrorum intrinsecas passiones inveniendos, dicitur rationem. Quare si medicis veteres, qui hac incesse vias, rudes fuerunt iudice Plusq. com. rudes etiam Gal. fuit quoniam eandem viam secutus est, & alios docuit.

Ex Concil. sententia maioris alioque ignorantia argui. Antiquos, quod se ex effectibus, demonstrare nescierunt, & rationibus. Forin, citat, illorum insomum merum velum excusantem.

CAP. XXXVII.

Sed multo etiam maioris ignorantiae arguuntur antiqui medicinae interpretes, ex sententia Conciliatoris, & neq. ex effectibus, quod sit humanæ rationi facillimum, se iuvare demonstrare. Quoniam non videtur hoc sequi si primus ex ipsis Gal. doctrinam ex notione finis, i. ex effectibus procedentem. (Sic. n. exposit Conciliator in li.)

A in sententia scriptorū medicinali, ex qua doctrina, vt idem censet Conciliator, omnes artes consistunt, secundum rationem doctrinæ secundum quas facilius procedit humana ratio, & quales sunt in quibus seruatur processus quædam. Nam sic etiam exponit verba Galeni Conciliator, vel Iacobus Forlusiensis pro Conciliatore. Quæ sane expositio videntur facit antiquos medicos, non dico homines rudes, atq; hebetes, vt iudicat Plusquicomen. sed plane asinos extensile, qui illam etiam processum ignorauerint, qui sit humanam habenti rationem expeditio. Hæc tamen verba inuenimus tantum ut Iacobus per alia verba quodammodo excusare, inquit nullum medicum ante Gal. sciuisse effectus de libris & secundum ordinem in aliqua doctrina totali, in suas causas resolueret. Sed neq; Gal. scilicet hoc fecit, vt manifestum se reddidit in .xiii. artis curatiua, vbi agit de medicinis dolorum qui ex venenis proueniunt, quæ dicit non ratione, sed sola experientia cognoscit, & vbi quinq; faciet plurima esse quorum causæ sunt inexpli- cables, quoniam nō à qualitate sunt manifesta, sed à nota substantia, quam formam specificam vocant. Neq; etiā Gal. siquum totius scientiæ medicinalis doctrinam ita ordinauit, vt semper vtatur demonstrationibus quia, & nō aliquando propter quid.

Galeni non tantum primum scripsisse Doctrinam ex notatione finis incipientem, sed et postremam, neque obesse id, quod de se dixit Haliabas, quod inueniat, dicit si ignorasse doctrinarum modum ab Ordine separare. CAP. XXXVIII.

Quare, vt venerabilem antiquitatem tanta ignorantia, & simul Gal. inanis instantiæ suspitione liberemus, il-
B lod dicamus, quo nihil sit credibilius, quod etiam antea diximus, Primum Gal. sub tali ordine, qualem nos declarauimus, resolutio, totam artem medicalem docuisse, cum nulla extaret de medicina scripta quæ dictum ordinem in tota medicina tradenda seruent, adeo vt bono periculo possumus asseruere, Gal. primū nō modo ex medicis, sed etiam philosophis, doctrinam scripsisse ex notatione finis incipientem, & ordine factam resolutio. Quod si etiam vltimū fuisse diximus, non procul à vero defleximus. Neq; enim obstat id quod de se scribit Haliabas, qd. modum elegerit doctrinæ diuisiū, nam, vt etiam antea sepe declarauimus, aliud est mo- dus doctrinæ, aliud ordo, neq; repugnat modus doctrinæ diuisiū ordini doctrinæ compositioni. Et nihil insuper obstat esse quinq; modos doctrinarum, quos Haliabas enumerat, ordines vero tantummodo tres. Quamuis vi- deatur neq; ipse Haliabas scripsisse doctrinarum modos ab ordinibus separare atq; distinguere, & ideo ansam de- dicit posterioribus, tot, ac tatarum de numero doctrinarum, alterationum. Ait enim idem Haliabas Gal. in arte parua vsum fuisse modo doctrinæ diffinitiuo, quod tñ falsum est, cum in eo lib. Gal. neq; doceat diffinire, neque semper diffinendo procedat. Sicuti vero Gal. seruauit modum doctrinæ diffinitiuæ, hoc fecit in lib. qui ad ipsum refertur auctorem, sub titulo, Diffinitiones medicinales, in quo lib. omnium fere rerum, de quibus in medicina tractatur, solæ scribuntur diffinitiones.

Bridi ad Plusq. qui, & si honestum non minus tamen, qd. Conciliator, barbare exponit Gal. Vbi ait, Nemo tamen ante nos: et etiam, quæ sit Gal. sententia, reperit, ac per artes quid intelligat. Verba etiam, Quilibet vbi ad tres doctrinas, aut non licet eisdem suæ opinioni adaptare. CAP. XXXIX.

Sed redeamus ad Plusquicomen. qui & si cum minori de decore veterum medicorum, non minus tamen & suprà barbarè, qd. Concil. atq; à vero Gal. sensu diffone exponit eadem verba Gal. quæ in veteri translatione ita scripta leguntur, Nemo tamen ante nos scripsit eam, quæ ex notatione finis incipit, ex qua omnes artes consistunt secundum rationem. L. vt Plusquicomen. exponit, ex qua extrahitur quæsitum in omni arte per viam rationis. i. periculum. Cuius expositionis falsitatem ostendit liber Galeni de constitutione artis medicinalis & antea à nobis super hoc allegatus, in quo lib. Gal. per ea dem fere verba, eandem scribit sententiam ex veterum philosophorum auctoritate, qd. videlicet vniūq; arti à notatione finis sui sit constitutio, & per notionem finis, neq; causam remo- tum, neq; effectum postremum intelligit, sed finem artis mente cōceptum, vt supra declarauimus. Per artes etiam hoc qd. in loco Gal. intelligit, neq; solū scientias speculatiuas in quibus est vñs demonstratione propter quid, vt intelligi vult Plusquicomen. neq; solas actiuas, vel factiuas, quæ ex effectibus, & omnino ex posterioribus ratio- nantur, quemadmodū opinatur Concl. sed vtriusq; vt plurimum artium exemplis manifestat, quorum alix finem habent opus, alix contemplationē. Adeo illi duo Gal. expositores, quanto ingemiosius studuerunt verba eiusdem Gal. antea dicta interpretari, tanto magis à vero illorū sensu deuiarūt. Verba et illa Gal. de suis libris, quibus licet ad tres doctrinas, neuter pōt auctor suæ opinioni, stante verborum eorum serie, vt iacent, accommodare. Quare vult ad tres doctrinas, non solum verba, sed etiam sensum, figura inuenta frustra accessit peruertere.

D Preterea non inquit mutare se ab eis rationes, sed enim suo, quæ dixit, si ea adduxerit, quib. vtraque se destruit opinio, quod est summum falsitate argumentum, vnde etiam scholæ in duas secula sunt partæ, quib. m. sint autoritatib. ab illis & tenebra, & summa ab illa difficultate. Vñs autem se plorib. inquit ob vtriusque opinionem, cum tanta quæstio pauci pro se clarescat: & solum esse sciatū vtriusque. CAP. XL.

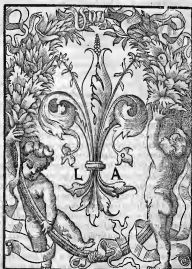
Longior fuerim, si velim etiam alias adducere rationes, vtriusq; opinionem probantes longe à vera Gal. sen- tentia deceptæ. Possunt enim hæc, quæ iam à nobis sunt dicta sufficere, si etiam illa adduxerit quibus se mu- tuè vtraque opinio destruit, cum hoc ipsum sit maximum duarū opinionum falsitatis argumentum, qd. duo pa- res quæstiones magnitudinis, tantum in illis opinionibus fibi inuicem aduersantur, quantum duo contraria quæ simul quæstiones falsæ esse possunt, simul vero veritatem continere non possunt. Vnde illud est consecutum, vt scindente se in duas partes turba Scholasticorum, quæstio de doctrina resolutiua non dum satis fuerit resoluta. Nos vero si qui fuerint qui nō se adeo auctoritatis bus manciparunt, quin possint etiam fauere, atq; accedere veritati, speramus his malum caliginis, & multum ademisse tenebrarum. Quare sicuti pridem à medicis qui in operibus artis exer- ceantur gratiam exiguam Tiro serpente indicato, quæ illi ex Aegypto vñque quæritabant, cuius tamen fœret ma- gis in Italia abominantia, ita nunc à Iuuenibus medicinæ studia æmulantibus poscimus, dempto illis tam longo dispendio de tribus doctrinis secundum Gal. opinionem disputandi. Hæc enim quæstio modo quo fuit hætenus in publicis

LEONIC. QVAEST. DE TRIB. DOCTR.

in publicis literarum gymnasijs pertractata, perplexas habet & inexplicabiles dubitationes. Secundum autem opinionem nostram si ad doctrinarum ordinem transferatur, tam facilem habet explicationem, ut me peruenire non dissolucunda, tam multa verba consumpsisse. Sed non facile fuit inueteratas opiniones illorum praeterire qui habentur aetate nostra, non solum in medicina, sed etiam in omni philosophia, admirabiles, ex animis hominum, qui ut assueti sunt, ita loquuntur, tentare abolere. Atque vrinam hic noster conatus, non modo demeritas, sed pene furiosus à pluribus non iudicetur. Sed sentiant alij quid velint, nos haec omnia animo non ad ostentationem, sed solam veritatem spectante, scripsimus de tribus ordinibus doctrinarum, secundum veram (nisi nostra fallimur opinione) Gal. sententiam, quibus si forte plures inueniantur, nos tamòde illis differuimus, quos Gal. praecipue approbavit, sub quibus & ipse totam scripsit medicinalem scientiam, sed sub duobus compendiosis, sub tertio vero vberiore faciens tractationem. Et hoc quidem breuissimo epologo nostra omnis hac disputatio quadam veluti coronide terminetur.

REGISTRVM

✠ A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z AA BB CC DD
EE FF GG HH II Omnes sunt quaterniones praeter Y Ternionem.



VENETIIS APVD HAEREDES
LVCAE ANTONII IVNTAE,